

BIBLIOTECA NAZ
Vicente Estanislao III

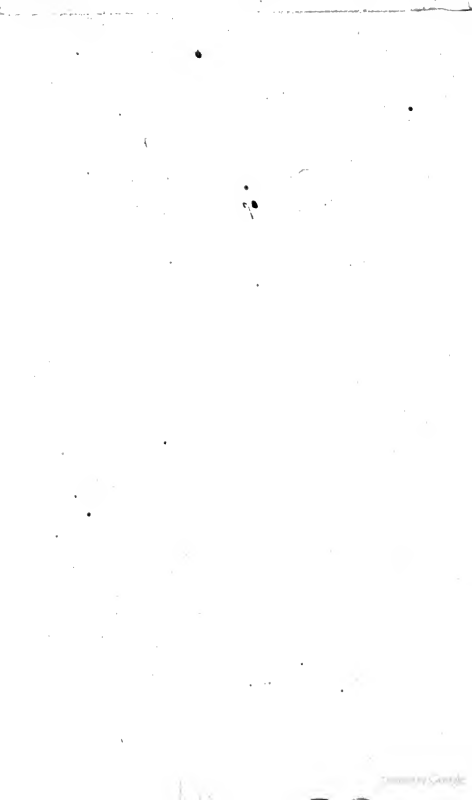
XVIII

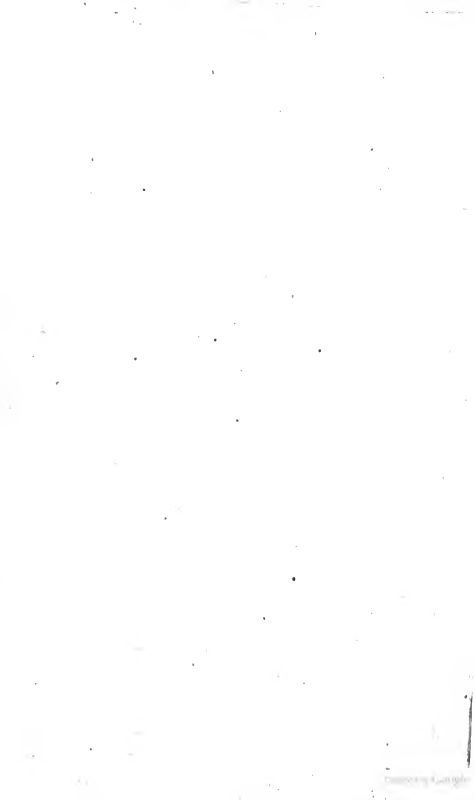
G

22

NAT

ip





XVIII

f

22-23

JOHANNES PETRUS DEIBIG,

S. REGIAE MAIESTATIS CONSILIARII INTIMI ET IN REGIMINE DVCALE
MAGDEBVRGICO, IVRIS AC HISTORIARVM PROFESSORIS

OPUSCULA
MISCELLA

TOMO I.

TOMO II.

- | | |
|---|--|
| I. IVRIS PVBLICI, CVM VNIVERSALIS, TVM GERMANICI IMPERII. | IV. HISTORIAE, CVM CIVILIS TVM LITTERARIAE, |
| II. FEVDALIS, CVM IMPERII, TVM PROVINCIAEVM GERMANIAE. | V. PHILOSOPHICA. |
| III. PRIVATI CIVILIS, CVM GERMANICI, TVM ROMANI. | VI. IVRIS CANONICI ET ECCLESIASTICI IN S.R.I. |
| | VII. DIFFERENTIARVM IVRIS ROMANI ET GERMANICI. |

MVLTVM DESIDERATA,

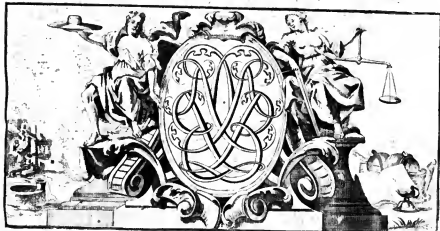
OB SENTENTIAEVM IN OMNI STVDIORVM GENERE
NOVITATEM

ET PATRII IVRIS PRAECIPVE INSIGNIA MONVMENTA
AB AVCTORE PLVRIBVS ACCESSIONIBVS AVCTA
ET IVNCTIM EDITA.

CVM INDICE RERVM VERBORVMQVE
INSTRVCTISSIMO.

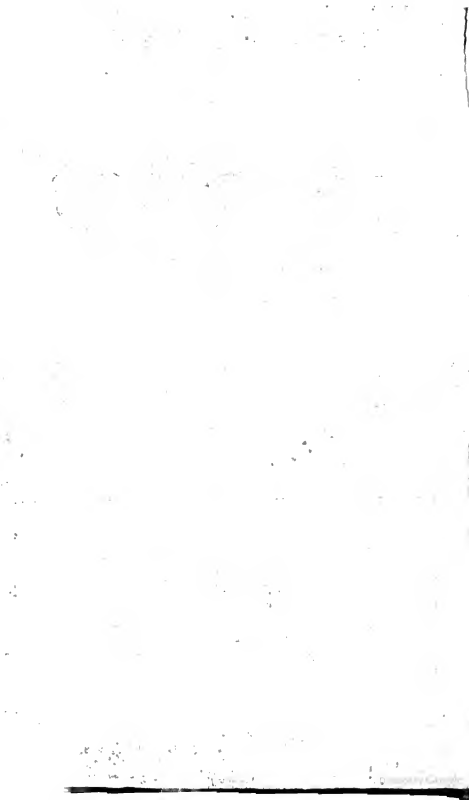
CVM PRIVILEGIO SACRAE REGIAE MAIESTATIS PORVSSIAE.

TOMVS I.



HALAE MAGDEBVRGICAE,

IMPENSIS NOVI BIBLIOPOLII clbcccxx.



TOGATO HEROI,
REVERENDISSIMO, ILLVSTRISSIMO
ATQVE EXCELLENTISSIMO DOMINO,

DOMINO
MARQVARDO
LVDOVICO

LIB. BARONI DE

PRINZEN,

HEREDITARIO DOMINO IN KARO;
SEDORF, NIELBOCK, WESLIN,
RADERSDORF, CETERA,

POTENTISSIMI REGIS PORVSSIAE
SVPREMO AVLAE MARESCHALLO,

RERVUM BELLII AC PACIS SANCTIORI ADMINISTRO,
PORVSSICI ORDINIS NIGRAE AQVILAE EQVITI,
PRAEFECTO PALATINO,

SACRORVM TRIBVNALIVM PRAESIDI,

REI BENEFICIARIAE SVPREMO RECTORI,

PRAEFECTVRARVM IERICO ET ALTENPLATHO GVBERNATORJ,

*REI LITTERARIAE REGALIVMQVE ACADEMIARVM
ET SCHOLARVM*

TVTELARI,

MAGDEBVRGENSIS BASILICAE CANONICO,

RELIQVA.

DOMINO MEO AC PATRONO
INDVLGENTISSIMO

S. P. D.

IOAN. PETR. LVDEWIG.



ILLVSTRISIME DOMINE,
PATRONE INDVLGENTISIME,



Andata ago REGIS AVGVSTISSIMI, dum academica
haec opuscula inscribo nomini TVO, munerum ac
meritorum gloria eminentissimo. Iubemur enim
doctores, officii rationes apud TE deponere, cui,
post

post alia plura, quibus animum habes dissentissimum, a SAPIENTISSIMO REGE suprema prouincia est delata reipublicae ingeniorum et commercii, quod in Porussiae regis terris ac ditionibus quaqua uersus uiget floretque, litterarii. Et sane, honorem litteris et uiris doctis haberi in hoc regno, illud ipsum insigne argumentum est, quod TE duce et curatore eis uti fruique et gaudere liceat. TE, inquam, primario sanctioris senatus administro. Ex cuius purpura, auctoritate, praestantia, indulgentiaque multum lucis et dignitatis spargi solet in demissas ceteroquin ac humiles musas. Quod, nisi aeterni NVMINIS et REGIS prouidentiae tribueremus, quae, in maximis etiam procellis, artibus ac doctrinis ita solet consulere, digni essemus, quos olim occuparent obruerentque tenebrae, despectus, occasus, infima barbaries. Fuit olim Romani scriptoris de togato quodam heroe iudicium: adeo in illo omnia excellere et eminere, ut uideatur, naturam, quid posset, in hoc uiro experiri uoluisset. Cuius herois imago nostrae aetati in TE omnino uidetur exhiberi et relucere. Est TIBI forma corporis egregia uereque, ut ille dixit, imperatore digna, quae decoram faciem, suauitatem oris, gratiam oculorum prae se fert et uel e longinquo ostentat conciliatque amorem et cultum. Neque facile a TE discedere solet, qui praesentia et conspectu TVO se non sentiat sacro quodam horrore perfusum. Sermonis quoque TVI, etiam sub lingua nati, diuina uis, copia, promptitudo, luculentia, ornatus, natiuus et arte usuque politus. Idem lepos, gratia, uenustas, grauitas, siue ore loquaris siue etiam litteris idque siue TVO instituto siue REGIS TVI iussu et mandato. Non PORVSSICI tantum imperii homines TIBI

in his primas deferunt, sed etiam extranei reges ac principes eorumque oratores ac internuntii idque cum domi, tum foris. Est enim haec etiam pars muneris PRIMICERII, quo gaudes, ut REGIS TVI hospites, quos ipsos etiam reges quandoque habuit eorumque legatos excipias sermone TVO eodemque iterum dimittas. Qui non solum TVA in rebus agendis capiendisque consiliis expeditissima ratione capiuntur agunturque in admirationem: sed etiam suspiciunt TVAM in dicendo facultatem et diuinam eloquendi uim. Quae TIBI eadem est, siue uernacula utaris siue peregrina lingua alia. Latine loqueris et scribis. Alterum forte cum aliis TIBI commune est, primum TIBI proprium adeo, ut peregrinae gentes, Sarmatae praesertim, in TE maximi fecerint sermonis Romani decus et facilitatem. Certissimo argumento, TE litteras non primis tantum labiis olim attigisse, sed prorsus imbibisse, quarum TIBI in uirili aetate, tam praesens et prompta memoria. Cum alias, quae in hoc studii genere in scholis olim difficulter didicimus, illa dedisci facile soleant in aulis et curiis principum, quae pectora nobiliora rerum longe diuersarum curae tangunt ac implent. Sane et hoc ipsum in TVI admirationem omnes traducit: quod exquisitissima elegantia et ornatu curiali non purpuratos alios aequos tantum, uerum antecedit et illustri exemplo probes, quod mulae frustra incusentur, quasi mores austeros reddant, contrahant frontem et, nescio quid, imprimant animis horriduli et incompti. Neque enim iuuenis illis tantum studiis incubuisti, quae nomen ab humanitate gerunt: sed etiam sublimioribus scientiis et artibus, gentilitio honore TVO et sparta, quam nunc exornas, non indignis. Scilicet proposuisti animo TVO, patriae

triae olim prodesse. In qua rerum belli et pacis administro non ratio sufficit, iuris naturae doctrinis exculsa, quo extranea regna, quae a principis nutu ac arbitrato pendent, uiuere solent; sed praeterea scriptarum legum opus est disciplinis, quas in consiliis migrare uelle, nefas est et cum periculo ac damno coniunctum reipublicae. Saepe illustrium natalium adolescentibus in memoriam reuoco, ut cogitent serio, in Germania se uiuere, non in Gallia aut alio regno, ubi, ad consiliandum atque ad cauendum et prouidendum, praestantia naturae satis est, ut multoties illud sit uerum, non ita magna sapientia regi illos orbes. Contra in Germanico imperio longe instructiori adparatu est opus ad felicem patriae principatum administrationem. Siue enim domi cum subditis agat princeps siue cum extraneis contrahat siue ei cum imperio in comitiis siue cum sacratissimo imperatore sit res, non recta ratio pro duce sufficit, uerum opus est iuris publici, beneficiarii, sacri et ciuilis prudentiae lumine. Quod ultimum in rebus Germaniae nostrae praeamboluit ac puppim. Vt fallant fallanturque, qui illustres pro sapiae iuuenibus auctores sunt, ut philosophia animum polire cogitent, uoluntaria autem iura et legum cultum relinquant ingeniis, ut aiunt, plebeiis, qua doctrina non esse potest alia ulla in academiis pestilentior. Et, proh! memini querelarum, quas hodieque uiri quidam illustres mouent, qui annos suae iuuentutis ideo deplorant, quoniam, huius doctrinae ac opinionis ueneno infecti, iuris prudentiae cultum habuerint in despicatu, irreparabili, quod nunc demum intelligunt, damno suo, cum iuris prudentiae ignoratio illis obstat ad muneris, in curiis principum feliciter et cum successu obeunda. Aliter TVA iuuentus, DOMINE, quam in academiis

THEMIDI quoque dicasti, reſtrici, quod intellexéras, Germania. Quem rerum curſum eo cum ſucceſſu conſeciſti, ut nihil dubitares, in grauiffima illuſtrium tutela- rum cauſa, iurium publici, feudalís, ciuís foecundiſſimo argumento, prodire cum aliis in ſolennem arenam. De- besigitur DEO, debes PRINCIPI, ſed etiam induſtriae TVAE debes, quod purpura TVA tot munerum publico- rum coruſcet luminibus ac radiis. Vt enim aeterni nu- minis prouidentia unimulta olim deſtinauerat: ita etiam, natura et arte effectricibus, unus debuit formari ac prae- parari, ut demum par eſſet pluribus et rerum omnis ge- neris procurationi. Repoluit proſecto ſummum numen in- doli ac induſtriae TVAE in ſingulis munera ſingularia, ne dici poſſet, TE uel in unico tempus bene locatum perdidiffe aut fruſtra coluiſſe litteras et uirtutem. In pueritia et adoleſcentia humaniora didiciſti ſolicitius et, uere dico, ſupra modum. Sed etiam hoc, nunc intelli- giſ, e re TVA eſſe, quum rei litterariae cura omnis fidei TVAE delata per prouincias uniuerſas REGIS PORUSSIAE. Rhetores audiuiſti, olim PRINCIPIS TVI apud exteros re- ges ac reſpublicas legatus et orator. Quam ſpartam ſae- pius exornuiſti, ſed nunquam ſine rerum, per TE ex- peditarum, ſucceſſu proſus ſingulari. Naturae et gen- tium iura decretaque TIBI reddidiſti familiaria: quibus nunc uteris in eminentiſſimo ſanctioris ſenatus ſaſtigio. Sed cum REGIS TVI plerique principatus nexu et foedere te- neantur Caefari et imperio, opus omnino fuerat, ut praeterea publica imperii iura tractares ex inſtituto, ne ad hunc lapidem, in conſiliis dandis et expediendis, ullo caſu offenderes. In re beneficiaria et clientelari uſu ac arte ita uerſatus es, rector & moderator earundem, ut in uo- tis omnino habeamus; prodire, TE auctore, nouum le- gum

gum aliquod systema, per quod iura haec, tot tricus et ambiguitatibus irretita, in uiam reducerentur. Et quam salutari instituto sacra tribunalia omnia TIBI, praesidi suo, patent, qui inter nimium et parum cauere didicisti, ne sacri coetus uel superstitione inficerentur uel, omni lege abiecta, uia aperiretur uel ad quosuis fanaticos impetus uel ad indifferantissimi, deismi, naturalismi similiaque uerborum rerumque infelicia, rariora pristinis, quam nostris temporibus, portenta atque inferis dignas furias et artes, in diuinioribus nihil credendi. Nam aduersus utriusque generis pestilentissimos abortus, hinc inde, TIBI non raro fuit dimicandum, Herculis illo clauo, pandectis sacris, ad quas recte intelligendas et angues in herba suffocandos, multum studii ac operae impendisti. Porro cum principi, purioribus sacris addicto, etiam haec praecipua sint, ut ipse in suis territoriis habeat iura papae et episcoporum, aut, quod idem fere, ea, quae ab utrisque eidem olim ablata, uindict sibi postliminio: maturo a TE consilio factum esse, puto, in academia quoque decretis et decretalibus Romanae ecclesiae aurem sedulam praebuisse. Cum illa Germanos ex receptione usuque ita obligent, ut cum pace religionis transierint quoque in ciuilem euangelicorum principum potestatem. Quorum omnium supremum moderamen cum, principe largitore, TIBI contigerit, re ipsa perspicis, quam etiam in hoc negotii genere TVI aliorumque, qui a TVO imperio hic pendent, interfit, illa iuuenem olim didicisse. Neque iuris priuati et Romani TE poenitere potest, quod non solum inter REGIS TVI subditos regnat et mirum quantum animos polit ac perficit, in publicis causis tractandis, aestimandis, expendendis et iudicandis, cum pleraque illius habenda instar uocis naturae: sed etiam suprema imperii tribunalia

parum dubitent, ipsorum Germaniae principum res causasque ad lancem et libram Iustinianeam reducere. Ut omnino laudabilis prouidentiae sit, nosse rerum administrum, ad hos scopulos non appellere, sed euitare potius illos et superare. Quemadmodum uero aliud est, scholae discere, aliud uitae, aulae, curiae, sibi: ita alterum quoque fors TIBI attulit, ut in eo proficeres amicissimoque uinculo inuicem utrumque coniungeres et contineres, atque demum par esses in utriusque uirtute et facultate. Confecto enim studiorum ac scientiarum studio, quod feliciter fueras emensus, itineribus TE dedisti atque uaria dissitaque Europae loca et prouincias salutasti, ne TIBI aliquid, unde uirtus et cultus expectari poterat, deesset. Redux igitur, purpuratorum iudicio et commendatione, Augusto principi de TE facta, eo tempore, quo uix adolescentiae annos egressus es, ad spartam, in aula principali exorandam, es uocatus. Ita enim fieri solet cum adolescentibus illustribus profapiae, ut ante tyrocinia in principis comitatu ac latere ponant, quam ad grauiora munera promoveantur. Inde ergo TIBI occasio, ut ipsi principi et regi TVO non innotesceres solum, sed etiam ageres quotidie in regali conspectu. TVIS itaque meritis, illa excelsi animi TVI excellentia, solertia, perspicacia, litteris, artibus, elegantia, aliisque in TE conspiciuis uirtutibus factum est, non aliquo coecae fortunae impetu aut commendatione fideque aliena, sed ipsius sapientissimi REGIS iudicio, ut tot tantisque muneribus palatinis et curialibus, sacris et ciuilibus, publicis priuatisque, domi ac foris unus praeesses simul, imo sanctioris senatus, demum aulae teneres supremum fastigium et principatum praetorianum. Nihil do auribus TVIS, Mecoenas indulgentissime

tissime, nihil summiffioni, quam TIBI debeo, nullo enim tempore fiet, ut sensibus tribuam, quod negat ueritas, praesertim coram TE, a quo tantopere alienum, aures patefacere adfentatori. In eo certe omnium mecum consentiens indicium est, TE ita instruere et exornare multiplices scenas, ut omnibus natus esse videare, non arte aut usu praeparatus. Quae enim in singulis admiramur figillatim, illa uniuersa in TE uno conspiciamus et stupemus, qui cuncta in sinu complexuque contineres ac sustentas, cunctis maior, TIBI par, id est, omni parte praestantissimus. Quid uero, in tantis honorum ac meritorum cumulis ac culminibus, TIBI in humiles musas? Non despicias eas, sed uindicas a desplicatu aduersus ignauos contemtores; foues illas; excitas; erigis ad meliorem subinde spem; promoues; tueris; et, quod maximum, TVA auctoritate et prouidentissima ratione bonarum artium officinis prospicis, ne uim sibi ipsis parent altercationibus, iurgiis, conuiciis inuicem sparsis et emissis sintque hominibus de meliori sorte ludibrio ac desplicatu litterisque perniciēs et pestis. Potius, coniunctis animis ac studiis eo contendendum, ut orbis litteratus reddatur posteritati melior, nouarum ueritatum diues magis, non maledictorum. In quem furorem mala capita maiori impudentia erumperent, omni rubore exhausto, nisi metuerent sibi ab ultore huius uesaniae grauissimo, TVIS. que saluberrimis uindiciis. Verum hoc illud est, quo TIBI, domine, omnes obstricti sumus artium et litterarum, in hoc bonarum mentium domicilio, doctores. Tangit autem pectus meum recordatio memoriaque beneficiorum prorsus singularis, quibus purpurae TVAE me

sentio deuinctissimum. Non dicam de illa eximia indulgentia TVA, qua me aliquoties, REGALI iussu, Berolini agentem, colloquio conuictuque excepisti neque ulla in re patrocinio TVO mihi defuisti, sed precibus meis nunc benignissimis verbis, nunc litteris, quibus in tanto TVO-RVM munerum fastigio dignari soles uiros scientiarum studiosos, multoties re ipsa respondisti. Triennium est et quod excurrit, ubi animus et occasio fuerat, uertere solum, ualedicere musis et scholam cum principali curia commutare, a primario Germaniae principe ad honestissimam spartam inuitatus. Quo fine supplicem a me libellum accepisti, principi referendum. Maluisti autem potentissimo REGI, cui petitionem meam aperueras, pro singulari TVO in musulam meam fauore, auctor esse suae, ut noua gratia regali adficerer, quam honestam consequerer missionem. Qui ergo a communibus officiis, quae TVAE indulgentiae debemus, incepti: in illis, quae mihi propria, finio uoueoque, ut, qui uitam TVAM inter bona ecclesiae et reipublicae numeramus, eam, cum illustrissima CONIVGE, sexus sui, uirtute et uenustate, corona, cum amabilissima florentissimaque SOBOLE omni-que generosissima familia TVA diu agas feliciter. Halae in FRIDERICIANA pridie iduum mensis AVGVSTI anni cl^o lccc XIX.

PRAEFATIO

AD

OPVSCVLA MISCELLA.

Opusculum
difficilius
aeris.

Andem, aliorum magis, quam mea uoluntate, fit, ut OPVSCVLA haec academica, ab adolescente, iuvene, viro scri-

pta; impari etiam industria, nunc sub calamo nata, nunc inter uigilias et curas; dissimilium deinde profectuum et scientiarum tyronis, magistri, doctoris, rerum iuriumque periti; praeterea ingenii diuersi, nunc titubantis iterumque fidentis, et, pro ueritatis studio, non nihil tentantis; demum finis contrarii, nunc ad sensus, nunc ad ueritatem, nunc in auctoris, nunc in aliorum gratiam confecta; adeoque uaria inuicem tempore, successu, uiribus, genio, rationibus, causis, in unum nunc uolumen coacta et conglutinata, in publicum edantur diuulgenturque. Quod in ipso quidem operis uestibulo, maturo certe et necessario ad institutum consilio mone-re debui, ne lector omnia eodem iudicio digna esse censeat aut putet, sustinere singula eandem cynosuram. Alios scribendi et iudicandi characteres primae aetatis esse, alios prouectioris, cum exempla probant tum ratio atque sanguinis, nunc ebullientis, nunc temperari, aequabilis aut deferuescentis dispositio. Dubitant negantque, Rhetoricam ad Herennium Ciceroni tribuendam, quod scriptionis genus multum hic differat ab ea, quam alias offendimus in Tullianis. Sed, meo iudicio, quod prodidi alibi sigillarim, dandum hoc est iuueni Tullio, quod in Herennianis turgescat aliquando sitque sesquipedalis, quamuis in maturiori aetate posuerit cothurnos. Eadem ueniam expeto et expecto opusculis etiam meis idque maiori forte iure, quoniam adolescentes et iuvenes lectione capimur poetarum, quorum floribus abutimur etiam in soluta oratione eo licentius, quo facilius fallimur in lingua ex auctoribus discenda, quam ex usu uernaeculae. Deinde cum professori saepe eo scribendum sit tempore, quo ani-

mus habet nunc languentem, nunc perturbatum, nunc distractum minimeque dispositum: etiam illud cogitandum seuero academicorum opusculorum iudici, quod nemo sit omnium horarum. De Hugone Grotio, aucto quanto uiro! Bignonius: *Vbi Grotius bene scripsit, nemo eo melius; ubi male, nemo eo peius.* Meam musulam exercuerunt curae quam plurimae et aequae diuersissimae, ut, si quid ei acciderit humani, eo faciliores esse oporteat aequos rerum iudices ad ignoscendum et condonandum. Inde ab anno 1603. quo Fridericianam, tum nondum natam, accessi, nullus fere dies abiit, diuiniore ferias excipio, qui non occupatus esset sex, septem aut plurium horarum, diuersissimi argumenti collegiis, quae dicimus, et rudiendae iuuentutis causa, institutis. Quod orium, in se grave, eo magis negotiosum fuerat, quod uno die roties scena esset uarianda. Vna forte hora agere oportuit philosophum, altera historicum nunc sacrum, iterumque ciuilem, tertia rhetoricum, quarta, quinta et ceteris interpretem iuris ecclesiastici, feudalis, publici priuatique. Qua rerum et disciplinarum uarietate dici non potest, quam obruatur animus, quam defatigetur, quam atteratur uiribus capiarurque lassitudine et fastidio. Etenim si scholae datis horis alias duas prandio et coenae destinaueris: quae? quam parum est diei, quod remanet. Sed hoc ipsum eo minus conducit ad scribendum, quod non continuum uel tantillum hoc, uerum non nisi per frustra et minutatim musis relictum, et, per modo dictas scholas, interitum subinde frequenterque interpellatum. Adeo, ut animus uix desigi possit in re aliqua, quin scholasticae horae eandem importune refrigant infringantque multoties et destruunt ea, quae meditando paulum praeparata. Accessere his omnibus causae forenses et prudentum responsa in ordine iuriconsultorum, quorum collegio anno 1605. sum adscriptus. Quae tamen ora uti

1) animus
fractus quae-
daque.1) aetate
aeris.1) animus
uirus ad
scribendum.1) animus
uirus ad
scribendum.

d mibi

mihî cum aliis collegis communia fuerunt: sic praeterea mustulum meam occuparunt tenueruntque aliqua porro singularia. Inde enim ab anno c1800, quo curiae regali innotui primum, etiam ad negotia curialia sum uocatus, iisque quandoque ira immerfus, ut aliis quibusque rebus abiectis, his solis operam et oleum nauarem. Quod ipsum in causâ non minus fuerat, quare alia opuscula festinata sunt, in aliis solum ex inproviso abruptum. Haec enim officia Deo et principi debemus, ut illis omnia posthabeamus, anteponamus nihil. Praeterea uti candidatis academicae arenae optio dari solet argumenti, in quo uirum pericula facere uolunt: ita multoties fit, ut eligant, quod minus est ad doctôris palatum. Quorum tamen uoluntatem et, uere dicam, impetum quandoque mentis sequi praestat, quam, illam improbando, laudabilibus cetera institutis omnino deesse. Neque enim alio sine haec commemoro, quam hoc, ut nobiscum sentiat lector, felicius scribi prona, quam rogata inuitaque minerva. Demum neque poenitet, lucubratiunculas, etiam ab adolescente scriptas, his, quae maturioris aetatis, inseruisse. Licet enim uiri quidam doluisse dicantur, immaturae aetatis partus: retamen uerba arbitror, causas idoneas hic non esse ad ruborem. Nam pudere crepundiarum, quibus pueri delectati sumus, idem est, quam pudere sine pueritiae et infantiae aut naturae irasci, quod fiant litterati, non nascantur. Praesertim cum reculis illis aliquid insit boni, quod locum queat sustinere. Et sanè cum in aetate diuersa tractauerim diuersas litteras: etiam ideo opuscula alia atque alia sunt profectum diuersorum. Fuit tempus, quo in criticis et humanioribus litteris regnum quaesivi: fuit, in quo tricus immersus fui scholasticae et ecclesiae post philosophiae: fuit, in quo doctrinae diuini oris egi alumnum: fuit, in quo orbis antiquus: fuit, in quo nouus mihi curae cordique: fuit demum, in quo posthabui omnia iurisprudentiae studio, publicae, privatae, clientelae, sacrae et ciuilibus, in quonobiliorum pectorum in Germaniis, arena sistendum iter, certandum et contendendum pugnaciter, agenda aetas et, conficienda. Quod omne cum ita sit, opus est, ut horum uo-

luminum opuscula decurramus sigillatim uirgulaeque ostendamus, quam quoduis eorum mereatur.

§. 2. Principem locum in his argumentis dedimus *IVRIS PVBLICI* cum uniuersum, tum sigillatim Germanici imperii. In quo *prima* dissertatio se offert: *DE IVRE REGES ADPELLANDI*. Dicam de causa, dicam etiam de fati huius libelli. Anno c1800, cum Hagae comitum in Belgio essem, spe, ex pacificatione, Risuici instituta, proficiendi: inter alia etiam de iure principis electoris, plures primi ordinis legatos mittendi, fuerat disquisitum et disputatum. Cui noua controuersia pariter accesserat, num principis electoris legato *reges* esset ante Venetae, Belgii et aliarum rerum publicarum legatos. Vtrumque magna animorum contentione uoluerant sibi obrogauerant principes electores; nec minori rerum uerborumque adparatu obiecerant uaria huic conati cum Caesar, tum respublicae liberae in iisque ordines Belgii foederati. Sed ultimi, quod Brandeburgici archiprincipis potentia uariis calibus Belgio innotuisset atque illius amicitia, uiciniae imprimis causa, per esset necessaria; in uotis posuere, eximi illum ab hac lite, licet aliter hoc fieri nequiret, quam Porussiae ducatus in regnum uersione. Verbum erat, quod tum, quasi aliud agendo, audieram, excideratque illud rerum administro, parum de me sollicito, in conuictu, cui aderam, hospes. Ego autem ex eo statim cogitare incepti de hoc argumento, ut illud rationibus exemplisque instruerem, si quidem consiliis, tum ex arena datis, euentus successusque olim responderent. Non fessellit me spes, oleum, operaque. Nam tribus annis post c1800, in ore atque sermone fuit omnium, fore, ut princeps elector Brandeburgicus ad regalem dignitatem adspiraret essetque proximus. Quic spei, datae sibi a plebisque Europae principibus, rebus publicis, regibus, ipso etiam sacratissimo imperatore. Vix surrexerat fama, quin tanti consilii res esset confecta. Nam sub noui seculi anni c1800, ingressum statuitur dies xviii. mensis Ianuarii, quo noui regni esset peragenda inauguratio Regiomonti. Dederam igitur hoc argumentum prelo, in academica arena.

*Opusculorum
praetia faga-
laria,
1) de iure
REGES AD-
PELLANDI
an. 1700.*

3) argumenta
obscura.

4) imma-
ta partem et
adolescentis.

5) auditoris
dia diuini ge-
neris.

II.
de AVSPICIIS
CIO RE-
GVM anno
MDCCCXII.

die festo altero aut tertio forte defendendum ac propugnandum. Praeuenit autem hoc consilium meum noui regni matura dedicatio, cum infra hoc tempus fieri non posset, ut quod scribere ceperam, finiretur. Thesis igitur, membratim conceptis, consulere malui instituto, quam venire post festum. Exhibet illas uolumen altero loco, ne uerbulo quidem mutato, ut expendere quiuisset, an illae iram et odium mereantur. Quid sit? Statuitur consueti dies xx. inensis Ianuarii, anni MDCCCXII. ut etiam hac feria, quae ab initiatione regali tertia fuerat, in hac meditatione abiret. Inde uero maleuolentia et liuor quorundam, quorum magis intererat, suppressi opusculum, quam in lucem produci. Adhuc curiae principali nomen meum fuerat ignotum aut certe non cognitum magis, quam alius cuiusque in Fridericiana doctoris. Verum urgent nunc musulam meam inuidi obrectatores, ut rem omnem, id est, theses et opusculum ipsum, quod interea maturaueram, regalium administratorum censuræ et arbitrii deferrem, additis supplicibus litteris ad regem, in Borussia tum agentem. Erat haec prima mihi uia ad salutandos epistolis meis uiros purpuratos, quam homines infesti mihi aperuerant, improuide satis, cum alea meis musis prospere ceciderit et aliter, euenerint omnia, quam proposuerat sibi plurimum maleuolentia. Rescribitur patribus academicis: *opusculum, superate omniū spem, tempore rei quo illud esse concinnum, praesenti instituto utilissimum, mereri illud, ut cum praemio dimittatur et, quae reliqua elogia fuerant, maiora longe mea expectatione. Addidit rescriptum fiduciam, nouo regi opusculum dicandi et consecrandi. Accepit illud multa cum indulgentia sapientissimus rex et regali munere centum aureorum auctorem donauit, adscriptisque eum numero eorum, qui illi a consiliis cum insigni salarii incremento. Quam fortunarum trigam dentibus theonibus, bonae causae inimicis, me, fateor, debere.*

III.
Neniae Porussicae R. Clementis XL. an.
MDCCCXII.

§. 3. Interea diademati, quod nouo regi congratulati sunt uere omnes reges ac principes alicuius ordinis Europae uniuersae, pontifex Romanus, CLEMENS XL. ausus est,

obstrepere, conatu certe impudentissimo. Scripsit ille dicam Porussiae regno auctorque fuit Galliae regi, ut unus esset, sed hostis, qui suum calculum huic populorum concentui negaret. Spariæ et ubique disseminauerat papa codicillos, sacra bulla munis offenderatque ita et euangelicos reges omnes et ipsos Romani coetus principes catholicos, qui omnes sibi opprobrio fore, crediderunt, si haec pontificis insolentia esset impunis effugeretque notam et censuram. Excitarunt haec curae indultariam meam, ut nugas hasce et NENIAS CLEMENTINAS acri calamo transfigerem ostenderemque, quam illae coniunctae essent cum maxima in reges omnes, praesertim in augustissimum imperatorem iniuria. Et, ne furdo fabulam narrare, uideret aut aliquis dubitare posset, opusculum transuolare posse alpes, ducenta eius exempla aquilis commendata sunt Porussicis, quae tunc in ipsis Italiae oris hyberauerunt, ut milites Italici hospitibus suis ea commendarent ad legendum. Neque tamen ex pontificis scriptoribus fuit, qui aliquid pro honore sacrae sedesidem reponeret. Eodem anno MDCCCXII. *Vindictae Porussicae aduersus Teutonicos* impetiit Porussicum regnum, iudicio, si superis placet, recuperatorio instituto, quo sibi suaeque militiae Porussiam utramque conarus est adferre et uindicare. Scripto ea de causa edito euulgoque in imperialibus tomis, cui inscriptio: *extortum grauium aduersus regalem Porussiam dignitatem*. Impudens scriptori os, quo nihil erubuit, aduersus imperatoriam etiam maiestatem improba uerba eructare. Quasi sui oblitus fuisset imperator, regem salutando Porussiae, quondam sacro ordini addictae, durò cuneo opus fuerat, ad scriptoris audaciam et improbitatem recundendam. Regali itaque insu PORVSSICAE VINDICTAE scriptae aduersus sacrae militiae Teutonici ordinis iniquum et maleficiofum grauiamen. Primi in eo docuimus, Porussiam nullo, unquam tempore Germanico imperio paruisse: Polonis eam a sacra militia Teutonici ordinis perfide subtractam. Iterumque aduersus hunc a Polonis sibi uindicatam iure postlimini. Vt adeo his debeant illam noui regis maiores, non Germanis eamque bona

Vindictae Porussicae aduersus Teutonicos impetiit Porussicum regnum, iudicio, si superis placet, recuperatorio instituto, quo sibi suaeque militiae Porussiam utramque conarus est adferre et uindicare.

pace, non sanguine aut bello partam. Fieri aliter non potuit, quam refricari vulnera et immania scelera ordinis commemorari, per quae diuino humanoque iure Borussia excidisset. Habuit scriptum hoc calculos cum imperatoris, tum imperii, in solennibus comitiis inter Caesaris ac principum legatos, mandato regis, distributum. Neque intra quatuor lustra repertus fuit, qui in gratiam ordinis aliquid ei obmoueret. Sed ante aliquot menses *Pratisslaue* quidam pseudonymus agere tandem instituit malae causae tutelarem. Patsonus certe infulsus. Qui re ipsa herbam porrigit, sed dolet aculeos et mordacia uerba. Quasi uero spurcus et luxulentus scriptor *grauaminum* uenia dignior esset, quam iusta temeritatis et incitiae reprehensione. Mallem epo auctor esse causae huius aduocato, ut salutem in oblivione quaerat idque agant sacrae militiae focii et equites, quo maiorum facinora et crimina immania deleant expungantque bene faciendo.

IV. §. 4. Succedit opusculum, ordine *quartum*, de FORMULA DVCATVS BRANDEBURGICI. Casu quodam, uere scribo, ad hoc argumentum accessi. Inter alia munera, quibus defungebar, etiam *principali tabulario* fui praefectus in ducatu Magdeburgico ann. cō 1000. Regnum tenere, mihi sum uisus, ex quo in conspectum uenirent tot membranacea monumenta, diplomata Caesarum omnium, inde ab Ottone M. praefulatus munificentissimo conditore: bullae Romanorum pontificum plurimorum: chartae principum et antistitum sacrorum; aliaeque mediæ aui insignia instrumenta, non manu aliena descripta, sed authentica et plenae fidei, munita omnis generis imaginibus ac sigillis. Ut igitur instatibilis mihi cupiditas fuerat, legendi omnia, uoluerandi, uersandi, cognoscendique: sic fortuna comite incidi in Henrici VI. codicillum anno 1195. uerbis conceptum, quibus Brandeburgicum *marchionatum* transalbinum DVCATVS nomine honestauit, *marchionem* uero adpellauit DUCEM. Exultraui de hoc thesauro tumque primum cogitare coepi de SINGULARIS et primariae in imperio PROVINCIAE iuribus, Marchiae BRANDEBURGICAE adferendis. In qua sententia, cum ita essem publica ac imperiali fide con-

stitutus, dici non potest, quam alia multa argumenta se obtulerint ad idem probandum et declarandum. Quo ipso etiam lumen adparuit industriae meae, quo dubia et tenebras iureconsultorum de Marchiae principatu electorali tollere potui ac dissipare. Cum omnia nunc essent in propatulo taderetque, omisisse ueteres, MARCHIAE nomen uertere in DVCALÉ, imperatore Henrico IV. uerbis hisce praeunte. Sed, qui acciderit, dicces, rem hanc, ad dignitatem marchiae omnino facientem, tam diu latuisse? Scilicet habuit haec provincia scriptores tantum modo theologos et mytistas, horum incurios et ignaros. Deinde principalis tabularii uetustissima monumenta uel in Borussia uel in Bohemia requirenda, quorsum haud dubie casibus sunt delata. Quam enim BRANDENBURGICA marchia praecipui iuribus cumulatissima fuerit, illa etiam diplomata fidem faciunt, quae postea nactus sum, quum opusculum fuisse absolutum. Quae tamen suo loco TOMO II. *reliquiarum mediæ aui* inseruimus. Huc autem faciunt, quae sequuntur. Diploma XLII. quo anno 1152. Wilhelmus imperator defert Brandenburgico principi EXPECTATIVAM spernque succedendi in SAXONIAE ducatum, repetitum post ann. 1140. a Ludouico IV. imperatore diplomate LXXIII. Diploma XLIV. quo Rudolfus I. imperator ann. 1179. Marchionem Brandenburgicum potestate instruit, reuocandi bona imperii per SAXONIAM et THURINGIAM. Diploma XLV. quo ann. 1195. Adolfus imperator Brandenburgico Marchioni confert imperialem in Lubecam ciuitatem uicariatum et, quod diploma LXXIV. habet censum sexies mille marcarum argenti an. 1140. Diplomata LIII. & LVIII. in quibus anno 1118. et 1124. Ludouicus IV. imperator Brandenburgico principi electori indulget succedendi spem in principatum ANHALDINVM, imperio forte apertum. Diploma LVII. quo Ludouicus IV. imperator anno 1124. pro Marchiae Brandenburgicae accessorio ducatu declarat POMERANIAM et tractum STARGARDIENSEM. Diplomata LX. et LXI. in quibus idem imperator anns 1124. filium suum inaugurat Marchiae Brandenburgicae regibus et archicameratu. Diplomata LXII. et LXIII. in quibus idem anno 1128.

Brande-

Brandenburgico principi electori indulget omnes regiones et prouincias, imperio Germanico in POLONIA subtrahatas. Diploma LXVI. quo idem imperator an. 1328. *Pomeraniae, STETTINENSIVM, SLAVORVM et CASVBIORVM* duces iubet, ut, intuitu horum ducatum, in clientela persistant Brandenburgici Marchionis neque porro adflectent imperio parere, absque intermedio hoc principe, cuius inde ab antiquis temporibus fuerint subuassalli. Diploma LXVII. quo idem an. 1329. dicit LANDSBERGENSEM Marchionatum Brandenburgici esse accessorium. Diploma LXIX. quo idem an. 1335. arbitrum statuit Brandenburgicum marchionem inter DANIAE regem et ducem HOLSATIAE atque diplomate LXX. LXXI. LXXII. inter regem POLONIAE et IMPERIUM, cetera. Quorum omnium copia cum mihi sit facta, illud unice dolui, ad honorem Marchiae contuendum, ista ante edita non fuisse, ut alii iureconfulti et historici de Marchia Brandenburgensi uel indigne uel inique sentirent, alii, animi pendendo, nihil uellent definire. Ioan. Christoph. BECKMANNVS haec et alia plura posciturum est in *historia*, quam fere absolutam habuit, Marchiae BRANDEBURGICAE. Sed cum ille in hoc conatu demum morte sit praeventus, uellem schedae huius uiri, philosophi et theologi, curae darentur iureconfulti ad supplendum, arguendum, emendandum. Quam iuris uirgulam etiam eius liber meretur, de ORDINE sacrae militiae IOANNITICO scriptus, in quo PRIORI HEIDERSHEIMENSIS hoc dare uidetur, quasi illius imperio sacri milites Venedae gentis essent subiecti. Cum tamen monumenta Sonnenburgensia clare doceant; PATROCINIVM Brandenburgici principis electoris limites suos in COMMENDAS, quod dicitur, Venedae linguae uniuersas se extendisse per Marchiam, Misniam, Lusaciam, Bohemiam, Silesiam, Pomeraniam et Meklenburgicas ditiones adeoque nomen habuisse meruisseque non subiectae PRIORATVI BALLTIVIAE, sed iusti ac integri PRIORATVS, Venedo populo singularis. Cuius doctrinae lumine dici non potest, quam multa eius ordinis in Germania tenebrae illustrentur.

§. 5. Palam est, inter Porussiae regis iura etiam nomen reperiri AVRIACI principatus. Duo igitur opuscula scripti ad illius notitiam pertinentia. Primum historicum: alterum iuris publici. Anno scilicet CIO IDC XCIV. huius principatus fata nouissima sub Guilielmo III. exposui atque repeti simul origines eius et tempora uetustiora, quod opusculum in *notulam*. II. lib. 1. est editum. Quoniam Angliae rege improlli, proximus successor erat Brandenburgicus archiprinceps, ut uicio uerti non posset professori historico, isthuc oculum uertere. Fuerunt cum ex Hugonotis Gallis, qui Gallorum in ultima rerum conuersione narrarunt truculentiam et aduersus homines euangelicos immanitatem. Dedi igitur, quae accepi litteris et sermone aliorum et uerustiora cum recentissimis coniunxi. Triennium post Hagiam concessi, ubi plures literari, Arausione exules, autores fuerunt, ad hoc argumentum reparendum scribendumque historiae Auriacae epitomen ex instituto. Quo fine etiam multi symbola sua contulerunt, emendatis etiam geographicis tabulis, principum imaginibus et historiis, additis rebus ualde singularibus. Quo nomine honoris causa commemoro Zulichemium, Auriacum gubernatorem. Verum, praeter spem, abrupta finitaque pace Rifuicensi, redeundum fuerat in Germaniam; rebus meis itinere maritimo Hamburgum delatis, in quibus nescio, quo casu, Auriacae miscellanea mea perierunt. Cum uero hoc inprimis requireretur a Gallis: *essetne Arausio in Galliae clientela?* In Germaniam redux illud argumentum produxi in arenam. Doleo tamen adhuc oleum et operam, quam in Belgio nauaeram, in Auriacis annalibus recensendis.

§. 6. Opusculum de IVRE ADLEGANDI ORDINVM S. R. L. plura habet singularia, quae adhuc fugere solebant iuris publici systemata. Cum S. R. L. anno enim RISVICENSI pacificationi interesset spectator, accidit, ut PRINCIPALI ibi commendaret SCHWARZENBERGICO, ADAMO FRANCISCO CAROLO, unigenae. Socius et consors futurus in rebus, litteris, actis, gestisque, principi iuuenturum eo fine quotidie missis et communicatis,

V.
ARAVSIO
inducitur ad-
versus illas
Gallas annos
CIO IDCIC

rom. II. lib. 1.
opus. VIII.
HISTORIA
AVRIACA
an. CIO IDC
XCIV.

VI.
De iure AD-
LEGANDI
ORDINVM
S. R. L. anno
CIO IDCIC I. II.

catis, ut, me duce, exinde proficeret in addiscendis ac aestimandis causis consiliisque publici iuris negotiorum. Quod, cum factum esset, id egi, ut principis gratiam mererer et, si fieri posset, in eius uenirem amorem. Cum successisset consilium, facile fuit, ad habendum aliorum, Austriacorum praefertim, fauorem, quorum interesse uidebatur, in gratiam principis, omnia faciendi, quibus animum illius sibi ac olim fortunis suis conciliarent. Primarium in hoc beneuolentiae genere locum, piis omnino manibus damus illustrissimi comitis a SEILERN. Ipse enim, studio in principis magnum parentem, non solum frequenti accessu et colloquio me dignatus est: sed etiam larga et liberali manu copiam mihi fecit actorum, libellorum, litterarum et commentariorum, in publici iuris argumentis, pacis causa scriptorum. In quibus plurima etiam, quae notae non uulgaris, multoties ipsis tum legatis occulta, mihi quae, nunc in colloquiis, nunc lectione aperta, nonnisi arcano et sub fide silentii, a me promissi. Debeo eandem etiam gratiam nomini FRIEDERICIANO, qui prudentissimus senex, rerum usu et litteris nemini tum legatorum posthabendus, tam eius generis monumenta ad legendum concessit, quam etiam alia plura publici iuris insignia monumenta. Quod cum ita esset, causae sint multae, quare anni MDCCCXVII. ultimum semestre maximi habeam praeferamque illud reliquo uitae tempori longissimis parasangis. Accessit ad haec Sueciae regis, arbitri pacis, administri utriusque bona gratia. Principio BONDKI comitis, postea etiam LILIENROTHII, qui mihi suauis fuit ad PACIFICATIONEM haec describendam et commemorandum HAGÆ comitem per semestre hybernium. Per quod mihi cum conuietum et hospitium obtulit, tum volumina suae negotii pacificatorii instrumentorum. Sed non licuit meo solius instructo, ultra tempus indultum abesse Fridericiana. Ad hanc igitur redux mutui consilium, distuli historiam rerum, nouissime gestarum. Verum singularis operae pretium fore, credidi, iura, causas, rationes, momentaque IMPERIALIS LEGATIONIS, Caesaris tum legatis, exemplo, in omni memoria inaudito, AD-

IVNCTAE, quam uerbo ADLEGATIONIS et ADLEGATORVM significauit, describere, expendere, aestimare, aperire acturi. Quae certe occasione anecdota plurima huic opusculo interposui inspersique locis, ubi non requiruntur et expectantur. Neque tamen ita effugere potui aliquorum indignationem, quorum scilicet intererat, tegi et obliuione sepeliri, clam acta gesta quae, non prodi posteris et in publicum emitti. Quorum tamen conatus illustrissimus uir, S. R. I. comes a SEILERN sua auctoritate tum in comitis repressit litterisque suis, ad me ideo scriptis, testatus est, maioris ueritatem habendam, quam mortalium sensus et blanditias. Atque hoc illud est argumentum, quod propugnaui in iureconsultorum arena, pro doctoris laureola, non tam honoris ergo capesita, quam facultatis causa ad iura docendum.

§. 7. Ad lucubraticulum DE DISPARI NEXU CIVITATVM S. R. I. commouit me ac precibus suis fere compulsi, sub meo praesidio iura respondens, candidatus, cuius Argentoratensis. Cum enim rex Galliae Argentinae fidem dedisset, eorundem iurium ac priuilegiarum seruaticem, quibus ante gauisa, cum ageret sub alis et aquila imperiali: non abs re fore, creditum uiris quibusdam senatoribus et consularibus, si patriae urbis iura tam illa, quae ei cum aliis pluribus S. R. I. ciuitatibus communia, quam reliqua, eidem prorsus singularia, in medium producerentur. Quo haberent ciues, ad quod toties prouocare possent, quoties administri regales aliquid innouarent uerterentque in deteriorem statum. Ut uero minus consultum esse uidebatur, ARGENTINAE mentionem facere in opusculi uestibulo: ita inscriptio eius uniuerfim fuerat concipienda, quo ueritas, odii plena, sub nomine communi liberarum S. R. I. ciuitatum eo magis lateret secreta. Id etiam fuerat curandum, ne qua parte rex Galliae offenderetur in opusculo euitareturque suspicio, priorum temporum iuriumque mentionem fieri, quoniam praesentium taceret essentque incoelae male animati in Gallos. Eius uero commatis bona uerba quis uitio uerterit Gallico subdito ac ciui, licet scribenti in Germania. Sed fuere quidam

VI.
De CIVITA-
TVM dispa-
ri nexu cum
S. R. I. ciui-
bus

dum homines malefieri, qui illud ipsum trahere uoluerant in crimen nefandum. Quasi scilicet Argenroratensi, in Germanica academia agentis ideo esse liceret immemori reuerentiae, quam suo debet regi aut fieret peregrinator suae reipublicae hostis. Rancidum itaque uirus est, quod aduersus haec sparsit euomitque antecessor Tubingensis in dissertatione nostrae opposita. Non ita biliosus sumus, ut ferre nesciamus nostris aduersa sentientes, praesertim, ubi nuncium missimus doctrinae uulgari, pro qua facilius est, facere uerba, quam noua et recondita edere et tueri: sed cum ille barbaro calamo, quo utitur, in scurriles et, ueterano iureconsulto indignas ineptias, calumnias et nugae erumpat, sibi tribuat, si in opusculo, quod prelum expectat, male iterum audiat intelligatque, quam miser sit causae huius tutelaris, qui in argumento tam graui, rotque difficultatibus ac tenebris obruto, satis esse, putat, crepare suum Knipschildium et uulgares auctores alios et negare omnia, etiam illa, quae in tanto historiae lumine hodie ne quidem ignota sunt tyronibus. Aperientur tum etiam anecdota calami mendiculi et mercenarii, ad docendum illos, quorum interest, ut fiant, quos angues foueant in sinu.

VIII.
DE OBLIGATIONE
SVCCESSORIS IN
PRINCIPATVS AC
CLIENTELAS S. R. I.
Argumentum huius
opusculi omnino est forense iurisque
publici ac priuati, quod saepe ac iterum
respondi requisitus. Scilicet
nostro aeuo admodum est familiare,
tam principes, quam nobilioris
ordinis ciues plus numerum impendere
ac deglubere, quam uires et reditus
principatum et patrimoniorum
pariuntur. Fit inde, ut raro aliquis
eorundem moriatur, qui non sit in
multo aere alieno. Accidit ergo, ut quidam
principes successores hoc uteretur
dilemmate: aut aboluendum se ab
obligatione sui decessoris aut, si quidem
debita illius soluere teneretur,
perdendum principatum, expiandos
subditos, spe inani decipiendos rerum
administratos, quibus salaria promitti
queant, non solui. Neque rot nominibus
extinguendis sufficere moderationem
sumptuum et impenfarum. Integri
seculi parsimoniam, quae illa

etiam sordida sit et principali adparatu indigna, non expleturam torlacunas. Quid uero iuris consilique? Tubant, haesitant, uariantque hic suprema etiam imperii tribunalia suntque multiplicia sibi ipsis aduersa. In hoc igitur labyrintho in arenam prodii atque ex iure Germanico et rationibus medii acui clare docui: nequicquam obligari successorem ex facto et aere alieno sui antecessoris siue patris siue agnati. Hoc olim iure uixisse Germaniam, non alio, ufos esse principes et gentilitium patriae nobilitatem, circulos hosce leges praecipue Romanas turbauisse, ut pristini iuris patrii omnino opus sit instauratio, uniuersae Germaniae saluari. Re ipsa intellexi post, non perditum oleum. Potius hoc iuris auxilio plures fuisse ufos eoque creditores redegit, ad transigendum et remittendum. Alios uero prouidos magis nostra fecisse, ne crederent porro aes suum proceribus ac principibus ad libidinem et luxum essentque in fide habenda difficiles, nisi constaret de uersione in rem utilitaremque et commoda reipublicae. Adeoque esset ultima in nexu simul cum debitore purpurato ac principali. Dolui, festinatione candidati ex academia, docti ac industrii iuuenis, synaergae in hoc scripto, factum esse, ut abrumperetur filium neque sigillatim ostenderetur, quid hic etiam iuris in Germanico praesulatu.

§. 9. Dedimus opusculum DE FORO SVRREVDORVM S. R. I. IN CAUSA RITTBERGENSI desiderio ac uoto candidati, Hassi, qui in eo iurium facere uoluit periculum ac principis sui ita demereri beneuolentiam. Tum enim grauiter in supremo S. R. I. tribunali disceptatum: essetne forum, in litigiosa comitatus Rittbergensis successione, in Hassiaca parium curia, an uero in iudicio Caesareo Viennae. Primum nos adfirmare ac contueri, institimus, ad palatum imperii comitalem. Vbi aliqua argumenta monumentaque causae Hassiaca patroni fuggerunt: sed pleraque, instructo singulari, e patrii iuris rationibus, diplomatibus, exemplisque repetimus inferioris aetatis. Ut adeo causae huic cum sigillatim prodesse queant, tum uniuersim in omni eius generis argumento clientelari.

IX.
DE FORO SVRREVDORVM in-
partialium in
causa Rittber-
gen. an. 1719

X.
*Differentiae
iuris FEVDALIS
communis et
PORUSSICI an.
1716.*

§. 10. DIFFERENTIAE IURIS FEVDALIS COMMUNIS ET PORUSSICI AN. MDCCXVI. Cum in eo essem, ut in diuersam feudorum indolem inquirerem cum in Germanico imperio, tum in Europa propemodum uniuersa: illud reperi, nullibi feuda generis et iuris totuplicis reperiri, quam in Porussia. Accesserunt huic causae tenebrae et caligo, vere cimmeria, quibus Porussiae clientelae earumque multiplex diuersitas inuolutae. Adeo, ut nequidem Porussici provinciales scriptores uel interpretes ausi sint, in illis aliquid definire. Velenim ab hac tabula manum remouerunt uel eam uix indico digito attigerunt. Imo cum hac in re amicos per litteras salutarem, illi binis uerbis responderunt, nihil certius esse, quam quod omnia in Porussiae clientelis sint incerta. Malle se discere, quam docere alios. Transmiserunt tamen duo schediasmata, quorum auctores cum et ipsi tirubent pendeantque animi, neque rei dubia tollunt neque aperiunt dubiorum causas. Duce itaque et doctore fere destitutus, putauit e re fore, proprio etiam Marte aliquid tentare. Praesertim cum Porussiae rerum memoria superesset singularis ex scripto, iussu regali edito, aduersus Teutonicum ordinis iniquissima in eam postulata, quorum mentio facta superius? Consultui igitur leges, Ictos, historicos, faciem et fata reipublicae, mores, populos, instituta; contuli haec cum moribus uiciniae, aliorum regnorum, ipsius Germaniae nostrae atque ita fidentior factus sum, ad hoc argumentum describendum ac disceptandum. Ita ergo confectum est opusculum, spatio aliquot hebdomadam. Quod sponte currenti calcar adderet iuris candidarus, aduena ex Porussia, eo fine, ut, me praeside, uteretur in arena inaugurali. Veniam itaque lucubrationiulae huic expeto, si quid in illo desiderandum porro et expungendum.

XI.
*Differentiae
iuris FEVDALIS
communis et
LVSATICI an.
1714.*

§. 11. DIFFERENTIAE IURIS FEVDALIS COMMUNIS ATQUE LVSA-
TICI ANNO MDCCXIV. De hoc feudorum genere multoties iura contentiosa respondi nunc priuata, nunc a iureconsultorum ordine requisitus. Cum enim uiri quidam eruditi intel-
ligerent, me id agere, ut peregrini

et patrii iuris haberem differentias, stansque stomachum illos, qui co-
gunt utraque in iuris harmoniam, hoc institutum meum eo magis adproba-
runt, quo maiores in Lusatia omni
tempore querebrae, responsis senten-
tiisque extraneorum iureconsultorum
clientelaria patriae iura turbare magis,
quam lumen accipere. Adeo, ut pri-
dem dubitauerint ordines Lusatae,
controuersas in hoc argumento cau-
sas iudicio extraneorum collegiorum
submittere. Addidit praeterea ani-
mum ad scribendum, quod aere meo,
comite autem fortuna, nactus sum tria
rerum Lusaticarum uolumina MSta.
Ne opus esset, uti ingenio solo hac in
re et extranei iuris principii et monu-
mentis. Inprimis uero multum lucis
attulerunt instituto meo GRAVAMI-
NA ORDINVM MARCHIATVS
LVSAE ADVERSVS BOHEMI-
REGEM AN. MDLXXII. Quae cum ple-
raque tangerent argumenta feudalia,
quali rex nexum intenderet clientela-
rem magis adstrictum, quam fieri pos-
set, saluis ueterum placitis, moribus,
institutis, libertate: dici non potest,
quam mihi hoc contentioni genus
lumen accenderit praetuleritque in
his tenebris et quam omnia responde-
rent doctrinis meis in iurispudentia
clientelari secundum mores uetustioris
Germaniae. Ita prodiit opuscu-
lum in confluxuque inaugurali postea
disceptatum, licet in alia omnia illud
iret, quam uulgo scriptum fuerat in
ipsa Saxonia. Fuisse tamen nouam
doctrinam aut potius ueteris doctri-
nae instaurationem ad aliquorum or-
dinum illius provinciae palatum, etiam
illud fidem facit, quod biennio
post musas nostras iterum implorauerit,
de eodem argumento in hanc scenam
producendo, Lusarus, iuuenis
egregius et doctus, qui sigillatim in
NOTE ET LEGITIMA colligere uoluit
eius iuris spicilegia. Attulit praeter-
ea farraginem MISCELLANEORV
IURIS LVSAE, unde plurima
deriuauimus in nostri thematis campos.
Iuris praesertim pronuntiata et
praeiudicia. Quibus tribuere multum
solent iudices, quorum animi solo no-
niratis uerbo possunt offendi: ut ma-
lint sententias usu receptas habere,
quam ueras nouoque instituto erutas
ex rei indole ac origine nexuque inter
parentes

XII.
*Differentiae
iuris feudalis
Lusatici in
LEGITIMA
an.
1716.*

parentes ac imperantes. Addidit utrumque opusculum RERV LVSTICARVM MISCELLANEIS suis Christianus Godofredus HOFFMANNVS, a quo humanissimo iureconsulto alia plura sibi merito promittit orbis literatus.

an ratio tulerit casum, animo meo acerbissimum.

§. 13. De iure RETRACTANDI TRANSACTIONEM, NOVIS INSTRUMENTIS REPERTIS ANN. CIOCCCIV. Scilicet re ipsa intelleximus, multoties inter principes imperii, saepius etiam inter priuatos, transactionum causas fuisse monumentorum, quae in tabulariis delituerant, ignoratorem. Quoniam ante dimidii seculi spatium paucissimis principatibus archiuarii fuerunt, post etiam facilius custodes tabularii reperti, quam lectores ac pallidi diplomatum et chartarum scrutatores. Ego certe postquam principali tabulario praetectus essem, id egi, ut plerorumque monumentorum, uerustiorum praesertim, haberem notitiam. Quo litterarum studio factum est, ut plura eruerem, quae fugerant antecessores quaeque profutura credidi iudiciis recuperatoris eorum, quae olim dolo ac casu fuerint amissa. Interea etiam illud intellexi, de plerisque fuisse transactum, eo quidem facilius et indulgentius, quoniam instrumenta non fuisse ad manus, quae tamen rem ponere potuissent extra aleam et dubitationem. Vltimum igitur ubi accepi et cognoui, transactionem uel nullam habui uel talem, quae, ob causam nouiter reperorum monumentorum, posset rescindi. Sed uidi, iureconsultos super hac re ire in partes, diuersos diuersis uti rationibus, legibus, argutiis. Inprimis uero numeros eorundem longiores esse, qui, transactionis uim nullatenus destrui, sentiunt, licet postea instrumenta reperiantur, quae aduersae parti nihil relinquunt dubitationis. Aduersus hos igitur mea direxi, ne transactio uinculum esset et patrocinium iniquitatis, non cerebrinae, sed omni iure manifestae. Quoniam nulla lege statutum poenas mereri et incurere illos, qui, erratione et mendaci opinione persuasi, transigant, ne recuperent iura, uitio et errore detectis. Torporem, incuriam et negligentiam iuris ferunt leges praescriptionis fulmine: non pacis studia, quae mater transactionis. Ceterum nostra doctrina deceptis succurrit, non decipientibus aut intempestucae et fallacis transactionis decipulo et improbis praestigiis.

De iure POSTARVM CLIENTELARI anno 1704.

§. 12. De iure POSTARVM CLIENTELARI, uom Erb-Post-Lehen anno CIOCCCIV. iussu scriptimus consilioque purpuratorum. Scilicet, quotquot iureconsulti adhuc argumenta responderant IVRIS POSTARVM aut CELERVM in republica, fere peccarunt inter nimium et parum. Nam ea in re uel nihil dederunt Caesari uel ordinum Germaniae iura expunxerunt in suis prouinciis. Quo certe factum est, ut plerumque incurrerent uel in Caesareorum uel in principum imperii nonnunquam in utroque grauissimam offensam. Vltimum tunc fatum habuit, qui in hac causa responderet uoluit CAESAREO TYRRIANO. Vti enim ultimus parum considerate omnia celerum iura negauit principibus imperii in suis prouinciis: ita primus in Caesaris iura inuectus est argumentis futilibus et nihil concludentibus, quorum puduit taeduitque principales administratos, ut mallent nihil scriptum esse, quam scriptum ita peruerse. Mediam igitur inter utramque uiam esse, docuimus, quae duceret ad iustitiam et ueritatem. Intelleximus post ex Paariana causae aduersus Taxium patrono, uiris rerum peritis nostra non displicuisse Viennae. Principum uero S. R. I. administri adeo calculum addidere nostris, ut hoc eodem remedio uterentur ad celerum curam suis adferendam in territoriis et effugandos Taxiorum laqueos, quibus ordines imperii in nouis stationibus institutis solent irretire. Interiecit lucubrationem nostram suis etiam obseruationibus de REGALI POSTARVM IVRE ADAMVS CORTREIVS. Cuius filium, amicum nostrum, fata ante biennium praeuenerunt in rerum consiliorumque, prouinciae huic utilium, laudabili conatu. Praediximus, forte inter iocandum, ut in sermonibus erat facundus et faecus, annum eius mortualem. Vtinam falsus, sed eheu uerus diuinator, ex fallacibus ceteroquin manuum lincamentis. Fors,

De PSEUDO-TVTORE NOTARII
anno MDCCCXII. Pauca sunt meo
calamo scripta in hoc opusculo. Ple-
raque danda industriae et manibus
candidari, qui casum, quem olim ad-
uersus eius generis tutores et curato-
res responderat, tueri porro uoluit in
arena inaugurali.

TREBELLIANICA ET LEGITIMA
anno MDCCCXII. Momentosa causa fuit, quae induxit ani-
mum meum ad huius opusculi argu-
mentum. Scilicet in A. fideicommissis
mortuo anno MDCCCII. W. R.
ordo et iura succedendi delata in
R. P. F. Sed recusauit fiduciarius he-
res L. F. W. qui sibi hereditatem adro-
gauerat, restituere fideicommissum
et reddere illud fideicommissario, nisi
Trebellianica et legitima, id est, se-
missem cuiusque rei deducta retentaque.
Ratione prouidentiae maiorum in-
concinna, qui dynastias, quae requi-
rebantur, neque aere alieno uoluerant
adfici neque diuidi. Illud igitur pro-
bandum suscepi: *XXVI* omnino
TREBELLIANICAM ET LEGITIMAM
ET FIDEICOMMISSIS FRUCTUARIIS
idque iure tam Romano, quam Ger-
manico, maxime inter principes et
illustres familias. Adeoque nullum
locum esse deductioni et retentioni
uel utriusque uel alterutrius partis.
Idem argumentum breui post MDCCC
XIII. respondendum fuerat in gratiam
comitum de DUXA, quibus obue-
nerat, iure fideicommissi familiae,
WARTENBERGICA Silesiae dynas-
tia, cui respondit rerum felix et di-
gnus iusta causa euentus.

Differentiae
iuris R. et G.
in MVTO
anno 1795.
§. 16. DIFFERENTIAE IURIS RO-
MANI ET GERMANICI IN MVTO
an. MDCCCXV. Est in sermone omnium
passim in Germania consilia agitari de
NOVO IURIS CODICE FACIENDO.
Neque forte sine re et causa. Adhuc
enim Germanica iura tenebris obruta
et uere obliterata Romanarum legum
auctoritate. Reuiuiscere nunc de-
mum incipiunt patriae instituta atque
cum historiae luminibus iterum resur-
gunt emerguntque. Accessit etiam
hoc, quod Romananunc iura pariter
a sordibus Italorum repurgata et aper-
ta sint, ut penetrare iam propius li-

ceat in legum occasiones et causas.
Quae utraque igitur desidia et igno-
rantia priorum temporum inuicem
commisit magna scientiae huius re-
rumque forensium perturbatione: il-
la inuicem separare nunc licet et do-
cere utriusque differentias. Feci per-
iculum cum in argumentis aliis, tum
in hoc, quod est de mutuo. Fuit enim
mihi aliquis auctor, ut, specimen
locoq. leges nouas suggererem, in ma-
teria rerum creditarum. Quod facili-
us ac felicius fieri posse, existima-
ui: si ante in Latii et patriae institu-
torum inquirerem discrimina et cau-
sas, congererem aliarum rerum publi-
carum symbola et mores. Ex quibus
demum seligi possent ea, quae con-
ducerent legislatori. Verum non ab-
solutui opusculum, sed filum abrupti,
cui festinaret candidatus inuicemque
otium occuparent alia.

§. 17. DIFFERENTIAE IURIS RO. *Differentiae*
MANI ET GERMANICI IN DIGNI-
TATE FOEMINAE ET VXORIS *in R. et G.*
an. MDCCCXVIII. Cum iureconsulti ar-
gumentum: *quid iuris sit ex impari ma-*
trimonio natis, tantum non omnes re-
spondeant ex L. L. Romanis ideoque
inaequalia matrimonia non adprobent
solum, uerum etiam inde pronatis li-
beris eadem indulgeant nomina et iu-
ra succedendi in clientelas et princi-
patus S. R. I. in quibus castris mili-
tant Salmuth, Mylerus ab Ehrenbach,
Feltmannus alique huius thematis ex
instituto scriptores: difficilis et ardua
in re hac, ubi de prouinciis, prin-
cipatibus et dynastiis est quaestio, om-
nino aduersum facta et his opposita
disputatio. Non ego tamen fugi labo-
rem magnum. Partim quoniam cau-
sa agebatur principis imperii, cui me-
seneram obstrictissimum, partim
quod semel inchoato opere uetustio-
ris Germaniae leges, instituta, rati-
ones, mores, ipsi codicilli imperia-
les fauerent remque ponerent extra
dubitationem. Quae omnia iurecon-
sultis pudorem et ruborem adferunt,
quod, legibus peregrinis occoecati,
per crassissimos errores lapsi sint in
grauissimo hoc publici ac privati iu-
ris argumento. Ceterum adiecimus
opusculo paradoxon: *a matribus etiam*
genus nobilitatis derivari in liberos. (*)

Sed

(*) Exemplis et rationibus usi sumus in hoc genere coniecturae. Quibus nunc il-
la

Sed illud, siue uerum siue dubium, iuras nostras non meretur.

NORIBERGA INSIGNIUM S. R. I. TUTELARIS ANNO MDCCCXIII.

§. 18. Haec tenet ex miscellorum opusculorum parte prima, sequitur nunc altera in eaque NORIBERGA IMPERIALIVM TUTELARIS ANNO MDCCCXIII. Dederam hoc cum amori in candidatum, haec iura in conflictu inaugurali respondentem, tum huic lucidissimo Germaniae uniuersae oculo, almae Noribergae. Quoniam insignium S. R. I. tutelam sibi, insolenti satis ausu, uindicare instituerant Aquigranenses in nouissima Caesaris inauguratione an. MDCCCXII. Concitauit auxitque etiam illud indignationem meam, quod aduerterem, malae causae patronos fictitios et supposititios diplomatibus uti ad circumueniendum iudices, rerum eius generis ignaros. Inde campus nobis amplissimus, describendi imperialia haec cimelia, defendendi et docendi eorundem aetatem Carolinam, tutelaria iura adferendi Noribergensium reipublicae, atque reponendi ad ea, quibus pars aduersa per tria secula id egit, ut hunc clauum de manibus ac moenibus ciuitatis purioribus sacris addictae, excuteret eriperetque. In quibus arguitur, ne quid uideretur a nobis praetermissum esse, aduersae partis nostro uolumini adiunximus patronum, Iacobi GRETSERI *syntagma* de insignibus S. R. I. Cui addi potest *Christiani ERDMANNI RELATIO HISTORICO-PARAENETICA, DE SACROSANCTIS S. R. I. RELIQUIIS ET ORNAMENTIS, NORIBERGAE ADSERVATIS AD IMPERATOREM ET ORDINES S. R. I. anno MDCCCXIII. in 4to.* Qui neque alia habet, quam primus, neque alium sibi proponit finem, quam hunc: *Noribergam Evangelicam, sacrarum reliquiarum, quae tantummodo profint R. catholicis, custodiam esse indignissimam ideoque custodiam iure, per sacra puriora excidisse, atque comitatus decreto illo destituendam.* Non oleo, non operae et uigiliis pepercimus in hac lucubratione neque enim uideo

adhuc, quid dici queat porro in hac causa. Est tamen uir generosae profapiae et senatoriae dignitatis, dominus ab ERNE, qui, uti litterarum studia in academias et longis itineribus coluit; ita hoc nunc agit, ut omnia harum reliquiarum et insignium genera sigillatim, accurate et exquisite in aere describat exprimatque picturis, quae rebus ipsis in magnitudine et lineis respondeant, ut ouum ouo. Gratulamur humanissimo uiro hunc laborem atque nouemus otiū a curis reipublicae, quibus animū in rebus belli et pacis habet occupatissimum. Cuius etiam humanitati non parum debeo. Qui non solum in ciuitate anno MDCCCXV. exeunte, aduenam benignissimis uerbis publico nomine excepit, duxit comes per urbem, parauit ad memorabilia quaeque accessum, sed etiam, inter multa officia alia, munusculo, reipublicae largitrice, mactatit iter, in memoriam, ut dixerat, Noribergae tutelaris:

§. 19. GERMANIA PRINCEPS GERMANIA SVB CVNRADO I. anno MDCCCX. opusculum hoc, me doctore, non dictatore scripsit artium tum candidatus, tum iuuenis ex Anglia, Gallia, Italiaque redux et hoc semestri in publico et beneficiario iure auditor, literis, doctrina, industriaque musis meis commendatissimus. Ea enim animo meo firmiter inhaeret sententia, originem potentatus S. R. I. principum requirendam esse a temporibus extinctae in Germania Carolingicae stirpis. Vti vero mea nemini obtrudo; ita etiam parum curo aliorum mala uerba, quibus hanc doctrinam, non hodie aut nudius natam, sed olim, principis electoris archipalatini Caroli Ludouici iussu descriptam ac propugnatam a Pusendorfio et Rusdorphio, administris palatinis, imo ante et post a clarissimis uiris et patriae lucidissimis fideribus Lehmanno, Conringio, Paurmeistero, Cocceio, Hertio aliisque non infimi nominis

f 2

minis

Id addo, quae post reperi apud Iohannem A. ab OTALORA, senatore regio in libro de Hispanica nobilitate part. 4. c. 2 p. 329. his uerbis concepta: *Bene uerum est, quod ex privilegiis quibusdam specialibus a regibus nostrae Hispaniae concessis, aliquando mariti gaudens immunitate et nobilitate ex personis uicinis. Vt est Salmantica, en la que son de los binojes. Et in aliis privilegiis tam a legibus regni expressis, quam specialiter concessis es in corpore iuris non inclusa.*

minis iureconsultis probatam firmitatemque, nunc aperte, iterum perlatum solent impetere. Certe nihil hic auribus damus aut sensibus aliorum: sed omnia ueritati; ex testimonumentis et rationibus cognitae omni aetate in historia Germanici imperii. Saepius hoc thema tractare uolui ex instituto: ut omnia essent ante oculos primo statim intuitu et lumina huius doctrinae redderentur illustriora, cum nunc in historia inferioris aevi hinc inde lateant fugiantque illos, iureconsultos praefertim, qui parum in ea sunt uersati. Interim, uellem, legeretur opusculum et res in eodem descriptae cum regimine conferrentur Carolidarum in Germania. Quo certe ipso clare intelligitur formulae metamorphosis et conuersio. Carolingici in Germaniae regnum successerunt heredes: postcarolingici ordinum decreto electi. Carolingorum tempore comitiarum participes fuerant nonnisi Franci et Saxones; postcarolingico septem Germaniae populi omnes in illis offenduntur, claro indicio, summam rerum nunc esse penes omnes. Carolingico tempore uel nulli duces uel nonnisi paucissimi: postcarolingico nulla Germaniae provincia remansit, quae non coiret sub imperium sui ducis unius, cui quantum potestatis accessit, tantum decessit regi, qui olim duplicem sustinuit personam regis et ducis simul. Carolingico tempore ducis uerbum nomen fuit officialis uel regalis uicarii: postcarolingico inuoluit potentatum et tantum non regis synonymum. Inde perduellionis, laesae maiestatis atque grauissimi criminis alius reus fuerat dux Carolingicus, qui, rege insalutato, conuocauisset provinciae ordines, subditos, ciues; qui scripserat conduxissetque militem; qui bella indixisset aliis; qui prouocauisset hostem; qui foedera et pacem pepigisset; qui transgisset, de limitibus et finibus territorii; qui scripserat suis leges; qui tudisset sui nominis monetas; qui de successione in principatum disposuisset inter liberos; qui alia omnia egisset; quae solos decem imperantes. Sed tamen cuncta haec et alia plura postcarolingicos duces et quemlibet eorundem in suo principatu fecisse, ex suo tantummo-

do, non Germaniae regis alicuius, nutu et arbitratu, id quidem per idoneos testes ostendit comprobatae opusculum. Sed dicis, crimina haec fuisse immunitate maiestatis. Caue, ita sentias et iudicio pecces in tot patriae heroum manes, quibus non iras debemus, sed gratiam uindictae Germaniae nostrae a iugo Carolingico in libertatem. Quo iure utimur ac fruimur hodieque. Vbi intra manifesta, regnatrice stirpe extincta summam rerum ad populum redire, ibi crimina frustra finguntur. Porro, si concentus uniuersorum prouoce haberetur reipublicae et, quod ille dixit, pro naturae quodam decreto, etiam illud momentum est insigne, eadem omnes sensisse provincias sui iuris se factas esse, perhibuisse. Singulae sibi ducem statuerunt; quod ante regis fuerat, detulerunt ducibus; his paruerunt pace belloque, domi ac foris, etiam aduersus ipsum uniuersae Germaniae regem, quoties ille auderet, circulos nouae formulae in re publica turbare. Hanc fidem uere hominalem BOI dederunt suo Arnulpho; SAXONES Ottoni; SUEVI Burcardo; THURINGI Popponi; BOHEMI Vratislao; VENEDI suo duci pariter licet obscuri nominis, quos, tantum abest, Germaniarum paruissae, ut illi potius spiritus conciperent, omnem Germaniam redigendi in suam potestatem. His moribus singulae provinciae uixerunt sigillatim. Quoties autem comitia coacta imperii uniuersi, quod singulis post annis factum; cum olim Carolingici reges ea instituerint per totius uitae spatium uix semel ac iterum: tum demum clare adparuit Carolingici et post Carolingici regiminis disparilis formula. In illo regis arbitria pro lege fuerant: non in hoc, ubi ordines additi in imperii societatem, sine quorum consensu quicquid placuerat imperatori, placuerat frustra. Ipse iam imperator, sui iuris conscius, formula usus est nostro et IMPERII CONSENSU, qui olim consilii fuerat, non iuris necessarii, ut nunc ipsa decreta comitialia non leges aut constitutiones CAESARAEAE sunt inscriptae KAYSERLICHE, sed imperiales REICHSSATZUNGEN, ut ordinum societas etiam in uerbis caralibus hono-

honoraretur; horum omnium rector archicancellarius non Caesaris aut CAESAREVS porro audiit, sed IMPERIALIS, REICHS-Cantzler; eadem etiam causa reliqui officiales palatini REICHS-AEMTER, et Rheni palatinus IMPERII dictus non factus a Caesare, sed natus ut constaret, illos fidem non Caesari solum dedisse, quod factum sub Carolingis, sed IMPERIO. Ad munera haec, uti ad ipsos ducatus, non elegit imperator homines, sibi addictos, sed nascebantur harum rerum administri et omnia, in star regnorum singularium, facta sunt hereditaria. Quod magis est, ipsi etiam duces, aemulo studio regalis dignitatis, sibi hereditarios adduxerunt OFFICIALES AVLICOS QUATVOR, ne Francorum imperatoribus ac regibus uel in hoc apparatus genere in suis territoriis aliquid concessisse uiderentur. Taceo DVGVM S. R. I. schemata in ADPELLATIONIBVS curialibus et titulorum solennibus, in dictionibus DEI GRATIA; in SIGILLIS; in NYMMIS; in chartis et DIPLOMATIBVS; in iuribus CANCELLARIIS; in instrumentis ac plenae fidei TABVLARIIS; in principalibus PALATIIS; in PURPVRA et encausto; in PROVINCIALIVM ORDINVM et subditorum cultu; in COMITIIS PROVINCIALIBVS; in HYPARCHOLOGIS et constitutionibus officialium belli ac pacis et magistratibus generis cuiusque, quorum omnium participes fuerunt postcarolingici duces sine opprobrio et scelere; in quae Carolingici duces incurrissent, si quidem aliquis eorum unum aut alterum ex supra dictis, ne dum cuncta, sibi adrogauisset. Sed huius loci non est, rem tanti momenti conficere. Putamus uero paucula haec eo prodesse, ut caueant sibi, in censura, iureconfulti praefertim, a praecipitis.

nummi, qui responderent militum honestae missionis numeris ac multitudini. Accesserant consilia noua, aedium extruendarum uel Halae in Mauriburgo uel Lenini uel Corini uel alibi, in quibus emeritorum contubernia, rite ordinata et disposita, constituerentur. Fuerunt itaque huius consilii patroni nobis auctores, ut, post rationes et iura, exempla conquiremus omnis aevi ac regnorum, ubi locus unquam fuisset ualentinariis emeritorum. Praefitimus ursorum. Nam conduximus ex antiquitate non solum omnis generis ualentinaria; sed etiam indice digito ostendimus fontes, huic largitati aperiendos. Cum res hinc inde ueniret in deliberationem, tandem magis consultum est uisum, impensis parere in aedibus, hoc sine extruendis. Neque sine ratione causaque. Principio enim eius instituti domus, magnitudinem requirit palatii regalis, qui sumtus immensos nummos absumerent exhaurerentque, qui utilius destinantur emeritorum militum alimentis. Deinde magna aedificia etiam in conseruando et reparando sumtuosa esse solent quotannis, quibus impensis si parcere licet, iterum illae prodesse possunt honesta missione decoratis militibus ad uictum et cultum. Porro uti in se graue est, in beneficio accepto, adscribi glebae et loco: ita intelligitur re ipsa, facilius militem patrios lares requirere, a suis inuitari ad beneficentiam, quandoque ei paternorum bonorum aliquid superesse, quibus omnibus destitueretur ille, quem agere oporteret praesentem in ualentinario. Quapropter sapientissimi regis sententia fuerat haec: praestare consilia, ut, opisso palatio, militibus ualentinariis assignarentur numi ad alimenta, quibus illi uiuerent, ubicunque illis conduceret. Ceterum hoc de opusculo potest affirmari, quod illi, ob argumenti insolentiam et nouitatem, multum olei inuit et operis.

§. 24. LOTHARINGIA VINDICATA ADVERSVS ADERTIONES GALLORVM CASSANI ET PYTEANI ANNO CIOCCXVII. Cum iter meditarer ad Rificensem pacificationem, opusculum hoc prelo dedi, ut esset aliquid, quo forte legatis, patriae amantibus, innotescerem. Non fefellit me spes. Post enim, quam Caesaris legatus,

XXII.

LOTHARIN-
GIA VIN-
DICATA ad-
uersus Gallos
anno 1697.

XXI.

Historia iuris
VALETV-
DINARIUM
MILITVM
EMERITO-
RYM anno
1706.

§. 20. DE VALETVDINARIIS MILITVM EMERITORVM VON INVALIDEN HAEVSERN ANNO CIOCCVL. Dedimus hoc opusculum laudabili et gloriae ac probitatis plenissimo iudicio, quo munificentissimus PORVSSE REX, inaudito adhuc in Germania exemplo, de aerario cogitauit, unde prospiceret emeritorum militum indigentiae. Censuum ac reddituum genera uaria inuenerant uarii cogitando: quibus remediis cogi possent

comes STRATTEMANNVS, lucubratiunculam legisset, auctor fuit SCHWARZENBERGICO principi ueni, ut me itineris ac uitae haberet socium ac otii pacificatorii consortem. Etiam comes de SEILERN censura sua adprobauit differtatiunculam fecitque, ut illa in Belgio recederetur reddereturque BELGICE ET GALLICE Haegae comitum. Durissimum fuerat enim, quod a Lotharingiae duce, herede, requisuerant Galli. Scilicet liberum per Lotharingica, quaque uersus iter fieret, militarem transitum, ne prouincia eis impedimento esset, quoties uel in Belgas uel in Hispanos uel in Germanos uellent irrumpere. Deinde moenibus ac milite nudata loca munita quaeque et ciuitates, in iisque sedem principalem Nanceium cetera. Doluit ingemitque has iniurias legatus Lotharingicus, senecta confectus, conficius rerum omnium tragicarum et Caroli infelicis, patria extorris, fidissimus comes. Pollicitus ipse fuerat alia plura, quibus opusculum, in nouissimis praefertim factis ac conuersionibus, accessione non poenitenda adaugerem. Sed, pacificatione, maturius, quam spes fuerat, abrupta finitaque, fieri non potuit, ut, quod promissum fuerat, a se uale tudinario praestaretur. Mamini tamen aliquorum, quae ab illo accepi sermone. Scilicet pollicitem esse Galliae R. principi suo plurima, si quidem daret se in eius clientelam aut Lotharingiam cum prouincia Galliae alia esset commutaturus. In quibus praecipue fuerint: duplicati redditus; proedria post principes Burbonios; his extinctis succedendi spes in Galliae regno, et quae fuerint reliqua. Quibus omnibus CANON, administer, taedium attulerit apud principem, uno uerbo ita eum compellendo: NVM GAUDERET, GALLIAE REGIS AGERE STIPENDIARIVM? Quod idem esset, quam uasallum. Quo uerbo instar fulminis fuerit percussus, ut facti poeniteret et Parisiis aufugeret. Deinde multum doluit senex legatus, Lotharingiam a Germanico imperio auulsam esse factamque ita inermem. Se consultorem principi fuisse semel iterumque, ut de reditu cogitaret ad comitia fruereturque tegmine ac tutela S. R. I. Sed indignum uidetur Lo-

tharingiae duce, principum collegio eum adscribi. In quo tamen iterum de praecedentia inmanis foret disceptatio. Fidentissimum se esse, fore, ut principum S. R. I. numeris iterum accedat Lotharingiae dux, si quidem eum cooperare uellent in collegio archiprincipum electorum. Quem locum omnino mereatur. Partim quod etiam nunc, instar Burgundiae quondam ducis, sibi proedriam uindiceret cum ante liberas quasque respublicas, tum ante principes electores. Addit LOTHARINGICVS CATO: sibi etiam hoc ex historia Lotharingiae non ignotum. Quod olim fuerit in numero PRINCIPVM ELECTORVM LOTHARINGVS, qui non solum in antiquissimis temporibus interfuerit COMITIIS, Caesareae electionis causa institutis, sed etiam in primariorum ordinum collegio, quod hodie audiat electorale. Quid? quod eo ipso egerit non minus S. R. I. ARCHIOFFICIALEM Lotharingus. Quod ex WITTEKINDO constet: qui clare scribat, LOTHARINGVM ARCHIOFFICIALEM S. R. I. egisse PRIMARIVM ET OMNIA, ut uerba eius sunt, PROCVRAVISSE. Quae cum ita sint, Lotharingiae ducem non fieri demum electorem, sed pristinam eum ELECTVRAM recuperare. Eodem plane iure, quod locum suum in comitiis collegioque archiprincipum electorum repetierit rex Bohemiae. Nihil ergo obici posse Lotharingiae duci, quam a Germania factam emancipationem et supremum, quod nactus sit, imperium. Verum ideo auctus fuisse, illius dignitatem, tantum abesse, ut ideo posthaberi nunc debeat principibus electoribus. Quibus olim, imperio clientelaris, ordine fuerit praelatus. Taceo alia. Sit tamen memor B. L. opusculum iuuenile esse, scriptum acedum, dum auctor esset in procinctu. Quo statuetiam uenia est militibus, si quid parum agant meditare:

§. 22. ACADEMIA, VILLA PLATONIS, CVM NOVA HALENSIVM FRIDERICIANA collata AN. MDCCCXII. Non PLATONIS
riuiolos hic secutus sum, sed fontes, collata cum
scriptores Graecos, poetas, scholasticos, historicos, philosophos, quos
anno 1692.
eo tempore legi, partim a SCHWARZ-

FLKI-

FLEISCHIO, doctore meo, partim ad ASSOVIO musarum nostrarum usus commodatos, ex supellectili STOLBERGIANA. Quos libros post ipse naustus sum, quam bibliothecam aere redemissim IOACHIMI KVHNII, Argentorato huc translata. Scilicet cum Vitebergae agerem, in deliciis fuerant literae humaniores, quibus omnia alia posthabui in scholis Schurzleischianis. Ex quo igitur anno MDCCXCII. b. m. STRYKII suasu hortatuque petii Fridericianam, non adultam, sed demum nascentem, primi speciminis loco, argumentum hoc elegi, quod pariter faceret ad origines academicas. In quo themate sollicitus sum uersarus, quod uiderem, quicquid dictum ea de re a scriptoribus academicis adhuc, dictum esse parce. Cum tamen mereretur Platonis uillula haec, ut in umbratilia illius inquirerem, cui bonarum mentium domicilia et officinae instructiores quaeque hodie etiam debent referuntque acceptum ortum, nomen, figuram causamque. Cuius adeo iure meritoque repetenda foret ueteris memoriae paulo explicatio recordatio. Dedit opusculo locum literatissimus HEYMANNVS in bibliotheca Graeciae scriptorum argumenti singularis. Neque tamen inficiamur, rationem dicendi in eo adolefcentiari. Ante alios tot annos similis argumenti scriptor, quem ex Heinsiana redemit duobus aureis Frid. Bened. Carpzovius, in nostras uenit manus. Hieronymus MARTANGA, *Penormitanus, e congregat. Cler. reg. theol.* DE ACADEMIA SYNTAGMATA VII. edit. *Panormi anno 1637. in 4.* Voluimus hoc opusculum, alphabeti unius, nostro addere, quod repertu rarissimum nostrisque uicinum. Sed non licuit nobis, dare leges alienis impensis. Accedit, quod auctor illius uere sit inter theologos mysticos, qui SS. triadem aliaque scholae diuiniore conferre uult cum ACADEMIA, LYCAEO, PORTICU, GYNAECEO, GYMNASIO, AREOPAGO, PRYTANEO aliisque philosophorum umbris aclocis, quae in ueteri Graecia, Italia, Siciliaque describit. Taceo alia, quae eius lectioni adferunt taedium.

MONSTRATA ann. MDCCXCVI. Cre-
dimus argumentum fide, alimur eius spe, sensu eius tangimur, christi lumine perfuso pectore, uotis animisque anhelamus eoque contendimus mortales omnes, frui demum sedibus ac bonis uitae alterius. Praestat hoc animi pabulum rebus aliis omnibus estque condimentum in aduersis, quo leuamar solatio, erigimur, depellimus moerorem, abstergimus fletum, luctum, perferimus aerumnas et casus rerum huius aevi intrepidi, de hoc perfugio et asylo diuini, caesperta, in procellis et naufragio, certi. Grande beneficium est, posse mori. Id est, euadere et eludere hominum malorum hostiumque pericula, ausus, cruciatus, diritatemque: sed illud maximum rerum futurarum maiestati dulcissima praesentione. Qui ergo gentium uniuersarum huius doctrinae concentum offendi historicus et philosophus, intellexi non contemnendas eius rationes. In utroque uirium feci periculum et ex utraque sparta prodii in arenam. Satis feci dubitationibus, quae meum quondam animum excruciarunt, futura cogitando. Scripsi igitur mihi. Vtinam aliis eadem suboriarur lux, nostra legendo, euellatque piis mentibus scopulos incuriae, obstinationis et diris furoris, extinguendi in se numinis sensus.

§. 24. DE IVRE ANGLORVM IN
GALLIAM ann. MDCCXIII. eodem
pore scripsi, quo Guilielmus Britan-
niarum rex sibi in animo proposuerat,
ante non discedere ab armis et pacem
facere cum Gallis, quam recuperasset
Calerum aut in ora oceanii locum
permunitum alium, unde Britanniae
regno esset aditus aeternus in Galliam,
ad praestandum auxilia subditis in religione et libertate oppressis. Duo igitur opuscula scribere decreueram hoc eodem fine. *Primum* de Anglorum iure in GALLIAE REGNUM VNIVERSVM; quod excipere deinde debuit alterum, de Gallicis provinciis, olim Angliae regi clientelariis et tributariis. Scilicet praepotentibus ducibus PICARDIAE; NORMANNIAE; ANDEGAVENSIS; PICTAVIENSIS; GVIENNA uniuersoque tractu ac territorio BYRDEGALENSI. Primo in publicam lucem edito, ad alterum imprimis me litteris humanifimis

XXIV. §. 23. VITA AETERNA EX RATIONE
VITA AETERNAE GENTIVMQVE CONCENTV DE-

simis excitauit Samuel Pufendorfius. Partim, ut constet, non frustra *Bri-
tanniae monarchiam*, adpellari *Galliae
regem* hocque nomine gaudere in ti-
tulo; partim, ut *PUTEANO; CASSA-
NO; BLONDELLO; AVSARIO* aliisque
scriptoribus in praetensionibus, Gal-
liae regi adferendis, impudentissimis
alia iura recuperatoria meliorum
causarum reponerentur. Fuerunt et-
iam in Angliae regno, qui legato Bran-
deburgico auctore, argumentum hoc
commendarunt ordinibus. Sed dum
protrahitur tempus; scena etiam re-
rum mutatur et spes, Galliae regi, quae
dixeram, eripendi, prorsus decollat:
parum e re fore, credidi, inchoata per-
fici et absolui, praesertim studio iu-
uenili.

XXVI. §. 25. HISTORIA SINE PARENTE
an. c. d. c. d. c. x. c. i. i. Dum historiam doc-
cerem iuuenis non generalem tan-
tum; sed hodiernorum praesertim
singularium regnorum Europae uni-
uersae: piguit taeduique; in omnibus
origines regnorum desiderari non so-
lum; sed, ad explendas lacunas, substi-
tui etiam fabellas et figmenta. Atque ita
fugere historicos doctam illam igno-
rantiam, quam hominibus doctis tan-
topere commendauit Nicolaus Cusa-
nus, ille purpuratus. Inde enatum scri-
ptumque est opusculum hoc, deinde
saepius iterumque, incio autore suo,
reclusum.

XXVII. §. 26. VITA AURELII PRUDENTII
CLEMENTIS V. C. an. c. d. c. d. c. x. c. i. i.
Meditatus fueraui iuuenis, ueterum
poetarum Christianorum describere
uitas, ad quod institutum impulerat
rum animum meum hospes meus
KIRCHMEFFERVS, orator et professor,
Viterbergae. Initium feci a mellitis-
simo Prudentio. Sed eodem anno in
b. m. STRYKII comitatu me contuli
in Fridericianam. Vbi ratio studio-
rum aliter fuerat ineunda, cum ui-
sus essem requirendus ab institutione
academicae iuuentutis, natalium ma-
xime illustrum. Apud quam parum
ualuerunt ueterum poetarum com-
mendationes.

XXVIII. §. 27. DE IDOLIS SLAVORVM
dissertationes tres Vitebergae institutae
an. 1691. Qui tum argumentum hoc
respondit, ille causam mihi dedit ad
illius lucubrationem. Erat enim Ve-
nedae siue Slauicae linguae peritus,

unde multa lumina eius populi histo-
riae et studio antiquitatum. Ad quam
addiscendam ipse in me excitauit deli-
derium: cum nullus uere in Vitenber-
gensis principatu eique uicina Marchia
locus esset, cui ipse nesciret etymon
et nominis deriuationem ac significa-
tum aperire. Quae res et alios et me
ipsum, qui adolescentiae annos uix e-
gressus fueram, insigniter oblectauit.
Accessit, quod Poloni, Hungari et
Transsylvani, qui tum Vitebergae e-
gerant, fidenter adfirmarent suoque
firmarent exemplo, Venetae linguae
gnaro facile esse ad intelligendum orien-
tis. Sed Halenses musae, quas breui post
salutauimus, relicta Leucorea, causae fue-
rant conuersionis, mutationis, nouae-
que studiorum periodi.

§. 28. ENCŌMIVM HALAE SVE-
VORVM S. R. I. CIVITATIS PATRIAE
an. c. d. c. d. c. x. c. i. i. Lucubratiuncula
haec adolescentis est, qua patriae et
gymnasio dixi ultimum uale. Desi-
nauerat me pater uitae militari, quam
ille et olim coluerat, aliis fortunatior,
et in senectute habuerat in eam delitiis.
Sed resistere matris preces et lachry-
mae, uota item consanguineorum,
qui inter primarios istius reipublicae
proceres et uiros consulares. Ita er-
go factum est, ut proficiscerem in a-
cademiam ad bonarum litterarum
mercatum. Noli, inuidere locum
pagellis huius. Historiae sunt, docet
uero semper aliquid historia.

§. 29. COMMENTARIA POLITI-
CA RERVM HALENSIVM S. R. I. COMMEN-
REIPUBLICAE an. c. d. c. d. c. x. c. i. i. Qui
adolescens historiam patriae orauimus in
epitome; eius iura repeti in maru-
riori aetate, decennio fere post. Est
uero rerum Halensium adparatu su-
plex mea longe nunc, quam olim, in-
struētor. Postquam uolumen nactus
sum, ex chronicis Halensibus conge-
stum *Danieli TREVTWINI; Ioanni.
BERLERI; SCHLEZII; SENFFII,*
S. R. I. nobilium; *SCHENKENSTEINI;*
*Jeremiae SVEVI; Georgii WIDEMAN-
NI* syndici Combergensis, et praeci-
pue *Iohannis HEROLDI*, patre ori-
undi Ioanne Heroldo. Qui filius erat
eiusdem nominis Ioannis Heroldi a
Raibach, uiri patritiae nobilitatis, an.
c. d. c. c. c. vii. demortui. Egerat noster
antistitem *Reinsbergensem* et post sacri
collegii

diui Michaelis decanum an. cıııııııı. atque octoginta annos natus decessit anno cıııııııı. die xıv. mens. No-
uembris. Postquam chronicon pa-
triae, rebus memoratidignissimis re-
fertum, absoluisse. In codice meo-
rum miscellaneorum habentur *princi-*
pio historia Halae; *deinde* descriptio
aedificiorum ac urbis; *post* geographia
territorii reipublicae, dynastiarum,
praefecturarum, oppidorum, arcium,
pagorum, villarum, cetera; *practer-*
ea catalogus illustrium et nobilium
eius orae familiarum; *post* insignium
heraldicorum, locorumque imagines
et picturae. Ut omnino e re esset,
uel has schedas edi uel ex illis scribi o-
pusculum huius argumenti. Nisi
quidem proceres reipublicae huius
mallent: eandem latere, quam trahi in
lucem. Fugiant enim oculos irretor-
tos.

XXXI.
De iure SVF-
FRAGII R.
BOHEMIAE
anno 1709.

§. 30. DE IVRE SVFFRAGII R. BO-
HEMIAE, ANNO cıııııııı. R. CVPE-
RATI IN COMITIIS ANNO cıııııııı.
Stomachor doctrinas illorum, qui, nu-
gis decepti specularis Saxonici, Bo-
hemiae regem numero excludere vo-
lunt principum Germaniae, suffragatio-
rio iure in imperialibus comitiis. Hoc
inani tegumento, quod, cum sit Vene-
dae prouinciae dominus, agere nequeat
in Germaniae ordinum societate. Al-
iter decretum comitiale an. cıııııııı.
his fere conceptum verbis: *Suffragii*
Bohemici in comitiis S. R. I. vetustissi-
ma esse memoriam, omni aetate cele-
brem. E re igitur imperii fore, si Bo-
hemiae R. ad comitia rediret suffraga-
tor, a quibus paulo abfuisset. Offendi
aliquos, qui hanc imperii senten-
tiam ad sensus magis Austriacae do-
mus scriptam esse, dixerunt aut ca-
uillati sunt, quam ad historiae genui-
nae veritatem. Arripui igitur cala-
mum aduersus hos et clare docui; Bo-
hemiae regem inde ab Henrici aucu-
pis tempore imperii comitiis interfuisse;
sustinuisse in illis locum; egisse
suffragatorem; ordinibus et statibus
imperii omni aetate fuisse accensum.
Discussis contra sententiam gerris de
Veneda gente. Non enim populi
hi fuerunt peregrini, sed in impe-
rii societatem cooptati; prouinciae
quoque datum hoc fuerat, quae nullo
non tempore Germanica; ipsi
principibus ac regibus Germanico im-

perio clientelariis. Prodest haec do-
ctrina Austriacae domui quam pluri-
mum, quae, Bohemici regni causa,
nunc interest conuentibus omnibus
archiprincipum electorum. A qui-
bus duobus abhinc seculis eam oportuit
abesse. Breuiter, siue nunc ordines
imperii deliberent in conuentu
electorali siue in principali, proram ubique
ac puppim facit Austriaca domus.
Mementi me a rerum Germaniae
perito administro audiuisse, non dubitaturam Austriacam gentem, ipsam
etiam Hungariam addicere Germanico
imperio, si quidem ita fieri posset,
ut adpellaretur Hungaricus nouus
elector. Quicquid sit, consilii magis,
quam iuris rationes sub Leopoldo
Caesare obtiterunt, quo minus ipse
Bohemicum inter principes electores
suffragium comitiale recuperaret. Sed
gloria perfecti operis relicta esse
uidebatur meritis ac manibus IOSEPHI,
ad memoriae et gratiae immortalitatem.

§. 31. DE PHILOSOPHIS CAUTE
LEGENDIS ANNO cıııııııı. Cum
anno cıııııııı. in hac Fridericiana
uocarer ad docendam philosophiam,
illud intellexi, diuinorum dogmatum
studiosos plurimos ab ea discenda
tantum non abhorrere. Partim, quod
credent, humanis artibus et auctoribus
paganis opus non fore homini christiano
ad credendum et intelligendum sa-
crarum pandectarum edicta; partim,
quod nolent, temporis aliquid detra-
here sacrarum litterarum tractationi;
uel tamen ante mallent theologorum
scholas absolueret, quam cogitare de
philosophicis; partim, quod eorum
aliqui apertis verbis dicerent, sapi-
entiae humanae oeumata aliena longe
ab illis esse, quae suggereret animis
pagina sacra et numen diuinum et,
quod magis est, etiam magna acerbitate
inuerent in philosophos, quod dixerant,
sophistas, patres et patronos haereticorum
adeoque atro calculo notarent, quicquid
suggereret ratio et argutiae humanae.
In theoreticam imprimis philosophiam
tela eius generis emiserant, quam omni-
nino uoluerant exulem et republicam
christiana. Contra aliae academiae
iuerant in omnia alia. Nefas est pi-
culi instar ibi fuerat, SARAM uenire sa-
lutarum

XXXII.
De PHILO-
SOPHIS
CAUTE LE-
GENDIS
anno 1696.

luratum, antequam sibi familiarem atque amicam reddidisset HAGAE ancillam eius, interpretem, internuntiam et conciliatricem. Primitiae igitur annorum et nummorum in academiis datae collegiis DIALECTICIS, LOGICIS, METAPHYSICIS; PNEVMATICIS; NOOLOGIAE; GNOSTOLOGIAE aliarumque eius generis nominibus ac artibus proficiendi ac discendi in spem futurae obliuionis. Omnium humeris impositum fuerat hoc iugum, siue pauperes essent siue diuites siue tardi siue felicioris ingenii siue decurrere stadia academica uellent siue ire lentius et meditatio gressu. Ita autem accidit saepe iterumque, ut, qui theologiae cultores audiuerant, saepe in patriam ex academiis reuerterentur, cum biennium dedissent ARISTOTELI, THOMÆ ET SCOTO, parum uero temporis aut nihil MOSI ET PROPHETIS. Vtrumque igitur ab usum et inter uimium ac parum admixta facinora norare et redarguere institui dissertatione hac de philosophis caute legendis. Trium ueropartium fuerat opusculum, quarum prima tantum ad finem perducta fuit. Reliquae duae in schedis latent. Quas deinde non sine consilio suppressi. Quod his grauis offensâ, leuis gratia.

XXXIII. *ERVDITIONIS*
QUADRI
PARTITA
ANNO. 1771.

§. 32. HISTORIA ERVDITIONIS
QUADRI-PARTITAE ANN. CXCIX.
Hoc opusculum ille scripsit, qui argumentum, me praeside, in publica arena respondit. Auctor sui artium candidato, ut in scribendo esset intentior et amplior: sed ipse, impariens morae, festinare maluit, quam alios plures auctores, huc facientes, legere. Spem fecit secundarum curarum, sed in his eum fata praeueniunt.

XXXIV. *DI PRAE-*
SCIENTIA
DEI AN. 1791.

§. 33. AN PRAE-SCIENTIA DEI RE-
BUS ADFERAT NECESSITATEM
ANNO CXCIX. Reruli in hoc scrip-
to omnia ad conscientiam, cuius pondus omnino maximum sensi in hoc argumento. Utinam maior hic animi humani uis ad penetrandum et intelligendum. Facilius certe in utraque parte, dubia excitare, quam tollere. Quicquid senseris de PRAE-SCIENTIA DEI, neutrum fiet sine scopulo et scrupulo. Quae! crea-

tura, qui statuerit scientiae limites creatoris: sed quae ratio coegerit in harmoniam, praescientia certo definitum esse et tamen contingere forte casuque. Ego reposui his, quae potui, animi quadam fiducia, tenebris neque, dum omni parte dispulsis. In epitome etiam conspici possunt, quae ex solido institutoque alii disputarunt de hoc argumento in uoluminibus librorum maximis. *Gabriel VENOTTVS* in libertatis humanae propugnaculo; *SVAREZIVS* de scientia Dei et, qui in hos scripsit, *Guilielmus TVISSE* de scientia media. Illustris *LEIBNITII* theodicea noua utitur in his etiam methodo. Sed haeret aqua in praescientiae diuinæ et libertatis humanae uinculo sum, Haerebitque usque dum ex uinculis euolauerimus et, regno opinionum relicto, peruenerimus in regnum lucis et ueritatis.

§. 34. DE RATIONALI PHILOSO-
PHIA APVD ARABES ET TVRCAS
ANNO CXCIX. Ex quo philoso-
phiae professor nominatus sum, id
egi, ut POLYHISTOREM ederem LOGI-
CVM, METAPHYSICVM, PNEVMA-
TICVM ET PHYSICVM, id est, omni-
um harum scientiarum historiam, se-
ctas et rationes diuersas. Desideraui
enim illud maxime in *historiae philo-*
sophicae scriptoribus, quod non irent
per singulas disciplinas *figillatim*, sed
scriberent de omnibus tantummodo
uniuersum. Quapropter eclectico phi-
losopho admodum difficile, ad intel-
ligendum cuiusque philosophi in qua-
que disciplina principiorum ordinem
et nexum. Ego itaque mihi propo-
sueram, singulari in disciplinarum
singularem inire rationem. In quaue
nominare eius inuentores; post eam
illos, qui eam uerterint in melius,
aut peius; qui protulerint illius limi-
tes; qui nouorum in ea dogmatum
auctores; diuersis principiis, quae
rationes, momenta, commoda et
dama litterariae reipublicae. Ita
enim eclecticus philosophus, in qua-
uis arte, in uno habet conspectu omnia
eique tum facile ad discernendum ac
separandum deligendumque illa, qui-
bus scenam suam reddere potest instru-
ctiorem. Illustris *LEIBNITIVS* om-
ni ratione adprobauit institutum
sym-

XXXV.
DE LOGICA
TVRCARVM
1799.

symbolaque sua est pollicitus in singulis disciplinis. Sed alii putarunt, singulorum indagationem et explicatū fore difficillimos et uix habituros exitum. Quos ut re ipsa refellerem, in Arabum illa dialectica specimen edere uolui, ceu in argumento, quod cum sterilitatis, tum obscuritatis ergo, positum fere esset extra spem. Potest certe ex eo intelligi, quam sedulus ego et cupidus fuerim, absoluerē ea, quae congefferam et conquissueram studio singulari. Sed ad HISTORICI MUNERIS spartam uocato breui post, uertenda uela et alio remigandum.

XXXVI.
De MVLTI-
PLICI METAPHYSICORVM
TAPHYSICA
an. 1695.

§. 35. DE DIVERSITATE MVLTIPLICI METAPHYSICORVM an. MDCCXCV. Quod de polyhistore Logico proxime dixi, illud hic repetendum de POLYHISTORE METAPHYSICO, qui Logicum debuerat sequi. Doctissimus BEIERVS, primus Fridericianae prorektor, theologus scientissimus, sectator Musaei, theologi plurimum philosophantis, auctor mihi adiutorque fuit in hoc genere institui. Quo etiam sine e bibliotheca, philosophis bene instructa, libros suppeditauit, ne, quos confulerem, deessent. Voluit autem, ut ante lineas ducerem, quam animum darem pleniori systemati. Gessi morem doctore, in his lucubratiunculis. Sed ex quo Halensibus multis ualedixerat, re ipsa sensi, pretium in nostris umbris non fore huic adparatu. In quibus omnium aures personabat *πολύφαλλον*: Philosophandum paucis. Nam omnino haud placet. Fuit igitur meum quoque consilium, ea in re parcere oleo, tempori inferuire et operas dare rebus, quarum essent prelia. Atque ita causas habes primae et sequentium laciniarum. Quae tantum faciunt ad repetendam ueteris memoriae et muneris recordationem.

XXXVII.
De MAGDE-
BURGICO
PATRIAR-
CHATV an.
1707.

§. 36. DE PRIMATV GERMANIAE MAGDEBURGICI ARCHIEPISCOPTV anno MDCCVII. Cum tabulario principali effem praefectus, reperi de MAGDEBURGICO PRIMATV ET PATRIARCHAE GERMANICI HONORE insignia monumenta. Dolui igitur et admiratus sum, fieri potuisse, ut haec omni propemodum memoria

exciderent tam Germaniae nostrae, quam extraneorum historicorum acque iuris sacri, publici et ciuilis doctorum. Vt plures eorumdem dubitare inciperent: ESSETNE GERMANIAE SVVS PRIMAS, uti omnibus aliis regnis orbis christiani uniuersi. Destinaueram principio illustri huic argumento librum singularem, cum diplomatum, chartarum et testimoniorum largissimo adparatu; in schedis meis conducto. Fuit autem, qui hanc causam respondendam suscepit, iuuenis doctus, industrius et facundus, mihi consultor, ut uela contraherem, ne exiret opusculum limites academicae dissertationis. Parui eo procluius consilio atque, omisiss auctorum nominibus ac testimoniiis, rem hanc et eius iura descripsi; quoniam apud animum mihi proposueram, olim noticiam dare Magdeburgici archiepiscopatus uniuersi. Cui prodromi instar, praemittere uolui singularia argumenta, collecta congestaque in miscellaneis huius principatus excerptis. I. de *IVRE PRIMATVS*; II. de *BVRGGRATIATVS subsecundo archiepiscopali*; III. de *PRAESENTIA ET RECTORATV* Magdeburgici antistitis in principum collegio comitali; IV. de *ADVOCATIA* Magdeburgica in BORCHORSTENSE coenobium uirginum nobilium, Monasteriensis antistiti uicinum V. de Magdeburgico *PALATINATV*, Caesarum priuilegiis firmato et alio palatinatu *SOMERSENSBURGENSI*; VI. de *functis et numero DIVORVM* adscriptis Magdeburgici praefulatus; VII. de canonicis *CARDINALIBVS* Magdeburgici praefulatus; VIII. de *ARCHIEPISCOPATIBVS, PRINCIPATIBVS, COMITATIBVS, PRAESVLTATIBVS* ac dynastiis extra curtem, Magdeburgico antistiti clientelantibus, in Rheni uicina, Westphalia, Belgio, Frisia, Thuringia, Bohemia, Lusitania, Sueuia, Franconiaque; IX. de *CLAVI TERRITORII IVRE* Magdeburgici antistitis Thuringiam uersus Saxoniam Vandaliamque; X. de *MAGDEBURGICO RECTORATV* in pago inferioris Saxoniae, seculo XV. uetustiori; XI. de hereditariis et curialibus Magdeburgici antistitis *OFFICIALIBVS*, Germaniae praepotentibus principibus; XII. de *LANDSASSIATV* aut prouinciali nexq

COMITATVS MANSELDENSIS; XIII. de nugis et gerris immediati cum S. R. I. nexus MAGDEBURGI et HALÆ, XIV. de STAPVLA Magdeburgica, XV. de MAGDEBURGICO dominio Albis fluiui usque ad oceanum, XVI. de Carolino PRIVILEGIO MAGDEBURGICO aduersus cuiuscunque generis PRAESCRIPTIONES, etiam IMMEMORIALES, XVII. de falsis originibus SCABINATVVM HALENSIS ET MAGDEBURGICI, ab antistite, non Caesare pendendum, XVIII. de PRAESIDE SAXONICI IVRIS, 1) prouincialis, 2) beneficiarii, 3) ciuici seu Weichbildici, archipraefule Magdeburgico, XIX. de Magdeburgici tractus iure SALINARVM, Halae, Gibichensteini, Salzfurthi, Stasfurthi, Schoenbeckiae, Suldorfii alibi, XX. de iure CATARACTARVM Magdeburgico in Salae fluuio, navigationi aptato ante duo secula; XXI. de CARBONIBVS FOSSILIBVS, ante duo secula erutis in tractu, Halae vicino, XXII. de PRAECIPVI IVRE Magdeburgici ducis in RECVPERATORIO IVDICIO DOMANIORVM, XXIII. de BENEFICIARIO iure Magdeburgicae prouinciae, XXIV. de COMITIIS PROVINCIALIBVS, olim institutis, XXV. de discriminibus FISCO ET AERARII in Magdeburgicis, XXVI. de pretio FALLII, CRVCIS, CONFIRMATIONIS, ANNATARVM in Magdeburgico praefulatu, XXVII. de SVFFRAGANEIS Magdeburgici antistitis EPISCOPATIBVS, 1) Merseburgensi, 2) Misnenfi, 3) Zizensi, 4) Brandenburgico, 5) Lebusensi, 6) Havelburgensi, 7) Caminenfi, 8) Poloniae, 9) Bohemiaeque antistitibus et aliis quibusdam, quorum memoria superest in tabulario, XXVIII. de conuersione ARCHIEPISCOPATVS IN DVCATVM et eo facientibus iuribus et quarta in primis sacrorum collegiorum, XXIX. de NVNDINARVM IVRE HALENSIVM, vetustiori longe, quam Liptiae uel Numburgi priuilegia, Caesaribus largitoribus, quorum plenae fidei supersunt instrumenta, XXX. de SACRIS RELIQUIIS DIVORVM, Moguntiam translatis, spoliatione ALBERTI purpurati, cui thesauro non superstitio tantum pretium facit, sed aurum, argentum,

gemmae, regalis adparatus, XXXI. de ORIGINIBVS FRIDERICIANAE eiusque singularibus priuilegiis, XXXII. de ORPHANOTROPHII ET PAEDAGOGII Glauchenfis non tam originibus, quam originum portentis, XXXIII. de Magdeburgici praefulatus COENOBIIIS, XXXIV. de COMMENDIS in Magdeburgico archiepiscopatu ordinum TEMPLARII, TEVTONICI, IOANNITICI, XXXV. de SACRIS CONVENTICVLIS et fraternitatibus calanticis, roseae crucis, generis alius, XXXVI. de Magdeburgicis PSEUDO-PROPHETIS, XXXVII. de iure RECVPERATORIO prouinciarum, quondam archipraefulatu parentium Magdeburgico, XXXVIII. de controuersis REGVM DORVM LIMITVM ET FINVM, XXXIX. de quatuor ab archiepiscopatu quondam diuulsis dynastiis GVERFVRTHO, DAM, BVRG, IVTERBOCK, XL. de Magdeburgicis olim subfeudis GOMMERN, RANIS, ELBENAV, GOTTAV, XLI. de iuribus PRAEPOSITVRAE ET DECANATVS Magdeburgici, XLII. de IVRIBVS QVARTAE pauperum et adsignationis Westphalicae, XLIII. de MENSIBVS PAPALIBVS et sacri collegii, XLIV. de PRECIBVS PRIMARIIS, XLV. de PRAEBENDIS COLLEGIATIS in archiepiscopatu, XLVI. de tribunali quondam sacro der OFFICIALEY, XLVII. de PROVINCIALI REGIMINE, XLVIII. de hodierno IVRE PROVINCIALI, XLIX. de rebus facientibus ad POLITIAM dem commissariat; L. de concilio principalium redituum CAMERAE, Magdeburgicae et Halensis, LI. de Magdeburgica et Halensi re quondam MONETARIA, LII. de Magdeburgici ducatus accessionibus MONTIS PETRINI siue serenii, EGLENSIVM ET ROTHENBURGENSIUM dynastiarum, LIII. de fatis TABVLARII MAGDEBURGICI tam principalis, quam sacri collegii, LIV. de causis MODERANDAE SVMMAE in matricula imperiali, LV. de ~~negotiorum~~ controuersia cum SALISBURGENSI ET FVLDENSI, LVI. de tertia tributorum Bohemiae regni quondam Magdeburgico antistiti assignata, LVII. de iure LEGATIONIS A LATERE, LVIII. de priuilegio MAGDEBURGICAE CIVITATIS a telonijs per imperium

rium uniuersum, LIX. de SYNO-
DIS Magdeburgicis, LX. de STA-
TVIS ROLANDINIS Magdeburgi et
Halae, LXI. de Magdeburgici antisti-
tis INVESTITURA, LXII. de subdi-
torum HOMAGIO, LXIII. de iuri-
bus eorumque rationibus MOELLEN-
VOGTIAE Magdeburgi, LXIV. de
tabulis a Caesare donatae LIVONIAE
uniuersae Magdeburgicis, LXV. de
Magdeburgico VICARIATV tempore
interregni, LXVI. de iure VENAN-
DI et canes uenaticos alendi in coe-
nobis, LXVII. de MAGDEBURGI-
CIS historicis et annalibus codicum
mssorum, maxime Parisini, LXVIII.
de nexu clientelari WERNIORDANI
comitatus, LXIX. de LVSA-
TIA Magdeburgicis clientelari, LXX.
de foedere HANSEATICO Magdebur-
gicarum urbium, LXXI. de mutatio-
ne SACRORVM in Magdeburgicis et
historia reformationis, LXXII. Quae
in Magdeburgico tractu habita et
sestimata sunt NUMERO REGALIVM,
LXXIII. de Magdeburgicis uetustiori-
bus MONVMENTIS Venedis, Fran-
cicis, Germanicis, LXXIV. de rebus
EXPORTANDIS ad extraneos, ma-
ximere FRUMENTARIA Magdebur-
gi, LXXV. de rebus ALIVNDI ne-
cessariis, LXXVI. de ELECTIONE
aut postulatione archiepiscopi Caesa-
ris olim, mox sacrorum COLLEGA-
RVM, LXXVII. de COLONIIS in du-
carum, Palatinis, Heluetijs, Gallis,
LXXVIII. de illustrioribus ducatus
GYMNASIIS et scholis, LXXIX. de
IVRIS in sago et toga CLARIS, LXXX.
geographia VRBIVM, arcium, op-
pidorum, pagorum, LXXXI. de ge-
NIO POPVLI et incolarum, LXXXII.
de COELI CLIMATE et aeristatione,
LXXXIII. de HISTORIA NATVRA-
LI ducatus, LXXXIV. de celerum cu-
ra et POSTIS, LXXXV. de re MILI-
TARI, LXXXVI. de ARTIBVS, mer-
catura, COMMERCIIS, LXXXVII. de
illustrioribus principum, comitum,
nobiliūque FAMILIIS, Magde-
burgico praefulatu clientelaribus et
quae sunt generis eiusdem. Recita-
ui haec, ut in mentem uenere et ma-
nus. Vinam otium esset, excutiendi
et explicandi loculos hosce principa-
lis tabularii mei, uigiliis et lectione
omnis generis monumentorum magis
instructos et amplificatos.

§. 37. De NOMINATORE HAERE-
TICO AD PAROCHIAM AN. CIO DCCCXVI. XXXVII.
Ad hoc argumentum impulit me iu-
ris responsum, ordinis iureconsulto-
rum nomine et auctoritate, expeditum.
Scilicet in iura et mores fuit in
Germania nostra, ut Lutherani ec-
clesiis Catholicis et Lutherani Cata-
licis parochos praesentent, scilicet,
sua opinione, orthodoxi heterodoxos
heterodoxis. Vt uero mores hi nul-
li unquam aequo auditi et cogniti fue-
rant orbi christiano: ita omnino sit,
ut plurima eueniant ideo, quae per-
tinent ad dedecus, notam ignominiam
que coetuum christianorum et rerum
iuriumque immanissimam perturba-
tionem. Quid igitur in his casibus et
procellis iura uelint consiliaque in S.
R. I. illud quidem in hoc opusculo o-
stenfum et declaratum.

§. 38. De SORTE SVFFRAGATO-
RIA ECCLESIAE IN ELIGENDIS AN- XXXIX.
TISTITIBVS AN. CIO DCCCXIV. De SORTE
Causam SVFFRAG-
dedit huic opusculo candidatus ac-
ademicorum priuilegiorum, in cuius
gratiam opusculum produximus in
publicam arenam. Scilicet contige-
rat ei casus, quo coetus elector iue-
rat in partes, ut utrinque demum sub-
mitterent fortis iudicio, sed paronius
iure deuolutionis uti uoluit, quod
fortis iudicia improbata essent ponti-
ficialibus decretis. Id ergo nobis fuerat
agendum, suffragatorias sortes nihil
improbi habere in coetibus christianis.

§. 39. DE IVRE ANNATARVM, XL.
PRAESERTIM PRINCIPIS EVANGE-
LICI IN S. R. I. anno CIO DCCC VII. De IVRE AN-
ILLUD ex Germanicae nationis CONCOR-
DATIS constat, an. 1448. conuenisse NATARVM
Caesarem cum R. pontifice in has le-
ges, ut ex praebendis Germaniae prae-
fulatuum, quorum annui redditus xxiv.
aureos florenos excedant, soluantur
Romanae sedi tantum, quantum no-
tarum sit in apostolico albo seu TAXA
curiali. Ex quo autem sacra collegia
Euangelicis symbolis ac ritibus acces-
serunt: ex eo hunc censum negarunt
curiae Romanae. Vt igitur euange-
lici praefules, episcopi huius oneris
aliquid sentirent, in Westphalica pa-
ce illud, eius loco, est surrogatum,
ut illi in curia imperiali numerarent
XXVIA clientelaria, dimidia parte
maiora consuetis alias. Praesertim
quod

quod ANNATAE quondam Caesaris fuissent, quae ita ad eius curiam uidebantur quodammodo rediisse. Quod imperator in *imperialibus* sibi sumplit, illud, eodem iure, dominus territorii requisivit a *provincialibus praefulatus* et sacris collegiis. De quibus credi poterat, soluturos eosdem procliuus et facilius principi suo aunas, quam peregrinae curiae Romanae. Praesertim cum Angliae regni aliorumque principum euangelicorum exempla essent, annati census sibi ac fisco uindicati. Quo in Germanico imperio praeuerant duces Brunsvicenses, annatarum in praefulatus sui territorii participes. Porussiae itaque rex, quod neglexerat adhuc in eo genere, eius rei iurisque rationes sibi reuocauit in memoriam. Pollicitus autem est, ita collectos numeros assignare militari emeritorum atque inualidorum aerario adeoque piis uisibus illos consecrare. Ne tamen res aequissima argueretur aliquis nouitatis et insolentiae, generosissimus tum iuuenis *Samuel a Marschall*, eques Porussus, qui potentissimo nunc regi est a secretioribus mandatis, animum adpulsit, suam hortatuque aulae regalis administri, ad hoc argumentum in lucem dandum et respondendum in publico conflictu. Atque sic excelsi animi cura industriae opusculum hoc est conscriptum et adornatum. Neque, quod alii dixerunt, sine successu. Cum praefulatum aduocatis et patronis facile nunc esset, ad intelligendum rationes momentaque huius postulati. Morem certe gesserunt omnes principali decreto transegeruntque de summa, quam penderent praestarentque. Qua sacrae spartae candidatos hodieque oportet se liberare. Saepe consulsor sui auctori, uiro nunc illustri et excellentissimo, ut opusculum nouis adaugeat accessionibus. Verum ex quo ille in perpetuo regis comitatu, imo latere ac conspectu, agit uersaturque: porro nulla ei spes alicuius otii literarii, quod dare posset opusculi nouis curis. Addidimus nos aliqua huic partui, bona cum pace sui parentis.

XLI.
DICA IVBIL-
LEORVM
ANNO 1775.

§. 40. DICA IVBILORVM APVD EVANGELICOS ANNO MDCCXVII. Non eo animo haec scripsi, quod legerunt turbida maleferiata capita. Quibus cum alii iam reposuerint, quae debebant

reponi, porro non est, quamobrem illis animum attendamus. Cum dies xxxi. mensis Octobris an. MDCCXVII. feriandus esset, in memoriam reparatorum sacrorum et Lutheri secularem, rectio penes me fuit Fridericianae. Ego itaque morem gessi cum legi prouinciali. tum patrum conscriptorum decretis, instituendo et ordinando, quod fieri conuenerat per triduum hoc seculare in templis et scholis. Programma ipsum, argumenti causa, quod sacrum fuerat, meo prorektoris nomine scripsit professor theologus, more scilicet, quem sequimur alias. Vti uero egomet anno MDCC. libellum edideram, de feriis secularibus *IVDAEORVM; ROMANORVM; pontificum ECATHOLICORVM*, qui prodiit etiam curis secundis in uernacula: ita existimaue-ram, non fore praeter rem, triplicibus iubileis addere quartum *EVANGELICVM* aut Lutheranum. Non uero tum otii aliquid fuerat, quod interdiu aliis rebus possem surripere ad hoc scribendum. Oleo itaque opus et duabus uigiliis conficiendum institutum. Duo in primis mihi proposueram in hoc themate, quae inuicem non sunt committenda. Primum fuerat iurisprudentiae consultoriae, praestaret ne, omittere ferias seculares, quam celebrare: alterum religionis, qua colenda esset ceremonia secularis, a principe imperata. Scilicet, uti res ipsa docet, iubileia sacra Romae anno MDCC. excogitata ad emungendum orbis christiani ciues argento et nundinarias rerum diuinae gratiae pollicitationes, specie inanium ualidas: ita uel ipsum nomen iubilei coetibus purioribus moestum ac triste, odio dignius, quam imitatione. Exemplo quidem apostolorum et perustioris ecclesiae, qui christiano- rum ferias hebdomadarias migrare maluerunt et in alterum differre diem, quam dicier illas Sabbatha, uerba Iudaica superstitione infecto et uitato. Quod magis est, sacras aedes *TEMPLA* adpellari, decreto concilii prohibuerunt malueruntque, barbaris illas uocabulis nuncupari *ECCLIAS, BASILICAS, DOMINICAS DOMVS*, atque ita offendere aures, quam animos, commemoratione nominis, abusu deprauati. Eodem igitur

igitur consilio euangelici coetus nau-
scare poterant, non dico, debuerant,
dies et annos iubileos. Haecenus pia
desideria. Sequitur nunc imperata-
rum feriarum secularium cautio et
prouisio. Ne infausti nominis con-
tagio illas contaminaret atque illae se-
cum traherent uel pontificias sortes
uel alius generis dedecora et probra,
fugienda in ritualibus euangelicis, ad
prudentem simplicitatem reducendis
ac reuocandis. Quod ubi fit, feriae
seculares, si non suadenda et com-
mendandae; ferendae tamen ita, nec
improbandae et damnandae. Post cen-
tum annos num futurum sit tertium
seculare Lutherani, illud quidem de-
finiuerit, si per fata licet, uentura poste-
ritas. A qua meis tum consiliis, si qui-
dem haec tantam aetatem tulerint, ro-
go ueniam polliceorque mihi facilem
aut ipsam placidi coeli indulgentiam.

XLII.

DIFFE-
RENTIAE
IURIS RO-
MANI ET
GERMANI-
CI ad proce-
dendum insti-
tutionum anno
1772.

§. 41. DIFFERENTIAE IURIS RO-
MANI ET GERMANICI AD PROCE-
DENDUM INSTITUTIONUM IUSTINIA-
NAE ARVM ANNO MDCCCXII. Cum
adhuc iureconsulti id agant, ut Ro-
manas et Germanicas leges cogant
in unam iuris harmoniam: ego in alia
omnia iui, neque putavi fieri posse,
ut perturbatae et parum sibi con-
stanti patriae iurisprudentiae mede-
la adferatur emergetque illa ex per-
turbationis et confusiois labyrintho,
quam utriusque reipublicae legibus a se
inuicem seiunctis ac separatis. Spec-
iminis loco mihi proposueram Ro-
mani iuris libros elementarios IUSTI-
NIANAE INSTITUTIONES. In quarum
commentariis ostendere uolui, quid
aera distent lupinis, quid Latium ab A-
lemannorum institutis. Non arbitror,
consiliis meis defuisse successus. Quod si
enim fuissent otia, filum ineptum per-
tendi et absoluendi ea, quorum fe-
ceram initium, haud dubie patriae iuris
elementa haberemus, magis inte-
gra et aliena a principiis peregrinis. Ex
quare, dici non potest, quantum lucis et
ueritatis redundare queat in causas pa-
triae forenses. Plura nolumus praefari,
cum re ipsa quilibet experiri possit,
quae diximus, nostra legendo.

XLIII.

DE VERBO MAIESTATIS
ET CONTENTIONE ARMORVM
ET LITTERARVM
anno 1773.

§. 42. DE VERBO MAIESTATIS
ET CONTENTIONE ARMORVM ET
LITTERARVM ANNO MDCCCXIII.
Proximi opusculi est continuatio atque
eius, quod diximus in praecedenti.

Scilicet quamuis iuris Roma-
ni in Germania receptio facta fuerit in
gratiam causarum et hominum priua-
torum: errore tamen et ignorantia
cum interpretum iuris, tum curialium
adfessorum factum est, ut publici
etiam iuris argumenta uocarentur ad
hanc futuram et lancem. Quos scrupulos
ut euelleremus hominum,
ita sentientium animis, occasionem
nobis suppeditauit titulus, nomen,
schemata imperatoris.

§. 43. DIFFERENTIAE IURIS RO-

MANI ET GERMANICI IN TUTELIS
1) TESTAMENTARIA ET LEGITI-
MA ANNO MDCCCXII. 2) MATERNIS
ANNO MDCCCXII. 3) ATTILIANA AN-
NO MDCCCXIII. 4) FRUCTUARIA PRAE-
CIPUE IN GERMANICO IURE CLI-
ENTELARI ANNO MDCCCXII. Fiden-
ter adfirmo, accendisse haec opuscula
lumen iurisprudentiae patriae, in rebus,
quae patriae iureconsultis adhuc
ignoratae. Habes hic singularia plura
in huius argumenti causis publici, be-
neficiarii priuati que iuris, quae ex ratio-
ne fideique legum ac monumentorum
plene luculenterque exposita sunt
et declarata, ut fieri aliter non possit,
quam, uel corrigant et emendent sen-
tentias suas iudices et suprema quoque
Germaniae tribunaia uel tenebras
sestentur in meridie et luce, huic argu-
mento conciliata. Mallem, aliquis
rei faciat periculum et experimentum
legendo, quam credendo haec prae-
fanti. Si per Deum et principem nobis
otia fuerint, PANDECTAS dabi-
mus IURIS GERMANICI, id est, a
Romano in singulis digestorum titulis
patrii iuris differentias, nulli tenta-
tas, nedum ipso opere praestitas
adhuc.

§. 44. DIFFERENTIAE IURIS RO-

MANI ET GERMANICI IN SVCCES-
SIONIBVS CONIVGVET ET DISSOR-
TIVVM LIBERORVM ANNO MDCCC. Ob-
tulerat priuilegiorum iuris candidatus
hoc thema ad disputandum et respon-
dendum: sed eius elaboratio et opera
nobis necquicquam fuerant ad pa-
latum. Mutare tamen scriptum, non
diximus et re fore. Adpendicis igitur
loco nostra idiunximus atque nouo
ostendimus specimine, quam faceret,
ad eius generis lites forenses
dissipandas et componendas, si iuris
utriusque ROMANI ET PATRII con-

XLIV.

DIFFERENTIAE
IURIS R. ET G.
IN CAUSA
TUTELARI
opusculi quo-
tor anno
1774.

XLV.

DIFFERENTIAE
IURIS R. ET G.
IN SVCCES-
SIONIBVS
anno 1774.

stiterint differentiae. Legens enim nostra demum intelliget, quamobrem fieri non possit, iureconsultum ea in re sibi constare, quem discrimina latent patriae potestatis, in Latio aeternae; in Germania autem exigui temporis, paulo maioris pubertate: bonorum utriusque coniugis Latii separatae et distinctae rationes; eorundem uero in Germania communio et quae reliqua sunt generis eiusdem. Repeto uota mea, modo concepra pro orio ad differentiarum Latii et Germaniae indagationem et medellam adferendam, utriusque iuris confusione, perturbatae patriae iurisprudentiae.

XLVI.
INDICIS
instructio
mus adpara-
mi.

§. 45. Post opuscula, recensita fillatim, aliquid addendum de eorundem INDICE instructissimo. Suscepit hanc operam *Lazarus HEINEMANNVS*, iurium candidatus et aduocatus quondam huius urbis tribunalium. Qui etiam schedas ex prelo relegit et correxit ad sphalmata tollenda typographorum. In utroque praestitit, quod potuit, sed omnium desideria non expleuit. Habent illud Belgae, praecipui quodam iure, quod eorum libri prodeant, curatius emaculati, nostris in Germania. Siue causas huius discriminis in maiori eorundem industria, usu, peritiaque ponas siue in maioribus impensis ac oleo correctorum et emendatorum, parum excusat nostrorum inertiam. Id scio, Elzevirios quondam ultimum ex prelo exemplum cuiusque schedae academico albo publice adfixisse, aureo, praemii loco, illi destinato, qui unicam indicauerit eius mendam uel lituram. Sed tanti litterarum errores non redimere solent Germani. Neque fieri hoc potest, cum nunc prelum urgeat typographus, nunc corrector festinet, iterum morae impatiens quandoque librarius. Debemus tamen hoc aeternae memoriae uiri perillustri L. B. de CANSTEIN, qui eodem mense, quo haec scribo, demortuus est alui profluuii, quod in uer-

nacula nostra sacras nunc pandectas, uilissimo pretio, emamus, omni litterarum erratione et macula liberatas. Ipse enim tot litteras, aeri incisas, coemit, quot absoluntur omnes libri codicis diuini. Hae igitur, semel dispositae ad exprimendum, has formas retinent deinceps neque uinculo, quo semel cohaerent, porro dissoluntur. Cum quaelibet pagina typos habeat, sibi proprios. Quo fit, ut singula tolli queant errata, porro autem errari nequeat, cum nulla litterula de loco, quem semel recte occupauit, dimoueat. Pertinet sane hoc ad merita Germanorum in orbem litteratum. Est enim eius generis institutum omni aeuo ac orbi inaudicum et extraneis haud dubie instar porrenti. Alterum est, quod dicendum de horum opusculorum INDICE iusto, ut putant, cumulatori. Non diffiteor, potuisse eundem magis contrahi. Sed, in tantis librorum numeris, quotusquisque hodie sapere dubitat per indicem? classicis forte auctoribus exceptis, qui legi debent a capite ad calcem. His ille non potest esse non gratissimus. Deinde cum pleraque opuscula notularum accessionibus instructa sint, etiam hae loculos uoluerunt singulares. Porro litterarum figurae plurimum minutissimae, ut uere dici, queat, pro duobus uoluminibus exhiberi potuisse quatuor, si quidem excerpta fuissent crassioris figurae typis. Atque hoc ipsum in causa praecipua, quod index habeat ampliores numeros. Taceo, in centum libris aliis indices rerum et uerborum promitti, inanum specie, in neutro praestari promissa. Vt adeo ueniam omnino mereatur nostri indicis auctor, si in loculis aliquibus iusto fuit largior, si multitudine laborare maluit, quam inopia, cuiusque magis fallacem fidem, quam spe maiorem, exuberantem aliqua ex parte et paululum superabundantem. SCRIPSI IN FRIDERICIANA pridie xalendarum mensis SEPTEMBRIS AN. MDCCCXIX.

SERIES OPVSCVLORVM TOMVS I.

LIBER I.

IVRIS PVBLICI

OPVSCVLVM I.

De iure reges adpellandi.

Anno 1701. *Disputatio quousque typis exscripta fuerat.*
publice habita d. XX. mensis Ianuarii
c. 1701. respondente IO. LVDOVIC.
STOESSER, Notii de LILIEN-
FELD.

Dedicatio ad Serenissimum Principem ac Dn. Fri-
dericum, Regem Borussiae.
Conspectus summorum capitum dissertationis, pag. 1
Cap. I. de reconditis sensibus verbi regalis, 1
Cap. II. de adpellationibus regis ab imperatore
Romano factis, 35
Cap. III. de illis, qui sua auctoritate, non aliena re-
gum, diademate insuperant, 77
Cap. IV. de Romani pontificis usurpatione in ad-
pellationibus regum, 95
Cap. V. intercalare. Remedia ad regalem dignita-
tem adulterina, 111
Cap. VI. phisius melioris orbis pro felici regni Po-
rusci auspicio, e dogmatibus dissertationis in
epitome exhibiti, 117

OPVSCVLVM II.

Anno 1701. *De auspicio segum, ad solennia gentium*
iura reuocato, ad perpetuandam coeprae
per hos dies festiuitatis memoriam thesi-
bis succinctis amplioris commen-
tarii epitome, publicus
conflictus

Institutus in Pridericiana Iannarii mensis
die XX. anno c. 1701. EODEM re-
spondente. 121

OPVSCVLVM III.

Anno 1701. *Neciae pontificis de iure reges ad-*
pellandi
Principali iussu profligatae.

Praefatio, 119
Cap. I. pontifices nihil lucratos esse, multaque
iecturam fecisse, quoniam titulos dignitatemque
principum disputauerint, 119
Cap. II. regales honores dignitatesque a pontifice
necepi nec imperitari posse, 149
Cap. III. rationes scriptorum pontificiorum, qui-
buis ius reges adpellandi pontifici Romano uin-
dicare stragent, 165
Cap. IV. in ipsum diplomate pontificis speciem in-
quiritur, ut ostendatur, omnes reges, catholi-
cos imprimis, hoc ipso e pontifice uenientes
laesos esse, 181
Adpenda I. R. de Limbach eidam diplomati Cle-
mentino oppositus libellus, 197

OPVSCVLVM IV.

Anno 1701. *Formula Brandenburgici ducatus.*
Dissertatio habita d. XX. mens. Mart.
c. 1701. respondente PHILIPPO
COMITE DE ARCO.

Dedicatio ad Serenissimum Principem ac Dn. Fri-
dericum, Borussiae regem, 102

Cap. I. prooemium, 109
Cap. II. ducis & marchionis diuersae diuerso tem-
pore definitiones in iure publico S. R. I. 121
Cap. III. diuersa marchionum, diuerso tempore,
potestas & eorum, 119
Cap. IV. Brandenburgicum marchionum forma-
lam habere ducatu argumenta, 129
Cap. V. proedra marchionum Brandenburgicum
ante ducis & principis S. R. I. 139
Cap. VI. de marchionis Brandenburgici electoru
sue archiepis, 141
Cap. VII. de Brandenburgici marchionis archiepi-
scio camerarii S. R. I. 147
Cap. VIII. de Brandenburgici marchionis officio
libus curialibus, 153
Cap. IX. Brandenburgici marchionis purpure, ha-
bitus, schemata, regalia, 157
Cap. X. Brandenburgici marchionis clientela-
res sunt multi principatus, 161
Cap. XI. episcopus Brandenburgici sunt prouin-
ciales seu laudifici, 169
Cap. XII. spicilegium praeteguarum marchio-
natus Brandenburgici, 171
Epistola gratulatoria ad Philippum comitem ab
Arco, 174

OPVSCVLVM V.

Arausio supremo imperio vindicata con-
tra Cassanum et Putcanum, adscer-
tores Gallos.

Disputatio habita mens. Mai. c. 1701. c. 1701.

OPVSCVLVM VI.

De iure adlegandi ordinum S. R. I. non Anno 1701.
Reichs-Gesandtschaften.

Disputatio inauguralis AVCTORIS
d. VIII. Decembr. c. 1701. c. 1701.

Dedicatio ad Virum Illustrissimum atque Excel-
lentissimum Dominum Henricum ab Ilgen, 121
Prooemio loco adscriptus scriptorum de iure lega-
tionum, 129
Cap. I. natura iuris adlegandi eiusque origo &
progressio, 135
Cap. II. ordinum iuris circa adlegationes imperii,
435
Cap. III. arguments, quae adlegationibus ordinum
uideantur obesse, 449
Cap. IV. de iure circa solennia adlegationum S.
R. I. 449

OPVSCVLVM VII.

De ciuitatum dispari nexu cum S. R. im-
pério, non Reichs- und freyen
Reichs-Staecten.

Disputatio inauguralis habita d. XXX. mens.
Octobr. ann. c. 1701. c. 1701. respondente
IO. PHILIPP. HEVSS,
Argentorat.

Cap. I. de ratione instituti, 479
Cap. II. de causis ciuitatum S. R. I. 481
Cap. III. omnes quondam ciuitates imperii media-
tas fuisse, 483
Cap. IV. ciuitates etiam medietas suffragii iure ha-
buisse in comitiis, 485
Cap. 485

- Cap. V. de uera ciuitatum imperialium origine, 489
 Cap. VI. apologia differunt inter ciuitates libere et imperiales, Reichs- und freyen Reichs-Städten, 497
 Cap. VII. fabulae librorum, imperiales ciuitates gaudere iure territoriali? 512
 Cap. VIII. notioe librorum, de ciuitatibus mixtis, non habent Reichs-Städten, 519
 Cap. IX. fabulae librorum de ciuitatibus hanseaticis, non Städt in dem Hanseband, 521
 Cap. X. de differenciis ciuitatum collegio et utriusque procedentia? 529
 differentiis potioris momenti paradoxa, 535
 Epistola gratulatoria ad Dn. Candidatum, 537

OPVSCVLVM VIII.

- Anno 1714. De obligatione successoris in principatus et clientelas S. R. I. ex facto decessoris.

TOMI I. LIBER II.

FEVDALIVM.

OPVSCVLVM I.

- Anno 1714. De primo foro subfeudorum imperialium, in Reichs-Affier-Leben, parum curiae in Hassiae comitatu Rietbergensi.

Dissertatio inauguralis habita d. IV. mens. Mai, MDCCXV. respondente PAUL. KOLBE, Hassio-Casselano.

- Dedecus ad Serenissimum Principem ac Dominum Carolum Hassiae Landregium, 645
 Cap. I. status causae, 647
 Cap. II. de exemplis eorum, qui adoptant subdominos feudis vel allodiis imperialibus, 653
 Cap. III. de iure adoptendi subdominos in feudis vel allodiis imperialibus, 665
 Cap. IV. argumenta aduersus subdominios adoptiuos imperialium territoriorum, 675
 Cap. V. primum forum clientelare aduersum subdominos, 681
 Cap. VI. Hassiaci fori historia in causa successioneis Rietbergensis, 695
 Cap. VII. pro iudicio parium Hassiae argumeta in causa Rietbergensi, 703
 Cap. VIII. parium Hassiae iudicio aduersa argumeta eorumque dissolutio, 709

Appendix Monumentorum

- Litt. A. Processus fori clientelaris parium curiae Ofneburgensis descriptus ex utroque misto anni MDLXI. die VI. mens. oct. 715
 Litt. B. Extrac. Rietbergischen Lehn-Vstrag-Brieffe de anno 1416. 721
 Litt. C. Extrac. Kayserlichen Lehn-Brieffe über die Landgrafschaft Hassie wegen Rietberg, 723
 Litt. D. Litterae clientelares Hassiacae de inuestritione Rietbergensi anno MDLXXXV. cum reuerfibus comitis wassali et confessione nexu beneficiarii, 725
 Litt. E. Litterae clientelares Hassiacae de comitatu Rietbergensi MDCLXXXVI. cum foeminae comitis reuerfibus, 727
 Litt. F. Extrac. Schreiberu Graf Ottonen von Rietberg an Herrn Landgraf Philippen von Hessen, wegen Beinträchtigung des Herrn Bischoffs an Paderborn an der Grafschaft Graeschen Extrac. de 1514. 731

Dissertatio habita d. III. mens. Novembr. ann. MDCCXIV. inauguralis HENRICI DE BARCKHAUS, Francofurtani ad Moen.

- Prooemium, 739
 Cap. I. de obligatione successoris in principatum ex iure naturali, 741
 Cap. II. de obligatione successoris in principatum ex LL. imperialibus et iure pontificali, 753
 Cap. III. de obligatione successoris ex facto decessoris ex iure feudali, 761
 Cap. IV. de obligatione successoris in principatum ex forma imperii, cuius reipublicae propria, 763
 Cap. V. de obligatione successoris in Longobardica clientela, 785
 Cap. VI. De obligatione successoris in feuda provincialia Germaniae, den Landesherrn Leben, 798
 Cap. VII. de obligatione successoris in S. R. I. principatum, einen kaiserlichen Reichs-Leben, 805

- Litt. G. Genealogia comitum de Rietberg, Hassiae wassalorum, 735
 Litt. H. Extrac. Schreiberu der Grafin Anna von Rietberg, Wittib, geborener Frau von Essee, an Herrn Landgraf Philipp an Hessen, de dato Dinslage nach St. Gallen 1516, in freitigen Sachen zwischen ihrem Stief-Sohn und Graf Otton und ihr, samt ihrem Sohn, Graf Johann, 733
 Litt. I. Extrac. Kayserlicher deren Fürsten von Hessen ertheilter Lehn-Brieffe de annis 1618. und aller folgenden, 739
 Litt. K. Copia Kayserlicher Resolution, wegen des Reichs-Leben auftragener Grafschaft Rietberg anno 1563, 738
 Litt. L. Extrac. aus dem ersten Rietbergischen Lehn-Reuer de anno 1416. 735
 Litt. M. Extrac. aus dem Rietbergischen letzten Lehn-Reuer de anno 1692. 737
 Litt. N. Extrac. alten Rietbergischen Vtragsbuch de dato Thom. epist. anno domini 1541. 736
 Litt. O. Copie Vtrags, so über Graf Otton von Rietberg am Hassischen Mann-Gericht ergangen 1546. 735
 Litt. P. Attestatum, daß in Rietbergischen Lehn-Sachen zwischen dem domino feudi und wassalen coram peribus curiae gehandelt worden 1704. 717
 Litt. Q. Epistola Cunradi comitis et Castell, qua curiae pares nominat suo arbitrato, aduersa parte ab electione eorumdem exclusa an. 1575. 717
 Litt. R. Parium curiae uocatio an. 1575. 717
 Litt. S. Herman. Hammelmanni et Andr. Hoppenrodii historia comitum Rietbergensium, 719

OPVSCVLVM II.

Differentiae iuris feudalis communis atque Porussici.

Anno 1714.

Dissertatio habita d. XXIX. Mai MDCCXVI. inauguralis IO. CHRISTOPH. VOLLBRECHT, Goslar.

- Prooemium, 744
 Diff. I. qui Porussici feuda iure scripto regantur? 745
 Diff. II. feuda Porussica gastaplicia? 745
 Diff. III. qui Porussica feuda credi debeant impetoria? 749
 Diff. IV. unde Porussici iuris petenda interpretatio? 749
 Diff. V. qui Porussici leges non iuris sunt stricti? 757
 Diff. VI.

Diff. VI. num Porusiae iura suppleant Longobardica instituta? 752

Diff. VII. Porusico uasallo quod stipendium? 753

Diff. VIII. qui in Porusiae feudis successio collateralium? 754

Diff. IX. qui in Porusiae feudis liberi continent positionem? 755

Diff. X. qui Porusiae feuda non sunt usufructui? 756

Diff. XI. qui Porusiae uasallis debeantur feudi incrementa? 757

Diff. XII. qui alledia Porusico iure offensa licet in clientelam? 758

Diff. XIII. qui Porusiae feuda constituantur in nummis? 759

Diff. XIV. utri expelluntur cedat feudum? 759

Diff. XV. num repraesentatio inter liberos fratris? 760

Diff. XVI. qui fratres Germani non praeficiantur consanguineis? 761

Diff. XVII. qui filiae in feudis succedant? 762

Diff. XVIII. qui a feudis excludantur matrimonio legitimati? 763

Diff. XIX. qui successio feudi negetur muto, fudo, esco, claudo, 764

Diff. XX. qui nefas sit, hereditatem repudiari a feudi successore filio? 765

Diff. XXI. quae debita uere sint feudalia? 766

Diff. XXII. qui testamenta fiant in re feudali? 767

Diff. XXIII. quae fructuum feudaliu computatio? 770

Diff. XXIV. qui pecunia uenditi feudi sit feudalis? 771

Diff. XXV. cui cedant feudi meliorationes? 772

Diff. XXVI. qui feudum alienare sit nefas? 773

Diff. XXVII. qui nefas alienare domonium directum? 774

Diff. XXVIII. qui feudum questu oppignorari? 775

Diff. XXIX. qui nefas sit feuda diuidere? 777

Diff. XXX. qui foemina innuptis praerogativa in feudis uere elocatas? 778

Diff. XXXI. quae damnosa foeminae clientelari ex secundis nuptiis? 779

Diff. XXXII. qui sorores cum liberis sororis concurrant in feudo? 780

Diff. XXXIII. qui sorores praeficiantur fratribus consanguineis? 781

Diff. XXXIV. qui in obligatione feudi uxoris opus consensus? 782

Diff. XXXV. impensis funebres num feudi onera, an allodii? 783

Diff. XXXVI. qui in feudis succedant fratres separati? 784

Diff. XXXVII. qui portio feudi debeatur filiiabus? 785

Diff. XXXVIII. qui mulierum ex feudo lenocinia? 786

Diff. XXXIX. qui uisuae ex feudo debeantur beneficicia? 787

Appendix Monumentorum.

Lit. A. Responsum iuris de feudorum Porusicorum differentis secundum indolem 1) communem, 2) Porusicam, 3) Magdeburgicam sexus uisui, 4) utriusque. 789

Lit. B. Anonymi responsa de feudis Porusiae, ubi Cap. I. de successione, 790

Cap. II. noui privilegii Magdeburgici anno 1540. ab Alberto, duce Porusiae, concessi summa, 793

Cap. III. differentiae bonorum feudaliu et Magdeburgicorum in Porusiae, 795

Cap. IV. de quibus augmentis, 797

Cap. V. der Herrn Hoff und Gerichte Rath Baden ab der die stänck erlich und ewiglich anno 1549. 798

Lit. C. Vertrag des Hohenzollern und Ordens, mit der Landschaft wegen der Magdeburgischen Lehen-Güter, zu beiden Kindern, anno 1487. 799

Lit. D. Des neue Guden-Privilegium, über die Magdeburgischen und Lehen-Güter des Herzogthums Preussen, von Marggraf Albrecht dem Elteren, und ersten Kurfürsten in Preussen, gegeben im Jahr 1490, den letzten October. 800

Epistola gratulatoria ad Dominum Caudidatum, 811

OPVSCVLVM III.

Differentiae iuris feudalis communis atque Lusatici.

Disputatio inauguralis habita d. XXII. mens. CIO MDCC XIV. Augusti, respondente DANIEL RIECH advocato praeuic. ordinis. iurat.

Prooemium, 813

Diff. I. num Lusitiae feuda oblara? 817

Diff. II. num feuda Lusitiae regantur iure non scripto? 818

Diff. III. Lusitiae statuta num explicanda ex iure communi? 819

Diff. IV. qui locus Longobardico iuri in feudis Lusitiae? 825

Diff. V. num Lusitiae feuda praesumantur propria? 826

Diff. VI. num feudus in Lusitiae praesumatur al. iudicialis? 827

Diff. VII. qui poenae originem debeant Lusitiae feuda? 828

Diff. VIII. qui Lusitiae feuda non sint nobilia? 829

Diff. IX. num feuda Lusitiae masculis acquirere liceat foeminis? 831

Diff. X. num feudis Lusitiae iurisdictionis sit agenda ex quo superior? 833

Diff. XI. quae inter Lusitiae uasallorum tutela nominata? 835

Diff. XII. fundamentum legitimae tutelae num successio? 837

Diff. XIII. excoicationi a tutela num locus sit ob numeros liberorum? 838

Diff. XIV. nom feudi loco pecuniae? 839

Diff. XV. quom ultra septimum gradum successio? 840

Diff. XVI. num alienatio iuris sit in feudis Lusitiae? 841

Diff. XVII. quae feudorum iura in testamentis? 843

Diff. XVIII. num feudi inauguratio fieri possit per procuratorem? 845

Diff. XIX. quid Lusitiae insignium der Vorritze, 846

Diff. XX. qui feuda Lusitiae sint alienabilia? 847

Diff. XXI. tempus iuris *proportionis* quantum? 849

Diff. XXII. num retractus locus in alienatione necessarius? 850

Diff. XXIII. num domino iuste *proportionis* in feudo? 851

Diff. XXIV. qui Lusitiae desint domania? 852

Diff. XXV. cuius sumibus in militia uasalli? 853

Diff. XXVI. domini directi alienatio quam consensus facienda uasallorum? 854

Diff. XXVII. quis iudex in Lusitiae clientelari? 856

Diff. XXVIII. quid si sit inter dominum et uasallum? 857

Diff. XXIX. quae appellacioni forma in iudiciis Lusitiae? 859

Diff. XXX. quodnam Lusitiae iudicium Heroicum die kherentaffel? 861

Appendix Monumentorum.

Lit. A. Confirmatio pactorum de admittendis feudorum 862

Anno 1714.

- doratus Lusatie antoribus nouis nobilibus
die 24. Mai. anno 1667. 867
Litt. B. Litterae Ferdinandi regis, quibus an. 1574.
seuda poenae postliminio uertit in alodia? 877
Litt. C. Ehrenbolds-Beforderung bey der Ritters-
tafel, 878
Litt. D. Historia foci in Lusatie supremi, a quo
nitime tandem ad ipsum principem promouatio
eius edictis misit, 879

OPVSCVLVM IV.

Differentiae iuris communis et Lusatici
in legitima atque dote, uon *Lehn-*
Pflicht Theil.

Disputatio habita d. XIX. Septembr. inau-
gurali IO. GOTHOF. STEVDNER,
Budisa Lusati, aduoc. iurat. ord.

- Proemium,* 882
Diff. I. qui filius ex seudo dos et legitima? 885
Diff. II. quid in dote filiarum ex seudo LL. Saxo-
nica? 885
Diff. III. quid de legitima filiarum ex seudo? 889
Diff. IV. qui legitima ex Lusatie seudo metetur
tanorem? 891
Diff. V. qui legitima debeatur ex Lusatie seudo
filiae dote? 893
Diff. VI. qui legitima ex seudo an seudi ipsius par-
te filiae debeatur? 895
Diff. VII. qui fororis atiam legitima ex Lusatie
seudo triens? 897
Diff. VIII. num legitima ex seudo iura recipiat al-
iodii? 899
Diff. IX. an legitime quantum explorari debeat
sub hausa? 900

- Diff. X. qui dos ex seudo soluenda filiae in castel-*
betu? 901
Diff. XI. quod legitima se genus ex seudo forori? 902
Diff. XII. qui legitima non tam legis, quam facti? 903
Diff. XIII. num legitima possit augeri? 905
Diff. XIV. qui legitima relinqui possit ex certo et
uenta? 903
Diff. XV. qui legitima grauari nequeat? 905
Diff. XVI. qui legitima possit minui, 907
Epistola gratulatoria ad Dominum Candidatum, 918

OPVSCVLVM V.

De iure postarum clientelari, uon *Ge-*
neral Erb-Pfist-Lehen.

Disputatio habita respondente IACOBO
CHRISTIAN. SCHOENBECK Pet-
damienf. March, d. XIX. Ian.

- Cap. I. de Germaniae muneribus hereditariis uni-*
uersum et sigillatim de postis, 919
Cap. II. de primo postarum genere, quod est pe-
nes imperatorem in S. R. L. 921
Cap. III. de elero postarum genere, quod est prin-
cipum Germaniae, 923
Cap. IV. de tertio postarum genere, quod olim
Romanorum, 924
Cap. V. de suprema eorum praefectura, deo Ge-
neral-Pfist-Ans in Hispania, Gallia, Anglia, Da-
nia, Suecia, Turcia et aliis, 926
Cap. VI. de postis provinciarum Germaniae, 929
Cap. VII. de rei curiose feudis, 931
Cap. VIII. de autoribus in re curiose consulendis, 937

TOMI I. LIBER III.

IVRIS CIVILIS PRIVATI.

OPVSCVLVM I.

Paradoxon pro iure retractandi trans-
actionem, nouis instrumentis repertis,
ad L. 35 ff. de re iud. et LL. 19. et
29 C. de transact.

Disputatio habita d. XIII. Decembr. respon-
dente BENIAMIN. BENEDICT.
HOELDER, Wartenbergf.

- Proemium,* 961
Cap. I. transactionis; uocis retractandi et instru-
mentorum definitio, 965
Cap. II. argumenta pro iure retractandi transac-
tionem, nouis instrumentis repertis, in cause pri-
uatae neque se publicae, 973
Cap. III. argumenta aduersus retractandi trans-
actionem, nouis instrumentis repertis, eorum-
que discussio ac dissolutio, 999
Adplexus, 1027

OPVSCVLVM II.

De pseudo tutore et curatore notaril.

Disputatio habita d. XIV. Decembr. inau-
gural. ADOLPH. HENRIC.
MYLII, Lipsiensf.

- Ingressus,* 1019
§. I. notaril definitio, 1024
§. II. tutoris, 1020
§. III. euratoris, 1020
§. IV. propositio: tutorem falso creati a notario, 1020
§. V. etiam si testamentarius uel legitimus sit, tot

- §. VI. utrum notarius iure creator tutoris datus?* 1024
§. VII. num illi L. hoc ius ex legibus? 1026
§. VIII. II. an ex legum rationibus? 1023
§. IX. III. ex constitutione Germanici Imperii, 1024
§. X. IV. sigillatim Saxoniae institutis, 1026
§. XI. V. ratio consultius, qua tutorem dare sit
iurisdictionis? 1023
§. XII. quae cessant in notariis, 1025
§. XIII. VI. ex indole artis notariorum tutoris da-
tionis contraria, 1026
§. XIV. VII. ex iure ob multas causas superfluo, 1027
§. XV. VIII. rationibus minus consultis, 1027
§. XVI. confutatio eorum, quae nobis hic uiden-
tur aduersa, 1027
§. XVII. opp. I. quod notarii adpellantur iudices, 1028
§. XVIII. respond. quod hoc fiat in minus proprio
significatu, 1029
§. XIX. opp. II. quod actus exerceatur his similes
aut maiores, 1029
§. XX. respond. imo dissimiles esse, quod docetur
sigillatim a) in testamento eorum notarii, b) in
syndico notarii, c) in testibus notarii, d) in
adpellationibus eorum notario, 1030
§. XXI. summarim ab actibus uoluntatis iurisdic-
tionis u. e. c. ad consentiosam, 1031
§. XXII. opp. III. in tutoris constitutione raro ea
requiri, quae iurisdictionis, 1032
§. XXIII. respond. hoc utriusque tutoris non
obstat solum, 1032
§. XXIV.

- §. XXIV. opp. IV. quia tutoribus opus est in causis
extra iudicium, 1032
§. XXV. id quod multum habet coloris, 1033
§. XXVI. atque roboris, 1033
§. XXVII. imo et patrocinium Wittabergensium,
1034
§. XXVIII. resp. curias curiis opponi et sententias
iudicata, 1036
§. XXIX. exponitur l. 2. ff. de iurisd. de commissario
necquicquam notario, 1036
§. XXX. legis opus est curata limitatione, 1037
§. XXXI. ab absurdo si lex haec faueret notario,
1037
§. XXXII. utilitatis et damni collatio in pseudo
tutela notariis, 1038
§. XXXIII. ex aduerso iudicandum, si princeps det
notario hanc facultatem, 1040

OPVSCVLVM III.

Anno 1713.

Trebellianica et legitima exules in fidei-
commisis tractuatis.
Disput. inauguralis habita d. XII. Septembr.
MDCCXXII. respondente IO. GOTTLIB.
GVMPRÉCHT, Dresdensi - Misn.
advocat. immatriculatus. Lips.

- Cap. I. de argumendi gravissimis momentis, 1041
Cap. II. fantasmiae de hoc argumento multiplicatae
et erratae, 1045
Cap. III. status causae nostro iudicio probatus? 1051
Cap. IV. aduersos detractioem in fructuariis fi-
dei commissis argumens, 1051
Segmentum I. ad iura Romano, 1051
Segmentum II. detractioem quæstorum aduersa
iura Germanica, 1055
Cap. V. argumentorum aduersus partis dissolutione,
1053

OPVSCVLVM IV.

Anno 1715.

Differentiae iuris Romani et Germa-
nici in mutuo.
Disputatio habita d. XI. Mai. MDCCXV.
inauguralis PAVLI ZEH, Moeno-
Francofurt.
Diff. I. quæ crediti atque debiti nomina utrius-
que linguae, 1059

- Diff. II. quæ desideretur titulus singularis in mu-*
tuo, 1059
Diff. III. quæ in re mutuum versatur? 1059
Diff. IV. mutuo qui contrahere negotioerint res-
publicas officiales? 1061
Diff. V. mutuum quod contrahatur nomina populi
is? 1067
Diff. VI. qui mutuo dare aut accipere possint pu-
pillus et minores? 1069
Diff. VII. num mutuo accipere queat filiusfamili-
as? 1069
Diff. VIII. num dari mutuo queat cuius academicus?
1073
Diff. IX. num Macedoniano fenatufconsulto ad-
versus S. R. I. princeps? 1075
Diff. X. num Macedoniano fenatufconsulto locus
est in pecuniis? 1077
Diff. XI. nom Macedoniano locus post iudica-
rum? 1079
Diff. XII. num filiusfamilias partem solvendo ob-
ligatur ad totum? 1081
Diff. XIII. num mutuo accipere possit foemina?
1083
Diff. XIV. num mutui contractu obligetur ciui-
tas? 1087
Diff. XV. qui mutui contractu obligentur sacra
collugia? 1089

OPVSCVLVM V.

Anno 1718.

Differentiae iuris Romani et Germanici
in dignitate uxoris, *nom Kun-*
chel - Adel.
Disputatio habita d. IX. mensis Iulii anni
MDCCXVIII. inauguralis IO. CHRISTIAN.
ECKARDT, Vitebergens. curiae
Saxon. advocat.

- Prooemium,* 1097
Diff. I. num foemina dignitatem codicilli impe-
riales? Adal-Brücke, Graffen- und Fürsten-
Bräue? 1099
Diff. II. nom uxorem plebeiam nobilitat nobilis
maritus? 1099
Diff. III. num foeminam nobilem denobilitet ma-
ritus plebeius? 1103

TOMI II

LIBER I.

HISTORICA.

OPVSCVLVM I.

d. VII. Mart.
1713.

De Noriberga insignium imperialium
tutelar.
Disputatio inauguralis WOLFGANG.
HIERONYMI HEROLD, Norib.

- Summa capitum,* 1
Cap. I. occasio ratioque instituti, 5
Cap. II. historia translationis insignium imperia-
lium Noribergam anno 1424. 11
Cap. III. de causis translationis custodiæ sigillatim,
17
Cap. IV. contentio variorum de iure tutelari in-
signium S. R. I. 21
Cap. V. adfertoris Aquensis argumenta, 45
Cap. VI. iuris tutelaris Noribergensium apologia,
65
Cap. VII. matricule insignium et reliquiarum im-
perialium Noribergæ, 85

SYLLABVS MONVMENTORVM TESTI-
VMQVE ADPENDIX.

- Litt. A. diploma Ludovici marchionis Branden-*
burgici, quo insignia imperialia anumerat sigil-
lerum adremque, a parente Casimiro relicta, ex-
hibet Carolo IV. an. 1350. 131
Litt. B. Bulla Innocentii VI. qua in gratiam im-
perialium reliquiarum, quas habet raris, insti-
tuit festum diem armorum Christi in Germania
an. 1354. 135
Litt. C. Littera Sigismundi Caesaris, quibus reli-
quias regni Bohemiae (non imperiales) rasocat,
olim abbas A. 1412. 137
Litt. D. Annua supplicatio, siue Noribergæ, in
gratiam imperialium reliquiarum, descripta hi-
storice ano. 1452. 139
Litt. E. Bulla Martini V. ann. 1453. qua ius tute-
laræ Noribergensibus æternum conferretur, et
qua a duobus aliis pontificibus post deo con-
firmatur, 141
141
Litt

- Litt. F.* Enarratio insignium imperialium interpretare Wagenfeilo, 151
Litt. G. Anonymi enumeratio imperialium reliquorum, 155
Litt. H. Enarrationis reliquorum imperialium alia epitome, 157
Litt. I. Insignium imperialium geometrica dimensio, 159
Litt. K. Principum electorum litterae Noribergae, imperialium insignium rogationes d. 20. mensis dec. 1689. 159
Litt. L. Caesaris Leopoldi litterae ad Noribergensem senatum argumenti eiusdem die 23. mensis dec. 1689. 160
Litt. M. Aquigranensium undelae adversus Noribergenses, horumque pro tutelari imperialium insignium iure accerno, facta repolitio an. 1718. 161
Litt. N. Familiarum Stemerianae et Phinzingianae vetusta nobilitas, 165
Litt. O. Iacobi Gretseri, soc. Iesu theologi syntagma de insignibus imperii, Ingolstadtii 1647. 165
Cap. I. quatenam sit sacri Romani imperii sacra cimelia et lipsana, 167
Cap. II. quis asseruerit, uel etismum asseruet haec cimelia, 171
Cap. III. quid nominis armorum Christi significetur, 171
Cap. IV. Festum armorum Christi, lanceae praefectum, et clavorum, ab Innocentio VI. pontifice institutum, non sine indulgentiis, rogari Caroli IV. imperatoris, 172
Cap. V. confirmatur quoque festum lanceae cum nouis indulgentiis, 180
Cap. VI. concursus populi Noribergae ad annuam ostensionem reliquiarum et insignium imperialium, 180
Cap. VII. officium diuinum in festo armorum Christi decantari solitum, 185
Cap. VIII. quatenam lanceae asseruerit, uel asseruas fuerit inter imperii sacra lipsana, 185
Cap. IX. de lanceae dominica ex diuina reuelatione Antiochiae reperta, 190
Cap. X. quomodo et quando sacra lancea post coeleste iudicium reperta sit, et de festo lanceae inuenta, 193
Cap. XI. controuersia de lancea Antiochiae reperta, 194
Cap. XII. lanceae repertae miri effectus, 196
Cap. XIII. lanceae Constantinianae descriptio, et uisitationis eius interuentu repositae, 198
Cap. XIV. mira per lanceam S. Mauritii patrae, ubi etiam nonnulla de sacra regni Hungariae corona adducuntur, 199
Litt. P. Aquigranensium ciuitatis solenne instrumentum, quo in ius uocat Noribergenses custodiam insignium imperialium sibi se suae urbi illam constare adrogare an. 1718. 203

OPVSCVLVM II.

Anno 1710.

Germania Princeps postcarolingica sub
 Conrado I. orientaliu Francorum
 rege.

Disputatio pro privilegiis magistri philosophiae mens. Septembr. c. dccc x. habita a IO. DAN. GRUBER, Ipsheimens. Franc.

- Cap. I.* de Conrado, antequam Francorum regnum exisset, 207
Cap. II. De Conrado rege, 205
Cap. III. de prouincis Germaniae sigillatim, 205
Cap. IV. de iure superioritatis in Germaniae prouinciis cunctis, 219
Cap. V. de iure sacerdotum in Germania, 217
Cap. VI. de diplomatistis et scriptoribus Conrado I. 241

OPVSCVLVM III.

Historia iuris ualentinarii militum emeritorum (*der inualiden Hauser.*) Anno 1706.

Disputatio habita d. XIII. Nou. c. dcccvi. respondens CAROL. LVDOV. KRVG. DE NIDDA, equ. Porng.

- Cap. I.* desideria oeconomiae, cuius suprema capita in imperio Porusiae R. Friderici I. 243
Cap. II. appellaciones ualentinarii apud Graecos, Romanos, Germanos, 249
Cap. III. de militibus emeritis, 253
Cap. IV. de ualentinariis Perfarum eorumque militia mercenaria sine stipendiaria, 255
Cap. V. de ualentinariis Graecorum, 259
Cap. VI. de ualentinariis Romanorum, 263
Cap. VII. de ualentinariis imperii orientalis, 271
Cap. VIII. de ualentinariis Gallorum, 277
Cap. IX. de ualentinariis Anglorum, 295
Cap. X. de ualentinariis Hispanorum, 299
Cap. XI. de ualentinariis Belgarum, 305
Cap. XII. de ualentinariis Germanorum, 308
Cap. XIII. de ualentinariis instituendis consilia regis Porusiae ann. 1705. 305
Cap. XIV. causae ualentinarii instruitu militum, 309
Cap. XV. causae instituendi ualentinarii, 311
Cap. XVI. unde reditus petendi ad ualentinaria, qui commendati episcopo, pauperum curatori? 315
Cap. XVII. de quarta pauperum assignanda ualentinariis, 319
Cap. XVIII. redditus tutelae fructuaris assignandi ualentinario, 327
Cap. XIX. elemosynae num imperari queant in gratiam ualentinarii? 331
Cap. XX. spicilegium aliorum reddituum ad ualentinaria, 333
Cap. XXI. de privilegiis ualentinariorum, 335
Cap. XXII. de legibus contrubernalibus in ualentinario, 335

OPVSCVLVM IV.

Lotharinga uindicta aduersus regem Galliae detinentem inique ducatum, ad annum usque 1697. pacemque Risuicensem: Anno 1697.

Libellus in gratiam scriptus principum patria sua exulium.

- Cap. I.* de preiis Gallorum in Lotharingiam iuribus, nostra ueritate ab auctoribus quibusdam frustra refectis, 337
Cap. II. de recentissimis Gallorum in Lotharingiam postulationibus, 351

OPVSCVLVM V.

Academia, uilla Platonis, cum noua Hallensium collata. Anno 1697.

Disputatio d. XXVIII. Ian. c. dcccxi. habita, respondens THEOPH. MICH. MICVLICI, Muchelens. Sax.

- Cap. I.* de academiis diuersis etymologia, 361
Cap. II. de Academiis uominis auctore, 363
Cap. III. de nouo Academiae domino, Platone, 365
Cap. IV. situs Academiae, 369
Cap. V. Ceramici num Academia? 371
Cap. VI. de Academiae salubri loco, 373
Cap. VII. Academiae sedificia, 381
Cap. VIII. de Academiae excidio, 385
 Contentio Academiae cum Bridesiana, 387

OPV-

OPVSCVLVM VI.

Vita aeterna ex ratione gentiumque
consensu demonstrata

Pars I.

Anno 1697. *Disputatio habita* CICIDCXC. *respondente*
IO. HENNIG, Saxo.

- §. I. Philosophiam ad Deum reducere, 391
§. II. Ei thema vindictarum, 392
§. III. Definitiones mortis, uitae, aeternitatis, 393
§. IV. Meus a materia rebus immaterialibus vindicatur 1) operationum subtilitate, 394. Spontaneo mortu 395. commenta eorum, qui mentem hominis corpoream fecerunt, 396
§. V. Per spiritualitatem anima eximitur morte 1) rerum materialium, 2) compositarum, 397
§. VI. Annus tertio mortis genere in nihilum interest anima? 398
§. VII. Vitam aeternam fore, hominum scelera probant, 399. au idem et uirtutes? 400
§. VIII. Probat. II. ex conscientiae ui, 402
§. IX. Probat. III. quia non frustra homo conditur, 404
§. X. Probat. IV. ex hominis innato uitae alterius desiderio, 404

OPVSCVLVM VII.

Vita aeterna ex gentium consensu,
Pars II.

Anno 1695. *Disputatio habita* CICIDCXC. *respondente*
WILHELM. MELCH. BECKER,
Halenf.

- §. I. Vis argumenti ex gentium consensu, 405
§. II. In contrarium sententiam tres obiectiones cum totidem responsionibus, 406
§. III. Crediderunt olim uitam aeternam 1) Germani, II) Galli, III) Hispani, 408
§. IV. Thraciae incolae, 409
§. V) Succi, 409. VI) Dani, 410. VII) Irlandi, 411
§. V. VIII) Hiberni, IX) Britanni, 411
§. VI. X) Persae, XI) Indi, XII) Albani, 412
§. VII. XIII) Aegyptii, 413
§. VIII. XIV) Poloni, XV) Moscouitae, XVI) Porusae, XVII) Samogethae, 414. XVIII) Tartari, 415
§. IX. XIX) Sineses, XX) Iaponii, 415
§. X. XXI) Arabes, XXII) Mahumedani, 416
§. XI. XXIII) Nigritae, 416. XXIV) Habeshinii et Aethiopes, XXV) Iudaei, 417
§. XII. XXVI) Brasilienses, XXVII) Peruanii, 417
§. XIII. XXVIII) Mexicani, XXIX) Virginenses, XXX) Insulae Canariae, XXXI) Guineenses, 418
§. XIV. XXXII) Romani, 418
§. XV. XXXIII) Graeci, 420. sectae philosophorum, 1) Ionici, 2) Italici, 3) Eleatici. 421, 4) Socratici, 5) Academici, 422. 6) Stoici, 7) Peripatetici, 423

OPVSCVLVM VIII.

Historia principatus Arausionensis et
fata eius nouissima sub Guiljelmo III.
Magno Britanniarum Rege.

Anno 1694. *Disputatio habita d. X. Aug.* CICIDCXCIV. *respondente* *IO. IAC. FOERSTER,*
Halenf. Sax.

- Cap. I. Occasio scripti. Aulicis scriptores. Principatus origo. Principum familiae, Cornetana, Bauciana, Cabillonina, Nassauica, 424
Cap. II. Wilhelm III. uisus. Arausionis sub eo fata. Prima Galli creptio 1660. Restitutio eiusdem prima 1665. Secunda creptio Galli 1673.

Eiusdem restitutio secunda 1679. Ultima tandem ablatis 1685. et misera principatus facies, 428

OPVSCVLVM IX.

De iure Anglorum in Galliam.

Disputatio habita d. II. Dec. CICIDCXCI. *respondente* *IO. FRID. OERTLIN,*
GIO, Brunna Mecklenb.

- Prooemium,* 415
Cap. I. de sanguinis iure Anglorum in Galliam, 416
Cap. II. de legis Solicae explicatione, 417
Cap. III. Galliae foemineae consuetudinet, 418
Cap. IV. uex populi pro Gallia foemineae, 419
Cap. V. iure belli firmata Gallia foemineae, 421
Cap. VI. Gallia foemineae iure patris, 422
Cap. VII. Gallia foemineae per sacram inaugurationem, 423

OPVSCVLVM X.

Historia sine parente. De causis fabularum circa gentium origines.

Disputatio habita d. XXI. Iul. CICIDCXCI. *respondente* *LAVRENT. ZERNOT-*
TE, Belgard. Pomeran.

- Prooemium,* 425
Cap. I. de ignorantia Adam et primi aevi, 426
Cap. II. fabularum origo, 428
Cap. III. Moyses scriptor uetustissimus, 429
Cap. IV. signa orbis tripartiti inter filios Noe, 431
Cap. V. populorum ambitio in fugendis originibus, 432
Cap. VI. desiderium doctae ignorantiae in originibus, 433
Cap. VII. originum angustiae et indignitas fabulose obducae, 434
Cap. VIII. pestis historiae poesis, 435
Cap. IX. diuinationes delirae, 436
Cap. X. cultus fabulosae uenustatis, 438
Cap. XI. barbariae historiae inimica, 439

OPVSCVLVM XI.

Vita Aurelii Prudentii Clementis V. C.

Disputatio habita d. XXIX. Mart. CICIDCXCI. *respondente* *CHRISTIANO WVEST,*
Nordlinga-Saxo.

- Prooemium* ac diuino opusculi, 441
§. I. Prudentii patris an Caesaris Augusta, an Caesaris? 441. an omnino dubia? 442
§. II. parentis eius, aetas, 443
§. III. nomina, 444
§. IV. gentiles, 445
§. V. iuuentus, mores, 446. senectus? aduersarius, Symmachus, fœd. an uir consularis? 447
§. VI. abdicat se a muneribus act. 57. 448
§. VII. religio, 449
§. VIII. metri et dictionis ratio, oblectamenta, 450
§. IX. elogia, 451
§. X. opuscula recensentur genuina, incerti quorum auctoris, 452
§. XI. codices MSC. 453
§. XII. editiones et commentarii impressi, 454
§. XIII. MSCi, 455

OPVSCVLVM XII.

De idolis Sclauorum.

Disputationes tres habitae mens. Mai. et Anno 1694.
seq. ann. CICIDCXCI *respondente* *MICH.*
FRENZEL, Budissa-Lusat.

- §. I. an Sclavi, omnes deorum cultum respuerint? 456
§. II. 457

- §. II. an numinis existentiam humo proptus animo exterminare queat? 512
 §. III. Sclauorum migrationes, an recte Vandalis dicantur? 513
 §. IV. Sclaui Deorum cultores, Buh, quale idolum? 514
 §. V. uocis Bob usus, 515
 §. VI. an Sclaui principem Deum agnouerint? 516
 §. VII. Sclaui plures Deos uenerati sunt, 516
 §. VIII. Suanteuitos Sclauorum summus Deus, 517
 §. IX. Suanteuiti origo 518
 §. X. fabulosa, 519
 §. XI. Suanteuiti uocis falsae derivationes, 520
 §. XII. Suanteuiti uera origo, 521
 §. XIII. de Suanteuito argumentum i. quod commune Sclauorum oraculum, 522
 §. XIV. a) a modo colendi, 523
 §. XV. 3) a fano, figura, sacris et festis diebus, 524
 §. XVI. Suanteuiti cultus duratio, 525
 §. XVII. Radegastus, Sclauorum idolum, 526
 §. XVIII. Radegasti uera origo a Roswoc, 528
 §. XIX. Radegasti fides, figura, 529
 §. XX. ioteritus, 530
 §. XXI. Sclauorum mali ac boni dii, Iuterbotoc seu Belboet, bonos deus, 531
 §. XXII. Cernebotoc, malus deus, 532
 §. XXIII. Trigla Stettinensium ac Brandenburgensium idolum, 533
 §. XXIV. Flinthus Lufatorum praecipuus deaster, 533
 §. XXV. Zuttiberus Sclauorum idolum, 534
 §. XXVI. Henilus Sclauorum deus domesticus, 535
 §. XXVII. Ciza, Soraborum dea, 536
 §. XXVIII. Marzana, mortis idolum, 538
 §. XXIX. Siwa, Raceburgensium dea, 537
 §. XXX. Dese Luiciorum, 538

- §. XXXI. Prooo, Proue, Wagriorum deaster, figura, sacerdos, destructio, 539

OPVSCVLVM. XIII.

Halarum nobilis ac liberae S. R. I. ciuitatis Encomium

In gymnasio patrio scriptum et publice in doctorum panegyri recitatum Anno 1688.
anno 1688.

Dedicatio.
Causa opusculi in eo ois patriae obligatio. 541

OPVSCVLVM XIV.

Commentaria politica rerum Halensium S. R. I. liberae curbis.

Disputatio habita d. XXI. April. c. 1690 XCIX. Anno 1699.
respondente IO. FRIDER. HEZEL.
Halens. Suen.

Cap. I. de nomine Halae paradoxa, 553
Cap. II. de origine orbis ac salinarum, 557
Cap. III. de praerogatiua, privilegiis ac praestantia ciuitatis Halensis, 561

OPVSCVLVM XV.

De iure suffragii R. Bohemiae, nouissime inflaurati in comitis S. R. I.

Idib. Maii. c. 1690 CX.

Cap. I. argumenti huius enarratio, 581
Cap. II. suffragii quondam iura Bohemiae regem in comitis S. R. I. habuisse, idemque argumeta, 591
Cap. III. de iure recuperandi primum in S. R. I. comitis suffragium, cum dissolutione contrarium, 613

TOMI II. LIBER II.

PHILOSOPHICORVM.

OPVSCVLVM I.

De philosophis caute legendis.

Anno 1692. *Disputatio habita d. XXVIII. Nouembr. c. 1692 CXVIII. respondente CHRISTOPHORO NAVE, Alstedii-Magdeb.*

Proemii loco, quod inter nimium ac parum mortales raro medium teneat, 612
Cap. I. de ueris notionibus homini christiano circa philosophos legendos adhibendis, 625

OPVSCVLVM II.

Historia quadripartitae cruditionis, in epitome exhibita.

Anno 1711. *Disputatio habita d. XIV. Jul. c. 1711 CCXII. pro summis in philosophia honoribus consequendis a REINH. ERNEST. MEYER, Rauensberg. Gueßphal.*

Proemium, 619
Tractatio ipsa V. §§. absolutus, 641

OPVSCVLVM III.

An praesentia Dei rebus inferat necessitatem?

Anno 1695. *Disputatio habita die XXIX. Nouembr. c. 1695 CCXV. respondente M. IO. ANDR. LISCOWIO, Wurzenf. Misnic.*

§. I. Materiae dignitas ac difficultas, 621
 §. II. Deum futura contingentia praescire negant Cicero, 621. ex Rabbini nonnulli, Aristoteles, Boethius, Socius et eius affectus; dubitant Armeniani, 621. coniecturalem statuunt quidam

ex Dominicanis, an ex lumine naturae haec pateant? 624

- §. III. Deum futura contingentia praescire, ex lumine naturae probatur, 624. ex sacris distia exemplisque, 625
 §. IV. obiectionum cootra praescientiam diuinam solutio, 625
 §. V. distinctio inter scientias diuinas, naturalis, libera, media, 629
 §. VI. rei difficultas, 631
 §. VII. praesentia Dei non necessitat, probatur 1) ex natura scientiae, (a) quae re scita ratione posterior est, (b) meosuratur re scita, 632. (y) opus intellectus, omni potentiae aut uoluntatis, 633
 §. VIII. prob. II) ex natura hominis, quae a) iudicio pullet, b) libertatem ex inductione probat, 633
 §. IX. prob. III) ex rei ipsius inconuenientia, a) frostra praemia et poense, b) frustra spes et praesent, c) Deus autor mali, 634. d) nullum cooingens plane daretur, 635
 §. X. ad dubia ex praesentia contra rerum indifferetiam opposita responsio. Obiectio 1) a certitudinis praesentiae Dei, 635. quae a) oecessitate uidetur, 636. b) stare cum contingentia nequit. Obiect. II) ab absurdo, quia a) uoluntas sic esset independens, 637. b) cum temporali mutaretur scientia Dei aeterna, 638
 §. XI. An homo tantum a coactione liber? 638

OPVSCVLVM IV.

De rationali philosophia apud Arabes et Turcas.

Disputatio philosophica, habita d. XX. Dec. Anno 1699. c. 1699 CCXC. inauguralis HENRIC.

BAL-

BALTHASAR. AHLE-
MANN, *Stauffurd.*
OPVSCVLVM V.

Anno 1695. De diuersitate metaphysicorum, 727
OPVSCVLVM VI.

Anno 1695. De definitione ac diuisione metaphysicae. 731
OPVSCVLVM VII.

Anno 1697. De Ente. 739
OPVSCVLVM VIII.

Anno 1700. Theses quaedam ex uniuersa philo-
sophia selectae. 749

TOMI II. LIBER III.

IVRIS ECCLESIASTICI.

OPVSCVLVM I.

Anno 1700. De primatu Germaniae Magdebur-
gici archiepiscopatus.

Disputatio habita d. XXIII. Nou. MDCCCVII.
respondente IO. ERNEST. HV-
BENER, Berolin.

Dedicatio, 769

Epistola gratulatoria, 771

Cap. I. de iure primatus uniuersum, 771

Cap. II. de iure primatus Germaniae singularem, 781

Cap. III. de iure conuerti primatus ab ecclesiastico
in statum ciuilem, 803

OPVSCVLVM II.

Anno 1716. De nominatore haeretico ad parochiam,
uom Vorschlagungs-Recht.

Cap. I. ratio instituti, 811

Cap. II. uerborum expositio nominatoris, haere-
tici, parochiae, 813

Cap. III. de ratione iuris nominandi a patronatu
distincta, 819

Cap. IV. de obligatione catholici patroni ex com-
mendatione euangelici, 839

OPVSCVLVM III.

Anno 1714. De sorte suffragatoria ecclesiae, *uom*
Pfarrer-Loos.

TOMI II. LIBER IV.

DIFFERENTIARVM IVRIS RO-
MANI ET GERMANICI.

OPVSCVLVM I.

IN TITVLO IMPERIALI.

Anno 1712. *Disputatio habita d. XXI. April. MDCCXII.*
respondente IO. BERNH. REMBOWSKI,
Posnaniens. Polon.

Ratio instituti, 981

Ad inscriptionem Iustitiani Prooemium.

Diff. I. aduersus leges philosophantes, 993

Diff. II. de iustitiae systematica, 997

Diff. III. inuocatio numinis abesse potest patrio
iure ab instrumentis, uix Romano, 1003

Diff. IV. quo tempore hominibus imposita nomi-
na? 1007

Diff. V. ex quibus causis nomina mutantur? 1009

Diff. VI. num praestet nomina peregrina habere,
an domi nata? 1011

Diff. VII. praestitne multa habere nomina,
an simplex et unum? 1013

Diff. VIII. de nomine candidati imperii, 1014

Diff. IX. praestitne cognomina ab deuictis hosti-
bus petere, an uero a territorii? 1015

Diff. X. qui principes deuicti sint a triumphis?
1019

Disputatio habita d. XV. Sept. MDCCC. re-
spondente IOH. CHRIST. HEL-
VING, Pruss.

OPVSCVLVM IX.

Theses miscellae. 757

Disputatio habita d. XXIII. Dec. MDCCCLX. Anno 1699.
respondente IO. CHRISTOPH.
ROEPER, Halberstad.

OPVSCVLVM X.

Paradoxon paucis philosophandum. 761 Anno 1699.
Programma propositum anno MDCCXCV.

TOMI II. LIBER III.

IVRIS ECCLESIASTICI.

Cap. I. thematis propositio, 871

Cap. II. de sortis definitione ac diuisione, 877

Cap. III. aduersus sortem suffragatoriam argumen-
ta eorumque dissolutio, 879

Cap. IV. pro sorte suffragatoris argumenta, 889

OPVSCVLVM IV.

De iure annatarum, praesertim prin-
cipis euangelici. Anno 1707.

Disputatio habita d. XII. Mai. MDCCCVII.
respondente SAMVELE a MAR-
SCHALL, equite Peruss.

Dedicatio, 895

Cap. I. de origine iuris annatarum eusque, 897

Cap. II. de iustitia annatarum uniuersum, 917

Cap. III. de iustitia annatarum singularem, petici-
pum scilicet euangelicorum, 954

OPVSCVLVM V.

Dica iubilaeorum, quam bonis mentibus, Anno 1707.
ciuibus praesertim Fridericianae, ad ca-
uendas in secundo iubilaeo euangelico

diff. XXXI. mensis Octobr. 1717. cere-

monias et ritus suo instituto et ca-

lamo commendauit

AVCTOR. 978

TOMI II. LIBER IV.

DIFFERENTIARVM IVRIS RO-
MANI ET GERMANICI.

OPVSCVLVM I.

IN TITVLO IMPERIALI.

Anno 1712. *Disputatio habita d. XXI. April. MDCCXII.*
respondente IO. BERNH. REMBOWSKI,
Posnaniens. Polon.

Ratio instituti, 981

Ad inscriptionem Iustitiani Prooemium.

Diff. I. aduersus leges philosophantes, 993

Diff. II. de iustitiae systematica, 997

Diff. III. inuocatio numinis abesse potest patrio
iure ab instrumentis, uix Romano, 1003

Diff. IV. quo tempore hominibus imposita nomi-
na? 1007

Diff. V. ex quibus causis nomina mutantur? 1009

Diff. VI. num praestet nomina peregrina habere,
an domi nata? 1011

Diff. VII. praestitne multa habere nomina,
an simplex et unum? 1013

Diff. VIII. de nomine candidati imperii, 1014

Diff. IX. praestitne cognomina ab deuictis hosti-
bus petere, an uero a territorii? 1015

Diff. X. qui principes deuicti sint a triumphis?
1019

Diff. XI. tituli: magni, pii, felici insidentes in
curia, 1021

Diff. XII. semper augustinus adpellatus est eodem, sed
diuersus significatus, 1023

Diff. XIII. a principis maiestate abest superstitio?
1024

Diff. XIV. quando diadema gestant reges? 1027

Diff. XV. praestitne, uirum iura dicere, quam
iuuenem, 1028

Diff. XVI. Germani iura in curia dislocant, 103

seholis Romani, 1031

Diff. XVII. num praestent iudices uiri, quam ado-
lescentes? 1043

Diff. XVIII. aduersus minetum, cum iusitum,
1042

tum infelicem leges academicas, 1042

OPVSCVLVM II.

Differentiae iuris Romani et Germanici Anno 1712.
in uerbo maiestatis et contentione
armorum et literarum.

Disputatio habita XVII. Sept. MDCCXIII.
respondente GODOFR. LENGNICH,
Gedonens.

Dedicatio, 1043

Diff. I. de maiestate, 1043

Diff. II. de maiestate, 1043

Diff. III. de maiestate, 1043

Diff. IV. de maiestate, 1043

Diff. V. de maiestate, 1043

Diff. VI. de maiestate, 1043

Diff. VII. de maiestate, 1043

Diff. VIII. de maiestate, 1043

Diff. IX. de maiestate, 1043

Diff. X. de maiestate, 1043

Diff. XI. de maiestate, 1043

Diff. XII. de maiestate, 1043

Diff. XIII. de maiestate, 1043

- Diff. I.* Maieſtatis uerbo qui adpellandi? 1091
Diff. II. qui maieſtatis crimen committitur ſuſus poſt imperatorem, 1019
Diff. III. armorum et litterarum de procedis conſenſio, 1061

OPVSCVLVM III.

Anno 1712. Differentiæ iuris Romani et Germanici in tutelis, teſtamentaria et legitima.

- Diff. I.* de diuerſis tutorum nominibus, 1071
Diff. II. inter tutelam et curatellam num diſcrimina? 1075
Diff. III. tutelaria uerba in Germanico iure magis concinna, quam in Romano, 1081
Diff. IV. de nouo genere tutelæ paſſiue, 1083
Diff. V. tutorem liberis num det mater? 1085
Diff. VI. num patrem aut tutorem habenti dari queat tutor? 1091
Diff. VII. de tutore imparis fortis cum pupillo, 1093
Diff. VIII. num ludæus eſſe poſſit tutor? 1097
Diff. IX. tutela num eximat a ſeruitute? 1099
Diff. X. num tutor dari poſſit certæ rei? 1100
Diff. XI. num teſtamentarius tutor præferendus legitimo? 1101
Diff. XII. num conſultum ſit proximis cognatis habere tutores? 1103
Epithola gratulatoria, 1113

OPVSCVLVM IV.

Anno 1713. Differentiæ iuris Romani et Germanici in tutelis maternis.

- Diff. I.* Romæ materna tutela odioſa, non in Germania, 1115
Diff. II. maternæ tutelæ rationes num amor uel ſucceſſio? 1115
Diff. III. an matrem tutricem eſſe oportet nuptias ſecundas? 1116
Diff. IV. num matris in tutela aius præferendus paternus? 1119
Diff. V. num tutrix etiam ſit proſina? 1121
Diff. VI. qui renuntiationis opus ſit Sibi Velleiani? 1123
Diff. VII. num tutrix mater eſſe queat minorennis? 1131
Diff. VIII. matris tutrici num proſe minorennitas contraria? 1139
Diff. IX. de tutrice epiſcopi pupilli, 1141
Diff. X. num mulier ſit curator? 1146
Diff. XI. num in patris arbitrio, e tutela matrem excludere? 1147
Diff. XII. num paſſis mater excludi poſſit tutela? 1151
Diff. XIII. mater ad tutelam num cogi poſſit inuita? 1153
Diff. XIV. num a matre tutrice deſideretur inuentarium? 1153
Diff. XV. num exheres ſit mater, ſi petere neglexerit tutorem? 1157
Diff. XVI. num matris tutela ſit fruſtuaria? 1158

OPVSCVLVM V.

Anno 1714. Differentiæ iuris Romani et Germanici in tutela Atiliana.

- Diff. I.* qui tutelæ datione olim iuris non fuerint Romani? 1161
Diff. II. Germani qui omnibus tutela datus? 1161
Diff. III. qui confirmatio tutelæ ſit apud Germanos iniquiſſio? 1167
Diff. IV. quis dare poſſit tutorem? 1171
Diff. V. num tutorem dare queat notarius aut comes palatinus? 1181
Diff. VI. num in datione tutoris diſcrimen pro modo facultatum pupilli? 1185

- Diff. VII.* num tutoris datio ſit penes epiſcopum? 1187
Diff. VIII. qui teneantur petere tutores? 1188
Diff. IX. uen petere oporteat tutores, ſi pupillo teſtamentarii aut legitimi? 1191
Diff. X. num excident hereditate, qui neglexerint petere tutores? 1191
Diff. XI. num etiam minori peti queat curatellæ? 1197
Diff. XII. intra quod tempus peti debet tutor? 1199
Epithola gratulatoria, 1201

OPVSCVLVM VI.

Differentiæ iuris Romani et Germanici in fruſuum attributione tutelæ uſufructuariæ, Anno 1715.

Diſputatio inaugural. IO. ADAM BRESCII Lucca - laſan. habita d. XXXI.

Decembris. CIOCCCXII.

- Diff. I.* num tutori concedendus ſit uſufructus bonorum pupilli? 1203
Diff. II. tutelæ patrenorum et domini feudi diuerſa fundamenta, 1217
Diff. III. legitimos et teſtamentarios poſtponuntur domino tutori, 1218
Diff. IV. alimenta qui pupillo negentur, ſi ei opes alias? 1219
Diff. V. ubi educari debeat pupillus? 1220
Diff. VI. de fine tutelæ diuerſo, 1221
Diff. VII. num ius tutelare competat patrono? 1222
Diff. VIII. num patronorum tutela in poſteris liberorum? 1223

De fruſuum attributione ſigillatim,

- Diff. I.* fruſtus pendentes industrialiſ cui cedant? 1224
Diff. II. diuiſio fruſuum num regula ſit, an exceptio? 1226
Diff. III. quid iuris in fruſtibus naturalibus? 1229
Diff. IV. quid iuris in ciuilibus? 1231
Diff. V. de tempore diuiſionis a quo? 1233
Diff. VI. utriusque iuris quæ ratio magis operetur? 1237
Diff. VII. iuris publici et priuati hic diſcrimina, 1237
Epithola gratulatoria, 1239

OPVSCVLVM VII.

Differentiæ iuris Romani et Germanici in ſucceſſione coniugum et diſortum liberorum, Anno 1714.

- Dedicatio,* 1241
Cap. I. de ſucceſſionis definitione ſequè diuiſione, 1265
Cap. II. de liberorum definitione ſe diuiſione, 1267
Cap. III. de ſucceſſione liberorum uniuerſum, 1268
Cap. IV. de ſucceſſione fratrum unilateraliſ ſigillatim, 1269
Cap. V. de excluſione liberorum a ſucceſſione, 1277
Cap. VI. de adſcendendum ſucceſſione cum fratribus unilateraliſ, 1283
Cap. VII. de ſucceſſione collateralium ex diuerſis matrimoniis, 1284

Accessiones ex Differentiis iuris Romani et Germanici in coniugum ſucceſſionibus.

- §. I. Cauſæ adpendici, 1289
 §. II. diſſertationi fundamentum et communione bonorum inter coniuges in Weſtphalia, 1289
 §. III. quare ordinem ſequamur inſtitutionum? 1290
Diff. I. quæ diſcrimina inter ſuos et emancipatos? 1291
Diff. II. qui primus erde ſuccedendi ſit coniugum? 1291
Præſentia, 1297



IOANN. PETR. LVDEWIG, ICti
OPVSCVLORVM
SELECTORVM
TOMVS I.

LIB. I.
IVRIS PVBLICI
OPVSCVLVM I.
DE IVRE
REGES ADELLANDI,

menſe Ianuario anni dñobcl.
tempore auſpicii noui regni Poruſſiae.

SERENISSIMO ATQVE POTENTISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO

DNO. FRIDERICO

PORVSSIAE REGI, MARCHIONI BRANDENBURGICO, S. R. I. ARCHICAMERARIO ET ELECTORI, DVCI MAGDEBURGI, CLIVIAE, IVLIACI, MONTIVM, STETINI, POMERANIAE, ET IN SILESLIA CROSNAE, BVRGRAFIO NORIMBERGENSI, PRINCIPI HALBERSTADII, MINDAE, CAMINI, COMITI HOHENZOLLERAE, MARCAE ET RAVENSBURGAE, DYNASTAE RAVENSTEINI, LAVENBURGI ET BYTOVIAE, ET CETERA.

REGI AC DOMINO LONGE CLEMENTISSIMO
SACRV M.



N eo vixit mentes defigunt ſubditi TVI, REX INDVLGENTISSIME! ut Aquileſtem TVAM, regali diademate ſurgentem, aliquo cultus genere, proprium ratione facultatumque, proſequantur. Contendunt innocenti animi ſtudiisque omnes, reditum TVVM, quem ab auguſta inauguratione () primum in hanc urbem ſumis, digno reverentiae officio excipienda. Scribit de Auguſto imperatore Tranquillus (a): Reuerſentem ex provincia non ſolum ſanctus omnibus; ſed et modularis carminibus proſequébantur. Quoties prou-*

A

DEDICATIO.

nunciam in meliorem statum uertis, uota pro uis et reditu suscepta. Ecquid nostri nunc muneris erit? REX AVGVSTE! qui ad TVOS nō arduo TVISque curā perfectō opere redis: quo priuam prouinciā tuam in meliorem sublimioremque statum uertisti. Regnum effecisti Porussiam tuam: aut, si animalibus fides est, regale diadema, quo uicla olim gens excederat, eidem liberali manu recuperasti. Etiam exultant hoc beneficio Porussi, populus TVVS; uident profuturumque, adeo nihil diutius aduixit inopio tuo: cuius nomen etiam leuiori regis uoce mitigares. Cecinit olim natalem TVVM uates uerissimus:

Quid patriae pater quaeris, quo natus in anno?
En tibi DeLICIVM (b) nomen et omen habes.

Temporum nostrorum felicitati id datum esse uidetur: ut, quod ille praefagire uoluit, nos, qui TE Rege uimus, larga nationationis expletionē experiamur. Neque uero apud TVOS solum in laude optimi et principis: pleraque Europae gentes nos felices praedicant, qui in optimo multissimoque imperio TVO bene agamus. Qua causa et TVORVM et commune quoddam humani generis delictum mereris saluare. Non enim Porussi tantum, aut cetera solum subditi tui: sed melior Europa omnis felici auspicio acceptum diadema tuum congratulantur. Summum in Porussia TVA, ueteri regno (c), imperium praepotens Numen tuae uirtuti commisit: uerum itaque, quod pictura expressimus, Capite a Deo Corona M (d). Et quamuis diuino et solenni gentium iure, quod manifesto docuimus, ad regium diadema capeſſendum, non aliena tibi opus fuerit (e), quod tua etiam auctoritate suscepisti: pro insigni tamen angustiae inaugurationis tuae ornamento habendum, quod priuatus orbis princeps, monarcha augustissimus imperator, inter primos esse uolueris, qui TE Regem in orbis conspectu saluaret. In fundamento igitur firmissimo constituta corona TVA: quam Deus imperii: nouet populus: honorat Caesar. Euenio, quod sine loco scriptimus, illa suprema in Porussis TVOS potestas: illa ueteris Porussici regni memoria: illud exercituum TVORVM robur: illa regionum TVARVM ingens multitudo: rerum illa per TE gestarum gloria: ille denique regalis ubique adparatus TVVS, quibus aliis regionibus TE aequas, alios multis rationibus superas, id efficiamus: ut omnes cultoris orbis reges adplaudam diademati tuo, dignissimumque habeant, ut, solio regali consensu, in numerum summe recipere. Rex inauguratus es eo loco: ubi olim initiatus fueras christianus. Chronicon inde ConCorDiam (f) signa boni christianis, et boni regis. Vt, quo spiritu insens tum in aqua afflatus es: eum rex tibi nunc promitteres in unguento. Sed si omnia capienda sumas in Regio monte es natus: ut, quod aliquis cecinit, rex fieres in uirili aetate. Imo ut digniora noui regni primordia dares: utroque parente nasci debebas, qui summo imperio esset instructus. Erat enim mater TVA Auriaco sanguine oriunda: patri autem, gloriosissimae memoriae principi, summum in Porussia potestatem iam tum oblatam fuisse, publica annualium fide constat. Age ergo nunc, inter christianos Porussiae principes, REX AVGVSTE, FRIDERICE! Vnde uirtute TVA pietatque: et nouis seculi ingressum regali auspicio TVO felici fidere distingue. Suscipe uota nostra, quae pro TVA incoluntate: pro regni TVI primordiis: pro omni diuinae fortuna TVA solimus. Sed suscipe etiam regium hoc donum, indulgentissime Rex, quod coram regali solio TVO omni animi deuotione deponimus. Cuius haec summa est, et diuina et gentium iura tibi honorem regalem dignitatemque adferere. Scripsimus ea inter publicos populi tui in Fridericiano planus, atque in cathedram productum regia haec altorum principum auspicia: ut nouae causae essent, illustrium natalium ciuibus, angustiam inaugurationem TVAM faustis acclamationibus prosequendi. Qui enim hunc spiritum tibi deuocimus, REX AVGVSTE! quidni et omnem studiorum rationem tibi liceat consecrare? Gentium codices in hoc opere aperuimus, ad firmandum adserta: hi enim uoluerunt erant in re, summos principes, omni humano iure solutos, concernente. Tenuia inde omnium regnorum, quae maxima nunc sunt, initia fuisse, clarum est: sed tui regni ea in primo exordio quoque complementa sunt, e ceteris Germaniae prouinciis, quae imperio tuo uiuam addidit: ut cum uetustissimo quouis dignissimoque conferri possit. Facit ergo praepotens Deus, quem precibus nostris humilissime poscimus: ut regium hoc diadema, quod inter communes orbis planus suscepisti, TIBI, augusto noui regni instaurator, faustum per omne tempus et genti tuae aeterno gloriosum ac salutare existat. Quo fortuna, quae Brandenburgicae domui per uniuersum praeteritū seculi cursum fuit, cum noui ingressu uona etiam capiat incrementa.

CON.

(b) signat uox haec annum 1657. nouo regi nostro natalem. (c) Legi hac possunt Lithuaniae, Poloniae Borussiaeque annales. (d) An. MDCC. (e) Quod cap. III. de iurisdictione et communi gentium concensu recitamus manifestum. (f) Annus nempe MDCC. augustinus inaugurationis in Borussia.

CONSPECTVS SVMMORVM CAPITVM DISSERTATIO- NIS.

CAP. I.

DE

RECONDITIS SENSIBVS VERBI REGALIS.

Vbi natiui eius significatio (a) facies (b) auctoritas (c) tractatus (d) banerificus filio auctoritas et caritas. *Quaestio I.* Quare minora regna in praeterita aetate plura fuerint, quam temporibus nostris? *Quaestio II.* Quare praeterea dignitas regalis parvis dominatibus subiecta? *Quaestio III.* An maiestas aut dignitas regis tituli a territorii amplitudine pendet? Negatur (1) testimonium, quibus memorabilis ZIEGLERI locus addi potest Lib. I. c. 5. n. p. 74. de iurib. malic. (2) exemplis illorum, quibus regis maiestas fuit: cum autem aliquos imperatorum dominatus haberent; ut (a) imperium Trapezuntinum, (b) regna Algarbiae, (c) Numariae, (d) Euboniae, (e) Vellae, (f) Hiberniae. *Quaestio IV.* An Victorium, ager Rothomagensis, regem unquam habuerit? Crediderunt hoc RUI et consilium regis Galiae, Ron. Choppin, Cassinus, Cadeuensisque, quos citamus: nostro rem, ut falsissimum, retineamus. Sed consensum Galii pro vero habent: eis et Blondello maxime, cui quondam Hispaniae minora regna visa sunt, quam nunc titulum regalem ferrent, eorum argumentum ad bovincum poterat opponi, quod suo non erant respectum. *Quaestio V.* Quare aliqui, summa potestate instructi principes regalem titulum declinant? (a) propter ingenuum populorum, exemplis Augusti, Caroli V. in Belgii regno; (b) inimicitiae suspitum, exemplis Aulicorum, ducum quatuor Britanniae, Dombesum, Bullianensem, Neocomensem principum; (c) temporum rationes, exemplis Sacciae, Bohemiaeque regum; (d) barbarum regum culturam neglectam, exemplis Lithuanorum; (e) ethnicum religionem. *Quaestio VI.* An regalis dignitas ad decreta pontificum adstringenda? Negatur et fuit erroris officina. *Quaestio VII.* An regis dignitas obesse alteri solet? distinxit respondimus. *Quaestio VIII.* Quare alii reges regum dicti? exempla didimus et causas. Quid ad dignitatem regalem solennis faciat declaratio?

CAP. II.

DE

ADPELLATIONIBVS REGIIS AB IMPERATORE ROM. FAC- TIS.

Roma quare patria regum dicta? Regum a republica Romanorum et Caesaribus adpellationum exempla, Germaniae, Cappadociae, Aegypti, Macedoniae, Galatiae, Indae, Peati, Thraciae, Armeniae, Quadorum, Parthorum, Lomorum, Sarmatarum, Naxidarum principum. Postquam deus praerogative Romani imperio adfuit. Exemplis

Id firmatum Saevi Romani Imperii, Burgundiae veteris, Poloniae, Bohemiae, Hungariae, Daniae, Vandaliae, Cyprae, Armeniae, Burgundiae recentioris, Austriae. *Quaestio I.* An a Romano imperio adpellati reges eidem hoc casu subiacentur? Negationem probabilior, ob septem rationes. *Quaestio II.* Quare aliquibus regalis titulus ab imperio Romano negatus? exemplis Burgundiae, Mediceorum, Sabaudiae Mediolani.

CAP. III.

DE

ILLIS, QUI SVA AVCTORITA- TE NON ALIENA REGVM DIADAEMA VSCE- PERVNT.

Adferunt: licet cuique summa potestate instructo principi regum titulum pro arbitrio, sua non aliena auctoritate, accipere. Probatur (a) S. R. M. consensum (b) illustris gentiumque coactus probatus exemplis, Longobardorum, Hunnorum, Aragoniae, Portugalliae, Algarbiae, Castiliae, Navarrae, Hiberniae, Muscoviae.

CAP. IV.

DE

ROMANI PONTIFICIS VSUR- PATIONE IN ADPELLATIO- NIBVS REGVM.

Pontifex noli largitor esse omnium dignitatum (a) imperatorum, (b) agnomumque, magis summi, (c) cognomenque catholici, christianissimi etc. ibid. (d) inprimis autem dignitatem regalem. Negatur I. pontifici R. in reges effundendi, cuncta pontificatus, argumenta a minoribus, ab uris et amplitudine pontificatus et ex iure canonico. II. Contraria argumenta solvuntur. (a) an pontifex sit fons dignitatum (b) an omnia possit (c) an dominium orbis habeat (d) an ab unctione pendet dignitas regalis? quod inprimis negatur (1) quia liberrimi reges multi, (2) auctoritas non necessaria, (3) ministri officiosa, non domini. (c) an ab imperatore Romano ad alios reges pontifici argumentum? (f) an ex iure primatus hoc sit? Quid de exceptionibus? Bohemiae, Armeniae, Lusitaniae, Aragoniae, Navarrae, Moscoviae, Hiberniae, Siciliae. Operis ac dissertationis conclusio.

CAP. V.

PLAVSVS MELIORIS ORBIS PRO FELICI REGNI PORVSSIC AVSPICIO, E DOGMATIBVS DISSERTATIONIS IN EPI- TOME EXHIBITVS.

CAP. I.

De

Reconditis sensibus uerbi regalis.

REGIAE no-
cis uarii signi-
ficatur.
1. fuerat.



Agnum et fan-
ctum regale no-
men; quanuis
non una eadem-
que eius uerbi re-
peritur significa-
tio. Parum hono-
ris dignitatisque
uox habuit, cum inepta Romanorum am-
bitio in mores induxisset, ut quemuis se-
re hominem ignotum, modo corporis
aliquo cultu uestituque speciosus uideretur,
dominum salutarent regemque. Quae
fucosa titulorum ratio nostram quoque
gentem, ab animi candore semper lauda-
tam, infecisse uidetur; ut, malae consue-
tudinis corruptela, casus ac tuguria do-
mini ac patroni uocibus percipere audiamus.
Romanorum certe ea in re leuitate
ipso Romani testantur. Notum epi-
gramma MARTIALIS (a) ad Priscum;

Cum te non nossem, dominum REGEM-
QUE uocabam.

Et IUVENALIS (b) illud:

Hospitis affectu REGEM dominumque
salutat.

Ad cuius instituti rationem SENECA (c)
scribit: quomodo obuius, si nomen non succur-
rit, DOMINOS uocamus. Patet inde,
quod stricte noto, criticorum quorundam
nulla ratione fulta superstitio, dum
puro sermoni uim asferri opinantur, si la-
tine dominus diceretur, qui in uernacula
iure meritoque talis audit. Quoniam,
qui uocabulo domini nunc in gente no-
stra usus est, eundem et olim in latio fuisse,
ex haecenus dictis constat. Quamuis
uero indignum scire esset, regis uocem in
uulgarem hunc usum detorqueri: nihil
tamen exinde dedecoris regiam dignita-
tem scimus fuisse. Cui neque illud no-
cuit, quod, communi sermonis consue-
tutine, reges uerborum, familiarum, na-
tuum, ludorum, scolarum, sacrorum, pue-
ritiae, aliorumque generum, Romani ha-
buerint. Vulgaria namque officiorum uo-
cabula a maximis honorum titulis facile
erat intermiscere: ut adeo neminem reges
in purpura et throno, cum regibus in pal-
lio et cathedra confudisse reperiamus. Est
et alia adhuc regii nominis species, quam
moralem dicere posses. Hominem enim
sapientem, quod animi gubernacula bene
tradidaret, regem nuncuparunt Roma-

ni. HORATIVUS (d) ad eam mentem
scripsit:

REX eris, auius, si recte facies.

Et idem cecinit alibi (e):

Sapiens uno minor est loue; dines,

Liber, honoratum, pulcher, rex denique

REG VAL.

Paria habet AVSONIVS (f):

Qui recte facit, qui non dominatur, erit
rex.

Ipse etiam TVLLIVS (g), ne oratores prae-
teream, de sapiente scribit: rectus ap-
pellabitur rex, quam Tarquinius, qui nos
se, nec suos regere poterat. Sed neque is
regii uerbi sensus hic considerationem
meretur. Ut adeo, quotquot regis signi-
ficatus haecenus descripsimus, illi partim
ad fucosus, partim ad uulgares, partim et-
iam tralatiosos eiusdem uocabuli usus per-
tinere uideantur, ab honorifico, quem
nos respicimus, omnino distinguendi.

§. II. Verum enim uero neque in hoc
regiae semper dignitatis rationem habue-
runt Romani; quod illos regali nomine
dignos existimarent, quibus purpuram
nostra aetas uix deferret. Qua in te li-
cet, hodiernis gentium moribus, dupli-
citer errare uideantur: in uno tamen pri-
scae antiquitatis consuetudo ab omni eos
culpa eximit; sicut in altero certum est,
quod recens deuictas gentes his titulis
simulachris scienter luserint, acerbum ser-
uitutis iugum hac uerbi lenitudine
quodammodo mitigatur. Veniam certe
merebantur, me iudice, Romani, quando
omnes, quotquot aliis imperarent, regis
titulo dignos habuerunt; nullo respectu,
quot, aut qui sub tali dominatu essent.
Non hic poetis aliquid aut oratoribus do-
quos constat, patres familias et quoscun-
que demum in libera republica ciues re-
ges appellasse. Ex quo scriptorum gene-
re illud est:

Degener in tuguri REX lare quisque
sui.

Et cum TVLLIVS (g) ait: REGNUM
est, dicere in quem uelis. Quo significa-
tus genere ipsum Ciceronem, qua patro-
num causarum, REGEM ab aliquo di-
ctum esse, existimauerim; quamuis aliam
explicationem ea in re asserat CORRADIVS
(h). Sic regna pastorum et pastoritios
reges passim habemus apud poetas, quo-
rum loca sedulo congescit Lud. de la CER-

4. Honorifi-
cat.
(a) Sicut ara-
rio.

2. uulgari

3. tralatiosus.

(a) MARTIAL. lib. I. epigram. XCI. confer, si uis, lib. II. epigr. XVIII. et lib. IV. epigr. XL. et LXXXV.
(b) IUVENALIS Satyr. XIV. u. 12. (c) Epist. III. (d) Lib. I. Epist. I. (e) Lib. II. Sermon. p. 199. (f) E-
pigr. 16. (g) Oras pro Syll. XXX. p. 531. (h) Comment. ad Brut. p. 112.

DA (i). Imo illud obseruo, quod praedicta sua regna dixerint Romani, quod liberis in iis agerent, quam in ciuitate, ubi maximorum munus maximae essent feruitutes. Neque latinis tantum haec dicendi consuetudo; sed Graecis idem quoque mos fuit. Ipse HOMERVS (1), scriptor eorum antiquissimus, ait:

Aedibus in nostris ego REGEM gesserō sane.

Verum hunc sic reddente Erasmo in Chaliadibus (m). Sed haec priuata tantum scribingentium pigmenta sunt; quibus cum nihil commune habet stylus, quem hic respiciamus, curialis. Id enim volumus nunc, praeferas gentes, publico solennique curiarum usu, REGES dixisse, quibus regale illud decus, virum scilicet potentiaeque rationes, quas moribus hodiernis fere requiri videmus, nequaquam responderunt. Qui enim hodie fieri posse credimus? ut regum, quales nunc habemus, septuaginta, in uno exercitu militent: sed hunc eorum in bello Troiano numerum fuisse, DICTYS (n) et DARES (o) tradunt, istius expeditionis scriptores. Neque ad fucosam regalē uerbi usum haec referre possumus: cum ipse codex diuini non maiorem certe virum principes regū titulo dignetur. Solus Abrahamus, uir priuatus, neque belli dux, sed pater familias, cum trecentis tantum et octodecim seculis, quinque reges, non domi inuasit, sed dum in acie essent, uicit spoliariūque, idque sine diuino quodam extra ordinem facto portento, quod *Moses*, qui historiae auditor est (p), celebraret. Iosua triginta unum REGES se expulisse scribit (q): quos pariter, quoniam ab oppidis tantum, ubi rexerint, describuntur, minutuli territorii finibus oportet fuisse inclusos. Qui omnes si hodie uiuerent, ne principum quidem iura inter gentes tuerentur. Ut alia nunc loca taceam (r); ubi non maioris momenti regum in sacris mentio fit. Et ut sigillatim aliqui ex historia constent: *VLVSSES REX* Ithacae dicitur; sed hanc maris Ionii insulam, in asperimis scopulis tanquam nidulum affixam, describit CICERO (s). Neque *Pylium*, ubi *Nestor regem* egerat, ampliores terminos crediderim habuisse (t). Non igitur mirum, quod STRABO (u) prodit: singulas Phoenissarum urbes singulos alius reges. Neque forte existimandum est, an-

tiqua haec auctorum placita esse, quae aliter atque aliter accipi mereantur. Proximiora enim tempora sunt, quae angustam augustorum fortunam pariter loquuntur. Cantii in Anglia unus hodie comitatus est: sed hunc eundem in quatuor olim regna scilicet fuisse, CAESAR (x) docet. Quid? quod nullum hodie in Europa regnum fere sit; quod olim plures reges, et genere et regione dominatque seiuñctos, dici nequeat habuisse. Ut adeo quodque regnum, quo antiquius, eo breuius etiam et arcuius fuisse videatur. Qua in re ne ingenio nimium fidisse existimer: aliquot assertionem hanc exemplis firmabo. Graeciae unicum postea regnum tot olim principatus habuisse, nomine, iuribus, uiribusque ita segregatos, ut ne in bello quidem communem exercitum secerint, THUCYDIDES (y) et STRABO (z) auctores sunt. Similem fere faciem olim Germaniae fuisse CAESARIS (aa) fide docemur. *In pace, ait nullus communis REX: sed principes regionum et pagorum inter suos ius dicunt.* Idem de ueteri Anglia auctores produnt. Diod. SICVLVS (bb): *Reges principesque ibi sunt plures, pacem inuicem seruantes.* Cui STRABO suffragatur (cc): *complures ibi sunt dominationes.* Inde conquestas fuisse Britanniae provincias legimus (dd), quod cum olim singulae singulos reges habuerint; nunc omni insulae duo tantum imponantur. Eadem facilitate, aliis etiam populis in principio REGES plures fuisse, qui hodie sub dominatu unius sint, darem probatum; nisi res sitis expedita esset, ut plurium exemplorum argumentis non opus esse uideatur. Scite igitur priscum rerum publicarum statum E PLINIVS (cc) exprimit, quando *singulis praefecturis et strategis suos quondam reges fuisse*, fide exemplorum, quae habet, arbitrat. Et tantum abest, ut, priscum hunc gentium morem omnes eodem tempore populos deposuisse, dicamus; ut potius multo post eosdem uerbi *regali* usum in historia reperiamus. Testatissima est Angliae Heptarchia, qua, Britannis subactis, summam rei ad se traxerunt Saxones: tertia tantum ueteris Britanniae parte in septem minora regna iterum diuisa. Scriptum eade re alibi (ff): sed omnium operam in ista Heptarchia enarranda LANGHORNIUS (gg) superauit; quorum uolentes remittimus. *Andah- sue,*

A 3

(1) Comment. ad eclog. Virg. a. u. p. 12. (1) Odyss. l. a. 196. (m) ERASM. Chil. l. Cent. 7. p. XLVIII. p. 195. (n) Lib. l. p. 19. (o) Libro de excidio Troiae p. 165. (p) GENES. XII. 15. (q) IOSVAE XII. 24. (r) Inprimis IUDIC. l. v. 7. ubi Adonibefak gloriatur, quod LXX. reges pollice uerbique abesse in uinculis tenuerit. (s) Lib. l. deorat. p. 181. (t) Verum etiam Pylium e tribus intellexit. (u) Lib. XVII. p. 158. (x) Lib. V. p. 103. Olus MAGNVS lib. V. Septentr. hist. p. 176. narrat: *omni Olusam LXX. reges praedixisse.* Et Ioan. MARIANA lib. VIII. c. 10. 449. offendit: singulas quondam ciuitates singulos alius in Hispania reges. Quod dum scribo, in mentem uenit illud, quod HOVTYNVS lib. I. republ. Rotenae. 42. 43. docere uult: Romanos uis uulgaris docet et regis uerba habuisse pro synonymia. (y) Lib. l. hist. p. 123. (z) Lib. VI. p. 136. (aa) Lib. VI. c. 8. (cc) Lib. IV. Geograph. p. 123. (dd) apud TA-CITVM in agricola c. XV. (ee) Lib. VI. hist. natur. c. 9. (ff) In Praefatione historiatae a. IV. p. 5-3. (gg) In chronica regum Anglorum usque ad finem Heptarchiae edit. Londin. 1679.

fiae vero, *Mauriciae*, *Granatae*, aliorumque ex Mauritania in Iberia dominatus, ad regna referre non aulam. Ex instituto quippe in eo argumento versatus sum (hh): ubi illud reperi, quod monachorum, aut quicumque tandem res istorum temporum annotarunt, imperitia potius sit factum; ut regio ipsi titulo appellarentur. Quos sane honores neque sibi iniicem, neque aliae ipsis gentes unquam tribuerunt; quod munera eorum gubernatoris dignitates non excederent. Aut ergo aliter sentientium aperti errores sunt, aut regii tituli, eiusmodi praefectis urbium iuniumque dati, ad oratorum potius stilum, quam supra descriptum hic abesse uelim: referendi.

Confer min-
torum regno-
rum prae-
fatis.

§. III. Cum ergo ex haecenus dictis satis clarum sit, olim *RIGEM* salutatam, qui summam in aliis habuit potestatem; non attento, siue pauci siue plures sub eius essent dominatu: sic pretium nunc operae uidetur, causas intueri, regiae maiestatis terminis inclusae angustioribus ac gentium consuetudines nunc pati aduertimus. Nam principiorum non tam splendida atque honorifica munera, quam officia admodum onerosa habebant reges. Neque ad pompam et splendorem dati reipublicae, ut tam per alios administrarent; sed causas subditorum ipsi audirent iudicarentque. Ut ergo unus homo sat laboris habuerit, uel unus neque maximae provinciae causas omnes respicere: ita fines regni proferre, tum idem uidebatur, ac ampliores curas quaerere, aut plus oneris in se uelle deuolu. Inde *IUSTINVS* (ii) de praefatis regibus ait: *fines imperii tueri magis, quam proferre mos erat*. Deinde ex eadem causa non e re uidebatur, ut plures populi unum sibi tantum regem fumerent; cum publicorum negotiorum moles in singulis pagis singulos administratores uellet. *Commodus* ergo intra suam cuique patriam regna sinebantur (ll). Praeterea cum neque cultus neque sumptuosae illae aularum elegantiae essent, nullo se re impendio *REGBVS* fuerat opus; ut uel in his aliquid dignitatis ponerent, uel de rebus augendis, per nouarum provinciarum accessiones, essent solliciti. Nam ne uestimenti quidem aliquo genere praefatos reges a subditis se distinxisse: quin potius pauperati ac continentiae uixisse assuetos (mm); nonnullis etiam edendi et bibendi regulas a subditis praefcriptas (nn), idoneorum exemplorum fide scimus. Post causae etiam, quibus principes summam rerum ad se traxerunt, augustiniores regnum fines uix admisisse uidentur. Factus enim fuerit

aliquis in societate *REX*, uel, quod patrum, aut duces egisset coloniae; sed haec raro magnae erant, rarius uero in uno omnes loco confidebant: uel, quod in bello hostes uiceret, aut non eorundem et in pace confociatio, qui in bello congregantur: uel, quod prudentia alios anteiret; sed nonnulli sapientes, qui pauci sunt, sapienter iudicant de sapiente: uel, quod insigni alicuius artis specimine bene ineretur de republica, ut *Vulcanus* per inuentionem ignis regum apud Aegyptios diadema est consecutus; sed quoticuiusque demum iudicia sunt maleuolentia uicta?

Ut adeo rarius circa eundem regem omnis coetus conferretur, facius autem in alias atque alias partes eum credibile sit tali casu iussisse. Tandem etiam illi, qui maximas regionum ditiones habuerunt, *MONARCHIAE* dicti, atque *aregibus* quodammodo distincti sunt; qui paruis rerum dominis erant praefecti. Hos uero iterum discernere, uocabulum tum non occorrebat. Quare rerum *Hibernicarum* scriptor, *Roderic. O FLAHERTY* (oo) ciuibus suis commodam paruorum principum appellationem adhucdum putat deesse. Scribit enim; *non iniuria talem dici imperialium titulum ritu DVCEM et sermone patrio, talibus non assuetum titulum, regem provinciae*.

§. IV. Vis ergo paruorum regnorum initis causisque, dignum non minus consideratione illud est: qui uenerit post quod minores hi dominatus non solum insolentiores sunt facti, sed etiam regale nomen a modicae regionis principibus non, ut olim, adhibitum fuerit. Vbi in principio illud tenendum, quod postquam late longaque regnandi cupido animos regentium semel inuasit occupauitque, de proferendis ampliandisque finibus laboratum, bella, ut *AVGVSTINI* (pp) uerbis utar, *finium illata, ac populi uicino non molesti, sola regni cupiditate contriui*. Inferiores a potentioribus aut euerfi aut subacti, sicque a plurium regnorum lacinis maximi dominatus confusi et constituti sunt, quos *grandia latrocinia nominare*, non dubitat uix reuerendus *AVGVSTINVS*. Antiquissima certe monarchiae instaurator, *NINVS*, uisum illud et sua quodammodo magnitudine immane prorsus regnum, e disiunctis paruorum dominiorum regionibus collegit copulauitque, ut, nullis singulis subingum unius, regem se faceret uniuersorum, claris uerbis id scribente *DIONORIO* (qq). Quod crescendi institutum cum postea plures tenerent: factum tandem est, ut, minoribus regibus plerisque et tantum non omnibus uersis, regna regnis

Quare paruis
dominibus
tituli REGVM
argui cepti?

(hh) Plerisque scilicet Hispaniae scriptoribus in *Polidorffo* adhibitis. (ii) *Lib. I. c. 1. p. 4.* Quo cum iungatur *Caesaris* locus, ubi de Germanis ait: quod bella ex illudine pugnandi ducant, non ut regiones facerent ampliores. (ll) Verba *IUSTINI* sunt *Lib. I. c. 1.* (mm) De regibus *Oreacis* quodammodo *SOLINVS* in *Polybii* scriptis: paupertate assuetos: ad iustitiam colegendam. (nn) Ex antiquis Aegyptiorum fragmentis *DIOD. SICVLVS* haec docet *lib. I. c. 70. p. 66.* (oo) *Part. I. Oppugnat. lib. p. 36.* (qq) *Lib. IV. de caus. Dicit. IV. p. 67.* (qq) *DIONORVS SICVLVS Lib. II. c. 5.*

coagmentata, prout uel situs, uel mores^A uel lingua uel alia gentium instituta patiebantur, grandes illos orbis dominatus efficerent. Sic HISPANIA, quot quæso olim populos habuit regesque? sed sigillatim uictos omnes tandem in potestatem fumsit AVGVSTVS. Et cum iterum post Maurorum incurfus in plures dominatus una Hispania abiisset; felici tandem auspicio connubioque FERDINANDVS catholicus disiectos rursus coniunxit, ut CAROLVS V, sub unius regni forma uniuersæ Iberiæ imperaret. Sic BRITANNIAM septies per Saxonum dominationes diuisam, una parte ad alteram iterum adiuncta, felici tandem compage omnem sui iuris fecit EGBERTVS. Sic Burgundicoque Gothico regnis in GALLIA oppressis, CHLODOVAEVS monarcha factus uniuersorum. Ipsa patria nostra Saxonum, Boiorum, Thuringorum, Sueuorum, Vendorumque diuersis habuit dominationes: quæ amicabili nunc nexu omnes cohaerent. Et quæ exempla sunt generis eiusdem. Factum ergo hac maximorum regnorum multitudine, ut parui, qui supererant reges, flocciferent potentioribus, indeque addubitate alii, communi titulo utrosque salutare. Cautiores ea in re nomen quidem regale illis etiam dabant: sed uires regias, hoc est tituli genuinam rationem, quasi uero, ut cum scholis loquar, qualitas substantiam rei inuerteret, tacite eis negabant. Quæ forte mente ipse POLYBIVS (xx) de rege quodam ait; quod non solum nomen, sed uires regias habuerit. Tandem etiam lauitia mortalium regios apparatus, pompæ plenissimos, induxit, (xx) quos gentium mox applausus ususque, cum rem cum quadam ratione factum, comprobarent. Statæ ergo solennesque ceremoniæ erant, siue secum in aula ægetet REX; siue exteris domi aut foris pacificeretur. Quæis maximis impendiis cum relictis paruorum principatum iterum non responderent; eorum intermissione factum est, ut paruorum dominiorum principes REGALI titulo indigni haberentur. A quo per causas hæctenus enumeratas cum semel essent defuæcti, tenuiora deinceps ducum, principum, dominorum nomina moderata tulerunt.

§. V. Quicquid uero de his gentium moribus alii iudicent: non tamen idoneæ mihi causæ uidentur, quare regali dignitate modicæ regionis dominos aut excluderint aut excludi unquam posse sint arbitrati. Certe in opibus atque amplitudine ditionis regæ dignitatis rationes pone-

re, idem esset, ac nobilem ex amplis fortunis diuitiisque æstimare. Sanum EVME-⁽¹⁾ NIS iudicium fuit, quod militibus obiecit, in opimis forte spoliis laurcam quæskuris, Quasi uero, dicit, in pecuniis atque opibus, non armis uictoria consistat (ss). Qui eadem regii uerè animi constantia etiam illis respondit, qui, quod regis uires animisset, honore etiam cedere iusserant Antigono regi ualidiori. Nullum, inquit, me ipso potentiorum esse arbitror, quoad huius gladii fuero dominus. Recte ergo sentiunt auctores, qui eadem hodiernum iudicia habent. Regem æstimant ex potestate minus. Neque, quantumlibet imperet, sed quam libere, hic refert, sententia est ARNÆI (tt). Quam mihi Ioh. BODINVS, scriptori Gallo, debere uidetur, qui inquit: iura maiestatis non locorum spatii aut regionum amplitudine definienda (uu). Neque prius tantum auctorum placitis hæc dicimus: sed exemplorum etiam nobis argumenta sunt, ad idem affirmandum. Sic IMPE-^(a) RIVM TRAPEZVNTINVM, cuius inquit NICETVS GREGORVS, finem LAONICVS Chalcondylas descripserunt in historia reperimus, quamuis titulo regionum amplitudo non respondere uideatur. Sic regium titulum ALGARBIÆ negare, neminem scio: hoc uero testissimum habeo, principio paucarum urbium comitatum fuisse, dotis loco ab Hispanis Portugalliæ regi liberaliter concessum. Beneficario autem nexu, quo Legionensibus, eius nomine, tenebantur, soluto; reges Algarbiæ se factos crediderunt, comitis propterea uoce cum titulo regali commutata. Ita scire SANCTVS (xx) rem describit: Alfonso, decimus eiusdem nominis R. Legionensis, quandam filiam bastardam uxorem dedit Alfonso, regi Portugalliæ, cui dotis gratia castra et patriam de Algarbe, quam paulo ante a Mauris amiserat, liberaliter assignauit. Ex quo tempore reges Portugalliæ Algarbiæ sese reges intulerunt. Quod uero tempus clarus signat NONIVS (yy) dum inquit: Alfonso III. Algarbiæ regnum a socero Alfonso concessum iure clientelæ, liberum a iugo Saracenorum reddidit. Postea cum clientelam, in gratiam nepotis Dionysii, sacer tenuisset, pro Algarbiæ symbolo clypeum purpureum addidit aureis castellis respersum. Dissertat his in eo VASCONCELLVS (zz); quod non tam regionem, quam iura in eam a socero accepterit Alfonso, quod nostra parum refert. Pleniùs etiam rem eandem describit Emanuel de FARIÀ (aaa) auctor recentior. Id uero, quod uolumus hic, exinde clarum est; Algarbiam neque pri-

Aut regni tituli
dignitas attri-
bitur, sed
autem regibus

Negat.

(tt) Lib. IV. p. 401. (**) Memorabilem locum modicæ præfectorum regum, cum magnitudine hodiernæ civitatis, habet BOECLERVS diff. de ausp. reg. c. III. p. m. 139. (ss) PLVTARCHI solus in eius vita p. 119. (tt) Cap. I. de miris magis p. 10. et PACIANI de probatioribus p. 29. (uu) Lib. de reipol. cap. 9. (xx) RODERICVS SANCT. p. IV. lib. Hist. c. 1. (yy) Duardus NONIVS in Genealog. RR. Portug. p. m. 1299. (zz) In historia Lusitan. p. m. 73. (aaa) Epitoma de la historia Portuguesa Pars. III. c. 6. p. m. 304.

feotitulo, qui comitalis fuit, neque regionis amplitudine, quae mediocri in Germania ducatu uix respondet, regium honorem debere: sed, eo quod summi iuris rectorem navar, regali nomine dignam confert. **SVPRAREIAE** regnum, quod postea Navarrae dictum (plura enim exempla afferri e videtur) Garcias Ximenes condidit. Sed ipse, qui excellentis fortitudinis modo dux fuit, *Ainsa*, urbe Mauris uix erepta sui iuris reddita, passus est, ut solenni ritu **REX** diceretur, quamvis eius ditio ultra urbis fere pomoria senon extenderet. **FAVINUM** (bbb), qui ex instituto huius regni historiam scripsit, prae aliis hic placet audire. *Pour reconnaître, inquit, la vaillance & bonne conduite du Prince Garcia, leur chef & conduleur, ses Gentils hommes & esleverent sur un escu a la mode de Francois le provenenent a l'entour de leur ville d'AINSA, & le proclamerent pour leur ROY & prince souverain.* Et paulo post: *Garcia prit le titre de Roy de SOBRARBE, nom qu'il donna au territoire de ceste ville conquis & aux environs d'icelle, a cause de la croix qu'il avoit eue sur un arbre. Par un mot abrégé ce Royaume est appelé dans les anciens historiens d'Espagne REGNUM SVPRAREIAS, comme voulant dire, regnum crucis super arbore. Chacun en donna telle interpretation qu'il vouldra. Tant y a que le mot de Navarre ne fut mis en usage qu'assez long temps apres.* Neque est, ut quis dicat, Garciam, ex regio forte Gothorum sanguine oriundum, natalium maiori, quam regionis intuitu **REGEM** salutatum. Contrarium enim Lilius Hispanorum Iohannes MARIANA (ccc) ita evincit: *Garcias, Senecae rex, omnium suffragis delectus, nullo quidem gradu contingens Gothorum regnum familiam, quod nomen ipsum declarat, Hispanum magis, quam Gothicum sonans.* Qui idem etiam nostrum **REGEM** dicit, quod summam in suos potestatem haberet, quamvis eius ditionem minutam initio, sicutus augustam atque miribus affirmant describat. Quae eadem legiti- am apud MARNIUM SICVLVM (ddd) possunt, copiosum eius historiae scriptorem. Ne vero aliquis Hispaniam, ambitionis a scriptoribus inculsam, superbos hosce titulos solum affectatle opinetur; aliorum etiam regnorum exempla in medium producemus, ubi regia dignitas non ex regionum amplitudine; sed summa tantum in subditos potestate pariter fuit aestimata. **EVEONIAE** insula, quae aliis Manopia, siue Man audit, per terminorum finiumque rationes, cum mediocri in Germaniae

principatu non videtur conferenda: sed dominum eius corona regioque titulo dignum fuisse habicum (*), post alios plures auctores WALSLINGHAMVS (eee), Verba eius sunt: *Scroope enit de domno Gubelm. de monte acuto Sarum insulam Euboniae cum corona. Nemp dominus huius insulae rex vocatur, cui etiam suis est, corona aurea coronari.* Et vero quis sibi vult auctor, quod insulae emptionem a corona hic distinguat? Hac cum causa id fecisse existimaverim: quoniam insulae pretium tam exiguum fuerit; ut gemmae ac aurum coronae non infimum eius partem efficerint, meruerintque propterea pecuniarem in contractu significationem. Non maior certe Vectianae (*Wich*) insulae rex fuit; hoc tamen nomine, quod summum eius dominium haberet, a gentibus cohonestatus. Probat id per bullaria, incorruptae fidei monumenta alia, **SELDENVS** (fff), quem hic licet prae aliis consulere. Qui idem dum solam Hiberniam quiniue saepius reges probat aluisse: nostram sententiam novis exemplis firmat regum, quibus ditionis tenuitas de regali dignitate parum aut nihil detraxit. Quamvis, eo quod Hiberniae pentarchas sub clientela Anglorum semper fuisse, scribat idem auctor, iram gentis Hibernicae in se prouocasse videatur. Agit enim causam nationis suae Rodericus O'FLAHERTY (ggg), contra obtreptatorem, quem ita dicit, Seldenum. Vbi regiae dignitatis rationes omnes Hiberniae vendicantur. Qui tamen inter utrumque scriptorem consensum non novum sunt: cum Britannis atque Hibernis circa patriae historiam regumque successus ortusque nunquam contemnat, plures in eiusdem certaminis arena prodeuntes MACKENZIE (hhh). Ceterum cum exemplo Hispanorum regum discamus, quod et ipsi, Carolingici nempe imperii intuitu, latissime patentes, **PARVI REGES** dicti sint, quod manu exaratorum codicum fide docet FRESNEVS (iii): non est, quod Seldeno tanta cum uelocientia exprobrat FLAHERTVS (lll); quod is Hiberniae etiam dominos, paruos reges, per uirum scilicet redditumque rationes cum Britanniae monarchis collatis, scribere audeat. Dummodo regia eis dignitas salua sit, a prouentuum mensuris, quod hactenus demonstratum; non aestimanda.

§. VI. Cum ergo tot exemplorum argumentis testimoniorumque rationibus euictum sit, *regalem dignitatem*, a summo rerum dominio pendere, hoc est, regem dici, qui ultimum in subditos ius habet, qui praeter Deum, cuius uices gerit,

(bbb) *Lit. II. p. 77. en son Histoire de Navarre.*

(ddd) *LVCIUS MAR. Sic. Lib. VIII. l. 11. l. 12.*

(eee) *Hist. de l'Hispan. Lib. VIII. c. 1. p. m. 428.*

(fff) *Vetus ultra f. Ant. BRVODINVS lib. V. c. 24.*

quod *Regis uocari decessit auctores, quae usu promiscuo et regibus dabatur et principibus.*

(ggg) *THOM. de WALSLINGHAM Holograph. Neuf. p. m. 546 n. 36.*

(hhh) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(iii) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

(lll) *Part. I. de l'Hist. de l'Hispan. c. III. p. m. 47.*

rit, subiectus est nemini: non, quod alii fecerunt, idem et nobis consilium videtur, genuinis, quae hactenus memoravimus, subiectae fidei nunc monumenta annexce. Saepc enim optimam causam mali testes iniiciunt: et res bona non nisi per bonae notae argumenta bene defenditur. Quorundam stomachum movent omnes illi, qui, quod regia dignitas intra angustos etiam unius provinciae terminos contineri possit, exemplo cuiusdam WALTHERI IVETOTI, quem agri ROTTHO MAGENSIS REGEM habent, feliciter tueri sibi videntur. Placet historiolum ex ROBERTO GAGVINO (mnm), qui prius a ac unicuique illius auctor est; e vetusto codice huc transcribere. Ita vero se habet: *sed priusquam, inquit, a Clotario discendo, illud non praeternittendum reor, quod cum maxime cognitu dignum est, mirari licet, a nullo Franco scriptore literis fuisse commendatum. Fuit inter familiarissimos Clotarii aulicos GALTHERVS IVETOTVS Caletus, agri Rothomagensis apud nobilis, et qui regis cubuli primarius cultor esset. Hinc pro sua integritate de Clotario cum melius meliusque in dies promeretur, reliqui aulici invident, deprauantes quodlibet a GALTERO gestum. Nec desistunt, donec irritatum illi Clotarium pessimis fufurris efficiunt. Quamobrem iratus rex, se hominem necaturum. Percepta Clotarii indignatione, GALTERVS Spagnator illustris cedere regirato consilium. Igitur relicta Francia in militiam aduersus religionis catholicos inimicos pergit. Vbi decem annos multis prosperis rebus, ratis, Clotarium simul cum tempore mitoriorem effecturum, Romanis imprimis ad Agapetum pontificem se contulit. A quo ad Clotarium, literis impetratis, ad eum Sinespionem agentem se protinus confert, ueneris die, quae parasceue dicitur: cogitans, religiosam christianis diem ad pietatem sibi grossuram. Verum, literis pontificis exceptis, cum GALTERVM Clotarius agnouit: uetere iratantquam recenti luore percitus, raptis a proximo sibi equite gladio, hominem statim interimit. Tam indignem insignis atque innocentis hominis necem, religioso loco ac die, ad Christi passionem recolendam celebri, pontifex inaequanimiter ferens: confestim CLOTARIVM reprehendit, monetque iniquissimi facinoris rationem habere, se aliquam excommunicationis sententiam subiturum. Agapeti monita reueretur rex, capto cum prudentibus consilio, GALTERI heredes et qui IVETOTVM deinceps possiderent, AB OMNI FRANCORVM REGVM DITIONE ATQVE FIDE LIBE-*

Lib. O. n. c. tom. 1.

B

RAVIT, liberosque prorsus fore, suo synographo et regis scriptis confirmat. Ex quo factum est, VT EIVS PAGI ET TERRAE POSSESSOR REGEM SE IVETOTI hactenus sine controuersia nominauerit. Id autem ANNO CHRISTI 10 XXXVII. gestum esse, indubia fide inuenio. Nam dominantibus longo post tempore in NORMANNIA Anglis, orta quae inter Iohannem Hollandum Anglum et IVETOTI dominum quaestione, quasi praesentium eius terrae pars sisco regis Anglorum quotannis obnoxia esset. Caletus propterea ANNO SALVTIS 10 ccccxxviii. deratione huius iudicario ordine se infirmitas, id. sicut annotatum a huc est, compersisse iudicauit. Atque hic ille famulidimus Gaguini locus est, qui centum alios in hanc opinionem induxit, ut crederent KEGNUM IVETOTIANVM. Nam tacito nunc communes Franciae historicos, qui eandem rem ex eodem auctore bona fide omnes exscripserunt; illos tantum adductus, qui figmentose narrationi alia plura non minori prolapsione superstruxere. Augere uoluit inde numerum regum in orbe CASSANAEVS (nnn). Et Renatus CHOPPINVS (ooo) inter exempla retulidationis a summo alterius dominio exemptae. Si forte, inquit, dimaniori principis saecula magnatum fundus omni solutatur onere nexuque clientelari. Qualis ille ab AGAPETO Romano pontifice regibus exemptus IVETOTII principatus, Walthero Iuetotio a rege Clotario primo forde obviato. Unde et haec dictio in regni titulum prouecta annum circiter 556. Dubitanter uero rem eandem narrat MEZERAY (ppp), qui inflationem huius regni ad annum refert 10 XXXIV. et PETR. BERTHAULTVS (qqq) sine ulla affirmatione recenset. Quod si uero ab aliquibus obiciatur, IVETOTIVM comitatus siue principatus nunc titulo acquiescere; regium uero sibi nunquam arrogasse: id respondent uindices huius historiae; regiam dignitatem modestiae ergo uitandae inuidiae causa cum principali dignitate commutasse. Andreas du CHESNEVS (rrr), qui IVETOTII situm descripsit ac mente iudicat. Non loing de la ville de Rouen est la terre et principauté d'IVETOT que le Roy Clotaire, auant qu'il fut Roy senl, erigea iadis en royaume par ceste occasion. Et hanc, postquam ex Gaguino recitauit, tandem claudit sermonem. Ainsi ceste petite terre u long temps continué en titre, & quod notandum, prerogative de Royaume. Mais finalement ce titre de Royaume a esté mandé en principauté, dont la maison du

(mnm) Lib. II. de orig. Francor. p. m. 5. edit. Paris. A. 1497. f. (nnn) In catalog. glorios. noui Part. V. cons. XXXI. p. m. 141. (ooo) Lib. II. de dona. Franc. Tit. 9. §. 2. p. m. 157. (ppp) En son histoire de France Tom. I. p. 14 (qqq) Lib. I. Eleri France. sup. XXVI p. m. 72. (rrr) Antiquité des villes de la France Liv. VII. chap. III. p. 107.

da Bellay a iouy iusque à cetemps. Paria A habent Jeau de serres (sss) et Bernard de GIRARD (ttt) Frauc. de BELLEFOREST (*) et plures alii. A quibus neque Iacobus CASSANVS (uuu) multum differt, quando de Yuetotii regno scribit: *fut apres changé en comté*. Constat enim ex iis, quae ALTESERRA (xxx) habet, comitis ac principis titulos moribus Gallorum proisdem habitos fuisse. Sed neque tanta haec fuit, quae haecenus fide plurium scriptorum adduximus; quin alii rem omnem pro fabulosa habeant. Prodiit An. 1615. Parisius libellus apud Edmundum Martinum uia Iacobae, ad isigne corum cerai, omnia enim haec, cum raris auctor sit, signare placet, hoc titulo inscriptus: *DE FAUSA REGNI YVETOTI NARRATIONE*, ex maioribus commentariis si agumentum; ubi plures rationes asseruntur, quae rem omnem fabulosam esse euincant; ut MORNACIVS (yyy), quem fide LIMNEI (zzz) hic laudo, longaeuam fabulam appellare, nihil dubitauerit. Nobis itaque, Icelis collatisque inter se scriptoribus, si non plerisque, potioribus tamen, nostrum quoque hoc iudicium facere liceat. Vbi primo rem ab eius nomine ac titulo uelim distinguam. Sit enim: quod regnum non fuerit Yuetotium, hoc tamen negari nequit, summi iuris factum fuisse principatum. Omnino ergo in possessores Yuetotii peccant, qui summam eius potestatem negare audent, eo quod regius titulus in dubium uocetur. Quam artem, argumenta rerum inter se confundendi, ad regis sui iura extendenda, strenue et hic et alias tractant scriptores Galli CASSANVS et PYTHOEVS. Atque hoc forte iustitiae tegumento factum est, quod Rem. CHOPINVS (aaa) scribit: *Nihilominus cuius Robomagensis addit iam pridem Francoregi in Yuetotium regulum in custodiam nobilis, tanquam domino superiori*. Deinde etiam rei veritatem ab eius argumentis duco separandam. Non enim propterea regni numero Yuetotium eximendum; quod nullum archiepiscopum, comitatus nullos, ducatusque habuerit (bbb); quem errorem, maiestatem a territorii finibus metiri, saepius redarguimus. Aut regale nomen in dubium uocandum; quod dum nulla contra Saracenos esse certamina potuerint: bellorum quippe duces contra infideles Walterum episcopi scribitur, nulla sigillatim Saracenorum facta mentione. Maioris uero momenti, contra historiae huius circumstantias, illa sunt. Quod papae nulla

um aut non tanta certe auctoritas in reges Francorum: quod Agaspi mors hoc factum uideatur praecurrere: quod praeter *GAGVINVM et GILLESIVM* nemo eius mentionem facit, qui tamen scriptores nongentis annis post uixerint. Et quae sunt generis eiusdem, partim a du PLEIX (cccc) partim a FAUCHETO (ddddd) expensa. Mihi praecipue sententia approbatur, quam fratres SANMARTHANI (eeeee) in causa Yuetotiana habuerunt. Ita autem illi: *Robert Guaguin et autres historiens modernes, qui l'ont fauty, attribuent à Clotaire l'erection en titre de Royaume de la seigneurie d'Yvetot en Normandie, pour auoir ce Prince transporté de Colere, iné, comme ils disent, dans une Eglise Gautier, seigneur de cette terre. Mais les plus industrieux ont refusé cela: par la consideration du temps, des personnes, des lieux & de la chose. Aussi il est appuyé sur le témoignage d'aucun autre bon auteur ancien; et Guaguin luy mesme en a fausé la creance, reconnoissant estre le premier, qui l'a mis par écrit. Il est donc plus vraisemblable, que quelque immunité ou franchise attribuée à cette seigneurie par l'un de nos Roys, peut auoir donné lieu à cet erreur commun. De fait, les seigneurs du Bellay, qui ont eu par la succession de leurs ancestres cette seigneurie d'Yvetot, se sont contentez de s'en qualifier seulement princes. Ne uero frustra me occupatum quis credat, in Yuetotio longius forte, quam par erat, enarrando: ueniam me impetraturum existimo, si easus attulero materiae, plurium testimoniorum documentis cumulatæ. Est enim illud facti meo instituto; ipsos scriptores, quos nominauimus, Gallos, *GAGVINVM et GILLESIVM* et quotquot Yuetotii rationem habere uidimus, unanimiter in sententiam abire, a nobis hucusque propugnata: regalem dignitatem, gradum honoris in orbe amplissimum exigui etiam territorio conspici posse, neque a potestate, sed potestate aestimandam. Quod, si aliter non, contra Gallos tamen, eum domesticum ac gentilicium argumentum prodesse potest: ne fastuosiorum animi, quos fere habet, paruorum dominiorum reges quodam peruersæ emulationis uitio, ut aliqui prompti sunt ad calumnias, uel elatere peccant uel liuore manifesto eisdem malitiose obtrectent.*

§. VII. Quamuis autem ex iis quae haecenus docuimus, satis, puto, luculentum sit; regium diadema non spatio amplitudine; sed ambitu summae potestatis aestimandum

(sss) En son inventaire de l'histoire de France P. I. p. 64. (ttt) Lin. I. de l'Etat des affaires de France p. 37. (*) Lin. I. de l'hist. tom. I. p. 37. (uuu) En Recherche des droits du Roy de France p. m. 256. (xxx) Lib. II. cap. 6. de censu. prouine. (yyy) Olfert. ad XXIV. libras ff. ad L. 16. de LL. (zzz) In notitia France. Lib. I. cap. IV. p. 104. fig. et nouo V. iur. publ. ad lib. II. c. 9. 244. (aaa) Lib. II. de doman. France. tit. 9. p. 257. (bbb) Ita sententias habet apud CASSANVM Lin. I. chap. VII. p. 216. (cccc) En son histoire de France tom. I. p. m. 91. (ddddd) des Antiquités Galliques Lin. I. chap. VIII. p. m. 168. (eeeee) SCEVOLLE et LOVIS de SAINTE MARIE. Histoire genealogique de France tom. I. Lip. III. p. m. 116.

mandum: contra statuentium tamen dubia restant, etiam nunc resoluenda. Est inter plura illud non infimum: quod hodiernum in orbe ubique sint, qui dominatus habeant, neque propterea regiones accipiant honores, principis aut ducis appellati sitis contenti. Quod ipsum cum attentius quodammodo mecum cogitarem, hoc inveni, quod quatuor fere causarum oriatur ex aliqua; quarum tamen nulla de firmamento adiecti nostri quicquam potest detrachere. Liberae enim imperantium voluntates sunt, summam, quam habent potestatem, vel hoc vel alio nomine pro cuiusque arbitratu insignire. Quorum facta tantum abest, ut legem facere aliis possint, aut receptae inter gentes consuetudini contrarias dare rationes: ut potius causas occasionesque evolvendae, quibus a debito liberi regio titulo, quin cum acciperent, succint auocari. Quod ut ordine fiat, principio hic genus regendae nationis temporumque rationes pono: quae rerum dominis laepius suadent, suam in populos potestatem formularum quibusdam involucribus atque integumentis involuere, velisque obtendere animos illorum, qui imperii impatientes sunt (**). Hacere animos Romanorum OCTAVIUS praecipue tenuit occupatusque, quod vel triuilem status Romani scientiam habenti nequit esse ignotum. Ipse enim quamvis eandem ubique, imo maiorem longe, quam Romulus aut Tarquinius in populum Romanum senatunisque potestatem haberet: quod tamen iugrata regum regumque status Romae memoria esset, titulos imperii in ipso imperio sustulit inhibuitque. Hac causa ROMVLVM se dici uult, iudicio DIONIS (ffff): *nam est Caesar natus cupiebat Romulus appellari: tamen sensu, ob eam rem suspicionem esse, ab se regnum abscidit. Non igitur amplius nomen usurpauit. Neque DOMINI* uocem in omnium rerum dominio unquam adunxit, SVETONIUS (gggg) teste: *Domini appellationem ut maledictum et opprobrium semper exhorruit, et paulo post, dominum se post hac appellari ne a liberis quidem aut nepotibus suis, sensu scilicet supra (hhhh) descripto, vel serio vel ioco passus est.* Eidem DICTATVRAM magna ui offerebat populo, genu nixus, deiecit ab humeris toga, nudo pectore deprecatus

A est (iiii), fide auctoris modo laudati; quamuis pro ratione in republica stabat eius plus quam dictatoria uoluntas (llll). Sed, quod nobis praecipue respiciendum, regis nomen neque ipse neque alii post eum imperatores, qui *reges regum* dici credebantur, unquam acceperunt, ne inuidiae plenissimam exactorum *regum* memoriam in ciuium animos reuocarent. Frustra igitur esset, qui per externa haec tegumenta interioriorem reipublicae formam aestimare uoluerit; quin cum DIONE (mmmm) potius dicendum: *regum nomen non habuit Augustus, sed potestatem regum sub imperatorum, patris patriae, angustis aliisque ad modestum effudit uocibus continui: summam, deumpta nonumis acerbitate, regum obtinuit potestatem.* Aut, quae TACITI (nnnn) uerba sunt: *Sub nomine principis cuncta in imperium recepit. Non regno, neque dictatura: sed principis nomine rempublicam constituendo.* Atque eandem hanc praefae aetatis sapientium prudentes rerum publicarum moderatores semper tenuerunt (*). Caroli maximi, quinti eius nominis imperatoris, nunc memoria occurrit. Huic enim in animo saepius fuit, omnes Belgii provincias in unius regni formam redigere. H. GROTIUS uerba sunt (oooo): *Carolus imperator de uertendo statu, componendisque in regnum ciuitatibus seruo consulauit.* Sed qua prudentissime ratione omiserit hanc curam, FANI STRADA (pppp) expimit. Scilicet has texisse destinationes et publicae utilitati remississe; cum cognitam haberet dissimilitudinem morum institutorumque, quae in singulis provinciis ualebant. Atque tanti haec momenti eidem uidebantur, ut eius propositum, firmandae alioquin Hispanicae monarchiae utilissimum, si aeque promptum effectum ex citra periculum turbarum fuisset, omnino impederent. Ita duobus in locis SCHYZZFLEISCHVSI (qqqq). Cui illud nos iungimus, metuisset Carolum, ne iura libertatis, cuius amantissimos nouerat Belgas suos, iugi uero omnis impatientes, uiolari suspicarentur, legumque patriarum septe eo transiliri: si principis lenissimum uerbum, cum grauiori regis titulo commutatum, amitterent. Quo iudicii acumine neque mihi errasse uidentur Belgae, causis, si opus fuerit, exponendis inter differendum.

Lod. Opusc. tom. I

B 2

Ipso-

(**) Non possum, quin ea occasione, summam uirum BOECLERVM commendem, cuius eruditissima dissertatio, de NOTITIA REIPUBLICAE hanc materiam exhaurit. (ffff) In aita Augusti p. w. 60. (gggg) In Augusti cap. XX. p. 201. (hhhh) differt, hanc §. 1. (iiii) SVETONIUS in Aug. c. XXI. p. 206. (llll) Hanc autem uim habent Augusti uocabula, inquit DIO l. c. ut ex his possit scribere iudices; colligere pecuniam; inferre bella; pacem facere; senatores morte multare; ferre leges; neque lege subici et quae sunt generis eiusdem, ut ad absoluti regni rationem nihil uideamus defuisse. (mmmm) DIO NICAIEVS in Augusti p. w. 60. qui locus ualde memorabilis, cum simulachra tyrannorum exarcentis reipublicae rationibus prudenter ibi euoluatur. (nnnn) Lib. 1. et ad. cap. 1. et 6. (*) Eandem cogitationem prodidit THEMISTIVS in orat. X. ad Valencium p. 417. dum inquit: Arborearum Germanorum regis adpellationem repudiat, ut patet iudicis. Tunc quae ista quidem potentia, haec uero sapientia propria, Adde Aem. MARCELLINVM lib. 27. (oooo) In auct. Belg. lib. 1. p. w. 9. idem memorat EIZINGERVS in prooemio Leon. Belg. (pppp) Dec. 1. in Belg. Belg. p. 19. seq. (qqqq) In uia ad epistol. Belg. ad Philipp. II. lib. 1. et in uim ad hanc ad Alb. III. hispaniarum sedeb. p.

(*) Propter imperium populi tamen temporumque rationes.

Exemplum
[a]
Augusti.

(*) Carol. V. in Belgii regno.

Ipſorum Belgii ordinum uerba hic recitabimus, quibus haec Hispanorum conſilia imperii proceribus in comitiis Spirae habitis. An. 1579. ſupplici, quem exhibuerant libello expoſuerunt. Sic aurem ſe habent: *Hiſpani tum ab imperatore Carolo, tum ab eius filio Philippo maximo ſtudio ſua contemderunt, ut univerſa ea provincia in unum redacta corpus unaque legum ac iudiciorum formae ſubiecta, IN REGNI NOMEN AC TITVLVM erigeretur; et, antiquata magiſtratum ac legum poſtate, non aliter, quam bello paria Siciliae ac Neapolitana regna, nouis legibus pro arbitrio adminiſtraretur. Sed acerrime reclamant ciuitatum ordines et ipſe etiam poſtate imperator et cetera, quae ſequuntur. Quae quoque rationes tantum in animis ſequentium Hiſpaniae regum poſuerunt: ut neminem haec conſilia unquam poſtea legimus reſumiſſe. Quamuis uel ALBERTI potentiam, Belgii intuitu, quod cum uxore Eliſabetha, filia Philippi II. Hiſpaniarum regis, in dotem acceperat, rariſſimū fuiſſe HEYTERVS (rrrr) exiſtimet: ut dignum haberet, qui ſe REGEM appellaſſet. Primo itaque genere cauſarum explicato: ad alterum nunc progreſſio faciendi: aliquos illorum principum produciendi, qui, quamuis ſupremi eſſent ſuae regionis domini, digni propterea titulo atque honore regali: ab eo tamen, uel declinandae inuidiae cauſa; (*) uel ſumptuum parcendorum ergo ſe continere maluerint. Principes ARAVSIONENSES hic mihi primum omnium in exemplum ſumo. His enim ſummum in ſua regione ius poſteſtatemque er fuiſſe ſemper et eſſe adhuc, firmiſſima ſex pluriumque argumentorum conſeſione euincere contra CASSANVM (ssss) arque PYTHENVM (tttt), falſos regionum iurium adſectores: niſi materia haec peculiari ſparta, publico clementiſſimi NVTRITORIS mei nomine potius occupanda, digna magis uideretur. Id praeterire non debemus, eſſe a nobis, dum in Batavis uerſaremur ibique uiri, inrer belgii ordines uere primarii, bibliotheca paſſeretur, rariſſimorum Galliae hiſtoricorum, quorum uix nomina crediderim in Germaniam ueniſſe, talia inde ad hoc forum congeſta: ut cum ſcientiſſimo quouis poſtulatorum iurium regis chriſtianiſſimi in principis Auriaci partes diſputare non dubitem. In qua mihi arena eo minus a Gallis metuo: quo magis ſingula ſcere tela mea e pharetra eorum producta*

ſcio, ut hoſtes hoſtilibus armis oppugnarem. Siue enim inſtitutionem cogites Auriaci principatus; certum eſt mihi, eius conditori ſummam principio fuiſſe poſteſtatem; ſive regalium titulorumque rationes ſpectes; et pleno iure patet, principes ea omni tempore exercuiſſe: ſive deinde teſtium careris uelis; in promptu non minus ſunt, qui in caſtris Auriacae libertatis candide pugnant: ſive uſum poſtea ſummi domini quaeras; aſt huius renaciſſimos ſemper Auriacos fuiſſe, in memoria magis erit partis aduerſae: ſive patrum etiam tabulas inſpicias; quae certe nunciae huius iuris erunt ſeruae etiam poſteritati, et quae ſunt generis eiſdem, quae Auriacos ſeruitute, principes uero turpi uſurpationis nota eximunt, ab obſectatoribus Gallis maniſeſta animi remeſſitate obiectata. Corroborata a nobis ſingula haec ſunt potiſſimum Galliae in primis ſcripſorum conſeſione. GILLEII ſcilicet, CLAVDII, CHESNEI, CVSETI, GVESNEI, CLAPERII, CA TELII, RVBISII, DE MARCA, VENETI, BELLEVREI, NOSTRADAMI, VIGNERII, FAVCHETI, FAVINI, PARADINI, P. IVLIANI, DELBONEI, plurimumque ſeriorum: generales enim Gallicorum annalium conditores hic ſcienter omittimus. Quod cum ita ſit, nullam ſanc cauſam uideo, quare Auriaci, REGIAM omni tempore in ſubdilos poſteſtatem exercentes, a REGALI nomine abſtinerint; quam, ne inuidiam ſibi aliorum contraherent, uicinae coronae inprimis, cui indecorum erat, ſummae poſteſtatis principem, optimo licet iure munium, tantum non intra fines imperii ſui ſerre. Agnouerunt autem uiri aliquot eruditi, regum titulum Auriacis principibus deberi. Inde Belgii oratoribus nihil inſoliti, regem Auriacum eſſe ſerre; et coronam Auriacam dixit Zulſchemius in portento, alibi a nobis deſcripto (uuuu); quid? quod numiſmata uiderim, in Araiſionenſium inaugurationibus excuſa, ubi caput inaugurandum principum regia eſt corona redimitum. Sed etiam ſumptuum parcendorum ergo hunc forte honorem reſecarunt AVRIACL Supra de horum numiſmata eſt actum (xxxx). BOECLERI, ſummi uiri, nunc locus occurrit (yyyy), ubi ait: poſtea, do ſimplici priſcorum regum ſtatu dixerat, cum magnitudine imperii, nam a ſummis imperii regi moris exempla in cerera produndunt, adoleſcent cura magnificientiae et oſtendendae maiſtati, quae ab aulae cultoribus

(2) Inuidiae
impedundae
cauſa

Exemplis
*) Auriacae
principis

[rrrr] In dedicatoria libri de ueterum ac ſui ſeculi Belgio p. 5. (*) Inprimis exemplum hac por-
Caroli Conſtantini Burgundiae domini, qui ideo reſpuit conſeſitque regum titulum ſequi ducem Vi-
ennae adpellari nobis, quoniam regni fines tutor eius minuerat, ut praeter Viennam parum ei ſu-
perreſſet. Teſtis ſit P. HEYTERVS lib. I. rer. Burg. p. 5. [ssss] Lib. II. cap. ult. in Recherches
des droits du Roy de France [tttt] in ſimili ſcripto lib. V. c. 19. [uuuu] In diſſertat. de princip. Auriac. cap.
lib. § 4. [xxxx] In parerg. III. [yyyy] De aſſic. reg. C. III.

toribus et per horum exempla, ab alijs sub-
inde intenditur: donec latius sparsa, cum
extero paratoprincipatus, titularum congre-
vies, ne a prudentibus quidem amplius re-
pudiatur. Equidem de Auriacis ita cen-
seo, quod, si *Cabilonensis* omnia et *Bau-*
ficiensis, quae principatus Arausionensi-
olim per connubia aliquot innexa fuerant,
possiderent adhucdum, parum certe ab-
esset, quin regios fumeis ferrent. Latis-
sime enim hae quondam regiones per Bur-
gundiam Provinciamque se extenderunt:
quae postea Auriacis, vario praetextus ge-
nere, partim sunt erepta. Ut adeo inter
angustos septem circiter miliarium fines
ditio horum principum subsistat; neque
viginti aureorum millia, quantum annui
eius redditus esse creduntur, regium da-
bunt apparatus. Superfuit praeterea hos
aliorum quoque principum exempla, qui
ex eisdem clavis regium titulum declina-
runt. *BRITANNIA* in his, Galliae pro-
vincia, quamvis de regno olim Galliae
non esset, rem hanc egregie illustrat. Con-
fecerunt ex instituto eius historiae anna-
les *ARGENTIVS* (2222), et *BOVCHARDVS*
(2*) ; unde argumenti fides plenius
haurienda. Hecuit enim *BRITANNIA*,
quamvis minor audiret, suos aequae ac ma-
ior illa, quam Angliam nunc dicimus, *RE-*
GES. Qui factum ergo postea sit, ut re-
gium diadema gerere, quandoque inter-
miserint, alio autem tempore tulerint
rursus, bene intueri, nostra omnino re-
fert. Scilicet viribus, per funesta Chil-
perici, Dagoberti, regum Francorum bel-
la aliquantum attritis, tremefactus quo-
dammodo fuit Armoricorum *REGVM*
titulus; unde etiam nonnisi per interval-
la quaedam, prout nempe Gallorum for-
tuna cosui in metu alicuius impetus po-
nebat, uel ab eodem liberabat, *REGA-*
LI nomine usos fuisse, reperimus. Cuius
certe honoris neque *Carolingorum* tempo-
ribus, qui illis iugum aliquoties iniece-
rant, fuerunt obliti prorsus: cum exem-
pla *REGII* nominis, postea etiam ab illis
adlubiti, in historia supersint. Tandem
uero ad summas angustias a vicinis Gal-
lis redacti; non tanti honorem habuerunt
regalem, ut, eius usu, praepotentem ho-
stem ad iram prouocarent. (†) Regalis
tamen maiora quaeque exerceverunt, ius-
ta scilicet erigendi episcopatus (b*); cu-
dendi monetas (c*); se *DEI GRATIA*

scribendi, ceteraque, ut adeo nihil eis
praeter nomen regum uideatur defuisse.
Manit quoque Britanniae rectoribus sta-
bilis ac certa horum iurium possessio, quos
An. Chr. 1464. contra uolentiam Gallorum
e legitimus defendisse. *BELCARII* uerba
huc transferibemus, quae (d*) hanc histo-
riam referunt: *misit*, de Galliae rege auctor
dixerat, *ad Britanniam*; quae legatio *prae-*
cipua quatuor capita continebat. Primum
ne Britanniae regulus, hoc eum nomine
Gallieus scriptor digniorem habet, quam
ut uocabulo tantum ducis appellaret, in
publicis diplomatis ea uerba praefigeret,
quae *hactenus usurpauerat. FRANCISCVS*
DEI GRATIA BRITANNIAE DVX;
quod hisce uerbis se regis beneficiarium ta-
cite inficiari uideretur; tum ne is aureae
monetae impofterum euldenae ius sibi un-
dicaret; tertio regem constituisse, ut dein-
ceps in tota Britannia tributum cogeretur;
postremo postulare, ut sacerdotia omnia Bri-
tanniae non amplius Britannum, sed ipsum
adeo regem agnoscerent. Quod impu-
denter et intolerabile postulatam Britanniae
duci uisum est. Cui is neque morem ges-
sit; ne hoc regiae dignitatis, quam olim
manifesto iure habuerat, monumento per-
dito, omnis etiam primitiae in Britannia
ceroniae memoria deleteretur. Imo quam-
uis postea sub *Ludouico XII.* rege matrimo-
nii iure Britannia omnis Galliae accessisset:
aegre tamen tulere proceres Britanniae,
eamdem Gallico regno prorsus innecti, sed,
ad *grisi diadema* recordationem hono-
remque, id uoluerunt, ut regius filius,
princeps iuuentutis, *Britannici reguli* titu-
lo appellaretur (e*). Summos nunc alia-
rum etiam regionum dominatus huc refe-
re possem, qui *regium* titulum declararet,
nisi et sufficerent haec, et alio uocaret ra-
tio instituti. Binis tamen uerbis tangere
liceat, quorum memoria haec scribenti
occurrit. De agro *DOMBENSIS*, qui per
Lugdunensem olim provinciam uicinas
que regiones patuit, quod supremam eius
possessores potestatem habuerint, agit
CHOPPINS (f*) eo fidem actuum publi-
corum. Qui idem, alio quamuis loco (g*),
plures Galliae principatus enumerat, quo-
rum aliquos huc possumus referre. Super
BVLLEIENSIS ducatu inter Leodi-
enses antistites et regulos Sedanenfer per
duo fere secula agitatae lites sunt; quae ex
ACTIBVS *spaci Nouiomagenfis* (h*) disci-
possunt,

(e) Principum
Dombensium.

(h) Ducatus Bul-
liensis.

(2222) L'histoire de Bretagne, des Roys, Comtes et Princes d'icelle: 1^{re} est abbat de la Roze, mutation de ce titre en Duc de Bre. par noble homme, Messire Bertrand d'ARGENTRE, seigneur de Goussier etc. A 1612 f. Paris. (2*) Les Chroniques annales des pays de Bretagne par ALAIN BOVCHARD A. 1512. Paris. (†) Aliam causam habet Ren. CHOPPINS lib. III de dom. cap. 1. p. 149. N. 27. 278. Britannie minoris dominos idem regale nomen deposuisse, quod usu gentium didicerint, fovere cunctis id est superius dominici iura aequae seruari et exerceri posse sub nomine duci, illud quidem est, quod ille perhibet. (b*) ALTESERRA de comit. prouinc. lib. I. c. 14. (c*) BODINVS lib. I. de rep. 10. (d*) lib. I. comment. rerum Gallie p. 9. § 24. (e*) Docente id ipsum, in alio quamuis loco, Franc. BELCARIO lib. XX rer. Gallie. §. 44. p. 639. (f*) Lib. II de Dom. Franc. p. 277. (g*) Lib. III. tit. 6. p. 386. (h*) Tom. III. p. 395. 400. 501. et 504. In Rivincensi etiam possessione de iure Leodiensi. in Bullion. ducatum, liber peculiaris pacificationibus oblitus est.

pollant, a nobis autem alibi (i^o) ex insi- A
tuto euoluerunt: utrique tamen contro-
uerentium parti fere in eo convenit, ut
summi iuris habeat principatum. In quem
licet imperii iura neque mihi ignota sint:
deciam tamen civium nostrorum mereri
existimant, ut eodem proflus mulcentur.
Aeternum enim Germanicae nationis pro-
bum est, quod, cum matricula *Bullienis* for-
te ducatus admoneret, eius tanta apud om-
nes infestia fuerit, ut eundem in Polonia B
quaesierint, teste ignaviae huius GOLD-
SIO (i^o). Habeo, inquit, nonnullas *fiscu-*
linum caesarum relationes, deputum mo-
deratoribus exhibitum, in quibus negat, se
scire, ubi sitis sit ille ducatus von der Maas,
nisi sit Musonius in Polonia, risum teneatis!
quorum comendura adeo placuit domino
Geizkoffero, ut regem Poloniae, eius ducatus
nomine, pro subsidio Turcico compella-
verit. Sed postea a me admonitus et doctus,
Bullienum scilicet ducatum intelligi, er-
rorem suum prudenter agnovit. Sedanen-
ses reguli, quos ducatum possidere dixi-
mus, praeter eum Sedanumque, alia quo-
que eodem iuris fastigio possident *Lamets,*
Rancort, Florenge, Floranville, Messan-
court, Logne, et le Sanley, loca *CHO-*
PINO (m^o), signata. NEOCOMENSIS in
Helvetiae confiniis situs comitatus septen-
decim habere praetochuras dicitur, quas
recenset WAGNERUS (n^o) 1. *Neuschaffel*
2. *Vallis Angina (Vallengin).* 3. *Thielle* 4.
Landeron. 5. *la Cofle* 6. *Bouldry.* 7. *Carrail-*
lod 8. *Baunx* 9. *Collombier.* 10. *St. Aubin.* 11.
Rodisfort. 12. *Vaulx Marcus et Trauers* 13.
Mosier. 14. *les Verrieres* 15. *la Breuille.* 16.
la Sagne 17. *la Coudefond.* Facile ergo il-
lis assentior, qui duobus maximis orbe co-
mitaribus (n^o) hunc tertium, praeter con-
fuetudinem, addicunt: cum illis utique
conferendum. Imo praefendum quo-
dammodo, cum summi iuris factum ab
imperioque ac Burgundiae nexu solum
habeant SIMLERS (p^o), STYMPFVS (q^o) GVIL-
LIMANNVS (r^o) scriptores Heluetici. Quae
vero mihi circa locum GOLDASTI (s^o) me-
sit: alibi (r^o) exponam. Disserendo autem
fit, si opus sit, tuebor; me non frustra
Neocomensem provinciam in hunc cen-
sum retulisse (v^o). Tibi certe adest,
ut alius principis an. cl. lxxcix. sibi re-
spiciendam sententiam crediderint Neo-
comenses: cum de iure in comitatu inter
Conium soeminam; principem Nemur-
ensem controuersiae agitantur, ut po-
tius de fori alieni insolentia fuerint uehe-

menter conquesti. Et ne de principati-
bus tantum dicam, non ignotum est, ipsos
etiam reges regio quandoque nomine ex
iisdem causis abstinuisse: quorum tamen
consilia tantum adest, ut successores leges
dederint, ut certum potius sit, in ar-
bitratu cuiusvis idem positum fuisse. Sic
Bergerum, Sueciae olim monarcham, du-
cis nomine contentum, regium recusasse,
KRANTIVS (x^o) auctor est. Cuius
de eodem facto iudicium apprimè huc
facit; quando inquit: *nihil interest, uoca-*
bulo REX, an DVX, quis censetur, dum
eodem iure et imperio omnium rerum pote-
statem teneat. Sic Stenonem ea lege suc-
cessorem in eodem Sueciae regno designa-
tum fuisse, ut *REGIS* nomen, *ceu ea tem-*
pestate inuolusum, omitteret, um tamen
imperii usurparet, LOCCENIVS (x^o) scri-
bit. De *REGIS* nominis tituli saepius
C in *Bohemia* interrupto, successores ad
antiquum ducis appellationem semper re-
deuntibus, operose disquirunt GOLDASTVS
(x^o). Mihi inter ceteras *BORECKII*
(x^o) sententia probatur, fimumum par-
cendorum ergo, uiribus forte regni aut
cameræ rationibus exhaustis, regalem di-
gnitatem omisam, diuersis temporum ca-
usibus, iudicantis. Sed exempla haec illo-
rum sufficiant, qui amouendae inuidiae
ergo, aut quod eodem fere recidit, re-
gium diadema propterea cuiarunt; ne
postulatum contra se iurium potentiores
vicinos hoc ipso admonerent, concita-
rentque: nunc vero ad illos faciendum
iter, quorum austeri atque horriduli mo-
res non videntur permisisse, ut regiae di-
gnitatis culturam sequerentur. E phri-
bus in conspectu ponemus initium mo-
narchiae Lichuanorum. Ea enim gens
E neque legibus, neque magistratibus,
neque ullo alio necessitudinis uinculo co-
haereret; sed animis, sedibus studiisque,
ut sylua, pascua, fons placuit, gregatim
disiuncta, licenter ageret: ausus est tan-
dem *VEIDEWITAS*, aetate grandis,
familia copiosus, tribu Alanus, de repu-
blica sub commune caput redigenda ad
multitudinem loqui: *nisi, inquit, apibus*
ipfis stultiore essetis; res, de qua agendum
nunc est, pridem concordiam apud nos ha-
buisse. Nam quibus res familiaris inter
manus est, probe scitis, tanto apum exami-
ni unicum *REGEM* praecessit; pene quem
fuit imperia: reliquis obsequendo intuenti.
Renunciate erga et nos unum principem,
cuius imperio libertas uestra permittatur.
Ille.

[f] Soc. Reg.

[g] Soc. Reg.

[i] Propter barbaros reges culturae neglectum.

Exemplo Lichuanorum.

(i^o) In commentar. quem sub manibus habemus ad formulam pontificariam Rivoicentem: ex insituto deinde in syllemate praetensionum, quod meditamur. (i^o) De regno Bohem. lib. IV. c. 8. p. m. 497. Addatur de eodem summi iuris ducatu CHOPINVS, l. c. lib. III. tit. 9. p. 498. (m^o) Lib. I. de domo Franc. tit. 2. p. 105. (n^o) Jo. Mercurio Holzer. p. m. 16. (n^o) Rindric: Turolicae haec nomina esse, nemini foree ignotum. (p^o) Lib. I. de rep. Helv. p. 137. (q^o) Lib. IV. chron. Helv. p. 301. (r^o) Jo. Helvet. p. 70. (s^o) Lib. IV. c. 8. p. 497. de regno Bohem. (t^o) In paragr. XXXIX. artic. pcc. Rivoicent. (u^o) Legator hoc etiam ZEILERSVS P. I. lib. c. 11. GRASSERSVS Tom. I. lib. I. p. m. 59. LAZIVS lib. XI. de dignitat. gent. p. 622. (x^o) Lib. I. Soc. c. 37. (x^o) Lib. I. Soc. p. m. 157. (x^o) Lib. III. de regno Bohem. c. 10. p. 137. (x^o) In chron. Bohem. Part. I. p. 171.

[e] Neocomensi Princ.

Ille, nota regaliorum usum, de controner-
sui decernat, iniuriasque arceat, fas
ac iustum tueatur, securitati publicae pro-
videat. Quod, ut recte atque ex officio ex-
equi possit, vitae mortisque ius ei in omnes
cum plena potestate efflo. Quid ad
haec circumstantias orantem populus? Ita
historia fert: comitiis totius in ea, quae sa-
serat Veidevutis, consentientis, vox unica
erat: *NVM VEIDEWVTAS IPSE
VELLET ESSE BOIOTERAS*, nimirum
apud rex? Sed quorū nunc ille
propendit? Loquitur KOJALOWICZIVS
(x*), quem et haecenus audiui in ea re:
neque ille *Veidevutis* nōni regi onus de-
trebare poterat. Qui demum consilii
eventus? etiam hoc dicit: *Veidevuta* in-
tegris comitiis, summo consensu, primus
Prussorum atque Mavorum, qui postea Li-
thuaniam distinxerunt, princeps est renunciatus.
Sive igitur gentem cogites, quae imperio
unius erat subiecta; sive denique obse-
quentium aestimes multitudinem, qui ne
unius quidem gentis complexu tenebatur:
nihil certe offendemus, ad iustam *REGNI*
formam Lithuaniam tum defuisse. Qui ergo
accidisse dicemus? quod a regio nihil
ominus verbo abstinerunt. Non enim
alio, quam *DVCIS* titulo, suam princi-
pem appellarunt. Imo, quod magis est,
cum ultioris deinceps Lithuaniae fines
profferrent, ut de honorificentiori recto-
ris sui nomine cogitaret, id ad summi
decoris fastigium eis pertinere videbatur;
MAGNI DVCIS uocaculis eundem
posthac insignire (x*) excitata quamvis
insolentia tituli acri inuidia gentium uici-
narum. Quid? quod cum paulo post
MENDOGVS, M. Lithuaniae dux, foedus
cum Lithuaniae magistro ea conditio-
ne pepigisset; ut christianorum sacris se
addiceret: pontifex autem Romanus regis
titulos ipsi tribueret: factum quidem est,
ut *MAGNVS DVX* christiana sfera
palam susceperet; missique Romam legati
cum regis titulis ac diademate, a liberali
Innocentii IV. pontificis manu datis, redi-
rent, ipse deinceps ab archiepiscopo Rigen-
si in campis Nomogrodenfibus solemnibus cere-
moniis in novum regem inauguraretur. Ve-
rum enimvero cum hac sacriterum eie-
rant post, tantum abest ut regium hono-
rem retinuerint Lithuani, ut potius
MAGNI DVCIS nomine evocato, hoc
idem deinde, quamvis denuo christiani
facti, nunquam amplius in malio ullo le-
gantur commutasse. Quid ergo demum
in causa ponendum regis tituli ab hac gen-
te ultro neglecti? Inertiam illius igna-
viamque ego hic postulo. Cum enim dia-
dematis, purpurae, sceptri, olei, conse-

crationis ac reliquorum apparatusum, in-
fuerit imperitiae essent; regios etiam ti-
tulos, quos eius generis ceremoniis ab-
solvi putant, credibile est propterea
omississe. Quae argumenti ratione FRE-
DRO (x*) sententia ludanda, qui enume-
ratis inodo regiae dignitatis partes ad gen-
tium humanitatem non dubitat referre.
Restaret ultima nunc ratio nominis regali-
bus dominatibus olim negati; quam vero
alio (x*) loco commodius pleniorque appa-
ratu tractabimus; duobus tamen verbis
etiam hic attingenda. Scilicet temporum
superstitio occupaverat animos multo-
rum; ut dominatus, ethnicae religioni
addictos, *REGIS REGNIQUE* titulis
indignos esse, perhiberet. Difficilius
errorem loco inodo citato; id tamen, ne
memoria excidat, hic praeterire non pos-
sumus: superiori saeculo adhuc Poloniae
proceres consilia habuisse; principibus,
quia christianorum sacris non essent addi-
cti, regios honores negandi. Sane Polo-
ni, inquit scriptor ANONYMVS (b*), hoc
vis primis argumento, quia et barbari Tarta-
rorum principes ita vocarentur Zar, titu-
lum, quem dave Moscho volebant, A. 155, dis-
suadere sunt ausi. Aliebatque se contra
dignitatem christianam nominis sacros, se
communes illi cum barbaris honores detu-
lerint. Quo errore quamvis maximam
ethnicarum regionum moderatoribus in-
iquitiam fecerint christiani, cuius iniqui-
tatis diuinus ille gentium doctor Paulus
eos arguit, qui regentium maiestatem
non a religionis conditione aestimavit:
quibusdam tamen ethnicis haec impositum,
ut regii honoris cum christiana religione
arctissimam coniunctionem esse ipsi cre-
derent, quae cicrata, iste etiam admitte-
retur. Rem hanc supra allatum M. Lithu-
aniae ducis exemplum manifestam reddit;
qui ritibus christiana religionis ut re-
gem factum crederet: sic maiori paulo
superstitione, cum ea regiam quoque di-
gnitatem sibi uisus est iterum perdidisse.

§. VIII. Ad pontificum decreta aut fal-
sos potius eorum interpretes nunc diri-
genda oratio: cum horum auctoritate in
quouis regno, unus rex; undecim ciuita-
tes; undecim duces; atque totidem epi-
scopi et unus archiepiscopus requiri ui-
deatur. Verba PELAGII II. in hunc
sensum torquent, quae haec sunt (c*):
scitote, certam provinciam esse, quae ha-
bet decem aut undecim ciuitates, et
unum regem, et totidem minores po-
testates, quas duces interpretantur. et u-
num metropolitani aliosque suffraganeos
decem aut undecim episcopos iudices. Ve-
tus glossa ad hunc canonem ita habet: do-
cet

(4) Propter
ethnica reli-
gionis usum.

An regale ver-
bum ad ducem
ram decreta
apertum gen-
dum?

(x*) ALBERT WUVE KOJALOWICZ Part. I. lib. I. p. m. 17. 18. y*) KOJALOWICZ
lib. IV. p. 24. (x*) ANDREAS MAXIM. FREDRO Podolliae palatinus in fragment. palat. p. m. 151.
(a*) infra scilicet, de iure pontificis circa appellandos reges ex instituto dictum. (b*) ANONY-
MVS de rebus Moscoviticis usqueprime editus Patav. 169. lib. 2. cap. 2. p. 89. (c*) C. festus. 6. q. 1.

et hic Pelagius, quoniam dicitur certa provincia. Neque aliter famosissimus ille iuris monarcha, cardinalis HOSTIENSIS (d^{us}) canonem accepit, qui forte primus fuit, qui regna, hisce postulatis non instructa, minus proprie regna salutari, ausus est asseverare. Cuius auctoritatem, quae magna semper fuit, alios deinde in eundem errorem induxisse, mirum non est. Agit enim citato loco de Bohemiae rege; huncque regum titulum in sensu minus proprio usurpare, ita ostendere vult; dum inquit: *Obiit ducis, hodie regis Bohemiae, et tamen non habet, nisi unum episcopum Pragensem.* Unde potest dici rex sine regno: quia caret provincia competenti, ut patet V. l. q. 3. scilicet. Abundat tamen in redditibus et militibus strenuis, plurimum aliqui reges alii, qui pluribus civitatibus dominantur. Ergo corporis unius continere nos. Ipsa verba cardinalis ad eundem locum abbas repetit PANORMITANVS (e^{us}): quae ex eodem iterum transcribit LANCELLOTVS (f^{us}) et Iohannes baptista CASTELLIONEVS (g^{us}): ut mirer, scribere summum virum GOLDASTVM (h^{us}), Hostiensiam de regno Bohemiae mentem fuisse, certo iudicio, eum locum Hostiensis nunquam evoluisse. Qui ideam tamen, his doctorum postulatis ad nostram quoque mentem obtinuit, dum ita scribit: *recte hinc preces redarguuntur: quum non in ditionum, provinciarum et regnorum multitudine; non terrarum ambitu, vera maiestas continetur, neque inde praecedentiae praerogativa necessario deducatur; nec status etiam externae magnitudinis regnum sit merendum; nec denique a potentiae consideratione dignitatis praerogativa dependet.* Quod idem de regia dignitate iudicium alibi (i^{us}) quoque habet: auctoritate insignium politicorum GOTHOFREDI (l^{us}) KIRCHNERI (m^{us}) ARYMAEI (n^{us}) aliorumque, quos supra (o^{us}) laudauimus, corroboratum. Verum enim vero redarguendi eundem pontificiorum errorem aliae aequae faciliores viae sunt. Primum enim canonis allegati contextus docet; nihil hic pontificem praecipisse de regni forma: sed retulisse tantum ecclesiastici rationes, quae in provincia, in tot ditiones prolata, debeant obseruari. Scholae dicerent, non dispositae: sed relatione canonem intelligendum. Deinde nulla unquam inter gentes quoque christianas canonis huius fuit

observatio. Quod Nauarrae, Portugal-liae, Algarbiae, et decem alia regna, quibus supra posita requisita non fuerunt, possunt docere. Quid? quod ipsum pontificem Lithuaniae duci regiam misisse coronam uiderimus; quamvis ne unico Lithuaniae episcopatu instructum nollit. Et si tale etiam praecceptum esset pontificis; quis quaelogentium iura a papali canone unquam crediderit pendisse? Eiusdem potius opinio haec pretii, ac illa uidetur Petri PITHAEI (p^{us}), quem iustum ducatum undecim ad duodecim comitatibus instructum uoluisse, legimus: eum tamen ex omni fere aetate contrarium probet ALTESERRA (q^{us}). Quod ipsum etiam in regnorum mensura Guido de BAYO (r^{us}) itauit: *quaedam provinciae, aut, plures episcopatus, quaedam pauciores habent.* Quae eadem quoque verba BELLEMERAE (s^{us}) sunt, cuius sententia, regnum scilicet hoc episcopatum numero non includendum, omnino hic standum esse arbitramur. Vt adeo CABOTIVS (t^{us}) LANSIVS (u^{us}) CASSANVS (x^{us}) CHIFLETIVS (y^{us}) et qui alii sunt, idem hodie frustra audere uideantur. Neque illorum nos hic mouet auctoritas, qui codice sacro, ad eandem sententiam adstruendam, inepte abutuntur. At Iohannem de TYRRE CREMATA (z^{us}): *statutum fuit satis conuenienter; ut quodque regnum haberet X. uel undecim episcopos et unum metropolitani;* ad repraesentandum numerum XII. apostolorum. Vt sciatis ipsi se constitutos iudices loco apostolorum; quibus saluator ait: *uos sedebitis super sedes XII. iudicantes XII. tribus Israel.* Ceterum mihi explicatio haec inuentum ambitiosi eleri uidetur: qui regibus persuadere uoluit, naturam regni esse, tot fastuosos sacerdotes alere. Neque maioris pretii argumentum illorum est, qui Salomonis (37) regum sapientissimi uerba in hunc sensum detorqueant. Quodque impium nobis silentio potius dignum uidetur.

§. IX. Saxis igitur prolixo, quod hanc materiam nemo ex dignitate euoluisset noster, demonstratum est haecenus; regem appellari posse, qui summam in subditos suos habere potestatem: altera uinc quae sitio soluenda restat; quid de illis regibus sentiendum, qui alios reges superiores aliqua ratione obseruant. Reperimus enim in historia principes, qui reges regum in publicis rescriptis se dixerunt; quod alios ipsi

An reges dignitatem obli-
uiscuntur?

Reges regum
dicit.

(d^{us}) In commentario ad cap. constitutio 2. (non ut Goldastus et alii ex eo citant constitutus) X. de test. et attest. p. m. 328. edit. Argov. 1570. (e^{us}) Voluum. II. oper. p. 36. edit. Lond. 1773. (f^{us}) in templo omn. ind. lib. I. c. 2. n. 17. (g^{us}) in c. sententia c. 6. q. 3. (h^{us}) lib. III. de regno Bohem. c. 12. p. 35. (i^{us}) Libro I. de maioratu c. 17. n. 5. Exemplar nos huius libri possidemus, notis Msc. ab Engelbrechten, auctoris uenerabilis, castigatum. (l^{us}) Annuaire sur l'histoire de Charles VI. p. 190. (m^{us}) de republ. diffus. III. lib. 5. (n^{us}) in publ. diff. l. n. 20. 10^{us} cap. I § V. (p^{us}) lib. I. aduers. fab. c. 3. p. 24. (q^{us}) lib. II. de comit. provinc. c. 9. (r^{us}) in c. sententia c. VI. q. III. p. 170. edit. Lond. A. 1574. f. (s^{us}) AEGID. BELLEM. in comment. cap. constitutio 2. X. de testib. et attestat. (t^{us}) diff. iur. lib. I. c. 12. (u^{us}) de leg. reg. cunctis. 52. (x^{us}) En seu verber. lib. II. c. 12. p. 120. (y^{us}) in Fincis. Hist. cap. XIV. p. 170. cuius sententia fere quaternarium uidetur, errorem in iure pridem explosum. (z^{us}) Ad c. sententia c. VI. q. 3. Part. I. p. 141. edit. Lond. 1774. f. (31) Pomer. c. XIV. vers. 32.

CAP. I.

a) Partiborum
seu

b) Perfarum
Reges

c) Affyrios
d) Aegypti

e) Gallias

f) Hispanias

g) Anglias

Caesares Rom
nomen hoc
meruisse

ipsi reges sub dominio suo habent. De Partiborum imperio traditum est, rectores eius REGIS REGVM titulos affectasse. Testes rei sunt Dio (b), SVETONIUS (c), PLUTARCHVS (d) alique. Imo Perfarum regibus sere solenne fuit, his ipsis nominibus uti. Exemplum habemus in MARCELLINO (e), Iulio CAPTOLINO (f) et alibi, illis imprimis, qui Cyri R. mentionem faciunt, quem constat REGIS REGVM titulos etiam in tumultu seruasse, auctoribus STRABONE (g), PLUTARCHO (h) aliisque. Ut taceam Affyrios, Aegyptiacos, atque plures, quos legimus, pro temporum ac fortunae ratione, regis regum nomina quandoque adhibuisse. Ita singulare est, quod continuator MATTHAEI Parisiensis (i) scribit: dominus rex Francorum, qui terrestrium REX REGVM fuit, non propter eius caelestem inunctionem, cum propter sui potestatem & multitudinem eminentium. Eundem titulum Hispanis etiam dant Reges Aethiopiae (j): ob victoriamque contra Gallias regem reportatam, Angliae R. tribuit HYN-TINDONIENSIS (k), dum ait:

Hic rex REGVM REX & decem abstulit alios

Francigenas animas.

Ex quibus omnibus tamen illi nobis hic attendi tantum merentur, qui eo respectu, quod & alios sub se reges habuerint, REGES REGVM sunt salutati. Qua ratione titulum hunc potiori sorte iure nemo dici posset adhibuisse: quam Reipublicae olim Romae moderatores, in cuius amplissimi corporis compage plures reges, ut membra fuisse, in historia reperimus. Exemplorum argumenta Aegypti, Indarum, Cappadociae, Armeniae, Graeciae, Mauritaniae, Numidiae, & plures in magna Britanniae reges dabunt: qui omnes regia diadematate gesserunt; quamvis Romano imperio subessent. Et licet horum regnorum plura Romani delicerint, alia uero te auulserint ab iisdem atque in libertatem vindicauerint, ut nulli fere Romano imperio addicti reges superessent: tamen Germanici etiam imperatores ad dignitatem imperii sui non minus pertinere crediderunt, alios quosdam reges nexu, quo possent, cum imperio suo coniungere. Inde est, ut hoc censu Bobemiani, Hungariani, Poloniam, Daniamque habeant; publicorum Germaniae iurium adfectores: qui tident, parum solidi habere ueterum Ctorum placita, qui Britanniae, Galliae, atque Hispaniae regna, quod olim Romanae ditionis

Lud. opusc. tom. 1.

fuerint, nostris imperatoribus hodieum iudicant esse subiecta. Fuit etiam opinio quorundam, imperatoris hoc primum requisitum esse, *alias regibus imperare*: quo eos excidit, ne aliquis obiceret: tanta sollicitudine hanc materiam eos existimauimus tractauisse. Sed cum exinde Hispaniae, plurimum regnorum regem, imperatoris titulo non minus dignum haberent alii (m); illud responderunt, non regis, sed regibus imperare fastigium demum imperialis esse. Quamuis uero exinde luculenter satis pateat, *regali* nomine inter gentes dignos habitos fuisse, qui imperio aliorum fuerint subiecti: causam tamen, quare alii regis regum titulos usurparint, magna est diuersitas; quas inuicem distinguere, ratio postulat institui.

X. Sunt enim primo, qui REGES REGVM dici uoluerunt, quod sibi digniores aliis regibus uiderentur. Quorum refero illud, quod CONTINIVATOR MATTHAEI, supra nobis citatus, de Galliae rege habet: quod dominus rex Francorum, terrestrium REX REGVM fuit. Omnium enim in Christiano orbe regum dignissima excellentissimaque nomina regem Franciae inererit, Iob. FERALDVS (n) adstruere conatur. Eiusdem etiam pretii argumenta Marcus Anton. DOMINICVS et MONDELLVS habent, quibus Iob. AODINVS (o) uidetur praefuisse. Sed aliquid de nostro indicio hic addere, opus non est, cum VASQVI, VALDESI, CUSLETI aliorumque scripta hanc arcem occupauerint. Alii deinde regis regum nomina adsumpserunt, ut in memoriam reuocarent pristinam regni sui magnitudinem. Eiusdem causae exemplo Cleopatra superbo reginae regum nomine decorata, & matris reginae filius, Caesarius, a Caesare genitus, rex regum est renunciatus, teste DIONE (p), quamvis terminorum Aegyptiaci regni non eadem, ac olim fuisset amplitudo. Antiquos enim Aegypti rectores *reges regum* adpellati fuisse, ob amplitudinem imperii, DIODORVS (q) et PLINIVS (r) auctores sunt. Neque desunt, qui ob potentiae robur ac uirum rationes regis regum honores sibi vindicauerunt. Qua causa uenit, ut his alii deinde eiusdem aut maioris potentiae principes regis regum nomina tribuere recusarint (s): aut qui alias apud minores principes se *reges regum* scribunt: a superbo hoc nomine, si ipsi cum potentioribus res est, modestiae ergo, abstineant. Id quod uir illustris, LYBOLVS (t), de Aethiopiae regibus

s. IX. X.

Causae titulu-
rum REGIS
REGVM
quod?
a) dignitas,

b) magnitudo
regni

c) potentiae
robur,

C

(b) In uita Aug. c. Vespas. (c) In uita Calig. c. 5. (d) In uita Pompeii, quem dicit, Parth. regi, REGIS REGVM titulos dare uoluisse. (e) Lib. XVII. p. 160. (f) p. m. 367. (g) Lib. 5. Geogr. p. 481. (h) In uita Alex. p. 703. (i) p. m. 781. (j) LYDOLVS Commenc. ad hist. Aethiop. lib. II. u. 11. (k) Lib. VII. lib. 603. (l) Anales WAWERLEIENSIS ad an. 1074. conf. Putschius Hist. Britan. II. pag. 11. VALDESIUS c. XVIII. §. 31. dig. Hist. (m) In tractatu de protieg. R. Francor. §. 6. p. m. 4. (n) Lib. I. cap. 9. de rep. p. 320. (o) In uita Angust. p. m. 51. (p) Lib. III. lib. 108. c. 1. (q) Lib. XXX. lib. 108. c. 1. (r) Pompeii exemplum supra adduximus. Sed non alia uenia causa Lucullum Mithridati regis regum nomina dare, uoluisse, quod MEMNON apud PHOTIVM c. XLIIII. p. 74. aduertit, ego excidit, quam quod potentiae illius uoluerit quidquam concedere. (t) Hist. Aethiop. lib. 107.

CAP. I.

gibus allerit; quod ipsi, quando ad Hispaniae reges scribant, aut *regū regum* solennibus alias in regno suo uocabulis abstineant; aut eadem etiam tribuant regibus Hispaniae. Ut adeo hoc sensu *magni regis* et *regis regum* titulos eiusdem pretii fuisse, credere liceat cum SELDENO (17). Scipius etiam in fortitudinis uictoriaeque praemium quoddam *regis regum* adpellationes legimus abuisse. Agamemnonem non alio sensu *regem regum* aut adpellatum esse, aut adpellari potuisse, video, quam quod insigui fortitudinis laude reipus exercitus in certamen prouocasset. Virtusque reite testis CICERO (18) et SENECA (19) sunt, ut poetam taceam, simili *regis regum* elogio Agamemnonem cohonestantem. Eandem inuentum recentiorum etiam uarem habuisse, modo ostensum, qui Angliae principem, post obtentam contra Galliae regem uictoriam, dignum habuit, *regem regum*, id est, uictorem regum salutare. Tandem etiam uisum est regibus quibusdam, sui in plura regna iuris memoriam *regis regum* titulis renouare. Edgari Anglorum regis diploma in hoc numero habeo, quod recitat FLAHERTIUS (24) his uerbis: *Ego Edgarus Anglorum Basileus omniumque regum insularum oceanī, quae Britanniam circumiacent, ecclesiarumque nationum, quae infra eam includuntur, rex & imperator*. Certe cum Edgarius singulas oceanī insulas, dici nequeat possedisse; nihil superest, quam ut iurium solennem quandam significationem haec uerba uelle, ceteramus. Verum enimuero quamuis *regis regum* titulos tot principibus ob diuersissimas causas tributos esse, ex haecenns dictis clarum sit: nulli tamen ueriori sensu nomina haec dari poterunt; atque illis, qui uel alia regna subiecta, uel reges alios sibi addictos habuerunt. Regnorum plurium compagem fuisse quatuor istas in orbe celebratas monarchias in historia expeditum est. Ut adeo singulorum moderatores *regis regum* adpellatione propterea digni uideantur. Et uero plerisque etiam haec nomina in usu fuerunt, quod ex omni solidioris literaturae penu innotat illustr. auctor, summus SPANHEMIVS (2). Inde Alexandrum, singulū quādam modestiae prudentiaeque laude, hoc solenni aliis titulo scribunt abstinuisse (b). Cum autem Romani Imperatores eundem non & ipsi inter elogια sua retulerint; id propterea factum esse existimauero; quoniam regis uox ipsis principio insolentior; mox uisior, cum barbari passim reges audirent, ut CASAVORIVS (c) aduertit, est uisa, quam ut maiestatem Romanam eadem insignirent. Ho-

nestius ergo ob plures sibi subiectos reges, imo regum reges (nam & hoc nomine legimus Caesarem quandam praefectum dixisse, cuius munus ad aliquot regna se extendere) uisum Romanis est: imperatorem principum principis, ut MARTIALIS (d) habet, salutare. An uero MAXIMILIANI haec elogium pertineat: *qui regibus se imperare*, profectus esse dicitur: iudicio aliorum relinquo. Ceterum id moneo, stilum oratorum cum alias, tum & hic loca publico curiali omnino esse distinguendum.

§. XI. Atque haec decimum ultima illa *regis regum* significatio est, quae proprius nostrum tangit institutum. Idenim quaeritur hic: *an uerget alius iterum regibus addit, regala hoc nomine digni sint?* Tales enim omni tempore fuisse, *regis regum* tituli optime docent; quae uocabula certum est, subiectos alios reges produxisse. Quomodo uero alteri multifariam aliquis esse potest addictus: ita solui quaestio non poterit; nisi hi modi inuicem probe discernantur. Inueniuntur reges, qui annua *tributa* aliis regibus pendunt, quae A. 1439. Cyprium regem Alexandriae Sultano promississe, narrat AENEAS SYLVIUS (e). Imo tristis memoria patriae nostrae Hunnis olim tributariae, quem quaesio non tangit? Alius ad auxiliares *copias*, quoties alter uoluerit, mittendas fidem suam adstringit, exemplo regni Transylvaniae, quod in consuetudinibus Hungariae cum Turcis ita legimus pepigisse. Alius porro perpetuum cum altero rege amicitiam pollicetur: nullo casu tollendam. Hoc fodere uicinas quasque gentes reipublicam Romanam tenuisse, tradunt. Partim ut in pace uiuerent: partim ut refragariis belli caesus darent Romanis ad terminos imperii proferendos. Plures denique reges Romanam reipublicam comiter obseruare, hoc est, illum se digniorem amplioremque credere, atque in perpetuo quodam honoris officio erga eandem uersari, sancte promississe, nemini potest esse ignotum. Imo nihil inuicem fecerint, quod reges se alterius regis uasillos secerint, regnumque in feudum accepserint ab aliis. Quod non solum de Scotiae regno, contra eius gentis scriptores alibi demonstrauimus: sed etiam expeditum in Neapolitano, Siciliae, quamuis testatissimae super hac lites sint, Sardiniae, Arragoniae, Lusitaniae, Britanniae, Hungariae regnisque aliis, quae Pontifici Romano, uel temporali uel principum superstitutione nexu beneficiario addicta sunt. His plura alia addit ANTONIVS MARCELIVS (f) qui ex instituto librum scripsit, de no-

§. XI.

Reges addicti aliis

tributa

copias

amicitia

obseruatio

nexu beneficiario

a) uictoriae contra R.

b) postulat in alia regna ius,

c) aliorum subiectio et abstinatio.

d) regnorum,

e) regum.

(17) Part. I. de tit. bon. cap. 3. §. 2. p. 10. (18) Lib. IX. epistol. Jan. ep. 14. (19) Epistol. LX. (21) In Mss. Hibern. p. 62. (22) Dissert. VII. de usu nominis. V. p. 430. (23) PLUTARCHIVS in Demetr. p. 627. (24) in not. ad Spottianum p. 49. (25) Lib. II. epigramm. 3. (26) In de script. Afriae uia. c. 97. (27) de iure sacrorum Rom. pontific. edit. Lat. 1627. Francof.

CAP. I.
De subiectis.Solutio quaestio-
nis, utrum
ex his regio-
nibus ab-
sistat?

nobilioribus Pontificis Romani utatilis. Sed titulum tandem regalem illi principes non minus servarunt, qui aliis omnino fuerunt subiecti. Ita enim Angliae; ita Galliae; ita Asiae denique pluribus regionibus reges dederunt Romani: qui non solum a Caesaribus iudicari, puniri, et abdicari poterant: sed ab ipsis Romanorum pepererant praefectis. Cuius rei illustre exemplum Herodes in Iudaea republica dabit: a quo certum est, causas ad Pilatum, praetidem Romanum, advocatas fuisse. Quod si ergo, regio nunc nomine quisdem ex hisce digna, quis indignus sit, scribere debeam: quinque priora genera, cum summam in subditos potestatem, hoc est, maiestatis iura, in quibus regalem honorem omnino uelari, haecenus probauimus, minime laedant, regio mihi dicemati obliuere non uidentur. Quamuis enim in quinta in primis classe durum adpareat, uasillum purpura induere: sententiae tamen Virici ILYBERI (g) hic standum, omnino arbitror. Ita autem ille ratiocinatur: qui bello uictus cogitur tribunus solvere, etsi perpetuum, is ea re non amittit summam in suos potestatem. Eadem ratione adhuc fortis dicendum, ne quidem FEVDALIA imperia, etsi habeant, quem deum appellent, minime tamen ius summum potestatis hoc ipso desinere; modo, qui subditi sunt, ius promouendi ad dominum non habeant. Id quod placito GROTII (h) non minus est innoxum: rationem imperandi atque parendi intra fines cuiusque ciuitatis liberae contineri. Vbi uero imperandi acta ab alio suspensi, impediri, ac tolli possunt, quod in sexto genere contingere scripsimus; ibi cum summa potestate maiestas amittitur, primum regiae dignitatis ornamentum. E

Inde est, quod candidus scriptor, TACITUS (i), hac ratione Romanis subiectos reges instrumenta seruientis, tristi ac durissimi uoce, et alibi reges inferuentes (l) suo etiam tempore adpellare non dubitet. Neque est, quod Philosphi (m) autoritatem nobis hic opponant: parum enim decoris habere, aliqua regna ab eo describere, neque cum cultiorum gentium iure consistere, prudentiorum iudicio pridem aduersum est. Quamuis tegis et regni quadam facta distinctione, sententiae eius modela asserti posse uideatur. Qui uero regum alios maiestate; alios dignitate tantum, Königlichcr Würde, instructos putant, de quo prolixè GOLDASTVS (n) illi occasionem dant, regum titulum principibus, qui aliis subiecti sunt, uel hac ratione tribuendi: ut dignitate tantum regia, Königlichcr Würde, non uero maiestate eos gaudere, asseratur. Sed ueteri appel-

Lad. opus. tom. I.

lioni noua ita significatio datur: cum constet, omnes fere superiori seculo reges sine discrimine ab imperatore et Pontifice dignitates regum, königliche Würde, audiuisse: maiestatis regiae titulo solis imperatoribus seruato. Quotusquisque uero regum hodie titulum gerit, is hoc ipso maiestatem simul regiam sibi uidetur esse consecutus. Ita ut et Bohemiae regi, cui maiestas regia obm, ob allegatam modo causam, a multis negata, hoc seculo eam omnes tribuere uideamus. De cetero summam illorum, quae haecenus disse- ruimus, hoc axioma includo: regali uerbo quemque principem eo dignior esse, quo maiori in subditos gaudeat potestate: parum considerato, siue uni siue pluribus populis imperet. Vnde definimus regem: personam, quae summa in subditos, uti solent, tenet potestatem. Singula de seipsonis membra, C ex iis, quae haecenus scripsimus, satis patent: duo tamen uerba restant, etiam nunc attingenda.

XIV. Scilicet *usum summum imperii solennem* in quouis rege, non e natura rei, sed hodiernis cultuorum populorum moribus, iure nobis uidetur postulasse. Cum enim superius (o) a nobis allata sint illorum principum exempla, qui, quamuis summum in republica imperium possideant, exerceantque; regum tamen titulum suis de causis sponte declinant; necessaria omnino uidetur regiae dignitatis significatio in publico gentium conspectu ab illo faciendi, qui honorem hunc primum capessuit. Vt scilicet cognitum fiat illis in orbe principibus: quo is dignitatis gradu deinceps uti malit. Secernendae enim hic sunt causae iuridicae a politicis, hoc est, id quod *iussum* est, ab eo, quod *conducit*. Et patebit, omnem quidem summa potestate instructum principem in actu primo, hoc est, gentium iure, regem esse: an uero idem simul in secundo actu, iuris scilicet exercitio, esse uelit, illius arbitratui relinquitur, qui nouit, quid sibi ac statui suo conducatur. De priori ergo genere in gentium iure omnino doccebit Philosphus: cum posterius contra arcanis principum consiliis unice dandum esse, uideatur. Etsi minima maximis conferre liceat; moribus omnium gentium introductum uidemus: ut, quamuis nobilissimarum aliquis uirtutum excellentia gaudeat; non tamen propterea is iura etiam consequatur nobilitatis, nisi a principu solennis accedat declaratio. Quemadmodum ergo inter nobilitatem naturalem et ciuilem inde nata distinctio: sic eadem de causa inter regem sua naturalem; et gentibus solenniter declaratum agnatumque aliquid discrimen esse, dictum

C 2

etum

(g) In iure publico uniuers. lib. I. c. 17. §. 33. (h) Lib. I. c. 3. §. 12. (i) In uita Agricolae. c. XIV. (l) Lib. II. hist. c. 32. (m) Lib. III. polit. c. 10. ubi HEINSIUS paraphrasit se commendat. (n) Lib. III. de regu. Boh. c. 13. (o) Cap. de iust. §. 7.

CAP. II.

Atum a nobis doctumque. Neque morem A hunc ullas unquam gentes migrasse inuenio: quas, contrario potius exemplo, si qua accidit, ut reipublicae summus antistes comitis, aut ducis titulos cum regali nomine commutatos vellet, solennem omnino tempore declarationem praemisisse, fide optimorum auctorum, constat. *LVSTANIAE, ALGARBIAE, ARRAGONIAE, NAVARRAE, HIBERNIAE, POLONIAE, HVNGARIAE, BOHEMIAE*, et alia forte exempla allegare possumus: quorum omnium rectores regiam dignitatem capessuerunt, cum antea intra ducis aut comitis nomina tituli eorum uersarentur. Haec autem solennis declaratio, cum eo tantum faciat, ut de uoluntate confiteri summi imperantis, quo regali uerbo et ipse uti, et quod ab aliis accipere uelit: prona consecutio est, eidem in regia dignitate non plus tribuendum, quam in effectu causae sine qua non adscribunt Philosophi. Inde scriptores Romani Caesares regiae dignitatis declara-

tiones, adposita uoce, *adpellationes regum* dixerunt; a quibus *creationes* regias multum nouerant differre. Illud enim nomen, hoc uero rem ipsam notat: illud datur regiam *facto*; hoc *facit e* uero regem: illud *hominum* opus; hoc *Dei*. Exemplum ex superioribus (p) adduco, ad hoc discrimen illustrandum. Libera Lithuaniæ respublica regem Vcidewoutam creabat, eligendo: Pontifex declarabat adpellando. Illos potestatem in republica summam: hunc nudum acceptae potestatis summæ nomen dedisse uolunt. Sed cum summæ potestatis largitiones aliunde constent: qui demum alterum, nomen summæ potestatis principibus concedendi officium habeant, e gentium consuetudinibus paulo curatius nunc eruamus. Hanc uero regii tituli solennem significationem cum ab Imperatore nunc Romanorum iterum a summo Pontifice; (saepius ab ipsa republica factam esse, atque gentibus aliis probatam, annales nos doceant; operae pretium uidetur, singulorum iura scorsim intueri.

CAP. II.

De .

Adpellationibus regis ab Imperatore Romano factis.

Romae patriam regem.

Magnificum urbis imperiique Romani elogium fuit, quod Pyrrhi Epirotarum regis legatus, Cyneas ad principem suum retulit. *Ab illo enim cum quaereret Pyrrhus, qualem Romanam comperisset? in modo redux factus, dixisse fertur (a): REGVM SE PATRIAM VIDISSE.* Non nescio, quae criticorum huius diuersi explicatio alias (b) sit: nostro autem instituto, ob ingentem exterorum regum eo congregatam multitudinem, hoc nomine omnino digna fuisse uidetur. Illa enim aeternae urbis maiestas; ille gentium Romanarum cultus; exercituum illud robur; illa imperii magnitudo, maximus denique ille domi ac foris adparatus (c), quasque gentes alias in stuporem egit: ut Asiae, Tullius (d) ore loquor, ita subiectae sint, ut uix extant; Asiae domitae, ut quiescant; Asiae in pacatae, ut uictoria nostra laetentur? Et uero incrementis Romanorum, quos supra inuidiam positos uidebant, illos omnino letatos fuisse legimus, qui ad urbem, cuius augustam uidentem faciem quodam desiderio labora-

bant, magno numero confluxerunt; ut regem patriam ex ea fecisse uiderentur. Quamuis autem male sibi ac regnis suis consuluerint reges, in hanc Romanis supra alios quaesitam auctoritatem praecipiti quadam amentia, ut uere scribo, consentire: exinde tamen intelligere licet, quibus artibus demum illud effectum sit; ut Romani regia diademata distribuendi ius facultatemque sibi potuerint arrogasse. Scribit de Anitii triumpho EVTROPIVS (e): *Gentius cum fratre et filio ante curram ductus est. Ad hoc spectaculum MVLTARVM GENTIVM REGES Romani uenerunt. Inter alios etiam uenit Attalus atque Fumenes Asiae reges, atque Prusias Bithyniae. Magno honore accepti sunt; & permittente senatu, dona, quae attulerant, in capitolio posuerunt. Et quod magis est, Prusias rex filium suum senatui commendauit. Neque uero haec illis temporibus facta sunt, ubi ad summum culmen Romani imperii magnitudo adscenderat; sed intra primos adhuc stabat terminos incrementorum. Augusti enim aetate memorabiliorem longe locum SVETONIVS (f) habet: Reges, scribit, amici atque*

(p) Dissert. c. § 7. (a) Verba EVTROPII sunt lib. II. hist. Rom. p. m. 32. (b) illorum scilicet, qui locum hunc ex FLORIO lib. I. c. 15. p. m. 52. IVSTINO lib. XVIII. c. 2. p. m. 278. Lulio etiam et Plutarcho, quod SALMASIVS facit, uolunt explicare. (c) Iussu LIPSIUS admirandum sine de magnitudinis Romanae libet copiam adparatumque dabunt rerum, quae hac facere uidentur. (d) lib. II. c. 3. p. 1. l. c. (e) Lib. IV. ad A. V. C. 586. p. m. 48. (f) In vita Aug. cap. LX. p. m. 191.

atque soci & singuli in suo quisque regno A
Caesarem urbes condiderunt, & cumli si-
mal aedem Iovis Olympici Athenis antiqui-
tus inchoatam perficere, communi sumptu
destinauerunt, Romam adventitii reges, ge-
nuoque Augusti dedicare. Ac, quod magis
est, sapienter regis relictis non Romae modo;
sed provinciarum peragratis quotidiana officia
togati AC SINE REGIO IN SIGNI,
more clientum praestiterunt. Imo, quod
indignabundus refero, EUTROPIVS (g) a
mentiae regiae tristiore historiam nar-
rat, dum inquit: multi autem reges ex re-
gis suis venerunt, ut Augusto obsequerentur
: & habitu Romano togati scilicet, ad ve-
hiculum NB. vel equum ipsi cucurrerunt.
Oplusquam immanem principum horum
stuporem! Itane regia diademata, quae
summae post Deum potestatis orna-
menta sunt, nullissimo servorum opere con-
spicienda? Erravit natura; quae vos in
solum euexit, cum uolupte uobis sit, man-
cipia fieri in pistrino. Non uero bardi
adunum omnes fuerunt, ut has Romano-
rum insidias, aliorum auctoritatem mi-
nuere, augere suam, non intellexerint.
Germanos nostros haec gloria manet.
Caesare enim Ariouisto, eorum duci in-
gratum animum exprobrante, quod Roma-
nus eum senatus regem ingenti, ut Julius
credebat, beneficio, adpellauerit, regio se-
dore isanimo fertur respondisse: amicitiam
populi Romani, si ornamento esse velit, detri-
mento sibi esse non oportere (h). Sed hunc
animum Ariouistushabuit: cum alii contra
Romanorum potentia terribi contrem-
fiscerent; alii, patriae salutem prodendo,
quaererent suam; plures uero in opinio-
ne uersarentur, regia diademata imperii
Romani maiestate fulgentiora reddi, atque
adprobatione eius reipublicae alia regna
non tam firmari, quam maiori lumine cla-
rescere. Atque ita demum factum esse,
existimo, ut tanta animi cupiditate ex
omnibus fere orbis angulis prodierint re-
ges, Romanque contenderint, ut regii
ipsis tituli, more Romano, solennique ritu
renouarentur. Atque hoc, distribuendi
regibus diademata, ius sic in mores iuit
Romanorum, ut DIOXYSEVS (i) scribat: quem-
admodum nunc Romani sceptrum & diade-
mata regibus dono mittunt hi ipsorum po-
testatem confirmantes: quae tamen illi ha-
bent, licet ab illis ea non acceperint.

natus Romanus, ne rogatus quidem, regalem titulum ipsius hostis suo testimonio, ultro fertur obtulisse. Verba haec sunt: Caesar Senatus in Ariouistum beneficio commemoravit, quod REX ADPELLATVS esset (*). Quam parum autem hoc beneficii genus habuerit Ariouistus, uir prudens et cordatus, supra ostensum satis esse, arbitramur. De Cappadociae regni herede APPIANVS (k) et VALER. MAX. (l) scribunt; quod regium diadema acceperit a Pompeio. Filium enim, alter inquit, et regem appellauit, et diadema sumere iussit, et in curuli sella considere coegit. AC-
gypti regnum, quamuis antiquissimum esset, ipso Romano imperio hac causa prae-
cellentius: per Caesarem tamen regia in eo dignitas ita renouata, ut modo nata esse uideretur. A. HIRTIVS (m) ita nos docet: Caesar Aegypti atque Alexandria potius, REGES constituit. Quos a Romanis neque uetustatis auctoritas abducere potuit, paucis quippe diebus Reges constituit. Florente adhuc republica, petiit a
Senatu Perseus Macedoniae tyrannus, REX dici. Cuius uoti sui non minus participem saeculum narrat LIVIUS (n): Perseni a consiliis regum accepit; a senatu rex est adpellatus. Ad Caesarem re-
uertimur, qui Deiotarus, paulo ante in bello Pompeiano hostem, mox eo confecto, amicum habuit. Quae, inquit C-
CICERO (o), ate in eam partem accepta sunt, C. Caesar, ut eum amplissimum regi honore et nomine efficeris. Idem pro eadem gente pares honoris titulos habuit. Scribit de se ipse CAESAR (p): apud Senones Canan-
um REGEM constituit. Et alio loco (q) Comium quem ipse Atrebatibus superatus regem ibidem constituerat. Iudaeae regnum semel a Romanis subactum regiam deinceps adpellationem Romanae reipublicae maiestati semper tulit. Scribit IO-
SEPHVS (r), Herodes propraerari Rhodum, ut Caesari occurreret, quo postquam adpul-
sit, posuit diadema, Quo tamen facto in regali dignitate ab Augusto iterum confirmatus est. Inde Archelaum post intra etlinarchae tantum dignitatem subsistere iusserant Romani: regia declaratione ipsi negata, eodem teste (s). Imo laesae maiestatis reus habitus, qui diadema in Iudaica reipublica tulit, a Romanis non acceperunt; quod idem auctor habet. Ponto Polemonem regem datum adpellatumque ab Augusto fuisse, 110 (t) auctor est. Sed etiam nummus argenteus quantius praeiit, qui in priori arbo Augustum, in altera eundem regem Ponticum exhibet, superest, quem regiae Gazae nouissime infernum indicat
C. I. illu-

b) Cappadociae reges.

c) Aegypti.

d) Macedoniae.

e) Galatiae.

f) Galliae.

g) Iudaeae.

b) Ponti.

Reges titulos
adpellandi ac-
ceperunt
d) Dices Ger-
maniar.

§. II. Ad horum uero nunc exempla
deueniendum, qui regia diademata a Ro-
mana reipublica acceperunt. Occurrit in
illis principio Ariouistus, ducis Germa-
norum nomine ac honore insignis: cui Se-

(p) Lib. VII. p. 24. Addeur ALEXANDER Neapoleis lib. I. Gen. Dier. c. 27. (h) CAESAR de bell. Gall. lib. I. c. 10. (i) DIONYS. HALICARNASS. lib. III. p. m. 293. (*) Testis est DIO CASSIUS lib. 38. p. 31. Quae de re fultus agit LAZIVS lib. VIII. de insigni. gentium. (k) In Mithridat. p. 244. (l) Lib. V. cap. 3. p. m. 294. (m) de bello Alexandrino cap. 33. p. m. 330. (n) Dec. V. lib. V. fol. m. 402. (o) In oratione pro Dione p. m. 400. (p) De bell. Gall. lib. V. c. 54. (q) Lib. IV. de B. G. c. 21. (r) Lib. XV. antiq. Iudae. c. 11. (s) Lib. XVII. c. 23. (t) Lib. LIII. p. m. 402. Conferatur de alia Romanor. in eodem te-
gno regia declaratione TACITVS lib. II. annal. cap. 31. p. 110.

CAP. II.

illustris scriptor, maximus SPANHEMIVS Historiam DIO (f*) ita narrat: Traianus metuens, ne Parthi quoque aliquid molerentur, Regem eis dare constituit. Itaque, ut Ctesiphontem venis, convocatis in magnam planitiem Romanis omnibus, Parthosque qui tam aderam, excessum tribunalis conscendit. Ibi apud eos de rebus a se gestis gloriatur, deinde Parthi regem Parthum spatem designat, eique diadema imponit. Meminit etiam eiusdem ARRIANVS (g*): Parthi Traianus Rom. Imp. per eum fructus, fœdere isto, regem constituit. In memoriam rei maxinae nummus excusos est, quem signat OISELLIVS (i*) his verbis: Imperator Traianus laur eatas et habitu militum, cui a tergo adstas satellites, pro tribunali in sella curuli sedens, sinistra scoprum tenens, dextram uero protendens, ad caput hominis ante tribunal in terra stantis, qui dextram eleuata tenet: ante enim mulier fœsse uestita, caput uertit, in dextrum genu prolapso, dextram supplicantis extendit: quae Parthiam representat. Homo uero adstans dextra eleuata, et ipse rex Parthiam affert, quem Parthi Traianus dedit, et qui hoc fidelitatis iuramentum praefere uidetur. Occurrunt porro Lazii populi, quibus Romani suos reges pariter dederunt. Nalassa nomine Lazis regem ab Hadriano adpellatum fuisse, scribit ARRIANVS (l*). Tzatzem uero, quod plus est, Laziorum regem Constantinopolin profectum fuisse, ut regni insignia a rege Romano fumeret, testis est AGATHIAS (m*). De Iustiniano narrat PROCOPIVS (n*): Iustinianus imperator Aethiops Saracenis praefecit, qui in Arabia Saracenis imperabat: regia eum dignitate exornans. Quantum in Numidia regno ad regiam dignitatem conuenerint: non uno loco patet. De Manassa scribit LIVIVS (o*): postero die ut a praefecti motu auerteret animum eius in tribunal ascendit P. Scipio et concionem aduocari iussit. Ibi Manassam primum regem adpellatum, eximisque ornatum laudatum, et quae sequuntur. Et uero hanc regii honoris solennem declarationem ita accipio, ne frustra adpellati regis nepotem hoc modo ad Romanum senatum loquutum EX SALLVSTIO (p*) fenat. P. C. inquebat Acherbal, Micipsa pater meus uolens mihi praecipit, ut regni Numidia tantummodo procuratorem existimarem meum: ceterum ius & imperium prius uos esse. Atque ideam in eadem oratione, dum omnem regalem sibi honorem a Iugurtha ereptum conqueritur, ait: uestra mihi beneficia erepta sunt, P. C. uos in mea iniuria despecti esse. Quae certissima indicia sunt,

1) Thraciae.
1) Armeniae.

o) Quadi.

o) Lazii.

p) Saraceni.

q) Numidia.

n) Parthi.

[u] Dissert. IX de praef. numism. p. 119. [x] Lib. II. c. 35. p. 112. [y] Lib. II. hist. Rom. c. XLII. uers. 3. 3. [z] In Antonin. p. 77. [a] Comment. ad nom. sel. tab. XIX. num. 9. p. 90. [b] Dissert. IX. p. 112. l. c. [c] In uita M. Ant. Philof. p. m. 41. [d] In uita eius c. 47. [e] Annal. XI. c. 63. de morib. Germ. c. 41. Addatur CLVVERIVS in Germ. antiqu. lib. III. c. 31. p. 100. [f] Dissert. IX. p. 113. [g] Lib. LXVIII. p. m. 46. [h] Apud PHOTIVM excerpt. LVIII. p. m. 51. [i] Lib. cit. tab. XX. p. m. 96. [l] In perip. pont. Lat. apud Nisib. SPANHEM. l. c. [m] Lib. III. p. m. 405. Addat. DIACONVS lib. XV. p. 311. [n] Lib. I. de bell. Persic. p. 312. [o] Lib. XXX. cap. 15. [p] In bell. Jugurthinae p. m. 116.

CAP. II.

sunt, regiam dignitatem omnem, suo suo a Scipione Africano concessam, hunc eius heretlem seu Romanae gentis beneficium agnoscere praedicarique. Sed sufficienter haec regum a Romanis appellatorum exempla, tanto a nobis numero propterea conquisita, ut ad probandum nunc facile sit: *Reipublicae Romanae hanc maiestatis praerogativam inter quatuor orbis gentes exercuisse; ut regios titulos alius conferret.*

§. III. Eandem quoque auctoritatem, imperialis dignitatis ergo, sibi adrogarunt CAESARES in oriente. Plurima enim in historia Graeciae inferioris aetatis exempla occurrunt *diuini* illorum, qui regalem honorem petierunt ac consequuti sunt ab imperatoribus Constantinopolitanis. Prodeat in hac scena primum elata et superciliosa GALLIA. Huic certe Chlodoveus, nouo instituto, intulit regalem dignitatem. Scribit uero de hoc principe GREGORIUS Turonensis (*): quod ab Anastasio, orientis Imperatore, acceperit diadema. Gallus haec historia fordet, in iisque praecipue DIDACO ALTESERRAE (**), qui negant eam dicuntque non regale hoc diadema fuisse, sed consulare et patritium, quo honorare uoluerit Chlodoveum imperator. Idque ideo, qui Galliae principi indignum sit, pendere a Caesaris imperio, quae illo fuerit acui sui iuris. Verum enim uero frustra horrent ueritatem hanc iureconsulti Galli. Principio enim Caesaris est, ad regalem dignitatem extollere principes, imperio eius nequaquam addictos. Ut adeo codicillus regalis non officiat supremo Galliae regis dominatu. Deinde uideant Galli, num regis sui purpureae bene consulant, si regali diademati substituant consulare habentem in pretio, suum principem a Caesare orientis appellatum esse consula verbo et patritii. Post aliis etiam scriptoribus testatum (*, *.) Chlodoveum, quo tempore ab Anastasio Caesare acceperit diadema et codicillos, ad-

pellatum fuisse Augustum, ut adeo facile constet, quod non alii, quam huic regales honores debere uideatur. Imo, ipse ALTESERRA sibi hic aduersus, dum scribit, Chlodoveum coronam, a Caesare orientis donatam, misisse Romam pontifici, et D. Petro dicauisse, ne regium nomen uideretur acceptibile ab imperatore. Vnde re ipsa intelligit, Anastasium sibi hunc finem in missione diadematis proposuisse. Tantum uero abest, Chlodoveo displicuisse Caesaris adpellationem: ut potius alia longe causa sit diadematis D. Petro Romae dicati. Nam ita memoriam accepti a Caesare honoris regalis uoluit Romae inter diuos facere aeternam. Nisi uerum est, quod pontificii interpretes scribunt: Chlodoveum, transmissione Constantinopolitanae coronae, Galliae regnum D. Petro & eius successoribus pontificibus supremum fuisse clientelare & beneficarium. Pudeat igitur ingratos Gallos, Romanis Caesaribus iura disputare, reges adpellandi, qui ipsi regalem dignitatem debent imperatori.

§. IV. De Hungariae uicinis principibus res manifestior, quod a Caesare orientis nomen atque honorem regalem acceperunt. De principe Dalmatiae Cresimiro scribit THOMAS ARDUBACANUS (†): quod dictis Constantinopolitani imperatoris eparchus sine patritio ab eoque suscepti regiae dignitatis insignia. Docere hoc posset ALTESERRA, quam male honori Galliae consular, quando defendit, Chlodoveum ab Anastasio orientis imperatore dictum esse consulem et patritium, non regem. Nam patritii et eparchi nomen illi est datum, qui non meruit regale. Ut adeo de Gallia non sine dedecore dici possit, se patritio Romano paruisse. CRO-
ATIAE dominos olim duci nomine, post regis adpellatos esse, idque auctoritate iussuque Caesarum orientis, pariter apud rerum orientalium scriptores reperimus (††). Eadem coniecturae de SLA-
ONIAE; BULGARIAE; BOSNIAE; SER-
UIAE;

§. III. IV.

Dalmatiae
m. 1070.Croatica
m. 1070.Slauonia
aliterque in
vicinia.

(*) Verba GREGORII habentur lib. II. c. 39. sumque haec: *Igitur ab Anastasio (orientis) Imperatore codicillos de consulari accepit et in hostibus. Martini uicini blanda indutus (sunt) clamidine inopertis utriusque diadema. Tunc assensu equo aurum et argentum mittente ibi, uero propria surgens, erexit. Et ab eo die tangam consul et augustus est uocatus.* Vnde facile est ad iudicandum, quod diadema non consulare fuerit, sed regale augusteum. (**) Dabimus uerba eius in uotis ad Gregorium cap. 39. p. 82. Quae sunt haec: *Consulatus et patritiatus per imperiales codicillos illustratus, uirum conferebatur. L. ult. C. de consul. (Largior, sed quis negauit etiam regales dignitates collocatas a Caesare eorum dominis?) Ornamenta consularia erant trabica sine palmata, quae nobis porphyra, scilicet, cincta aurati CASSIODOR lib. 6. c. 1. (Quid uero de diademate, cuius mentio hic singulari?) Corona etiam patritii data (sunt) diadema. Non respicit Chlodoveus insignia honoris, non obsequi. (Neque hoc non uolumus, licet orientis imperatores & Francos scripserint, seimus enim eum hoc esse, quam uisum non dominis Francorum.) Ne uero uideretur, regium nomen accipere ab imperatore, cornuatum fuisse Romanum transiit et dicitur B. Petrus. (Quare uero hoc, si coronam fuit consulari aut patritii?) Et quid est Sigebertus, cum regnum adpellari solere, sic accipendum, cum ita adpellari a Romanis (sacro pontifici), non a Francis. Re uero enim rex Francorum nomen accepit superiorem. Quod neque nos dicimus, neque ullum uinculum consecutionis ab regis adpellatione ad adpellatum subiectionem. (*, *) Possunt uerba laudari plerumque, idem narrantia. In quibus sent. FRIDEGARIVS in supplemento. cap. ADO in chron. ad b. a. HANNO lib. 1. chron. SIGEBERTVS ad an. 510. Tacito recentioribus: quorum scitantes uerbatim recitauit FLAZIVS de trauit. imp. Rom. c. 2. sub finem. (†) Historiae Salutaris cap. 179. p. 310. (††) Quae de re in Germania principe adum lib. 1. c. 2. in his quidem regem nominibus.*

Exempla regum codicillorum ab imperatoribus CONSTANTINOPOLITANIS repetitorum.

a) Galliae in Chlodoveo anno 500.

CAP. II.

VIAE; RASCIAR(†††)principibus. Quo-
rum regalem dignitatem promouit ponti-
fex, quod ille eam polliceretur, si in lar-
gitione eius discesset esset curia imperialis
Constantinopoli (††††). Vt operae pre-
mium non sit, de singulis agere sigillatim.

Possit R. im-
perio adfora
iuris reges de-
clarandi

§. V. Vt uero gentium iura in possessione
nis praescriptionisque aëthibus trita im-
primis requirunt; agentis uoluntatem: pa-
tientis scientiam; temporis denique, quan-
tum satis est, interualum: sic in hoc, reges
adpellandi, Romano imperio adserendo
iure, singula haec facile erit euoluissse. De
uoluntate Romanorum citati haecenus
scriptores testantur. Inde enim est, quod
has exteriorum regum a Romanis factas in-
augurationes, his fere loquendi modis deli-
gant: *Reges per Romanum imperii maiestatem
adpellatos, declaratos, constitutos, effectos, cla-
tos, adsignatos, firmatosque esse.* Quae formulae
uti ex haecenus dictis intelliguntur: ita
hinc certa nobis indicia sunt, Romanum
imperium, non coronarium aliquod au-
rum obtulisse, quod infima etiā res publica
facere poterat; sed inaugurationibus hūc
regalem dignitatem uere collatam uoluissse.

Distinetur. I. V.
hanc ut quae
constat

a) s. modo lo-
quendi,

b) s. de au-
toritate,

c) armata ho-
iuris iuris de-
signatur.

Qua enim fronte nummos de regibus
per Romanos ita exculi potuisse dicemus?
ut Imperatores Romanos in solio, inuesti-
endos uero reges flexis genibus deuolutos,
aut infra solum stantes exhiberent: si res
haec intra donationem caelati Romae au-
ri subscitasset. Pertinet hūc prae aliis
omnibus nummus *Traiani*. Cernitur in
eo Traianus Imperator laureatus, & habi-
tu militari, in tribunali, sellae curuli in-
sident, cum duobus satellitibus post eum.
Ante tribunal hoc tres homines stantes;
quorum primo corona radiata in capite,
reliquis duobus tiorae, tres reges referre
uidentur, quibus regalis dignitas a Traia-
no collata; uti inscriptio docet, quae sic
habet; *REGNA ADSIGNATA* (q*).
Et quod multo magis est, de Traiani me-
nte, circa hoc Imperatorum R. reges alios
declarandi ius, ita constat; ut cruento
bello id contra alios sibi Caesarem hunc le-
gamus vindicare. Auctor est *UO Ni-
cacus* (r*): *post haec, inquit, bellum intulit
Armenis Parthisque propterea (attendi
meretur causa) quod, ut ipse dicebat, rex
Armeniorum non ab se; sed a rege Persarum
diadema accepisset.* Et sane, si causam
hanc pessimus alius Imperator ad
bellum pretextuisset, mirum adeo non uide-
retur; ast cum Traianus id fecerit, qui,
quod hic non minus aduertendum, in eo-
dem hoc bello *OPTIMI* nomen accepit: ius
hoc *regios singulos concedendi*, Imperatori-

bus Romanis proprium, et manifestum fa-
tis & plerarumque gentium concentum
probatum fuisse, mihi firmiter persuadeo.

Et ante *TRIERIS* (s*) Imperatoris uox fuit:
*regem te facio, ut tu et alii discant, me
et regna auferre et donare posse.* Quae ite-
rum Imperii Romani in regia adpellatione
uoluntatem nobis clare significant. Atque
haec demum omnia cum in aperta
luce aëta praeliis etiam clalibusque haec
iura signata sint: neminem, opinor, dubi-
tate posse, cultioribus uoluntatibusque
de hac Romanorum uoluntate constitisse.

Neque in asserendo ita confidens essem,
nisi et illud iam probassem; non in uno
tantum aut altero orbis angulo hac reges
faciendi potestate, usos fuisse Romanos:
sed in omnibus fere coeli plagis exempla
extare, principum ad solum regale per im-
perii Romani maiestatem euectorum. Et
quamuis *TYLLIVS* alicubi (r*) scribat: *reges
adpellatos a populo, quid nunquam a senatu
petissent:* tamen & haec querela docet,
Ciceronem non alii, quam Imperio R. regis
declarationes conuenire, credidisse.

Qui idem alibi (u*) testatur, inagno prin-
cipum concursu, qui undique Romam ue-
nerint ad reportandum diadema, contigisse,
ut sanctum hoc uerbum regale factum
esse uideretur. Et supra *Laziorum*
Regis exemplo patuit; ducentorum mil-
liarium iter principes suscepisse, ut in re-
ges a Romanis declararentur. Alius uero
nunc apud *LIVIVM* (x*) occurrit: *Sophis-
cis, inquit, filius pro magno beneficio a se-
natus petiit, ut rex adpellaretur. Quae etiam
principum super regio nomine contentio-
ne factum esse, existimo, ut TYLLIVS* (y*),
testetur: *nullam fere latiore regionem
fuisse, in qua non regnum aliquod statuerat
Romani.* Inde nihil mirum, quod de
Mauris scribat *PROCOPIVS* (x*) *prisco mo-
re apud eos receptum, UT NEMO, quod
nota, etiam Romanorum hostis, REGEM
SE DECLARET, NISI REGIA IN-
SIGNIA AB IMPERATORE HA-
BVISSET.* Neque mihi in omni historia
uel unus occurrit princeps, a Romano im-
perio in regem declaratus: cui gentium
aliquis status controuersiam unquam mo-
uisset. Id potius ubique patet; reges ab
imperio R. adpellatos, sibi ceteris quo-
danmodo digniores uisos fuisse. Inde
est, quod *SALLVSTIVS* (aa) narrat: *pe-
tenti cuidam regio heredi sellam, Metellum
negasse; quod is honor eorum modo foret,
quos populus R. reges adpellauisset.* Ad illud
temporis tandem longissimum spatium
deuenimus; quo in quieti huius iuris pos-
sessione

d) differre
Cestius,

II. Scientia
alicuius gen-
tium.

Qua etiam principum super regio nomine contentio-
ne factum esse, existimo, ut TYLLIVS (y*),
testetur: nullam fere latiore regionem
fuisse, in qua non regnum aliquod statuerat
Romani. Inde nihil mirum, quod de
Mauris scribat PROCOPIVS (x*) prisco mo-
re apud eos receptum, UT NEMO, quod
nota, etiam Romanorum hostis, REGEM
SE DECLARET, NISI REGIA IN-
SIGNIA AB IMPERATORE HA-
BVISSET. Neque mihi in omni historia
uel unus occurrit princeps, a Romano im-
perio in regem declaratus: cui gentium
aliquis status controuersiam unquam mo-
uisset. Id potius ubique patet; reges ab
imperio R. adpellatos, sibi ceteris quo-
danmodo digniores uisos fuisse. Inde
est, quod SALLVSTIVS (aa) narrat: pe-
tenti cuidam regio heredi sellam, Metellum
negasse; quod is honor eorum modo foret,
quos populus R. reges adpellauisset. Ad illud
temporis tandem longissimum spatium
deuenimus; quo in quieti huius iuris pos-
sessione

Qua etiam principum super regio nomine contentio-
ne factum esse, existimo, ut TYLLIVS (y*),
testetur: nullam fere latiore regionem
fuisse, in qua non regnum aliquod statuerat
Romani. Inde nihil mirum, quod de
Mauris scribat PROCOPIVS (x*) prisco mo-
re apud eos receptum, UT NEMO, quod
nota, etiam Romanorum hostis, REGEM
SE DECLARET, NISI REGIA IN-
SIGNIA AB IMPERATORE HA-
BVISSET. Neque mihi in omni historia
uel unus occurrit princeps, a Romano im-
perio in regem declaratus: cui gentium
aliquis status controuersiam unquam mo-
uisset. Id potius ubique patet; reges ab
imperio R. adpellatos, sibi ceteris quo-
danmodo digniores uisos fuisse. Inde
est, quod SALLVSTIVS (aa) narrat: pe-
tenti cuidam regio heredi sellam, Metellum
negasse; quod is honor eorum modo foret,
quos populus R. reges adpellauisset. Ad illud
temporis tandem longissimum spatium
deuenimus; quo in quieti huius iuris pos-
sessione

Qua etiam principum super regio nomine contentio-
ne factum esse, existimo, ut TYLLIVS (y*),
testetur: nullam fere latiore regionem
fuisse, in qua non regnum aliquod statuerat
Romani. Inde nihil mirum, quod de
Mauris scribat PROCOPIVS (x*) prisco mo-
re apud eos receptum, UT NEMO, quod
nota, etiam Romanorum hostis, REGEM
SE DECLARET, NISI REGIA IN-
SIGNIA AB IMPERATORE HA-
BVISSET. Neque mihi in omni historia
uel unus occurrit princeps, a Romano im-
perio in regem declaratus: cui gentium
aliquis status controuersiam unquam mo-
uisset. Id potius ubique patet; reges ab
imperio R. adpellatos, sibi ceteris quo-
danmodo digniores uisos fuisse. Inde
est, quod SALLVSTIVS (aa) narrat: pe-
tenti cuidam regio heredi sellam, Metellum
negasse; quod is honor eorum modo foret,
quos populus R. reges adpellauisset. Ad illud
temporis tandem longissimum spatium
deuenimus; quo in quieti huius iuris pos-
sessione

III. Patenciae
diuturnitate.

(†††) Plura ex instituto de his et uicinis regibus Ioana. LVCIVS in historia Dalmatiae et
Carolus de FRESNE in familiis Byzantinis, Dalmaticis, Sclauonicis, Thracis, quas descripsit in hi-
storia Byzantina. (††††) Exemplis hoc docuimus cum in Germania princeps tum in aetnis pontificis
Romani de iure reges adpellandi. (q*) Habetur apud I. OISELIUM omnium luculentissima not. IX
num. p. 92. (r*) In nota Traiani p. 222. (s*) Habet hoc DIO Nicetas in nota Tiberii p. 102. (t*) In
Orat. pro Sexti p. m. 29. (u*) Orat. pro dom. sua p. 301. (x*) Lib. XXXI. c. 15. (y*) In oratione pro P.
Sexti p. 30. (aa) in Bell. Pandal. lib. II. c. 15 p. m. 339. (aa) in bello Jugurth. p. m. 92.

CAP. II.

sessione imperium Romanum scimus fuisse. Patet e superioribus, literatissimi viri, I. Caesaris BVLENGERI (bb) sententiam verissimam esse; quod reges adpellandi ius a senatu ad Imperatores sit translatum. Quo ipso facile ad numerandum est, mille et quod excedit annis hanc facultatem Romanos exercuisse: ut adeo omnes praescriptionis terminos dudum superauerint, siue civili siue naturae siue gentium iuribus definiatur.

Quae vario
fit, iura haec
imperatoribus
R. conferantur?

§. VI. Sed neque tituli huius iuris imperatoribus R. defuisse videntur: quibus eodem hoc reges declarandi officio praestituti fuissent. Seiuungenda autem hic sunt vera a falsis, adulterinae causae a genuinis distinguendae; ne hanc imperii praerogativam, vel male defendendo perdamus, vel prudentiorum ludibrio exponamus, peregrina ac fallacia admiscendo. Inter corrupti ergo iudicii sententias principio refero: quae Imperatori ius aliquod in uniuersum orbem offerunt, unde haec facultas pendet, regias dignitates distribuendi. Hoc enim si haberet imperator, id vel diuinis vel humanis iuribus esset innoxium: quae loca cum aliis ante me excusserint (cc); sicco, quod dicitur pede, censeo transeunda. Erroris potius, quod alios non secisse video, fontes aperiendi, unde putidi riuuli ortum sumpserint. Scilicet, quod non dissimulandum, grandiloquos aliquot scriptores Romanorum offendimus, qui nimis uerborum luxu imperii Romani maiestatem extulerunt. Eius generis sunt: ROMANI RERVM DOMINI: ROMA MVNDI CAPVT: LV MEN GENIVM: DE A GENTIVM: LEGVM PARENS: OMNIS IMPERII LARES: OMNIS ORBIS VICTRIX: CVNCTARVM IN TOT O RBE GENTIVM PATRIA: ANCHORA FLVCTVANTIS MVNDI, et centum elogia alia, quibus historici, oratores, poetae reipublicae patriae amore fuerunt correpti. Hac ergo scriptorum luxuria multo post factum esse, existimo, ut medijs seu homines, ciuilibus prudentiae adminiculis non instructi, cum inter curiales et oratorias formulas distinguere nescirent, haec priuatorum elogia, pro communi quadam gentium uoce acceperint. Inde regia aliorum dignitate depressa, Romani imperii maiestatem, ultra, quam par est, reperimus extulisse. Deinde cum reipublicae Romanae latissimos fines pleraque Europae regna sub complexu olim suo continuasse legerent iidem semibarbari scriptores; veteris cum Romano imperio nexus memoriam non ita exuere potuerunt, ut non pristinum

Lad. opuscul. tom. I.

cum hodierno statu commiscuerint. Hoc errore peccarunt, qui Hispanias, Gallias, Angliae ceteraque regna, Romano imperio olim innexa, quodam recuperatorio iudicio hodierno vindicari posse, sibi contra uim paclorum, sanctitatem Germanici imperii; sunt persuasi. Post etiam historiae ac ciuili prudentia, unde rerum harum iudicia formari debebant, ignoratis: ingenio suo tantum tribuerunt, quantum satis fuit, ut in huius generis errores praecipitarentur. Quis enim non risu et indignatione excipiat placitum decretitarum, qui, interprete coarctato (dd); existimant, omnes in orbem reges instar praefectorum praetorio subiaci hodiernum imperatori Romano. Praeterea iuris publici Romani, cum Germanico ubique confusione facta, anchoram amiserunt, ut merito scopulis eos collidi oportuerit, naufragiumque patri ueritatis. Quam enim Rhodia illa lege ad imperium uniuersi orbis adstruendum fuerint abusi illiterati interpretes; uic literatissimus ostendit I. GOTHOFREDVS (ee). Tandem et illud quorundam mentes occaecasse, reperi, quod dicerent aliqui, uelle naturam Christianae religionis, ut sub aliquo capite omnis orbis Christianus cohaereret. Quemadmodum igitur in sacris unum Pontificem omnes colant reges Christiani: sic in ciuilibus quoque similem cultum Romano imperatori ab iisdem quodammodo praestandum, eo inprimis, ut gentes Christianae omnes hunc supremum ecclesiae Christianae tutorem agnoscerent. Et sane miror, crassissimae ignorantiae dogmata cordatos uiros in regionibus aliorum principum, non citius excitasse, ut meliori luce hasce tenebras dispellerent. Accidit enim inde, ut ceterorum regum diademata indigne admodum haberentur; hac causa maxime, quod his omnibus maiestatis uox negaretur, stylo curiali scilicet, extra hunc enim cuius usus uox fuerit, et politica docet, et memorabili loco illustrat MABILONIVS (ff). Neque enim aliter fieri poterat, postquam semel orbem opinio occupasset, reges omnes imperatori R. subiectos esse. Caesarum ergo atque Pontificum uidebatur maiestatis tantum titulis uti: ceteris autem regibus, utrique priorum subordinationis, ut loquebantur, dignitatis uocabulum, Königliche Würde, fuisse. Inde nostra obseruatio supra fuit (gg): hoc iugo subordinationis Romanae, ut phraasi illius temporis utar, a regibus per historiae ac ciuilibus doctrinae culturam sub ingressum superioris seculi excusso, eosdem etiam titulos maiestatis ita recuperasse

§. VI.

(bb) De imperatore Rom. lib. III. c. 28. p. m. 131. conferatur de eodem materia Barn. BRISSONIVS lib. II. Formid. p. m. 211. 59. (cc) CONRINGIVS et BOECLERVS, diuini in solidiori iuris publ. German. doctrina. (dd) Quodsi XXIII. de potestate regis p. m. 97. (ee) Dissert. ad hanc legem scripta, quae inter opuscula eius alio loco extant. (ff) Lib. II. de re diplomat. cap. 6. (gg) Cap. I. §. 12.

CAP. II.

Verreauxia canisfax

¶ VII. Et per huius maiestatis magno

*As have many
infants prac-
ticing and
suffering impu-
rators de-
layed*

Exempla eorum, qui a Germ. imper. diadema acceperunt.

a) *Rexes Burgundiar.*

(hh) Legatur huc air in usum literarum genere excellens: I. C. BECMANIVS *Synonym. digm.*
Ingr. differt. Lib. II. l. 8. p. 7. (ii) Lixio lib. I. de B. et P. cap. 9. *thez. XL. §. 6.* (iii) *Soll. II. differt. de ingluhi*
regni Portugal. Q. 1. f. 10. (iv) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (v) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (vi) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (vii) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (viii) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (ix) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (x) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (xi) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (xii) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (xiii) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (xiv) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (xv) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (xvi) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (xvii) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (xviii) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.* (xix) *Differt.*
II. c. 1. §. 10. (xx) *Differt. I. de Pelagorum insulis. l. III. c. XIII. p. 10.*

riac maiestatis certissima prerogativa. A Quod uero idem Paradinus de procerum Burgundiae conuentu scribit: hoc ita explicandum, ne fecisse regem; sed facto per Carolum regi iuraturandi formula fidem adstrinxisse, existimentur. Qua cura PERTINIANI(ss) quoque annales stare possunt, qui *ducalis tantum coronae* faciunt mentionem: haec enim postea cum regio diademate potuit commutari. Vt adconondum causis habeam, coniecturae summi ceteroquin uiri BOEGLERI (tt) mei subscribere. Maiores de Poloniae regno controuersae sunt, utrum et hoc regale diadema nostris imperatoribus acceptum ferat. Audiamus primum scriptores Polonicos, augustam regiae inaugurationis historiam narrantes, unde iudicium deinceps sumendum formandumque. *Matthias de MECHOYIA* (un) in exemplo Craecouensis, quod possidemus, picturam exhibet, ubi imperator Otto III. corona imperiali redimatus in solio sedet, dextraque regum diadema in genua proiecto Boleslaw imponit, adstante sacro antistite et utriusque reipublicae proceribus aliis. Ad diditum actus historiam huius uerbis: *Anno Christi 999. Boleslaw Chrabri amicus filius Meceslai, quimodo ad sacra Christianorum transierat, susceptus est in monarchiam et dominum Polonorum. Mosque sollicitando curabat recuperare et reducere in Poloniam corpus S. Adalberti, antistitis Gnesnensis, nouiter in Prussia, ab ethnicis gentibus, quas ad Christum reducere uoluerat, occisi, transiitque in Gneznam. Ottone autem III. Rom. imperatore uotum emittente, siue sceleris expiandi causa, siue gratiarum ergo, quod graui morbo solutus esset, lunina S. Adalberti, consanguinei quippe sui (xx), misitare. Occurrit ei in metu Boleslaw princeps Poloniae cum caterua suorum militum et maxima pompa. Hanc postquam cum muneribus imperatori a principe Poloniae oblatis descripsisset, pergit: percontatus est, quo genere remunerandi, tantum princeps dignus nomine regio esset praemiandus, et am corona insigniendus; de ceteroque rex uocandus, auctoritate imperialis ueniret. Cuius autem propositum imperatoris extollentibus, consulebatur coronandum. Itaque sequenti die accepto Boleslaw, processu cum eo imperator in ecclesiam, conuocatusque Gaudentio Gneznensi, ceterisque Pontificibus, iussu cum in regem Poloniae inungi et de ductum supra sedem maiestatis, coronae suae, tempora Boleslaw ornauit et coronauit. Illo ergo triduo delicatissime Caesarem cum suis resecit Boleslaw: altera die baptismum suum exercebatur; plausus duce-*

Lud. oppell. tom. I.

bantur; musicalibus regia diu nocturne concubabat. Anno ergo 1000, coronatione Boleslaw peracta recessit Otto. Reduxit cum rex Boleslaw gratificando ei de corona usque ad consilia regni sui, rediitque in Gneznam, Ottone ad Maydeburg diuertente. Paria ferre in eadem historia describenda habent CROMERY (yy), SARNICIVS (zz), HERBERT. de VULSTEIN (a*), Alexander GYAGINVS (b*), Salomon NEVGEDAYER (c*), Iod. Lud. DECIYS (d*), Ioachimus PASTORIVS (e*) alique rerum Polonicarum auctores, quorum uerba huc transcribere operae pretium non est. Verum enim uero sunt tamen aliqui ex recentioribus, quos poenitere uidetur honoris, nostro imperatori toties adferri. Inde rem omnem in dubium uocare, et tantum non prorsus euertere conantur: quorum nos rationes omni tamen animi moderatione breuiter expendemus. Primum aiunt, de itinere Ottonis III. dubitandum: partim quod tanta sacrarum peregrinationum eo tempore non fuerit superflua; partim ipsius Adalberti martyris non ea in Germania tum celebritas. Horum uero utrique satisfacies, quod martyr Ottonis III. consanguineus fuerit; quapropter eadem et innotuit facile, et ad iter suscipiendum imperatorem potuit mouere. Deinde Dithmari sedulorum temporum scriptoris silentium ualde suspectum habent. Ast uero hostilem in Polonos animum eiusdem uiri ostendit LVBIENSKIYS (f*), ut adeo rem hanc quasi ad reipublicae Polonicae gloriam pertineret, inuidiae luore sciens potuerit suppressisse. Postea exempla afferunt principum Poloniae, quos ante Ottonis tempora legant reges nominatos fuisse. Sed stylus oratorius a curiali hic distinguendus; et res saluaretur. Praeterea Polonicae genti non tantum esse adparatum, auri in primis et argenti copiam, potuisse, qualis in regali ista inauguratione describitur, existimant. Nihil uero inde sequitur, quam in pompa narranda scriptores aliquantum excessisse. Denique non aliter, quam more occidentalium regionum ab Ottone Imperatore Boleslawum regem salutatam atque hoc ipso debiti tituli tantum admonitum; dignitatis uero regalis nihil ei per eundem collatum fuisse, alii quidam sentiunt. Sed si unum concedunt, quid demum causae est? ut alterum negent, ab iisdem auctoribus affirmatum. Unde suspicari liceat, nihil aliud, quam ambitionem Polonos a recepta et tot scriptoribus testata opinione auocasse. In hoc autem numero Franciscum MARTINIUM (g*) pono, qui fabulam esse, scribit, Boles-

D 2

laum

(66) Adam. 176. (67) Inuita Caroli II. p. 166. (un) Lib. II. chron. Polon. cap. 1. §. 26. c. 101. Craeco. 171. (xx) Antioch. Sualis. LVBIENSKIO innotis episcop. Ploceus p. 10. 30. (yy) Lib. III. biff. Polon. p. 12. (zz) Lib. VI. biff. Polon. p. 226. (a*) Lib. II. chron. Pol. c. 4. (b*) Hoyer. Pol. t. 1. p. 12. (c*) Lib. III. biff. Polon. p. 33. (d*) Lib. I. de uicis Polon. p. 23. (e*) In Floro Pol. lib. II. c. 1. p. 27. (f*) In notis episcoporum Ploceus p. 37. (g*) In eruditio partium tamen aliquammodo studio libello de popo reipol. Pol. c. III. p. 47.

laum coronam ab imperatore accepisse. Ceterum id singulare est, quod *Adrianus re-*
GENVOLSCIVS (h^o) hunc in modum nar-
rat: *Historia Calui monis affruit, Pontifi-*
cem Rom. Benedictum V III. (alio V I) post
obitum Miecslai, primi Christiani Polono-
rum principis, in suo senatu decreuisse, ut
dux Poloniae Boleslaus Chrabri in regem
coronaretur, etiam coronam ex purissimo au-
ro paratam ad hoc habuisse, ut si forte Boles-
laus uellet, eam ei mitteret. Sed, ubi au-
dit, Boleslaus maluisse ab Imp. Ottone III.
quam a Papa coronari, Stephano duci Hun-
gariae eandem misit. Quod si ergo in iure
hoc cessit Imperator Pontifex, cadit illud,
quod apud Stanislaum LVBIENSKIVM (i^o)
his uerbis extat: Otto imperator a Boleslao
monarcha comiter exceptus, coronam regi-
um non tum sua auctoritate, quam Syluestri
II. Papae, cuius secum diaconum, cardina-
lem, legatum de latere in comitatu habebat,
capiti Boleslai imponit, regemque esse iubet.
Maiorem fidem regis tum creati epita-
phium, uetustis literis et incomptis uer-
bis notatur; quodidem exhibet, mereri
uidetur:

OB FAMAM BONAM TIBI CON-
TVLIT OTO CORONAM
PROPTER LVCTAMENSITTI-
BISALVS. AMEN.

Ex hac autem regalis uerbi Poloniae prin-
cipi facta ab imperatore concessione, Ro-
mano atque Germanico imperio frustra
asserit respublica Poloniae. Quod et
nos uniuersum infra docebimus, & pro
Polonica libertate in eruditissimo opere
Iohannes SCHVLZIVS (k^o) est profequutus.
Baronii nodos, quibus Pontifex R.
partem huius honoris uindicat; partem
Henric. II. historiae irrcit, soluit *CON-*
RINGIVS; et res ipsa alterius est insti-
tuti. Nobis *DITHMARI* (l^o) memorabi-
lis locus uidetur, consideratione hic di-
gnissimus. Otto, inquit, imperator anti-
quam Romanorum consuetudinem, suis cu-
piens renouare temporibus, multa facie-
bat, quae diuersi diuersi accipiebant.
Quidni enim eo et hanc regiam ipsius de-
clarationem referamus? ad ueteris Rom.
reipublicae maiestatem suo tempore in
Boleslao renouandam. Ad Bohemiam
nunc mouendum est iter, quam omne re-
gium decus a nostris imperatoribus acce-
pisse, abunde constat. Amplior effem
in hoc Slauicae gentis diademate illustrando,
nisi hanc materiam uir rerum Ger-
manicarum scientissimus *Melchior GOL-*
DASTVS ita occupasset (m^o), ut nihil fe-
re in ea superesse uideatur. Ne tamen

hoc regnum praetermisisse existimemur:
rebus potioris momenti et hic locum da-
bimus. Illud autem principio consistere
debet: Bohemiae rectores non alio quam
ducis titulo usos fuisse. Redarguit ergo
iure *Goldastus* (n^o) Germanicum aucto-
rem *BROTFFIVM* (o^o), quem scripsisse
ait: *Carolus Magnus ex antiquo regno*
Bohemiae ducatum fecisse. Sed is memo-
riae lapsus est, Carolique magni loco Car-
olus cognomento Crassus restituendus.
Ita enim chronicon habet: *Althie soll man*
wissen, daß Carolus Crassus Römischer Key-
ser Caroli Magni trinepos die Königreiche
zu Francken, Böhmen und zu Wenden auch
zu Herzogthum des Röm. Reichs gemacht
und den Königlichen Nahmen genommen.
Tiberium forte imitatus, quem supra lo-
quentem audiuius, *Caesaris* esse, et
regna dare et adimere. Atque ita regius
honor posteris Bohemiae regibus non tam
datus, quam renouatus iterumque resti-
tus fuisset. Sed cum antiquis scriptoribus
ducum Bohemine memoria, non regum
celebretur: imperitiae noui scriptoris er-
ror est tribuendus. Ad ea ergo nunc tem-
pora progrediendum, ubi ducis nomen
cum titulo regali Bohemiae principes
commutarunt. *Henricum I. aucupem*
Boleslaus DALBIVS (p^o), qui ad fidem
archiuorum historiam Bohemiae condi-
dit, in medium principio hic uocat. *Mox,*
inquit, Henricus Wenceslaum Bohemiae
ducem ad conuentum imperii principum Er-
furdum An. 937. inuitatum regem appella-
uit. postea Mersburgum secum deduxit. Hoc
si uerum esset, nouum forte argumentum
nasceretur, Henricum aucupem Caesa-
rum numero inferere; quod iure reges
adpellandi usus fuerit, Caesareae prae-rog-
atiua. Sive autem respuerit regalem nomen,
quod Pontanus a BRAITENBERG (q^o)
scribit; sive ab Ottone M. eius filio de-
 mum regale diadema accepit S. Wen-
ceslaus, quod DVBRAVIVS (r^o) sub per-
sona Caesaris narrat: dona Caesare digna
a nobis accipe. Regium imprimis decus,
quo te ex dignitate tua merito decoratus:
id Bohemorum genti satis esse uidetur, si
regiam eorum dignitatem, Poloniae Hun-
gariaeque regnis, antiquiore probaue-
rint. Quo ipso etiam Bohemi haec regna
ordine praecedere uolunt. Et memini,
grauiter olim eos tulisse: quod Austriaci
Hungariae Bohemiaeque reges se dicant,
hancque illi existimare posthabendam.
Pluribus autem scriptoribus testatur est;
ab *Henrico IV. imperatore* in comitis Mo-
guntinis 1086. primum in Bohemia regem
effectum

c) Bohemiar.

An. 937.

An. 1086.

(h^o) *Hist. eccl. Slauon. prouinc. lib. I. c. 2. p. 11.* (i^o) *In uitis episcop. Ploccensium p. 31.* (k^o) *Tractatus*
historico-politico de Polonia nunquam tributaria, edito Gedan. 1694. Quam ergo libri speciem Franciscus
MARTINIVS fecerat, eam omnino explicuit SCHVLZIVS. (l^o) Lib. IV. Chron. p. 25. (m^o) *Librum*
enim DE REGNO BOHEMIAE ita aestimo, ut, quid posset et ualeret, GOLDASTVM ostende-
re in eo uoluisset, existimem. AVGUSTINVM forte imitaturus, cuius de uenitate Dei libri eiusdem
periti iudicio digni esse uidentur. (n^o) Lib. III. c. 10. p. 119. (o^o) Lib. I. ebor. Morburg. cap. 12. p. 23.
(p^o) Lib. VIII. miscell. Bohem. cap. 14. p. 34. (q^o) Lib. II. Bohem. piae p. 14. (r^o) Lib. V. hist. Bohem. p. 31.

effectum fuisse. Omnium loca describere nihil attinet; suffecerit enim et potioribus aliquot contextui inferuisse. COSMAS(*) Pragensis, qui cum duce suo comitis ipsi interfuit, ita scriptum reliquit: *Anno Dom. Inc. MLXXXVI. inbente et peragente Romanorum imperatore tertio (quarto vulgus) Henrico Augusto celebrata est Synodus magna in urbe Moguntia. Vbi archiepiscopi IV. et XII. praefules, quorum nomina post docemus, simul cum abbatibus monasteriorum et ceteris fidelibus residentes plurima decreta super sanctis Ecclesie scriptis roborauerunt. In quo conuentu idem Caezar omnibus sui regni optimatibus, ducebus, marchionibus, satrapis, episcopis assentientibus et collaudantibus ducem Bohemorum Vratislaurum tam Boemiae quam Poloniae praefecit et imponens capiti eius manu suam regalem circumdedit, iussit Archiepiscopum Treuerensem nomine Egilbertum, ut eum in sede sua metropoli Praga in regem migat et diademata capiti eius imponat. Aeneas SVLVIVS(**) etiam reginam Bohemiae Zuanam tum coronam fuisse, memorat. Facultas in actu inaugurationis adellationes Paul. LANGIVS(u*) habet: *acclamant, inquit, populo, Vratislao regi salus; honor, victoria. Atque in perpetuum regiae huius inaugurationis memoriam, coronam insignis magnitudinis ex auro et argento affabre confectam et gemmis clarissimis lucentem super tumulo huius Vratislai filium eius suspendisse, scribit BALBINVS(x*). Tempus insurrectionis et tantum non diem signat Procopius LPACIVS(aa). Causas etiam beneficii huius ab imperatore collati habent alii. Magnificum Henrico IV. iussu, regibus imperare suspicatur KRANZIVS(bb). Sed nulla ambitio tum egerat Henricum, hostibus undique circumseptum. Meliora ergo iudicia illa sunt; imperatorem ob auxilia praestita Vratislao diademata obtulisse. Thonae de CZECHOROD(cc) Episcopus Samandriensis non novam Vratislao coronam oblatam esse vult: sed veterem Morauiam, quarum regionum dominus fuerit factus, eum isdem simul translatam in eum fuisse. Moraviae regio inde in Marchionatum uerso. Vt ideo Bohemiae regnum uetustate alia plura post se relinquat. Verum enim uero quancumque regia Vratislai inaugurationis et ueteris Moraui regni institutione et auctoritate imperatoris Romani fuerit munita; per integrum tamen seculum regales titulos principes Bohemiae ex eo tempore intermisisse scimus. Id autem siue regionum sumptuum ergo; siue reipublicae uoluntate, pristinum ti-**

tulum praecoptantis; siue eo, quod iuramentum sub honoris specie ab imperatoribus sibi imponi crederent; siue quod titulus non regno, sed regis personae esset collatus; siue alia causa quacunque aliunde quibus abunde GOLDASTVS(dd) habet, factum sit: extra dubitationem tamen illud est, quod regium diademata post centum annos a Friderico I. imperatore iterum acceperint. Historiam ita narrat RADEVICVS(ee): *In eadem curia (Ratisbonensi) dux Boemorum Labezlau, uir ingenio ualidus, uiribus praepollens, consilio, manu, audaciaque mirans, cuius antehac industriae, obsequii multa praecesserant experimenta, adeo ut ob merita sua omnibus clarus esset; ab imperatore ac imperii primis ex duce Rex creatur. An. 1193. suscepto itaque privilegio de usu diadematum, aliisque regni insignibus laetus reueritur, et uel Italicam expeditionem Rex pariter cum imperatore festu regali profecturus accingitur. Praeterea alios plures, qui idem describunt. Quamuis uero de hac inauguratione Aeneas SVLVIVS(ff) memoret: inueni in historia Bohemorum Vratislaurum a Friderico I. imperatore sibi ac posteris regiam dignitatem obtinuisse: in eodem tamen Job. AVENTINVM(gg) contradicentem habet, qui inquit; *Vladislaurum a Friderico regem salutatam hac lege, ne ea dignitas ad posterum transiret: sed ei honori successor exheres foret. Et sane conuenit eum Auentino rei ipsius euentus. Neque enim perleuerat regis in Bohemia titulus, antequam uoce a principibus iterum adsumpta. Post centum uero annos, regale nomen Philippus Caesar Bohemiae genti ita contulit; ut continuo deinceps perpetuoque usu regale hoc diademata omnes Bohemiae principes gessisse sciamus. Videbimus DVBRAVIVM(hh), plenius forte quam ceteri historiam hanc describentem: *Arnerat, post rem bene gestam, Premislaurum Moguntiam, in qua conuentum principum Philippus habuit. Vbi priusquam de bello instaurando deliberari aut quicquam tractari coeptum esset, Premislaurum deidmniurum, qui aderant sententia, regem Bohemiae creat, imposita ei, sua manu, corona regia. Exin tandem interregnum in Bohemia finitum, regibus diuinceps continuo succedentibus. Postquam usui didicerant ad dignitatem atque existimationem tuendam plus conferre inter ipsos reges, quam inter principes censeret. Innotuit auctor apud VASTISIVM(ii) ita habet: *ad eandem curiam Philippus rex Otocarum ducem Bohemiae regem fecit, datus sibi et uxori suae coronis. Sed uero cum Caesaris dignitatem Philippo illos disputare uideret, qui****

D 3

ab

(*) Lib. II. chronicae ad an. 1106. p. 41. (**) Hyst. Boh. c. 22. (u*) in chron. Zitiens. ad b. a. p. 607. (x*) Bohem. R. nyscel. lib. VII. sect. 1. c. 23. (aa) in Epitome. Bohem. ad dem. V. Iun. (bb) Lib. III. Vandal. c. 11. lib. VI. cap. 6. (cc) Lib. I. Meriti Abbatum c. 4. p. 46. (dd) Lib. III. c. 10. §. 11. p. 337. (ee) Lib. I. de gest. Frid. I. c. 13. p. 434. (ff) Hyst. Boh. c. 24. (gg) Lib. VI. anal. Boic. p. 697. (hh) Lib. XV. hist. Bohem. p. 119. (ii) Part. II. rer. Germ. p. 36.

CAP. II

ab Ottonis IV. partibus stabant: etiam ab hoc postea regium diadema siue collatum siue renouatum voluisse, ex literis Innocentii III. Papae discimus, quae apud RAYNALDVM (II), atque in VLLARIO, (im) nuper edito, habentur. Sunt uero hae: *Licet ante tuae promotionis tempora multis fuerint in Bohemia regibus diademate insigniti, nunquam tamen potuerunt a praedecessoribus nostris Romanis Pontificibus obtinere, ut reges eorum in suis literis nominarent. Nos quoque tunc praedecessorum nostrorum iudiciis inhaerentes, tum considerantes sollicito, quod a nobili viro Philippo duce Sueniae te feceras coronari, qui cum coronatus legitime non fuisset, nec te, nec alium poteros legitime coronare, regem balduinum non duximus nominandum. Verum cum ad communionem Apostolicae sedis, et nostram, relicto duce Sueniae, ad christianum in Christo filium nostrum illustrem regem Ottonem, in Romanorum imperatorem electum te conuerteris, assus consilio famuli et ipse habeo te pro rege, tam intuitu precum eius, quam tuae deuotionis obtentu. Regem te de cetero reputare volumus et vocare. Tu igitur taliter gratiam tibi factam agnoscas, et sic ingratitudinis vitium studeas evitare, ut tua deuotio mereatur, quod et gratia tibi deus ex gratia et data gratis perpetuo conferatur, prouisurus attentius, ut quantum poteris, ab eodem rege Otone te facias solenniter coronari. Datum Later. kal. Maii anno septimo. Sed uero inter haec utriusque imperatoris Philippi et Ottonis diuersa studia causas sibi habere idem Othocarus est usus, regii diadematis confirmationem a Friderico II. Caesare obtinere. Extat Caesareum diploma apud BALDWINVM (nn), unde nos magis necessaria excerpimus: FRIDERICI S. R. Imp. &c. cum decor et potestas imperii nostrum praecesseris statum, ut non solum ceterorum principum dignitates; nerum scepsa regalia, quod omnibus gentibus notandum, a nostra conferantur maiestate, gloriosum putamus ac magnificum, quod in tanto nostrae iugitatis beneficio et aliis crescit regiae dignitatis augmentum, nec ob hoc eminentia nostra aliquod patitur detrimentum. Inde est, quod nos attendentes praecleara deuotionis obsequia, sicut dilectus patruus noster piae memoriae Rex Philippus, omnium principum habito consilio per suum primum instituit; in Ottocarium ipsum regem insignimus et confirmamus et tam famulam et dignam institutionem approbamus, regnumque Bohemiae liberauer in perpetuum conuicimus. Haec ergo genuina regalis historiae in Bohemiae regno fundamenta sunt: peruersas aliorum*

rationes correxit Goldastus, quem nostris hisce commentis partim augere, partim illustrare, nonnunquam et emendare instituti nostri partem esse duximus. An Hungariae regnum, quod expendere nunc animus est, in horum numero sit, quae regale diadema imperatoribus nostris debeant, dubitari posset. Attila sine Hungariae regis nomen etiam ab hostibus accepit; quem uero titulum ob dominii latitudinem, nemine auctore, adsumserat. Ostendit hoc inter alios Franc. Foris OTROKOCSI (oo) liber, dignus, ut hic commendetur. Quamuis uero eius monarchae successores causas inuenerint, quod scilicet in plures partes eorum dominia scissa essent, regio titulo abstinendi credibile tamen est, praeae dignitatis memoriam Hungaris animum dedisse, ut longissimo post intervallo, principes suos ad regale fastigium euekerint sua, non aliena auctoritate. De Stephano Hungariae postea rege Petrus RANZANVS (pp), Hungariae regis quondam legatus, ita narrat: *Naud multo interiecto deinde tempore, cum Hungariae optimatibus placisset, ut, qui titulo DVCE ISTA praefecti populi, totque uiris, generis claritudine auctoritateque magna insignitur, interetur magis honorata adpellatione: REGIAM ELEGERVNT DIGNITATEM. Ceterum ad eum euebendum uenerunt, nisi Stephanum, quippe cum iure successor fuisset paternarum opum, atque ita duxisset ante aetam natum, ut solus natus ad regnum uisus fuerit. Prudentum omnium igitur uiro consensu et applausu eligunt ADPELLATVR QVE ipse REGA, ac regia CORONA, regum more, donatur. Inde et Ioh. de THWOROZ (qq) ait: Stephanum hunc regiae celsitudinis coronam diuinitus adeptum fuisse. Non alii ergo, quam reipublicae hungarorum regalem dignitatem Stephanum debuiss, clarum est. Quod enim postea eidem regi Pontifex diadema miserit, id propterea factum constat: quoniam Poloniae rex, modo ab Otone III. imperatore coronatus, regium insignem a Pontifice accipere recusauerat. Nam Papa, ne coronam frustra fabricatus esse uideretur: eandem Stephano nostro legitur obtulisse. Atque adeo intra auri caelati pretium substitit omne, quod a Papa tunc donatum est: quod cum regali honore, quem Stephanus, ut domestici auctores tradunt, ab Hungariae ordinibus ante iam acceperat, ratione admodum peruersa, a scriptoribus confunditur. Ad hunc enim modum fabulosa narrationes de CORONA S. STEPHANI expendendae ac emendandae sunt. Episcopus CHARTIVIVS (rr) rem ita describit: Stephanum Asyri-*

§. VII.

d) Hungaria.

An. 1001.

[H] Tom. XIII. hist. eccl. p. 106. [mn] Tom. I. sub Ioh. III. p. 119. [nn] Lib. I. de uel. I. 100. [oo] Hist. Boh. vol. I. p. 7. [pp] de orig. Hung. tom. I. cap. IV. p. 102. [qq] Indice VII. rer. Hung. p. 125. [rr] Part. II. de uel. II. cap. XXIX. p. 39. Vbi in ueteri edit. 1481. imago duorum angelorum conficitur, diadema ceteris deferentibus. [ss] In uita S. Stephani per L. SVRIVM curata p. 179.

cum praefulem ad S. Apostolorum limina misit, a Petri successore petiturus; ut ipsum ducem regio diademate condonessaret. Per idem tempus Abscedo Polonorum dux, Christianam amplexus fidem, legatos suos Romanam miserat, ut regum ipsi titulum imperarent. Assenserat quidem pontifex et iam coronam egregio opere confici curauerat, quam ei nitteret. Sed quia novus dominus, qui sint eius, qui etiam duobus ab apostolis praepositis, Mattheum socio suo praetulit: illa corona Stephanum ornari voluit. Nolite enim eius diei, quo statuerat Pontifex coronam Polonorum principi dare perferendam, apparuit ei Angelus domini, atque ad eum: *Meritis crasborā diei prima ignotae gentis nuntios ad te venturos, suo duci coronam abs te expecturos.* Eam ergo coronam, quam parari iussit, illi incontinenti tribue, ad ipsum ducem eam abportaturis, nec dubites, illi eam cum regni gloria pro uitae eius meritis debere. Itaque crastina luce, qua praedictum erat, praeful Astricus ad Pontificem venit demandatque sibi officium prudenter exequens, sanctique duci res gestarum ordine referens, a sede Apostolica regni coronam petiit. In auditu mire exhiberetur Pontifex, precibus illi libenter annuus, crucemque ante regem seu apostolatus insignem gestandum adiunxit: ego inquit, sum apostolus; at ille merito Christi apostolus dici potest, cuius opera tantum populum sibi Christus acquisivit. Atque ea causa, quem admodum diuina gratia ipsum docebit, ecclesiae Dei una cum populo ei ordinandas relinquimus. Omnis impetratus, quae postulat antistes, Astricus laetus ad suos reuertitur, illud secum ferens, cuius causa iter illud emeritus erat. Illatū uero Apostolicae benedictionis litterū cum corona et cruce, praefules cum clero, comites cum populo in laudes Dei prorumpimus et Deo dilectus Stephanus princeps ungitur in regem et diademate regis felicitur coronatur. Non poenitet, singula haec descripsisse, ut pateat, quem colorem figmento induere sciant auctores pontificii. Omne enim, quod scribunt, ultra limites supra positos non admittendum ducimus. Ita scilicet ut auri caelati liberalis donatio Pontifici: Hungariae autem ordinibus regalis collatio dignitatis, ad fidem Hungaricorum scriptorum, tribuatur. Fuit enim Hungaris olim, quae postea mens, ubi, praeterito regni candidato, quod a Pontifice esset commendatus, alium elegerunt: ne regni liberi libertatem in susceptione per ecclesiam diu regis amitterent: uerba *THROWCZII* (ss) sunt, scriptoria supra citati. Facilius ergo *Job. BOVINUS* (tt) credendum, qui inquit: *ponderosa extat intercessio principum Hungariae aduersus pontificū R. legatum anno 1308. qui cum dice-*

Arei Stephanum I. Hungariae regem a pontifice R. coronam regiam accepisse, acerrime restiterunt, neque id R. pontifici ius esse, denunciarent: nec tamen se prohibere, quominus rex Hungariae, si uellet, a pontifice R. coronam consequeretur. Quae cum ita se habeant, frustra uideo, inter regias ab imperatore Romano factas adpellationes Hungariae regni exemplum retulisse. Sed uero singulare est, quod *AVENTINVS* (††) scribit; ipsum Stephanum Hungariae rectorem nomen regale ab imperatore Romano Henrico Sancto accepisse. Describimus sententiam eius, a nullo, quantum scimus, scriptore alio, proditam. Ita autem inquit: *Filio Geizonis, qui obierat A. 996. Gisela soror Henrici II. despondetur, hac lege atque ordine, ut ille, explosa falsorum deorum superstitione, Christi nomen et ueri DEI cultum cum popularibus reciperet. Accepit conditionem princeps Vgrus: statim aqua iusticia tingitur, Stephanus, id est, coronatus, appellatus, et A CAESARE REX NVNCVPATVR.* Et sane non ab simile uero est, Stephanum diplomata regale ab Henrico accepisse. Cum, quod ab Ottone III. Poloniae facta regalis significatio in gentium ac imperatoris, illam imitatur, memoria recentissima esset: tum, quod maxima Stephani regis cum Henrico imperatore amicitia ac familiaris consuetudo aliis etiam scriptoribus, Ottoni *FRISINGENSI* (**) maxime, sit celebrata. Hungaristamen suis, ne libertati eorum aliquid detractum putarent, Caesarum diploma forte non offendit Stephanus. Ut adeo mirum non sit, domesticis regni eius scriptores id non prodidisse. *BERNEGGERO* (††) hic *Auentini* locus non innotuit: ut tamen idem sentiret, uerba *PHILIPPI* recitauit (††): qui mihi sua hisce annalibus debere uidetur. Atque adeo habuit Stephanus, quod tribus diuersis acceptum ferret. Reipublicae potestatem regalem: R. imperatori regiam dignitatem: iuramento autem Pontifici Romano auri diadematis pretium mihi uidetur debuisse. Sed uero regiae significationis praerogatiuum imperatores nostri pluribus exemplis in Hungaria deinceps quoque demonstrarunt. Petro regi, Hungaria exuli, diadema recuperauit Augustalis auctoritas, de quo ita traditum reliquit *Anton. BONFINIVS* (uu), plenissima rerum Hungaricarum scriptor: *armis Henrici III. imperatoris fratri Hungari Petrum repetens, quem Albac scelere exadum indoluere. Proinde ueniam exorans et Caesaris edicta seruauros pollicentur: Benigne hilariter uultu hos Caesar admisit omniaque postulata ultro praestitutum se recepit.* Post haec una cum legatis et exercitū Albam peruenimus, ubi in aede *Dianae*

(ss) *Petr. II. chron. Hung. c. 24. p. 81.* (tt) *Lib. I. de rep. cap. 9.* (††) *Lib. V. annal. Boier. p. 381.* (**) *Lib. VI. cap. 27.* (†††) *In notitia Hung. thof. CCCLXIX. p. 172.* (††††) *Lib. IV. chron. p. 392.* (uu) *De ead. II. rerum Hung. lib. II. p. 193.*

CAP. II.

nae Genetricis Petrum regno eisdem his ri-
te restituit. Diadema, sceptrum cetera-
que insignia reddidit et regem Hungaris,
Hungarique regi reconciliavit. Supplet
uero hunc locum quodammodo Petrus
de RUVVA (xx). Comes Turonensis, dum in-
quit: Henricus III. imperator ducem in ae-
dem diuæ virginis et in throno regio collo-
catus, ornatumque insignibus regis Step-
hani, tuum frequenti nobilium et optimatum
corona cinctum, Hungaris oratione ad eam
rem comparata, commendauit. Addit Co-
mes de NADASD (yy): his ergo coronatus
Petrus Rex. Vna uice antequam
regno expelleretur; nunc altera, in
idem restitutus. Quæ dictis a me no-
uum robur addunt: scilicet Caesareæ ma-
iestatis opus ultimam inaugurationem
censeri posse. Et uero arctiorem regiae
dignitatis cum Romano imperio nexum
calus Salomonis Hungariæ Regis ostendit,
de quo THVROCIIVS (zz) scriptum
reliquit: Rex conquerebatur Caesari (Hen-
rico IV.) de amissione regni. Dicens: quod
de regno suo uolenter effes expulsi; et non
tantum sub, sed magis imperio Caesaris hæc
iniuria esset illata. Et dicebat: tua quippe
HUNGARIA, tuum REGNUM, in quo
me CONSTITVISTI. Exscribit hunc
locum BONFINIVS (a*), qui Salomonem
AVGVSTALI imperatori R. AVCTO-
RITATE ad regiae dignitatis solum eue-
ctum fuisse, affirmat. Certamina, quæ inde
sequeuta sunt, circa ius in Hungariæ re-
gnum inter Caesarem ac Pontificem R.
explicauit CONRINGIVS (b*). Nobis illud
sufficit: aurum coronarium Pontifici: di-
gnitatis uero regiae concessionem imperii
Romani maiestati in hæcenus dictis, quan-
tum licuit, adsertam fuisse. Sequitur nunc
Daniciæ regnum, quod pariter aliquem dia-
dematis honorem se Romano imperio de-
bere, nequit dissimulare. Equidem Saxo-
ni GRAMMATICO facile largimur, re-
galem septentrionalium regionum coronam
antiquitate cetera quæuis Europæ regna
longo post se intervallo relinquere: imo Da-
niam ipsam reges fecisse, antequam Romu-
lidarum dominia in Italiâ ortum sumpserint:
eum tamen e superioribus (c*) constet,
ueterissima etiam regna sibi duxisse glorio-
sum, priscam gentis suæ coronam per
Romani imperii maiestatem renouari
quodammodo fulgentioremque reddi;
eo minus mirari liceat, Daniam quoque
hanc aliorum consuetudinem fuisse imi-
tutam. Et uero apud Danos in legem se-
re abiisse, ut coronam ab imperatoribus
nostris peterent, unius ARNOLDI (d*) Lu-
becensis locus clarum facit; ubi de Fri-

derici Imperatoris super Canutum Daniciæ
regem mota querela has uerbis extat: *Hæc
autem, bellum Slauicum descripserat, non
sine indignatione Imperatoris facta sunt, qui se
dicebat dupliciter a Canuto regem iniuriatum,
et QVOD AB EO CORONARI NO-
LVERIT, et quod Slauos imperio subdi-
tos suo dominio per tributum et hominum
subdiderit.* Inde mihi non leuis coniectu-
ra est, quod Otto magnus, imperator Ha-
rالدan Daniciæ rectorem, et uictum a se
et ad Christiana sacra adductum, impe-
riique Romano nexu beneficiario addi-
ctum diadmate ornauerit: post quem ce-
teri etiam Imperatores idem ius, Daniciæ
regno regales titulos conferendi, con-
nuarint, quoties per temporum rationes
licuit, excussisse enim plures iugum et
reuerentiam imperii Romani, non minus
notum est. Quem morem, cum temere
Cmigrasset Canutus, has querendi causas
Friderico imperatori dedisse uidetur. Sa-
ne de Ottone M. ADAMVS Bremensis (e*)
narrat: tandem conditionibus, bella Dano-
rum cum Rom. imperio descripserat, ad
pacem inclinatis. Haraldus Ostioi sub-
iicitur, REGNUM QVE AB EO SVS-
CIPENS, Christianitatem in Daniciâ re-
cipere spondit. Quamuis autem impe-
ratores nostri hoc sui iuris exercitio, digni-
tatem Daniciæ rectoribus largiendi, quando-
que uel focordia sua, uel ethnicis moribus,
ad quos identidem reges Daniciæ fuerant
relapsi, uel nimia eorum potentia impediti,
fuerint: animum tamen nostrum nunquam
deposuisse constat, ea, quæ per uim amissi-
uidebantur, omni iure recuperandi. Quid?
quod, cum Conradus II. ob principem Da-
nicum filio suo leuatum, remissile legatur
imperii iura regibus Daniciæ (f*) eo ipso
clarum sit, imperatorem, quæ remiserat,
habuisse. Quæsecebat deinde aliquantum
imperii Romani in Daniciæ regnum pote-
stas. Et quamuis Lotharius imperator
supplicem sibi reddiderit Dan. R. Magnum
(g*) hunc enim se in imperatoris potestatem
tradidisse, iuramentum fecisse, se successo-
resque suos, NONNISI IMPERATO-
RIS et successorum eius PERMISSV
REGNUM ADEPTVRVM, memo-
rabilis loco scripserit TRITHEMIVS (h*):
non tamen luculentiora circa regiam in
Dania dignitatem iura, quæ imperium
Romanum habuit, extant, quam in uita
Friderici I. imperatoris. Ita enim ipse
imperator (i*) de se scriptum reliquit: *post
primam unionem Aquigrani, et acceptam
coronam Theodorici regni generalem cur-
riam Merseburg in penitecastle celebrauimus,
ubi REX DANORVM PETRVS (seu
Sueno*

§. VII.

An. 946.

a) Daniciæ.

(xx) Centuria I. rer. Hung. p. 4. (yy) In argumentis libri modo laudati (zz) Part. III. c. 14.
(a*) Decad. II. rer. Hung. lib. III. p. 310. (b*) Lib. I. de finib. imp. c. 17. (c*) c. II. differt. §. 2. (d*) Lib.
III. chron. Slav. c. 7. p. 313. (e*) Lib. II. hist. eccl. c. 2. (f*) Legatus ADAM. Brem. lib. II. c. 41. (g*)
Ipso SAXONE teste lib. IX. hist. Dan. p. 429. (h*) in chron. ad h. a. (i*) in epistola missa facit, quæ
extat apud VRSTISIVM p. 429.

CAP. II.

Sueno) ad curiam nostram vocatus, uenit, et a bonis et fidelitate nobis fida, CORONAM REGNI DE MANV NOSTRA SVSCEPIT. Sed ipse OTTO Frisingensis (1*), ad quem haec scripserat Imperator, prolixius rem ita narrat: Erat illo tempore in regno Danorum inter duos consanguineos, Petrum scilicet, qui et Sueno, et Gunotem de regno granis controuersus. Quos rex ad se uenire praecipiens, curiam magnam in ciuitate Meyseburg habuit. Sic decusum fuisse dicitur: GVOTO REGIVM NOMEN ADIRET. Petrus uero accepto ab eiusmet manu regno, fidelitate et bonis ei obligaretur. ITA CORONA REGNI PER MANVM PRINCIPIS, FRIDERICVM IMPERATOREM INTELLIGIT, SIBI IMPOSITA, in die S. Pentecostes ipse coronatus, gladium regis sub corona mercedis portauit. Equidem Iohan. Ihuac. FONTANVS (m*) et Iohan. MEYRSIVS (n*), quod negare non possunt, hoc ita tractant, ut circumstantiarum alias dissimulent, alias molliant, ipsum uero imperatorem fraudis acculent, qua Suenonem circumuehant: sed manifeste id faciunt partium studio, cum nihil insoliti Suenonem pepigisse ex haecenus dictis constet, et maior sacratissimi imperatoris sit auctoritas et aequalitas scriptorum nobis fides, quam ut inde dimouiri arbitrio recentiorum queamus. Exuero ipse Waldemar decessoris sui, Suenonis, uestigia prelit, titulo regio non minus ab Imperatore e Germania in Daniam expetito. Testatur hoc RADEVICVS (o*): Eodem loco, ait, nuntii regis Daniae nuper electi, imperatoris aduentu praesentiam, possidentes, quatenus inuestituram de regno suo mittere dignarentur. Exaudivit eos imperator praebito et accepto ab eis sacramento iurandi. Post reditum suum regem Daniae ad curiam Imperatoris uenit, et REGNI administrationem DE MANV PRINCIPIS suscepit. Exprimit hoc ligata oratione GYNTHERS in Lignino (p*)

Itaque precatores aderant a rege Danorum,

Principis arbitrio eorum inra

Annuit hoc pacto Rex, ut post bella re-

uersum

Ante quater decus properaret regu-

lus illum

Cantus adire dies LEGIVM SVM-

PTVRVS AB IPSO.

Explicuisse autem promissum Daniae regem, breuiter narrat ALBERTVS Staden- sis (q*): ibi Waldemar duo regna Daniae et Suesiae, sed de hoc non est questio, ab Imperatore suscepit. Neque forte adeo

Lud. opus, tom. I.

contradictentes habuissimus recentiores annalium Danicorum conditores, ne regalis diadematis quandam inuentionem a nostris Imperatoribus factam esse, confiterentur: nisi hoc titulo Daniam imperio hodiernum subiectam postulauerint aliqui scriptores. Quod ut cuitarent Dani, tanta animi contentione illud etiam prosterne- re atque ex hominum memoria delere laborarunt. Attingit uero eandem quo- que gentem Slauici regni diadema, quod Imperatoribus nostris ortum non minus, honoremque debet. Dignum sine nota- tu illud est, quod Daniae rex, tracto ad se Slauorum dominio, titulum regalem non sua, sed nostrorum Imperatorum auctori- tate crediderit inducendum; hoc ipso clare professus, nulli potestatem reges ad- pellandi, quam Romano Imperatori con- uenire. Ipse SAXO (r*), inimicus cetera Germaniae nostrae scriptor, testis est, Canutum a Lethario Imperatore in regem proclamari noluisse. HELMOLD (s*) uerba haec sunt: et posuit Imperator coronam in caput Canuti, ut esset rex Obotritorum. Quae eadem repetit ALBERTVS (r*). Plenius historiam FONTANVS (u*) describit: instante inuentum Henrico et apud Caesarem Lotharium, cui fuisse Canutum haud esse ingratum, rem digestius agente, haud difficulter notis ipsius assensum, Canutum Obotritorum (alii Vandalorum) REGEM DECLARATVS est. Inde CRANTVS (x) adiecit, uerisimile esse, Canutum, qui ab Imperatore Obotritorum, ut alias uocamus, Vandalorum, regis titulo ac dignitate est decoratus, eundem ad posteros inuolutum transmississe. Atque inde bodieque fami- liare esse Danorum regibus omnibus, in se Danorum Vandalorumque REGES inscri- bant. Intelligere ergo inde licet, quam aliter ad inuendum imperii Romani gloriam sentire uelit MEYRSIVS (y*). Canutus, inquit, modo Vandalorum dux crea- tus, mox ad Caesarem profectus, a quo do- natus Vandaliae regno et corona, quamlibet obtinens maxime (alii sollicitas uehe- menter) decoratus. Etiam Caesar, qui Canutum regis stirpe natum, sciret, ac duobus tunc ducatibus, qui a limite Sleuicensi longe in ortum se porrigunt, praepotentem; insuper uirtute clarum animique et gesta- rum a se rerum magnitudine excellentem; commodam occasione exercendi in septem- trione imperii, quod nec quicquam ante se tentissem alii, consequenter se ratum, uero neque expectantem (stirpis citati, rogasse Canutum scribunt ab Imperatore titulum) et uenientem, VANDALORVM, quatenus ad se pertinebant, haec iterum ex ingenio Meurhus. REGEM CREAT. (y*) Cypri in- pri insulae domini, ut pedem a Venedis mouea-

§. VII

f) Vandalos
sen regales
Vandalorum.

(1*) Lib. II. de gest. Frid. l. c. 5. p. 444. (m*) Lib. V. rer. Dan. ad an. Ch. 1121. (n*) Lib. V. bistor. Dan. p. 89. (o*) Lib. I. de gest. Frid. l. c. 24. (p*) Lib. VII. p. 607. collatum cum lib. I. p. 193. (q*) Ad an. 1063. p. 259. edit. nouiss. 1685. f. (r*) Lib. X. bistor. Dan. p. 607. (s*) Chron. Slauor. lib. I. c. 49. p. 109. (t*) Chron. ad an. 1173. p. 119. (u*) Lib. V. rer. Dan. p. 307. (x*) Lib. VI. c. 27. (y*) Lib. VI. bistor. Dan. p. 71.

inoveamus, REGIAE ADPELLATIONIS privilegium a nostris etiam imperatoribus petierunt ac consequuti sunt. Equidem Anton Maria GRATIANVS (27) de Emerico Cypri possessore scribit: *missa Romam insigni legatione impetravit, ut REX ADPELLARETUR*. Sed pessime sibi consulisset Emericus, dignitatem a Pontifice petendo, quam ab imperii Romani maiestate iam acceperat. Constat id ex ARNOLDO (aa), abbate Lubecensi, qui Henrico VI imperatori gloriam hanc ita tribuit: *Profecti erant deputati ab imperatore, qui praedia domini utiliter exercerent. Circa festum igitur B. Aegydi de Messanacivitate profecti ad portam Accon integro unanimo numero appulsi sunt. Cancellarius tamen cum comite Adolfo alisque amicis apud Cyprium adliravit, REGEM eiusdem INSULAE CORONATURVS, diademate a domino imperatore transmissis. Sane idem Rex insulae (Emericum seu Almericum fuisse, patet ex MARINO SANCTO (bb) maxime) sub ditione Constantinopolitani Imperatoris primi subsistens, AD MAIOREM GLORIAE SVAE DIGNITATEM a gloriosissimo ROMANORVM AVGVSTO CORONARI desideratissime exoptavit. Illuc itaque gloriose veniens, gloriosius suscipitur, laetissime detinetur, expletisque instantis negotii rebus exquisitis sine, ditatis muneribus, omnibusque suis, prout cuiusque exigebat magnificentia, repletatur navibus, Accon prospere unctionis. Nulla ergo opus fuisse alia Pontificis declaratione videtur, cum sacratissimi Imperatoris concessionem regii honoris tantae amplitudine in insula peractam fecimus. Eodem etiam siue Cypri regem, siue scriptoris errore factum est, quod Aeneas SYLVIVS (cc) tradit: *Iacobum nomen insulae superiorem appellasse, ut antea eo insulae rex salutaretur*. Sed omnino videtur agnitio tituli regalis cum eius concessione hic commiseri. Illud ergo cuiusvis tribuatur, dummodo hoc in falso sit, ad imperii Romani eminentiam maiestatemque extollendam. Eadem nobis distinctio in Armeniae regno prodest, ad regale decus in ista regione soli non minus Imperatori Romano vindicandum. Non nescio in societatem huius gloriae hic iterum venire Pontifices Romanos, (**) sed et hic praeter consensum in titulo regio Papae nihil tribuit: qui a iusta diadematis concessione, quam soli Imperatori nunc vendico, omnino est seingentes. LOCUS ARNOLDI (dd) Lubecensis ex illis, quae paulo ante diximus, explicari potest. Habet autem se ita: *Adveniente Martio**

*ascensus navibus, fauente Zephyro, pueri seque principes cum melioribus populi ad sua redierunt, e bello sacro scilicet, quod modo descripterat. Remansit tamen Dominus Moguntinus et Dominus Verdensis. Moguntinus tamen tunc aberat, in Armenia constitutus, pro CORONANDO REGE ISTIVS TERRAE, ad quod tamen negotium Cancellarius deputatus fuerat, qui, ut dictum est, in Cyprio similis perpetraverat. Sed cum esset apud Baruth, usum est principibus, ut remanente Cancellario, Moguntinus vicem eius suppleret et ipsum regem, DIADEMATE IMPOSITO, ad titulum Romani imperii coronaret. Ipse enim Armeniae rex omnimodis hoc affectus: audita fama virtutis populi Dei. Et quia gloriose multa loca obtinisset, missis nuntius honorati, cum muneribus non paucis ipsos principes devote salutavit, et quanto desiderio ipsorum advenit expedirent, per scripta simul et verba amplissima mitigavit: paratissimum se dicens Romano subdi imperio, SI CORONAM DIV DESIDERATAM AB IPSIVS MERECITO SVSCIPERENTINTIO. Glorietur Ecclesia Romana, quae non solum in spiritualibus, sed etiam gloriose dilatatur in temporalibus, ut etiam reges transmarini hoc titulo affectum insigniri. Viderint tamen illi, qui hoc dignitate neglecta, plus damnationem quam Romani orbis attendunt dilationem. Moguntinus igitur, ut diximus, GLORIOSE EXPLETO NEGOTIO, ipsum regem Armeniae et principem Antiochiae ad pacis concordiam reformat, quorum dissensione non modicum Ecclesia Dei in partibus illis dum turbata fuerat. Fuit autem, qui hic nominatus episcopus Moguntinus, Conradus Comes de Witzelsbach. Quod docet Petrus MERSAEVS (ee), qui inquit: *profectus erat Conradus C. de Witzelsbach, Episcopus Aloguntinus, cum alii interim principibus ac episcopis ad terram sanctam. In eo iunere LEONEM ARMENIAE REGEM CORONAVIT EX MANDATO HENRICI VI, quemadmodum Conradus Heribipolensis Episcopus AMALRICVM REGEM CYPRI. Eadem Caesar BRVSCIVS (ff) habet: *hierzuſchickte er auch mit teilschen Bischoffen und Fürsten zu dem heiligen Grab und auf den Weg krönet er ans geſchick Henrichen des VI. Kaysers, Löwen den König in Armenien: wie dann auch Conrad der Bischof von Würzburg Amalrichen den König aus Cyprien krönet. Frustra ergo sunt, qui inter Moguntini antistitis praerogativas iusponunt coronandi reges ab Imperatore effectos: cum eandem spartum aliis etiam demandatam fuisse videamus.***

b) Armeniae.

(27) Lib. I. de lib. Cypri p. 7. (aa) Lib. V. chron. Slav. c. 1. p. 43. (bb) Petri, II. I. III. c. 8. uol. de lib. Saer. (cc) In descriptio Armeniae c. 97. (**) In BVLLARIO Romano diploma habetur; ubi produciendum. (dd) L. V. c. 5. (ee) In quest. de Episcop. XXXII. p. 102. (ff) cap. I. de episcop. Geru. ad an. 1190 p. 7. editionis Geru.

uidia, regiae literae ad maturitatem non ac-
peruenire reieclaque in aliud tempus inau-
guratione, sed animo plane abiecta, non sa-
luta Pagnace, qui post biduum corona se
regia redmittit in sperarat, coloniam pro-
ficiscitur. Quare ludibrio se habitum con-
spiciens, pudore confusus iraque percitus,
tam immensum animo contra Imperatorem
odium concepit, ut si diuturnior vita con-
tingisset, nunquam Maximilianus Mariam in
uxorem duxisset. Rem eandem describunt
auctores MAGNI CHRONICI Belgici (*);
Gerardus de roo (qq); Guillaume de RA-
RADIN (rr); Job. Iacob. VVGGERVS (ss);
Franc. HARAEVS (tt) atque plures alii,
quos nominare parum attinet. Sed fru-
stra hoc modo atulile uidetur, hoc Bur-
gundici ducatus exemplum, cum euenit
caruerit augusta duces inauguratione. Ast
uero neque sic laboris nos poenitet. Il-
lustre enim Galliae regis exemplum est,
uniuersis gentibus necessitatis quandam
legem impositam, cum pro rege habere,
quem imperii Romani maiestas regali dia-
demate dignum censuerit. Quorum enim
istae Gallorum solitudines fecissent?
Friderici animum mutandi, nisi ab arbi-
tratu Imperatoris omnem regalis tituli
dum rationem pendidisse, existimassent.
Sed neque tum omnium exemplorum
huc pertinentium, finis est. Austriae
enim archiduces supersunt, quibus dia-
dema regale ab Imperatoribus pariter colla-
tum esse, reperimus. Petrus de VINEIS (uu),
GOLDASTVS (xx), VREDIUS (yy), VVG-
GERVS (zz), CVSPINIANVS (a'), MYTIVS (*),
et alii forte plures diploma Friderici II.
Imperatoris, quo Austria ad regale soli-
um euexit, recitant, unde nos etiam huc
transcribemus. Ita autem se habet: FRI-
DERICVS II. Rom. Imp. FRIDERICO
II. duci Austriae suo dilecto principi grati-
am et omne bonum. De fulgore THRO-
NI Caesaris, uelut ex VOLE RADII,
sic ceterae prodeunt DIGNITATES, ut
primae lucis integritas minorati luminis non
sentiat detrimenta: tantoque magis impe-
riale scriptum extollitur, quanto tribunal
ipsius digniores in circuiu circumspecti con-
similes regiones. Hae igitur consideratio-
ne communiti, qui coelestis providentia Ro-
mani imperii moderamur habemur, filii no-
stri decus tam ueterum dignitatum ornatu-
bus conuersus, quam nouis honoribus am-
pliamus. Tuis igitur, deuotissime princeps
noster, supplicationibus fauorabiliter incli-
mati, nec minus ab exaltationem honoris
sacri Romani imperii nostri respectum ha-
bentes de infra scriptorum principum consilio
uidelicet Ratibonensis hypocausti &c. DV-
CATVS AVSTRIAE et STIRIAE

acum pertinentiis et terminis suis, quos ha-
ctenus habuit, AD NOMEN ET HO-
NOREM REGIVM transferentes, te
hactenus ducatum praedictorum ducem
de POTESTATIS NOSTRAE PLE-
NITVDINE ET MAGNIFICENTIA
SPECIALI PROMOVEMVS IN RE-
GEM, per libertates et iura praedictum
regnum praesentis epigrammati auctoritate
donantes, quas regiam deceant dignita-
tem: ut tamen ex honore, quem tibi liben-
ter addimus, nihil honoris et iuris nostri
diadematis aut imperii subtrahatur. Eam
uero sicut hactenus tanquam Dux, Prin-
ceps, et fidelis noster extiterat: sic in pos-
sorum regio decoratus honore tu et succe-
ssores tui, multum principes fideles et deuoti
nobis et successoribus nostris in imperio as-
sistat: nihilque propterea iuri et honori im-
perii in praedictis regno et territoriis omni-
no depercat, uel decreseat. Nominatim ex-
presso, ut semper maior natu seu senior ex
generatione tua ex te et successoribus tuis ul-
timis descendentes, in regno succedant: nul-
lusque ex iis coronam aut consecrationem
in praedicto regno tuo de manu cuiusque ac-
cipiat: sed a nobis et successoribus nostris tan-
tum in curia nostra uel ab his, qui specia-
liter a nobis mandatum super hoc habeant,
coronationis aut consecrationis munus de-
tur pro tempore &c. Ad cuius rei memo-
riam et robur perpetuo ualiturum praesens
privilegium fieri, et bulla aurea, typorum no-
stra et maiestatis impressa, iussimus committi.
Non nescio, subdubitare alios de rescri-
pti huius ueritate, quod nos suo loco re-
linquimus: id certum est, Austriae dom-
um regali hoc diademate nunquam aper-
te usum fuisse. Animum tamen Maximili-
ani prodida CVSPINIANVS Le. Quem
saepius consilia agitalle scribit, ut Austriae
provincias in unum regni corpus,
quod ORIENTALE ipse uocauerit,
redigeret. Vnde numerorum maximi moduli,
quos uulgo thalers dicimus, intel-
ligendae et explicandae sunt inscriptio-
nes: MAXIMILIANVS ROMANOR. IMPERATOR. SEMP. AVG. in altera parte:
PLVRIVMQVE EVROPAE PROVINCIA-
RVM REX ET PRINCEPS POTEN. Non
enim, qua Imperator fuit, ut aliqui male
existimant, se plarium provinciarum RE-
GEM scripsit Maximilianus. Hoc enim
alius eiusdem pretii nummus refellit, cui
uocabulum regis bis inscriptum legitur,
semel in titulo Augusti: iterum in Burgun-
diae et Austriae nominibus. Longius uero
illi aberrant, qui titulos regnorum,
quae filius eius Philippus modo cum His-
paniae herede, uxore sua, acquisierat,
sibi Maximilianum existimant arrogasse.

Nihil

(*) Tom. 2. HISTORII scriptorum ad annum 1474. p. 402. fgg. (qq) Hist. Austr. lib. VIII. p. 301.
(rr) Annales de Bourgogne Lin. 3. p. 959. (uu) Lib. V. Hist. Austr. cap. 21. p. 779. (xx) Tom. II. annal. Brabant Princip. XXXIX. p. 439. (yy) Lib. VI. epist. 26. (zz) Tom. I. consil. Imp. p. 301. (a') In sigillo Flav-
dior uolum. II. p. 111. (*) Lib. II. Hist. Austr. cap. 3. p. 24. (*) In Austria sua ad an. 1245. p. 602. (*) Chron.
Germ. lib. 20. p. 182.

Nihil enim iuris patri in ea fuisse, qui non intellexerit Caesar! Nostri igitur coniectura, Burgundiae Austriaeque intuitu, se regem dixisse Imperatorem, vero longe videtur similior: cum alteri regale diadema oblatum, alteri concessum fuisse, ipsi ex iure aucto constaret. Huius explicationis curiosis AUCTOR (b') forte admoneri debet: qui in recensendo hoc nummo se non videtur expedire. Et vero neque Carolus V. postea hanc *Austriaci diadematis* memoriam exiit. Confirmatis quippe praedecessorum suorum privilegii Austriae olim domui indultis, haec etiam inserta voluit: *der Ertz-Hertzog zu Oestreich hat die Würdigkeit vom Reich, daß er der Kayserslichen Kron Diadem, und das Kreuz der Kayserslichen Diadem auf seinem Ertzherzog-Hütlein öffentlich tragen mag.* Quo ipso, si aliquid alicuius, ad veteris regii diplomatis memoriam Imperator mihi quodammodo videtur repositum. Extra vero integrum Caesaris rescriptum apud diversos CUSPINIANUM (c'), HIERONYMUM (d'), CASPARUM LINDORFIVM (e'), IOH. A. PISTORIUM (f') aliosque. Atque haec de Austriaco diademate scripsisse, satis erit: de singulis maximae domus huius privilegiis plenius atque ex instituto alibi dicturus (g'); ubi etiam illorum liuor coarguetur, qui cum IOH. BODINO (h') existimant; duodecimo anno post Austriacos dignitate et adpellatione regia ab imperio iterum spoliatos fuisse. Ceterum hic finis sit exemplorum, quae imperatoribus etiam nostris pristina maiestatis Caesaris circa regis adpellationes iura et constituisse semper et exercita fuisse, abunde docent. Quibus alia addere adhuc possemus: nisi nimio iam materia sub manibus nobis excrevisset.

§. VIII. Illud etiam singulare prorsus neque ulli scriptorum adhuc in hoc argumento adductum, quod *LVDOVICVS IV.* vulgo *Bavarus Humbertum* ducem *Delphinatus* promiserit *creare et adpellare regem Viennae* idque anno 1335. Diploma ea de re conceptum exhibet *Lucas ACHERIVS* (i'), unde illud huc transcribimus, quoniam plurima habet, utilia ad cognoscendum statum illius reipublicae. Principio imperator instruit hoc sine legatum comitem Ottingensem, hac quidem formula:

LVDOVICVS DEI gratia Romanorum Imperator semper Augustus, nobili et potenti viro suoque consanguineo praedilecto Humberto, Delphino Viennensi, comiti Albano, cum sinceris dilectionis affectu gratiam suam et omne bonum. Ad eius dilectionis praesentiam, spectabilem vicum Ludovicum iuniorum comitem de Ottingen, du-

xiimus transmittendum, dantes eidem plenam et liberam potestatem, vice et nomine nostro, tractatus cum dilectione tua super his quae ad ipsum per te, vel tuos procuratores delegatos concludendi, finiendi, perficiendi, et terminandi, ac ipsi finem debitum imponendi et omnia faciendi, quae super praedictis fuerint necessaria et etiam opportuna, quae per nos fieri possent, si praesentes essemus, etiam mandatum exigant speciale, promittentes, ac praesentibus nos obligantes, quod omnia et singula super quibus idem comes cum dilectione tua nomine nostro in ... conveniunt ... seu patra, vel conventiones, aut alias obligationes quascunque interit, seu promissiones fecerit, et suo sigillo conscripserit et conscripta signaverit, grata, firma et rata perpetuo habebimus, quodque ipsa ratificabimus, approbavimus et confirmavimus litteris maiestatis nostrae foremunitur confirmatis, prout tibi usum foret expedire, quando et quotiens super his fuerimus requisiti. Datum Monaci XIII. Kal. Aprilis, regni nostri anno vigesimo, imperii vero octavo, anno domini millesimo CCC. trigesimo quinto.

Sequitur deinde ipsum mandatum, expositum novi regi candidato verbis, quae sequuntur: *In nomine domini, Amen.*

Noventur universi praesentes pariter et futuri, quod anno incarnationis eiusdem domini millesimo trecentesimo trigesimo quinto, die XVI. mensis Aprilis, indictione tertia, in praesentibus nostris publici, auctoritate imperiali et testium infra scriptorum, constitutus spectabilis vir dominus Ludovicus iunior, comes de Oetingen, miles, seu legatus a serenissimo principi domino Ludovico, DEI gratia Romanorum Imperatori semper Augusto, ut de legatione ipsi constat, per litteras patentes sigillo dicti domini Imperatoris sigillatus in pendens, quae incipit in secunda sui litterae, nobili et finit in eadem, Delphino. Qui quidem dominus comes, consideratis obsequiis et servitiis impensis per illustrem principem dominum Humbertum Delphinum Viennensem et eius praedecessores dicto domino Imperatori et eius antecessoribus in ipso imperio et quae sperat per eundem dominum Imperatorem recipere in futurum, dedit, donavit, censit et concessit, vice et nomine dicti domini Imperatoris, dicto domino Humberto Delphino praesenti et recipienti pro se et suis heredibus iuris et rei successibus in perpetuum, in feudum, regnum Viennae cum iuribus, pertinentiis et appendentiis dicti regni, et quodvis idem dominus Imperator habet in dicto regno et infra dictum regnum et sibi competit, vel competere debet, seu potest, nec non et civitates, castra, et domania et iurisdictiones et exercitum iurisdictionis ac merum et mixtum imperium et regalia ad regnum ipsum spectantia vel pertinentia quovis modo ad habendum, tenendum, possidendum, regendum et gubernandum per se, aut eius procuratores, officiales et nuncios quoscunque voluerit deputare et quicquid sibi placuerit faciendum, dante et concedente dictis dominis comes, vice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino praesenti et recipienti pro se et suis, plenam, generalem ac liberam potestatem et auctoritatem dictum regnum et possessionem ipsius apprehendendi, adipiscendi et officiales quoscunque ibidem ponendi et erandi, revocandi excoctos et erandos tot, quot voluerit et totiens quotiens sibi videbitur expedire et in omnibus et singulis locis, ubi voluerit, infra dictum regnum et omnia

(b') L. von M. Carlisle Thier-Cabinet. p. 24. Cuius viri labor optimus dignissimisque est, ut conceptum istud pertraxerit. (c') In *Aspicio* p. 618. (d') In *anal. Carant. lib. XI cap. 32. p. 1576.* (e') *Part. IV. ad. publ. p. 625.* (f') *Voland. V. Hist. Europ. p. 519.* (g') In GERMANIA PRINCIPES. Quae tunc sub prelo fuit. (h') *Lik. II. de rep. c. 3. p. 179.* (i') In privilegio veterum scriptorum. 1006. 13. p. 167. 164.

CAP. II.

singula faciendi et dicendi et exercendi per se, uel per alium, quae uerus dominus rex facere potest et possit, in et de regno suo, et quae ipse dominus Imperator facere et dicere possit, si personam praesens esset, uel si ad manum propriam dictum regnum et iura regni teneret.

Hoc alio et conuenit inter praedictum dominum comitem, uice et nomine quibus supra et dictum dominum Humbertum Delphinum, quod idem dominus Humbertus Delphinus et eius successores in dicto regno possint cum, possint et possint ex nunc in antea ordinare de dicto regno, testari et disponere iuxta usum et consuetudinem patriae Delphinatus et ipsius regni et de omnibus et singulis ad dictum regnum spectantibus quous modo.

Et cum dictus dominus Delphinus alias sit uasallus imperii, idem dominus Ludouicus comes uice et nomine quibus supra, donauit dictum regnum cum iuribus et pertinentiis eiusdem in feudum praedicto domino Delphino stipulanti et recipienti ut supra cum eo iure, ratione et forma, quo et quibus modis potest. Ita tamen quod ab ipso Imperatore et eius successoribus in imperio et sub dominio imperii dictus dominus Humbertus Delphinus et successores eiusdem in dicto regno, in feudum teneant dictum regnum. Promittens dictus dominus Ludouicus comes, uice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino praesenti et recipienti, ut supra, per pactum solenni stipulatione uallatam, praesentem donationem ratam et firmam habere perpetuo et tenere et ipsum regnum seruare et defendere ab omni homine et persona dicto domino Delphino et suis.

Et cum dictus dominus comes iuraret et fecerit, quod dictus dominus Delphinus non habet possessionem dicti regni. dicitur quod est per diuersos et diuersimode occupatum, immo quasi annihilatum, promittit dictus dominus comes, uice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino stipulanti et recipienti, ut supra, dictum dominum Delphinum iurare de facto et de iure, secundum quod commodum poterit et secundum quod dominus teneatur iurare uasallum suum et tueri, ad acquirendum dictum regnum et iura ipsius regni et illud tenendum et custodiendum et eundem dominum Delphinum praesentem et recipientem pro se suisque heredibus et successoribus. Idem dominus legatus de dicto regno et de omnibus praedictis cum iuribus et pertinentiis eorundem inueniunt per traditionem unius baculi, ut moris est.

Item et ad cautelam et conuenit dictus dominus comes dicto domino Delphino se futurum et curaturum cum effectu, quod etiam dictus dominus Imperator dictum dominum Delphinum regem Viennae constituet et creabit et ipsum in regem Viennae coronabit et de dicto regno et eius pertinentiis et de his et omni iure quod et quae dictus dominus imperator et ipsum imperii et ipse dominus Imperator ratione dicti imperii habet in dicto regno, uel sibi competit, uel competere potest et debet in dicto regno, cum his quae sunt infra dictum regnum, eundem dominum Delphinum inuenerit et in feudum donabit sibi et eius successoribus et ipsum sibi limitabit. Et dato quod non reperiretur alius fuisse regem in Vienna, uel non fuisse regnum conditum, nihilominus dictus dominus Imperator regnum ipsum condet et statuere et terminabit et limitabit et confines congruos ei assignabit et de illo et de his quae fuerint infra dictum regnum,

dictum dominum Delphinum et eius successores in perpetuum inuenerit, et in feudum dabit; et in omnem euentum dictus dominus Imperator praecipiet et mandabit per suas litteras efficaces omnibus et singulis uasallis et aliis imperio subiectis in dicto regno condito uel condendo constitutis, quod dicto domino Delphino parent, et obediant sicut domino et regi; et dicto domino Delphino assignent et resignent quicquid habent de imperio quod sibi quandoque commissum fuerit custodiendum pro dicto imperio et ad praedicta eos compelleret et rebelles et inobedientes banno imperii decernat et praecipiat subiacere et quod bona ipsorum per quoscunque ualeat occupare.

Et si reperiretur aliquam donationem factam falsis uel aliquam tempore de dicto regno per dictum dominum Imperatorem uel per alium, quod dictus dominus Imperator illam reuocet et decernat non ualere, hanc solum donationem perpetuo ualuerit; et de praedictis omnibus dictus dominus Imperator dabit litteras opportunas aliis clausulis decretis et opportunis appositis in eisdem impericandis ad consilium peritorum, quas sigillo imperiali faciet communiri.

Et haec omnia uniuersa et singula supra scripta uoluit et mandauit dictus comes, uice et nomine quibus supra, omnibus quorum interest et locum esse poterit in futurum, per praesens publicum instrumentum fieri manifestum.

Acta fuerunt haec apud Balmam, Lugdunensis diocesis, in domo Delphinali in camera aulica basae in praesentia et testimonio potentium et nobilium uirorum dominorum Iacobi Ruerre, Petri de Herbeyho, Guorrad de Nuef-Kelching, militum; uenerabilium et nobilium uirorum dominorum Eberardi de Tumpnow, archidiaconi ecclesiae Augulensis, Marquardi de Raudile iuris professoris, canonici Augulensis et magistri Valerii protomarii domini Imperatoris praedicti, testium uocatorum et rogatorum ad praemissa per me notarium publicum infra scriptum: et datum anno die et indictione, quibus supra. Etego Iohannes Nicolai de Cerniaco, Viennensis diocesis clericus, auctoritate imperiali publicus notarius praemissis omnibus una cum dictis testibus praesens interfui et inde hoc praesens publicum instrumentum manu mea propria scripsi et subscripsi signoque meo solito signari rogatus et tradidi. Nos enim praesens Ludouicus iunior, comes de Oetingen, legatus in hac parte et destinatus per serenissimum principem dominum Ludouicum Romanorum Imperatorem semper Augustum, dominum nostrum uice et nomine ipsius domini nostri Imperatoris, asserentes et cognoscentes praemissa omnia uniuersa et singula fore uera in singula suis capitulis, ut superius enarrantur et per nos uice et nomine quibus supra, concessa fuisse; sigillum nostrum huic publico instrumentum apposimus ad maiorem cautelam et evidenciam rei gestae.

§. IX. De SARDINIAE regno, fide FRIGONII (**), scribunt, quod Fridericus II. illius domino pollicitus sit regalem honorem, si quidem pecuniae summam ipse solueret, ab Imperatore definitum. Vide uirum spargit suum HIPPOLITHVS (*), aduersus iura haec Caesaris eorumque abusus.

§. X.

(**) Lib. XIII. de regno Italiae p. 379. Narratio eius est haec: Quia etiam Barisorem, a Graecis additum pecuniam accepto IIII. Natus Augusti in basilica S. Syri REDEM SARDINIAE appellavit ac diadema solenni coronatus retinuit, Pisani ianuarum sacri sibi fieri frustra expostulantibus. Et paulo post: BARISO REX in Sardiniam uenit, cum pecuniam solvere uia posset, quam a Graecis ad regnum sagittis emendatum mutuo accepisset, ab eisdem Graecis esse reuocatum atque in custodia, donec perderet, tradidit. (*) Part. I. de ratione status S. R. L. cap. 16. p. 199. miser rex, qui propter hanc titulum ad carcerem reductus est. Et ita tamen rex nomine tenus fuit. Quod si eandem uerbis audiret, audiret, Imperator solus de regibus, a se creatis, non gloriatur. Gallus rex dicitur, qui et ipse regem a' uictus sub se habet. Scurrilia haec sunt et ab instituta praeterea aliena. Nam reges, quod uictorina fabula

(*) Sardiniae ae. 1164.

CAP. II.
De Romanis
regibus
adpellatis
et adpellandi
modo.

S. X. Ad illam igitur questionem nunc
progredivor: utrum, quoscunque reges ad-
pellantur Romani Imperatores; eosdem hac
causa idem est; an consecutus sit: *hic ad-*
missi aut petiti regalem titulum ab Impera-
tores Romano, ergo idem et Rom. imperii eris
usallus? Sane summus vir *Hermianus*
CONRINGIUS (i*), in aureo ceteroquin
opere, ad fides imperii R. proferendos
huius argumenti consecutione perpetuo
utitur; omnes imperii usallus habendo,
qui regale diadema ab Imperatoribus ac-
ceperint. Ast vero gravissimae causae sunt;
alarum gontium iudicia ab hac opinione,
quasi sanctissimum imperium sub titulo-
rum illecebris aliorum libertati insidiaretur,
liberare. Neque hoc iura tantum:
sed prudentiae quoque rationes fudent.
Quod si enim viderint gentes, hanc maie-
statis S. R. I. prerogativam potestati eaz-
rum gravem aut periculosam esse: nihil
mirum, si eam e memoria delere dubiam-
que reddere aut inficari proflus omnibus
animi viribus contendunt. Et sane Dani-
ae, Poloniaeque regna, quod etiam supra
scripsimus, tanto studio nunquam negasse
existimem, *regalia diademata* ab Impera-
toribus R. sibi obtinuisse: nisi sententiam
hanc libero imperio periculosam habu-
issent. Inde eandem viri eruditissimi D
lob. SCHULZII (i*), qui in supra laudato
opere haec duo probe invicem distinguit.
Sut enim, inquit, Poloniae rectores regale
diadema a Romanis Imperatoribus accepisse:
verum titulus hic nihil confert, ad probatio-
nem iuris antiqui, aut ad acquisitionem novi.
Neque aliter res habet: quod argumen-
tis nunc placet concurri. Sunt enim pri-
mo res admodum diverae *summa potestas*,
et summae potestatis *adpellatio regali*. Ef-
fe quoque unam sine altera posse, plurium
exemplorum argumentis supra (m*) a no-
bis ostensum. Neque qui unum confert,
alterum etiam conferat, necesse est. Sum-
mam enim *potestatem* dat Deus, populus,
aut qui hac facultate instructus est: sed *re-*
gale diadema ibi addere potest Imperator,
ubi ipse nihil unquam habuit iuris. Por-
ro qui summam alteri potestatem largitur,
is hoc ipso amisit, quod alteri est largitus:
sed de fulgore throni Caesarei, velut ex so-
le radii, hic eeterae prodeunt dignitates,
ut primae lucis integritas minorati lumi-
nis non sentiat decrementa, verba Caesaris
Frider. II. (n*) sunt, in supra laudato di-
plomate. Praecedit potestas, dignitas se-
quitur. Illud ad naturae iura pertinet:
hoc iuritur gentium longinqua et rationa-

bili consuetudine. Tollit quoque dubita-
tionem omnem aurea uere oratio DIONYSII
(o*) *Halicarnassensis*, qui inquit: *Tar-*
quinium suum cum Romae imperium habuit;
antequam ei praerferremur duodecim secu-
res, signa summi imperii. Quam admo-
dum nunc Romani sceptri et diademata re-
gibus dono mittunt, his ipsorum potestatem
firmantes: quae tamen illi habent, licet a
Romanis ea non acceperint. Id quod facta
collatione quadam illustro; equestris ordo
praemium fortitudinis est: neque tamen
Princeps, qui equitem ercat, fortitudinem
e confert, sed virtutem iam extantem nobi-
litate. Simile addo; sol mundum illustrat,
non facit: et Imperator summam potesta-
tem re non confert, sed titulo declarat.
Ut ergo corpus et lumen; victoria et tri-
umphus: signum et res signata differunt:
sic potestas summa a regali differt dignita-
te. Praeterea regalis tituli concessione
et clientelam, quoties haec a regni candi-
datis regio brachutae facta, actus semper
diversos fuisse, per superius allegata ex-
empla constat. Ita ut *hominum* facere;
et regale *diadema* sumere, probe invicem
distinguerint omni tempore ac casu histo-
rici, certo iudicio, quae in facto diversa
sint, illa in iure confundant commiseri
sine gravi laesione non posse. Et quide-
m dignitatis concessio subiectionem fa-
ciat? illa maxime, quae summum honoris
fastigium debet comitari. Idem sane hoc
esset, ac summi imperii diadema in notam
servitutis vertere. Prodest huc Germana
viri cordati Arminii Philosophia; qui Caes-
fari, duo haec commiscendi, ut hoc so-
phismate literas non edocum duem irretit,
sapienter respondit: *regalem titulum*
populi R. si ornamento esse velit, detri-
mento sibi non esse oportere (p*). Neque et-
iam concessio dignitatis terminos ulterius
a S. R. I. hodiernum videmus extendi. Rad-
zeuillium ad principis dignitatem euexit,
patrum aetate, Imperator: sed is, impe-
rio Germanico eapropter minime addi-
ctus, fidissimus unius Poloniae permansit
usallus. Praeterea actum fere esset de
hac Caesarea maiestatis praerogativa; si
ius reges declarandi intra suum tantum im-
perii fines haerere, extra hos minime ex-
tendendum. Sed quia fide cum CICERO (q*),
seriberet? *exteros a Romano populo re-*
ges adpellatos, qui id a senatu minime pe-
tissent. AUPROCOPUS (r*) qui verus
esset? qui ait: *prisco more receptum esse,*
ut nemo, etiam hostis Romanorum, scilicet
nullo iure in civitate Romanis, regem se
declaret, nisi regia insignia a Romanis ha-
buerit.

Negativ. pro-
bant
a differentia
rei et nominis
reg.

b) actum di-
versum,

c) natura di-
gnitatis reg.

d) latitudo
iuris,

fibula discussa sit superius. Non hic agitur de regibus clientelariis sed de iure adpellandi et creandi reges.
Hoc ultimum vero, post Imperatorem, sibi principem alium summissi et adopsisse, in nullo zero
reperitur. (i*) In omnibus fere Lib. I. capitibus de finibus imperii. (i*) Tractatus de Polonia nunc
quod tributaria fuit. I. §. 17. (m*) cap. I. §. F. p. 10. confertur eisdem cap. §. XII p. 14. (n*)
Apud Petr. de VINIS lib. VII. cap. 26. p. 740. confert supra cap. II. §. 7. (o*) Lib. III. art. 10. p. 191.
(p*) CAESAR de bell. Gall. lib. I. p. 24. (q*) In erat pro P. Scipio p. 30. (r*) In bell. Poud. lib. II. c. 15.
p. 339.

CAP. II.

buisset. Aut quot tantum animo Moscho-
uitarum principi regem offerre diadema
ausus fuisset Maximilianus? si eodem Rus-
sis servitutem inicere uoluisset. Sed ne-
que fundamentum, cui innixus sumus (5*),
hanc, regales honores conferendi, prae-
rogatum, admittere uidetur, subiectionis
rationem hic haberi. Non enim hac
potestate Imperator R. pollere scripsi-
mus; quod dominus mundi sit, quem le-
guleiorum errore suo iam tempore ca-
stigauit Iob. BOLOGNETVS (7*), ut mirer
HENT. ROSENTHALIUM (u*), et alios post
eum (x*), eadem adhuc dum chorda ober-
rare: sed quod primarium inter orbis prin-
cipes locum teneat, in quos nihil etiam
intris postulet. Prudenter admodum et
plane ad mentem nostram Iob. Wolff.
TEXTERVVS (y*) inter principes huius aeta-
tis iureconsultos scribit: *quemadmodum*
penes Imperatorem suprema est dignitas:
ita etiam ius concessoris dignitatum regni-
rum penes eundem. Ratio autem huius
praerogativae est insignis atque eminentis po-
culi alicuius uel monarchiae prae ceteris or-
bis terrarum potestatibus auctoritas. Qua
qui regium titulum obtinuerunt, seu eius
sustingu ceterorum quoque regum gentium-
que iudicio participes habuitiri censuerunt.
Quod si ergo quadam ciuili lege abuti hic
uelint priuatorum iurium interpretes, ad
has gentium consuetudines firmandum:
certe non RHODIAM (2*) illam adducant;
sed eas conquirant (32) potius, quae omnis
ingenuitatis dignitatisque limpidissimum
fontem faciunt Imperatorem Romanum.
Qua re si nihil aliud effecerint: non tamen,
quod priori casu sit, ignominiae notam
in foro suo incurant. Ceterum contra-
raria magis parte dicendum, regale diade-
ma exemptionis ab imperij Rom. iurisdic-
tione aut nexus cum eodem liberioris
notum cum alios credidisse, tum ipsos Im-
peratores existimasse. Austriae domus
uel unum exemplum haec potest docere.
Extulerat ad regiam dignitatem Austriae
duces Imperator: hi nero, ne, quod alias
fieri soleat, *sui se iuris* propterea suū ui-
derentur; exertis uerbis haec in diploma-
tate conditio ponenda uidebatur, ut ni-
hilominus imperio Rom. speciali conuen-
tione subiecti permanerent, hocque ab
alio ab imperio Romano adpellatis
nt. Verba, ubi paciscitur hoc

modo Imperator, haec sunt: *in regem se*
promouimus: ut tamen ex honore regio, ut
ordinarie sit, nihil iuris imperij nostri sub-
trahatur. Quum imo tu et successores tui
fideles et deuoti nobis et successoribus no-
stris perpetuo persisteris (bb). Imo adpel-
lationes regias ob hanc solum causam plu-
ribus Imperatores negasse scimus; ne, in
praeiudicium imperij R. iurium, aliquid
facere uiderentur. Burgundiae domus
exemplum supra expositum extat: cui
nunc alia quaedam addimus. Etruriae
duces a Romano pontifice titulum RE-
GIS petiisse, testatur LANGVETVS (cc)
meus. Idem, inquit, *quod antea audimus*
DE DYCE FLORENTIAE, huc
a multis perscribitur, uidelicet pontificem
uolle cum creare REGEM HETRVRIAE,
et ad Hetruriam addere ducatum Mediu-
lanensem. Hoc uero, siue petierit Cos-
mus, ut Porfennae atque aliorum Hetru-
riae regum memoriam reuocaret, ut Th.
GRASWANKELIUS (dd) existimat; siue ut
ordine ceteris Italiae principibus praefer-
retur, quod alii credunt: de quo plene
NATALIS COMES (e): idem tamen cum a
Maximiliano II. Imperatore confirmatum
uellet, quid responsi tulerit, memorat his
uerbis RODINVS (ee): Quomobrem cum
Pius IV. pontifex Romanus Cosmum Florenti-
norum principem REGEM efficere uellet,
non tamen potuit. Ac Maximilianus II. Im-
perator, a legato Francorum aduocatus, non
incongrue his uerbis intercessit: NON
HAEBET ITALIA REGEM, NISI
CAESAREM. Qua de re PIVS V. in
epistolis (ff). Idem in animo fuisse Sa-
baudiae duci, ut REGVM DIADE-
MA ab Imperatore rogaret, testem habemus
auctorem ANONYMVS (ff). Ex his
is Petrus MONODVS (gg), siue alius sit,
ex ipso libro tamen certum est, regalis
nominis desiderio Sabaudos flagrasse.
Miror, ea in re mutum esse *Samuelem GVI-*
CHENONEM (h). qui tamen historiam et
iura Sabaudiae magno descripsit adparatu.
Sed parum forsitan gloriae accedere pu-
tauit principi Sabaudiae, quod adfectaue-
rit *nomen regale*, cum desiderio suo sit fru-
stratus. Inde *cessitudinis regalis* acquie-
nit honore, quem sibi suo arbitratu sum-
psit, iuris ergo, quod cum in Cypro, tum
alia plura regna habet imo ipsum imper-
ium Constantinopolitanum. Moribus
enim

g. X.

e) fundamen-
tum prae-
rogativae reg.

Regalis adpel-
lationis argum.

a) Burgundiae
duces,

b) Mediceis,

f) exempla
contraria.

c) Sabaudiae
duces.

(5*) c. II. §. 6. p. 41. (6*) In commentor. ad L. 9. ff. de iust. et iure peregr. XXVII. p. 24. (u*)
cap. II. comel. 1. n. 3. (x*) in primis BERNEGGERVM de arist. Hung. th. 366. (y*) Tit. XII. iur. publ.
Caus. p. 435. (z*) L. 9. ff. de lege Rhodia de iactu. Cuius melior interpretes BOLOGNETVS est, qui l. e.
inquit: *appellat Imperator se dominum mundi, habito respectu ad uocem, de quo tunc loquebatur. Quod*
dicit: ego sum Dominus terrae, non merito libro dixit mundi dominus; non totius mundi (aa) Imperatoris a. g.
L. 3. ff. de natal. restituendis. Ad ostensum enim, uerba sunt, ingenuitatis suum restitui, qui beneficia
Imperatoris utatur. (bb) Petrus de VINEIS lib. V. l. epist. 26. p. 791. (cc) Lib. II. epist. XXXI. p. 71. quae
nuper, ex archiuo Saxoniae descriptas, in publicam lucem edidimus. confer. lib. I. epist. LXXII. p. 190.
(dd) Lib. de iure praed. c. 30. p. 109. (e) Lib. 26. a. p. 187. ad p. 390. et lib. 31. p. 497. (ff) Lib. I. de
rep. c. 9. p. 277. (gg) Admodum enim Galliae rogauit principem, ut ipse noui regni candidatus adnoscere
ret lib. IV. epist. 46. ad a. 1370. (hh) Au. ad. III. des. eximies d' Etas p. 370. (ii) Infinita, cui plerum-
que liber belli Sabaudiae, A. 1642. editus, tribuitur, cuius uitam habet Sam. GVICHENON prof. hist.
Sabaud. (j) En son histoire de Sauoye cap. 11. 12. quae sunt de iuribus Sabaudiae principis eiusque
praerogatiuis. Loquitur uero hic LIMNAEVS ad cap. Ferd. III. art. 46. p. 374. n. 6

CAP. II. III. enim gentium usuque receptum, ut *regalis celsitudinis* verbo (Alcide Royale) adpellentur regni alicuius candidati. Quare Porusiae regni conditoris fratribus hoc quoque nomen oportuit dari, non vero agnatis, qui in Porusiae tantum modo succedunt principatum. Id quod ad imitationem Romanorum etiam fit, quibus agnati Caesaris habit in familia *Augustali*. Ceterum frustra sunt scriptores Sabaudici, qui veteri iure duces suos titulos regiae dignitati similes putant acceperunt. Quid enim? si scriptores quidam Sabaudiae duces *regiae indolis* principes, *Serenissimos* item, ac *superillustrissimos* dixerint. An a privato calamo pendet, regis adpellationes largiri? Dederint hoc aliqui vel principum auribus; vel ignorantia peccaverint; prudentioribus discrimen patet styli curialis ab oratorio. Qua distinctione facta, GRASWINKELIO (hh*) facilius fuisset, evitare omnia, quae Sabaudici belli auctor tanto adparatu pro Sabaudica dignitate congestit. Ceterum quod votis non annuerit Caesar, neque desiderium eorum expleverit, causam *Iacob Bernb. MYLZTYS* (ii*) dare aliam nescit, quam ne in eum statum Sabaudi constitueretur, ut dignitatem in plenam libertatis usurpationem converterent. De LITHVANIAE ducatu memorat Aeneas SVL-

LITHVANIAE ducatus in regnum versus;

Mediolani ducatus.

hendo. Hoc enim Ludovicum XII. Galliae regem a Maximiliano Augusto imperatrisse, ut is se infubrum aut Lombardiae regem nuncuparet: ipse vicissim, in corona a Pontifice Caesari tradenda opibus suis praefecto ei adesse teneretur, scribit *Petrus REHAYS* (ii*). Sed neque huius ducatus imperium Romanum ea obliuio coepit, ut possessoribus eius occasionem daret, sub regii tituli tegumento a beneficiario nexu se auellendi. Atque haec omnia cum ita sint, HIPPOLITHO (nim*) demum, maiestatis S. R. I. perpetuo oblectatori obturbant os: quando illos, qui diadema ab Imperatoribus nostris acceperunt, mera servitutis instrumenta habet, livoris manifesti corruptique iudiciali ex hacenus traditis coarguentis. Siue ergo, ut dicta hacenus doctaeque in unum nunc colligam, *regiam dignitatem* cum *summa* in republica *potestate* confidraueris; haec non solum inuicem distinguere, sed diuersa ratione etiam a diuersis patebit conferri: siue titulum regalem sigillatim spectes; a nulla re magis cum abhorrere iudicabis, quam a iugo servitutis: siue denique ipsos regii honoris brabeutas audias; et illi regni candidatos ab obsequio absolvent: siue inferiores dignitatis gradus numeres; singulos uidebis libertatem fouere magis, quam deprimere: siue denique regum, recens adpellationum exempli peniti habeas; manifestum fiet, cum regali titulo plerosque aut obtinuisse libera iura, aut, ne haec perderentur, ad fastigium regale non fuisse admissa. Ut adeo liberis in orbe Christiano rebus publicis nihil plane periculi sit, a Sacro Romano imperio regali diademate redimiri.

CAP. III.

De

illis, qui sua auctoritate, non aliena regum diadema susceperunt.

§. I.

Reges adpellationes propria auctoritate factas adprobant

Adserta sunt in proximo capite *E. suscipiendi*. Datur enim hoc maiestati Romanae, ut regibus largiri titulos possit; sed ita datur, ut reipublicae adminiistratores, supremo iure instructis, facultas non minus constet, sua, non alicui manu, sibi coronam imponendi. Diademate quippe ornati incesseant summi rerum publicarum adminiistratores: antequam incubula sumeret imperii Romani maiestas. Ex regis uerbum in orbe audicum: cum nullum Romuli nomen esset. Neque exemplum

(hh*) De iure praecedentiae inter Venetam remp. et ducem Sabaud. (ii*) *Part. II. c. 22 p. 716. in repraesentat. maiestati imperatoriae.* (kk*) In descriptione Europae cap. 1. atque 26. Vnde excerptis historiæ BVRCVS cap. 3. de dignitate reipublicae Genuensis p. 36. et cap. 1. p. 10. Ad datur his CROMEVS lib. XV. *chron. Pol.* Forte etiam Polonorum intercesserat, ne Lithuania Poloniam honore adaequaret. (ll*) In *hyst. Venet. lib. IV. p. 307.* (nim*) *Part. I. c. 16. de rebus p. 321.*

CAP. II.

buisset. Aut quotandem animo Moscho-
uitarum principi regum offerre diadema
ausus fuisset Maximilianus? si eodem Rus-
sis servitutem inicere voluisset. Sed ne-
que fundamentum, cui innixi sumus (s*),
hanc, regales honores conferendi, prae-
rogatum, admittere videtur, subiectionis
rationem hic haberi. Non enim hac
potestate Imperatorem R. pollicere scripsi-
mus; quod dominus mundi sit, quem le-
guliorum errore suo iam tempore ca-
stigavit Iob. BOLOGNETVS (r*), et mirr
Hent. ROSENTHALIVM (u*), et alios post
eum (x*), eadem adhuc dum chorda ober-
rare: sed quod primarium inter orbis prin-
cipes locum teneat, in quos nihil etiam
iuris posset. Prudenter admodum et
plane ad mentem nostram Iob. Wolff-
TERTERVS (y*) inter principes huius aeta-
tis iureconsultos scribit: *quemadmodum*
penes Imperatorem suprema est dignitas:
*ita etiam ius concessioni dignitatum regia-
rum penes eundem.* Ratio autem huius
praerogativae est insignis atque eminentis po-
tati alicuius vel monarchiae prae ceteris or-
bis terrarum potestatibus auctoritas. *Qua*
qui regium titulum obtinuerit, seu eius
*sustinet ceterorum quoque regum gentium-
que iudicio participes habitum iri censuerit.*
Quod si ergo quadam ciuili lege abuti hic
uelint priuatorum iurium interpretes, ad
has gentium consuetudines firmandum:
certe non RHODIAN (z*) illam adducant;
sed eas conquirant (aa) potius, quae omnis
ingenuitatis dignitatisque limpidissimum
fontem faciunt Imperatorem Romanum.
Qua re si nihil aliud effecerint: non tamen,
quod priori casu sit, ignaviae notam
in foro suo incurrunt. Ceterum contra-
ria magis parte dicendum, regale diade-
ma exemptionis ab impiorum Rom. iurisdic-
tione aut nexus cum eodem liberioris
notam cum alios credidisse, tum ipsos Im-
peratores existimasse. Austriae domus
vel unum exemplum haec potest docere.
Extulerat ad regiam dignitatem Austriae
duces Imperator: hi vero, ne, quod alias
fieri soleat, sui se iuris propterea facti vi-
derentur; exerts uerbis haec in diplo-
mate conditio ponenda uidebatur, ut ni-
hilominus imperio Rom. speciali conuen-
tione subiecti permanerent, hocque ab
alii (b) ab imperio Romano adpella-
tis de-
nt. Verba, ubi paciscitur hoc

modo Imperator, haec sunt: *in regem te*
promouimus: ut tamen ex honore regio, ut
ordinario sit, nihil iuris imperii nostri sub-
trahatur. Quin imo tu et successores tui
fideles et deuoti nobis et successoribus tuis
perpetuo persisteris (bb). Imo adpul-
lationes regias ob hanc solum causam plu-
ribus Imperatores negasse scimus; ne, in
praeiudicium imperii R. iurium, aliquid
facere uiderentur. Burgundiae domus
exemplum supra expositum extat: cui
nunc alia quaedam addamus. Etruriae
duces a Romano pontifice titulum RE-
GIS petiisse, testatur LANGVETVS (cc)
meus. Idem, inquit, *quod antea audiu-*
mus DE DYCE FLORENTIAE, huc
a multis perscribitur, uidelicet pontificem
uolle cum creare REGEM HETRVRIAE,
et ad Hetruriam addere ducatum Mediu-
lanensem. Hoc uero, siue petierit Cos-
mus, ut Porfennae atque aliorum Hetru-
riae regum memoriam reuocaret, ut Th.
GRASWANKELIVS (dd) existimat; siue ut
ordine ceteris Italiae principibus praefer-
retur, quod alii credunt: de quo plene
NATALIS COMES (e): idem tamen cum a
Maximiliano II. Imperatore confirmatum
uellet, quid responsi tulerit, memorat his
uerbis BODINVS (ee): *Quamobrem cum*
Pius IV. pontifex Romanus Cosmum Florenti-
norum principem REGEM efficere uellet,
non tamen potuit. Ac Maximilianus II. Im-
perator, a legatis Francorum adiunctis, non
incongrue his uerbis intercessit: NON
HABET ITALIA REGEM, NISI
CAESAREM. Qua de re RIVVS V. in
epistolis (f). Idem in animo fuisse Sa-
baudiae duci, ut REGVM DIADE-
MA ab Imperatore rogaret, testem habemus
auctorem ANONYMVM (ff). Et siue
is Petrus MONODVS (gg), siue alius sit;
ex ipso libro tamen certum est, regalis
nominis desiderio Sabaudos flagrasse.
Miror, ea in re mutum esse Samuellem GV-
CHENONEM (h). qui tamen historiam et
iura Sabaudica magno descripsit adparatu.
Sed parum forsitan gloriae accedere pu-
tauit principi Sabaudiae, quod adfectaue-
rit nomen regale, cum desiderio suo sit fru-
stratus. Inde *cessitudinis regalis* acquie-
nit honore, quem sibi suo arbitratu sum-
psit, iuris ergo, quod cum in Cypro, tum
alia plura regna habet imo ipsum imper-
ium Constantinopolitanum. Moribus
enim

a) fundamen-
tum prae-
rogativae reg-

g. X.

Regalis adp-
lato negatur

a) Burgundiae
ducibus,

b) Mediceis.

f) exempla
contraria.

c) Sabaudiae
ducibus.

(s*) c. II. §. 6. p. 47. (r*) In commentar. ad L. 9. ff. de inst. et iure pargr. XXVII p. 24. (u*)
cap. II. c. 1. n. 3. (x*) in primis BERNEGGERVIVS de notis. Hung. 16. 368. (y*) Tit. XII. iur. publ.
Corp. p. 437. (z*) L. 9. ff. de lege Rhodia de iactu. Cuius melior interpret BOLOGNETVS est, qui l. e.
inquit: *appellat Imperator se dominum mundi, habito respectu ad more, de quo tunc loquatur. Quasi*
dicat: ego sum Dominus terrae, non maris. Idem dicit mundi dominum: non testis mundi (aa) Imperatoris arg.
L. 3. ff. de notat. restituitur. Ad ostend. enim, uerba sunt, ingenuitatis solum restituta, qui beneficio
Imperatoris utitur. (bb) Petrus de VINEIS lib. VI. epist. 26. p. 741. (cc) Lib. II. epist. XXXI. p. 71. quae
nuper, ex archivo Saxónico descripta, in publicam lucem edidimus. confer. lib. I. epist. LXXII. p. 140.
(dd) Lib. de iure pargr. c. 20. p. 159. (e) Lib. 26. c. p. 187. ad p. 190. et lib. 31. p. 437. (ff) Lib. I. de
rep. c. 9. p. 377. (gg) Admodum enim Galliae rogauit principem, ut ipse noui regni candidatus aduocare-
ret lib. IV. epist. 46. ad an. 1570. (hh) Au mel. III. des memoires d'Etat p. 370. (ii) Iesuista, cui plerum-
que liber belli Sabaudiae, A. 1640. editur, tribuitur, cuius uirum habet Sam. GVICHENON in praef. hist.
Sabaud. (k) En son histoire de Savoie cap. 12. 13. quae sunt de iuribus Sabaudiae principis eiusque
praerogatiuis. Loquitur uero hic LIMONAEVS ad capit. Ferd. III. art. 46. p. 734. n. 6

CAP. II. III. enim gentium usuque receptum, ut *regalis* celsitudinis uerbo (Alteile Royale) adpellentur regni alicuius candidati. Quare Porusiae regni conditoris fratribus hoc quoque nomen oportuit dari, non uero agnatis, qui in Porusiae tantum modo succedunt principatum. Id quod ad imitationem Romanorum etiam fit, quibus agnati Caesaris habiti in familia *Augustali*. Ceterum frustra sunt scriptores Sabaudici, qui ueteri iure duces suos titulos regiae dignitati similes putant acceperunt. Quid enim? si scriptores quidam Sabaudiae duces *regiae indolis* principes, *Serenissimos* item, ac *superius* dixerint. An a privato calamo pendet, regis adpellationes largiri? Dederit hoc aliqui uel principum auribus; uel ignorantia peccauerint; prudentioribus discrimen patet styli curialis ab oratorio. Qua distinctione facta, GRASWINKELIO (hh^o) facilis fuisse, curare omnia, quae Sabaudici belli auctor tanto adparatu pro Sabaudica dignitate congeisserit. Ceterum quod uotis non annuerit Caesar, neque desiderium eorum expleuerit, causam *Iacob Bernb. mvlzivs* (ii^o) dare aliam heseit, quam ne in eum statum Sabaudi construeretur, ut dignitatem in plenam libertatis usurpationem conuerteret. De LITHUANIAE ducatu memorat Aeneas *svlvia* (kk^o), quod illum in regalem statum uerterit Sigismundus, Imperator, scripseritque Vitoldo duci *regales codicillos*. Verum ab huius nominis nouitate populum Lithuaniae abhorruisse, ne cum eo formula reipublicae rueret in peius essetque imperium minus adductum. Inuenitur etiam Caesaris consilium de Mediolanensi ducatu in *REGNUM* eius

hendo. Hoc enim Ludouicum XII. Galliae regem a Maximiliano Augusto imperatrisse, ut is se Infubrum aut Lombardiae regem nuncuparet: ipse uicissim, in corona a Pontifice Caesari tradenda opibus suis praefecto ei adesse teneretur, scribit *Petrus de kays* (ll^o). Sed neque huius ducatus imperium Romanum ea obliuio coepit, ut possessoribus eius occasionem daret, sub regii tituli tegumento a beneficio nexu se auellendi. Atque haec omnia cum ita sint, HIPPOLITHO (mm^o) demum, maiestatis S. R. I. perpetuo obtrectatori obturbant os: quando illos, qui diadema ab Imperatoribus nostris acceperunt, mera seruitutis instrumenta habet, lioris manifesti corruptique iudicii ex haecenus traditis coarguendus. Siue ergo, ut dicta haecenus doctaque in unum nunc colligam, *regiam dignitatem* cum *summa* in reipublica *potestate* consideraueris; haec non solum inuicem distinguunt, sed diuersa ratione etiam a diuersis patebit conferti: siue titulum regalem sigillatim species; a nulla re magis cum abhorere iudicabis, quam a iugo seruitutis: siue denique ipsos regum honores brabeutas audias; et illi regni candidatos ab obsequio absoluent: siue inferiores dignitatis gradus numeres; singulos uidelicet libertatem fouere magis, quam deprimere: siue denique regum, recens adpellatorum exempla peniti habeas; monitum fieri, cum regali titulo perosque aut obtinuisset liberam, aut, ne haec perderentur, ad fastigium regale fuisse admittenda. Ut adeo liberis in orbe Christiano rebus publicis nihil plane periculi sit, a Sacro Romano imperio regali diademate redimiri.

CAP. III.

De

Illis, qui sua auctoritate, non aliena regum diadema susceperunt.

§. I.

Reges adpellationes propria auctoritate factae adprobant

Adserta sunt in proximo capite iura *reges adpellandi* Imperatoribus Romanis. Vult autem eiusdem nunc imperii sanctitas, et tantum non imperare uidetur, ut nouo instituto caueamus, ne alii haec ita accipiant, ac si Caesares Romani hanc, reges declarandi facultatem, sibi ea ratione tributam uelint, ut summis imperantibus potestatem omni tempore debitam, adiunctam, propria auctoritate regum diadema

Lud. opalc. rom. I.

Receptum. *maiestatis imperatoriae.* (kk^o) In descriptione Europae cap. 1. atque 16. Vide excerptum historiæ EVRGVS cap. 3. de dignitate reipublicae Genueus p. 36. et cap. 1. p. 10. Addatur his CROMERVS lib. XI^o chron. Pol. Forte etiam Polonorum interfuerat, ne Lithuanis Poloniam honore uideretur. (ll^o) In bist. Venet. lib. IV. p. 307. (mm^o) Part. I. c. 22. de reat. stat. p. 192.

(hh^o) De iure praecedentiae inter Venetum temp. et ducem Sabaud. (ii^o) Part. II. c. 22 p. 716. in reprobatione maiestatis imperatoriae. (kk^o) In descriptione Europae cap. 1. atque 16. Vide excerptum historiæ EVRGVS cap. 3. de dignitate reipublicae Genueus p. 36. et cap. 1. p. 10. Addatur his CROMERVS lib. XI^o chron. Pol. Forte etiam Polonorum interfuerat, ne Lithuanis Poloniam honore uideretur. (ll^o) In bist. Venet. lib. IV. p. 307. (mm^o) Part. I. c. 22. de reat. stat. p. 192.

CAP. III.
*) *Idem*
S.R.I.

omplum ante ortum imperii Romani mihi A
occurrit; ubi ulla unquam in universo or-
be respublica regum diadema ab alio mo-
narcha uel sumperit uel expectauerit.
Non enim Assyrios, non Persas, non Grae-
cos, non aliam gentem ullam, amplioris
cuiusdam monarchiae gloria celebrem, in-
uenio: qui alienae respublicae rectores
corona uoluerint redimire. Id omnium
gentium annalibus constat, regale diade-
ma aut populum cum summa potestate
imperii candidatis, una eademque opera,
contulisse; aut, quando accidit, ut supre-
mo in populum iure aliquis iam instructus
esset, cum suo nomine, auctoritate, facul-
tateque ulum fuisse, ut suis ipse manibus
sibi diadema imponeret. Quos praesae
actatis mores tantum abest, ut Romana
maiestas mutauerit, ut potius eo tempo-
re, quo ipsa ad summum etiam culmen ad-
scendit, et postea adhuc magis confect, ita
gentium institutis receptum fuisse; noui
imperii candidatus *sua*; aut *reipublicae*;
aut denique *Caesaris* opera in augusta co-
ronatione uteretur. Illud etiam priora
exempla declarabunt; haec regiae adpel-
lationis iura S.R.I. non *privatiue*, quod
dicitur, exercuisse: sed ita reges adpellas-
se, ut cuiusque tamen summi imperantis
arbitratui relinquerent, siue Roma regale
insigne peteret; siue intra proprii regni D
fines paratum, ipse sua manu id eleuaret
eoque caput redimiret. Neque unus me-
casus duco, aliter sentiendi: ut potius re-
ges, quoquoque nunc allaturus sum, qui sua
auctoritate, non aliena regales titulos ad-
sumperunt, omni etiam regali honore et
dignos habuerint et exceperint Romani
Imperatores. Indubitato argumento, neq;
gentium iura Romanae, reipublicae plus
concessisse: neque nimium eandem genti
arrogasse. Non ergo pietate imperii Ro-
mani, quae cuique liberae reipublicae
semper reliquit, quo tituli genere suos
principes uoluerit colere; sed quorun-
dam peruerse sententium opinione fa-
ctum est, ut causas inuenirent alii summi
imperantibus facultatem uindicandi, re-
gale nomen suo arbitrio sine alius cuius-
quam intercessione addumendi. Atque
ea mente Bernardus SACCIVS (a) mihi
haec uidetur scripsisse: *Qui uni tantum*
genti ius regni constituendi ex imperatorum
scitis ac constitutionibus suis scriptis ad-
ferunt, nimis sane ab humani et diuini iuris,
ubi ille rex, qui summa in republica gau-
det potestate, agnitione recesserunt. Quo-
nam, quod iure gentium constitutum est,

multo firmitus est, quam quod Imperatorum
peruulgationibus, tituli scilicet regii, edic-
tur. Cum ergo Gothi et Longobardi gentes
fuissent, iure etiam gentium REGEM et re-
giam habuisse, suo arbitrio suaque potestate
clarum est. Ridiculus uidetur magis quam
argutus ille scriptor, qui Gomborum iura in
regibus olim constituendis euertere aggressus
est. Eodem iudicio hic utitur Petr. Ba-
pista BYRGVS (), quod his uerbis declarat:*
*Quamuis Romanus pontifex (**) ac impe-*
rator (, *), per se et leges suas, dignitates*
tribuere possint regalisque dignitas a ponti-
fice Msoleat (†) obtineri, atque adeo, qui ab
illis regia insignia habuere, propter auto-
rum reuerentiam, in regum gradu consean-
tur: cum nihilominus liber quilibet popu-
lus ac ciuitas, quae condendarum ferenda-
rumque legum potestatem habet, dignitatis
quoque tribuendae ac SIBI REGIS
CREANDI habet facultatem. Imo in
plerisque christianae reipublicae regni ti-
tulus hic regis a IVSSV liberi populi
IPSIVSQUE PRINCIPIS tanquam pro-
prio e fonte manauit, et quae sequuntur
deinceps.

§. II. Et uero ita manifesta sunt haec ^{b)} gentium
gentium iura, ut plurimum exemplorum
fide corroborari queant, illorum scilicet
regum, qui summam in republica potesta-
tem consequuti, regales deinceps titulos
auctoritate propria capessierunt. Inde
est, quod Iob. DECIUS (b) ait: *Poloniae do-*
minia, quae iam regnum iure quidem gen-
tium erant, dum regem unxerunt, illum Ca-
tholicum effecerunt. Atque quoniam Poloniae
tum rector ab Ottone III. esset inaugu-
ratus. Et quidam e doctoribus canonum
Pontificis apud CORSETVM (c) scribit:
quod liberae gentes, quae non sunt sub papa
uel alio principe, possint sibi regem eligere.
Alias fecit. Id mihi dicere uidetur, penes
quem ius summae potestatis sit, penes
eum etiam esse, usu solenni hanc potesta-
tem, quoties uelit, declarare, hoc est, rega-
lem dignitatem amplecti. Quod enim
regalis titulus Burgundiae, Sabaudiae, He-
truriae aliisque ducibus negatus sit, id ex
defectu uenit summae potestatis. Quos
etiam quoad regali dignitate abstinere
iussit Imperator: non gentium, sed feo-
dorum iura eum scimus allegasse. Sed
haec omnia non luculentius intelligentur
quam si tot cultissimarum etiam gentium
exempla prodamus, ubi domestica ac pro-
pria auctoritas non aliena reges consti-
tuit. Sane in medio Italiae, ubi Romani
imperii maiestas iuri suo ob plures alias
causas

§. I. II.

*) gentium
consuetudo
uti.

(a) Lib. VIII. *hist. Ticinens.* cap. 7. p. 571.
2. p. 73. 26. quod uiri opustulum nostri argumenti rationes omnino illustrat et confirmat. (**) HO-
STIENSIS in *z. uenerabilem X. de elect.* VALASCVS in *I. imperium n. 97. ff. de iurisdic. omni. iud.* (†) B.
BAR THOLVS in *I. 1. C. de dignit.* BALDVS lib. 1. *conf.* 333. et in cap. 1. de *fred. Marchiae.* ALBERICVS
ad *ff. de statu boni.* ALCIATVS ad *I. imperium n. 100. ff. de iurisd. omni. iud.* BEROIVS in *c. 1. n. 20. de*
confit. reslaur. CASTRO de *imp. qu. 68. n. 6.* (†) C. *alios et ibi gloss.* 15. p. 7. SPECVL. in *tit. de leg. 6.*
nunc ostend. n. 1. Mort. de CARAZ. de *princip. qu. 551.* CORSETVS de *poss. reg. part. 4. n. 2.* (b) Lib.
I. *acti.* Polon. p. 32. (c) de *potestat. reg. quae.* 2. p. 1.

*) Longobar-
dia et hoc. fa
regnum.

CAP. III.

causas inuigilare debebat, uictor populus Longobardi cum summa potestate reges etiam *crandi* facultatem sibi collatam crediderunt cum ipsi, tum etiam Romani, singulum regalem esse consentientes. Scribit *Paulus WARNEFRIDVS* (d): *at nero Longobardi, cum per annos decem sub potestate ducum fuissent, tandem communis consilio Authari, Clephani filium supra memorati principis REGEM SIBI STATVERUNT. Quem etiam ob dignitatem, ne scilicet haec, utpote ab ipsa gente collata, minor uideretur, ac si a Romanis eandem accepisset, Flavianum adpellauerunt. Quo praenominem omnes, qui fuerunt Longobardorum reges, scilicet ussum. Et ante haec tempora de eadem gente testis est BLONDVS (c). Longobardi, inquit, ex Scandinavia profecti duces habuerunt, iaque fato iunxit ea gens Agelmundum SIBI REGEM IMPOSUIT. Nulla autem hoc factum est Romanae Reipublicae maiestate. Attila rege quis in historia Romana celebrior? Hunc sane nullus scriptor Romanus alio unquam ac REGIS titulo salutauit. Sed hunc quoque cum summa in Hunnos, qui ante duces habuerant, potestate propria sibi auctoritate diadema imposuisse, ad fidem *FRISCI* Rhetoris probat OTROCOESI (f), supra nobis laudatus. In Sardinia Goda genere Gothus, a Gelima, Vandalorum in Africa rege deficiens, SE primus regem adpellauit cumque agnouit Iustinianus Imperator (g). Ut *Sueuos* in Hispania; *Francos et Burgundos* in Gallia; *Saxones* in Anglia: aliosque taceam, qui in ipsis provinciis Romanis, quod eas sui iuris fecissent, ducum titulos, cum regali honore, sua, non Romanorum, quos ne quidem id aegre unquam tulisse, legimus, auctoritate commutauit.*

§. III. Sed haec antiquiori forte aut barbara partim exempla uidentur: quapropter nunc recentiores cultioresque, Christianis etiam sacris addictas gentes producemus ad idem adferendum. Aragoniae dominos *comites* olim dignitate acceperunt, nemo historicorum negat. Cuius ergo auctoritate *comitis* titulum cum regali deinceps uerbo mutauerint: nostra refert, ut sciamus. Et quamuis aliquantum in partes abeant scriptores, quo tempore scilicet regalistitulus in Aragonia primum adhibitus sit: in eo tamen omnes conspirant, *comites* suos, non alieni auctoritate, regalem dignitatem capessuisse. *Hieronymus* BLANCA (g), qui mihi, si alius quisquam, de historia illa bene meritus esse uidetur, ita sentit:

¶ Lud. opusc. tom. I.

*Sanctius I. Kaefo laetissimis procerum populiq; acclamationibus adlocam REX SALVTATVR Rex Ararca cognominatur. Primus hic praclarum COMITVM Aragoniae NOMEN in REGIS TITVLVM ornamentaque CONVERTIT. Atque Aragonia dicta tunc primum INCLYTO REGNI AVCTORAMEN-TO decorata fuit: ipseque Abarca primus Aragonum Rex uocari coepit. Quam denominationem posteris omnes, quotquot ei successerunt, reges seruauerunt & quasi hereditario iure amplexi sunt. Nihil ibi de imperii Romani maiestate, nihil de postulato iure pontificis. Quamuis hunc confect, postquam Aragoniae principes pridem regali dignitate et uti et ab aliis orbis principibus eadem iterum decorari intellexisset, diploma Catholicum addere uoluisset: quod nobis non erat attendendum. Idem fere tradunt *Hier. SVRFA* (h), *Luc. MARINEVS* (i), alique annalium conditores, quamquam in tempore, ut modo attigi, aliquantum differant. Neque minoris momenti argumentum Lusitania praebet, e comitatu pariter regnum post effecta. Describemus historiam ex Antonio VASCONCELLIO (i); quae haec est: *stabat in campis contra quinque Mauritaniae regulos pugnam ingressurus. Sub noctem eius dies Alphonsus adit & proximo facello eremita, spectatae uir probitatis, qui praefugo spurto bene fterare iubens, praedixit in crastinum lucem uictoriam de Mauris reportandam, praemonuitque, ut caelo, primum albescente, cum ad uentus pulsus cymbalis exciretur, de tentorio extraxit, quicquid caelum in theatrum daret, spectaretur. Alphonsus Deo rite gratulatus, antelucano cymbalis sonitu, ut praemonitus fuerat, excius foras e tentorio erumpit. Ecce tibi prodigium! adspicere caelo Christus optimum maximum ac specie, qui olim fuerat in crucem aditus, qui cum benecole assatus ac singulari munere prosequutus, scitu quibus uerbis interpusco, quale postea Lusitaniae reges in regnum stemma cooptarunt, MONUIT, VT DEINCEPS REGIS TITULO, ita petemibus ciuibus uteretur. Et paulo post: Pugna cum Mauris inita a prima luce usque ad meridianam nunquam intermissa, stetit caelo maxime aestuante: donec saeuente numine nudis hostes et multo plures, quam numerari possent, interfecit. Victor Alphonsus, ex altis tribus diebus in acie, Conimbricam petiit, FAVSTIS SVORVM ACCLAMATIONIBVS INAVGVRAVS REX, gessiente urbe et pari uictoriae gaudio triumphante. Facta autem haec omnia sunt**

F 2

(d) de reg. Longobard. lib. III. c. 16. p. 110. (e) Histor. ab inclinat. lib. XVIII. p. 102. (f) In orig. Hier. part. I. c. 4. p. 103. Addatur de TWVRZ. in chron. c. 17. BONFINIVS de dec. l. lib. 3. p. 271. (g) de PROCOPIO in Pandale. lib. 12. FARA de rebus Sardin. lib. 1. EVRGVS de deignate reipublicae Genensis c. 2. p. 29. (h) Comment. rer. Aragon. p. 65. (i) Index rer. Aragon. lib. I. p. 17. (j) Lib. VIII. rer. Hisp. p. 366. (k) In Lusitaniae Asapholef p. 15. 36.

§. II. III.

Lusitania
an. 1139.

CAP. III.

sunt An. 1139. Quae ab aliis etiam pluribus traduntur Antonio BRANDAONE (m), Bernardo BRITONE (n), Francisco TARRAPHA (o), Roderico SANCTIO (p), Emanuele de FARIA (q), Duar do NONIO (r), Hieronymo CONESTAGGIO (s), Ioanne MARIANA (t), Iosepho TEXERA (u), et qui scriptores sunt generis eiusdem. Quod uero alii Alphonsum in ipsis castris biduo ante pugnam a militibus in regem proclamatum fuisse scribunt: illi nostro testimonio, quod produximus, non aduersantur. Proclamatio enim ab exercitu tum in castris facta; sed hanc solamior sequuta est deinceps Conimbriae regis inauguratio. Vtrisque ergo bene constat. Quamuis nostra magis intersit, in id inquirere, quae demum auctoritate commisit, hoc enim nomine, non ducis, quod BARONIVS (x) uult, usum fuisse Alfonsum haecenus, ad fidem diplomatum probat Duardus NONIVS (y), commisit, inquam, tituli cum REGIO qua auctoritate facta fuerit commutatio. Sunt enim, qui putant ipsum nomen aut uerbo regali Alfonsum uocando, aut coelo coronam demittendo eidem regiam dignitatem contulisse. Et sane extat (z) rescriptum noui regis, ubi is iureiurando potentum asseruit, quo regio cum honore Christus dignum haberet. Quapropter Emanuel de FARIA (aa), ait: coelo dimissam a Christo coronam, eius uicarium pontificem in terra non tam contulisse nostro, quam confirmasse. Et enim tanta regii autographi auctoritas fuit: ut plures adferere uideamus; Lusitanos coronam suam immediate a Christo accepisse. Sed in re politica, magis si propria causa sit, primata non ualet reuelatio, prudenter iudicat Ioh. Caram. LOKKOVICZIVS (bb). Ut adeo alia auctoritas omnino hic quaerenda uideatur. Tribuunt ergo hanc spartam Pontifici Romano, cuius bulla in regis scriniis extat, unde Emanuel FARIA (cc), alique descripserunt. Sed uero si tempus pontificii huius diplomatis numeres, A. 1179. scripti: patebit, Alfonsum diu antea regem fuisse, quam bulla ei populo obueniret. Deinde ipse pontifex in principio bullae Alfonsum illustrem Portugallensium regem dicit, certo argumento cum regali diademate non solum antea cinctum; sed ipsam pontifici pro rege agnitum fuisse. Eo itaque mihi Alexandri III. hoc diploma fecisse, uidetur: ut regem Alfonsum, metu Hispaniae regis, cuius Portugallia feudum fuerat, se in tutelam

Pontificis committentem, ipse in fidem solenni isto libello susciperet atque ecclesiae Romanae usillum solenniter declararet. Id quod ipsa uerba diplomatis clarius docent: *te, quem caelestis dispensatio ad regimen elegit*, id est, qui portento illo rex es factus, *Apostolica sedes diligit*. Et beati Petri et nostrae protectione te suscipimus cum integritate honoris regni, qui Alfonsus iam constitit. Nemini ergo personam aut regnum tuum turbare licebit. Et quae sunt generis eiusdem. Ingens uero discrimen est, regem in fidem suscipere; et efficere regem regalem dignitatem defendere; et diademata conferre. Illud, non hoc Pontifici Romano hic concedendum. Disputo enim hic, quid fecerit tum Papa: non quid facere poterit, de quo inferius, pro spatii ac temporis ratione, agemus. Superest, ut de Imperatore etiam Rom. hic dicamus: nullane eius in regia hac declaratione tum habita sit ratio. Equidem PAVLVS (dd), dicit; *Lusitania iuris Italici*. Quod si tum temporis etiam uerum fuisset: nemini putauerim, quam nostris Imperatoribus competuisse, Alfonsum in Portugalliae regem declarandi. Iam uero cum imperium Romanum omnem Hispaniam prius manumiserit, ut ex instituto hoc tractat Ioh. PARLADORIVS (ee): nullas querendi causas habemus, quod libera gens propria hic uti, quam aliena imperii Romani auctoritate maluerit. Et risu digni sunt, qui propterea ab Imperatore diademata Lusitanicum non expetitur fuisse fingunt, quod imperium tum uascauerit. In hoc enim et falsi historici sunt, et mali politici. Restat itaque, ut reipublicae ius hoc regiae dignitatis, Alfonsus concessae, relinquamus. Axioma, sub ingressum huius capitis illustratum, in memoriam nobis liceat reuocare. Penes eum quoque ius est, regali dignitate inaugurare. Quod si ergo Alfonsus, cum adhuc Cemer audiret, Lusitaniam summo iure usurpauit rexitque, qui populo potestas fuit, principem suum in regem declarare? Et sane tenorem axiomatis nostri ita obseruant Lusitani: ut inter pristinas Alfonsi regiones, quas a parente Henrico accepit; et eas, quae postea reipublicae curis, sumtibus, auxiliisque eidem obuenerint, distinguant. Hac enim causa, non illa nouum regem populi uoce, in regio diademate adsumendo usum fuisse, scribunt. Sic Ioseph. TEXERA (ff) argumentatur; *Quod uero attinet*

§. III.

an ab Imperatore

an a Deo?

an a papa?

(m) Part. III. lib. 10. Monarch. Lusit. c. 10. (n) Lib. III. chron. Cisterciens. p. 307. (o) de reg. Hisp. p. 106. (p) Part. I. hisp. Hisp. C. XIV. p. 137. (q) Episcopus de hoc historiam Portugalliae Part. III. c. 2. p. 176. (r) De uero reg. Portug. Gueled. p. 125. (s) Lib. I. de Portug. et Castil. union. Illone p. 107. (t) Lib. X. rer. Hisp. c. 17. (u) In arbori gentilit. Henr. IV. reg. Gall. p. 169. (v) Ad an. 1171. Tit. XII. n. 16. (y) Incausura Texera IV. p. 379. (z) Repertum fuit A. 1519. in bibliotheca Chirograph. Monasterii Alcobaciae. Dubitant tamen alii de eius fide. (aa) Part. III. cap. 2. (bb) Lib. II. in Philipp. reg. Leg. demonstrato. crit. VII. p. 120. (cc) Part. IV. c. 1. p. 315. (dd) L. 1. ff. de censibus. (ee) Lib. II. rer. quotidian. c. 21. p. 164. Ad de MARIANAM lib. IX. c. 5. (ff) In arbori gentilitia p. 169.

CAP. III.

ad Alfonsi inaugurationem, si quis obiciat, Portugallenses nihil in Alfonsum cum REGALI titulo non contulisse, quod tunc penes illum non esset. Omissis illis rationibus, quae ex iuriprudenciae penetralibus hauriuntur facili est responso: Nimirum PORTUGALLENSES non tantum Alfonsum REGEM PROCLAMASSE OB PATERNAM DITIONEM, sed ob ea, quae praeclearis facinoribus OBVENERANT, dum suo sanguine Saracenos summo animi robore a ciuitatibus, oppidis, et arcibus eiecimus. Nam maior pars, Portugallensium industria, Saracenos ademit est, quam fuerit prior, hereditario iure ad Alfonsum deuoluta. Vt vero de latitudine aut potentia REGNI cum Lusitaniae constet, EDUARDUS GALVANI (gg) fide exercitus regius ultro duo fere millia militum se non extendit. Noui iterum exempli argumento, regalem dignitatem a summa in republica potestate, non vero potentia in exteris principes aestimatum fuisse. Ceterum si populus in iura regni Legionensium quid peccauit: id propterea factum, quod humam in republica, quae feudum suum habuerant Legionenses, potestatem sibi arrogauerit. Hanc enim si legitimam habuissent Portugalli: Alfonsum principem omni iure a populi iniuritate titulum regis temporalis accipere potuisse, etiam D

LOBKOVICZVS (hh) sentit, acerrimus ceteroquin iurium Hispanicorum adfector. Quod vero RODERICVS SANCTIVS (ii) tradit: uolente rege Castellae titulum regium adsumpsisse Alfonsum: hoc modo laudatus auctor prolixae ac solide refutauit. Nobis uero satis est, exemplum in Portugallia extare, regii tituli neque pontificis, neque Imperatoris Romani auctoritate a summo imperante adsumi. Neque alii cuiquam, sed sibi Algarbiae regni titulum debent iidem reges Portugalliae: pariter enim constat, diademata Algarbiae seu Turdetanae prouinciae, sua auctoritate, non aliena neque pontificis, neque imperii Romani suscepisse. Narrat hanc rem his verbis ANTONIVS VASCONCELLIVS (B): Cum nulli iam intra Lusitaniae limites Mahometani agerent, et ad alios adhuc Hispaniae insistentes Mauros peruadere non posset Alfonsus III. Lusitaniae rex, nisi uiam per Turdetanos, Algarbiam, asseclaret: communicato cum regina, quae Beatrix erat, notha Alphonsi IX. Castellae regis ex Maria Vellena I. petri Gusmanii, clarissimi filia, quam Alfonsus regio cultu indulgentius educatum Lusitaniae regi locauerat, consilio eandem permouit, ut se in Castellam ad parentem conseruet, ab eodem ius, ex-

pugnandum in Turdetania, Algarbia, urbium deinceps obtenturam. Non secus accidit, quam Alfonsus in uotis erat. Docer enim, domacinas tabulas, suoque munias sigillo misit, quibus ipsi et Dionysio nepoti, ceterisque deinde successoribus de suo iure concedebat, his tantum conditionibus interpositis: ne privilegia negotiatoribus concessa rescinderentur: ut in libus facultas esset, ad Castellanam curiam prouocandi: ut Alfonsus et ipsius liberi, quoad uideret, sibi duntaxat, non ita ceteris Castellae regionis cum expeditis quinquaginta equibus praeflo essent. Haec tunc igitur non alio, quam COMMITIS Algarbiae titulo se scripterat Alfonsus: postea uero repulso eidem nexu feudalia Castellae Rege, suique iuncta laeta prouincia, propria auctoritate REGEM ALGARBIAE idem se declarauit. Ita enim laudatus modo scriptor pergit: Quas condiciones postea remissa Rex Castellae in gratiam Dionysii nepotis. Accepta ergo donatione ALFONSVS ILLICVSE I. TURDETANLAE, id est, Algarbiae, REGEM inscripsi et regii stemmatis insignia adnotauit, Et ALGARBIORVM REX dictus est Lusitanus. Nihil hic imperio Romano; nihil pontifici; populo nihil tribuitur, in regia hac inauguratione. Sibi enim credidit Alfonsus unice relictum; summam in Algarbiis potestatem, quam modo fuerat consecutus, REGALI VERBO pro arbitratu suo condecorare. Ita etiam RODERICVS SANCTIVS (mm), scribit: Alfonsus X. Castellae Rex COMMITATVM ALGARBI cum bastarda plia dedit Alfonsus III. regi Lusitaniae: ex quo tempore reges Portugalliae ALGARBI REGES se intitularunt. Plures auctores nos supra laudauimus (nn), quibus addi hic possunt BRANDAON (oo), TARAPHIA (pp), MICHAEL RITIVS (qq), Hieron. CONNESTAGGIVS (rr), Lambertinus de CRVZIOVEN (ss) alique, qui quauis in eo non conueniant, utrum dotis loco, an uero donatione, diu post nuptias a focero facta, Portugalliae is Algarbiae comitatus accesserit: in eo tamen nullus differt: Alfonsum III. sua auctoritate, non aliena comitis titulum cum regali uerbo commutasse. Quod nobis fuerat demonstrandum. Castilia, ut ad nouum exemplum progrediamur, non alio quondam ac comitatus titulo celebris fuit: cui regale nomen postea obuient. Testem huius causae producemus Alfonsum a CARTHAGENAE (tt), qui ita scribit: Licet in Castiliae regione COMITES gubernarent obsequie recognitione superioris, non tamen TITVLVM REGIVM assumpserant. Dura-

F 3

uit

f) Portugallia e comitatu regnum fuit.

g) Algarbia e comitatu fuit regnum.

h) Castilia e comitatu fuit regnum ante 1000.

(gg) In uitis reg. Portug. cap. XV. (hh) Libr. V. in Philipp. prud. asp. I. errie. VII. concl. 1. p. 204. (ii) Part. I. hist. Hsp. c. 14. p. 17. (") In respos. ad manifest. p. 26. (ll) In hist. Lusit. p. 71. (mm) Part. IV. hist. Hsp. c. 1. p. 294. (nn) cap. I. §. V. p. 10. (oo) In monarchia Lusit. part. III. lib. VIII. c. 9. (pp) de reg. Hsp. in Alf. X. p. 66. (qq) Lib. III. de reg. Hsp. p. 179. (rr) 1. lib. I. de consuet. Portug. cum R. Cast. p. 2. Regni nomen Algarbiam hodiernum retinere, scribit. (ss) In Theor. reg. Portug. pag. 67. (tt) In Anacephal. reg. Hsp. cap. LXXX. p. 275.

CAP. III.

in autem haec intitulatio usque ad Sancti-
fuit propter uxorem, Elviram, quae filia erat
Sancti COMITIS CASTELLAE, Ca-
stellam habuit, et ex tunc in Castella REGI-
VS TITVLVS fuit. Et clarius Ioh.
MARIANA (uu): Sanctus Rex Castellae
principatu antea est, COMITIS honore at-
que nomine REGIIS insignibus atque AP-
PELLATIONE commutatus. An. 1010.
Idem profuturum RODERICVS (xx) To-
letanus, Ioh. VASEVS (yy), Lucius
MARINEVS (zz), Francisc. TARAPHIA
(a), Hieronymus BLANCA (b), qui uno o-
mnibus ore affirmant, Sanctum sua facultate
e COMITATV Aragoniae REGNV
effecisse. De Navarra regno nolo hic
aliquid statuere. Illi enim, quos superius
(c) laudavi, omnes statuunt, eandem rei-
publicae Navarrensis et regii ibi tituli origi-
nem esse, neque per alios unquam ac reges
administratum fuisse: quorum sententias
Hieronymus BLANCA (d) et Iosephus de NO-
RET (e) publicis documentis confirmant.
Verum Lucius MARINEVS (f) Siculus octo
prioribus Navarrae rectores non alio, quam
DVVIS titulo usos fuisse, prolixè tradit.
Quare postea denum oportuit DVCA-
TVM Navarrensem cum REGNO com-
mutatum fuisse. Quicquid sit; siue prin-
cipatus, siue postea reges fecerint Navarrei:
id certum est, a se tantum regalis tituli rati-
onem omnem provenisse. Neque e-
nim Imperatoris Romani neque Pontifi-
cis hic aliquid auctoritas potuit: quorum
operam in regiae dignitatis collatione eos
non legimus unquam expectasse. Insula-
rum BALEARIVM dominos sub Saracenis
regulos, non reges adpellantur. Sed his ex-
tinctis, rex Aragoniae Iacobus victor, illis
intulit nomen regale, quasi illud a Saracenis
iam olim fuisset inuectum. Idque non
aliena, verum sua auctoritate (*). Idem
de VALENTIAE regno dicendum (**)
aliisque in Hispania GRANADA,
MURCIAe quae minoris momenti ge-
neris eiusdem. De CORSICAE insu-
lae dominis, quod sua auctoritate se scrip-
serint dixerintque reges, cum nullius
subesset imperio, late disputat probat-
que BVRGVVS (†). Post enim evenisse
denum, ut sibi adpellationem hanc adro-
garet, sit pontifex Romanus, Bonifacius
VIII, (*). LONGOBARDIAE pariter

regalis dignitas nunc accessit populi vel
principum, sine ullo Romanorum inter-
cessu. Imo tam Francici, quam Germa-
nici Caesares, eius provinciae facti domi-
ni, regni ideo nomen retinuerunt. Imo
singulare est, quod MAU. VILLANVS (†)
habet, Carolum IV. Caesarem Austriae
ducem Longobardiae regem designavisse.
Quod si est, miror, Austriacos, viciniae
iura non observavisse sollicitius.

§. IV. Hiberniam non alio, quam do-
mini titulo Angliae reges per quatuor se-
cula possedisse, notum est: qua igitur
causa factum postea sit, ut Henricus VIII.
Rex Ann. 1542. decimo calend. Febr. do-
mini uocem cum uerbo regali commu-
taret; nostra interest curatius paulo inue-
stigasse. Cum quod exemplum hoc re-
cens admodum sit: tum quod in oculis
factum universae Europae. Accedit,
quod ueram causam a specioso praetex-
tu multos uideam non seiunxisse. De
instituto Henrici VIII. GODVINVS (g) ita
scribit: Iamarii deinde XXIII. eisdem
publice propositum est, in quo inebatur o-
mnibus HIBERNIAE posthac REGEN
Henricum adpellare, cum haecenus HI-
BERNIAE DOMINORVM titulo
principes nostri usi fuerint, non REGVM.
Orantes nimirum Hiberniae in Parlamen-
to ibidem congregati, id nuper scelerant,
quod apud quosdam seductores domini no-
men perinde sanctum et uerendum esse exi-
stimarent. Diploma autem curiae fidei
recitat Ioh. BELDENVS (h): Quan-
doquidem rex noster gratissimus et Se-
rénissimus et S. R. M. nobilissimi primogeni-
tores, Angliae reges fuerunt DOMINI
istius terrae Hiberniae omnem exercentes
REGIAM IURISDICTIONEM, po-
testatem, et praerogatiuas, (attende, quod
summæ potestatis inuitantur senatores
curiae omnem regii titulacionem: nihil
hic de potentia; nihil de regionis amplitu-
dine; pertinentem ad regionem conditionem
nec maiestatem regis sub nomine dominus
Hiberniae LORD OF IRLAND, abirex
eiusque progenitores iure sunt, et ex iure,
gentium scilicet, quod praeter summam
potestatem nihil requirit in regia dignita-
te, debent esse reges Hiberniae atque sic ac-
sumari, haberi, uocari et adpellari. Ideo
conclusum est, ut S. R. M. heredes et succe-
ssores eius habeant nomen; stylum; titulum; et

§ III. IV.

§) Navarrae
ducatus se re-
gnum.

§) BALEAR.
insularum rex
An. 1432.

m) CORSICAE
insulae rex.

n) LONGO-
BARDIAE
rex Austriae
arabidux,

(uu) Lib. VIII. rer. Hispan. cap. 12. p. 451. (xx) Lib. V. de reb. Hispan. cap. 25. (yy) In ebor. Hist. ad ann. 1021. p. 723. (zz) Lib. VIII. rer. Hispan. p. 365. (a) de reg. Hispan. ad an. 1206. p. 373. (b) Rer. Aragon. ad an. 1200. p. 621. (c) cap. 1. §. V. p. 100. (d) Commentar. rer. Aragon. p. 598. sq. (e) Lib. V. inuestigat. histor. de las Antiquidades del reino de Navarra capitulo V. p. 204. (f) Lib. IX. de reb. Hispan. p. 366. (g) Luc. MARINEVS de reb. Hispan. lib. II. Maimold. GALERATIVS in titulo Philippi regni Hispaniae descriptis in capite de rege Maioritarum. (h) Teste Petro Anton. BEVTHERO secundo parte de la coleccion de Esgauos y especialmente de Catholonia y Valencia cap. 27. art. 1. (†) Cap. 7. de reipublicis Geneuensis de iustate p. 49. §. 56. Ita enim Geneuenses putant honorificum, quod impetret REGNO Cortiae, cuius ideo historiam non obiter tractat. (*.) Maimoldus GALERATIVS in descriptis illius regis Hispaniae de rege Cortiae, ubi ad diploma prouocat, cuius exemplum hodieque superest in Vaticano (†) Chronica. lib. II. cap. 98. Cuius loci non admodum BVRGVVS de dignitate resp. Geneuensis cap. 2. p. 81. (g) Lib. I. rer. Anglic. p. 33. 248. (h) in tit. power. part. 1. cap. 4. p. 61.

CAP. III.

et honorem hunc: REX TERRAE HIBERNIAE, cum omnis generis honoribus, praeceminentiis, praerogatiuis, dignitatibus et aliis quibuscunque ad maiestatem vel statum regis imperialis, KING IMPERIAL, vel imperantis pertineantibus. Et ut S. R. M. Heredes eius nec non successores abhinc vocentur, appellentur, accipiantur, aestimantur et habeantur pro REGIBUS huius terrae Hiberniae ad habendam et utendum dicto stylo MAIESTATE, et honoribus regis Hiberniae cum omnis generis praeceminentiis, praerogatiuis, dignitatibus, omnibus praemissis ad regis serenitatem heredum successorumque eius in perpetuum, cum unius et communis cum imperiali corona regi Angliae. Haecenus diploma Parliamenti. Inde est, quod Richardus STANIBVESTIVS (i) memorat: dominationis titulus in Henrici II. posteritate semper permansit, usque eo dum Henricus octavus, suffragantibus publicis INSVLAE COMITIS, PRIMVS HIBERNIAE REX appellari coepit, cum a patris morte annum 33. regnasset. Equidem hanc et scriptores omnes et ipsum diploma mutati tituli causam adducunt: quod regis nomen domini voce magis verendum et sanctius quodammodo usum fuerit Hibernis. At vero aliae mihi caeque grauiore hic rationes subesse videntur. Eo enim regale nomen adsumpsisse Henricum, existimo: partim ut Pontifici Romano postulatam haecenus in Hiberniam ius negaret eueretque hac maioris tituli nouitate: partim ut doceret eundem, non a Roma pendere, regium honorem sumere, cum quilibet, summa potestate instructus, sua, non aliena, minime autem pontificis Romani auctoritate diademata capessere queat. A libi (l) enim ad optimorum auctorum fidem, Giraldu CAMBRENSIS (m), Anton. NEYBRIGENSIS (n), Rogerii de HOUEDEN (o), Matthaei PARISIENSIS (p), et Iob. SARISBURIENSIS (q) manifestae cupiditatis iuriumque a pontifice in Hiberniae insulam praetextorum uestigia ostendi: quae sublata noluisse Henricum VIII. qui a Romanorum sacris iam secesserat, per hunc tituli mutationem, facilius est ad credendum. Frustra autem Scotorum in eadem causa metus fuit, qui sibi pariter regale nomen in Hibernia periculolum fore, suspicari volebant, quasi nempe Henricus in animo haberet, Scotos sua parte in insula spoliandi: quod aequissimo principi in mentem venire nequibat. Quapropter Nicolai SANDERI (r) manifesta calumnia est, Henricum hac tituli nouitate Scoticam gentem offendere voluisse. Ita autem scribit: Quatemporū opportuni-

late, Gallica et Scotica bella descriperat, ad commodum suum uti volens Henricus, ad diem Calendae Februarii edito publico totius, liuori dabis Sanderiano, Hiberniae se regem dixit, quod tam Galliarum, quam Scotiae reges non mediocriter offensus fciebat. Vnde autem haec scire poterat Henricus? nonne summi imperantis haec iura sunt, quo nominis genere adpellari uelit, declarare? Maxime uero, pergit, Scotum, qui aliquam Hiberniae partem ad se pertinere contendebat. Sed hanc illis non in dubium uocabat titulo regali Henricus, Quare saniori iudicio LESLEVS (s) memorat, Scotos suos, de Henrici R. animo edoctos, ad ingenium statim rediisse. Quem etiam Iob. SPEEDVS (t) merito in hac causa commendat. Aegre uero tulisse pontificem perditum ita Hiberniae ius: tum illud inprimis, quod sua auctoritate, spreto summo ecclesiae R. antistite, quem uiolentum huius praerogatiuae usurpatorem nouerat Henricus, regale diademata suscepisset, nullo teste indiget. Ita enim aliis principibus arcanum hoc reddi manifestum, credebatur, nihil iuris pontifici esse, circa titulos ciuiliu cuius potestas apud uiros cordatos quosque intra sacrae dignitatu largitiones terminetur. Quo autem animo accipi debeat, quod pontifex Romanus, ut SPONDANVS (u) aliique habent, peculiari diplomate regium hunc titulum Mariae, Angliae regi, quam ab eius uoluntate pendere in aliis fuisse expertus, confirmare uoluerit, Paulus SARPVS (x) magno iudicii acumine ita ostendit: Paulus IV. magnae sibi gloriae duxit, ipso primo pontificatus sui die, tres ex Anglia legatos Romam primum intrasse. Introducti in consessum, totius regni nomine, antea citi temporu errata incusare et submissi ueniam deprecari; Pontifex superiorum temporum admissa condonare. Atque ut regibus dignationem adiceret, HIBERNIAE REGIAE CORONAE titulo ornauit, auctoritate ea fretus, qua papam donauit Deum in omni regna. Quos sacri butus causa non latebat, pro arcano id duxerunt. Henricus enim VIII. post abdicatum Pontifici auctoritatem Hiberniam in REGNUM conuererat et se regem Angliae, Franciae et Hiberniae inscripserat. Eundem titulum per Eduardum regem continuatum Mariae et Philippum Angliae reges adsumpserunt. Pontifex igitur statim a creatione induxit animi credere et affirmare, sui tantum esse pecuni, regium titulum cuiquam dare: ideoque regibus Angliae HIBERNIAE TITULO abstinendum. Sed uidebat nimirum, quam difficile foret, persuadere Angli, ut titulum respuant, a duobus regibus usitatum et a Regina Maria, nihil sinistre cogitante continuatum.

§ IV.

(i) Lib. III. rer. Hibern. p. 115. (l) In Pufendorf. ibid. c. III. p. 107. (m) Lib. II. de ex. reg. Hibern. p. 603. (n) Lib. II. cap. 26. (o) Part. II. p. 572. (p) ad an. 1155. p. 79. et 105. (q) Lib. II. Antiquit. 24. (r) Lib. I. de Schismat. Anglic. p. 435. (s) Derb. Scot. lib. IX. p. 431. (t) In The history of great Brittain lib. IX. c. 21. p. 1032. (u) In contin. Baron. An. 1555. (x) Lib. V. hist. Concil. Trident. p. 354.

CAP. III.

atum. Quare moderatione hic utendum, A
ratus, quid Henricus egerit dissimulato, i-
pse insulam eam in REGNUM ERIGERE
statuit: quo homines adduceret ad creden-
dum, reginam illum titulum adhibere, tan-
quam a pontifice sibi donatum, non patri-
 aliqua lege decretum. Illud bericle pontifi-
cibus in more positum de alieno corio ludere,
et quod iussu domini auferre nequeamus, id
ignis elargiri. lique uicissim ad uitandas cum
Pontificibus, rerum domini, contentiones, uel,
quae suas sunt, dono accipere non recu-
sant; uel quid in rem donatam u, qui do-
num confert, iuri habeat, scire se dissimul-
ant. Egregie et placida mentem uostram,
in superioribus declarata, scripsit haec
uir prudens et cordatus. Quod enim PAL-
LAICINVS (y) tradit, petiisse regii ti-
tuli confirmationem Mariam: id eius su-
perflitioni dandum, cum e supra dicta
constet, et Henricum et Eduardum, absque
ulla pontificis auctoritate, regnum Iiber-
niae titulis non solum usos, sed etiam ab
omnibus orbis principibus hoc nomine
iterum saluatos fuisse. Illustri denuo ex-
empli argumento: summi imperantis esse,
regalem dignitatem pro lubitu ac arbitratu
capessere.

p) i Russiar
 ducatu sit re-
 gnum.

§. V. De Russiae regno magna inter au-
 thoris contentio fuit: suae auctoritate
 CZARI regale nomen cum *ducati*, quod
 antea tantum adhibuerant, commutau-
 erint, an uero eandem ab alio confirmatam
 acceperint dignitatem. Mihi inter omnes
 Renati CHOPPINI (x), optimi scripto-
 rum aestimatoris, sententia probatur, alio-
 rum etiam auctoritate nunc confirmanda.
 Sic autem ille: *audacia Moscouita, Basileus*
Ruthenorum DVX, qui, tum Tatarorum
subesse imperio, primus REGIOS
Moschorum sibi arrogauit, AVCTOR
RE NEMINE An. v. 15. Nemine auctore,
inquit, Regis nomen Russos accepisse, Czar
enim sua lingua regem signat; inde Czar
David, Czar Salomon in biblis eorum:
Caesaris autem uocem, utpote nomen
proprium, Russica tantum terminatione
induunt, ita ut Caesar Augustus apud ipsos
non minus in sacri foederis codice extet.
Qui autem uenerit, dices, ut hodiernum
et antiquior annos maxime, cum PE-
TRVS REX, ceu nouus Europae Vly-
ses, Germaniam, Belgium ac Angliam
peragraret, non alio is, quam Caesaris ma-
iestatisque Caesarene titulus cum a suis, tum
a nostratibus fuerit adpellatus. Equidem
in uernacula haec distinguui non poterat,
ubi non aliud eius elogium fuerat, quam
Ibr. Czarische Maiestat. Ast uero, qui
ex Moscouitis, quorum mihi aliqui perla-
miliares fuerant, latine loquebantur, illi
Caesarene maiestati elogio signabant prin-
cipem suum. Quorum consuetudinem

et alios omnes maximae dignitatis uiros
 imitatos fuisse, in Belgio obseruau: ita ut
 neque ego dubitarem, meam quoque ora-
 tionem uerbo huic conformare. Quasi-
 ueram autem e *Possnikouio* Moscouita,
 cuius eruditi hominis familiaritate per seme-
 stre tum fueram usus, ecquae causa sit?
 quare Czari uox cum Caesaris nomine ita
 confundatur: cum illa regu tantum; hoc
 Romani elogium Imperatoris. Duplicem
 adesse respondit: *Grammaticam et Possni-*
ciam. Illa Czar et Caesar literis non mul-
 tum differre: hac se principem suum Ro-
 mano Imperatore non inferiorem habere;
 ut adeo utrique eodem elogio digni esse ui-
 deantur. Et sane uestigium habebam ma-
 gnificientiae Czari inter suos in Belgio. In
 mores introduxerant summi Belgarum or-
 dines, ut quosque legatos capite testu, se-
 dentes exciperent audirentque: ast uero
 infra dignitatem principis sui haec cere-
 monia triumuitis uidetur legationis Mo-
 scouiticae. Tam diu ergo instant, usque
 dum migrarent hanc consuetudinem Bel-
 gae, erectoque corpore et capite aperto
 admitterent eos dimitterentque. Quod
 uero cum Czari maiestati, qui simulato ha-
 bitu adstabat, dedissent Belgae: alii tamen
 et ipsius Imperatoris legati hoc idem cere-
 moniae genus impetrare nequebant. Re-
 sponderunt enim ordines, se praesenti
 Czaro aliquid remississe: quod sint deinceps
 negatur, usque dum praesentis regis
 faciem in conuentu suo iterum intueren-
 tur. Quod cum ita sit: miror, quia fronte
 aliqui scribant, magnum Moscouita uicem
 rogasse, ut *regale* sibi titulus ab Im-
 peratore Rom. aut pontifice conferretur.
 Ita enim *Paulus 10 v. 15* (aa), scriptor ele-
 gans magis, quam uerus, traditum reli-
 quit: *Cupiebat Basileus REGII nominis ti-*
tulum CONCESSIONE PONTIFI-
CIA promereri, quum id DAHE sacrosan-
di iuri esse et PONTIFICIA MAIE-
STATIS iudicaret: quando et ipsos quo-
que Caesares a pontificibus maximo diade-
ma aureum et sceptrum accipere inuenerat
consuetudine cognouisset. Quanquam et id
pluribus a Caesare Maximiliano I. legatio-
nibus posuisse uidebatur. Tacet alios plu-
res nominare, quos omnes eodem errore
louius mihi uidetur occupasse. Subleste
potius fidei coarguendi sunt, quotquot
Moschis alienam auctoritatem in regalis
dignitatis usu obtrudunt. Primum enim
Anonymus FLORENTINVS (bb) de Vlo-
domiro, Moschorum principe, testatur:
eum an. 1069, regalem titulum non adsum-
pisse solum; sed etiam honore iterum regis
ab Imperatoribus Constantinopolitanis
accepisse. Qui ergo idem, et alii scripto-
res adseuerare audent? quatuor seculis
post Moschouitis demum regalem hono-

rem

[y] Lib. XIII. hislor. concil. Trident. c. 12. n. 1---6. [z] Lib. II. de doman. Franc. tit. 1. p. 125

[aa] In libro de legat. Moscouitae. p. 165. [bb] De rebus Moschonicis cap. 2. edit. Patmanian 1820.

CAP. III.

rem ab aliis collatam voluisse, Deinde eam Czari auctoritate esse, ut credibile non sit, ipsum titulos ab aliis mercari voluisse, his verbis prodit *Sigismundus liber Baro de MEYERSTAYN* (cc), optimus scientissimusque, si alius ullus, rerum Moschouitarum interpres: Scribitur quidam, *Moscam a PONTIFICE Romano et a CAESARE Maximiliano nomen expetiisse et titulum REGI VM.* *Mibi uerisimile non uidetur: praefertim cum nulli homini infensor sit, quam summo pontifici, et quem nominis doctoris titulo dignatur. Caesarem autem Rom. non maiorem se existimat: ut ex literis suis apparet, in quibus nomen suum Imperatoris titulo praeposit. Sed praestat huius uiri auctoritas decem Iouis. Praeterea, si alios etiam reges efficiendi Moscouitarum rex sibi facultatem sumpsit, qui uerum erit? alienam operam eum expetiisse ad propriam dignitatem declarandam. Fecit autem prius An. 1572. Iohannes filius Basilii: Magnum *Holstiae ducem* in regem *Liouoniae* solennibus uerbis declarando. Docet hoc inter alios plures *DAVID CHYTRAEVS* (dd): in *serius Pentecostes*, *Magnum Holstiae dux, Derbato mouens ad Moscorum Imperatorem, in urbem Mosquam profectus est, ubi omnibus captiuis Germanis Moschus libertatem, ipso petente, donauit. Et Magnum REGEM Liouoniae publice remittiari iussit, eumque in Liouoniam cum exercitu remisit.* Plenius quodammodo *CHRISTIANUS KELCH* (ee): *Ja es kam endlich dahin, daß der Czar ermeldten Hertzog Magnus auf folgende Weise König in Liefland erklärte hatte, und mit dem bloßen Titel eines Schutz-Herrn über Liefland zu fieden seyn, dem neuen König aber die Besitzung von gantz Liefland einräumen wolte.* Und *Hertzog Magnus sollte das Königreich Liefland erblich vor sich und seine männliche Nachkommen behalten. Wo er aber obus Erben abginge, sollte er einen Nachfolger aus Holftein oder Dänne-marck haben.* Idem narrat *Petrus PETREIUS* (ff), *Anonymus FLORENTINVS* (gg), alii-que plures. Videat ergo, qua fide *Paulus**

PIASECIUS (hh) post haec tempora scribat: *solicitus pontifex Clemens VIII. pro Theodoro duce Mosconiae, ut illum regio titulo donaret, constanter recusauit: nisi scilicet Graeco relicto ad consortium ecclesiae Romanae Dux ille cum suis diuinibus rediret.* Verior mihi *Augustinus I. B. de MEYERBERG* (ii) uidetur: *REGI VM titulum Imperatores Romanos Moscouae principibus in literis etiam publicis adasse.* Qui enim quaeso ille de regali honore suo dubitauerit? qui facultatem sibi tribuit, aliis quoque diadema conferre. Aut qui regium titulum potuerit ambire? qui regibus sibi maior; ipsi Caesari par uidetur. Et quis demum principi nomen disputeret? quod ante quatuor secula maiorum imagines referunt. Stat ergo ueritas inconcussa: *magnum Moschouae DVCA TVM propria, non aliena auctoritate in REGNI formam dignitatemque mutatum fuisse.* Ceterum qui bullas Pontificum hic allegant: illis iudicio supra II, a nobis allato respondemus. Scriptores autem, qui regalem dignitatem priuato ausu negant Moscouiae principi, quod Graecorum sacris addictus sit, illi diuina ac gentium iura ideo lacerare uidentur, quod pariter superius (mm) a nobis commemoratum. Atque hic finis exemplorum et huius etiam capitis exitus sit. Quamuis enim plura in promptu essent; duorum militum in Belgio maxime, qui tantum non nostra aetate a foederatis Indicae nationis sociis minutissimas ibidem regiones cum supremo dominio redemerunt; propterea-que diademata et regios titulos propria auctoritate sua amplexi sunt: sed cum horum conatus gentium quidem iuribus non aduersi, minus tamen prudenter instituti atque contentu, quam imitatione, digniores uideantur; haecenus etiam adducta abunde sufficiant, ad libertatem cuique summo imperanti adferendam, regale diadema pro arbitrio, sua, non aliena auctoritate suscipiendi, terminum hic figere, consultum uidetur.

§. V.

Lud. opusc. tom. I.

G

CAP.

[cc] In commentar. rer. Mosconiae. p. m. 20. (dd) Lib. XXII. chron. Sax. ad an. 1570. p. m. 199. (ee) Part. IV. Liefland. Geschichte pag. 196. (ff) Part. II. chron. Moscon. p. 188. (gg) Lib. I. de orig. Moscon. c. 12. p. 69. (hh) Cöronica gest. in Europ. regnal. ad ann. 1593. p. m. 122. (ii) liure in Moscon. p. 93. (ll) cap. III. §. 2. p. 82. (mm) cap. I. §. 7. p. 17.

CAP. IV.

De

Romani Pontificis usurpatione in appellationibus regum.

§. I.

Pontifex R.
largitur titu-
lum.

Postulat instituti ratio, ut, quo iure in societatem honoris summus pontifex ueniat regios titulos dignitaresque aliis conferendi, breuiter etiam nunc explicemus. *Constrouersia est inter auctores celeberrima: utrum Romanae ecclesiae episcopus, qua SVMVS, possit Christianos promouere ad REGIAM DIGNITATEM?* uerba sunt Job. Caramuelis LORKOWICZII (n), alibi etiam laudati auctoris. Et uero honorificas appellaciones quasque, quibus summi imperantes iure suo prae reliquis mortalium eminent, ita sibi arrogarunt, superstitione temporum, et barbarie seculorum pontifices Romani, ut summis potestatibus tantum non irreparabile damnum exinde enatum sit; curiae autem Romanae auctoritas ad summum in Christiano orbe culmen euecta. A summi decoris nomine. quod orbis suscepit haecenus, titulo scilicet IMPERATORIS incipiemus. Hunc sane, quamuis Romani imperii maiestati relictum seiret, tantum cum inuasit, atque aliis rebus publicis communem fecit Papa Romanus. Non frustra scribit LANGVETVS (o) meus, quoniam Hispani in contentione cum Gallis de praecedentia, sunt a plerisque condemnati: ut tamen consequantur, quod amicum, petunt a pontifice, ut regem Hispaniae declaret IMPERATOREM NOVI ORBIS. Quod si Hispani, suo iudicio addit uir maximus, id sibi sumant, idem accideret, quod in successibus Alexandri, ex quibus cum Antigonus nomen regum adsumpserit, statim idem fecerunt Ptolemeus, Seleucus, Lysimachus, Cassander et alii: sic et omnes reges iam se nominabant Imperatores. Nec est satis, quod dicunt nouum orbem nunquam seruasse Romanis. Nec enim Daniae nec Noruegiae nec Sueciae nec Poloniae nec Lithuaniae et multo minus Moscouiae, unquam seruauerunt Romanis. Imo cum reges Gothici, qui imperium Romanum euertuerunt, origines duxerint ex Scandinauia: ille titulus potius deberetur regi Daniae et Sueciae, quem si de eo admonerem, forte inirent apud eum gratiam. Locum integrum exseripsi, cum memorabilis sit,

quamuis aliqua huc non facere uideantur. Eadem animi confidentia idem pontifex spartam occupauit: summos principes PII, MAGNI, FELLICIS, FORTIS; PRUDENTIS; atque aliis eius generis nominibus condecorare. Exemplum nunc Caroli V. occurrit, quem, in urbe hac nostra agentem MAXIMI titulum a Pontifice Romano fide bullati diplomatis accepisse, memorat Ludovicus AVILA (p), auctor Hispanus. Sumit sibi non minori licentia Romanus antistes, regnis etiam honorificas cognomina dare; ut Catholicis uerbum Hispaniam; Christianissimi Galliam; fidei defensoris Angliam; Hungariam apostolicam; Portugalliam obedientissimi et ipsum S.R.I. summi ecclesiae Adlocuti hodieque in pretio habere uideamus. In horum nullo tamen maiorem quæstum fecit sedes Romana, quam in regalis dignitatis largitione. Cum quod titulus hic communior ceteris atque omni summo imperanti sit proprius; tum quod eius affinitas cum suprema potestate, speciosum tegumentum det, nomen cum re, signum cum signato, umbram cum corpore, radios cum sole, uestem cum uestito, diademata regum dico, cum regia dignitate confundere ac commiscere (*). Inde enim est, quod papa, quotquot principibus coronam dedit, eorum etiam regna sibi crediderit subiecta. Quae ratione nihil mirum, quod curiae Romanae adfectores tam amplas nobis catalogos exhibent principum, qui Papae Rom. beneficiario nexu adducti uideantur. BARONIVM, RAYNALDV M, BZOVIVM, SPONDANVM, et qui hoc argumentum ex instituto tractauit, M. Antonium MARCELLVM (q) sic incedere uidebis, ut a regiae dignitatis per pontificem facta declaratione ad subiectionem ecclesiae Romanae sibi omnino existiment concludendum. Ut adeo pretium operae uideatur, pernitiosum hoc fundamentum destrueri, ut corruant illa, quae tanto conatu in opprobrium regum principumque orbis fere uniuersi eidem alii superfluxerunt.

§. II

§) agnomi-
num pii, ma-
gni etc.

(n) In Philip. prod. legist. reg. demonstrat. lib. IV. Q. I. art. 3. p. 102. (o) Lsh. II. epistol. secret. 39. p. 157. uobis. II. confer CHIFFLETVM lum. Hispan. p. 371. (p) Lsh. II. de bell. Germ. p. 36. Addatur eruditio BECMANNI de cognominibus principum ex instituto scripta. (*) Quod plene docuit Philseib ACHILLINVS in studio uiridarii c. 175. 176. citauit GOLD. tom. I. Menarch. S. R. I. (q) De iure seculari Romanor. Pontificum, quo nomine 1. Galliam, 2. Siciliam, 3. Neapolim, 4. Sardiniam, 5. Dalmatiam, 6. Italiam, 7. Aragoniam, 8. Longobardiam, 9. Rusliam, 10. Palaestina, 11. Hungariam, 12. Bohemiam, 13. Sueciam, 14. Poloniam, 15. Noruegiam, 16. Lusitaniam, 17. Nastram, 18. Hiberniam alique regna possulant.

CAP. IV.

Argumenta
contra ponti-
ficema) e natura
pontificatus,

§ II. Et uero pontifici Romano nullam *reges efficiendi* prerogativam esse, principio demonstrabimus: postea illis respon-
suri, qui in hac arena pro ipso certant. Primum itaque, ex mente pontificiorum etiam, *civilis status et ecclesiastici* longis-
simum discrimen. Sit ergo pontifex *uicarius Dei*; sit *Deus terrestris*; sit *iudex infallibilis*; et quoscunque demum titulos habeat alios: omnia tamen haec intra limites fori ecclesiastici terminabuntur. *Diligenter quisque debet in professione sua attendere, ne a nomine discordat officium.* Vt Ozias, *qui fecit rex, quod erat sacerdos*, et *lepra est a Deo propterea percussus*, admonet HINC MARVS (r). Videat ergo pontifex, quo morbo se inficiat: si terminos *sacri ordinis* fuerit egressus. Egre-
ditur autem, si circa *civiles dignitates* ius sibi sumplerit, quae cum *ecclesiasticis* commune nihil habent. *Regale* quippe nomen *civile* prorsus est: ab alio propterea, quam pontifice expectandum. Est haec *Ioh. Caramuelis* LOBKOVICZII (s), religio-
si Cisterciensis, Theologia, quam, licet pontificius, manifeste ita prodit. *Regnum est duplex: temporale et ecclesiasticum. Rex secularis dicitur, qui in rebus politicis habet supremam iurisdictionem: Ecclesiasticus, qui in spiritualibus hanc exercet. Titulus ergo ecclesiasticus et secularis sunt seim-
dici, atque ideo male ex uno inferitur alter. Ex dictis constat Pontificem ecclesiasticum regem creare posse: non vero politicum aut secularem.* Et huius habet Papa Romanus dignitates *civiles* in exteris provinciis conferre, cur non et equites, barones, comites, duces facit? Theologus Pontificius, quem modo laudavi, in alio loco (t) in-
quit: *pontifex invito populo habet auctoritatem, ut quencunque creet et donet titulo regni incorporei. Deo etenim servit, regnare est. Non tamen civiliter: sed spiri-
tualiter. Ideo sicut famuli Dei sunt reges caelestes, sic pontifex potest creare suos reges, quos participes faciat gratiarum, quas reliquis monarchis concesserit. Certe sum-
mus Pontifex civiles titulos in Lusitania nequit dare: quia, sicut non potest creare Comites, Marchiones, Duces similes; sic non reges. Consulto in Lusitania dixero, quia in pontifice, quod probe advertendum, duas qualitates considero mundanam et spiri-
tualem. Haec ecclesiasticas transcendit illius circumstantias: illa cingitur limitibus illius territorii, quod dicitur ecclesiae Rom. patrimonium. In hoc comites ac duces ege-
re potest; imo et regem eligere, si suo iuri cederet, et alius illi succederetur. Verissi-
ma sunt, quae monachus hic scribit; miror tamen, hunc auctorem in ipso papatu*

Lud. opusc. tom. I.

tanta animi confidentia illudere iuri huic, quo pontificem longe aliud quid, ipsam scilicet *civilis tituli dignitatem* uelle, neque ipse poterat ignorare. Praeterea hoc olim regum Christianorum ius fuit: ut quilibet suum sibi pontificem, imo ipsum ecclesiae primatem, papam Romanum, nostri Imperatores efficerent adpellarentque. Peruersa itaque doctrina est, Imperatorem et reges titulos suos a Pontifice Romano sumere: quem constat nihil habere, quod ab his non acceperit. Idem certe hoc esset, ac si dominus titulos dignitatesque a ministro suo seruatorumque seruo precaretur. Post, qui pontificis primatum latissime extendunt, ecclesias occidentales sub eius ambitu comprehendunt. Quis uero orienti? quis aliis orbibus terrarum plagis reges suos et esse et coli a nostratibus, fuerit inficiatus? ubi tamen nihil unquam iuris habuit Papa Romanus. Et si uniuersae etiam ecclesiae Romanae caput habeas eundem Pontificem: quis regale dignitatem Christianismo unquam inclusit? An a regali cultu imperii Romani Christus Iudeos absoluit? quod in uera religione non esset Augustus. Aut Cyri, Persiarum regis, diadema an obsecris usum sacro codici? quod uera in Desim fide non esset collustratum. Et Apostolus an suis tantum auditoribus dixit? Obsequimini superiori. Hi uero ethnicae religioni tum omnes uiuebant additi. Imo ipsi Pontifices Romani moderatius quandoque de sua potestate senserunt: ut sibi ab adpellandis regibus temperarent Sanel Innoentius III. cuius uerba (u) aduersarii toties pro hac causa adlegant, nihil sibi praeter *unctionis, coronationis, atque consecrationis* actus in ipsa Imperatoris Romani adpellatione, in qua papae tamen plus sibi omni tempore, quam in aliis regibus arrogarunt, sumere uidetur. A quibus ipsa *dignitatis regiae collatio* multum differt. Ceremoniae enim sunt, quae a quouis ministro queunt expediri. Sacrat enim regem Deus; benedicit ei ecclesiae minister; ungit sacro spiritu regem idem Deus; oleo madefacit brachia et caput idem ecclesiae minister; coronat aut summa potestas, aut maiestas imperii Romani; coronum imponit pro imperio coronandi administer (*). Videant ergo, quanti momenti res capitulum Innoentii in *regis adpellationibus* tribuat pontifici Romano.

§ III. Ne autem uires argumentorum, quibus aduersarii hanc doctrinam niti existimant, aut sugere aut ignorare uideamur, soluemus etiam, quae pontifici aliquid circa ius regiae dignitatis conferendae relin-
quere

§ II. III.

c) ab artu pontificatus R.

d) ab amplis pontificatus,

e) ex iure canonico.

Soluemus contraria argumenta.

(r) De potestate regis et pontificis c. III p. 3. (s) Lib. II. artic. VI. p. 117. in Philipp. grad. (t) Lib. II. art. III. p. 100. (u) Cap. 34. X. de elect. et electi potestate. (*) Plene de his PACIANVS de probat. lib. 2. c. 37. p. 396. Franc. de VICTORIA in relect. moral. VII. Marc. Ant. de DOMINIS de republ. eccl. Lib. VI. c. 10. p. 306. Pet. BAPT. BVRGVVS de dignitate reip. Genensis c. 9. 10.

CAP. IV.

quere videntur. Eo enim negabitur haec A
prærogativa pontifici: donec clare edo-
cuerit, quo iure eandem in orbe Christia-
no acceperit. En uero Hercules tela. *Fecit Deus duo magna luminaria in firmamento coeli: fecit etiam duo luminaria in ecclesia, quae sunt pontificis auctoritas et regalis potestas. Quanta ergo inter SOLEM et LUNAM: tanta inter PONTIFICES et REGES differentia, uerba sunt Innocentii III. (x). Ergo ut luna nihil habet, nisi quod recipit a sole; sic potestas dignitasque regalis nihil habet, quod non recipiat a summo pontifice, ita clericus apud Philosophum ACHILLINUM (y) terminos colligit. Patet inde pontificis amplissimus campus allegoricis sterculis maiestatem summi antistitis extollere. Assirunt enim, quemadmodum nullum lumen in hoc universo reperitur, quod suum uel originem uel causam ad solem non referat: sic nullam dignitatem fore, quae ex fonte omnis dignitatis papa Roman. non suboritur. Clarissimi sunt uerba Bonifacii octauo (z): *Veritate testante*, inquit, *spiritualis potestas terrenam potestatem, reges, instituere habet*. Pontificem ergo, aiunt, Caesari quoque Romano dignitatis lumen dare: et quicquid etiam ab eo proficiatur, ad istum honoris oceanum non minus esse referendum. Quoties enim ipse Imperator Romanus regiam alicui dignitatem conferat: id non eum sua, sed Romani antistitis auctoritate facere, grandiloquis uerbis adferunt. Specimen huius impudentiae dabit Stanislaus LUBIENSIS (aa), Episcopus Ploccensis, cuius ipsissima uerba haec sunt: *Otto Imperator coronam regiam NON TAM SVAVCTORITATE, QUAM SYLVESTRI II. PAPAE, cuiuscumque diaconum Cardinalem legatum de latere in comitatu habebat, capiti Boleslai imponis regemque esse iubet*. O putidum Episcopi, turpissimi assentatoris, mendacium! quam alia ex incorruptis historiae huius monumentis patet, quae supra (bb) descripsimus. Blasphemae autem interpretationis capitulum inculcare, quid opus est? Vident haec pii et dolent, sacro codice, qui modestiam suis toties commendat, ad ambitionem struendam perditos homines abuti. Sed quid mirum est? reges efficiendi potestatem curiae Romanae administratos tribuere pontifici. Scribit enim ad veterum doctorum fidem Martinus LAVDENSIS (cc): *Christus et papa habent idem consistorium et papa omnia potest, excepto peccato. Quidni**

ergo et reges facere poterit, qui certe peccatum non sunt. Et alius; Christus dixit ad apostolos; *quicquid solueritis in terra &c.* ad pontifices, *quicquid coronaueritis, erit coronatum in terra*. Imo nihil modestior his Bonifacius octauus (dd): *subesse Rom. Pontifici omnem humanam naturam declaramus, dicimus, definimus, et pronunciamus*. Utinam uero illud Apostoli cogitarent pontifices. *Dilecti fratres, admonere uos, ne quis de se plus sentiat, quam conuenit sentire*. Sic tunc ad animum sacculus, nisi omnem, nuntius sensum extinxerint, redirent. Sed haec uenit intra latus uerborum et inania propriae auctoritatis testimonia omne substat, quod pro iure Pontificis R. circa regales titulos ruit allatum. Nunc alio uertenda oratio, et quid firmamenti illud habet, quando optimum feruatorem nostrum, qui per omnem uitam mortalis imperia declinauit, in praesidium uocat, iuris in omnem orbem papae concessi. Quod si enim summa potestas omnis a pontifice provenire pendetque; facile ad intelligendum est, ornamenta summae potestatis, diademata regalia, non aliunde arcedenda esse. Ita autem sentiunt doctores: *Christus est beatus naturalis orbis uniuersi, idem nunc papa, interprete CORSETO (ee)*. Quo cum Clemens (ff) ex alle conuenit: *Christus rex regum et dominus domantium nobis concessit transferre imperium de gente in gentem*: hoc est, regia diademata et dare et auferre. Sed promior certe consecutio; Christi regnum non est de hoc mundo: ergo neque papae, qui Christi se uicarium gloriatur. Ast taedet nugarum, quas bonae litterae pridem in cultiori orbe dispulerunt: ut nulla consutatione mea porro opus esse uideatur. Legat, qui uolet, centum auctores in monarchia Goldasti: et triginta alios, qui causam Venerorum tui sunt contra Paulum V. specimina in his offendit tyrannidis pontificiae; et bibliothecam pariter habebit testium ueritatis.

§. IV. Ad sacram unctionis ceremoniam progredimur; ubi causae suae latibula quaerere inprimis solent pontifices Romani. Est notissimus in regali inauguratione ritus unctio. Hac enim quasque res, e profano exemptas usu, sacras atque inuolabiles reddidit antiquitas. Inde templa, idola, sacerdotes, sacro fonte initiandos quosque, reges etiam ac principes oleo conspersos fuisse reperimus. Quem ritum cum HUBERT. MORVS (gg), CASALIUS (hh), ALEXANDER PATRITIUS (ii), IAC. ALEX. TENEVRIVS (kk), SELDENVS (ll), CHILFLETVS

§. III. IV.

c) an Christus ei dominum orbis dederit?

d) an ab omni diuina potestate reges distantes exaltentur?

a) an Pontifex fons dignitatum?

b) an omnia possit?

(x) cap. 6. X. de maioris. et obedientia. (y) In summa miridarii cap. LXXXIII. p. 31. (z) Extravag. com. in unum sanctum de maioris. et obedient. (aa) In uita episcopi. Ploc. p. 31. (bb) Cap. II. §. VII. p. 49. (cc) de princip. quasi. 474. (dd) Extravag. com. In unum sanctum in fin. de maioris. et obedientia. (ee) Depostitio reg. §. 104. §. 72. (ff) Clem. pastoralis de sententia et reuoc. (gg) Tractatu de sacro unctionis. (hh) de ueteribus Christianis. ritibus. (ii) in morte Gallice. (kk) in assentione apostolorum Remensis. (ll) de ueteribus honoribus.

CAP. IV.

FLETIVS (mm), BLONDELLVS (nn), FLA-
HERTIVS (oo), BEGMANNVS (pp) et omnes,
qui de iudiciis ritibus aliquid commentati
sunt, abunde descripserint, mea hic ope-
ratione opus esse videtur. Neque enim lo-
caliorum expilabo: cum alia plura, quae
nondum tractata sunt, nostrum laborem
hic expectent. Id tenendum, summos
pontifices, cum sacri tantum muneris esse
videretur, unctionis ritu desungi; hac ar-
gummenti consecutione usos fuisse: *omnes
reges, qui unguntur ab ecclesia, sunt quasi
vasalli ecclesiae*. ita, ad mentem aliorum
quoque doctorum scribit *Martinus de
CARAZIIS* (qq). Et vero ipse pontifex
(rr), quod ius ungendi habeat Romanum
Imperatorem, eius propterea esse, ait,
examinare ungendum, utrum dignus sit
imperio, nec ne: atque pro rerum statu
ac vitae ratione imperii candidatum vel
admittere vel reiecere. Vt adeo satis mani-
festum sit; sub unctionis uelamine illi-
gentibus papam ad perfuadendum alia,
regalem dignitatem ab ipso petendam et
expectandam esse. Eft etiam hac causa fa-
ctum, ut regna alii ad sacramentum ordinis
(ss) referrent; imo ipsos reges clericos di-
cerent (tt) et pastores (uu). Firmo, ut
credebant, argumento, omnes etiam in
hoc ovile non nisi a summo pastore, ponti-
fice Rom. introducendos esse. Sed ne-
que hic in minori errore doctores versan-
tur. Primo enim uertunt fraudulentem ar-
gumenti uim. Olim ita arguebant: *qui
sunt vasalli ecclesiae, illi ungi debent a ponti-
fice Romano*. Non uero contraria ratione:
qui unguntur a pontifice; sunt eius hoc
ipso vasalli. Inde enim esse existimo, quod
ceremoniale Romanum, quod principio
quatuor tantum regum mentionem facit,
quibus *unctio* familiaris fuerit, *HIERO-*
SOLYMAE, FRANCIAE, ANGLIAE
et VICILIAE, postea uero, cum alia plu-
ra regna, in quae nihil propterea iuris sum-
mo pontifici fuit, sibi honorificum esse
crederent, oleum per manus summi epi-
scopi accipiendi: numerus etiam uncto-
rum in eodem ceremoniali auctus fuit.
Sed nemo propterea reges hosce sedi Ro-
manae credidit subiectionis. Ita ergo ad fidem
huius ritus potius scribendum: pontifices
R. id honori dedisse vasallum suis, ut a se
ungerentur; sed hoc officium neque aliis
denegasse, quibus gloriosum fuerat, ean-
dem ceremoniam a summo ecclesiae anti-
stite suscipere. Qui enim alias in hoc nu-
mero Franciae regem habebant: quem con-
stat, prae ceteris omnibus sua iura contra

A pontificem optime semper docendū. Et
inueniuntur in historia uarij reges, quos
superstitio egerat, ut Rom. contendeant,
ad consecrationem a pontifice reportan-
dam. Relictis domi metropolitanis, qui-
bus alias haec sparta fuerat commissa,
deinde ab unctione regis, ad regiae dignitati
collationem nulla ratione concludi, inde
patet: quod ritus hic ad regem effici-
endum minime necessarius esse uideatur.
Reiicit eundem ut superstitionis uarii
generis fontem *Petrus MARTYR* (xx).
Theologus reformatus. Sed cum iam
loquamur, inquit, de huiusmodi un-
ctionibus, quibus peculiariter uerbum
DEI adiectum fuit: non satis mirari
possum, cur ad reges et Imperatores Chri-
stianorum traditū fuerint. Scio nonnul-
los dicere, illam rem esse politicam, et ideo
posse retineri. Sed qui hoc respondent, fal-
luntur. Nam habetur pro religiosa cere-
monia et ideo in templo fit nec per alios,
quam per episcopos et cardinales exercetur.
Probatum equidem mihi, ut reges et Impera-
tores publice inaugurarentur suffragiis et ac-
clamationibus populi et maxime pijs precibus
interpositis: unctionem uero non dico
esse reuocandam a ceremoniis Iudaicis. Et
sane qui unctionem ad ordinis sacramenta
referunt, aut pro nouo quodam habent
(yy); qui domum septiformis spiritus,
strumas et alius generis morbos sanandi
unctis tribuunt (zz); qui indelebilem, ut
loquuntur, characterem imprimi tradunt
unguento (aaa); qui denique sub unctionis
tegmento clero regni dignitatem in
manus offerunt (bbb); illi omnes in erro-
ribus ita versantur, ut intermittendum
potius hunc ritum existimem, quam ut
tantae superstitionis locus concedatur.
Neque enim Galliae (ccc) quondam reges
neque Noruegiae (ddd) neque Hiberniae
(eee) imo neque ipsos Imperatores Romanos
usque ad Caroli Magni tempora (fff)
ullo unctionis ritu regale diadema susce-
pisse, fide dignissimorum auctorum testi-
monio edocemur. Nisi ergo, ut nonne-
mo ait, ex omnibus tabulis eradendum re-
gale nomen principibus laudatis tributum
uoluerint principes: oportet omnino
eos, ut nobis cum fateantur, *regalem dig-
nitatem absque unctionis ceremonia et esse
posse, et fuisse*. Quo certe manifestum
satis est, pro recentiore fraude habendum,
quod dignitatis regiae concessio, cum un-
ctionis ceremonia, tandem commixta
fuerit; ut unum cum altero Romanis
praefuli in manus ueniret. Quid? quod,

§. IV.

b) regis ad
necessarios

Negat a) quod
liberrimi re-
ges uncti a
Pont. R.

G 3

li ad

(mm) in historia ampallae Rom. (nn) in apologia general. Franc. (oo) Part. I. regum liber-
tatis. (pp) in crudito uolumine, quod polyhistor. de dignitatib. illust. euulgauit. (qq) I. ro-
manus quod. 27. (rr) cap. 34. X. de elect. et electi potestate. (ss) Nicolaus PLOVE Tractat. VI. de sa-
cramentis c. 1. (tt) CORSETIVS de potestate regis quod. 40. (uu) Hieron. ALBANVS de potestate pa-
pae p. 19. (xx) I. cap. XIX. lib. III. reg. p. 104. (yy) Facit hoc Besim. A RROY in quibusdam decisio-
p. 31. (zz) Idem propterea ab Alexandro PATRITIO lib. I. Mart. Gall. c. 4. castigatus. (aaa) Idem
ab eodem reprehensus. (bbb) auctores paulo superius laudati. (ccc) CHIFLETIVS in ampulla Rom.
(ddd) CYPREVS in annal. Schlesi. p. 61. (eee) FLAMERTIVS in Ogyg. part. II. 72. (fff) Eide ME-
NASSIS uers. 257.

CAP. IV.

c) *unctio mi-*
nistri, non
domini effi-
cium.

si ad prisca etiam foederis consuetudines, ad quas toties prouocant Pontifici, respiciamus, clarum non minus sit: regiae dignitatis concessionem aut a Deo, aut populo factam fuisse, cum e contrario minister pontifex, iussu mandataque *unctionis* ceremonia fuerit defunctus. Id ex Maimonidis duobus locis peregre demonstrat Gilbertus GAVLMYNS (ggg). Quem morem neque nostri principes uertunt. Cum hodiernum uideamus, ad inaugurationes regias uocari metropolitani antistitem, non qua *dominum* aliquem *directum* aut *superiorem*; sed qua *minisrum*, ut unctionis ceremoniam peragat, absque ulla in regiam dignitatem auctoritate. Ut ergo ablonus, et tantum non criminis laesae maiestatis reus in Gallis haberetur, qui Archiepiscopalem Remensem, *reges efficere* Galliarum, scripserit: sic eiusdem sceleris gentium iura pontificem Romanum postulant, ius sibi *regiae dignitatis* aliis quibusque conferendae, non minori maiestatis principum laesionem, arrogantem. Ceterum quia in communes omnium gentium mores abiit; ut in regali inauguratione *unctio* non minus adhibetur: nullae omnino causae sunt, quare eosdem nostri principes hodiernum migrent: modo nihil fiat, quod noui foederis rationes dissuadent, aut clero regumentum dat, sua consilia auctoritateque auspicio regio immiscendi.

d) *An a Rom.*
imperatore
ad alios reg.
pontifici ergo
uocantur?

§. V. Quod porro in causa hac pontificii scriptores allegant, minoris longe momenti est. Sic P. IO. VI. VM (hhh) supra adduximus, ita scribentem: *cupiebat regium titulum a pontifice Basileus: quando et ipsos quoque Caesares diadema a pontifice accipere cognouisset.* Hinc alii ita colligunt: si Imperator diadema dignitatemque sumit ab antistite Romano; etiam eandem ab eodem ceteri reges sumant, causae maiores sunt. Quare doctores apud CORSETVM (iii): *si aliquis diadema petis non ab Imperatore sed a pontifice, non peccat: quia ipse Imperator sumit a pontifice.* Sed multis uitiis haec laborat conclusio. Primo iterum ius coronandi et ungendi cum potestate dignitatem regiam conferendi fraudulenter confunditur. *Vixerunt* olim pontifices Imperatores: sed, quod tyronibus notum, a tempore Ottonis M. *fecerunt* et imperatoria dignitate iuxerunt eundem ordines Germaniae. Neque post Caroli V. tempora uilius Imperatoris dignitas facta: quod unctionis ceremoniam principes nostri Romae non fuisseperint. Deinde expedit olim in augusta Imperatorum inauguratione ea ceremoniarum genera, qua

summus Italiae episcopus in sua dioecesi, §. V. VI. pontifex; non qua primas orbis Christiani, aut quod eius in manibus aliquid esset imperatoriae potestatis, quod contra Grotianum dogma egregie ostendit G. Van der MELEN (III), qui hoc argumentum ex instituto iterum sibi tractandum sumpsit. Vnde manifesto patet, ius ceremoniarum in Augusta Caesarum inauguratione pontifici nihil facultatis dare posse, in consecrationibus regum aliorum: et si aliquid concederet, nihil certe nisi ceremoniarum ritus externi concederet, quae a *regiae dignitatis* collatione, ut saepe monui, toto coelo distat. Simili fere errore aiunt: *pontificem ut primam inter gentes Christiana personam ad regii tituli declarationem instrumentum aptissimum uidere.* Ad quod ita duobus iterum modis respondeo. Aut ius *primatus* inter omnes orbis Christiani episcopos habet pontifex, aut non. Si illud, non tamen ultra sui generis socios, episcopos scilicet, archiepiscopos, patriarchas, honoris praerogatiua extendenda; neque enim imperator, reges, aut alii principes in contentionem hic uenient. Adeoque intra sacri ordinis officia huius etiam primatus uersabitur praerogatiua omnis. Et uero non ecclesiastici muneris esse dignitates *causales*, qualis regia est dignitas, conferendi: supra (mm) ex ipsis saniorum pontificiorum scriptis dedimus probatum. Verum enim uero consultus longe est, et Phil. MORNEO (nnn), Marco Antonio de DOMINIS (ooo); Claudio SALMASIO (ppp); HEIDEGGERO (qqq) et supra laudatis auctoribus Monarchiae GOLDASTIANAE (rrr), calumum acueri, ad explodendum omne id, quod pro hoc antistitis Romani primatu pontificis aeternae unquam attulerunt. Quo fundamento destructo: corrumpit etiam *reges declarandi* praerogatiua, quam primatus huic temere illi innuntur.

§. VI. Tandem ad exemplorum etiam f) *Quid de argumenta progrediemur; in quibus ultimum iuris praesidium, regiam consecr-*
rendi dignitatem ponere solent pontificii. Tot enim casibus consistere, aiunt, quod regii diadematis adprobatio a pontifice R. in regnis diuersis et facta fuerit et expetita. His ergo ut breuiter hic quoque respondeamus: exempla adpellatorum a pontifice regum inuicem seiungenda et separanda sunt. In iis enim aut ceremoniae *unctionis*, et consecrationis cum regiae *dignitatis* concessionem confunduntur: aut *agutis* regalis tituli ab eius collatione non distinguitur: aut denique non quae sita pontificum opera, quae regibus iam factis

e) *an ex iure*
primatus ali-
quid hic pon-
tifici?

(ggg) In uita Moysi lib. II. cap. 6. (hhh) In legat. Moscov. p. 165 supra cap. III. (iii) de potestate reg. quaeq. 103. (lll) In erodita dissertatione de ritu et interitu imperii Romani. (mm) Cap. IV. §. 2. (nnn) In mysterio iniquitatis. (ooo) de republ. ecclési. (ppp) de primatu papae. (qqq) de origine papatus. (rrr) Tomi III. ubi centum et plures scriptores habentur, qui destruant hunc pontificis primatum.

factis ultro accessit, plus quam par est, A *NORWEGIA* scribit RAYNALDVS (o): *insistebat apud apostolicam sedem rex Norwegiae, ut illius auctoritate corona regia cingeretur: morte oppressus Lundinensi et Nidrosiensis Archiepiscopus.* In subditum itaque ministrorum hic uocatus est pontifex, cui propterea pauli tribui nequit, quam Remensi aut aliis Archipraefulibus in augusta inauguratione. Legat, qui uolet, de pristinis Islandiae regibus *Jonam AERGRINVM* (p); neque dubitatio remanebit regale ibidem diadema principes ante tulisse, quam haec pontificis bulla scribebatur. *HIBERNIAE* itidem regales titulos sub regibus floruisse, suo loco indicatum (q): cum instituto pontifex se pertinaciter adhuc opponeret. Post tamen neque oratus neque quaesitus ultro principibus largiri uoluit, quod illi pridem sua iam possederant auctoritate, ubi ius diadema conferendi papa Romanus sibi tribuit formanda iudicia sunt; ut pateat de recta uia desicere, qui *regias adpellationes* inde pontifici adferre moliantur. Ceterum si in *SCVLANO* (r), aut *NEAPOLITANO* regnis hanc potestatem papa exercuit: id credi debet, eum non qua pontificem, sed qua summum in utroque principem, dominum directum in iuris arte dicimus, hoc munere defunctum fuisse. Vbitantum clienti tribuere poterat, quantum suo dominio uoluerat derogatum. Illud autem est quidem prorsus singulare, quod *Clemens VII.* papa an. 1382. tali quaque in causa esse uoluerit auctor in rem suam. Superest enim *codicillis regalis*, quem ideo scripsit, ut singulares tractus et principatus pontificis inuicem conglobaret uerteretque in formulam *uoui regni*, quo Ludouicum Andegauensem ducem inauguraret. Scilicet *marchiam Anconitanam, Romanolam, Spoletanum* ducatum, *Ciuitates Bononiam, Ferrariam, Rauennam* aliasque omnes coegit in noui regni *Adriae* compagem. Meretur libellus in margine (*) describi, idque ideo, partim quod insignia artium pontificis secum trahat

Papae territorium aucti-
iuris regnum
an. 1382.

(xxx) *Cop. II. §. VII. p. 71.* (ttt) *In bullario magno tom. I. ad ann. 1204. n. 6. p. 84.* (uuu) *Cop. II. §. VII. p. 69.* (xxx) *Tom. XII. annal. ad an. 1179. n. 11.* (yyy) *Tom. XIII. euetis. Ber. ad an. 1108. n. 34.* (zzz) *Cop. III. §. 2. p. 82.* (a) *Tom. XIII. annal. ad an. 1198. n. 32.* (b) *C. III. §. 3.* (c) *Tom. XIII. an. 1204. num. 71.* (d) *Tom. I. bullar. num. VIII. An. 1206. p. 85.* (e) *Lik. II. ep. V. et VII. ep. 120.* (f) *Cop. I. §. V. p. 10. et cop. III. §. 2. p. 87.* (g) *Tom. XIII. an. 1257. n. 57.* (h) *Ad an. 1246. n. 18.* (i) *Cop. III. §. 5.* (l) *Cop. 1. §. 7. p. 17.* (m) *Extat diploma apud RAYNALDVM tom. XIII. an. 1254. n. 27.* (n) *Cop. II. §. 7. p. 16.* (o) *ad an. 1271. n. 44. p. 383.* (p) *In ebran. Island.* (q) *Cop. III. §. 4.* (r) *Litem BARONII de MONARCHIA SICILIAE meum non facio.* Quod si enim pontifici R. nullum insulae huius dominum sit: expirabit etiam Siculis regem dandi ab eodem postulata facultas. (*) Quem in lucem protulit LEIBNITIVS *part. I. edicis iuris gentium num. 106. p. 219.* Est autem hic: CLEMENS Episcopus seruus seruorum DEI, charissimus in Christo filio nostro Ludouico regi *Adriae*, Duci Andegauensi et Turoensi, ac charissimi in Christo filii nostri Caroli regis Francorum illultris germano, salutem et apostolicam benedictionem. Constitui in suprema militaria ecclesiae statione ab eo, per quem reges regnant, et principes imperant, et qui solus habet super uniuersam creaturam plenitudinem potestatis, necesse habemus, internum de regis et terris ipsi, et specialiter, quae *Romanae ecclesiae iuris* et proprietatis existunt, cum fratribus nostris ad pacem et iustitiam populorum perperua liberalitate disponente, terras ipsas dignitate decorare regia, et in curia filii ad regnum gentium subleuare, quos dignus erudimus subleuare: ut easque sponso nephris plantat inferamus proficias, fructus uberes suo tempore in domo Domini allaturus: instructi oculis regis ex-
imple.

momenta, partim, ut formulam habeat
lector *regalis codicilli*. Sed neque hac
exemplorum confutatione est opus; sit
enim, quod centum casus extent, quo-

rum tamen nullum extare, modo scripti,
ubi regiam dignitatem principibus exteris
uere contulerint pontifices R. nihil tamen
uel ad praescriptionem uel possessionem
inde

emph, qui terrenis regibus potestatem tribuit, ut assumto officio domnandi in acquirere iudicent
populos, et dirigant in terris sibi subditis gentium nationes, litque eorum voluntas in executione
iustitiae, et meditatio in lege reititudinis et obferuantia sanctae pacis.

§. 2. Ea propter *terras nostras et ecclesiae Romanae, quas habemus in Italia*, respicientes oculo
pietatis, et conspicientes eas seu habitatores earum retro iam lapsis temporibus adeo esse lacesitas,
et dominatum in eis iure et auctoritate sedis apostolicae crebra mutatione efficta, multitudine Ty-
rannorum tam circa, quam infra eas ipsas occupare conantium sic esse afflicta, quod pene ad exina-
nitionem clerus et populus est deductus in eis; nosque utpote urbis regimine occupati ad debitam
earum reformationem intendere nequeamus.

§. 3. His et aliis iustis considerationibus moti, de fratrurn nostrorum consilio et assensu, *ter-
ras ipsas aulicis praeniciis Marcbae Aconitanae, Romandiolae, daentis Spoletani, Abbat Traber,
nec non ciuitates Romanam, Ferrariam, Rancunam, Perusiam, Tuderum, cum earum amebus con-
suetibus, territorijs et districtibus, et omnes alias et singulas terras, quas ad praefatus aas et ecclesia Roma-
na in Italia extra regnum Siciliae habemus et habere debemus, per quoscunque et quaeque auctoritate
posideantur seu detineantur ad praefatus, exceptis dumtaxat urbe Romana cum eius districtu et prae-
sentis Patrimonij sancti Petri in Tufcia, Campania et maritima ac Sabina, sua rectoratibus dictarum prae-
uinciarum (*) regi solitis, quae terrae specialium commissionum neantur, nostrisque successioribus
et Romanae ecclesiae expresse et specialiter retinemus; in uiam regum erigimus, ipsas provincias et
ciuitates cum earum comitatibus, districtibus seu territoriis, dignitate regia decoramus, ac regum
Adriae ordinamus, statuimus et decernimus perpetuo nuncupari.*

(*) per Rectores.

§. 4. Et considerantes, quod personam tuam, qui de illa praeclearissima domo Francie, quam
benedictus dominus, traxisti originem, magnanimitate ac prudentia, aliarumque uirtutum
dunis multiplicibus dominus dignatus est adornare, prout *index ueritatis*, experientia, ac praeclea-
rae fama praekonium luce clarius manifestant; et propterea ipsam personam tuam honorare et sub-
limare uolentes, ad honorem Dei omnipotentis Patris et Filii et Spiritus Sancti, beatae et gloriose
semper uirginis Mariae, beatorumque apostolorum Petri et Pauli, et sacrosanctae Romanae ecclesiae,
nec non ad utilitatem regni seu terrarum ipsarum, pacificumque ac tranquillum statum incolarum seu ha-
bitantium in regno seu terris praedictis, *regnum Adriae praedictum et omnes terras, quas extra regnum
Siciliae nos et Romana ecclesia in Italia habemus seu habere debemus, per quoscunque et quaeque
ac cuiuscunque auctoritate possideantur seu detineantur ad praefatus; exceptis urbe Romana cum
suo territorio et districtu, ac provincia patrimonij sancti Petri in Tufcia Sabina, Campania et mariti-
ma, cum earum rectoratibus et terris specialium commissionum per rectores dictarum prouinciarum
gubernari haftenus solitis; cum dignitate, honore, praerogatiuis, praereminentijs, priuilegijs, im-
munitatibus et libertatibus quibuscunque regis et sub regni titulo in finem perpetuum, seu per-
petuo habendum, tenendum et possidendum tibi tuisque hereditibus ex te legitime, sicut infra di-
citur, descendentibus, sub infra scriptis modis et conditionibus auctoritate apostolica, ac de apo-
stolica plenitudine potestatis, de fratrurn nostrorum consilio et consensu confirmamus, concedimus
et donamus, teque regem regni praedicti confirmamus et creamus.*

§. 5. Conditiones autem sunt haec: Si in tuo uel heredu tuorum obitu legitimum heredem,
prout infra scribitur, te aut ipsos, quod abis, non habere contigerit, regnum ipsum ad Romanam
ecclesiam eiusque dispositionem libere reuertatur. Descendentes autem ex te et tuis haeredibus, scilicet
regibus, *MARES et FEMINAE in eodem regno succedant, sic tamen quod de liberis pluribus
maribus in eodem gradu similiter concurrentibus, masculis amebus alijs praefertatur. Quod si nepo-
tem ex filio primogenito praemortuo cum filio, uel nepotem ex filia primogenita praemortua cum
filia, ad successionem huiusmodi concurrere forte contingat, nepotem patris, et neptem amiae uo-
lumus anteferi. Si uero nepos cum amita uel neptis cum patruo forsan ad huiusmodi successionem
concurrerint, marem feminae uolumus anteferi.*

§. 6. Si uero te, quod abis, sine liberis ex te legitime descendentibus mori contigerit; possit tibi
in regno praedicto succedere unus de descendentibus ex regia stirpe regum Franciae masculus dumtaxat,
quem tu quandoque ad successionem huiusmodi qualitercunque duxeris nominandum; et si te, quod
abis, absque liberis ex te legitime procreatis et nullo per te de stirpe praefata regum Franciae ad successio-
nem huiusmodi nominato, ut dictum est, uel etiam nominato, si ipsum per te nominandum sine liberis mori
contigerit, regnum ipsum ad Romanam ecclesiam eiusque dispositionem libere reuertatur. Sed si ali-
quem de alijs successoribus tuis regem uel reginam Adriae sine prole legitima fui corporis mori con-
tingerit, in futurum succedent sibi iuratis gradibus, si superflures fuerint haec personae uidelicet regis
uel reginae sine prole legitima fui corporis decedentis, frater uel soror ac collaterales superiores,
mares et feminae utpote patris et auunculi, amicae et matererae, et sursum usque ad quartum gra-
dum dumtaxat. Collaterales etiam inferiores succedent similiter mares et feminae, utpote nepos
uel neptis ex fratre uel sorore, et inferius usque ad eundem tantummodo quartum gradum.

§. 7. Quod autem de feminis rectae lineae et collateralium superius expressum, intelligimus
tam de nuptis quam etiam innuptis, dummodo nuptae sunt fidelibus et ecclesiae Romanae deuotis
et sicut inter has personas collateralium linearum ad successionem huiusmodi uenientes gradus ser-
uari uolumus, ut scilicet prior gradus posteriori gradui praefertatur; sic et in eodem gradu pluribus
concurrentibus priorem notu et marem feminae in huiusmodi successionibus uolumus anteferi.

§. 8. Personarum autem ipsarum nulla superfluit, regnum ipsum, sicut praedicitur, ad Ro-
manam ecclesiam et eius dispositionem libere reuertatur. Quod si forte deficientibus masculis con-
tingat feminam innuptam in regno ipso succedere, illa maritabitur persone quae ad ipsius regni re-
gimen et defensionem existat idonea, Romani Pontificis tamen super hoc consilio requisito; nec num-
ber nisi uiro Catholico et ecclesiae Romanae deuoto; et si contra hoc fuerit, licebit eidem Romano
pontifici contra ipsam ad priuationem sine figura iudicii, et absque omni iuris solemnitate, in qua-
cunque aetate femina ipsa consistat, procedere, si hoc ei uidebitur expedire. In regnum uero praed-
ictum nulla succedet, qui non fuerit de legitimo matrimonio procreatus.

§. 9. Ad

CAP. IV. inde adfructuendam efficietur. Verus enim illius titulus deest, postquam ille universi orbis primatus, quo caput erexerant pontifices R. a viris crudeliter ita explosus, ut in ipso papatu candidis hominibus, in tanta literarum luce, porro nequeat perscrutari.

Opera
digna.

§. VII. Atque haec demum sunt, quae in ardua et multis difficultatibus expolita materia, quam nullus scriptorum ex instituto occupavit haecenus, sumus commentati. Quamvis vero rarissimorum auctorum copia, unde hic gentium concensus disci atque doceri debebat, in gratissimo nos labore posuerit: intolerabilior tamen formido fuit, quae animum nostrum, dum haec lucubraremur, circumfudit: scilicet cum facile sciremus, quod aliena saepius iudicia optimis etiam consi-

liis et capto aut favore legentium contrahantur. Quo sane factum est, ut delerere stationem identidem fuerimus meditati. Sed cum iacta semel alea esset, non integrum nunc uidebatur, a scena, quam semel fueramus ingressi, illibato recedere. Accessit deinde aequus Maccenatis iudicium: ut viribus iterum collectis coeptum filum erecto magis firmiori animo pertexeremus. Ceterum ut privata haec auctoritate in libera mularum republica scripsimus: ita si quid allucinati sumus in causa, nullibi clare definita, extra eandem literae nostrae non postuleretur. Quamvis parum hic ingenio nostro, ut decebat in re tanti momenti, sed in corruptis excellentium scriptorum monumentis tantum non omnia dedisse videamur.

Lud. opusc. tom. I.

H

CAP.

§. 9. Ad haec, tam tu, quam tui in regno huiusmodi haeredes regnum praedictum *autem* *dividit*, sed semper illud unus tantum sub ipsis modis et conditionibus immediate et in capite ab ecclesiae Romanae tenet. Tu autem Romanae ecclesiae et nobis recipientibus iuras ad praesens ac modo simili tam tu quam tui in regno huiusmodi successores cuiuslibet Romano Pontifici, qui pro tempore fuerit, iuramentum fidelitatis praestabis, et homagium ligium facies, et praedicta iuramentum et homagium faciendo mentionem de praesentibus litteris facietis in hunc modum.

§. 10. Ego Ludovicus Dei gratia Adriaticus Rex plenus et legitimus successor faciens ecclesiae Romanae pro regno Adriaticae praefatus, ab hac hora in antea fidelis et obediens ero beato Petro et Domino meo Domino Clementi Papae suisque successoribus canonice intransitibus, sanctaeque Romanae apostolicae ecclesiae; non ero in consilio, aut consensu, vel facto, ut vitam perdant aut membrum, aut capiantur mala captione; consilium, quod mihi credendum sunt per se aut nuncios suos vel per litteras ** ad eorum damnum, illud pro posse impediam, et si impedire non possum, illud eis significare curabo. Paparum Romanorum et regalia Sancti Petri tam in regno Adriaticae praedictae, quam alibi existentia, adiutores eius ad defendendum et retinendum, ac recuperandum et recuperata manutenendum contra omnem hominem. Vniuersas conditiones contentas in praesentibus litteris plenarie adimplebo et inuiolabiliter observabo, nec ullo unquam tempore ueniam contra illi: Sic me Deus adiuuet et haec sancta DEI euangelia.

§. 11. Huiusmodi autem homagium facere et iuramentum fidelitatis praestare tu et dicti tui heredes secundum praescriptam formam, si Romanus pontifex in Italia fuerit infra sex menses, si vero extra Italiam ipsum esse contigerit infra annum, postquam regni dominum adepti fueritis, te comminatus et singulis ipsis successoribus nostris et eidem Romanae ecclesiae renouabis tam ipsum homagium quam huiusmodi iuramentum. In opinione autem et beneplacito erit Romanae ecclesiae, *se et heredes tuos vocare ad praesentem personam iuramentum fidelitatis et homagium ligium Romano pontifici et ecclesiae Romanae praedictae*, dummodo ad hoc uobis locum tutum statuant et assignent vel aliquem cardinalem ipsius ecclesiae Romanae, aut alium, qui uiscerum Romani pontificis iuramentum iuxta eandem formam et homagium recipiat, destinare.

§. 12. Tu quoque nobis et ecclesiae Romanae in nostris manibus iuras ad praesens, te ad hoc specialiter obligando; et tam tu singulis nostris successoribus ac praedictae ecclesiae, quam tui in dicto regno heredes, nobis et singulis nostris successoribus et praedictae ecclesiae, quando praestatis huiusmodi iuramentum fidelitatis, iurabis, uos ad hoc specialiter obligantes.

§. 13. Quod si contigerit pro tempore uos, seu uestrum aliquem in regnum Romanum seu Alamanniae vel Teutoniarum, seu in regnum vel dominium Lombardiae, aut maiorem partem ipsius Lombardiae eligi, seu quaecumque nominari uel assumi, uobis seu aliquo uestrum per uos, uel alios quousque modo pro uobis, uel aliquo uestrum quocumque studio uel alias procurantibus, seu sine uestro uel uestrum alicuius procuratore, ad procuracionem alterius cuiuscumque, seu sine procuracione alicuius, motu proprio Principum, uel aliorum seu alterius cuiuscumque ad quos seu quem electio huiusmodi, nominatio seu assumptio noscitur pertinere, seu *quas* quomodocumque uel quatercunque: uos electioni seu nominationi aut assumptioni huiusmodi nullatenus consensueritis, nec de regno huiusmodi Romanorum, Alamanniae, seu Teutoniarum, aut de regno seu dominio Lombardiae, seu maiorem partem ipsius, de ipsorum regnorum uel eorum alterius regimine uel administratione in toto uel in parte aliquatenus uos intromitteretis, nisi prius is uestrum qui sit electus, nominatus fuerit uel assumptus, in manibus Romani pontificis, uel illius quem ad hoc idem Romanus Pontifex duxerit deputandum, filium suum successurum in regno, uel filium, si forte filium non haberet, cuiuscumque fuerit *actum* *emancipet* et regno renuntiet, nihil tuis in eo retinens etiam uel palam nec cuiuslibet etiam potestatis; nec ipsum filium seu filiam ad aliquod secularium, seu subsidium faciendum, iuramento uel uoto, stipulatione uel pacto sibi uel suis successoribus adstringat, siue factus filius uel filia filii iuris, ab eodem Romano Pontifice, uel alio destinato ab ipso protinus immellatur de regno, ad cuius fucationem, si forte decederet sine liberis, nullo unquam tempore pater ueniat Imperator, uel rex alicuius praedictorum regnorum. Sed si imperio uel regno et omnibus quae ad ipsum imperium seu regnum pertinent idem pater renuntiare uoluerit, et regno Adriaticae praefato tantum esse contentus, post renuntiationem huiusmodi ad illius successionem libere admittatur: et tunc ab ipso Romano Pontifice uel alio deputato investituram recipiat regni praefati. &c. reliqua in ipso libro legantur.

CAP. V.

Intercalare.

Remedia ad regalem dignitatem adulterina.

§. I.

Tres prin-
cipum sine ad
regales hana-
ret.

Licet uero gentium concentus pa-
teat satis ex illis, quae dicta adhuc,
quod tres ad regalem dignitatem
iurac sint, tritae principibus. Qua-
rum VNAM aperuerunt leges na-
turae, quando regale nomen sua auctori-
tate acceperunt rerum domini, non uero
expectarunt eandem ab aliis, quod docet
caput tertium: ALTERAM gentium
iura instruxerunt, Caesari dando ius re-
ges adpellandi: TERTIAM exclusit su-
perfluo, cum qua nata et mortua sunt
pontificis Romani decreta, quasi eius esset,
regales scribere codicillos. Cum tamen
fuerint praeterca alii, qui, ausu temerario
ac insolenti, sibi idem adrogare uoluere:
etiam illorum ratio, licet adulterina, hic est
ineunda. Adpellabimus illos nomine ty-
rannorum, idque ideo, quoniam horum
praecipue est, in aliorum iura inuolare.

Via spuria
a) Turcia im-
peratur.

§. II. Principio TVRCARVM Impe-
rator ex eo tempore, ex quo imperium
orientis subiugauit, sibi quoque id fume-
re uoluit, ut, eius auctoritate et codicillis,
reges adpellarentur. Partim, quod BY-
ZANTINI Imperatores hac non minus
praerogatiua sint usi: partim, quod accef-
soria haec iura orientis transierint cum
ipso oriente in Turcarum potestatem;
partim, quod imperiales honores regum
nullus in dubium uocare audeat Otto-
mannis: partim, quod Francici et Ger-
manici imperatores non alia causa reges
adpellent, quam quod fasces teneant im-
periales: partim, quod imperatores Sa-
raceni suis principibus hoc dederint in
Hispaniae dominatibus, ut titulo regum
uterentur, quem post agnouerint succes-
sores Christiani, Hispaniae reges, qui ho-
dieque Granadae, Murciae, Valentiae,
Andalusiae aliarumque regionum nomi-
na ibi regalia ex moribus pristinis con-
tineantur. Verum enim uero cum pri-
mo ueterem imperantis Graeciae repu-
blicam deleuerit Turca, omni cultu abie-
cto, cui olim is honor fuit delatus: deinde
tantum absit, inter iura fundi accessoria
haec referri, ut potius ex omni aevo
constet, barbaros et praefertim Longo-
bardos Latii dominos fuisse, dignitatem
uero imperialem neque adfectasse neque
consecutos fuisse: Porro uix credendum

esse, fore, ut Galliae, Hispaniae et Angliae
reges loco honoris cessuri sint in gratiam
Ottomanni, ut adeo Imperatoris nomen
alio, eoque uiliori, ipsis tribuatur signifi-
catu: praeterca Francici et Germanici Cae-
sares imperiale nomen necquiquam iuri-
bus debeant Latii deuicti, sed gentium
nouo arbitratui, quo illae hos principes
imperiali honore dignos habuere: ad ex-
tremum territoriorum in Hispania do-
minos sub Saracenis non reges, sed regu-
los, eosque in significato uulgaris dictos ef-
se constet, adeo, ut regibus Hispaniae in-
de non ius, sed occasio tantum facta, ad
regalium titularum ulus, quibus illi nega-
ri non poterant, quod reges iam essent,
qui regnorum numeros adaugerent: meo
quidem iudicio hoc genus priuilegiu dari
non debet Ottomanni, ut principes eue-
hant ad regales dignitates.

§. III. IAPONIAE dominum uulgo ^{b)} Iaponiae
salutatur nomine Imperatoris. Inde fieri
potuit, ut ille principes, sibi clientelari
nexu addictos, adpellaret reges. Quod for-
te iram nostram non mereretur, sed trans-
ire posset cum barbaris moribus aliis.
Verum id quidem scribere taedet piget-
que: in curia pontificis Romani horum
dynastarum oratoribus ideo regales hono-
res factos, quod hos titulos mentirentur
(a). Si uera est historia, pontifex hoc
sensibus dedit Iaponiae legatorum: ut gra-
tiam ac beneuolentiam caperent, ad tole-
randum rixus christianos. Re enim uera
stultissimum est, Iaponiae monachum a-
lio sensu, quam uulgari, salutare Impera-
torem.

§. IV. Eodem iudicio aestimari ac dimit-
ti debet Aethiopiae Imperator, si uerum est,
quod de illo scribunt: Aethiopiae Negus
suos REGES ad arbitrium CREAT et
deponit (b). Quam causam respondet
LVDOLFVS. Nostras curas parum
tangit.

§. V. Audaciores illi sunt, qui POR-
TUGALLIAE regis in oriente praesi-
des eo instructos esse, uolunt, mandato:
ut Indiae orientalis tribubus, suo instituto,
REGES dunt iterumque his eos destinant.
Ita enim Petr. Baptista PEREVS fide iti-
nerariorum, quae consuluit: Quid de Por-
tugalliae regibus? Quid de eorum ducibus?

qui

(a) Legitur hoc in relatione staterarii horum oratorum, quam edidit Guido GUALTHERI-
VS Romae 1786. Promouat quoque PEREVS de dignitate resp. Generis. c. 1, p. 20. et cap. 3, p. 36. ad epi-
taphium regis oratoris regis Congi, quod Romae hodieque ad D. Mariam maiorem suspexit prope sacra-
rium. (b) Fide utimur et calamo PEREVS cap. 3, p. 36.

CAP. V. qui in orientali India regum deponendorum A troni huius argumenti inprimis in exem-
constituendorumque sibi assumperunt au- plum nobis proponunt rempublicani Ro-
thoritatem (c). Franciscus de Almeida, nix manam. Certum enim est, hanc quoque
Portugalliae regum, in us partibus imperans in statu populari et aristocratico nulli re-
Quiloae, Cochini, Safalae alibi, de- gum uniuersis oribus quicquam concessisse:
de antiquis alicubi, novos reges praefecit. imo ex historia Romana etiam illud con-
Lusitanus arcis Ormuzii praefectus, quan- stat, quod praefides in prouinciis, domi
doqueque eius insulae rex migraret e uiui, consules et senatus hoc iure usi sint, ut
successorem destinare erat solitus, cuiusque regales dignitates orbis principibus largi-
regu Portugalliae nomine, donatum scepro, rentur, ideo rogati, imo illas tantum non
regem adpellare (d). Scilicet ita impu- ueniam exponerent, ut cuique principi
ne illudatur his Europaeorum mancipiis integrum esset, nundinari Romae sibi ac
uero regali, ceu instrumento seruitutis, suis regales codicillos. Testis ea in re ef-
quam facilius ita subeunt populi, suae ffectus CICERO (h), qui P. Clodio ex-
gentis rege gaudentes ac superbientes. probrat, quod in illius tribuatu regum ad-
pellationes, id est, regales codicillos fuerint
uinales et nundinariae. Quibus moribus
quoque usus est C. Iul. Caesar, qui, ad
exemplum reipublicae Romanae, regna et
titulos regales pretio dedit impertitque
emtoribus (i). Inde Ariarathes, Ariobar-
zanis filius, iter Romam facere cogitur,
ut regnum aliquod emeret a Caesare (k).
Et, nisi omnia me fallunt, plures reges a
senatu populoque Romano adpellatos esse,
pluresque scriptos; aliis principibus co-
dicillos regales in statu Latii consulari,
quam ab ipsis Imperatoribus Romanis,
ego quidem prorsus existimo. Nostri in-
stituti non est, texere catalogos et matri-
culam aperire principum eorum, qui re-
galia uerba debuerunt beneficio Romani
senatus (l): illud tamen nostro argu-
mento est satis, quod status Romanorum
popularis aut aristocraticus nihil obesse po-
tuerit honori et illi, gentium concentu
adprobato, priuilegio, scribendi orbis
principibus regales codicillos. Quod si
uerum est, uerum autem esse nemo ibi
inficiat, cui notitia leuior etiam reipubli-
cae Romanae: certum esse putant, nostri
etiam aequi rebus publicis dandum esse
cum ius reges adpellandi (m), tum digni-
tatem regum rerum publicarum, id est,
earum, quae regibus et regnis essent ac-
quandi. Et, quod magis est, putant, ideo

§ VI. VII.

Romanus.

e) Regi re-
gum.

§ VI. Quo iure principes aliqui se ad-
pellari uoluerint reges regum, illud di-
ctum est supra (c). Hi autem, si pote-
statem sibi adrogant, reges faciunt, illud
propterea atque hoc iuris tegumento fit,
quoniam illius, cui reges pareant, quique
imperet regibus, sic quoque, principibus
elargiri regalem dignitatem. Est uero
uinculum hoc consecutionis ideo nul-
lum, quoniam principes multi nobilibus
imperant, qui tamen iura sibi non tri-
buunt nobilitandi siue uiros ex plebe no-
biles adpellandi. Inde memini, Traia-
num iniurie, sibi illatae, principem Ar-
meniae accusauisse, quod regale nomen a
Parthorum illo rege regum petiisset (f).
Quem ante non agnouerunt, quam a Ro-
mana republica peteret acciperetque
hanc adpellationem. Et, quod magis est,
paulo post idem ille Traianus ipse Parthis
regem dedit, quod nos supra diximus et
plenius idem describit XIPHILINVS (g).
Tantum abest, datum esse regibus regum,
ut scriberent codicillos regales.

§ VII. Vitium illud est, quod liberae
etiam reipublicae dici uelint regales, idque
ideo, si uel populus hoc uellet, uel rationes
aliae. Vtpote si nemini parceret post
DEVM; si regibus ipsis imperaret; si re-
gna haberet sub sua potestate; si uires et
potentatum, regno linisset, cetera. Pa-

Lud. opific, tr m l.

H 2

inue.

(c) Fernandus LOPET de Castagn. historiae Indiae orientalis lib. 2. cap. 3. 19. 29. (d) Caesar de
FEDRICIS in suo itinerario ad Indos orientales cap. de Ormuz. Gaffner BALIVS in itiner. ex Alep.
ad regnum Pegu cap. 14. Idem narrare Belgica itineraria, nullus dubito, unde his fieri potest accessio am-
plior. (e) Cap. I. §. 8. 9. Addeat licet, quae SVRGVS habet de dignitate reipublicae Graeciae cap. I.
p. 18. (f) Nam de Caesare TRAIANO scribit XIPHILINVS in eius uita in medio:
Μετὰ δὲ ταύτῃ ἐπεβίβησεν ἐν Ἀρμενίᾳ καὶ Παρθίας. πρὸς τῶν μὲν, ὅτι καὶ τὸ διαδῆμον ἐπὶ
αὐτῷ ἔληφεν, ἀλλὰ παρὰ τῶν Παρθῶν βασιλεὺς ὁ τῶν Ἀρμενίων βασιλεὺς. Τῇ δὲ ἀληθείᾳ,
δ' ἔξ ἐπιθυμίας. Post haec uisum fatali Armeniis Parthisque, propterea, quod, ut ipse dicitur, reia
Armenicorum non ab se, sed a rege Parthorum diadema accepisset. Sed re aera gloriae cupiditate. (g)
In uita TRAIANI sub finem: Τερματὸς δὲ, Κοβαδίνης καὶ καὶ δὲ Παρθῶν τὴν ἡ χρωσμένη, βασι-
λέα αὐτοῦς ἔδωκε δὲ ἑαυτῷ ἑαυτοῦ. Καὶ ἐς κτησιφύλακα ἰδὼν ἀντιπάστρου ἐς πειρίον τὴν μάχα πᾶν-
τας μὲν τὸς Ῥωμαίους, πᾶσι δὲ τὰς Παρθίας τὰς ἐκὼς τότε ὄντας καὶ ἐπὶ ὅλῃα ὑψηλὴν ἀνα-
βάς καὶ μεγαλουργήσας ὑπὲρ αὐτῶν καὶ καὶ ἐργάσαστο, Παρθαμασπάταν τὰς Παρθίας βασι-
λέα ἀπέδωκε, τὸ διαδῆμον αὐτῷ ἐπέδωκε. Nomen alioque huc facientia habes superius cap. 2. §.
1. litt. a. (h) In epistola ad Atticum lib. 12. epist. 2. atque in oratione pro domo sua §. 27. (i) SVETO-
NIVS in uita C. Iul. Caes. cap. 54. (k) CICERO in oratione pro domo sua §. 27. (l) Paret enim hoc
ex illis, quae supra cap. 2. sunt scripta. Quorum numeri facile aduerti possunt ex rei numariae scrip-
tioribus. Sunt enim nomen eius generis ficti abuli, qui legatum reipublicae praefecerunt, nomine au-
thenticumque Romanae reipublicae populis exhibentem regum codicillos. (m) Tunc tempore uixit est Petr.
Barthista SVRGVS cap. 2. p. 22. de dignitate reipublicae Graeciae, quasi huius non minus sit, principes,
sibi obnoxios, sublimare ad regale fastigium.

C. A. P. V.

Venetae.

Genueſi.

Belgicae.

Helvetiae.

Reſolventur
liberorum re-
rum publica-
rum deſideria.

inueniri *reſpublicas*, quae oblatum a Caesare *diadema* ideo ſperuerint accipere, ne hoc maius facere uiderentur ſuae reipublicae dignitate (n). Tractat hoc argumentum ex inſtituto *Petrus Baptiſta* *VERGVS* (o), idque in gratiam patriae reipublicae *Genueſis*, qui liber doctior eſt, quam *GRASWINCKELII* (p), qui certat pro *Venetis et Belgis*. De ultimis enim hiſtoria loquitur, quod ſepuaginta annorum bella ſuſtinere maluerit, quam regale admittere et ſubire *diadema*. Superſunt *HELVETII*. Hi uero cum ſanguinem circumferant rerum et opum anantiorum, quam uanae ambitionis, nullum ſcriptorem reperi in huius contentionis ſocietate.

§. VIII. Verum enimuero haud quam ſibi reſpublicae ea in re aliquid tribuere poſſunt, ut ne quidem audeant hodieque *nobiles, bonos aut comites creare*: tantum abeſt, eandem libidine tangi, *principes aut reges* adpellandi. Num uero *regibus* debeant *aequari*? Nova haec cauſa eſt. Ipſae etiam reſpublicae in culpa. Non ſolum, quod loco honoris ceſſerint *regibus*, ſed etiam maioris ordinis principibus aliis. Et, quod magis eſt, ipſi *Belgae* ex eo tempore, quo *Cronwellus* magnam *Britanniam* e regno in *liberam reipublicam* uertit, eidem honores in dubium uocare coeperunt, per nauium uexilla alias ſignificatos. Quasi gentium iuris eſſet; ut *reſpublica* loco honoris cederet populo illi, qui ſub *VNIUS* ageretur *DOMINATV*. Accedit ratio. Nam *unita*, in *principis* perſona, dignitas reipublicae maior eſt ſtabiliorque, quam in ſingulis aut pluribus diſſuſa et ſparſa. Et quaſo! quis non eum honoratum magis dixerit, cui reſpublica paret, quam eum, qui paret reipublicae: qui reipublicae *dominus*, quam illum, qui eius *adminiſter*, officialis, ſocius: qui reipublicae honores *dat*, quam eum, qui illos ab eadem accipit: a quo *omnia* pendent, quam illum, qui pendet ab *omnibus*: qui *lummen* habet *proprium*, quam illum, qui ſequitur *umbra* *alienam*. Sibi itaque tribuat *reſpublica*, ſi malit ſummam rerum expediri per *miniſtros*. Quos *dominis* rerum loco honoris cedere oportet, licet *ducis* aut *regis* ſimulare uelint ſchemata ac ſymbole, quos huſus non attendunt rerum gnari.

Reſpectus ad
obſeſſiones ſig-
illatum.

§. IX. Neque multum roboris habent ſtae oppoſitiones. Nam uti *reipublicae Romanae* dignitas ſine exemplo eſt: ita hanc, neſas, trahere in exemplum. Populo *Romano* illi honores habiti inter gentes orbis uniuerſi. Quod a principio re-

rum neque contigit, neque iterum contingeret ulli, eo tempore in primis, quo cultus et litterae non Latio incluſae, ſed peruaſit omnis orbis oras. Ut adeo iurium ſuorum intelligentiores ſint uideantque, quanta pendeant ab his titulorum et honorum umbris rerum inſignium momenta. *Regnorum* uero ſubiectiones, regibus extinctis, ideo hic cenſum aliquem non merentur, quoniam hoc nomen populi, qui rege carent, neutiquam ſuſtinent. Si uero *reges* reipublicae *clientelares*, illi amittunt *regales honores*, uel ſi, intuitu ſubditorum ſuorum, poteſtatem retinent, nihil impedit, quin nomen quoque et uerbum habeant regale. Atque ita eius generis reges nihilominus locum honoris tenent ante rempublicam: cuius ſaciem alius exhibere nequit, quam *miniſter*, regi, *domino*, omni iure poſthabendus. Cetera rerum arguments, ab amplitudine, robore, potentia, redditibus, prouinciarum numeris petita, quibus gaudeat reſpublica, ideo pretium nullum habent merenturque: quoniam in his quantitas auctur, non qualitas illius, qui *adminiſtratoris* iure praeeſt reipublicae. Id uolo, maioris eſſe, gentium iure, illum, qui rei *propriae*, licet minimae, *dominetur*, quam qui ampliffimarum ditionum agit *adminiſtratoris*, id eſt, procuratorem in rem *alienam*. Diſcrimen uero inter *reſpublicas uulgares* et *regales* ideo eſt nullum. Quoniam alium reſpublica honorem non habet, quam populi, qui eandem abſoluit. Inter populos autem orbis uniuerſi, uſu iuris gentium, idem honor, locus, dignitas: nulla uero unius prae alio eminentia et praerogatiua. Ut differentia inter reſpublicas *uulgares* et *regales* fingatur ſtatuereturque nonnifi cum iniuria gentium. In quas peccare, idem eſt, quam orbis incendium excitare et commune mortalibus indicere bellum. Ad *extremum* quod dicitur de Maximiliano Caefare, qui *Venetarum reipublicae* obulerit honores regales, quos tamen illa declinari: illud uel fabulis accenſendum, uel dicendum eſt, Imperatorem ſuae poteſtatis eſſe oblitum, uel, quod opinabilius, hunc eum honorem regalem decreuiſſe duci *Venetorum*, ſi quidem ire uellet reſpublica ſub imperium unius. Quod ultimum cum facere noluerit formulamque iuris publici migrare, cauſas omnino habuerunt *Veneti*, ut *regales codicillos* a Maximiliano, largitor, deprecarentur. Ceterum nihil proficiunt illae etiam reſpublicae, quae *praeſidi ſupremo*, id eſt, primo eius adminiſtro grandia nomina aut ſymbole adſignant *ducis, corollae, mitrae, ſceptri, purpurae*

§. VIII. IX.

(n) Ita GRASWINCKEL. de iure praecedentiae inter reipublicam Venetam et ducem Sardiniae cap. 26. (o) In libro credito de dignitate reipublicae Genueſis, partium uero ſtudii, in gratiam patriae inſerito corruptoque. (p) Quoniam Venetae reipublicae eadem cauſa quae Belgicae. Ideo primae partes defendendas ſuſcepit Belgae.

CAP. VI. *parae, fellae, throni ceteraque.* Rident enim haec schemata principes alii. Iuris autem et aequi gnari facile intelligunt, ex his umbris non argui ad reipublicae formulam et dignitatem. Haberi enim solent inter res, inanum specie radiantcs, quae veri luminis ratione destituuntur.

§. 10. Atque omnia haec argumenta valent etiam aduersus *rerumpublicarum* proedriam ante principes, iure armorum et superioritate instructos. Quod lumen adfundi debet illis, quae *Sammel GVI* casus indicium.

CHENON (q) differuit pro sui principis honore ac potentia.

CAP. VI.

Plausus melioris orbis

Pro felici regni Porussici auspicio, e dogmatibus dissertationis in epitome exhibitus.

§. I.

Qvod si autem ex his satis appareat, non adeo magni etiam territorii dominos, summa modo in republica potestate instructi fuerint, regiam omnitempore dignitatem aequis gentium moribus, decoro solennique ritu accepisse. Ecquid de Brandenburgica, praepotenti domo, regio diademate, communi fere principum Europae applausu nudius tertius condecorata, dicemus? quae regale fastigium, virium mensura atque regionum multitudine explet ubique, in aliquibus etiam vincit superatque. A thesi enim nunc deum ad hypothesin, a minori ad maius ire, quo de mente nostra apertius constet, e recte arbitramur. Quamvis prudentioribus meo non opus esse videtur commentario; cum ne hospes quidem historiae ac politicae reggia Brennonica gloriae augmenta possit ignorare.

§. II. Plures ducatus in regno rigidissimi etiam regionum iurum censores requirunt. Quod, quamvis decimo vix regi contingat, Brandenburgicae tamen domus magnitudinem nec hoc quidem numero scimus exhaustiri. Imperant enim Brennonica scepra novem regionibus, quarum nulla fere tam exigua est, ut ducatum Europae potissimum nequeat mensuras pati. Vt adeo vere ille quondam Italicus Vlysses scripserit: Principem Brandenburgicum iter ducentorum milliarum conficere posse, in quo apud alium nullum, quam subditum suum, prandium capiat. Quare si olim non poenituit Imperatorem, Domum Austriacam regio titulo exornare: eodem certe Brandenburgica scepra condigna pridem fuisse, manifesta consecutione concludimus.

§. III. Vnde nemini ingens virium Brennonicatum potentiaeque robur potest aut mirum videri, aut ignotum esse; cum multis temporibus constet Brennonicas aquilas maximis quibusque exercitibus praefulsi-

se. Vno enim eodemque anno Brennonicarum legionum gloria in tribus orbis plagis floruit: exercituum Brandenburgicorum alio in Hungaria; alio in Belgio; alio itidem in Italia, in locis quidem diversis, pari autem tum successus laude militantium. Neque uno tantum aut altero anno exercitus e Brennonia; non minus eductus fuisse. Constat enim Fridericum Vilelmum, gloriosissimae memoriae Principem, Augustumque regni Porussici Instauratorem, Filium tanto Parente non inferiorem in perpetuis armis fuisse. Quid? quod si praeteriti seculi omnia lustra numeremus, patebit, Brandenburgicos Principes vix unum aut alterum ab armis respirasse, ut eorum robur ac vires inde omnino licet aestimare. Neque, quod in regnis factum esse novimus, quibus tantamilitia ac nostratibus non fuit, tributorum nimietate onerati ciues: quin potius subditis in bello non impositum est a nostris principibus, quod aliarum regionum iniquissimi pendere in pace coguntur. Lusitani duci suo, Maurorum aliquot regulos fuganti, regiam coronam in campis imposuerunt. Indignum rati, intra ducis diebus gloriamentum subsistere, qui Reges ipsos in acie vicisset. Id quod ex eadem prorsus causa Nauarrae populos fecisse legimus. Quod si autem, quoties Brandenburgici Principes, suis non alienis viribus, hostes reges fuditque uicissentque; toties et ipsi corona fuissent ornati; certe inter Brennonicos principes, praecipue qui priori seculo floruerunt, paucos sane aut nullos haberemus regali corona non redimitos.

§. IV. Defendere posse suos contra uim aliorum a rege requisierunt alii: aut sub umbra alarum Aquilae Brennonicae non subditi tantum bene ac secure egerunt; sed Reges ipsos Regnaque eo novimus confugia impsisse. Quoties Bohemiae regnum tutum praestiterunt contra irruptiones vicini hostis arma Brandenburgica? Et Polonica-

H 3

nica-

CAP. VI.

nicarum rerum scriptores annotant, te-
gnum suum aut intestinis turbis exhau-
dum, aut a vicinis hostibus dudum oppres-
sum fuisse; nisi Brennonicae copiae ab in-
sultibus morbisque saluum praestitissent.
Ex quid ad magnae Britanniae regna, legi-
bus libertatiquerestituta, vires contulerint
Brandenburgicae, ad immortalem regis no-
stri gloriam Anglici annales celebrabunt,
atque hanc virtutem, pro salute gentis suae
adhibitam, scrae commendabunt posterita-
ti. Septentrionales plagas exercituum
Brandenburgicorum robore aliquo tem-
pore terga dedisse, non nostris elogiis, sed
manifesta luce et tot scriptoribus testata fi-
de profitemur. Vnde iterum clarum est,
huius etiam in Rege ab aliis facti requisiti
mensuram Regem nostrum non expleri
tantum, sed longissime superare.

1) regalem
adparatum,

§. V. Quid? quod si in magnificentia
regiae aliquid dignitatis quis potuerit: re-
gio certe adparatu aulam Brandenburgi-
cam fulgere, nemini potest esse ignotum.
Illam principis augustam sedem, plutium
oppidorum coagmentatam urbem; illam
excellenssimorum administrorum copi-
am; in militia fortitudinem, in consiliis pru-
dentiam; in negotiis dexteritatem; in ha-
bitu elegantiam ac decus, qui tecum con-
siderauerit; regiae maiestatis imaginem sin-
gula aduerteret prae se ferre. Neque uero
domi regalis se cultus continet: cum in
multas diuersasque orbis regiones Bran-
denburgicos principes omnis ordinis lega-
tos plusquam regio adparatu amandasse at-
que aluisse conficit. Exterorum uero legati-
ones qua pompa solennitateque exceptae
atque habitae fuerint, ipsi incorruptae fidei
testes sunt magnificentiae Brandenburgicae.

f) pristinum
Perussiae dia-
dema.

§. VI. Praeterea Potulisci diadematis
prisca memoria, quam passim annales cele-
brant, optimo principi nostro tantum non
imperare uidebatur, pristinum decus regale
provinciae suae restituere. Non enim
hodie aut nudius tertius demum Porussia
coronam fert: quae regibus quondam
paruit, cum maxima, quae hodie sunt,
regna, nondum incunabula sumpserunt.
Hac causa nunc fiet, ut facilius adue-
scant gentestitulo regali, quem sciunt pet tem-
porum iniquitates in desuetudinem apud
easdem abiisse. Nulla ergo aliena aucto-
ritate opus fuit principi nostro ad Augus-
tum inauguratorem. Quamuis inigne
humanitatis documentum Caesaris putan-
dum, quod inter primos esse uoluerit, qui
principem nostrum et saluaret regem et
agnosceret.

Epitome di-
storum.

§. VII. Siue ergo potestatem conside-
raueris, quam summam post Deum habet
Princeps noster; siue regionum magni-
tudinem, quas ultra ducenta millaria pro-
fecti, superius testes laudauimus; siue po-
tentiae robur, quod in plusquam regio ex-
ercitu diximus esse conspicendum; siue te-
rum in orbe gestarum magnitudinem, qua
cum potentissimis etiam regibus manus

cum uictoriae laude scimus conseruisse; si-
ue provinciarum numerum, quem no-
uem maiorum in Europa ductatum men-
suram ferre scripsimus; siue aulae habi-
tatum ac faciem, quae omnino regalis est;
siue, centum denique alia: illud uerum esse
aequus rerum aestimator aducetret, plus-
quam regium ubiuis adparatum dignita-
temque intelligentium oculis conspicien-
dum proponi.

§. VII. Sed Tuac uirtuti pietatique, *Peroratio ad regem.*

Auguste Friderice, ab immortali Deo scru-
uatam esse gloriam uidemus; regii diade-
matis genti tuae, in ornamentum seculi,
cuius ingressum regio auspicio tuo insignis,
ad communis deinde uota tuorum subdi-
torum; omnium denique bonorum in uni-
uersa Europa plausum; et, quod maximum
est, diuino quodam praesagio bonis ausibus
illati. Testantur gentium annales, Maioribus
tuis una et altera uice regna oblata
fuisse. Quae declinare, quamuis causas
inuenerint piissimi principes: hanc tamen
genti Brandenburgicae gloriam nemo eri-
piet; ipsam regale diadema plusquam animo
regali innocenter reculasse. Ioachimi
illustrissimum de fortuna Brandenburgica
uaticinium fuit: fore ut ad regale solum
adscenderent eius posterit. Non de alio,
quam tuo regno principem uatem dixisset
regia tua iam docet inauguratio. Idem praes-
agium tibi factum fuisse, scimus, Augus-
te Rex, cum adhuc, ut Hercules ille, in cun-
tis ageres. Itaque Optimo Numini inter
omnes tuae gentis principes, Tu dignus
es uisus, ut Regiae dignitatis exordia sum-
meres. Detergo, quod preces nostrae
expetunt, immortale praepotensque num-
men; ut hoc diadema, Rex Auguste, lac-
tum auspicio; prosperum successu; euen-
tu denique Tibi ac posteris Tuis glorio-
sum exillat. Id a te rogamus, princeps
indulgentissime, clementer accipias a no-
bis assertionem, qua festiuatatis in hac ur-
be faciae partem nobis quoque, eo quo et
alii subditi tui animo, institumus uindica-
re. *GENTIVM CONSVETVDINES
REGNA A REGIONVM MVLTI-
TVDINE NVNQVAM AESTI-
MASSE,* rationibus, exemplis atque au-
thoritate prudentum uidemus nobis eui-
cisse. *SED TVARVM PROVIN-
CIARVM MVLTI TVDINEM; EX-
ERCITVVM TVORVM ROBVR;
RERVM DEINDE PER TE GE-
STARVM MAGNITVDINEM; TV-
VM DENIQUE MAGNIFICVM
DOMI AC FORIS ADPARATVM,
CETERAQVE TVA AD EAM DI-
GNITATEM COMPARATA ESSE;
VT MAIORA REGNA AEQVENT,
ALIA AVTEM MVLTI GRADI-
BVS SVPERENT, ET MELIOR
NOBISCVM ORBIS AGNOSCIT,
ET NOBIS OMNINO HIC FVIT
CONCELEBRANDVM.*

OPV.

OPUSCULUM II.

DE

AVSPICIO REGVM,

AD SOLENNIA GENTIVM IVRA REVOCATO,

AD PERPETVANDAM

COEPTAE PER HOS DIES FESTIVITATIS

MEMORIAM

THESISVS SVBCINCTIS,

AMPLIORIS COMMENTARII EPITOME,

PVBLICVS CONFLICTVS, INSTITVTVS IN FRIDE-
RICIANA

Ianuarii Mensis die XX. A. clobcc.

§. I.



REGALEM rerum publicarum statum pto antiquissimo habemus. Arguunt id cum alia plura, tum hoc etiam: quod REGIS vox esse e genere illarum videatur, quae hominibus ante in usu fuerunt; quam in tot tamque diuersas itum societates. Peculiares nos circa linguarum originem sententias fouemus, inter differendum, si occasio sit, exponendas. Eum enim, quem Romani Regem nominant; olim Germani *Regen* dixerunt. *Koenig* autem, siue uetbum hoc a potentia regentis, siue a saure subiectorum, quasi *Goenning*, habeat natales, recentioris cete, quam illud, usus est. Et prisco etiam idiomate Graecos fuisse usos existimo, quando rex Latinorum ipsis non minus *rix*, iisdem protus literis, audiuit. Quamuis postea euiluisse sciam uetbum *βασιλεύς*: digniori uero loco positum *βασιλεύς*. Scribit *Luitprandus*: ipse enim uos non imperator em, id est, *βασιλέα*, sua lingua: sed ob indignationem *βασιλέα*, id est, regem, nostra uocabat.

§. II. Id uero principio hic cauendum; ne curialis stilius cum oratorio, aut potius hic cum illo commisceatur. Cum utriusque ingens uarietas; et effectus sit admodum diuersus. Ille in priuato cuiusque arbitratu; hic in gentium illo potiori concentu quaerendus. Quare ad oratori scribendi genus non reſero ſolum, quod *Bernardus* Caesarem noſtram Germanorum Imperatorem ſalutauit, priuato tantum, ſua tamen forte ratione ſulto, conatu: ſed etiam in curiis audiuntur ſaepe uoces, ad principis ſentum editae, quae non alio conſu habendae ſunt. Ex-

emplis rem hanc facio manifeſtam. Reperitur A. 964. tale editum *Edgari* Regis Anglorum. *Ego Edgarus Baſileus, omniumque regum inſularum oceani Imperator et dominus.* Sed hac adulantis cancellarii oſtentatione et inani hiſtrionia, uerba *Flabertii* ſunt, ſcriptoris *Hibetnici*, ſe non mqueri ſcribit, ut Anglis dominium *Hiberniae* eo tempore putet adferendum. Sic mihi ad manus aliquot thalcri ſunt: ubi *Maximiliani* I. nomen legitur, hiſce titulis adiectis: *Romanor. Imperator. ſemp. Aug. pluriumque Europae prouinciarum rex et princeps potentiſſimus.* Torquent ſe auctores, qua cauſa ſe plurium prouinciarum regem ſcribat, quem notum ſit, praeter *Auſtriae* et *Burgundiae* ducatus nihil poſſediſſe. Ego certe nullus dubito, quin pro oſtentatione id habere adminiſtri, qui gratiam Imperatoris, quem ab ambitione non admodum alienum nouerat, inde uoluit aucupari. Vnde fruſtra ſunt *Sabaudici* ſcriptores; qui ea cauſa *Duces* ſuos *Venetae* reipublicae putant praefereſſendos, quod priuati quidam *Italiae* oratores eoſdem reges *Pedemonſii*, et *regiae* indolis principes adpellarint. Factum ſcilicet eſſet de principum honore, ſi a uenali ſcribentium calamo ſe penderet. Qua tamen in re quam ſaepe peccaret, latius alibi exponam.

§. III. Meretur uero curiali ſtylo ſi rex dici; qui ſummam in alios habet poteſtatem, Conſuetudines tamen gentium hodie in mores induxerunt, ut publica ac ſolennis, quo de uoluntate ſummi imperantis conſtet, petereme regioſ honores, tituli praeter ea tegi accedat declaratio. Deſcribimus ergo regem, moribus populorum hodiernis, perſonam, quae ſummam in alios, uſu ſolenni, tenet poteſtatem. Quotocuique enim hoc conuenit adſertum; eum

§ IV-IX.

cum quoque regali nomine dignum et esse et haberi plurium argumentorum fide euincam.

§. IV. Facit enim regiam dignitatem maiestas; maiestatem summa potestas absolvit; omnia autem posse creditur, cui lex non obest superioris. Scribimus haec in orbe rerum finito; extra hunc enim illud nostrum ad gloriam principis sufficit: *quod uno inferior, summus.*

§. V. Facit ergo ratio illorum, qui principis maiestatem a territorii amplitudine metiuntur: neq; regali honore parvarum regionum dominos, errore mox proligando, dignos habent. Quorum sententias plurium argumentorum fide redarguemus.

§. VI. Ecquae enim regiae dignitatis ornamenta negauit provinciae non adeo magnae domino? *Coronam?* at hanc merito claudit, qui summum potestatis tenet fastigium. Aut *septrum?* sed hoc potiori iure is gerit, qui suo regit brachio subiectos; ac ille, qui ob multitudinem regionum fasces reipublicae manibus committit ministrorum. Aut *globum?* est si angustissimorum finium regio suo etiam principi indefinitam concessit potestatem? Aut *gladium?* uerum et minimi principis lites ense non nisi dirimuntur. Aut *purpuram?* sed hoc radio splendescunt, qui principis luminum imaginem referunt. Aut *oleum?* quis uero unctus domini esse negabit, qui *Dei gratia* reipublicae praefunt. Aut *thronum?* sed in folio non frustra sedet, qui diuina aeque ac humana iura largitur. Parum ergo aut nihil, si regiam dignitatem spectes, referre uidemus; utrum maximae aut minimae reipublicae summi iuris princeps dicatur praefesse.

§. VII. Et si dignitas regia a populi aut regionum magnitudine pendeat; cur explorata omni fere gentium iure sententia Hispanorum? qui ea causa praeferrunt Galliae regibus uolunt; quoniam Iberici regni ampliores esse fines ac Galliae satis conflet. Certe cum prudentiores ne ordinis quidem inter reges praerogatiuae regionum aut pauca aut magnitudine iudicant, quo demum iure ipsam dignitatis diuersitatem inde sentiemus petendam?

§. VIII. Absconum esset, nobilitatem a diuitiis aestimare, quas uirtuti scimus non raro obfuisse; sed minime rationi consentaneum, regiam dignitatem numero includere subiectorum. Regem aestimamus e potestate unius; non spatii locorum aut regionum magnitudine includenda. Parum animal etiam animal est; et stellae radiis, non lumine differunt; sententia est Ioh. Bodini, scriptoris Galli.

§. IX. Neque aliter gentium iura se habent, quas scimus parui territorii dominiis regium titulum nunquam negasse. Septuaginta regum in bello Troiano historia meminit, aliquorum etiam nomina

signant *Appollodoro*. Et quem reigebat hic fides dubium tenet; eidem *Vlysses* Rex Ithacae, quae insula unius horae spatii circumscripta; *Nestor* Pylii Rex, aut quatuor illi in uno Cantii comitatu *reges* a Caesare descripti; et omnium denique regnorum principia, quae e plurimis regnis coagmentata sub imperium tandem unius deuenisse constat, exempla sunt eiusdem argumenti. Iple Deus, fons huius dignitatis, regio diademate insignit, quorum summa dominia constat, mille subditorum numerum uix superasse.

§. X. Neque haec praefata aetatis placita nostro aeuo in desuetudinem uenerunt: cum similia quoque in propiori tempore exempla superfluit. *Algarbiae* provincia cum regale nomen acceperet, uix quinque leucis patuit: neque tamen inuenio, Lusitaniae principibus regis Algarbiae titulum unquam negatum fuisse. *Nauarracorum* etiam dominia uix ultra pomœria urbis Ainsae se protenderant; cum principi suo coronam imponerent. Nulli uero reperire potui, de hoc facto aliter, quam honorifice, ut par est, fuisse iudicatum. Emit quidam *Serape Mamphi-am*, aliquot tantum leucarum insulam: ei tamen ius regni nihilominus asserit *Walsinghamus*. Nempe dominus huius insulae, inquit, rex uocatur, cui etiam fas est, corona aurea coronari. Reges *Vellianor* apud Seldenum habes; sed cui demum non constant angustiae insulae Wicht? *Yuetotium* praedium tantum fuit, non ita procul a Rothomago situm; cuius nihilominus possessores, quod sui iuris essent, *reges Yuetotii* salutare, ad decimum quantum seculum usque non dubitarunt scriptores Galli. Plura exempla addere possem; nisi fuissent haec ad probandum, regiae dignitati territorii angustias nullo tempore obfuisse.

§. XI. Fuisse tamen summi etiam iuris principes et esse adhuc, qui regio titulo abstinerunt, omnino largimur. Sed nihil exinde magis efficitur, quam quod in arbitratu cuiusvis summi imperantis sit positum, siue regni, siue ducatus, siue principatus, siue alio denuo nominis ne quocumque imperium suum insignire. Olim Augustus ad inuidiam exactorum regum uitandam, regem se dici edicto prohibuit: quamuis et regibus imperaret. Patrum aetate Carolus V. Burgundiae atq; Belgii provincias in regni formam redigere uoluit: sed publicae utilitati propter morum legumque diuersas rationes id uidetur remississe. Auriacos, Neocomenses, Bullioneos, minoris quondam Britanniae aliosque principes suum uisum usurpasse imperium constat; sed partim inuidiae uitandae ergo, partim ne praetensorum irarum alios contra se admonerent conuicerentque regio diademate abstinerunt. Nonnunquam barbaries animis regentium

§. X-XI.

§ XII-XVI. tium obduxit, ut regia insignia negligerent, A exemplo magnorum ducum Lithuaniae. Quorum uero omnium rationes regiae dignitatis omisissae, nulla argumenti consecutione, ad exempla aliorum trahuntur.

§ XII. Neque iuris canonici hic praeccepta aliquid efficiunt. Quamuis enim e famosissimo canone *scitis*, pontificalium decretorum doctores id probare annitantur; quoduis regnum quatuor ducibus, undecim episcopatibus, una itidem metropolitana sede esse debere instructum: erroris tamen multifariam argui hi possunt. Verba enim laudati canonis non dispositiue, sed enunciatiue intelligenda esse, quilibet iudicat e contextu. Deinde regium diadema Lithuanis Pontifex misit An. 1260. quos nouerat tot episcopatibus et ducibus non constare. Bellemeras potius hic sententia standum, quaedam regna plures, quaedam pauciores, quaedam etiam nullos, ut Lithuaniae olim regnum, habere episcopatus. Et quos Pontifici potestatem assereret? solennia gentium iura his inuolucris irretire.

§ XIII. Non maioris momenti illud est, quo aiunt, minorum regionum principes sumptibus regis non sufficere. Idem enim hoc esset, ac uirtutem e uestimento uiri, nobilitatem e diuitiis aestimare. Absona cuiusdam scriptoris similitudo, qua putat, D quemadmodum nemo Theologiae hodie doctor creetur, nisi qui munus habeat, hac insula non indignum; sic ad regium titulum non euehendum, cuius reditus pompae regiae non respondeant. Par enim est utriusque partis inconsiderantia; siue eruditi nomen ad fastuosi muneris mensuram reteras; siue summi principis dignitatem populi multitudine metiaris.

§ XIV. Vicinum huic dubio illud est, quod rex non dicendus, nisi qui vires habeat, se ac suos defendendi. Equidem si de animo loquaris, inter officia regentis primum hoc esse arbitror, se ac suos tueri. Virium autem mensura regale uerbum aestimare, idem esset, atque statuere uelle, quem haecenus ob potentiam regem dixisti, hunc uel attritis postea uiribus, aut nimium ualente hoste aduerso, e regum numero propterea iterum expungere.

§ XV. Ex his ergo satis manifestum, regiam mereri dignitatem, qui summo in orbegaudet principatu, parum attento, quam late fines eius extendantur. Quadam tamen solenni declaratione est opus, ut sciant gentes, quo honoris genere talis princeps uelit insigniri. Id quod gentium moribus cum quadam ratione introductum esse, arbitramur.

§ XVI. Hanc uero regii tituli solennem significationem nunc ab Imperatore Romanorum; iterum a summo Pontifice; nonnunquam ab ipsa republica factam esse, atque gentibus aliis probatam, in analibus reperimus.

Lud. opusc. tom. I.

§ XVII. Sacratissimum Imperatorem § XVII-XX. nostrum in iure *reges* adpellandi pluratentur: possessio; ratio; multis scriptoribus firmata auctoritas; testata denique iudicia aduersariorum.

§ XVIII. Possessionem firmant temporum diuturnitas, actuumque frequentia. Quod si enim annorum spatia ad calculum reuocamus, ab Augusto, quem auspicia regnandi exteris principibus dedisse reperimus, ad Fridericum III. qui eodem iure omnium forte nouissime usus est, patebit quatuordecim secula praeteriisse. Ut adeo longissima gentium patientia, neque enim uel in aliquo casu obuiam itum, iuri Caesareo firmissimum robur addere uideatur. Omnes uero reges, signare, qui diadema a manibus Imperatorum acceperant, prolixioris est instituti. Iudaese, Armeniae, Galatae, Numidiae, Graeciae aliarumque regionum principes coronam festiuo ritu a Caesaribus ipsis aut impositam aut solenni legatione missam gessisse, fide Iosephi, Liuii, Tullii, Dionis, Sallustii; atque Suetonii scimus. Et legimus inter aeternae urbis praerogativas relatum, quod in ea tantum regia diademata cuderentur. Horum exempla Germanici sanguinis Imperatores sibi non minus imitanda duxerunt; quos certum est Daniam, Pannoniam, Bohemiam, Hungariam, Arelatum, Burgundiam, Austriamque corona regia condecorasse. Sed plenius alibi de his.

§ XIX. Non uero nullae gentibus rationes fuerunt, Imperatori regum adpellandorum actus consentire. In quarum tamen numero spurias illas non habemus; quod Imperator sit dominus mundi; quod omnes reges ad Imperatorem se habeant, ut praefecti praetorio; quod omnes reges subint imperio Romano et quae alia sunt eius generis nugamenta, eruditioribus dudum explosa. Sed quod prudentioribus etiam probaretur, ut regii diadematis significatio ab illo fieret, qui aliquo fastigi gradu ceteros orbis principes quodammodo antecelleret. Et hoc, non alio sensu, fontem dignitatis Imperatorem agnitum, reperimus. Quod alibi prolixius tuebimur.

§ XX. Testimonia scriptorum laudare, Imperatori nostro regiae adpellationis iura contribuentium: nimis longum hic foret. Illud sufficit, quod praesto nobis loca sint, ubi illi, qui competitorum crediti, hunc honorem ita asserunt Imperatori, ut sibi praedictum non leue asserere uideantur. Scribit Philippo bono Pius secundus Papa: se ab Imperatore Friderico III. saepius per literas intercessisse, ut Burgundiae ducem ad regis dignitatem eueheret. Quod si enim hunc honorem conferendi, sui iuris esse credidisset Papa, facilius forte diploma regium scripisset, quam intercessionem scdam saepius

§. XXI. XXII.
XXIII.

saepius repetere. Et locum in Bohemiae monumentis reperi; ubi pontifex ita adprobat factam a Caesare regis aspellationem, ut nihil nisi consecrationis ceremoniam sibi feruare uideatur. In qua etiam sententia Gallos flere, unico argumento probabo. Ipse enim cum Carolum Caluum, regem suum, re Imperatorem fuisse, tueri uolunt; hoc firmamenti loco afferunt; quod Carolus ius reges creandi in Bosone, prouinciae duce, exercuerit, prerogatiuum Imperatori tantum conuenientem. In errore ergo Cabotium et Linneum uersari arbitror; qui alii etiam regibus haec iura communia esse, contra historiae fidem dignitatemque imperii arbitrantur.

§. XXI. Ceterum an ab Imperatore appellati reges hoc ipso eius beneficiarii sint, quaeritur? Contrarium cum Sculteto tuebimur inter differendum. Quamuis id in quibusdam reperimus, quod negandum non est. Omnes enim a Caesaribus coronatos aut foederis aut reuerentiae aut usulagii nexu imperio Romano legimus accessisse.

§. XXII. Pontifici Romano quo tegumentigenere, canonum doctores idem ius reges declarandi tribuant, ut uideamus, ordo postulat. Recitabimus argutias a nobis poenitendo forte labore, in commentaria nostra magno studio congestas. Ita autem se habent: (1) Pontifex sol est, et Imperator luna: ergo reges omnes lumen suum non ab hoc; sed illo mutantur. (2) Pontifex omnia potest praeter peccatum; ergo et regem facere poterit, quia rex peccatum non est. (3) Christus est dominus naturalis huius uniuersi, per quem idem et Papa est: ergo omnes in orbe principes sunt eius beneficiarii et usulagi, etiam Imperator et rex Franciae. (4) Petra Petrum, Petrus Papam, Papa Imperatorem coronauit; ergo ius reges coronandi primario Papae, secundario Imperatori competit. (5) Papa est dominus orbis, Imperator et reges sunt eius instrumenta: capitis autem est de honore membris prospicere. (6) Papa in uertice ungitur; reliqui reges in brachio: oleum ergo a capite in brachia fluat. (7) Vinctum est sacramentum: nemo ergo in regem ungere potest; nisi summus sacerdos. (8) Reges omnes sunt pastores et clerici; quos tales facere solius est Papae. (9) Christus ad discipulos dixit, pascite; Pontifex dicit, regite; bene enim regere, est pascere. (10) Papa deponit reges; ergo et facit. (11) Reges ecclesiae iurant; ergo Papae est, eos ad regnum admittere. (12) Haeretici excidunt iure regni, fideles fide regunt; de utroque autem dispensare est Pontificis. O tempora! mores! Dico, fonti luminum, grades sint, quod bonae litterae cimicrias hasce tenebras discusserint; ut mea nunc refutatione opus non esse uideatur.

§. XXIII. Verum enim uero praeter ra-

tiones, quas nullius esse momenti inter differendum propugnabimus, possessionem etiam in consecutionem eiusdem argumenti trahunt, ut reges declarandi ius Pontifici adstruant eius curiae patroni. Non nego, uaria Pontificum diplomata apud Baronium, Ezonium, Raynaldum, atque in cuiuslibet non ita pridem Bullario Romano extare regiarum, significationum. Illud tamen ubiuis fere deprehendi, quod hae bullae partim regibus iam factis agnitisque, non expetitae accesserint, quas respicere non peruenire uidebatur imperantium religio; partim reges ob haeresin remotos non tam nouiter instaurauerint, quam in integrum ac pristina iura restituerint: partim superflitione quorundam tantum regum postliminio fuerint expetitae. Primi generis exempla Aragoniae et Lusitaniae regna dabant; alterius Hungariae Poloniaeque reges; tertii demum loco Maria esse poterit, regio diademata, quod sua autoritate parens assumserat, postliminio a Papa expetito. Quae omnia id euincunt, fraude insidiisque aliquas gentes Pontificem egisse; quae meliora edoclos tenere hoc errore nequeunt.

§. XXIV. Restat, ut de ultimo nunc genere dicamus regiae dignitatis significatae: ubi uel populus, uel ipsi imperantes, nullius intercessu, hoc declarationis officio sunt defuncti. Lusitani cum cum Alfonso duce suo, cruentam eadem Maurorum quinque regulis intulissent: indignum rati, principem suum intra ducis dignitatem subsistere, flexa ex arborum uicinorum ramis corona, ritu solenni, in conspectu regem declarauerunt. Eadem Garzia, Sobrabia duci, supra dixit suis contigisse. Sibi uero ipsi coronam Moschorum Dux Basilis impoluit: auctore nemine. Qui idem, oblatam a Caesare, et, quod alii habent, Papae, coronam remisisse fertur: ea ratione annexa: sui se iuris esse, neque alterius patrocinio opus habere. De Tartarorum etiam principe paria narrant auctores, de quo in amplioris operis commentario. Sed nouissimum Henrici VIII. Angliae Regis exemplum est. Qui domini titulum in *regia Hiberniae* nomen uoluit commutatum, Aduersariis suis rei insolentiam inuidis quantisper oculis adspicientibus, regellit: cui uolue est me Hiberniae non regem, sed dominum dicere; is siue rex siue Imperator sit, domini titulum a me iterum audiat. Quo ipso factum est, ut nemo ipsi regium honorem in Hibernia disputaret. Causas hanc circa rem supra defendimus, plurali opus sit, in conspectu dicturi.

§. XXV. An uero praeter tres uis alias adhuc in gentium iure pateat, regium diadema assumendi, admodum dubio. Equidem Machomedum Moesiae partem in regnum euexisse reperi. Sed hoc non alia mente credibile est eum fecisse, quam ut Imperator, Moschorum etiam rex Hol-

§. XXIV.
XXV.

litiae

§ XLV

fatiae principi regum fertur diadema mississe: sed eum quoque Caesarem dignitatem ob aliquot causas affectare noxum est.

§. XXVI. Ceterum an unctio nouo regi suadenda? quaeritur. Bucerus Theologus eam improbat, quod superstitiosum Romanae ecclesiae signum plures alios produxerit abusus. Et certus sum, dona litruum ac morbos alius sanandi generis inde propullulasse. Inde est, quod Britanniarum nostrae aetatis monarcha, in solenni coronatione sua, consuetum alias Angliae regibus morbos curandi actum omiserit, nullis precibus, quod sermone Chamberlani habeo, eo adducendus. Scribunt et aliqui pontificii doctores, per unctionem etiam regibus donum spiritus sancti

formis miracula edendi conferri. Quoniam tamen ungendi ritus in regis inauagationibus a Gothis adhibitus est; antequam seculo, ut crediderim, octauo Papa ceremoniam in rebus publicis Christianis introduceret: innocenter retineri eam posse existimaui. Liberum uero imperanti est, siue hoc siue alio olei genere uti malit. Fabulam enim ampullae Rhemenfis toties explosam hic non repetimus. Neque unctionis actum per unctum sacerdotem aut episcopum perfici necessarium ducimus. Nam cancelli sunt pontificiorum; quos purior coetus dum destruxit. Decorum tamen est, quantum per rationes noui foederis licet, ritus antiquos innocenter imitari.

OPVSCVLVM III. NENIAE PONTIFICIS DE IVRE REGES ADPELLANDI.

Vestra hic res agitur: celsi iam surgite reges,
Regia quo persitent nomina uestra magis.
Desine, sancte pater, regum lacerare coronas,
Sunt maiora tuo regia sceptrata pedo.

PRAEFATIO.



Erum; a FRIDERICO, NOVI REGNI CONDITORE, domi ac foris, pace belloque gestarum, ea est magnitudo, ut parvis maiorumque gloriam, pluribus annalium monumentis proditam, longo intervallo superens atque melioris orbis uniuersi habeant merentique adplausum: uenturae tamen posteritati non luculentius de sapientia, pietate ceterisque tanti PRINCIPIS uirtutibus argumentum erit, quam ILLO auspice NOMEN REGALE, exemplo prorsus singulari et quaque saeculorum memo-

ria inaudito, bona omnium gentium pace, BRANDENBURGICAE DOMINI illatum fuisse. Equidem aliquot non parui nominis principes in historiis ultimorum saeculorum reperimus, qui, eodem prorsus conatu, neque dispari robore adparatuque ad FASTIGIVM REGALE contenderunt; cum uero spe sua, tristissimo familiaris suis euentu, exciderint omnes, non sine dedecore quodam; ab his certe futura denique aetas documentum capiet, NOSTRVM sola uirtute, quam tantum praecipui loco prae illi habere potuerat, honores REGIS promeruisse. Etenim, quas dixi, si quid in hoc ambitu arma potuissent niresque, nunquam forte animo illi cecidissent: neque in perditis cum opprobrio habuissent semel adfectatum diadema, si hoc a gentibus licuisset numdinari. Verum maioris semper uisum est, ab orbis regibus adscisci collega et sacro ordini adscribi purpuratorum. Gentium, et, ut uerum fatear, communi quodam orbis amore opus fuerat; sine odio et inuidia summis aequari, similibus praeferris sique ad ultimum culmen, quod mortales habent, unico fere mortalium fauore, extollere. Vti enim per uim ad gradum hunc promoueri uelle, tam male congruit, ac generi humano bellum indicere; nummis autem placare dissidentes, idem esset, ac mari aquam suffundere, aut orbis agere licitatorein: ita praeter uirtutem reliquum nihil est, quod hanc orbis gratiam conciliare

queat. Atque hoc denuum pretio PORVSSIAE REGNI coronam constituisse, illi nobis facilius largientur, quibus laudatissimi PRINCIPIS FRIDERICI in sacris pietas; in aduersis constantia et firmitudo; in arduis industria; prudentia in discrimini- bus; iustitia deinde ac munificentia quotidie ante oculos obuersantur. Quamuis enim uirtutum harum una sufficiat alias ad boni principis elogium: ad NOVI tamen REGNI auspicia singulis iunctim opus esse uidebatur; ne, quod per quinque secula non pluribus, sed cunctis omnino negatum, id nostro aeno gentes uniuersae iam tam prompta manu, absque graui rerum momento, consensisse existimarentur. Vix enim PORVSSIAE quondam DVCIS cognita esse poterat uoluntas, DE DVCATV IN REGNVN VERTENDO: quin cuncti orbis reges atque respublicae omnes huic confectum insinuo uotis, adplausu officiisque accesserim, NOVVMQVE REGEM socum or di- ni sui collegamque per litteras ac nuntius salutauerim, plures etiam sumtuosissimi atque splendentissimi legationibus, aulam eius fuerint condignati. In hoc numero AVGVSTISSI- MUS IMPERATOR et, ut alios eo ordine nominem, prout in calamum ueniam, AN- GLIAE, POLONIAE, LVSITANIAE, SVECIAE, DANIAE, HISPANIAEQUE REGES, quoniam principio dicere poteram, magnus MOSCOVIAE MONARCHA paluani gesse- runt: tacito enim praepotentes Europae RESPVBLICAS, GERMANIAE ITALIAEQUE potiores PRINCIPES, supremos SACRORVM ANTISTITES ceterosque patriae proce- res; quae gratulationis officia PVBLICAM si non ORBIS, uniuersae profecto Europae LAE TITIAM pyae se ferre aut secum trahere uidebantur. Et quotusquisque primor- dia cum repentinis successu prosperrimoque exitu contulerit, ei non difficile erit ad agno- scendum, cuncta singulari quadam numine providentis DEI feliciter euenisse. Ast quid ad haec curia Romana? Dum uirus hic suum apud rerum imperitos euomit, DEI homi- numque fidem incusat, uellicat laceratque, summum, infelici cymba nauigat aduersus torrentem. Sperni silentio poterant haec neniae inter orbis uniuersi plausus et adclama- tiones pro AVGVSTO NOVI REGNI CONDITORE factas. Neque et- iam aliter usum fuerat DVOBVS regis ADMINISTRIS, quorum et consilis et calama- nia res maximi momenti nunc sunt: sic illis quoque SAPIENTISSIMVS PRINCEPS amice uoluerat uti in PORVSSIAE DIADEMATE adsciscendo, re discriminis plenissima. Quamuis enim uari eruditi quamplurimi essent, qui operam suam aulae offerrent in re- fclendo DIPLOMATE CLEMENTINO; consultius tamen usum est, sparsissimas quiz- quillas, toties in ipso Papau explosas, pro nihilo reputare et tacendo stoccificare. Ver- um enimvero, ne bonum ignari, religionis nimietate, qua in Christi uicarium feruntur, anilibus terriculamentis, ceu fulgure ex pelui contreriscant; privato tan- tum nomine, solo ueritatis amore, stupori illorum hoc LIBELLO subueniri possit existima- uimus. Loquitur uero nunc Latine, qui olim in uernacula scriptus fuerat, plus quam quatuor millibus exemplis eius a bibliopola uenditis, etiam postea, ubi nouitatis gratiam pridem amisisse uidebatur. Loca in Latina quidem uersione pleniora hic sunt, quam Ger- manico sermone principio scriptus fuerat: sed cum auctori otium non esset, interpretem, magis quandoque Latinitati, quam rerum momentis intentum, adiuuare: praestat forte in uernacula libellum, propter luculentum dicendi genus, perlegisse. Ex nostratibus pau- ciores laudauimus scriptores, cum propositum nobis esset, causam Papae proprio ipsius gla- dio confodere. Atque, nisi prorsus fallimur, reperies in hac scena si non omnes, praestan- tiores tamen THEOLOGOS ac IVRISCONSULTOS, quos ex omnium temporum et sae- culorum aetate singulari studio conquisiimus, ut incorrupti ueritatis testes essent, qui impudentissimam in hoc conatu frontem PONTIFICI ROMANO aperirent, licet hunc cete- ra caput et anchoram religionis suae ueneremur. Additus est sub finem aliud opusculum, ei- dem CLEMENTINO DIPLOMATI oppositum, quod perillustrem S. R. I. BARONEM, in nouissimisque comitiis magni nominis et auctoritatis legatum autorem habet. Equidem doleo, me in scbedas incidisse, non solum mendose scriptas, sed etiam mancas, obuiis aliquot la- centis. Verum uitam nostram infortunio et incuria librarii causa effemus scriptori ex- cellentissimo, ut lucubratiunculas alias plures, quae per manus eunt eruditiorum, suis cu- ris ederet atque a mendis liberaret. Pleraque enim in iuris gentium aut publici argu- mentis uersantur, ad quae cum scriptor et literarum praesidia ac longos rerum et no- gitorum usus adferat, illae utroque nomine publica luce dignas esse, uidentur.

DE IVRE
PONTIFICIS
CIRCA
REGIOS HONORES
LIBER, DIPLOMATI
OPPOSITVS,
QVO CLEMENS XI.
AN. 1700.

REGALEM POR. REG. DIGNITATEM, INCONSIDERATISSIMA
TEMERITATE, OPPVGNNAVIT.

C A P. I.

*Pontifices nihil lucratos esse, multamque iacturam
fecisse, quoties titulos dignitatemque prin-
cipum disputauerint.*

§. I.



*Debris de
IVRE PON-
TIFICIS in
principes ab-
soluit pote-
statis eorum-
ne TITV.
OSI PO-
TICE sub
terminis in-
idem voca-
re.*

SI cui uel facies A uis, nedum crassissimis erroribus exce-
nostrorum tem-
porum, uel cau-
sae, de qua litiga-
tur, ratio penitus
aliquantum per-
specta est; mira-
batur sane, et tan-
tum non obtusecet, Pontificem CLE-
MENTEM XI. simulac ad fastigium Ro-
manae sedis euectus esset, (*) libellum,
Christiano orbe indignissimum, contra re-
galem Borussiae regis dignitatem, diuersis
in aulis Principum exponere, et hoc ipso
rei pessimae notae, atque ab ipsis pontifi-
cis hominibus sagacissimis confutatae (**),
sefe immiscere non erubuisse. Quo simul
effectum est, ut Principes orbis Christi-
ani, quam bene de hoc Pontifice in poste-
rum sperandum sit, quidue mutuendum,
non coniecturis, sed firmissimis rationibus
adprehendant. Perlustremus enim uni-
uersam historiam ecclesiasticam; evolu-
amus maxima clarissimorum uirorum vo-
lumina, quotquot inter ipsos pontificios
in hoc genere clauerunt, BARONII;
RAYNALDI; SPONDANI; SZOVI;
NATALIS ALEXANDRI; aliorumque;
certe non erit opinio quaedam in iis ob-

ptis, quae plus unquam obtulerit animis,
plurimumque tam in ecclesiasticis, quam po-
liticis negotiis, discordiarum causam ac-
tulerit, immo plus ipsis Pontificibus no-
cuerit, et uiros quosque doctissimos ad
tuendam contrariam sententiam anima-
uerit, quam haec ipsa Pontificis ratio, quae
summorum Principum dignitas, et qui-
dem obstantibus diuinis iuxta ac humanis
legibus, praescribere nihil ueretur.

§. II. Et profecto qui uel leuiter re-
rum ecclesiasticarum cognitione tinctus
est, facile reperiet, Christianorum Prin-
cipum animos plane nunc alios esse, at-
que erant erga Pontifices in ueteri eccle-
sia. Siquidem ex eo tempore fuerunt ab-
alienati, quum animaduertent, id agere
Pontificem, ut sedem sibi inter Principes
figeret, hisce praeciperet, horum potesta-
tem circumcideret, et, quod ad audaciam
pertinet, dignitates ipsis pro libidine et da-
ret et auferret. Nec idcirco mirandum
magnopere est, qui fiat, ut uniuersi Chri-
stiani Ordines Romano Pontifici his tem-
poribus aduersum teneant, ut ab illo sibi
concordi studio caueant, ut in illud omni
cura atque cogitatione incumbant, ne uel
minimis in rebus (a) Pontificio iuri suffra-
gari

*Hoc de Bri-
no a) antequam
potestas pontifi-
cis plurimum
immunita.*

I 3

(*) Eleetus d. x. Calendas Decembris MDCC. libellus autem commemoratur d. 27. Cal. Maii
MDCCII. sub annulo piscatoris prodit. (**) Tantum BARONIO scire et BELLARMINO ac ponti-
ficis iuris doctoribus quibusdam exceptis, pontificum adfectoribus perperam, ceteri clarissimi uiri
in medio papatu et Italia consensu, nihil minus sibi persuaserunt, quam PRINCIPVM potestatem
DIGNITATEMQUE ab Romanis pontificibus impetrandam esse; quin potius omnes in distinctione
secularis et ecclesiasticae dignitatis consueuerunt atque persisterunt. Fr. de VICTORIA; LOBKO-
WIZIUS; Marcus Anton. de DOMENIS; Ventura VINCENTINUS; Nicolaus CRASSVS; Paulus
VENETVS; Ioann. MARSILIUS; MAJMBURGIVS; Martini ab AZPILCVETA; alique, qui ta-
men nullius ex ea re hereses inuasi sunt. (a) Telles huius rei esse possunt nouissima contro-
uersiae in Germania de iure pontificis in episcopos et episcopatus; de iure nuntii Apostolici in Ger-
mania;

gari videantur. Quod ut explicatius aliterent, Romanque mitterent: quam uero, quum Pontifices non lecus ac ordinarium tributum reputarent, Principum sic rebus commodisque non parum derogantes; haud facile quisquam *REGIS BRITANNIAE* (f) consilium improbat, qui uidelicet sub paena laesae maiestatis (g) interdixit, ne *PENSA PETRINA* Romam posthac pertingerent; neque culpandam hoc existimo, in *Polonia* consideratum esse, qua ratione *lampades Romae* (h) in aede *Petrina* exsperirent. Notum inter omnes est, Romani Pontificis *anathema*, Panicum illum terrorem, tantum olim potuisse, ut uniuersus paene terrarum orbis ad illud, non secus ac diuinum iudicium, contremisceret (i); sed exemplis postmodum deprehensum fuit, scopum anathematis hunc fuisse praecipuum, ut *Principes sub iugum Papale mitterentur*: estque satis compertum, nonnullos reges ob *lenissimas* causas anathematis sententia territos esse, (k) quod scilicet in bello Turcico Pontifici pecuniam sponderant, uel clericum aliquem, ambitione nimiaurgentem, in suis ditionibus ad mansuetiores mores traduxerant: Quamobrem Christiani Principes, hunc dolum animaduertentes, et quidem Imperatores *Henrici, Frederici, Ludouici Bauarus, Philippus Pulcher, bodiernus rex Galliae*, et resp. *Venetorum* superiore saeculo, hoc anathema, tamquam inanem strepitum reprobant. Exempla extant, quibus probari poterit, coronam Principis, regiam dignitatem iam primum capessentis, a Pontifice *dedicari*

mania; de iure pontificis in ordines electorum. In Gallis summa thesum an. 1622. promulgatarum idem docet. (b) Ita porro, ut iidem creberrime, quamuis iam uncti fuissent, Roman se conferrent, ac de nouo manu pontificis ungerentur. Rem ipsa historia saec. VI. usque ad XI. commemorat. Notandum uero praecipue est, *RICHARDVM SMETHEVM* *bisler. Angl. scil. IV. p. 162.* eorum regem, qui saeculis duobus in Anglia uixit, (ab anno 600. ad a. 800.) *SEDECIM* numerare, quorum ex his pontificem pietas fuerit, ut etiam in numerum sanctorum, ea maxime causa, adlecti sint. (c) Ita omnino argumentantur duo scriptores *PRAETENSIONVM* pontif. Eugubinus *STEVCHVS*, et Antonius *MARCELLVS*; hinc facile coniecturis adsequimur, cur etiam potentissima regna, Hispaniae, Galliae, Britanniae, Scotiae, Islandiae, Sueciae, Poloniae, Hungariae, etc. ab illis tanquam *FEVDA* pontificis haberentur. (d) Quoniam omnibus iuris publici doctoribus usque ad *Carolvm V.* persuasum fuit, *ROMANVM IMPERATOREM* non prius, quam a pontifice Romano coronatus sit; *IMPERATORIO* titulo dignum esse; quamquam haec opinio nullum unquamque fundamentum, neque adscosum in Romano imperio habuerit. (e) Quanteperce Romani pontifices post *Caroli V.* tempora, quibus intermitteri coepit unctio Romana, impletionem capitulationis, ubi pontifici spes ad eam sit, urgeant, haud facile quisquam ignorabit. (f) De *ROMETSCHOT*, & a pectore *Petrino*, cuius intuitu rex Inas anno 727. a Britannis pecuniam summam exegit [*Math. WESTMONASTERIENSIS* p. 206.] in *Illustratione Passenderfiano* cap. 4. p. 537. egimus. Praeter hoc autem non fuit regnum, quod non ad sustentandum aliquod collegium quottannis Romae nummos exsoluerit. (g) Legatur h. l. ipse *IACOBS* rex, et qui praeterea pro iuramento fidelitatis scripsit, atque *BELLARMINO* contradicenti probatum dederunt; elemosynas illi denegandas esse, qui eas pro tributo ordinario accipiat. (h) *Sol. NEVGEBAYER* *ib. III. bisler. Polen. p. 38.* (i) Nec illud in spiritualibus duntaxat, quemadmodum *Otto IV.* [*MEIBOM. in Apologia Ott. p. 607.*] et *Richardus rex Britanniae*, [*HELMINGFORT in bisler. Angl. l. II. c. 93.*] ministris suis collum premendum, corpusque flagris caedendum praebeuerunt, quo mortale peccatum anathematis expiaretur: sed in politicis quoque negotiis, ubi exempla satis abunde testantur, fragmenta epularum, de quibus comederat rex anathemate percussus, canibus obiecta fuisse, ac quis Christi. nus eorum manducatione se pollueret. (k) Anno 1212. Pontifex *Ioannes* omnes anathematis terribat, qui dicerent, paupertatem ecclesiae ornamentum esse, cum apostoli propter Christum euista dereliquissent. *AVENTIN. lib. VIII. p. 65.* Idem cuenit *Edoardo regi Brit.* qui pontifici non praestiterat, quod de itinere, Romam institutum pollicitus erat. *Math. WESTMONASTERIENSIS ad An. 1049. p. 608.* *Philippus Pulcher* iidem anathema expertus est, bellum contra Turcos abiens. *MÉYERVS in Annal. Franc. lib. X. ad ann. 1096.*

catam esse: (l) sed quoniam somniabat Pontifex, aliisque persuadere gestiebat, reges una cum corona regnum a se accepisse (m); non sine rationibus ordines Hungarici Pontificem certiores fecerunt, se coronam Stephani Romani, in contumeliam ipsius, remissuros esse (n), ni confiteretur Pontifex, nihil praeter dedicatum seu coronarium aurum esse, quod rex ipsorum a Pontifice accepisset. Olim coram Pontifice Principes se demittebant, osculum pedibus ac manibus (o), nescio qua pietate uel superstitione, imprimenter: id uero quia Pontifex (p) ceu debitum uasalli interpretatus est; Carolus V. coronationem suam tandiu distulit, tandemque, quum dies coronationis appeteret, in ille suspensus, occulta bombardae accessit, qua Pontificis iniuriam, siquid iste postulare huiusmodi (q) coercere posset. Atque haec illa Pontificis adfecta auctoritas est, quae quantum eius famae detraxerit, pluribus exemplis uerissimis prodicium, quorum si nonnulla iam commemorarem; dubito, an aetas nostra maiorem illis, quam fabulis (r) Aesopiciis, fidem habitura esset.

§. III. Quod uero arrogantiam pontificis in hac causa plurimum debilitauit, testimonium illud est clarissimum uirorum, inter ipsos Pontificis nomina sua profuturum: qui, quoties Pontifices honori principum infensi fuerunt; statim horum causam egerunt (s); illorum ambitionem, omni ratione maiorem, litteris suis in apicem proferentes. En igitur diuina iudicia! nam quamuis meliora studia tum temporis prostrata, ac propemodum extincta iacerent, errores (t); Pontificum contra clarissimum Dei uerbum facerent, orbique terrarum miris modis a pessimis mortalium imponderetur: tamen nec tali tempore fieri poterat, ut Pontifex potestate Principes, quamuis omni- bus uiribus niteretur, exueret. Ingratissimi eorum, quorum refert haec adcuratius nosse, unum alterumue, uti mihi

§. II. III.
(l) Optimas
quasi scripto-
rum regum
dignitatem
contra ponti-
ficis impetum
proponit.

Pontificum
conatus ad-
uersus potes-
tatem Impera-
torum.

(1) Eiusmodi dedicatum aurum reges Portugalliae, Aragoniae, Cyprae, ipsique Romani Imperatores, tamquam *donagge* *Scheldos* acceperunt: de qua re cap. III. et IV. Opus. I. de iure uero adpellandi copiosius egimus. Nec uero hi reges crediderunt, hoc ipso pontifici occasione aliquam iuris et praerogationis circa regales dignitates praebere. Sicuri Augusta Vindelicoeum sibi ius in regna non arrogat, quamuis reges ab artificibus huius urbis coronas ac sceptrae petierint. (m) Apud MARCELLUM et STEVECHM. quorum libros antea nominauimus, hic error utramque paginam facit: quem castigauit Fr. HOTTOMANNUS in *fulm. Bruto* tom. III. *Monarch. Goldst.* p. 61. (n) Secundum testim. I. THOROWZ *part. II. Chron. Hung. c. 34 p. 28. Ia. BODINI l. i. de rep. c. 9.* (o) Nullum dubium est, quia uana superstitio plebem, ac paulatim omnia membra Romanae ecclesiae ad huiusmodi caerimonias inducent, atque coram pontifice inclinaserit. Norunt enim discerere ex KEMPIO et HEKELIO de officiis, hoc antiquissimum uenerationis genus fuisse. Verum hodie pontifici mitius aliquoties, ac tamen melius interpretantur, dum dicunt, non pontificem HONORARI, sed crucem in ipsius calceae honorari quo significatur, doctrinam de cruce Christi per pedes Apostolorum dilatant esse. *Mera. Ant. MAZZARON libro de off. podum pontificis cap. 1. et 3. Joseph. STEPHANVS de adoratione podum cap. 17. p. 206. Benedictus BALDWINVS cap. XXVII. de calceae antiq. pag. 161. Ant. BYNAEVS lib. 1. de calce. libror. c. 3. §. 14. p. 64.* (p) Quam ueloces fuerint pontifices, ut ex his caerimoniarum rem ipsam producerent, unicum exemplum luculentum demonstrabit. Quando pontifices alias Imperatores uenterunt, hic coram altari uisus erat genibus, et iuxta eum pontifex stetit. Postquam uero Lotharius, sedente pontifice, in genua prostratus coronam adeptus erat; statim pontificis hisloriam hunc picturam expresserunt, postea hac imagine persuasuri; Lotharium pontificis ope imperium suum, cum FEVDVM illius accepisset. Vnde Fridericus I. coronari noluit, priusquam pontifex picturam illam remouisset, eiusdemque combustionem pollicitus esset. uide RADEVICVM, FRISINGENSEM, GVNTHERVM, et alios istorum temporum scriptores. (q) De his cap. II. *Hist. Pfordorff.* mentio facta est: quae circumstantiae urique sunt eius modi, ut apud vulgares scriptores non inueniantur. (r) Videlicet Principes in litis causis pontificem adpellasse; bella prius non gessisse, quam pontifex addidisset; arma iullo pontificis deposuisse; coram eo tamquam iudice comparuisse; thapam remisisse; apparatus epulanti; regna sua tamquam feuda tradidisse; tanquam clientes sacramentum dixisse; balni Turco eo confutum pontificis, cui tributum dederint, subfelle, credentes, quod pontifex reges confuturum atque submouere possit; ethnicorum uero terras iure aliis distribuere et quae inceptum sunt generis eiusdem, quae horum temporum reditas, atque superstitio, ut et pontificis auctoritas magis magis augere, certo consensu potuisset, nisi penitus regum cervici pedem imposuissent, coque rem redigisset, ut hi contra illum, nisi maiestatem prorsus conculcarent uellent, insurgerent, et arte clarissimorum uirorum libertatem suam stablissent: id quod postea continuatum ab aliis est, ut tunc, detracta larua, facti adpareat. (s) Insignis quidam theologus praefatae ecclesiae dicit: non concessisse Deum, ut haereticus esset, cuius occasione non simul lumen in ecclesia accensum fuerit: quibus uerbis innot, doctrinae de SS. Trinitate tantum fortasse non fuisse claritatem, nisi Arianismus, infelix solium, prouenisset. (t) Purgatorium, indulgentiae, calicis in uisio facere coram ablatio, interdictum coniugium sacerdotum, et huius generis alia, in quibus, quamuis multa sint et absurdissima, tamen omnes in ecclesia Romana conspirant; nec contradicere quisquam, obstante aegre, ausus est: contra error de IVRE PAPAE IN REGES et regna, lea non potuit omnibus propinari, ut eruditus pontifici uiri non reclamarent. (u) Quia Carolus M. primum a pontifice Imperator promunitus est: promissi fuerint scriptores pontificis ad concludendum pontificem etiam Imperatorem cum fecisse: Idque Bartholus, Baldus, Immoles, de Castro, Hostiensis, Panormitanus, de Bayo, Turrecremata, et paene omnes iuris canonici et feudales scriptores docuerunt: donec Laurentius Valla

brum Pontifici submitteretur, fore etiam, A
ut reliqua confestim obtemperarent. Ve-
rum enim uero si percontandae rationes
essent, quas iniere Pontifices, Imperatores
potestate priuati: appareret facillime,
utram in partem damnum hinc redundas-
set. Quantum ad summam potestatem at-
tinet, caput impetii Romani adhuc contra
Pontificem stat, stabitque firmissimum;
eiusque dignitas tot scriptis (x) eruditissi-
mis adseritur: contra Pontifex, dum haec
noua molitus est, omnium se contemti-
oni ac ludibrio exposuit, omnium fidem
amisi, suisque hominibus negotium fa-
cessiuit, utpote qui toti in hoc defudant,
ut dedecus Pontificis, capitis ecclesiae,
satis per cordatos viros detectum, schedu-
lis suis cursu adoperiant. Interitus ille,
quem *Hilibrandus Henrico IV.* parabat,
ingentis Romae (y) laetitiae causam at-
tulit: uerum Paschalis II. postea demum
intellexit piorum monachorum suspicia,
quibus hi Pontificis conatum hinc illinc
detestabantur (z). Et qui docuerunt sper-
cius, Pontifici nullum prorsus in Princi-
pes ius competere, eorum tanta multitu-
do fuit, ut etiam Pontifices, ne latius pa-
teret ueritas, isdem *Henricianae* (aa) ha-
ereses notam inurerent; ratum nimirum
habentes, hoc pacto rei modum inueni-
ri posse. Summam potestatem *Friderici I.*
quam *Alexander* mirum in modum exten-
duabat (bb), *Arnoldistae*, quos uocant, et
cum iis *Waldenses* ex diuinis Scripturis,
amore ueritatis inuitati, acerrime propu-
gnarunt. Quumque postmodum iidem
Iulius *Friderico II.* serent: prodiit *Mattheus*
Parisiensis (cc), *Conradus a Lichtenau*,
et *Petrus de Vineis* (dd), quorum indu-
stria scelus omne, quod anhelabant Pon-
tifices, profugatum, Principumque pro-
pugnata potestas fuit. Maxime uero in

hoc negotio laudatur opera uirorum ce-
lebrum, quae uidelicet prouifum est, ne
discrimen inter ordinem ecclesiasticum et
politicum ignoraretur, Quum tandem
huc audaciae res abiret, ut Pontifices cun-
cta miscerent, ac tempore *Ludouici IV.*
palam audiretur, imperatoriam dignita-
tem penes Pontificem esse (ee), qui pro
lubitu eadem perfungi, uel in alium trans-
ferre posset. Quare *Wilhelmus occa-*
mvs (ff), *Marsilius Patavinus* (gg),
Henricus Chachenius (hh) *Poeta*, *Dan-*
tes (ii), atque plures impulsu sunt, ut Pon-
tifici suam iniuriam audacter exprobra-
rent. Peropportuna nostris temporibus
horum scripta fuisse, ut ex iisdem nobiles
scriptores Pontifici, *Herwartus ab Ho-*
nenburg (kk) et *Nicolaus Breyen-*
dvs (ll) exciperent, quod *Bronius* et *Bel-*
larmino, adulatorem, quos aluerunt no-
stra tempora, duumiris opponeretur. Et
postquam *Lupoldus de Babenberg*, nec
non *Petrus de Andlo*, scriptis suis inde
a saeculo XIV. hanc rem illustrant, id-
que argumentum in iure publico probe
elaborarunt tria exacta sunt saecula, ex quo
Pontifices, satis tandem repressi conui-
ctique, contra Imperatoris auctoritatem ni-
hil quidquam sulcipere conati sunt (mm).
Superiore tamen saeculo rursum animus Pontificis po-
testas in re-
quosdam Principes ac reges impetum gest Galliae ex-
facere, quia contra Germanos, quorum pidi sunt.
ius ac potestas in clarissima luce uerfare-
tur, nihil amplius insidiae Romanae profi-
ciebant. At enim quis non mirabitur, id
facinoris iterum iterumque sustinuisse
Pontificem, quem tamen haud praeteri-
bat, quo animo *Philippus Pulcher*, Galliae
regnum stabiliturus, Romani Pontificis
mandatum adspernatum sit, quibus contu-
melius exceperit, quibus uoculis ipsum Pon-
ti-

de Bebenburg, de Andlo, et alii huic errorem ex historia et sana ratione resellerent; item *Flacius*
Illyricus tam perspicue de hac re loqueretur, ut ois satis intelligi queat, quid *GROTIUM* et *BEL-*
LARMINUM adduxerit, ut amore Pontificis contra ueritatem starent, quorum alteri *VAN DER*
MVELEN ueritatem scripto quodam opposuit. (x) Plures sunt, quam centum libri, quos *Gold-*
stus pro libertate Caesaris, atque absoluta potestate, tom. III. in fol. edidit, quorum titulus *MO-*
NARCHIA S. R. I. quo significatur, Romanum imperium manere moaarchiam Imperatoris, quon-
iam in isto nihil potestatis com pontifice commune habeat. Vide etiam *Simonem SCHARDIVM*
de iurisdictione S. R. I. *CONRINGIVM* de imperio Romano-German. et de Imperatore Romano, *SCHIL-*
DERVM de libertate ecclesiar. Germaniae etc. (y) Vide scriptores eiusdem temporis, *BERTHOL-*
DVM Constantensem, auctorem uitae belli Saxonici, quorum scriptis pro pontificibus agitur.
(z) Secundum testimonium *Lamberti SCHAFFENABURGENSIS*, *Ottone* *FRISINGENSIS*, *AVEN-*
TINI, etc. (aa) Vide *STVMPEIVM* in uita *Henr. IV. I. IV. c. 4. pag. 117.* (bb) An pontifex in
conspetu totius concionis huc agere potuerit, quod in utramque partem disputatur; ego quidem in
praesentia non iudicabo. Satis est, pontificem se erga Imperatorem inquisitis gessisse, cuius a se po-
testatem pendere gariebatur. Videatur *Radeuicus*, *Guntherus*, *Otto de S. Blasio*, et *Augustinus*, &c.
(cc) In *Chronico Angl.* l. 59. Et hic auctor pontifices uehementer pupugit, cuius scripta in *Cas-*
boni exercit. ad *Baron.* utramque paginam faciunt. (dd) *Epist. l. i. c. 2.* (ee) Importunam bullam
pontificis uide apud *GOLDASTVM* in *exposit. imp. rom. 3. p. 406.* *FLAZIVM* de *transact. imp. Rom.*
pag. 207. (ff) In *rom. Moaarch. GOLDAST.* p. 206. quamuis ipse Imperator satis hanc loquacita-
tem litteris castigauit, quae leguntur apud *Flacium* et *Goldastum* l. cc. (gg) Impositum *Basilicae*
MDC LXXXI. fol. (hh) In *Moaarchia GOLDASTI* tom. 1. p. 200. (ii) De officio pontificis et *Ca-*
saris. (kk) In *Ludouico IV. defuncto edit. Moaarch. MDCXVIII.* 4. (ll) Rarissimus liber et singu-
laris doctrinae, Ingolstadii et Lugduni typis expressus: qui quoniam parus est professoris in acade-
mia catholica, eo magis admiramur scribentis animum. (mm) Nisi quod contra pacem *Monaster.*
Innocentius uoluit est, quam auctoritate sua dissuadere uidebatur: de quo *CHIEFTIVS*, auctor *ar-*
dentium pacis Westphalicae, *CONRINGIVS* imprimis de pace perpetua Germaniae, egerunt. *DOR-*
SCHET etiam tractatus pro firmamento pacis *Westphal.* consulendi.

CAP. I. Pontificem insigniuerit, (nn) quippe qui A pit, qua de re duorum Britanniae scripto-
seministrum ecclesiae esse nesciret, in cui-
us personam nihil minus, quam *potestas* in
reges congrueret. Quum deinde do-
mus *Valeforum* Principum extincta esset,
et Burbonensis familia, quae ius successio-
nis in regno habebat, tali se religioni ad-
diceret, quae non magis Pontificem, quam
alium episcopum suspiciebat: Pontifi-
ces ualde irati negarunt, quempiam *corona*
dignum censendum esse, nisi Pontificem
ecclesiae caput agnosceret. Sed hoc
Franciscum *Hotomannum*, *Berchetium*, Io-
annem *Serrinum* (oo) aliosque scriptores
excitauit, ut magis arcana Pontificis excu-
terent, atque fictorum negotium ex diu-
no humanoque iure conferrent, ut ne mi-
nimum quidem dubium amplius superes-
set. Et iure laudibus ornandam puto
Serboniam, quae quamuis Romanae reli-
gioni deuota erat, tamen hisce Pontificis
constatibus nunquam subscripsit. LAVROY
(pp), Petrus de MARCA (qq), MAIMBYR-
GVS (rr), et ex Gallis alii plane credide-
runt, mortale peccatum admitti, si quis
munus illud, quod *ecclesiae* ministro
demandatum est, cum munere politico Prin-
cipis misceret. Hinc facile sibi persuade-
re hodiernus rex poterat, fore, ut clericis
uniuersis probaretur illa propositio, quae
aduersus hanc Pontificis potestatem anno
MDCLXXXII. proposita est (ss), quo-
niam quisque illorum ex scripturis illis,
quae supra citauimus, antea satis institui
potuit. Ad BRITANNIAE reges quod
attinet, saepius illos Pontifex olim adot-
us est, eoque compulsi, ut *suas* ipsi hoc
regnum *uestigale* faceret (tt). Ioannes
uero Rex utrumque tandem regnum, *Brit-
anniae* et *Irlandiae*, tamquam *proprium*
seu (uu), Pontifici concessit, quod ab
eodem tamquam *unsallus*, *seu* loco, rece-
pit, qua de re duorum Britanniae scripto-
rum *Hemingfordi* et *Matthaei Parisiensis*
epistolae de *inuestitura* Pontificis cuius
patent: nec facile tam erit aliquis rerum
ignarus, qui cum *Vergilio* (xx) faciat, et in
gratiam Pontificis huic ueritati obganniat.
Sed nihil prorsus lucratus est Pontifex: si-
quidem ex eo tempore Britannia rationes
omnes circumspexit, quibus a tali *domino*
seu liberaretur. Qua propter multi quo-
que Britannii, ut equidem existimo, tanto pe-
re *Wickleuita* studebant, et *Henricus VIII.* si
unquam suis commodis intentus, post
alias ex ea sane ratione a Pontifice paulu-
tim desciuit, quod in libertatem se adse-
rere, suumque regnum a *seu* *Romanae*
ecclesiae diuelli cupiebat. Quam enim
causam defectionis eius SANDERVS (yy),
RISTHONVS (zz), le GRAND (a), alique
Pontificii adlegant, eadem a FULLERO;
HERBERTO; HOLINGSHEAD; FOXIO;
et nuper admodum ex Archieuis Anglica-
nis a Gilberto BYRNETO (b), satis apposite
repudiata est; patetque exinde, nihil tam
esse Pontifici contrarium, quam quod in
hisce regnis ci non amplius imperandi co-
pia concedatur. Tolerauit quidem *Iacobus*
Pontificios; sed quum ita tolearet, ut
iure iurando confirmaret, *nullam se im-
perantem agnoscere uelle, praeterquam Re-
gem; Pontificis praeeptionibus nihil pa-
rentem*, id quod liber ille ab *Iacobo* con-
signatus testatur (c): non tantum Pontificis
anathema confestim subsequutum est, fed
etiam ex sacris litteris alii, *Bellarminus* sci-
licet (d) ac *Becanus* (e) probatum iuerunt,
neminem esse *seu* dignum, nisi qui
Pontificem tamquam *superiorem* suspice-
ret. At prostant egregia monumenta
ipsius Regis (f), uirorumque inclutorum,
Gualielm (g), et huius filii Ioannis BAR-
CLAI (h), WIDRINGTONI (i), CASAV-

Pontifex po-
tatem regum
sua in se fuit.

Lud. opusc. tom. I.

K

BONI

(nn) Res nota est: responso uero ipsius regis *tom. III. consil.* GOLDASTI his uerbis ha-
berat: sciat tua firmitas, tibi non competere imperium in temporalibus. (oo) Haec scripta prin-
cipio separatim prodire; postea uero a GOLDASTO *tom. III. Monarch. S. R. I.* collecta sunt. (pp)
In epistola sua, historiae acad. Parisiensis, etc. (qq) Episcopus quidem Parisiensis, in opere absolutissi-
mo de concordia sacerdotii et imperii edit. Paris: MDCLXX. fol. (rr) *Londensis* MAIMBYRGVS duo-
bus libris. *Traité historique de l'établissement de l'églis. de Rome 1646. et l'histoire de pontificat S. Gre-
goire le Grand 1646.* Contra quem Carleissius SPONDRATI, libro quodam, *Gallia uindicta*, pec-
peram se opposuit. (ss) Res est recentis adhuc memoriae, et legi potest apud MAIMBYRGVM
d. lib. uel in theatr. Europ. T. XIII. et *Alemar* tom. XII. etc. (tt) Suspectus huius rei scripturas ci-
tauimus. (uu) Secundum testem MATTH. PARIS. *ad ann. 1232 p. 195. Thomas WIKES* *ad ann.*
1232 p. 35. HEMMINGFORD. lib. 2. c. 89. (xx) *L. b. XV. histor. Anglie. lib. 1. p. 12.* (yy) *In histor.*
seu *Anglie. lib. 1. p. 12.* (zz) Qui SANDERVM continuat. (a) *Ex sua historia de divorce de*
Henry VIII. Roy d'Angleterre tom. 1. p. 23 seq. (b) *Hic in historia reformationis Anglicanae*, primum
lingua Anglic. scripta, deinde in latinam translata, contra obsecratos pontificios, ita scriptis, ut
rei ueritas nunc neminem fuisse possit. (c) Hic enim rex coactionem religionis semper, quae saepe
ipsius doctrinae atque prudentia, reformidauit: quemadmodum liber ille, quem sua manu scripsit, et
iuramentum fidelitatis dixit, pulcherrime testatur. Idem probat eiusdem *apologia pro iuramento*
seu *delictis*, contra Bellarminum edita Londini in 4. et post Lipsiae, Lugduni Bat. et Hanou. in 8. (d)
Primum sub titulo *Torn*, deinde palam sub tit. de *potestate Papae* in 4. (e) de *potestate pontificis*
in 12. (f) In dicta *apologia pro iuramento, seculis*. Edita quoque cum operibus regis IACOBI, *Lond.*
fol. et postea Gothae. (g) BARCLAIVS pater, rametis catholicus erat, candide tamen ac sincere de
potestate Papae scripsit, et ualde in hoc libro conuersus est, quod pontificii essent ita, a quibus ec-
clesia damnum accepit, dum doctrinae huius, de potestate pontificis, in rebus politicis, confir-
mandae studiis fuerit. (h) Quoniam igitur BELLARMINVS dictum BARCLAIVS ita uellica-
uit, eiusque librum, ut indoctis fucum faceret, interpolando falsauit: id egit, filius *Ioannes* BAR-
CLAIVS, ut parentem a contentione uindicaret. Cuius iudicium *pro parente et rege*, Bellarmino
oppositae sunt, editae principio in 8. mox *Monarchiae S. R. I. tom. III.* indicatae. (i) In *Monarchia*
GOL.

Impressio ponti-
ficis in Venetia.

Scripta de bit.

boni(k), actandem, opus illud incomparabile Marci ANTONII DE DOMINIS (l), quibus illa temeritas haud obscure castigata est. Quare sic habeo, Britannos, etiam singulis Romanae fidei articulis subficerent, semper tamen in priora tempora reuersuros esse, nec concessuros, ut ulla aetas memoriam illius imperii, cui submissi fuerant, delere possit. Fortiter etiam resp. Venetorum, quod multum ualuit, Pontificem Paulum V. repressit, quum enim in saeculo xvii, litteras huc ablegaret, responsum tulit, esse quidem se catholicos; nec uero imminores, quod Pontifex tantum ministraret ecclesiae, Venetis non imperaret, quippe quibus integrum esset, sibi ipsis Pontificem Venetis eligere. Quo dicto quomuis principio motus in Italia excitarentur, multique hanc ditionem in utramque partem uerterent (m): tamen doctissimus quisque ad partes Venetorum se adiunxit; ceteri uero, quibus causa Pontificis commendatio erat, ingenii uitio paene omnes, tantum paucissimis adulatoribus selectis, laborarunt, eamque pronuntiarunt sententiam, quam non tantum uulgus nostrum explosit, uerum ipsi Romani, iique sapientiores, uehementer indignati sunt. Quoniam mihi contigit, haec scripta pleraque uoluer,

quae tunc temporis in Italia, et quo ordine prodire: eorum seriem hic locis conspiciendam dabo. Pontificis partes amplexi sunt Augustinus VIGIANIVS (n), Mr. Christoph. Syluester BENZO(o), Io. Philipp. MAINARDVS (p), Lelius MEDICES(q), Gregorius SERVANTIVS(r), Rutilius BENZO(r), del BENE DA Monte Santo (t), Gregorio BONAIVTI da Spilimbergo (u), Bartholomaeo CAMBI DA SALVTHIO (x), Giu. Antonio BOVIO (y), Nicolinico FILALITEO (z), Baldassar NARDI (aa), Bernardio GIVSTI (bb), Paolo COMITOLI Perugino (cc), Agestilus MARCOTVS(dd), NAVAZZOTVS(ee), Bellarminus (ff), Baronius (gg). Causam uero Venetorum susceperunt: Venturavincentinvs(hh), Gallo Francus ad Philenetum(ii), incertus auctor contra Caesarem Baronium(kk), Hieronymus VENDORANENS(lh), Annibal RANCIVS(mm), Nicolaus CRASSVS(nn) Frater FVLGENTIVS(oo), Paulus Venetus(pp), Petrus Antonius F. Paulus, Bernhardus Giordanus, Michael Ayuolus, Mareus Anton. Capellus F. Camillus, Fulgentius, qui postremi nomina sua in uno seripto professi sunt(qq); Celebris quidam Anonymus (rr), Ioh. Marilius(ss), Io. Baptist. PALMERIVS

GOLDASTI tom. III. p. 506. confer Rob. ABBOT. de potestate regia. Haasa. 1619. (k) In notis dissertationibus Anti-Baroniano. (l) Is enim doctissimus uir ipse confitetur, tum dumtaxat se sapere didicisse, quum in Archiepiscopatu suo, muneris curam gerens, ex decretis pontificis perspexisset, nihil illi magis, quam suum potestatem, positum esse. Praeteritum opus de republica ecclesiastica primum in Anglia editum est, ubi auctor ab rege Iacobo praesidium petiit; postmodum Heidelbergae repetitum. Dolens incerto, ecclesiasticum hunc uicem non solum a protestantibus parum adiutum esse, sed etiam ultimos III. tomos iuri temporum intercedisse. (m) Quinam pontifici eum libera republica in rebus politicis committeret sit. (n) De ecclesiastica immunitate. Bonon. 1674. (o) Speculum, in quo summi pontificis imago atriusque gladii spiritus et temporalis, ecclesiastici et politici in toto terrarum orbe demonstratur. Ferrar. 1606. (p) De praerogative pontificis pro defensione Pauli V. Anconae 1607. 4t. (q) Discorso sopra fondamento, e le ragioni della SS. Veneziana, per le quali pensano diuersi scusati della disubbidienza, che fanno alle censure et interdetti della sanctorum nostri signor Papa Paolo V. in BOLOGNA 1606. 8v. (r) Difesa della potestà et immunità ecclesiastica in BOLOGNA 1606. 8v. (s) De iurisdictione et immunitate ecclesiastica contra errores in republica Veneta obortus: Item de iurisdictione pontificis interdicti contra eundem reipublicae pfundis-theologos REGANETI 1606. 8v. (t) Alla Dimanda fattagli circa l' offito di qual che passa al prefetto fra la sanctorum di Paolo V. et la republi. di Venetia. in BOLOGNA 1606. (u) Lettera ad aas remittenda madre Abbadesse, del l' interdetto pubblicato contra il domino de Venetioni in BOLOGNA 1606. 8v. (x) Lettera scritta alla signor Venetiani in MANTOVA 8v. (y) Risposta alle considerazioni di padre Maestro Paolo di Venetia sopra le censure etc. in ROMA 1606. 8v. (z) Annotazioni air alla repubblica di Venetia, in BOLOGNA 1606. 4t. (aa) Apologia contra le uane ragioni che impugnano le censure del Papa, in NAPOLI 1607. 4t. (bb) Difesa della libertà ecclesiastica, in FERRARA 1607. 4t. (cc) Trattato Apologético contra il Doge et Senato Veneto, in BOLOGNA 1607. 4t. (dd) Ansio ficato contro il mal fondato ansio del signor Antonio Quirio, in BOLOGNA 1607. (ee) Alla repubblica di Venetia Canzone, in MILANO 1607. 4t. (ff) Risposta sopra l' interdetto della sanctorum di nostro signor Paolo V. in ROMA 1606. EIVSDEM responso circa aulorem excommunicationem ibid. (gg) Paratextus ad rempublicam Venetiam. AVGVSTAE VINDELICOR. 1606. 8v. (hh) Caesarius super controuersia uerente inter Paulum et rempublicam Venetiam. VENETIIS 1606. liber egregius. (ii) Prae libertate fluit et reipublicae Venetiae. PARIS. 1606. 4t. (kk) Ad illustrissimum Caesarem Baroniann epistola incerti auctoris 1606. 4t. (ll) Contra Venetas reipublicae detractores ac maledicos, VENETIIS 1606. 4t. (mm) An intus a Paulo V. Venetas reipublicae illatum licet bello et armis propalaret? PATAVII 1607. Censura superiorem. (nn) Antiparatrophi ad Caesarem Baroniann, PATAV. 1604. 4t. (oo) In eleganti epistola de hac materia ad aulensem ecclesiam catholicam scripta, VENETIIS. 1606. 4t. (pp) Considerationes sopra le censure della sanctorum di Papa Paolo V. contra la feracissima repubblica di Venetia, in VENETIA. 1606. 4t. Hic liber postea latine transscriptus est, dignus omnino, qui cum primis legatur. (qq) Trattato dell' interdetto composto dalli fotofertiti theologi etc. in VENETIA. 1606. 4t. (rr) Risposta di un Dottore in theologia ad una lettera sopra il breue di Papa Paolo V. 4. (ss) Difesa della Risposta del' otto propalata, in VENETIA. 1606. 4t. it. Effetto sopra breue etc. in VENETIA. 1607. 4. Opus pretium erat, huius libri latissimam uersionem adornare, quam habemus Genesae impressam, et 1607. in 8v. repetitam.

CAP. I.

MERIVS (tt), Fulgentius THOMASSEL-
LYS (uu), Antonius QVIRINVS (xx),
Marcus Anton. PEREGRINVS (yy), Tho-
mas BOVIVS (zz), Marc. Ant. OTH-
ELIVS (a), Ioachim. SCHAINIVS (b), Ale-
xander LVSAS (c), et Anonymi non-
nulli (d), qui Pontificis iram extimescen-
tes, veritatem clam ex angulis docuerunt.
Hinc facile peruidebunt, qui uolent ac
ratione pollent, quid effecerit institutum
hoc Pontificis; quam prorsus nihil ipsi
profuerit; sed ita euenierit potius, ut de
profana ipsius mente, tot scriptis uiro-
rum celeberrim delinesta, plenae sint
omnium voces, nec ipforum quoque
pontificiorum lingua conticescat. Enim
uero si se continuisset, animumque diuer-
tisset ab *ambitionis* uitio, dum caput inter
reges extulit; minus forsitan sciretur,
quanta infirmitate *Primatus episcopi Roma-*
ni laboraret.

Pontifex in-
aspicata hoc
doctrina nihil
proferat.

§. IV. Etsi unus adhuc Status foret, qui
ueritatem in hac doctrina fingeret, sum-
mamque potestatem regum penes Ponti-
ficem esse iudicaret: haberet sane Ponti-
fex, de quo sibi gratulari posset: sed quan-
tum apud historicos est; Pontifices qui-
dem reges passim adorti sunt, summoque
etiam nonnullis, parentum odio iam
antea certis de causis obnoxios; mox ta-
men ipforum posteris, uiribus recuperatis,
Pontifici contraiuerunt, eiusque lucranti
studium et immanissimam ambitionem,
damnarunt. Possem equidem exemplis id
roborare *Imperatorum Germaniae*; Re-
gum *Galliae*; *Hungariae*; si magis circui-
tionem nunc studiolorum, quam concinnae
lectionis essem. Satis erit, hoc indicasse,
quod regum auctoritas contra Pontifices
non maioribus argumentis firmata sit, at-
que eo tempore, quo Pontifices regalem
dignitatem inconsideratissima temeritate
uiolauerunt. In *Germania* quoque magnus
scriptorum proventus fuit, inter quos oc-

Lud. opulst. tom. I.

currunt Publicistae pontificii, *Hermes, Be-*
ham, Mulzius, Befoldus, qui singuli munus
ecclesiasticum Pontificis, et maiestatem
Rom. imperii, ab se inuicem accurate di-
stinguunt. Et huc ipsimet *Itali* suam
operam contulerunt, atque Romano im-
perio addictos cohortati sunt, ut iniquis-
simis Pontificis, conatibus occurreretur.
Mulum Ordines Germaniae, si quid iu-
dicio, debent sequentibus scriptoribus,
Francisco GVICCIARDINO (e), ac ante
hunc Vincentio CIGAVLDO (f), ac deni-
que Paolo SARPIO (g). Et quamquam
GVICCIARDINI liber uiciatus est a Pnn-
tifice (h), qui passim, quod eiusgenio non
adludabat, expungi curauit: tamen ueritas
non diu delituit (i), sed inter alias scri-
pturas libro quodam, hunc sibi citulum
praescribente: *Monita Politica ad S. R. I.*
Principes de immensa curiae Romanae po-
testatis moderanda (k), hominum contem-
ptui proposita fuit. In *Gallia* anno
MDC LXXXII. hoc adactos fuisse ho-
mines, et quidem sub poena laesae maie-
statis, ut ius Pontificis in Regem Galliae,
aliosque Principes, in dubium uocarent,
immo pernegarent; superius iam inie-
cta est mentio. Itemque notauimus, *Bri-*
tannos a Pontifice plane deficiuisse, quum
contra hos inani ipse, quam sibi proposue-
rat, ac imperitandi studio faceret. De
Portugallia accepimus, quod Pontifici,
successionis (l) item in regno Portugalliae
uentilanti, litteris responderint, nisi Pon-
tifex causas liberi Status interstrepere de-
sisteret; posse se tunc Romano Pontifice,
et uelle etiam acquisitissimo animo carere,
aliumque Pontificem circumspicere, qui
rebus ad se nihil pertinentibus, habita
muneris ecclesiastici cura, superfedcret.
Ad idem imitandum *Mazarinus*, quantum
intelligo, *bodierno* Regi Galliae auctor
fuit (m). Quae *Paulus V.* numquid in prom-
tu habet, quod ex causa *Venetorum* con-

K 2

sequu-

(tt) *Littera alicuius fidei de dominio Venetorum 1606.* (uu) *Le mensie Filomane, enro*
insetta di Giovanni Elettore d'Assi contra la repubblica di Venetia, in PADOVA. 1607. 4. (xx) *Re-*
latione rationum recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (yy) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (zz) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (a) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (b) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (c) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (d) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (e) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (f) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (g) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (h) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (i) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (k) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (l) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606. (m) *In respon-*
so pro decretis recipi. Venetiae, difficultatibus Pauli V. oppositarum, in VENET. 1606.

CAP. I.

sequutus fuerit? immo vero detrimentum ingens passus est, propterea quod iis concessit ignominiam uero et contemtionem omnium, quia quae ratione non cederet, nihil reperit meritis est.

Sententia pontificis omnibus ecclesiis regibus antea ipsi pontifici non saluata.

§. V. Quoniam ergo tantum abest, ut haec doctrina pontifici salutaris fuerit, ut potius clarissimorum viro- rum uocibus, ipsorumque pontificiorum unanimi consensione reclamatum sit, nonnullis simul Ordinibus istam doctrinam adspersantibus: quilibet tandem praesentire poterit, quid uoluerit tempore *Clementi XI.* euenturum sit, qui nunc eadem oberrat lyra, qua multi ex antecessoribus usi fuerant, hoc est, summum imperium appetendo illorum instaurat deliramenta. Et enim est aliquod archissimum uinculum earum sententiarum, quas inferius ex iuris canonici doctoribus adferemus: scilicet Christus terrarum dominus est: Christus spiritalibus atque politicis negotiis praesidet, res uniuersas ordinat ac possidet: Christus hanc potestatem Petro, et una pontifici uicario tradidit: sequitur ergo, ut omnis potestas a Christo non nisi per pontificem impetretur: secus enim qui adeptus fuerit, per uim et nefas inualuisse putandus est, dignus idcirco, cui pontifex dignitatem armis eripiat, aliumque in eius locum sufficiat. Hinc ita colligitur: si tantum a pontifice potestas proficiscitur; omnes etiam ab eo tituli potestatis perueniunt, et omnino tunc fas exigit, ut papa munera distribuatur, ut coronas imponat: atque sic omne regnum est feudum pontificis: nec per se reges, sed propter pontificem imperant: qui potest proinde, si quid grauiter aberratum fuerit, illos ab dignitatis gradu praecipitare: et quae sunt huiusmodi ex conditione iuris feudalis confectione, quorum seriem ad sequens caput transmittimus. Dum itaque pontificis Breue contra regem Porusiae pronunciat, contra fas esse ac Romana instituta, quod iste regis titulum sine consensu papae usurpet: sane non deerunt in aula, e. g. Regis Galliae, qui hanc pontificis sententiam aduerterent. Quid illi Clementi, inquit, cum rege nostro? an aliquid monstrari potest, quod ab illo huc profectum sit, quod is iure sibi reposcat? Regis uero titulus, quid? Meroueus ille, alique possessores huius regni fueruntne legitimi? Mirum profecto cunctis Gallis uidebitur, pontificem, in priora tempora ueluti regressum, antiquum obsoletumque errorum errare: dum fingit aliquod temporarium uniuersi orbis dominium, a

Christo pontificibus nunquam concessum. Suspiciantur inde, pontificem Zachariae, a quo rex Childericus exauertoratus est, uestigia lecturum esse, eumque se praestitutum, qui propositiones illas, ab rege contra pontificem an. MDCLXXXII. factas, animum Bonifacii VIII. in Philip-pum pulchrum gerendo, seu crimen laesae maiestatis interpretetur, regique uasallo leges praescribatet quae praeter ea conclusionem hinc eliciuntur, quas doctores iuris canonici minime dissentunt, sed etiam ex alia curatissime deriuant. Expendat haec pontifex cum grege suo, decernatque, quid olim his de rebus, praesertim armis nunc in Italia succedentibus, fieri queat, quantum apud reges Catholicos fidei habiturus, in ipsam ecclesiam iniurius futurus sit? Profecto reges Catholicos omnes ac singuli, quotusquisque pontificis personam adhuc ueneratur, necessarium habere, ut illa politica iura, quo barbaris saeculis prouocantur pontifices, ex scriptis iuris canonici ac feudalis congererent, contenderentque a pontifice, ut is in singulos articulos sententiam suam diceret. Horrida sunt ea legentibus, quae Cardinalis Hostiensis, Ventura, Panormitanus, Castellioneus, Andreas Butrio, de Castro, Turrecremata, de Afflictis, de Lugo, Matthaei, Bellemera, Tellez ceteri de potestate Pontificis in Principes orbis scriptarunt. Et si uel maxime reperiantur inter Pontifices, qui talia reformidant; tamen doctores iuris canonici, ne quid huius iniqui modi sopiatur, strenue laborant: unde necessarium esset, uocem ecclesiae Romanae super hac re cognoscere. Quod si enim probata fuerit illa sententia, quae dictis auctoribus placuit: quid magis integrum Pontificibus erit, quam in toto terrarum orbe, ut in ecclesiasticis, sic in politicis quoque negotiis, instar monarcharum decernere? Et omnino decreuissent, dummodo adulatoris, iuris speciem exhibentes, ipsam quoque potentiam impetire ualuerint. Nec dubium est, si Principes omnes haec Pontificum coepta pernoscerent, quin istis mature se opponerent. Sed nolumus hisce longius immorari, quoniam ex dictis elucebit, Pontificem Clementem XI. Breue suum iniquum euulgando, non tantum contra Porusiae regem, utpote qui tale quid regio spiritu despicit, grande nefas admisisse; uerum contra ipsos reges Catholicos, quibus non poterit sua dignitas constare, nisi doctrinam Pontificis nris cum repudiet, eiusque connatus dicant esse perditissimos.

§. V.

CAP. II.

*Regales honores dignitatesque a Pontifice nec peti,
nec impertiri posse.*

§. I.

QVo veritas sese pluribus com-
mendet, semper hoc expedire
censui, ut qui eandem sciscitan-
tatur, adcurate teneant, quid
inter rationes *utiles* et *beneficis*
discriminis intercedat. Vt enim aliquis,
qui de iure suo *intempestive* sollicitus est,
nihilominus in censu *bonorum* perseverat;
contra qui opportuno etiam tempore in-
iqua adpetit, contra praeceptiones pru-
dentiae non offendit; quamvis et *illius*
simplicitas inde notetur, et huius accufetur
iniustitia: ita exadversus quilibet, qui
sibi neutrum ex his in suis negotiis prae-
stituit, neque *prudenter* vocabulo, neque
iustitiae dignus habetur, sed ex humano
coetu, tanquam stupidus, et exemplum
nequitiae, exterminandus est. Postea-
quam igitur *superiore* capite significavi-
mus, quanto *dedecori* fuerit Pontifici,
quam *inutile*, quantumque ipsius auctori-
tatem labefactauerit, quod supra prin-
cipes emergere nifus sit; deinde quam sit ne-
cessarium Clementi XI. si quidem sibi ac
Apostolicae sedis bene consulere velit, in
posterum cautius mercari, larvamque
Hildebrandi, quam fumsit, rursus depone-
re: nunc demum *sequenti capite* ius *na-*
turae, *divinum* positivum, *civile* et *cano-*
nicum, itemque *gentium*, huc accommo-
dabimus, ut *alterum* illud adpareat, Ponti-
ficem non tantum *prudenter* regulis; sed
praeter ea cuncta *iura*, quae diximus, suis
fordebis, hoc est, *irrito Brevis* conspur-
casse.

II. Mirifice cunctis in rebus prodest,
sententiarum nostrarum *originem*, unde
ducta sint omnia, et quem in singulis
praeceuntem sequamur, non ignorare. Est
autem hoc illud, quod in paucis forsan de-
prehendas, quodque liminatoris iudicii vi-
ri tantum intelligunt, qui multarum re-
rum ac librorum usu, summa industria, la-
boribus indefessis adepti sunt, ut ad prin-
cipia sua quodvis reducant, a quibus au-
ditoribus deprompta sint singula, recogno-
scant, et hi, quid iudicauerint, suis identi-
dem iudiciis experiantur. Quare quum
modestam auctoritatemque omnino me-
dioerem Pontificum, quos primis saeculis
numeramus, historia ecclesiastica satis no-
bis adstruat (n): faciendum putavi, ut pri-

num evoluerem *doctorem*, a quo Pontifi-
ci potestas in titulos dignitatesque *regum*
adiudicata est. Operosus is labor fuit, si-
quidem antiqui interpretes barbaro stylo
et literarum charactere a nostris diverso
utuntur, incidi uero in librum *Giselheri*
DVRANDI (o), Mandensis episcopi, anno
Christi M CC XL. circiter viventis, cu-
ius haec verba legi: *a Domino Papa con-*
suevit regalis dignitas impetrari. Qui lo-
cus postmodum nonnullos adduxit, ut
Pontifici *ius declarandi reges* uiuiderent.
At uero id scopo repugnat, quem Duran-
dus sibi praefecerat: loquitur enim dicto
loco de *iure antichristi*, quod in ecclesia
statuit esse Pontificis, qui uel ipse honori-
bus istis perfungi possit, uel aliis id officii
committere. Patet hoc clarissime ex *cap.*
X. de sacramentis, quo argumento hic uti-
tetur Durandus. In eo autem loco Ponti-
fex unionem Episcopo commendat atque
omnes rationes expnnit, cur haec ce-
remonia regibus Christianis utilis, cur tam-
quam reanedium diuini iuris afflatus, neces-
saria sit. Detritulis autem ac *dignitate* *re-*
gis nec uola nec uestigium ibidem inueni-
tur. Nec propterea tam effratu mente
DVRANDVS esse poterat, ut ius *regiae*
dignitatis ad Pontificem detorqueret, id-
que ex eo capite, quo tantum, de munere
antichristi dileceptatur. Colligitur idem ex
sequentibus DVRANDI uerbis, scilicet *a quo*
rex immutatur, ad ipsum pertinet, deponere.
Quibus uerbis declarat, tantum de *ur-*
thone ualere, quod superius expresserat.
Atque sic uoce *regalis dignitatis* denota-
tur *antichristi* *regalis*, et omnino illud, quod
permiscuit barbaries, discernendum erit,
et ex mente auctoris diiudicandum.
Hinc etiam proxime sequenti saeculo fa-
ctum est, ut celeberrimus BALDVS (p), *Sententia*
qui ceteroquin pontifici nonnihil largi-
tur, in dubium illud ius uocaret: *Collatio*
data. *nes*, inquit, *regalium dignitatum pertinent*
ad IMPERATOREM; sed PAPA
quantum potest, VSURPAT ad se. Qui-
bus uerbis eum uolentem *usurpatorem*
uocat, qui potestatem *reges* adpellandi
competentem Augustis Imperatoribus,
sibi nefarius conatibus arroget. Repetit
Baldi uerba, sed aliquantulum titubundus,
Iacobus ALVAROTTVS (q) his uerbis: *col-*
lationes

Durandi iu-
dicium.

Alteratius.

K 3

(n) Licet erudit uiri in eam rem ex instituto inquisuerint: SALMASIVS praestanti opere
de *primatu papae*. MORNAEVS in *uyslerio iniquitatis*, HEIDEGGER in *historia papatus*, etc. (o) In
speculo iuris lib. 1. part. 1. §. 6. de *legat.* p. m. 45. edit. Lugd. G. 1666. fol. (p) De *senfu* *Moribae* *decuris* etc.
p. m. 21. edit. Lugd. 1556. fol. (q) In *commentario* de *senfu* *Moribae*. §. 1. p. 17. edit. Lugd. 1745.

CAP. II.

lationes regaliū dignitatū pertinent ad Imperatorem: sed Papa, in quantum potest, quotidiē usurpat secundum Baldum. Est hoc loco mirandum, unde ad hanc rem satis animi Baldo accesserit, ut Pontifici hoc facinus exprobraret; sed magis hoc notatu dignum est, hanc Baldi sententiam per integrum fere saeculum, nullo contradicente, durasse: quantum enim ego cognoui, Matthaeus de AFFLICIS (r) anno M CCCC LXX. fere primus inuentus est, qui contra eam insurgeret, absque nonnullas conclusiones elidere gestiret, cuius haec uerba sunt: *Collationes (dignitatum regaliū) pertinent ad Imperatorem. Papa tamen secundum Baldum hic, quantum potest, usurpat collationes regaliū dignitatum. Absit igitur, ut dicam, Papam fuisse usurpatorem, et sic puniri debere, quia qui usurpat alienam iurisdictionem, debet capite puniri. Immo dico, ad Papam pertinere collationes regaliū dignitatum: quia si ad Papam pertinet, Imperatorem confirmare et coronare; quanto fortius debent collationes illarum dignitatum ad Papam pertinere, quum uacante imperio ad Papam imperium Romanum deuoluatur. Etiam quum imperium sit in particulari, non in uniuerso; sed Papa tanquam Dei uicarius iurisdictionem habet in uniuerso: ita ad eum debet spectare collatio regia, non ad Imperatorem. Et Imperator dicit se Romanum Imperatorem; tamen Romanus non potest stare, nisi per tres dies: potius uero, quam re, dicitur Romanus, maxime quia Papa est in possessione, etiam ex consuetudine. Consideraret aliquis horum uerborum futiles ac ineptas calumnias, ex editione notissimā Lugd. MD LX. excerptas; et nemo facile dubitabit, quin ille sit criminis laesae maiestatis accusandus, ultimoque supplicio dignissimus, cuius intra pectus tanta sustentatur nequitia. Attamen intelligitur, Matthaeum huc ineptiarum non deuocuisse, nisi peruersis argumentis abreptum. Ita enim factum est, ut pro hoc dogmate, tamquam pro aris ac focis militaret. Tantum tum uero impudicus homo profecit, dum in Baldum proteruo furore inuectus est, ut ex eo tempore nemo reperitus in Italia fuerit, qui Pontificem iuris adlegati usurpatorem dixerit; quin potius Ioannes Antonius de S. GREGORIO (s), cui Baldi sententia non probata fuit, idem proloquutus, et haereticum quemuis dixit, qui cum Baldo, eiusque similibus, fecerit. Dignitates emanant ab Imperatore (Gregorii uerba sunt) uelut a culmine, secundum Baldum. Dicis tamen Baldus, quod Papa usurpet,*

quantum potest: sed salua reuerentia Baldi. Immo secundum Catholicam conditionem omnis iurisdiclio, omneque imperium HABITUM est in Papa: quod HAERETICVM esset dicere, quod sint duo capita. Quisquis igitur anathematis Pontifici perpendit rationem, quo uidelicet omnes haeretici ab ecclesia excluduntur, non quaeret iam amplius, quid statuendum de talibus sit, qui iuris Canonici et Longobardi feudalis interpretationem exiecuti sunt, cur potius huic placuerit, concinere cum duobus istis auctoribus, uel, quod doctores fecerunt, ad propositam illam questionem sferre, quam ueri professione spem salutis, cum temporariam, tum uero maxime aeternam, sibi praecedere. Tantum illud attingam in praesentia, quid euenerit Pontifici, quum tempore Americae inuentae praetenderet, Hispanis non licitum esse, per le nouas terras occupare, sed fieri hoc nomine pontifici oportere: cui terrarum orbis uni subesset, ab eoque distribuendum, quidquid locorum incoherent. His enim ita contingentibus, quum pontifex Hispanis ac Portugalis, de finibus inter se disceptantibus, suum cuique distribuere uellet; accidit etiam, ut celeberrimus ille Theologus pontificus in Hispania, Franciscus de VICTORIA (t), hanc causam capesseret, eaque occasione de iure pontificis circa ius reges appellandi ita scriberet: Patet error multorum Iurum, et Archiep. Panormitani, Angeli, et Aucto. Syluest. et multorum aliorum, qui putant, quod Papa est dominus orbis proprie, domino temporali, et quod habet auctoritatem et iurisdictionem temporalem in toto orbe supra omnes Principes. Hoc ego non dubito, esse manifeste falsum, quum tamen ipsi dicant, esse manifeste uerum. Ego putō esse merum commentum in adulationem et adfentationem pontificum. Unde et cordatiores Iuri oppositum tenent, ut Ioan. Ang. et Hug. Nec diuus Thomas hoc dominium, qui tamen studiosissimus fuit auctoritatis pontificiae, unquam tribuit summo pontifici. Neque solum falsum hoc est, sed ludibrio dignum. Non ergo dat potestatem et AVCTORITATEM REGIBVS, quia nemo dat, quod non habet, ipse autem non est dominus, ut probatum est; et per consequens nec FACERE REGES potest. Sed haec tamen propositio non omnino est eadem cum prima: quia fieri posset, ut ad Papam spectaret, consistere reges, licet non esset ipse dominus, sicut Imperator facit duces, etiam si non sit dominus ditionis illorum. Sed dico, quod nec hoc modo IN-

STITV.

Quem dant
Matth.
ab Afflicis.

Antonius de S.
Gregorio.

§ II.

Contra ponti-
ficem Fran-
cisc. de Victo-
ria.

(r) De fendo Marchiae, p. m. 56. edit. Lugd. 1536. fol. (s) De fendo March. duc. uel com. pag. 32. edit. Lugd. Gall. 1534 fol. (t) Pontificus theologus ac professor in Hispania, qui duos summos viros, Dominicum SOTVM et Melchiorum CANVM doctrinis imperitiae. Eius liber sub tit. Relectionum moralium in aed. Ingolstadtensi editus est, iterum a Professore SIMONE prelo submissus Francof. 1696. Locum dictum in rell. I. fol. V. quaeff. 1. p. 70. 79. continetur

(u)

STITVTIO REGVM uel fuerit, uel *am sp̄ctes*, fere uniuersalem esse, quoniam ad Pontificem ius pertinet *cenſuræ* *librariæ*: simulac autem iste *potestatem* hanc re ipsa tentat, exercetque non defunt uiri doctissimi, quos audiuimus, differentes, qui sub *praesidio Principum* in hanc iniuriam acerrime inuehantur. Et ita non amplius ad censuras uel indices prohibitorios attenditur. Quod docet institutum *Philippi III.* Hispaniae regis, cuius mandato Cardinalis *Baronii* Tomus XI. *Annal. ecclesiasticorum*; utpote in quo sacra Siciliae iura Hispaniae negantur, per *haerem*, facer ille et sub Petri elanibus custoditus liber, publice *combustus* est (z). Quod quidem coeptum Cardinalis ualde reprehendit, longam inde seriem peccatorum mortalium (aa) deriuans; uerum quem haec res Madriti offenderit, adhuc quidem cognouimus neminem. Ex quo conſequitur, si Pontifex regibus Catholicis huiusmodi *Breue* opposuisset, quemadmodum hae tempeſtate aliquid ausus est; fururum sine ullo dubio fuisset, ut isti Pontificis auctoritate pari uultu, atque Rex Porusſiae ſignallent, iniuriæque in argumentum accipiant.

§. III. Equis autem erit, qui rei parcat, diuinis pariter atque humanis legibus tam oppositæ, dummodo praesidium ueritatis, mentisque declarandæ copiam inuenerit? Hoc ut clare ſignificetur, discernendæ sunt *doctrinæ* ſententiae, seu uidendum est, quo illi fundamento nitantur, quando de iure Pontificis circa *reges adpellandos* loquuntur. Sunt, qui tantum *VNCTIO NEM* (bb) intelligunt, quam Pontifex, ut summus episcopus et sacerdos, tanquam negotiorum ecclesiasticum, et secundum pontificios quosdam doctores octauum sacramentum (cc), ad-

It. Car. de Lobkowiz.

Mars. ab Aspicula.

Stetit causæ formatur in iure pontificis circa adpellandos regum.

(u) Tom. IX. *reſoluto. moral. tractat. XII. reſol. unica de potestate pontificis ordinandi principes laicos a titulo regum. edit. Lugd. Gall. 1667.* (x) In *Philippo prudente legitimo rege demonstrato artic. VII. lib. 2. pag. 110.* (y) *In reſol. c. nouis de iudiciis notabil. III. l. §. 31. pag. 125. et §. 116. pag. 111.* (z) Et quia haec *Baronii* opera Antwerpiae recuderentur, tractatus de *monarchia* separatus est; postea tamen Parisiis 1609. g. sub tit. *Monarchiae Siciliae*, editus, subnexis Cardinalium COLONNAE et BARONII reſponſis: idque propter odium in Hispanos factum est. Gallis sine dubio non minus, quam illis, hoc tempore moleſtum. Interim sunt qui opinantur, *Baronium* ipsum post obitum Clementia VIII. successurum fuisse, nisi per regem Hispaniae, propter hoc scriptum impeditus esset. (aa) Luculentior hoc patet ex *epistola BARONII ad Philippum III.* quam *Ioachimvs MORSVS* Lugd. B. 1619. 4t. edidit. Scribitur ibidem hoc modo: Videant modo hic aduersantes, ne in petram impingant, neue a petra contra conterantur. Intelligunt ſero ſaltem laici homines, quanto periculo comprobata a ſede apoſtolica ſcripta condemnent atque proſcribant. Noſcant pariter, quanto indecore non sine offensa catholice ueritatis laica manus clauem ſcientiae, quam ſolus eſſe Petri, catholica proſtitur eccleſia, arripuerit, et iudicet atque damnet ſcripta, auctoritate pontificis edita. Cuius eſt ſolius iudicare, probare uel condemnare ſcripta, praeterſeri eccleſiaſtica et quae ſunt plures id generis exaggerationes. (bb) Quod ſupra in exemplo ſpeculatoris, DV RANDI, probauimus cap. II. §. 2. Locutio haec ambigua multos decipit. Et *Vincencius CIGAVLDVS capitulum de bello Romano pontificis p. m. 13.* ſcribit: Pontificem SPIRITUALES REGES conſtituere, quosſi MONACHOS introducat. Eccleſiaſtici homines, inquit, ſunt REGES, uidelicet ſe et alios regentes uiuentibus. Ita a Deo regnum habent: prout deſignat corona, in capite eorum poſita. Et hanc coronam habet ab inſtitutione Romanæ eccleſiae in ſignum regni Chriſti. Vti ratio capitis eſt ſignum deſignationis dignitatum temporalium. Diſtinguendum igitur inter coronam reip. et eccleſiae, inter regem in purpura, et regem in pallio, regem in throno, et regem in cathedra. Haec ille. Virum hoc genus, quod in benedictione ſpirituſali conſiſtit, ad pontificem referendum eſſe, ſtatuer etiam *Io. Car. de LOBKOWIZ lib. 4. quæſt. I. art. 3. p. 102.* qui tamen hoc ipſo ius pontificis circa reges adpellandos non admittit. (cc) *Nicolaus PLOVE tract. 6. de ſacramentis c. 1.* Item Pontifex INNOCENT. III. c. 11. *de ſacra ordinatione.*

CAP. II.

ministrare debeat: et ita sentiunt antiquissimi prudentissimi que pontificiorum (dd), quorum iudicium, parum nobis aduersum est: primum, quod solos Catholicos reges intelligunt, deinceps quia nihil Pontifici nisi caerimonias ministri ecclesiae largiuntur. Aliis autem hoc ius est regiae DIGNITATIS et auctoritatis collatio (ee), quam solum Pontificem impertire dicunt, tamquam primariam inter gentes Christianas personam, qua non alia sit praecellentior, postquam ipsimet Imperatores ad huius se pedes demiserint. Et haec opinio nequitiam toleranda est, quia Pontificem extra cancellos ecclesiastici muneris euagari sinat, maiestatemque Caesaris (ff) et Regum uiolat. Tandem alii (gg) pro regia POTESTATE accipiunt, quorum opinione Pontifex terrarum dominus est. Itaque eius tergemina clementiam Princeps alius, ducis titulum cum regio permuraturus, implorare debet: primum quidem propter Pontificis munus SACERDOTALE, quo regum VNCTIO deferretur, aut ab ipso Pontifice, aut eius nomine ab alio quodam instituenda: deinde propter ipsius EMINENTIAM (hh), quia Pontifex praecipuam personam, uti supra dictum, inter omnes dominos ac Principes representat, penes quem est iudicare, an Princeps regio titulo dignus sit (ii): denique propter IMPERIVM saeculare, quo respectu omnes Principatus sunt feudi Pontificis, seu uicarii Christi, unde Principes, tamquam usalli Pontificis, titulos suos mutare, renuente domino feudi, non possunt (kk). Ex quo discrimine trium harum opinionum elucet, in hac quidem quaestione, num Pontifex ius decemendum regum habeat, conspirare quam plurimos, quod autem ad fundamentum huius doctrinae attinet, multos in diversas abire sententias. Non exigunt in praesentia nostrae rationes, nec temporis ratio fert, ut singulas opiniones seorsim

discutamus, erroremque singulis euellamus; siquidem et labor alius suppetit, et saepius uel unicum argumentum tres simul opiniones subuere ualeat, quas nunc in refutatione coniunctim aestimabimus, initium a legibus diuinis facturis, quibus etiam Pontifices subesse, palam est.

§. IV. Pretiosius quidem est sanctissimum Dei uerbum, quam ut in decidendis politicis controuersiis, nisi summa necessitas urget, ad illud indiscriminatim prouocandum sit. Quod tamen summa potestas a Deo datur, in sacris litteris propugnatur; isque Dei Maximi uicarius est, cui illa conceditur: non sine ratione hic loci hanc ueritatem adlegabimus. Quod igitur ad praesens negotium attinet, sacra scriptura inter reges *Israheliticos*, quos summus sacerdos *ungebat*, et inter *Aegyptios*, aliosque extraneos, qui coronam sceptrumque aut ab republica, aut a nullo prorsus homine acceperant, nihil in adpellatione, dignitate, potestate et auctoritate, discriminis obseruat. Adpellantur utrique uocabulo *קִנִּיז* (ll), et de *Cyro* compertum est, quod Deum ipsum regem constituerit (mm), quemadmodum *Saulem* et *Dauidem*. Regem *Nebucadnezarem* sacra pagina prae ceteris regibus praedicat, qui ab ipso quoque Deo uocatur *מֶלֶךְ הַמֶּלְכִּים* rex regum (nn), qui gradus dignitatis summus apud Hebraeos est, nec ullum uocabulum in sancta lingua deprehenditur, quod scriptura ad augendam regum dignitatem, in medio gentilismo regnantium, ad commodare potuisset. Hinc latis liquet, per *unctionem* summi sacerdotis neque constitui regiam dignitatem, neque constitutam amplificari. Quo circa reges tam ipsa *unctione*, quam *sacerdotio* Pontificis, superfedere possunt. Nam *summa potestas* in reipublicam regem facit, nec uel pontificis uel alterius declarationem iura hic diuina exigunt. Nec poterit

§. III. IV.

§. Populatum pontifici re-
hollatur diuini
legibus.

(dd) DVRANDVS auctor huius sent. Item CIGAVLDVS et alii dd. ll. (ee) Huius sententiae retribunt. MATH. STEPHANI lib. II. c. 3. p. 40. Tob. PAVRMEISTER. lib. II. p. 533. CLVTENIVS in sylloge §. 8. p. 22. DAN. OTTO cap. II. §. 1. publ. pag. 109. REINKING. lib. I. class. 4. c. II. NOLDENIVS de nobilitate c. II. n. 29. SPRENGERVVS in lucerna c. II. p. 37. MAIVS in fine cit. de l' Empire p. 1. dial. p. 63. SIXTINVS lib. I. de reg. c. 4. n. 118. p. 64. BOCERVVS c. I. de reg. n. 120. LIMNEVS lib. II. c. 9. iur. publ. in tomis scem additionum; LANSIVS in orat. pro Ital. p. 745. COCCEIVS de iustitia. regn. Persagall. §. 1. p. 37. Ut omittam recentiores, LAMPADIVM, MAVRITIVM, SCHARSCHMIDIVM, BECKERVM, HENNINGIVM, SCHWEDERVM, SCHVZIVM, VITRIARIUM, PFEFFINGERVM, AVTHIAEVM, TEXTOREM, MVLZIVM, GASTELIVM, BRAVTLACHTVM, BEHAMVM. Quamquam hi omnes, exceptis tribus uel quatuor, uti in adis matris, sic praecipue in quaestione de iure reges adpellandi, tantum Limnei summarium exhibent, quibus quid in hac quaestione ab illo praetermissum sit, id quoque intactum reliquerunt; ut ita hic numerus scriptorum labori nostro de auspicio regum sine de iure reges adpellandi, nihil profuerit. (ff) Non quidem ut opinatur LIMNEVS l. c. quasi cuius regi competat potestas, alium regem ordinandi, quod consuetudinem gentium improbat; sed quod liberum relinquendum sit summae potestatis principibus, pro titulis principum, duorum, comitum regalem eligere. Quam materiam nos fortasse primum, cap. III. de iure reges adpellandi, ex limpidissimis fontibus erutam ex instituto tractauimus. (hh) Haece sententia probatur DVRANDO, quod dictum fuit supra. (ii) GROTHI SCHVLTZII de Polonia nunquam tributaria, aliorumque cogitata sunt. (kk) Scripturae haec de AFFLICTIS, de S. GREGORIO; TVRRECREMATA; DIANA; pluresque doctores iurium feudaliu et pontificum Romanorum. (ll) Daniel. 2. v. 11. (mm) III. Esar. c. 1. n. 3. (nn) Dan. 2. vers. 37.

CAP. II.

uocans ac fratrem, quem in societatem Christianorum regum laetus adiecit. Ast uero quid ad haec *Pontifex*? huius quae nam fuisse caerimoniae? referrem equidem illes hic loci, sed quo minus possum, *silentio* iam historicorum impediō, qui, quamuis monachi fuerint, nihil memoriae prodiderunt, quod in solatium *Pontificis*, et ad eius praetextum inuadum ualeat. Facillat igitur Pontifex longissime, et ex hisce primum percipiat, Christianos reges *unctione* suauel declaratione non egere: deinde, si uel maxime solenni aliqua declaratione, uti uelint regalis dignitatis candidati, *Caesarem* esse dignum, non Pontificem, ut istos exerceat. IVSTINIANVS Caesar, ut *Procopius* auctor est (c), Aretham Saracenorum regem constituit. CAROLVS Calum Ducem Bosoni eandem in Arelatenſi provincia (d) dignitatem contulit: hoc igitur tam aequo animo pontifex tulit, si potuit tum temporis uel si impedire illud debuit? Nec etiam saeculo X. reperimus, tanta dementia capros fuisse Pontifices, ut uicio, uerterent *Henrico Aucupii*, et *Ottone M.* quod ipsorum auspiciis *Bohemiae* reges creati sunt (e): nihilominus *Stanislaus LVBIEWSKY* (f) contra maiestatem S. R. Imperii nugatur, ab *Ottone III.* Poloniae principem *Boleslaum* anno DCCCCLD nomine atque auctoritate Pontificis, regia dignitate ornatum esse. In quo adfirmando clarissimis testimoniis *Poloniae* scriptorum obloquitur, *Mathiae de Mechnia, Seruicii, Cromeri, Gnagnini*, aliorumque multorum: quae res in opulento de iure reges adpellandi; plenius diducitur (g). Porro si pontificibus unquam id iuris tribuendum fuit; qui fit, ut in *Bohemia* (h) et *Burgundia* regum exempla testentur, Pontifices Caesare precibus impetrasse (i), ut illi ad regum dignitatem eleuarentur? quod enim per me facile possum, id uero ineptum esset, si ab aliis, ut fieret, anxie contenderem.

d) etiam iuri
maior

§. VI. Praeterea haec potestas, quam sibi pontifex postulat, cum ipso iure naturae non congruit, quod pontificem non agnoscat, supremacae autem potestatis prin-

cipibus libertatem relinquit, pro lubitu titulum usurpandi, statui suo conuenientem. Qui huius rei rationem neque *subditis*, neque *exteris* reddere, necesse habent. Non illis, utpote quibus mandatum pro lege ualeat, neque his, quoniam prouida natura publicas res ac Principes inter se copulauit, ut foedus hoc sanctissimum, filiis naturae legibus, a nullo dissolui possit, nisi ratio singularis adfuerit, alterius statui molesta, quam uero usurpatio tituli, ex regiminis indolentia tantis, nunquam suppediat. Quid enim per Regem notamus aliud, quam personam summa potestate praeditam, aliis legitime imperantem? Vbiunque igitur res ipsa non adest, ibidem de appellationibus licita mouere absolum est. Adeoque aliudius naturae et gentium introducendum erit, et in omnibus politicis libellis definitio regis et reipublicae, a populis tot saeculis receptae, nunc demum corrigenda uel penitus abiicienda sunt, si Principes oportet, regis titulum Pontificis ope parare, aut si potestas omnibus principibus deneganda est, et soli pontifici tribuenda, ut is tantum auctoritate polleat, regibus quibusvis, cum suis uassalis ac beneficiariis leges faciendi, quod DEUS auctorat!

§. VII. Et hanc consuetudinem omnes omni tempore populi tenere, ut Principibus absolutae potestatis integrum relinquerent, titulum statibus suis accommodatum, proprio iure et sine consensu aut intercessu Pontificis, adsumere uel mutare: qui in re non idem fecerunt sunt Principes, prout diuersa fecerunt eorum ingenia. De *Theodorico Gothorum* rege refert *THEMISTIVS* (k), eum tamquam *contentionem* suae potestatis, domini enim uocem maluerat, interpretatum esse, si quis ipsum regem dixerit: sed in *Augusto* plane aliam spectamus indolem, qui nimis, ut potestatem celaret, regis adpellationem interdictio publico (l) declinauit. Magnus *Moscouiae* Princeps non alium titulum, nisi Russorum uocabulum *Czar*, admittit (m): idque cum pace omnium facere iudico. *Constantinus*, nepos *Bosonis*, regis *Burgundiae*, se propterea titulo

regis

(c) *Lib. I. de bel. pers.* pag. 152. (d) *Ad ann. 907. REGINO et annales EERTINIANI* (e) *Coarui cap. II. de reg. I. de iure regis adpellandi p. 37. seq. citati sunt. uide interim GOLDASTV Mde regno Bohem. lib. III. c. 10.* (f) *Annales Episcopos. Ptolemaei*, qui in eiusdem scriptis *Historia. Politi.* pag. 32. (g) *Disquisitionis est haec materia per totum cap. 2. nec ibidem fortasse ullum exemplum praetermissum, quo probat potest. Imperatores reges adpellasse.* (h) *Litterae pontif. uide apud Bolelaum EALSTVM lib. 1. c. 1. ad ad. 1. misit. lib. 1. c. 1.* (i) *Et quod notatu dignum est, illud ipsum anno 1462. comitit. Ex quo clarum est, pontificem nunquam simpliciter utum fuisse hoc iure, quod eius auctoritate adferebant. Verba scriptoris pontificis sequentia sunt: Pios II. etc. ex ipso Imperatoris litteris laeto animo accepimus, cum de consensu, nostra praesentia contemplatione, concedere tibi regalem inuestituram. Super quo in tui fauorem suspexit ad cessanditatem tuam scripsisse meminit, et quo sequitur. Ipsae hac litterae in epist. *Annals SYLVII epist. 155. pag. 609. leguntur.* (k) *In oratione ad Valerium p. 67. Athanasius Gothorum R. idcirco REGIS adpellationem repudiat; ueritat iudicis tamquam haec quidem potestatis, illa sapientiae propria.* (l) *Secundum uellum. FACIT. SVETON. aliorumque.* (m) *Vid. epist. de iure regis adpellandi c. 3. §. 1. p. 91. seq. Singulare est, quod Iac. REYTFENFELS lib. 2. rer. Moscovit. c. 2. pag. 19. allegat, quom Poloni Russorum Principi auctores essent, ut ipso nomine Czar uocabatur regis in lingua Polon. latin. graeca, etc. insuperaret respondisse eum, nullibi Principi aliterum atque arbitrium esse pro rationis regiminis uocem eligere: nolte se titulum illis obtrudere, nec ut sibi obtrudatur, concedere.**

CAP. II.

regis abdicavit, quod regia dona distribue-
re displicebat (n). Duces uero *Gothiae* (o),
Longobardiae (p), *Vngariae* (q), *Portugal-*
liae (r), *Aragoniae* (s), *Algarbiae* (t), *Na-*
varrae (u), *Castiliae* (x), *Islandiae* (y), a-
liarumque gentium, nomine dominorum,
iudicum, ducum, principumque cum
regis titulo permutarunt, idque propriis
ausibus, *Caesaribus* ac *Pontificibus* usque
adeo non impediuntibus, ut etiam regio
honore sponte illos adficerent. Unde
colligimus, consuetudines populorum
hiscie Pontificis conatibus semper inimi-
cae fuisse.

f) Ipsi cano-
nico auct.

§. VIII. Iniure canonico, quo iam nos
conuertimus, multa se nobis offerunt,
quae sunt ad confutationem Pontificis ac-
commodatissima. Licet enim ipi hoc
Pontificis iura probe consignata sint, et
saepius, in ipsorum confirmationem, men-
dacia scriptorum subreperierint; illud ta-
men Pontifici neque per se, neque per
bonas consequentiae, potestatem *reges*
creandi adiudicat: quin potius hos mores
Pontificis taxat, quod is uerecundiae fi-
nes, dum id sibi sumat, transiit. Addu-
cemus loca quaedam, quibus hac de re
clarissime tractatur. Praecipue spectan-
dum est hoc loco caput per uenerabilem
fratrem X. qui filii sint legimini? Occurrit
in hac quaestione, quid illud sit, quod
Pontifex circa potestatem politicam prin-
cipumque dignitatem, monendum ha-
beat. Perpulchre respondet *Innocentius*,
non esse Pontificis, circa hanc dignitatem
disponere, nisi tantummodo in finibus
parimonii Petri; nec uero ibi tamquam
Pontificem, sed qua *Principem* (z), istius
dicionis. Proroucat simul ad regem *Galli-*
ae, putatque, quemadmodum iste rerum
suarum Pontifici nullam reddat rationem
(aa), ita ceteris etiam licere, ut ad huius
exemplum sese component. Clarius
Nicolaus, primus Pontifex Romanus, lo-
quitur, tamque praeclare pro Principum

Lud. opule, tom. I.

A causa scribit, ut hi contra Pontificis auda-
ciam nullo se melius, quam hoc scripto
tueri queant, ne si quidem hunc canonem
ipsi *Nicolaus* in calum diuicauissent. Iu-
dicium Pontificis in *Can. VIII. Quoniam*
idem Dist. XI. ita sonat: *Christus coeli ac*
terrae dominus est, qui postquam ex hoc
mundo discessit, curam rerum terrestrium
duobus statibus demandauit, ecclesiastico
scilicet ac politico. Vis igitur horum mune-
rum discernen conflaret, nec alter in alte-
rius officium ui quadam irrumperet; Serua-
tor sapientissimus terminos utrique defini-
uit, ut certissimos, ut eosdem nemo citra
grande nefas prouocare possit. Ad eccle-
siam, cuius caput Pontifex est, pertinet illud,
quod est ad aeternam salutem accommoda-
tum: politicis uero personis, quarum prae-
cipua Caesar est, curam rerum omnium,
quae ad conferuendum firmandumque sta-
tum publicum pertinent, inuinxit. Quod si
igitur Caesar aliquid appetat, quod est Pon-
tificis; aut uerba uice Pontifex quaerat,
quod Caesari competit; uterque sane gra-
uissime peccat, Deumque ultorem sentiet
(bb). Accedant ergo uniuersi, quibus
legum et iuris canonici perspicua ratio
est, et quo iure, Pontifici potestas in reges
tribuat, si possunt, inueniant: nisi enim
probatum fuerit, distributionem regiae
dignitatis ad aeternam salutem conduco-
re; sequetur ex iure canonico, ut Pon-
tificem, distribuendi cupidissimum, mortali
peccati reum iudicemus. Et qui secus
docent pertinaciter, ad hos omnes illud
fulmen peruadet, quod Pontifex legis
suae transgressoribus minitatus est (cc).
Praecipue uero huc spectat, quod auctor
Glossae in canonem superius allegatum
scribit (dd), hoc decretum ad Iulianum
Caesarem respicere, qui Pontifex plane
abrogare, eorumque munus ad Caesares
transferre uoluisset: quo factum est, ut
Nicolaus Pontifex librum quemdam scri-
beret, in quo discrimen muneris ecclesia-
stici

§. VIII.

(n) HEVERTVS l. i. rer. Burgund. pag. 5. (o) HVG. GROT. scripte rer. Gothie. pag. 70. (p) PAUL WARNEFRIID. l. 3. de gest. Longobard. c. 7. p. 371. (q) Exemplum antiquorum regum Attaliae, OSTRACORNI allegat port. l. orig. Hong. c. 4 p. 103. De recentioribus uid. Opus. l. de iure regis adpellandi c. 3. §. 2. p. 31. (r) Ant. VASCONCELLVS in l. i. i. i. Acrophyl. p. 15. 59. alios Opus. l. de iure regis adpellandi c. 3. §. 3. p. 85 citauimus. (s) Hieron. BLANCA comment. rer. Arag. p. 605. (t) Rodericus SANCTIVS part. IV. lib. II. c. 3. p. 194. (u) Ioseph. de MORET antiq. Nauar. C. V. p. 294. (x) Alfons. CARTHAGENA in Anacroph. reg. Hispan. c. LXXX. p. 275. (y) Vbi multae circumstantiae notandae sunt. De quibus uid. opus. l. de iure regis adpellandi c. 3. §. 4. p. 38-39. (z) Potest hoc apostolica sedes in patrimonio Petri. Quid ni etiam in aliis statibus ac regibus? In hoc enim patrimonio et S. pontificis exercet auctoritatem, et summi principis exsequitur potestatem. (aa) Insuper quum Rex Franciae in temporalibus superiorem minime agnoscat. (bb) Cap. VIII. Distinct. XI. Quoniam idem mediator DEI et hominum Christus, sic dignitatibus distinctis, officia utriusque potestatis distinctis propria. Volens utet Christiani Imperatores pro aeterna oia in pontificibus indigerent: et pontifices pro cursu rerum temporalium imperialibus legibus urentur. Ideo militans Deo, minime se negotiis saecularibus implicaret; ac ille uicissim non rebus diuinis praesidere uideretur, qui esset negotiis saecularibus implicatus. (cc) Can. XI. Generali decreto C. XXV. Q. i. Generali decreto constituimus, ut execrandum anathema sit, quicumque decreto eorum censuram permiserit uiolandum. (dd) Ad cap. Quoniam idem dist. X. notas GLOSSA in seq. uerbis: Iulianum Imperator uendicabat sibi IMPERIVM et PONTIFICATVM: quod locum habuit in V. T. Sed dicit Cyprianus: Postquam Christus uenit, sic officia utriusque discreuit, ut Imperator TERRENSIS Pontifex COELESTIVS praesideret, ne propter duplicem potestatem homo superbiens rursus ad inferna demergeretur. Alias quoque Maximilianus I. quod aliis locis ostensum est, Cardinales huc bellere tentauit, ut se pontificem facerent. Et Carolus V. regno propterea decessisse dicitur, ut pontificis dignitatem capesseret.

CAP. II. III.
Contra-
in capiti.

§. IX. Sic igitur *verbum Dei*, ius na-
turae, mores *gentium*; ipsum ius *canoni-*
cum, praetereaque testimonia *scriptorum*
celebrium, certiores nos fecerunt, pon-
tifici minime concedendum esse, ut *poli-*
ticis personis praecipiant, dignitati eor-
um modum praefiniant, iplisque *coro-*
nas imponant: multo minus principis
esse officium, ut *regium* titulum *Romae*
quaerat, nec posse quaerere, quin simul
diuinas leges humanasque uiolat, status ac
ordines misceat, potestatem principum
labefactet, regiamque coronam in signum
seruitutis ualere statuat. Nunc illud se-
quitur, ut eorum praedicemus sincerita-
tem, qui pontificis conatum alicuius ini-
quitate arguerunt, aperientes diuinae uin-
dictae praefugia, nisi pontifex, adhuc su-
pra mediocritatem elatus, tandem ab al-
titudine animi discedat. Scriptor ille
Romano Catholicus, auctor Epistolae ad
Philanetum pro *republ. Veneta* (oo). Pon-
tificis facinus exemplo *daemonis* illustrat,
quem Deus de coelo turbauerit, quoni-
am ad potestatem nimiam adspirasset. *Ven-*
tura VINCENTIUS (pp), celeberrimus
iuris canonici professor dicit, pontificem,
statim ut reges creare cupiat, illi se con-
formare, qui ad Christum dixerit: *haec*

omnia tibi dabo, quem uero Christus, ut
hostem, mox abegerit; quod ipsum sibi
capere principes possent, seque contra
pontificis insultus opponere. Idem *Vin-*
centinus et *Paulus VENETVS* (qq) dicunt,
peropus esse pontifici, probe sibi caueat,
ne *clauem Petrinam* incuruet, aut plane
frangat, quando pro ualuis sacrarum aedi-
um, quo missus a Christo sit, principum
scras ac arces referare tentet. Et profe-
cto spiritus Christi cum spiritu pontificis
in hoc puncto pugnat acerrime. Ille enim
negat regnum suum de hoc mundo esse;
hic autem, meum regnum *minuere* mun-
dus est, uociferatur: ille dicit omnem
potestatem de coelo esse; hic autem *Romae*
coronas imperari, nugatur: ille, non
ueni, inquit, ut *legem soluerem*; hic omnes
homines ad suos pedes inclinat, ut ibidem
coronas *septrumque deponam*, ibidem eius
nutu resumant facti Christiani: ille *mag-*
istratus politico iubet *obtemperare*; hic
se supra omnem magistratum extollit: ille
monet, *regibus dandum* esse, quod re-
gum sit; at huius perstat opinio, *nullum*
esse regem, nisi quo suo coetui additus
sit. Et quae plures sunt huiusmodi oppo-
sitiones, quae partim ex hoc capite, par-
tim ex sequenti facile colliguntur.

§. IX. I. II.

CAP. III.

*Rationes scriptorum pontificiorum, quibus ius reges
adpellandi pontifici Romano uindicare
satagunt.*

§. I.

Sufficere quidem posset ad profiga-
tum hucusque errorem deprehen-
dendum, quod ex iure sacro acci-
uli superiore cap. satis, me iudi-
ce, demonstrauimus; quo uero res
sit clarissima, nihilque dubitationis apud
impetiores residuum sit, aut obscurius
dictum uidetur de *oppositionibus* eorum,
qui Pontifici ius *adpellandi reges* adscri-
pserunt, nunc etiam *illas* perlustrabimus,
infirmitatem eorum ostensuri. Et quia
Scripturae *distia* uenero loco occurrunt,
Deum precibus ueneramus, ut nobis
instituti nostri gratiam faciat, quod in lu-
cem protrahamus blasphemiam Spiritus
S. h. e. diuinae ueritatis sinistram interpre-
tationem ac sugillationem, quae permul-
tis doctoribus Rom. ecclesiae, sicut in pro-
pulo est, hoc sine placuit, ut potestati
pontificis praesidium inuenirent.

§. II. Primo quidem pontificii clari-
um potestatem huc detorqueant et hoc
modo concludunt: Christus Petro pote-
statem his uerbis dedit (a): *Omnia, quod in potestate
clauis.*
in terris &c. Nihil igitur est, quod non
ad Pontificem pertineat; et quo potestas
eius non porrigatur (b). Atque hoc idem
est, ac si diceretur: *quidquid coronauerit-
is, regem feceritis* (c) &c. Quid? quod
etiam dicant: *Papa omnia potest; praeter
peccatum* (d). Et alius quidam facilius pu-
tat esse, statuere, *quid possit* Papa, quam
inuenire, *quid non possit*, nisi id forte unum
ignoret, quae ratione figuram *quadrangu-
lam simul rotundam* faciat (e). Nae ista
simplicitas haud potest puerorum rifum
effugere: prudentiores autem uiri mole-
ste ferunt, diuinam Scripturam ab hisce
subis ita permisceri atque conspurcari.
Primum enim Seruator noster, teste 10-

L 3

ANNE

(oo) Edictus hic tractat. an. 1606. Paris. in. 4. p. m. 5. (pp) *Tractatu* p. 144. citato cap. IX pag. 175. (qq) Duobus scriptis, quorum p. 144. mentionem iniecit.

(a) *Matth. XVI. uers. 19. c. XVIII. 18. Iohann. XX. uers. 23.* (b) MARTA de *Iurisdictione* Part. 1. c. 33. (c) *Act. MAZZARON* in *tract. de aduoc. Pontif.* c. 3. (d) *Martinus LAVDENS.* de *Princ. Quaeq.* 474. (e) *Apud CIGAVLYM* de *Præsumptione ecclesiae* pag. 23.

Contrariae
partis oppo-
sitione.

a) *separatione*
dictorum S.
Script.

b) *in potestate*
clauis.

CAP. III.

ANNE (f), non aliud potestati *clanium*, A
nisi *peccata* (g) subiecit: tum etiam inter-
pretes paullo liberaiores sunt, quam per
ipsum originale textum licet. Nam par-
ticulae *εἰς* *ἱερὸν* et *ἐν* *ἱερὸν* non quodque signi-
ficant, sed *si quod* (de peccatis illis) remi-
seritis aut retinueritis. Similiter uerba
ἐν τῷ ὑμῶν denotant, nihil in hoc dicto
de caeremoniis Principum agi, quoniam
coeli uocabulum, uel uitae aeternae nulla-

In opere crea-
tionis

tenus ad haec trahi potest. INNOCEN-
TIVS III. (h) opera creationis adlegat,
dicitque *duo lumina* a Deo fuisse condita,
maius unum, quod diurno tempore praee-
sset; alterum *minus*, quod nocturno. Quo
significasset Numen sapientissimum, duo-
bus quoque moderatoribus mundum sub-
esse, Pontifici atque Caesari. Quinadmo-
dum omnem *lucem* sol spargeret, ita di-
gnitatem omnem atque auctoritatem a
Pontifice proficisci. ALEXANDER VIII.

Luc. 22. n. 36.

dictum illud discipulorum Christi *ecce duo*
gladii (i), de *gemina* Pontificis potestate
interpretatur, *spirituali* et *politica*: unde
in pontificis arbitrio positum putat, qui-
bus *coronam* auferre, quibus distribuere
uclit (k). Secus autem AMBROSIVS (l)
existimat: o Domine, inquires, cur *emere*
me iubet gladium, qui *seruire me prohibet*?
cur *haberi praecipis*, quem *uetas promitti nisi*
cur, ut *sit parata de fensio*, et *uidearis potius*
se uindictari, sed *moluisse*. LYRA, BEDA
et alii pontificii interpretes S. Scripturae,
doctrinam Seruatoris, si uerba in crudo,
ut aiunt, sensu accipiantur, menti (m) eius
non respondere. Reliquam interpreta-
tionem de statu exaltationis Christi, cui
Pater omnem potestatem in coelo aeterna
dedit, omnia pedibus eius subdidit, ut
adorent eum omnes terrarum fines, nos
iure ac merito, quia Pontifices in suam
partem rapiunt (n), proscribimus, et uti
indignae sunt blasphemiae, ex animo da-
mnamus.

de statu exal-
tationis.

b) Ad aucto-
ritatem iuris
can. et doctri-
nae respiciens.

§. III. Elulus igitur iudiculis hisce ratio-
nibus, nunc etiam ut *ius distribuendi co-*
ronas corrumpat, necesse est. Illis enim so-
lis hoc superstructum esse, solidoque fun-
damento carere, satis superque ex hacten-
us dictis cognoscimus. Videamus nunc et-
iam illos auctores, quorum sententiae haec
pontificibus adscripta potestas est. Primo
loco BONIFACIVM VIII. (o) intro-
ducam, ita scribentem: *Veritate testante*,
spiritualis potestas TERRENAM PO-
TESTATEM, reges terrae, INSTI-

TVERE habet. Hic quum citato capitu-
lo probatum esset, quod Christus omnem
in terris potestatem, sicuti etiam ab aeterno,
tamquam uerus Deus, in hunc orbem exer-
cuit, post adscensum suum pontifici reli-
querit: concludit inde, libertate gaudere
pontificem *creandi reges et subiuuendi*,
iudicandi, dauuandi, praecipuendi, alios
surguendi. Et huius pontificis, uti uel
ipsi scriptores pontificii fatentur (p), ue-
luti symbolum erat: *Ego sum Caesar et*
pontifex, non mihi tantum CLAVES Petri;
sed etiam GLADIVS Pauli. Quamuis
etiam Ioann. RVBEVS (q), haud ita
pridem hoc eggerit, ut suspicione liberaret
pontificem et omnium dedecori colorem
superaddendo, speciatim quoque *Bonifa-*
cium excusaret; tamen in alio loco uerita-
tem, etiam si id minus intenderet, mirifice
prouexit (r). Liberrime enim facetur,
Pontifices adhuc potestate sua cum pul-
lanimitate quadam usos fuisse, nec ab re-
gibus id occasionis impertrasse, ut in eo-
rum causis suffragia ferrent: sed soli Bo-
nifacio id obtigisse, ut in cap. I. *Vnam san-*
ctam extrauag. comm. decerneretur, om-
nes reges infra Pontificem constitutos
esse atque hunc dominum et iudicem ha-
bere, unde tunc demum aliquid esset pon-
tificis, quo niteretur. Sed ex hoc ipso
manifestum est, aliquot saecula post mil-
lenarium decursa fuisse, quibus de hoc iure
Pontificis nullum in iure sacrorum uesti-
gium reperitur. *Bonifacium VIII.* const-
tat, primum fuisse, qui circa annum
MCCC, quum ipsum impatiens ardor imper-
candi inuassisset, aliquid contra *regem*
Galliae tentando, ceteris uiam praeciu-
it. At Rex Galliae *Philippus* gloriam Principum
strenue uindicauit: qui litteris ad
Pontificem datis, *Nullum eum et ineptum dixit*,
quod coronas regias Romae quaerendas
esse somniari. Bullam Pontificis lictoris
ministerio comburi iussit, eiusque nun-
tium contumeliis notatum suis regionibus
expulsi, concilium deinde conuocans,
quo Pontifex tanquam haereticus et per-
uersus nebulosus damnatus fuit. Idem Rex
aliis rebus (s) significauit, Pontifices Roma-
nos facere non posse, ut illud institutum
Bonifacii contra Principes adlegendum. Quod
uero *Decretum* illud pontificis, codici iu-
ris Canonici temel insertum, nondum ex-
punctum est; non potuerunt illi, qui in
uerba pontificis iurauerant, quin eidem ius
regum *creandorum* adsignarent: quamuis
ant-

[f] Ioh. XX. 23. *Κὼς τῶν τὰς ἀναγκῶν.* [g] Quid fines alienos inuaditis? quid falcem in alienam messem extenditis? in CRIMINIBVS, non in possessionibus potestas uestra. D. BERNHARDVS ad *Evangel. lib. I. de confid.* Adlegat hunc Bernardus VINCENTIVS, Theologus eccl. Rom. c. II. n. 30. pag. 25. [h] Cap. 6. *folia X de Maioribus et obediens.* [i] Luc. XXII. n. 36. 38. [k] *Extravag. Com. vnam sanctam.* cap. I. [l] uel. *Cornel. IANSENIVM*, episcopus Gandensium, in *Concordia Evangelica Part. III.* c. 133. p. m. 919. [m] Matth. V. [n] Transmisit ueteribus Glossatoribus, in Canonibus, miror nullum CARTHARIUM Tract. de *Immunitate Ecclesiastica*. Romae 1648. omnis generis errores in Italia reuocasse, qui prioribus temporibus inuaderant. [o] C. I. *Vnam sanctam Extravag. de Maiestate* et obed. [p] Culpianus, Ferronius, Massonius &c. [q] In uita Bonifacii VIII. edit. Romae 1691. 4t. [r] *Lib. I. c. 9. p. 102. libri citati.* [s] Modo citatus RVBEVS lib. II. c. 19. in uita Bonif. VIII.

antiquissimi doctissimique Glossatores A
non idem sustineant adfirmare, sed po-
rius contra mentem Bonifacii verba haec;
sponsalis potestas terrenam potestatem im-
mutare habet, tantum ad unctiois munus,
secundum exemplum Speculatoris p
RANDI, adplicarunt. Ita enim illa Glos-
sa h. l. habet: *Sponsalis potestas potesta-
tem terrenam benedicta, sanctificat. Et
patet ex Canone Biblicae, primum a DEO sa-
cerdotium institutum esse: et post iubente Do-
mino per sacerdotem* (is igitur non alio,
quam ministri munere functus est) *regali
potestas ordinata est.* Nihil tamen
secius permulti hominum, qui non tam
Pontificis auctoritati, quam suis commo-
dis studebant, barbaris illis temporibus
reperi sunt, ut selegatis opinionibus, ul-
tra caeteraque dissensionis, orbem infice-
rent. In his *Isidorus de SEGVSTA* (v) se
offert, alio cognomento Cardinalis Ho-
stiensis, qui negat apertissime, posse ali-
quam iure regem noceri, nisi Romana ec-
clesia regnum impertiat. Quem sensum
Lacus de PENNA (u) repetit, nomen, in-
quiens, *regis est generale.* Unde clerici
etiam vocantur reges, i. e. *se* et alios bene
gerentes, (x), et quilibet dominus rerum
suarum dicitur rex, qui habet regnum ab
ecclesia Romana, ut dicit Hostiensis. Hunc
etiam *Matthaeus* ab AFFLICTIS (y), *Ido*,
Ans. de S. GREGORIO (z), *MARTHA* (aa),
Seraph. BREITAS (bb), *VASQUEZ* (cc),
TYRRIANVS (dd), *SALAS* (ee), *BOSSAENS*
(ff), *MASTRILLVS* (gg), *TYRREBLANCA*
(hh), *IVLINVS* CARTHARIVS (ii), *AN-
TONIVS* DIANA (kk), *Christ.* Syluester
BREZZO (ll), *Jo. Philipp.* MAYNARDVS,
(mm), *SANDERVS* (nn), *Thom.* STAPLE-

TONVS (oo), *Tib.* DECIANVS (pp),
Thom. BOZIVS (qq), *Fulsius* PACIANVS
(rr), et alii plures facile sequuti sunt.
Sed omnia haec nomina quanta etiam a-
pud suos sunt, nos non adducunt, ut Pon-
tificis potestati eo maxime passu, quo regis
honores sine titulis volunt, contra scri-
pturam S. et humana iura, del mini-
mum indulgeamus. Primum enim haec
res ad Principes absolutae potestatis atti-
net, quorum ius ratione nititur, et quos
errantium auctoritas non obsecrat.
Deinde glossa iuris canonici (ss) habet,
quod *sanctum non sit semper credendum*,
praesertim ubi nemo scriptorum pontifi-
cium reperitur, qui non utilitate sua
inductus, aut timore praepeditus, Ponti-
ficis suffragatus sit. Ex clarissimis quidem
Professor iuris canonici sic ipse iudicat,
quodsi tantum ecclesiae commoda specta-
rentur, medio tunc die lucerna opus fo-
ro (tt), ut inter doctores iuris canonici
petas eruat. Porro doctrina non ex-
pers esset periculi, si Pontifex, pro lubitu
potestatem adaugetur, *clericis* tantum-
modo rem conficere posset; ita enim
breui foret, ut Principum nomina, re-
gumque penitus abolerentur. Quare non
imperatoria duntaxat iura (uu), sed ipsi
quoque doctores statuunt (xx), *Papa* in
propria causa non esse credendum, quia
in re propria, naturae etiam iure, neuo de-
beat esse iudex, neque testis. Quarto deni-
que doctores alii ex medio papatu (yy),
supra commemorati sunt, qui multo li-
berius veritatem scriptis profesii sunt.
Nec possum hoc loco, qui illis incorru-
ptum Cardinalem de LUGO (zz) oppo-
nam, qui dicit, *doctores quidem iuris cano-
nici*

(1) Ad cap. XXXIV. Venerabilem X. de electione et electi potestate cum. I. oper. p. 307. edit. Ar-
gent. 1561. (u) In commentar. ad L. unicam C. de conductibus exprocurat. p. m. 126. edit. Vien. 1592.
(x) Quomodo ipsum ius Can. loquitur. Can. VII. duo sunt cons. XII. q. 1. (y) Cuius supra sen-
tentia citata est. c. II. p. 151. (z) Vid. cap. II. §. 2. p. 151. (aa) In tractatu de iuridict. part. 1. c. 22. n. 1. ubi di-
cit: Papa habet potentiam et causa temporali reges deponere et reges instituere. (bb) De imp. su-
sto Affat. cap. 6. n. 75. inferunt ex eadem indirecta pontificis potestate posse summum pontificem prin-
cipibus catholicis et bene meritis titulos et insignia regis concedere. (cc) In opus de reffice. c. 6. §. 5.
n. dub. 2. n. 14. 15. addit ibidem: Vbi papa aliquem decorat titulo regis, ibi consequenter potesta-
tem tributa impouendi. Quomobrem reges Hungariae, Aragoniae, Navarrae, Portugalliae, ponti-
fici non debent largiri, quod regis titulus ab ipso donetur, alius sit tanquam usufructu submittant.
(dd) Deput. XLIV. nov. 2. qui cum VASQUEZIO eodem modo arguuntur. (ee) De legib. diff. XL.
§. 3. q. 1. (ff) De auctoritate in rebus impas. c. IXX. n. 7. (gg) De iurisdictione l. c. 1. n. 6. (hh)
In praesentia spirituali l. XV. c. 2. n. 95. (ii) Tractat. pro immunitate ecclesiastica c. 114. §. 179. ubi est
de hac sententia scriptores adducunt. (kk) Tom. IX. reffice. tractat. XII. p. 469. minorum antiquio-
res non inuestigatis, quam amicum suum LOBKOWIZIVM. (ll) In speculo pontificis c. VII. p. 75.
(mm) De privilegio ecclesiae artis. 3. p. 49. Hic vero crimen falsi admittit, adlegando Franciscum a
Victoria, qui non fuisse hanc opinionem, sed deuocat, ubi cap. II. p. 152. (nn) Lib. II. de iuridict.
minoribus c. 4. p. 185. ubi ille dicit quia vere rex sit, quem pontifex rite consecraverit. (oo) In admi-
nistrand. Rom. eccles. lib. I. c. 1. Hic mirum in modum praesentat eorum agnitum, qui coronam decia-
nt, [quam ab iure reges appellandi non distinguunt] a pontifice accipere. (pp) Consil. XII. num.
24. col. 3. (qq) De statu Italiae auct. Machiavel. cap. III. p. 179. Quo loco auctor omnes papas os
aduocat, ut de metropolit. urbis Romae iudicium ferant, an ex tanta fuerit unquam, quanta sed pon-
tificibus, et cum nunc principes omnes dignitatem regiam imperantibus accedunt. (rr) In statu
de probatioribus lib. II. cap. 3. p. 169. Qui locus valde est memorabilis. (ss) Id. Can. hoc. §. II.
qui praefat. XI. q. 1. (tt) Fierum CIGVALDI verba, capitulo de auctoritate ecclesiae et gladio
spiritus. Vbi fuit, inquit, ubi ecclesiastici, qui talem consilium habent, immutauit quando per
se et nesci apud deo ecclesiae quaerunt intrare regnum Dei. Ego tamen verumtamen nomino. (uu)
De iure tituli c. ut quis in sua causa iudicat. l. X. C. de iuridict. (xx) Venera VINCENZI INVS cap. II.
traffili super consuetudine Venet. c. 24. p. 32. (yy) Cap. II. §. 2. p. 152. (zz) Tom. II. de iuridict. diff. p. 174.

CAP. III.

nici sibi negotium facessere, ut hoc de iure Pontificis inter omnes constet: verum se non posse perspicere, in quantum totius dispositionis militari consuleretur. Aut enim Principem absoluta potestate gaudere; aut alteri subiectum esse. Si illud fuerit, nunquam cum, penes quem rerum summa sit, concessurum esse Pontifici, ut sit titulum usalli sui amplificaret: sin alteri, nihil impedire; quo minus Principes regum titulum propria facultate, alterius potestate posthabita, adsumerent atque usurparent.

(c) An superior locus pontifici in creando regi inferat.

§. IV. GROTIUS uti frequenter a partibus (a) Pontificis stetit, ita in hoc etiam puncto, quod attigimus, illius potestati fauet, cuius ingeniose firmamentum meditatur. Fundamenti loco ponit, quod omnes Principes, excepto nemine, universali quodam iure gentium inter se coniuncti sint, unam quasi societatem constituentes. Ut ipsius declaratio dignitatum in quolibet statu principum persona fieret: licet iam putat imperatorem et Pontificem dignissimas personas esse, per quas Princeps aliquis, regum titulum ambiens, proclamatur (b): siquidem nullus existeret, quin has duas personas supra Principes omnes collocaret. Circaquam sententiam licet hoc moneri queat, quod ista copula inter Pontificem ad Principes multo sic infirmior, quam ut hos ad eiusmodi ordinem adstringat; deinde quod dignitas Pontificum intra regna Romano Catholica conclusa sit; quod praeterea multi Principes Catholici regis titulum potestate propria, non auctoritate Pontificis (c) aut Caesarum, usurpaverint; denique quod ipsi Imperatori huiusmodi collega displicere possit: tamen tenendum hoc erit, neque cordatiores pontificios scriptores, neque illos, qui purioribus sacris additi sunt, Pontifici supremum locum eo sensu attribueret, vel unquam attribuisse. Marcus ANTON. MAZZARON. (d) et Ioseph. STEPHANI (e) integros quidem libros de praelatione Pontificum ediderunt; verum h. l. sciendum est, quantum inter ceremoniale, quod vocatur Pontificium, et gentium solemnitas discriminis sit et quam inepte in exemplum iuris trahatur, quodcumque unum saepius aut alterum permouit religio et superstitio. Caesar Rudolphus, Comes Habsburgensis, quum

tempore quodam uenationi uacaret, monachum uidisse dicitur (f), in uicinum pagum procedentem, ut aegrotanti rustico extrema unctione subueniret. Hoc Caesar audito ex equo desiluit, monacho sedem concessit, et iuxta equum sinistro latere cucurrit, quia nefas ducebat, si quis ammarum eum gerens non praeretur. illi, qui tantum leporibus captandis insisteret. Ecquis autem tanta dementia capus est, qui ex his concludat, monachos Imperatori in ordine politico et ciuili praerferendos? Similiter apud LIPSIVM est (g), Romanum Imperatorem CAROLVM V. acium Academicum Louanae concelebrantem, *de deusibus Regis supremum lectum concessisse* haec uerba: *non nostra regna nunc suscepimus*. Num ideo dicemus, Imperatorem infra dignitatem Recloris Louanensis constitutum? Aeque inconditum illud esset, si quis Principem aliquem singulari pietate, uel etiam superstitione ductum, Pontifici dextram praebere cerneret, atque ex hoc concluderet, potestatem ex iure praerogatiuae derivatam ab Imperatore ad Pontificem transisse. Nae illud tam esset absonum, ac quis crederet, Imperatrici ius Principes decernendi competere, quod ad dextram Imperatoris confederisset. Et quia saepius monimus, ecclesiastica munera ordinibus politicis non miscenda (h), sed ab istis separanda esse; praeterea PHILIPPVS MORNEVS (i), CLAUDIUS SALMASIVS (k), HEDEGGERVS (l), alique uiri celeberrimi, (m), satis superque perspectum dederunt, Pontifici in ipsa quidem ecclesia praerogatum deberi, sicuti nec Patriarcha Constantinopolitano, nec episcopi Asiatici superiorem illum ferunt; utique opus erit, ut Pontifex inter hos licet prius componat, quam ulterius procedat. Habebit ille profecto, qui aduersus stare poterunt, eiusque ingenium ita condonacere; ut contra dignitatem imperatoriam postea nihil molitur.

§. V. Ad regiam unctionem, quod attinet, cui pontifici scriptores ius reges appellandi inniuntur; uaria sunt, quae notari merentur. Nam primum est aliud ius *creandi* regem; aliud *ungendi*; siquidem alias sequeretur, ut *Hollensis* episcopus auctoritate posset, in Italia *legendi* ponti-

§. IV. V.

(d) Non ab unctionis ritu ad regem hoc ius licet concederet.

XXXI. *scilicet* I. n. 9. Nam uel princeps, qui papa hunc titulum concedit, habebat superiorem, uel non habebat. Si habebat, non potest papa per se illi dare potestatem regiam; si non habebat, non indiget confectione papae. (1) Vide SIGLICH VERINI Iudicium de libro posthumo GROTII, cuius auctor SALMASIVS perit. Hungarum pontificios quidam, non IVSTI PACII refulsit, qui quidem infestis minus iust, Grotium pontificis in gratiam, nec tamen ab eo, uerba fecisse. (b) Idem stetit doctrinam et in his studiis uelutissimus SCHNEIDERVS, *de libro de Polonia nunquam inuicta*. (c) Exemplorum copia praeterea III. epistolae I. de iure regum aduersus, p. 78. seq. (d) in tractatu de *officiis* pedum pontificis M. (e) Libro de *adoratione pedum pontificis*. (f) De ROO, FVGGERVS, PIESPORDVS, GVILLIMANNVS, LAZIVS, LEQVILE, et alii in *historia Austriae*. (g) Lib. II. Louani sui cap. III. p. 29. (h) Cap. II. §. 10. quod *maxima* *disquisitionum* argumentum est, contra pontificem in hoc causa a multis saeculis adhibuit. (i) In *Mythologia antiqua*. (k) De *primatu papae*. (l) In *historia papatus*. (m) Ita quoque MEYNERVS argumentatur in *causa Felice a. III. It. VENDRAMENVS* in libro *argumenti* *causae*. (n)

pontifices (n), quoniam est eius officium, A
unctionem istius peragere (o). Intelligi-
mus ergo, haud leuiter aberrasse *Thomam*
2021 v m, (p) dum putat, in plerisque re-
gibus ab episcopis reges creandos esse, quo-
niam episcopi, quum ungerent, simul di-
gnitatem potestatemque regibus imper-
trent. Idem 2021 v s non veretur esu-
tere, *Galliae regnum esse donum Archiepi-*
scopi Rhemensis, penes quem sit potestas,
hoc regnum pro lubitu donandi. Inep-
tius autem sic magis magisque prodit, in-
dignus propterea, ut eius erroribus refel-
lendis tempus infumatur. Interim haec
altera stat sententia, *iniquum* non esse
opus *dominantis*, sed quidam *subdito* com-
petere, qui primum locum in ecclesia te-
neat. Nec tandem *unctor* est *necessarius*
pars *dignitatis* regiae, sed *caerimonia* tan-
tummodo, quae, qui uolunt, citra minimam
iacturam superfedere poterunt. Equidem
iam mea non faciam uerba clarissimi Theo-
logi PETRI MARTYRIS (q), qui regiam
unctionem superstitiosum actum esse pro-
nuuntiat, quam in N. T. nemo Theo-
logorum, si criminis notam effugere cupiat,
regibus suadere possit. Sufficit Christia-
nos reges integris VIII. saeculis eam non
adhibuisse. Vnde Constantinus NANAS-
SES (r) inusitatum quiddam ac proesus
nouum dixit, quod Carolus M. post co-
ronationem *unctor* sit, cuius uerba sica-
bent:

— — — *Χρησάμεν τῇ καθ' ἡμᾶς ἑθελίᾳ*
ἢ καὶ ἁλὲς μίχαι πιδὸν ἐλατὲρ τῶν Χρῆ-
σται ὡς τὰς λογισμῶς ἢ πᾶσις ἐπὶ τῶν.

Proinde ruit hoc etiam argumentum,
quod nonnulli ex unctionis actu deduxe-
runt, et pro stabilimento pontificis iure
protulerunt.

§. VI. Vitium hoc est, quod docto-
res ad illa procurent *exempla*, quibus
ostendi uidetur, quod *Principes a Ponti-*
ficebus regia dignitate aucti sint. Non at-
tingam in praesentia quaestionem illam,
an quaevis *consuetudo* legis indolem for-
tior: ea quidem in re, quae fundamen-
to plane destituta est; ita enim facile haec
quaestio periret, quia iam tum argumenta
labefacta sunt omnia, quibus scriptores
pontificii causam huius consuetudinis su-
perfruxerunt. Sed priusquam ad ipsa

Lud. opusc. tom. I.

M

§. VII.

(n) Primitiolum exhibet PANCIROLLVS de *clarissimis inter presbiteros lib. III. c. 17. p. 420.* (o) Verba
sunt sequentia: Non his cancellis simplicissima pontificis potestas concluditur, episcopi namque ab ipso
alibi ipsos reges creant, reges eligunt potentissimos, aut ins. regnandi eis dant legitimum et plenum.
Notissimum namque est [sed tua, multisime hodie, ignorantia notissima] in creandis Germaniae,
Boemiae, Poloniaeque regibus maximis primas esse episcoporum. Notissimum reges Galliae, Angliae,
Scotiae, Daniae, Sueciae, nisi ungerentur ab episcopis, non pro regibus habitos fuisse. Et Galliarum rex
quum ungeretur a Rhemensis, is accipit baculum discolorque per illum se dare Galliae principatum regi pro-
pter ius, quod ei papa dedit. *Cop. III. de statu Italicae contra Machiavellum. §. 10. p. 306.* (p) Probat
exempla archiepiscoporum Tolentani, Cancelli. Rheimensis, Gandensis &c. (q) *Idem. lib. III.*
cap. 19. p. 397. cui ualde contradijit *Adam CONTIVS in pollic. lib. VII. c. 6. p. 101.* (r) *Idem.*
lib. VII. c. 6. p. 101. Cuius uerba MEVRIVS sic uertit: Tum uero uicem Carolo regis Leo, Romae
auctor cum Imperatorum munus, neque tantum corona caput eius more Romani cingit, uerum
etiam legis iudiciorum usus, a capite ad pedes obo totum perungit. Quod sane posterius quibus
ex capite et rationibus factum fuerit, equidem scire nequeo.

Exempla re-
gum, quos pon-
tifices didici-
si reges constitu-
ti fuisse.

CAP. III.

Nam pontifices duces Siciliae reges erant.

VII. Quia pontificii magnam partem in historiis hospites sunt, subueniunt in hoc eorum ruditati, et exempla, quo prouideant, stridim percitebimus. Siciliam et Neapolim in uicinis Pontificibus itae sunt, qui etiam propetia praetendunt, utramque hanc prouinciam a Pontifice regni adpellationem sortitam esse (s). Historia, secundum ius aestimabimus, ita se habet: Rogerius III. titulum Comitum de Sicilia, quemadmodum maiores eius, anno MCXX. gerebat, quia Sicilia inter diuersos possessores diuisa erat, nec ampliorem dignitatem ferre poterat. Postea utroque Rogerius suae partis abcessionem habebat: ducis titulus placuit: quumque res eius in maius semper ac melius proficeretur, ducis titulus non amplius oblectabat, quia tot regionibus impar uidebatur. Igitur anni MCXXII. auctoritate propria corona sceptroque apprehenso, REGEM SE ITALIAE scribebat. Calixtus et postquam Ilmorium nihil ad haec; Innocentius autem motus in Italia concitabat, eius Antipapa Anacleus existimabat, Rogerii tantum in hoc errorem argui, quod rex totius Italiae uocari uoluisset, qui postquam suam ditionem, adinonitioni obsequens, Siciliam seque Siciliae regem dixisset; se non amplius inuenire, quod in illo reprehendat. Sed sequentes pontifices obuertebant; maiores Rogerii Siciliam Rom. pontifici tamquam feudum ordinarij subdidisse, nec idcirco maiorem dignitatem, pontificibus inscisci, fortiri posse. Quo demum factum est, ut reges Siciliae confensum etiam Romae peterent atque imperarent. Eandem rem nobis isdem circumstantiis Thomas FACELLVS (t), praecipuus huius regni scriptor, enarrat. Quae autem hoc loco, an Romani pontifices propterea resisterint Rogerio, legumque titulum improbarint, quod ille dignitatem hanc a Pontifice non peperit; et an pontifices id temponis hoc ipso asperuerint, sibi ius circa regum titulum competere? hoc enim fuerit; non solum istud exemplum nihil probat, sed etiam docet, pontifices ad XII. usque saeculum hanc potestatem sibi non attribuisse. Atque sic omnino res est; nam scriptores ne uerbo quidem id iuris inuunt; alias autem rationes recludunt, quibus pontifices aduersus Rogerium uis fuerint. Diuinus BERNHARDVS (u) in epistola quadam ad Imperatorem existimat, parum interesse adfulentem Romanam ecclesiam, utrum Rogerius hanc, an alium titulum usurperet; sed Caesaris est, inquit, propriam iudicare coronam. Omnis enim,

qui in Italia se REGEM FACIT, contra dicitur Caesari. Praeterea pontifices Rom. in hoc puncto non tamquam pontifices, sed ut domini feudis respiciendos esse: unde regum illud diploma, quod pontifex tandem Rogerio dedit, expresse sic habet: Concedimus tibi coronam regni Siciliae, Calabriae, et Apuliae, quas terras nos et praedecessores nostri praedecessoribus tuis concessimus (x). Ut igitur a possessoribus Siciliae tamquam pontificis Vassallo ad alios principes nulla procedat conclusio. Et quis ad credendum induci poterit. Episcopos Panormitanos Rogerium, sine praefatu pontificis uauxile atque coronasse, ut ex duobus pontificibus, nullo interueniente successoribus, neuter eiusmodi coeptum reprehenderit, situnc temporis auctoritate pontificis indiguerint, qui regia dignitate potiti sunt. Ita enim Thomas FACELLVS (y) et cum eo Io. Anton. SYMMONTE (z), Rogerius tantis prouinciis auctus non amplius DVCEM se appellare est passus: REGIVM nomen prouinciis aptauit. Igitur a SVIS REX tum Italiae, tum Siciliae saluatur, et Panormi anno MCXXIV. Idibus Martii in regem Siciliae VNGITVR et coronatur. Interfuerunt eius coronationi praefules et amigiles ecclesiarum Siciliae et Neapolitani. Quas circumstantias si probe scriptores pontificii perpendant; haud facile metendum erit, ne nobis exemplum illud regiae in Sicilia dignitatis posthac obuertant: si quidem ex illo luce meridiana clarius est, Romanam ecclesiam tempore de iure pontificis, reges introduendi, nihil comperisse.

§. VIII. Postquam igitur exemplum regum Siciliae, quod huic rei maximam speciem adfert, laustrimus atque diluimus: fore existimo, ut reliqua simul concidant. De regno BOHEMIAE Laertius CHERVINS (aa) Pontificum diploma profert: uerum hanc dignitatem Caesari competere, id non solum in opus. I. de iure reges adpellandi (bb) solidissimis rationibus roboratum est; sed ex gratulatione quadam Innocentii III. clucet, quae sic habet (cc): Licet ante tuae promotionis tempora multi ab Imperatoribus Romanis fuerint in Bohemiae regno diademate insigniti; nos tamen, considerantes, quod a nobili auro Philippo, Duce Sueniae te fecerat coronari: qui quum coronatus legitime non fuisset, nec te poterat coronare, regem habemus non duximus nominandum. Verum quum ad Ottouem Imperatorem te nunc conuer-

VII. VII.

Nam alii reges coronam a pontifice impetrant? Boheimia.

(s) BARONIUS tom. XI. anal. ad ann. Chr. 1170. n. 12. MARTHA de iurisdictione lib. 1. c. 26. n. 6. FREITAS de imp. Infl. Afar. c. 17. n. 10. DIANA tom. XI. refut. moral. tractat. 12. p. 426. (t) Passerius. deced. de reb. eccl. lib. VII. c. 7. p. 406. fagg. cont. Pandolf. COLLENTIVM lib. III. l. 1. deo. pol. an. 1773. p. 139. Christoph. BESOLDVM part. II. l. 1. Neap. et Sicil. cap. IV. p. 469. (u) Liber epistolar. epistola CXXXIX. (x) uid. anal. BARONII ad ann. 1107. n. 12. (y) Deced. II. lib. VII. c. 2. (z) Liber II. in historia de la circa et regno de Neapoli cap. I. qui liber singulari industria conscriptus est, et historiam hanc penitus exhaurit. (aa) In uocabulo Romano tom. I. ad ann. 1204. ann. 6. p. 26. (bb) Cap. III. §. V. p. 74. fagg. (cc) Epistolam RAYNALDVS exhibet tom. XIII. anal. eccl. p. 1046.

teris: ipse habeo te pro Rege. Consecratur igitur Pontifex, quod Imperator Otto IV. Bohemum Reges introduxerit, cuius etiam haec potestas sit, nec impediri per Pontificem queat. Quare Pontificis Diploma non regem declarat, sed regi gratulatur.

Hungari?

De vscas alias verbosiores sunt Pontifici scriptores nec dubitant. Seraphin. FRATAS (dd), DOZIVS (ee), STEPHANVS (ff), ALACELLVS (gg), quin id regnum Pontifici dignitatem suam debeat. Vt Petrus RANZANVS (hh) et Iosue de TIAROCZ (ii) accuratissimi rerum Hungaricarum scriptores observant, quod ordinis Hungarici Stephanum ante coronauerint, quam Africa cum coronis dedicata, atque a Pontifice regi donata (kk), accesserit. Vnde Pontifici non aliud, praeterequam aurum coronarium (ll), ut uocant Romani, acceptum referendum est: cuiusmodi ab aliis quoque doni loco exhiberi poterat. Quae re plenius actum est in opusculo l. modo laudato de iure reges appellandi, quorum lectores cum hoc casu, tum in ceteris, qui sequuntur, uolumus remitti. De NORWEGIA me subit admiratio, quod dicant pontifici reges eius a pontifice regalem dignitatem petisse. Nam ipse RAYNALDVS (mm) scribit: Postquam tempore quodam uterque Archiepiscopus morte decederet, Principem eorum regionum ignorasse, quibus honoris actum tempore coronationis suae institueret, eaque de causa rogasse Pontificem, ut haec potestas confestim alicui concederetur. Quid igitur hoc aliud est, quam decipendi genus, seu utraque ingendi cum iure reges creandi callida permixtio? De ARMENIA Principe hoc singulare est, quod ipseque illa regio antiquis iam temporibus regni uocabulum usurpasset, apud Imperatorem Henricum VI. regiam dignitatem quaesierit, atque per Archiepiscopum Moguntinum ab Imperatore in Armeniam missum, impetrauerit: id quod ARNOLDVS Lubecensis (nn) multis uerbis testatur. Ergo Pontificis Diploma, quae BARONIVS (oo) et RAYNALDVS (pp), recentiores illi producant, aut fraudem meditantur, aut citra necessitatem, uel Principis desiderium, ex archiepiscopi Pontificis emissum sunt. De PORTUGALLIS VASCONCELLVS (qq), BRANDAON (rr), TARAPHA (ss) alique tradunt, illos in castris mediis regiam coronam duci suo inposuisse, quia du-

cin uiculo maiorem illam existimabant, qui contra reges bella gereret: uinceret reges regnaque profleraret: coronationem uero et imperium a Portugalorum ordinibus, paucis diebus post praelium Conimbricense cunctis adplaudentibus, ignaro Pontifice, peractum esse. Quod uero Pontifex longo post tempore regi illi, praeterea quam ipsius expectationem diploma misit, quod apud Iuannelem de FARIA (tt) reperitur, Portugalis haec abundantia minus displicere potuit, praesertim quia in illo pontifex testatus sit, se Portugalum incepto addicere, dignitatemque regis contra hostilem impetum defensurum esse. Quod sane tum temporis, Hispanis, dignitati huic inuidentibus, in Portugallia nemini non audita gratissimum fuit. Verum in hoc liquet ueritatis iterum turpiter excedunt BARONIVS (uu) et RAYNALDVS (xx), dum idcirco Pontificem regiae dignitatis, quam Dux Portugaliae consequutus est, auctorem adlegant: siquidem is coronam diu ante tenuerat, quam insperata acclamatione Pontificis accederet. Eiusdem census scriptores sunt CHERVINS (yy) et RAYNALDVS (zz), qui pro regibus ARAGONIAE (aaa), MCC. diploma regium producant, quum tamen scriptis Hieronymi ALANCAE (a) cognitum sit, Aragoniae reges centum retro annis titulum suum, quum ita uisum esset, auctoritate propria cum regia dignitate commutasse.

De rege Navarrae dicit ipse RAYNALDVS (b) quod hic comes diu ante adpellatione regis usus fuerit, quam oleum a Papa, singulari pietate mortis, impetrarit. De RVSSIS adfentatores Pontificum PAVLOS (c) et PLASCVS (d) adfirmant, eos regium splendorem a Papa petisse, saepius autem repulsam tulisse, monitumque, ut Czarus Graecam prius religionem desereret, et ad ecclesiam Romano Catholicam transiret. Sed liber Baro de NEBERSTAIN (e) ad has inepias ritum non tenet dicitque Pontificem Romanum in Moscouis ad minorum gentium deo deferri, et sine dubio de eius salute adum fore, qui tantum animam audaciam habiturus esset, ut anilem hanc fabulam in aula Muscorum narraret. STARCHWESTVS (f) testatur, regem Henricum VIII. auctoritate propria se regem IRLANDIAE fecisse, quum ante id tempus ratione ha-

VIII.

Aragoniae?

Navarrae?

Moscouiae?

Irlendiae?

Armeniae?

Portugalliae?

Lud. opusc. tom. I.

M. 2.

rum

(dd) De imp. ioh. Affar. c. 1. n. 17. (ee) De statu Italiae lib. II. c. 3. (ff) De iure pontificis in regno Henrici. (gg) De iure seculari Romani. pontif. lib. X. n. 306. (hh) Indulget VIII. rex. Henricus p. 217. (ii) Part. II. chron. Henrici. c. 17. p. 109. (kk) RAYNOLDVS in vita S. Stephani p. 270. qui quidem, tanquam episcopus, suspectus huius est. (ll) V. summebris LIPSIVM de magni. Rom. c. 1. lib. p. 200. (mm) Ad ann. 1337. tom. XIII. p. 282. (nn) In Henrici. Helwoldi lib. V. c. 5. et in ann. RANCKERTI. (oo) Annal. eccles. ad ann. 1179. n. 12. (pp) Tom. XIII. annal. ad ann. 1183. n. 34. (qq) Lufmannus de script. p. 51. 66. (rr) Part. III. lib. X. c. 10. monachiae Lufmann. (ss) Tom. XIII. ad ann. 1179. n. 12. (tt) Epistola de his litteris. Pothius seu part. III. c. 2. (uu) Ad ann. 1177. tom. XII. n. 16. (xx) Tom. XIII. ad ann. 1183. n. 34. (yy) Tom. I. Indulget. n. VIII. ann. 1026. p. 16. (zz) Tom. XIII. annal. ad ann. 1183. n. 34. (aaa) Conuenerunt. rer. Aragon. p. 613. (b) Tom. XIII. annal. ad ann. 1177. n. 17. (c) De legat. Moscou. n. 166. (d) Certe ad ann. 1183. p. 11. (e) In conuenerunt. rer. Moscou. p. 110. (f) Id. III. rer. Moscou. p. 17.

CAP. III.

rum regionum non nisi Dord appellari effectus rei Diplomata SAENY (g) exhibet. Parva itaque Pontifici ad ius inique concipium profecit, quod in tertio dñm successorum Maritae, delegato Anglico huius rogatus, diploma regale obtulit. Equamvis regina MARIA uoluntati Pontificis refragari epistolamque inominiole remittere nollet, ne in illam impia uideretur: tamen illi prudentes commiserationem non sinit, qui Pontifex sero admodum id donare uellet, quod multi roges citragratiam Pontificis, multis ante temporibus usurpallent. Paulus autem SAENY (h) Pontificis, suorum commodorum studio, doctis illud, ut taceam pontificis huic conuati, qua dominos directos, quod uolunt, non qui Pontifices obtinui. In opus. I de iure reges adpellandi e fundamentis ciuimus, solomonis soli Ottoni III. Imperatori regum titulum acceptum petulisse: et simul adulatorem LVBIENSKY (i), uti meruerat, confutauimus, qui in praedictum ueritatis, quod supra ostensum, hunc honorem Romano imperio detrahere, Papaeque conferre studuit. Quod tandem Carolus SIGONIVS (k) obtulit, Gregorium Manno DCI episcopis MEDIOLANENSIVS permisisse, ut etiam sibi regem eligerent; hoc ualde temporum rationibus aduerfatur, et quinque prudens hanc fabulam, consicis refertam repudiare debet, aut, quod in Marco Antonio de DOMINIS (l) notamus, sensum uehementer contorque: sin horum neutrum fuerit; credo Gregorii pii nomen cum Hildebrandi huminis sagittissimam committum esse. Id uero mihi praecipue iurum uidetur, quod Itali inuocant in coronatione Ducis FLORENTINI, quem Pontifex Pius V. Regem fecit, suis scriptis iherent, huius actus occasione Pontificem prisci iuris usum, reges adpellandi recuperasse. Et hoc, ceu singulare factum in fauorem Papae Tiberius NECRANVS (m) CAEPOLL A (n) de LVGE (o) ANTONIVS DIANA (p), plenius ceteris Hieronymus CATENA (q) alique plures adlegant. Sed idem hoc exemplum occasionem praebet, Imperatoris zelum ostendendi, quem Maximilianus II. aduersus uolentiam huius iuris usurpationem declarauit. Ut

hoc loco suspicio ueritatis penitus intercidat, testimonia producam, non Germanorum, sed Italorum aliarumque gentium scriptorum, Natalis Comes Veneti, (r), THI V A XI (s), et Petri RYSTER (t), (u), qui uniuersam rem ita exponunt. Postquam Pontifices omnem modum experti essent, ut Duces Florentinos cum federe Romana amice coniungerent, dicunt illi, Pontificem Pium V. Rotomam uocasse Ducem Cosmum, eique, consentientibus Cardinalibus, regiam dignitatem impertituisse, quia Quas minus ipsi conueniret, qui tot tantisque in Italia regionibus ac provinciis praesesset. Quum uero id ipsum ad aures Maximiliani II. peruenisset, Papam ab eo propter insolens iacum oburgatum esse, et inuicem totum orbem petulisse, quod Maximilianus eurolatorem Papalem, irritam, iniustam, et tantquam rem, auctoritati Caesaris obuerfatem interpretatus sit. Nec tantum illud cum uero conpripit, quod Ioannes RODYNVS (u) ait; Imperatorem ducatum huius pro seculo imperii putasse, quod sine suis iussibus, quia dumtaxat fendi existeret, nonas dignitates accipere non posset, sed idem confirmatur diplomate Caesaris, quod statum pontificis nihil iniquum ius dignitates regias conferendi, committere. Suas enim partes esse, non pontificis, Maximilianus II. dixit, ut similis honoris praerogatus concederet. Quod Caesarem dignitatem hoc aliquo modo tangat, expressis uerbis Patricius Venetus P. IUSTINIANI (x) scribit. Quumque deinceps magnus Dux Florentinus perlegitum in aula Caesaris comparuisset, pontificis ius interpretaturus, utpote qui citra suos rogatus hoc fecisset, deliberandi expectatione relicto: ipse tamen irato Caesare, nihil obtinuit; quin potius dignitatum ius renuntiare debuit, et magni ducis titulo, a Caesare imperatore, contentus uinere tandemque profiteri, se, non nisi Imperatoris Romani beneficio ad regalem eminentiam pertinisse. Haec omnia RYANVS, et Comes NATALIS, uterque scripserat Romano Catholicis, qui extra partes Imperatoris agit, adlegatis locis clari uerbis adnotarunt. Quibus iungi debet locus ualde momentotus apud Fulanum PACHANVM (y), cuius uerba in margine exscripti-

(g) De tit. huiusmodi part. I. c. 4. p. 61. (h) In hyst. concil. Trident. p. 601. (i) c. III. p. 107. In uita episcop. Plerofum p. 106. (k) De regno Italian. ad ag. 601. (l) Lib. VI de republ. ecclesiast. c. 107. p. 106. (m) Caus. XIX. uolum. III. n. 107. (n) Caus. II. de iust. digne ecclesiast. c. 10. p. 106. (o) Tom. II. refut. moral. refut. XII. uolum. (p) In uita Pii lib. II. magis inter pontifices filii grandioris. (q) Lib. II. hyst. p. 107. p. 107. (r) In uita Pii lib. II. c. 10. p. 106. (s) Lib. IV. hyst. p. 107. p. 107. (t) Lib. IV. hyst. p. 107. p. 107. (u) Lib. IV. hyst. p. 107. p. 107. (x) Verbo eius lib. 2. cap. 38. de probat. p. 106. haec sunt: Temporebus nostris non leui contentio inter Pium V. maximae sanctitatis pontificem et Maximilianum II. Imperatorem. Cum enim Pius coronasset Cosmum ducem Florentiae et illi nomen MAGNI DVCS HETRVRIAE donasset, agere illi Imperator cum ipso dignitatis gradum, affuecans, non a ipso, sed ab ipso regis titulus esse imperatorum. At contra Pius, haec facitatem esse sedis apostolicae et ab ipso ad Germanos peruenisse scriptum, electores nullo iure nisi ex conuentione pontificia posse eligere Imperatorem: non esse cum non ex-

scriptus. Iudicet igitur quilibet, utrum pontifex in hac causa in *contradictorio* obtinuerit: non potius auctor fuerit, ut *an* la Caesare perpetuo quodam iure deciderit atque declaraverit, Caesaris hoc solius pontificis Romani nequicquam esse, qui actus, quoties casus redit, in *apud* Viennensi in memoriam reuocabitur. Itaque spero, omnia fere nunc exempla expropterea esse, nec quoddam facile superesse, quod nobis pontificii obiciant. Quare pontifex haudquaquam habet, unde uitiosam causam exemplis ac possessione tueatur, potestatem reges adpellandi limitibus circumferibi.

*An auctoritas
Caesaris pon-
tifice iuri
fundamentum
iudicemus?*

§. IX. Restat, ut uno uerbo scrupulum consero (z) aliisque eximamus, qui sic colligunt: si Papa Caesares creare possit, nullus dubitaret, quin etiam regum honores, minores quippe Caesarium, conferre possit. Et lubens Marco Ant. de DOMINIS (ap) largior, pontifices hoc argumento rudioribus saeculis multos irremediabile: at nihil horum est. Nam in iure nostro publico Teutonico res nunc in expedito, Caesarem ab Electoribus S. R. I. creari: quibus tamen nemo potestatem conferendae dignitatis regiae concessit. Sed turpissimum menda-

ciura, quo multis S. R. I. laeditur, sub his propositionibus delitescit, quod papa actum coronandi Caesarem cum *possit* laet auctoritate Caesaris, ex eius opinione, Romae repetenda, temerario errore, permiscuerit. Quia uero hominis imperii Romani, intercedentibus *ad* AVRGIO, de ANDAO, FLAZIO, PANVINIO, CONRINGIO et aliis (bb), saluus et incolumis mansit: nec ullus inter sanctiores pontifices existit, qui fabulas de donatione Constantini M. pro ueritate uendit, uel translationem R. imperii episcopo Romano attribuit: operae precium non erit, eibum toties coctum rursus adponere. Dum haec scribo, liber Martini ab AZPILVETA (cc) in manus uenit, qui quum maguae inter pontifices theologos auctoritatis sit, de hoc argumento ita iudicat, ut non difficile ad intelligendum sit, ab postulationibus, quibus papa *imperialis* dignitatem laesit, ad diadematatum regum aliorum falsa consecutione concludi. Atque sic pontificibus omnis argumentationum vis et efficacia, uti speramus, elisa et intercepta est, adeo quidem, ut ius illud circa regum dignitatem sibi vindicare ante ualendas Graecas haud uideant.

CAP. IV.

In ipsum diploma pontificis speciatim inquiritur, ut ostendatur, omnes reges, catholicos in primis, hoc ipso a pontifice uehementer offensos esse.

§. I.

Si rebus ex animi uoto confectis, extremum hoc caput interitari potuisset. Postquam enim *primus* ap. demonstrauimus, quantum pontifici noceat Catholicorum regum suspicio, cuius occasionem dictum breue subministrat; deinceps in *altero* ex diuinis, ciuilibus et naturae iuribus, iniquitatem ostendimus, quam concupita potestas circa dignitatem regiam conturendam secum fert; et in praecedente cap. *tertio* omnia subsidia submouimus, quibus adlatores ad rem suam colorandam utuntur: nunc demum quisque sanioris mentis ab *univer-* *sali* ad *particulare* sic sponte concludet: si pontifici nulla unquam potestas fuit, aut sua manu honores regibus distribuendi, aut Principibus hac in re modum praescribendi, aut quod magis est, minus autem credibile, *quam* orbem huc perducendi, ut quilibet dignitatem ac titulum ab Romano pontifice petat. sequitur erroris pontificis, com-

tra Porusiorum regem ita facientis, nihil adhuc emendatum esse, sed magis in dies increuisse. Quoniam uero hoc breue typis expressum est, atque sic quamplurimis innotuit: et re fore arbitror, ut huc illud transcribatur, obfustatione ex genuinis principis adiecta: quo patum omnes conspiciant, quam noxiae sententiae, regibusque Catholicis admodum exitiales, cum eo circumferantur, partim etiam ne quis de rei ueritate dubitet, sibi quod exemplum huius libelli pretio pareat.

§. II. Ante uero quam ad ipsum negotium accessus pareat, paucis monendum duco, dictum libellum contra coronam Populicam, uti facile Romani scriptores testabuntur, nihil proficere, adeoque non opus esse, ut potentissimus Porusiorum rex uerbo respondeat. Et quod hic labor, quem nos subiungo, pro prius habendus, quum ueritate amor nobis commendauit.

M 3

Quem

*Breue pontificis
cui indicium
est, cui ser-
uimus Por-
usiorum rex
respondens,
habetque o-
mnes reges
Romanos ca-
tholicos.*

III, ut rebus a sole apostolica modo dentur, modo suberantur. Quam historiam sanam rem elegantia in uita V. Eli excusit Hieronymus CATENA uir uerbi notissimus. (z) Vide postulat. reg. c. 104. §. 70. (aa) Lib. VI. de reg. eccl. c. 206. p. 206. (bb) Vide copiosius cap. I. (cc) In tractatu de h. actis uisibili III. §. 117. p. 124.

CAP. IV.

Quamobrem si forte non cuiuslibet intentioni ex hoc respondisse videamur, hoc facilius veniam impetrebimus, quo maiorem eiusmodi casus licentiam concedunt, liberius de iisdem iudicandi, quia rationibus hae res, iudicisque eruditionum nituntur, et inter istos pro viribus ingenii discipuli consueverunt. Ego inter quam plurimos iureconsultos pontificis, quos in hoc negotio volebam, sex optimos inveni, quae singulae de potestate Rom. pontificis proditae sunt. Inveniuntur enim, qui pernegant pontificem ullam habere potestatem, nisi circa res sacras; civilia negotia nec directe, nec indirekte, ut loquuntur, eius arbitrio subiacere; cui sententiae scriptorum antiquissimorum probatissimi, quos supra nominavimus (a), album calceum adiciunt. Dicunt isti: licet papa regem alicuius excommunicare possit, nihil tamen inde potestatis sequi, reges de throno deiciendi: quemadmodum non sequatur, si quis vitae sanctitatem moribusque non praeditus est, eum ideo publicam rem consilii adiuvari non posse. Alii in aliam plane sententiam abeunt, Papasque potestatem et auctoritatem in temporalibus etiam concedunt: quorum tamen iudicia diversifi sunt. Credunt plerique, Catholicos reges tantummodo esse, in quos Pontifex potestatem exerceat, quorum etiam poenas, si quis haereticus euaderet, vel in peccato mortali perderetur, tum demum usque ad depositionem a regno exasperare (b) possit. Impudentissimi dogmatis testes sunt literae ipsius Nicolai P. apud ALEXANDRINUM (c), his verbis: illud vero, quod dicitis, regibus et principibus nos subiectos esse, eo, quod dicat Apostolus siue regi tanquam praecellenti placet. Verum videte, utrum reges isti veraciter reges sint. Videte, si primum se bene regunt. Nam qui sibi nequam est, cui alii bonus erit? Atque hic regibus magis resistere, quam subditi debemus, Christiani. Bella religio! Et a regibus virtuosus, non minus subditi esse. Iuxta Apostolum propter Deum: adhibetur a Deum. Hoc furore Anabaptistae in reges ac magistratus praesati sunt. Quod pestilentissimum dogma ante triennium in Germania iterum adposuit auctor libri,

in uernacula scripti: das ewige Evangelium. Quem uero, cum fomitem perditionis, regia mandata condemnarunt, meritoque ex officinis proferisferunt. Multi doctores sic habent, reges singulos, simulac ad religionem Romanam applicaverint, scilicet etiam ad pedes Pontificis ponere, ueluti Christiani dona ad pedes Apostolorum deposuerint: atque sic eos sedis Romanae natusus fieri (d). Quemadmodum igitur cuncti scriptores pontificii, quorum coetus ut maximus, sic praecipuus est, Pontificis breue aduersus Porusiae Regem, sacris Pontificis Romani necquicquam adscriptum, pro summa iniuria reputant (e), ita ex aduerso expropter proteritatem opinionis mox receptendae, cui adulatores et rerum ignari homines in papatu additi sunt, iisdem se adhaerebit, cui dictum breue sub aliqua vel tenuissima specie probatur. Extenum qui credit, Pontificem regibus ipsius cuius non addictis, in civilibus negotiis posse praescribere, est iam falsum et inipsum principium, cui haec potestas innixa est, pro uero reprobata necesse est. Scilicet Pontifici cum Matthaeo de AFFLICTA (f) et Antonio de S. GREGORIO (g) largiri debet, quod iste ciuilem iurisdictionem super totam terrarum orbem extendat, omnesque Romano Catholici reges ordinarii natusus Pontificis sint; ceteri uero Principes, extra Rom. ecclesiam constituti, iure pro possessoribus uolentis habeantur, quos Papa, quandoqueque resistendi facultatem adeptus esset, regnis exuere, eaque alius pro arbitrio decernere possit. Ita enim, non aliter, propositiones doctorum in iure canonico sonant: Papa est dominus super omnes Principes terrae (h), non pars homini, sed ueri Dei uicem gerit (i), esse Princeps Principum et Dominus dominantium (k): omnes indicat, a nemine indicatur (l): tantam habet in omnibus terrae angulis potestatem, quantum quilibet rex in suo regno (m), non solum in rebus spiritualibus, sed etiam in politicis et temporalibus (n): in Papa est apex uiriusque potestatis spiritualis et temporalis, non solum indirekte, sed etiam directe, absolute, simpliciter (o). Si quis ergo tales propositiones nestolerare potest; hic etiam cum huiusmodi

c] tertio

d] quarto

Breue pontificis
circa maiestatem
Caesaris
modi
dit.

(a) De quibus supra cap. 1. per omnia saecula, copiosissime diximus. (b) Sic docuit Christ. AVGVIANO trad. de leg. tom. 1. lib. 3. controu. 17. 19. seq. MOLINA de iust. tom. 1. tract. II. disp. XXIX. concl. 3. PARAMVS de origine inq. lib. III. quest. 1. epin. 4. TVBRECREMATA in summa lib. III. cap. BARBOSA in COLLECTAN. tom. II. lib. 4. tit. 17. c. 3. n. 37. DIANA tom. IX. trad. II. solut. uer. 4. p. 112. etc. etc. (c) Quatuor ecclesiasticorum ad ann. 1663. §. 60. (d) Haec sententia multis quoque theologis pontif. probatur, quod probare uoluit PESANTIVS trad. de pontif. auctoritate disp. II. et seq. (e) Hi omnes in hoc consentiunt, pontificis potestatem non extra ecclesiam Romanam extendendam esse; nec regiones infidelium huic ullo praetextu comprehendere. Qui sit extra Romanam ecclesiam, non teneri consuetudine ecclesiae Romanae statutu. (f) Cuius uerba uide cap. II. p. 101. (g) Locus iste cap. II. p. 102. citatus est. (h) Auctores cap. III. p. 166. 167. lib. 1. innotant. (i) Iulius CARTHARIUS de immunitate eccl. Arg. III. §. 166. et quatuor ibi allegati sunt. (k) Ioseph STEPHANI de adoratione pontificis c. 17. (l) Cardin. TVSCH. tom. II. praedict. cunctisq. iur. littera C. concl. 172. num. 4. (m) Idem TVSCH. tom. VI. praedict. cunctisq. littera P. conclus. 43. (n) ANCHAR. ad c. X. uisus. dist. XII. num. 72. (o) August. CERMONT. praefat. Libertas. a commun. eccl. c. IV. §. 2. seq.

CAR. IV.

p) quia

f) sunt

regem Galliae
conspiciunt.

modi nequam hominibus, Principum maiestati contumaciter renitentibus, ultro loquatur: *Papam proprie Caesarem esse, ipsum vero Caesarem talem esse statuendum, quod et sensu et voce barbara scribunt (p), quia summa potestas in Christianismo penes unum consistere debet, et haereticam dicat, statueret, quod Caesar eandem potestatem cum Papa communiter possideat (q): Caesarem non suo nomine praeesse sed mandatario Pontificis, qui illi praecipere, potestatem eius coarctare, laxare, prorsus adimere, et solus usurpare possit (r). Quo circa si quem Imperator ad dignitatem Principis, Comitatus aut nobilitatis euehit, aut aliam excellentiam concedit: eiusmodi homini statuendum erit, id omne fieri, nomine Pontificis, a quo Imperator omnem dignitatem, auctoritatem et praedominantiam, acque ut luna a sole, lucem accipiat (s). Et ut paucis multa dicantur, Papam adfirmabis esse omnia in omnibus, eminentemque potestatem habere, quam vero, quum solus praeesse ubique nequeat, Imperatoribus vel regionibus, seu suis ministris, administrandam committeret (t), et quae huius generis alia, ridicula partim, partim horrenda, reperiuntur. Quantum ergo Pontifex sibi prae Imperatoribus sumit, id ex eodem fundamento, etiam a doctis parafitis Romani Pontificis, aliisque horum ineptis locis, qui sunt pauperes aut fortuita aut doctrina, aut clarus aliquis Romanae ecclesiae Theologus loquitur (u), publicis doctrinis audacter inculcatur. At ne modum excedam; ad librum Cardinalis Bellarmini, quem iste scripsit contra Barclainum, quemuis ablego, ut mirretur copiam scriptorum, quos ibidem citatos reperit, ex Germania, Hispania, Britannia, Galliae accessuros: hi enim omnes ac singuli ex hoc fundamento, quod regem Galliae Papa sit dominus orbis in temporalibus, omnes reges vasallos Pontificis esse docuerunt. Atque sic recte fecisse duo latrones putandi sunt, Iacobus Clemens, et*

Franciscus Rauallae, qui duo potentissimos reges Galliae ferro transfoderunt; namque constanter illi docent, regem haereticum interfectione dignum esse, quia Pontifici totius orbis proprius sit, qui nollit alios praeterquam orthodoxos in eotolerare (x). Qui liber pariter, ut lesuitae MARIANAE (y), promeruit, ut manu carnificis publice combureretur. Et qui breue Pontificium contra Porusiac regnum pro legitimo reputat, is non male interpretabitur Thomae BOZIO (z), qui scribit: coronam Galliae petiit et ad Pontificem, qui archiepiscopo Rhemenfis potestatem dederit, regem non solum coronandi, sed etiam, ut urbis eius expresse docetur, eligendi. Porro quousquisque hoc breue legitimam dicit, indulget idem Pontifici cum vasallo (aa), ut Galliam, quae regni titulum Romae reperisset, sibi uegilalem faciat. Et hoc ipso Breni facinus Alexandri VIII. vehementer approbat; qui regi Galliarum Philippo Pulchro, cuius supra mentionem inuenimus (bb), litteris significauit, potestatem regis Galliae Pontifici, quod ad statum politicum attinet, subiectam esse, et bullis Papalibus adstrictam quibus rex existeret, aequae per Bonifacium VIII. fieri posse, quam olim per Zachariam potuerit, ut rex Galliae regno exueretur, et in eius locum alius, auspicio Pontificis, succederet. Sed quantum animi regibus Galliae ad resistendum fuerit; supra (cc) descriptimus, et quia ratione hodiernus etiam rex aduersus eiusmodi praetextus anno M DC LXXXII. se munierit, satis id propositiones declarat, tum temporis clericis factae, et iure iurando confirmatae, in quibus praeter alias res, satis aduersus expressis verbis continetur, quod Pontifici nullum ius in dignitatem et praerogatiuam summorum Principum competat. Quare si Catholici Principes, Imperatores, reges et status liberi, uti duobus primis cap. uidimus, ipsimet Pontificis breue, id est, arrogationem iuris

reges

[p] Sunt uerba Marthae ab AFFLICTIS, quae uide cap. II. p. 171. [q] Ita Antonius de S. GREGORIO, cuius uerba supra uideantur cap. II. p. 171. [r] Ita horrenda sunt uerba Rod. SANCTI de origine et diff. princip. pag. 1. nuper a Iulio CHARTARIO pro pontifice citata. Est ergo tenendum, inquit, naturaliter, moraliter et diuino iure cum recta fide, principatum Romani pontificis esse uerum et unicum immediatum principatum totius orbis, nedum quoad spiritualia, sed quoad temporalia: et principatum imperialem esse ab ipso dependentem, et mediatum, ministratorem, instrumentalem, submissistrantem et seruientem, foreque ab eo ordinatum, institutum, et ad iussus principatus papalis mobilem, reuocabilem, corrigibilem, passibilem. [s] Sic fuisse omnes commentatores in cap. VI. solitae X. de maior. et obed. scribunt et praeter hos Stanisl. LUBIENSKY in uita episcop. Ploceus. p. m. 31. CORSETVS de potestate reg. qu. CIII. [t] Papa in temporalibus omnem et iurisdictionem, et executionem habet in uniuerso orbe: sed exerceat hanc potestatem per suum suum Imperatorem, et per alios reges sive potestatis administratores, inquit Alexander de S. ELPIDIO de auctor. sanctorum pontificum et iurisdic. cap. IX. context. Aluar. Pelaez. de placito reuel. l. 1. c. 13. [u] Françoise de VICTORIA loco p. 172. citato. [x] Nam in hoc ipso thesi, quid papae liceat in reges haereticos, occupatos praeter ceteris fuit BELLARMINVS tract. de potestate summi pont. in rebus temporalibus aduersus BARCLAIUM. [y] De institution. reg. ac princ. in octau. [z] Expressa uerba BOZII supra cap. III. p. 170. adduximus. [aa] Opuscul. de resist. cap. VI. § 1. dub. 1. 14. quem sequitur TYRRIANVS deq. XLIV. dub. 1. u. 2. Vtque clarissime docet, si papae competat, dignitatem regibus ac honoribus distribuere, de quo nihil dubitant, etiam liberum ipsi esse: ut huius tiberum imperet, summamque in ipsis potestatem exerceat. [bb] Hanc epistolam reperies in tom. III. eiusdem. Goldasti, apud RVBEVM et alios. [cc] Vide MAMBUVRG. et alios cap. I. § 3. p. 140. et allegatos.

CAP. IV. *reges adpellandi reiciunt; si praeterea eruditiores in Papam temerarium hunc conatum dicunt: non dubium est, quin hi pro Rege Porusiorum coniunctim decernantur sint, Pontifici iniuriam notando, Principumque honorem accerrime vindicando. Ut adeo Porusiae regni conditor hanc iniquitatem, in ipso papatu toties reprehensam, iure meritoque spernere queat. Et quemadmodum Gallia flocci facit, si Scythia aut Russus, uel exterorum alius, cui nulla obsequii religione addictus est, ipsi mandata mitteret: ita diuina et ciuili iura Regem Porusiae ab his Pontificis ausibus his uerbis liberant: quid ad nos extranei? Sed propius aliquanto ad facinus Pontificis accedemus, uerba ipsius diplomatis, secundum fundamentum hactenus positum, breuiter discursuri. Hoc autem sic habet:*

CLEMENS PAPA XI.
CHARISSIME IN CHRISTO FILI
NOSTER SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDITIONEM.

Etsi nobis persuasum sit, Maiestatem tuam nullo modo probare consiliis, deterremo in Christiana republ. exemplo, a *Friederico Marchione Brandenburgensi* susceptum, dum regium nomen publice usurpare praesumpsit; in eo tamen, quod factum huiusmodi Apostolicarum sanctionum dispositioni contrarium et huius sanctae sedis auctoritati iniuriosum esse dignoscitur, ex quo scilicet sacra regalis dignitas ab homine Aetholico non sine Ecclesiae contemptu assumitur, et quidem Marchio se Regem dicere non dubitat eius partis Prussiae, quae ad militarem Teutoniarum ordinem antiquo iure pertinet, nos rem silentio praeterire non possumus, ne muneri nostro deesse uideamur.

Quod itaque a perfecta animi tui magnitudine alienum esse satis superque cognoscimus, ab hoc, ut, nostro quoque hortatu, temperare uelis, expetimus, ne uidelicet regios honores illi tribuas, qui illorum numero nimis incaute se iungit, quos increpat simul et reprobatur sermo ille diuinus; ipsi regnauerunt et non ex me, Principes extiterunt et non cognoui. Sensus autem super hac re nostros neperabilis frater Philippus Anton. Archiepiscopus Aethnarus nostro nomine fassus explicabit Maiestati tuae cui felicitatum uberem copiam a Deo precamur et Apostolicam benedictionem amantissime im-

A pertimur. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 16. April. 1701. Pontificatus nostri anno primo.

Vlysses Iob. Arch. Theodosiae.

Principio non possumus non satis mirari huius pontificis, in hoc negotio temerarium conatum. Non proderunt arcana, quae scriptor historiae conuicti regni Porusiae, si saluae regiae ita uitium fuerit, in lucem producat. Id sermone habemus aliorum, quorum uobis auctoritas fidesque sancta est, penescessorem Clementis XI pollicitum esse, et quod magis est, nulla rogatione interpellatum, ultro obtulisse suum de nouo Porusiae regno adplausum, modo regii administri mercedem aliquam praemiumque sedi pontificiae a munificentissimo rege procurarent. Equidem in ea liberalitatis et munificentiae laude est rex Porusiae, ut cultiori orbi constet uniuerso, quod homines bene merentes, quamuis peregrini sint atque ex remotissimis accesserint regnis, nullos dimittat, quin muneribus amplissimis ornet. Ut si ullibi unquam, in Porusica certe aula litteris uirtutisque pretium suum nunquam non constare, uideatur. Quae causa est, quod Angli, Belgae ceterique Germani tot lucubrations, Porusiae regi inscriptas, circumferant et subinde aliae plures apud hoc Mineruae praesidium deponantur. Verum enim uero in Papam aut eius administratos hoc casu liberalitatem esse, nec quicquam conuenerat. Cum ne mercede redempta esse uideretur dignitas regalis: tum ne adulatores pontificis eo glaucamate posteros fallerent, aliquid momenti in regali diademate adsumto a pontifice pependisse. Atque haec omnia sic euenisse, pericit *Clemens XI*. Nisi enim omnia me fallunt, eius calamo consiliisque Papa antecessor usus est in conciliando in hac causa sibi Porusiae rege, ut ignorantiam excusare aut obtendere non posset, uideatur. Tantum priuatus scio. Utinam ad sacra principis scrinia accessus pareret, quo alia plura orbi Christiano innotescerent. Qua igitur fronte aut peccatore oggannat pontifex, nouum Porusici regni diadema legis diuinis aduersari, prudens nunc rerum aestimator facile intelliget. Aut enim putidum hoc, quod ostendimus hactenus, pontificis figmentum est; aut clarissimum pontificii dogmatis testimonium, aurum ac nummos tuto in Deum peccare, et, quae uelutastis de Romanae curiae inexhausta habendi cupidine elogia sunt, in pontificis tabernis diuina ac humana iura uenalia proflare et circumferri. Qui antiquiora exempla noluerit, is ex antiquioribus *Martianum Parisensem*; ex recentioribus ultimarum saeculorum temporibus *Philippum*

Quod pontifex quandoque acule fuerit, ut uixit L. diuini dicitur respiciat.

CARM.

perit MORNAEVS. *May cum Antonino de DOMINIS* expositio in hunc CONRINGIVM; CLEMENXIVM AGEDVRCICIS CEN-
TVRATORIBVS qui vocantur, evoluit, ubi his simillima proba illudque in prae-
senti negotio reperiet; nihil tunc in re li-
tera antiquiorum pontificum Clementem
indecunum migravit.

III. Quamvis idiotismus et ordo La-
tini sermonis exigant, ut notitia suum
quisque primo loco constituit, deinde
illius, ad quem scribitur; ut Cicero cum
aliis meliori aetate hunc ordinem tenuit,
idemque nostris temporibus hodiecum
inter eruditos custoditur: Pontifices ta-
men argumentum inde praecellentiac et
iuris, quod procedente dicitur, desin-
nere conati sunt. Inveniuntur saec. XI XII
et saec. quod, licet curio Grammaticum
ordinem descenderent, causamque maioris
dignitatis in hoc quaererent, atque ad nos-
tros propterea Imperatores, scriberent
hoc ordine, *Friderico Imperatori Henricus*
rex Angliae salutem dicitur: Pontifices
tamen propter summam eminentiam no-
men suum semper praeposuerunt. *Ex Ho-*
doramus pontifex titio vertit Imperatori
Friderico, quod nomen, in epistola (id)
quadam ad se, praeposuisse. Et quam-
vis Imperator admonitionem hanc com-
pudi pontificis insigniret, quem et ma-
lum Grammaticum, sed peiorem politi-
cum adpellavit, testatur tamen hoc exem-
plum, quod summi principes ac reges, et
iam in rebus leuioris momenti, contra
praeferunt pontificis, et conceptum pri-
matum praereliquis principibus item con-
tra ius pontificis inde formatum sese mu-
niri debeant.

Nisi certissime sciretur, quod hoc bre-
ve ex Romana curia prodiret, multi for-
tales, confusam connectendi rationem in-
ventes, illud pro Ipeimine Russi cuius-
dam reputarent; qui nunquam hanc gen-
tem elegantiae vel ordinis studium cepit.
Intelligimus autem, quod pontifex
non amplius calamo *Bembi* consilijque
utatur: quod ipsum Machiavellus etiam
et Scaliger haud inique dixerunt, ob-
stupescere se, quoties praesentem re-
rum faciem contemplerentur, eam-
que cum amplissima forma antiquo-
ris cultiorisque Romae comparerent;
quoniam ibidem nunc spissa barbari-
es animos occupaverit, morum cul-
tura exularet, ubi quondam sedes ac do-
micilium bonarum artium fuerit. At vi-
derit Pontifex et prius mores, et vocem
antiquam servaturos. Et hoc tamquam
singulare *AN CELLOTYS* (ee) putat,
quod omnes partes iuris Canonici eam-
dem scribendi rationem oblerent, nec ab

aequalitate filii, quamlibet diuersis tem-
poribus scriptum fuerit, in minimis recedat.
Vnde Franciscus *PICVS Mirandula*
(ff) scribit, Papis in suis conciliis non
homines, sed simas tolerare, formulis an-
tiquis inuicentes, nec ab iisdem larum un-
quem discedentes. Elucet hoc ex anti-
quis diplomatibus, quorum tanta obcu-
ritas est, ut nomina verba innumeris sae-
pis vocibus interiectionibus, diuulsum sit, nec
facile, quomodo singula coluerant, in
illis reperantur. Meminit *Paulus SAR-*
REVS (gg), epistolam Pontificis ad con-
ciliam Tridentinum habuisse periodum,
in qua inter nomen et verbum centum et
quingenta vocabula numerata fuerint:
ex quo doctiores aestimant, quanta
barbaries eius concilii futura esset. Idem
ex huius diplomatis prima periodo multos
aestimatos esse, sensu principum. Sed
ne rusticitatem ecclesiae contemneret vi-
deamus, cuius singulari lege cautum est
(hh), ne quis in templo rideat, quando mo-
nachus forte in recitatione missae contra
Priscianum offendat: mixtum vocabula,
et ad ipsam rem nos conuertimus.

Ad verba: NVLLO MODO PROBARE.

In hac tractatione, (ii), et consilium o-
pulsulo I: de iure reges adpellandi, (kk),
latius ostensum fuit, consensum in numerum
excedere exempla, ex prius recentibus
que temporibus observata, quibus probat,
principes adpellationem Ducum, Comi-
tumque; aut *mutu Caesaris*, aut quod
saepius euenit, propria auctoritate ac pote-
state, nullius intercessu, commutuisse.
Quemadmodum igitur inter singulos hoc-
ce, quos per cuncta saecula studiose evol-
uimus, non reperitur, cui minima de no-
uo diademate difficilis mota sit; sed po-
tius id patet, omnium statim populo-
rum adfensum atque adfensum in se-
quutum esse; colligitur et poterit, quod
ius gentium commune singulae supremae
potestatis principibus permittit, pro
arbitrio et auctoritate propria regale insignium
adscendere. Fundamentum huius con-
clusionis in naturalibus, diuinisque legi-
bus continetur: quod ipsum, uti supra
commonstrauimus (ll), ad regale diadem
nihil praeter *firmam auctoritatem*, in
libera rep. posulat. Et hoc ipsas leges di-
uinae ac naturae animam Imperatoris
multorumque regum iupulerunt, ut in-
gram Porusius regni condicere publi-
cis uotis et adclamationibus susceperent.
Atque in hac classe post Imperatores sunt
Angliae, *Lusitaniae*, *Hispaniae*, *Neapolitanae*,
Daniae, *Polemae*, *Russiaeque* reges, *Mo-*

*Una deus hic
reges ac prin-
cipes cultus in
Lusitania ad-
plena sua et
gentilium
uotis regni
condicere
sunt profecti.*

(aa) RABEIVS de gestis *Friderici* I. lib. 1. c. 30. in tom. VRSTIS. (bb) In prohemio
lit. iuris canonici. (cc) In libro de institutione p. 104. (dd) In historia concilii Trident. lib. IV
p. 497. (ee) Aduerente ERITSCHO de iurisdictione. (ff) Per cop. lib. III. (gg) cop. II. inter d.
(ii) cop. II. §. 6. p. 160.

De tempore
no. dicitur
pontificis di-
gnitatem et
praeferen-
tiam impo-
nit?

De potestate
et primatu
pontificis
fructu

Stylus curiae
Romanae.

CAP. IV.

gri Sabaudias, Enyriaque duces; Belgae Principesque Imperii atque pontificiorum sacrorum summi antistites plures, qui nominare superfedeo. Unde constare poterit Papae, malelanum consilium esse, id improbare nolle, quod beneficio presidentis numinis atque cum melioris orbis contigit conceitu.

DE TERRIMO IN CHRISTIANA
REPVBLICA EXEMPLO.

Rationis Dis-
crepantis Po-
restet locu-
tionis.

Superius dictum est, centum exemplis et amplius compertum esse, quod *af-*
luti principes, ducum antea vel comitum nominibus appellati, regiam dignitatem ac tu-
los postmodum usurpauerint. Verum quis-
que omnium iurium indolem perspicuens,
exultoriarum monumentis facile cognos-
cet, quod inter tot exempla pauca re-
periuntur, quae cum causis, *regem Po-*
ruissae ad hanc dignitatem inducentibus,
comparari mequantur. Quae res quoni-
am in clarissima luce versatur, testium na-
mitro, domesticorum saltem, haud indi-
get: quum negotium nullum sit, exte-
riorum monumenta quam plurima exhi-
bere. Duces *Nauarrae, Portugalliae et*
Algarbiae, regium dignitatem, dum in
terris maximam, usurparunt, uti opus-
culi I. de iure reges appellandi evincit: et
iam hi singuli vix X. vel XI. milliariorum
regiones possiderent. Scribit autem *Ita-*
lus auctor, quod magnus princeps Po-
ruissae CC. milliaris, secundum mensu-
ram Germanorum, emetiri possit, neque
apud aliam vel prandium capiat vel ducer-
tar, nisi apud subditos. Principes Ara-
goniae, Siciliae, Cyprae, Portugalliae, quum
reges herent, vix tantum habebant viri-
um, ut exercitui quindecim milium viro-
rum aequalem numerum opponerent:
iam vero Itali apud historicos, *Galeazzo*

regna se Brandenburgicis copis, consili-
is, nerisque rerum gerendarum acce-
pta ferre. *Doctores iuris Canonici,* ut
opusculo I. de iure reges appellandi,
docuimus (oo), regis *Bohemiae* ante CC.
annos dignitatem, inepte admodum di-
spuutarunt: quoniam in Bohemia nu-
meris XI. episcopatum, et unus ar-
chiepiscopatus non inueniretur. Quam-
quam igitur prudentiores intelligant, hoc
facinus esse *Hildebrandinum* stragem,
ut bonorum ecclesiae Romae accelliones
siant: deinde alium numerum in paucis re-
gnis haberi, quibus tamen pontifex splen-
dorem regium sine controversa concede-
dat: notum tamen est de prouinciis ma-
gni regis *Perussiae,* eas longe plus eius
generis nominis habuisse: quod vel hodie
num ex numero antistitum ecclesiarum,
quos superintendentes uocant, *Gracae*
inueniuntur, satis deprehenditur. Plura
huius generis adduci possent, ut magis ob
oculis poneretur, quantum rex *Perussiae*
prae ceteris emineat, si charta caperet,
nec tempore praeccluderetur.

VSVRPARE PRAESVMSIT.

Potest hoc loco pontifex iudicium cele-
berrimi iure consulti, Caesarei et Canonici
iuris supra citati magni interpretis, re-
minisci, *PLIDI Vbaldis* (pp), qui eandem
uocem de conatibus pontificis reges cre-
andi, iam saeculo XIV. protulit. *Colla-*
ditiones, inquit, *regalium dignitatum periti-*
nem ad Imperatorem: sed papa, quantum
potest, usurpat ad se. Et huius decisionem
antiquissimi celeberrimique viri, pontifici,
ut perpendat, relinquimus, cuius occa-
sione spiritus eius reprimi poterunt, quo
tandem in sanam mentem reuertatur.

APOSTOLICARVM SANCTIO-
NVM CONTRARIVM.

Supra iam per totum Caput II. praecipue
uero S. IV. et V. ex V. et N. Testamento,
itemque ex antiquissimis ecclesiae doctori-
bus copiose monstrauius, quod S. Scri-
ptura omnes supremi iuris principes *regum*
titulu, insigniat, ita quidem, ut *princeps*
summa potestate munitus, et rex, ulu scri-
pturae, idem significent. Nec nemini,
me dictum alicuius Apostoli legere, quo
negetur, aliquem dignum esse *regis* titulo,
nisi a pontifice istum impetrasset. Contor-
tas autem et impias explicationes quorun-
dam locorum *capite III. §. 2.* reddidimus:
quae quidem, ut eruerebantur, arte minus
indiguerunt, quia pleraeque tam sunt pue-
riles, ut simplicissimus quisque fraudem in
istis statim aduerat.

SAN-

(oo) *Vita L. V. Imperatoris Italici.* (nn) In historia huius saeculi, huius edi-
ta. (oo) De his res effectus praecipue et antiquissimis iuris canonici scriptoribus cap. 1. §. 2. p. 26. 27.
(pp) De *fratru Marchiae* p. 26. edit. Lond. G. 1557. f. qui locus meretur, ut in primis contra pontifi-
cem adhibeatur.

SANCTAE SEDIS AVCTORITA-
TI INIVRIOSVM.

Nicolaus et alii pontifices, quibus religio curae cordique fuit, in contrarium iuerunt, quod supra cap. II. §. 1. indicatur. Existimant enim, pontificem mortale peccatum committere, quoties saecularibus rebus, et regalibus dignitatibus interloqui conaretur. Et haec illa opinio est, in qua pontificis iniuria, cui per paragraphum II. et III. diuina et ciuilia iura opposuimus, principum deprehenditur.

AB ACATHOLICO HOMINE.

Vocabulum *Catholicus* idem denotat, quod uniuersalis; et particularibus parochiis opponitur. Sic primis saeculis tot erant ecclesiae catholicae; quot episcopatus: postea uero quam *Archiepiscopatus* dicerentur, illi tantum adpelati sunt *episcopi catholici*, qui nonnullis parochiis praesidebant, ut distinctio inter hos et particulares episcopatus inueniretur. Quumque hi deinceps *Patriarchis* se subiicerent; vocabulum catholici episcopi solum illis tribuebatur: atque sic erat *Catholico-Graeca*, *Catholico-Asiatica*, et *Catholico-Romana* ecclesia. Infamiam igitur dico et atrocem scelestum, si qui statuunt, omnes ecclesias, Romanae non additas, *acatholicas* esse. Sed magis increpandam dico hanc impudentiam, quum inde arceffit papa generale fundamentum; quod summi principes, qui uel gregem pontificis deseruerunt, uel huic adfectioni nunquam fuerunt, *regali* fastigio indigni censendi sint. Verum ut impia haec est sententia, ciuilibus et canonicis iuribus aduersa, de qua re totum caput II. legas: sic etiam ductissimus quisque in medio papatu, quod idem uerbolus ostendimus, hanc iniuriam pontificis, tanquam ingenuus ueritatis confessor, infregit. Mercentur *reges Galliae*, ut primo loco constituentur: siquidem hi dignitatem suam, summamque potestatem, aduersus iniquos pontificis praetextus magno animo uindictarunt. Philippum Pulchrum adpello, et Henricum IV. quorum exempla non erudire poterunt. Et oseruos *reges Romano catholicos*, si hoc pontifici largientur? Quotiescunque enim in minutis aberrauerint aut recesserint ab eius placito, pontifex eos tanquam *acatholicos* reprobabit, atque sic de dignitate ipsorum actum erit, coronis sceptrisque ad pedes pontificis concidentibus. Et quid de Magna Britannia, Suecia, Dania fies? quid magnus princeps Moscouiae Inquetur? si *Clemens XI.* propter causam adlegatam regnorum titulos in dubium uocabit? si absque uestro o Reges! intercessu hac ipse consecutione utetur: *quid non est pontificius homo, ille non est Rex.* Eo enim quod *Rex Borussiae* sit *acatholicus*, hoc est, non ponti-

Lud. opus, tom. I.

ficius homo, neniarum praecentor ait, la propter non est Rex. *Vestrares*, qui *reges* estis, hic agitur. Iacobi I. Angliae regis admonitio est, quam iste in simili causa ad omnes mundi principes litteris faciebat. Quae uerba sapientissimi Monarchae nostra iam facere possumus, omnibus principibus omni mentis ac uocis contentione adclamantes: *Vestra res, qui Reges estis, hic agitur: Vestrum est, coronas uestras, eaeque benignitate fortias, contra tyrannidem, acerbitaliem, neniasque pontificis iditari.* Iustitiam huius causae tota hac tractatione satis explanauimus; Vos uero neruos intendite, maleuolorum impetum propulsate. At illud ridiculum est, quod iuris canonici doctores huius loqui placeat: *papa non desinit esse papa, quamuis sit haereticus.* Scilicet quomodo traditionum ecclesiasticarum tenax sit, etsi opinionis haereticas priuatim teneat, nihil in ipso resutandum agnoscunt; quum tamen statuant: *Rex propter idem crimen haereticus, excidit regno.* Id uero statuendo quid aliud dicunt, quam *solum regnum* sanctus eos uelle se sedem eorum, quos successores *Petrus* habuisset, dicitur. Scribendi genus ciuicum et agreste, quo pontifex huc loco igitur, ipsis catholicis ingratum horridumque est. Solenne tamen est papae, orbis reges homines suos, id est, *uassallos* dicere. Sic de Lothario Caesare parasti alicuius Romanae: *Post homo sit papae.* Sed ab hinc genere puerilium dogmatum seculo XVI. respublicas Christianas liberant cum Theologis sinceri, tum supralaudati meliorum litterarum cultores.

PRUSSIAE.

Tametsi *Hartknocinus* cum aliis ambigat, an *Prussia*, priusquam Equites Ordinis Teutonici eandem occuparent, regem habuerit: singulare tamen est ac probetendum, quod *WYCK KOJALOWICZ* (qq) *Erasmus STELLA*, (rr) *Casparschütz*, (ss) atque alii plures, de principe *Prussico WEIDAWITIO*, secundum omnes circumstantias scribunt; *illum a subditis suis in campo anno CCCLXX. regem prouinciatum esse.* Quae si supponamus, anni plusquam mille sunt, ex quo regum titulus in *Prussicis* clauit.

MILITAREM TEUTONICVM
ORDINEM.

Potsemus nos facili negotio ex *inre* tum naturae, cum diuino rationes proferre, quibus legitima potestas *regis Borussiae* innititur, et contra quosuis insultus immobilis persistit. Verum qui duorum saeculorum res gestas nouit, illi facile quocumque erit ad idem faciendum. Dum haec scribimus, liber ad manus nostras tenet, Germanico sermone scriptus adpellatusque *PORUSSIA VINDICATA*

N 2

contra

(qq) In hist. Leshman. part. 1. lib. 1. p. 15. 17. (rr) In antig. Porussic. p. 42. (ss) In chronico Porussic. libri I. principis.

CAT. IV.

contra ineptias ordinis Teutonicorum, quas illi in *Katisbonensibus* comitiis anno 1702. *proferunt*. Vtinam uoluerint, exterorum hominum causa, latine loqueretur, ut illis quoque scelera paterent, quibus Teutonici ordinis focii Borussia et intraferint olim suberaxerintque Polonis et rursus deinde amiserint. Id sufficit, obmutuisse ad argumenta ibi prolata ordinis defensores. Quid? quod illud quoque sermone aliorum habeam, autorei P. O. RVSSIAE VINDICATAE percipere, ut altera uice se moueant ordinis patroni: quo causas idoneas habeat, ad causas, parcere enim haec uoluit famae et existimationi multorum, orbi Germaniaeque pleniori liberiorique calamo exponenda. Ceterum frustra huc agit homo, P. AP. Animum Galliae regis, quem sustulisse *Templarios* constat propter seignitatem et scelera. Ast maiora longe sunt, quibus pestilentissimi *cruciferi* quondam infecti fuerunt in Borussia. Nuperimus dissertator *de sublato ordine Templariorum* sibi parum conficit, aut, ut stilo eius utar, *scripsit, quid scripserit: Natalem ALEXANDRI* non recte *modum* extincti ordinis *Templariorum* improballe: ipsa non simul improbat extinctione. Sciuit sane Alexander, quid scripserit, sciuit et ille, qui laudauit hoc Alexandri sincerum indicium. Sed satis de his. Quoniam enim cum solo pontifice nobis res est: exemplum Seruatoris, Ioannem Baptistam interrogantis, imitabimur, et responsionis loco quaestionem substituemus. *Manifestum est, quod Papa quamplurima Ordini Teutonico in Italia ademerit, eaque partim in fiscum reuerterit, partim auaritis leuitis donauerit. Quærimus igitur ex pontifice? quantum hoc potest fecerit?* qui si nobis responderit, etiam nos nihil celabimus, quo iure *Porussorum Aquila sceptrum Brandenburgico se submisserit*. Et hoc argumentum ad hominem esto, quod pontificem ad meliorem sui notitiam perducere poterit.

Respublica Veneta olim ad Bullam Papalem, quam a Paulo V. prosciberetur, sequentia uerba responsionis loco reddidit: MALEDICI VOX EST, PRAETEREAQUE NIHIL (tt). Idem de hoc breui pontificis iure repetitur, quod *ineptis* refertum est, quas omnes cordati pontifici non possint non abominari.

ANIMI TVI MAGNITVDINE.

Non fallit pontificem opinio, dum regi Galliae *magnitudinem* animi tribuit: haec enim toties pontificibus innotuit, quoties huic regno rationibus illegitimis, absque praetensionibus, molestiam fecerunt. Et in hodierno rege pontifex ex-

cellum animum atque imperterritum cognoscit in eo, quod eius iussu clerici in Gallia anno MDC LXXXII. fidem suam sub iuris iurandi religione adstrinxerint adtheses contra nimias pontificis Romani arrogationes adprime utiles. Vtinam ceteri quoque reges ab hoc medico discerent, eandem adferre contra eandem pestem medicinam. Lepidum ceteroquin antiquis nostris temporibus proverbium est: *canes tibi Roma a Gallo? cave! nuncupam Gallos cecinit: quin Petrus flet peccator.*

IPSI REGNAVERUNT ET NON EX ME.

Singulare quoddam putandum est, hanc ipsam sententiam ex *Ihesa propheta C. VIII. u. 3. iam pridem S. BERNHARDO* deproptam esse, tanquam (uu) *admissionem pontifici salutarem*, qua is ab rebus principum, ad se minime pertinentibus, auocaretur. Ita enim pontificem *EVGENIVM*, arrigite aures Romani! adloquitur: *Quod habuit Petrus, hoc dedit Papae, sollicitudinem super ecclesiam. Nuncquid dominationem? audi ipsum: neque VT DOMINANTES, SED FORMA FACTI GREGIS EX ANIMO. Ne autem dictum solo humilitate putes, uerum etiam ueritate, uox Domini indicat in Evangelio: REGES GENTIVM DOMINANTVR, VOS AVTEM NON SIC. Planum est, quod Apostolis interdicitur dominatus. Igitur TV VSVRPARE audes (attendat pontifex, quis VSVRPATOR SIT) aut ut Dominus Apostolatus, aut ut Apostolus Dominatum? Plane ab utroque prohiberis. Si utrumque habere uelis; perdes utrumque. Alioquin NON TE de munere illorum PVTES EXCEPTVM, de quibus conqueritur Dominus sic, fac scriptor, quorum profe uerbum hoc! IPSI REGNAVERUNT, pontificibus Romanis loquitur, SED NON PER ME; PRINCIPES EXSTITERUNT, SED NON COGNOVI EOS. Perelegans dictum est, quod etiam Theologi et Iureconfulti pontifici, saniores illi, adprime aptum esse confessi sunt, ut pontifici, dignitatem, potestatem et auctoritatem principum fugillanti obuertatur. Georgius de NEIMBURG (XX), consiliarius Austriacus ICtus celeberrimus pontificis, eodem dicto sub Imperatore FRIDERICO III. irrita coepa Felici V. et Eugenii IV. coarguit. Franciscus a victoria (yy), supra laudatus ecclesiae Rom. Theologus et professor, quem quaestionem negando decidisset, pontifici *regis titulos imperitandi* non concedens, dictum hoc *propheticum* fundamenti loco ponit, quod iustissimus Deus omnibus adula-*

(tt) Ventura VINCENTI INVS lib. 1. c. 9. p. 18. (uu) Egregium testimonium est lib. de consensu. tract. IV. ad Eugenium Papam. (xx) Admonitione de usurpat. Pap. p. 552. (yy) Relict. 1. fol. 3. quæst. 1. pag. 80.

adulatoribus aulae Romanae, contra Dei A uocationem tale pontificis ius adtruuntibus, per *Prophetam MOSEAM* adclamet: *Reges constitutus Romae pontifices, sed sine me; Principes introducant, mentem consilium adspersantur.* Et Ventura VINCENTINVS (22), itidem *Theologus* et *Professor Rom. Catholicus*, eadem uerba contra pontificem, in rebus ad politicum statum pertinentibus usurpat. Addit ex BERNHARDO, Deum in uoiversum orbem emisisse Apostolos, non ut dominos, sed seruos; non ut regna conderent, sed ut coetus sanctorum congregarent; non tamquam Dominus omnium, sed qui pastores existerent. Nos uero uotis illud expetimus, ut pontifex huic Prophetico dicto, a tot uiris doctissimis candidissimisque illi in legem proposito, tandem locum relinquat, nefas suum perferat, munia sibi demandata curet, et ab honoribus regum ac principum, sibi temperet, in suis acquiescat his demum temporibus, ubi superstitionum tenebris per bonarum litterarum lumina discussis, tanta nunc lux principibus fulgeat, ut pontificem neniarum uerorum praeconeum rideant merito et excludant. Atque is finis est labori, cui multum operae, indefessumque studium infusimus, partim, quod haec materia per quinque saeculae uix semel agitata fuit, partim etiam quod eandem, a nullo adhuc elaboratam, ex antiquissimis quibusque inuis canonici scriptis Doctoresque hinc inde conquisiimus. Sed quod laborem prouexit, quod difficultates superauit, amor ueritatis fuit, principumque dignitatem propugnandi cupiditas. Ceterum singulae partes huius constitutionis testimonio doctorum pontificiorum confirmatae sunt, omnis nostratibus. Vnde pontifex intelligit, in toto opere non partium studio nos abreptos esse, qui proprio illum gladio percussimus. Proinde etiam saniorum pontificiorum quilibet has theses sine offensione perlegere poterit. Quoniam ex capite I. sacis clucet; catholicos quoque reges, quoscumque pontifex ipsorum honorem imminuere usus est, semper paratos habuisse, qui calumiam arripere, et pontifici claris uerbis ueritatem in ipso Papae exponerent: ita hoc impudentissimae audaciae diploma censuram nunc liberiori magisque acerbam merebitur illorum, qui a Christo seruatore, non a papa habent decreta suae religionis. Quapropter si Papae aut eius adflectis alicubi in scribendo acriores uidemur: id nobis non tribuant, sed famosissimo suo libello, cuius atrocitas durissimam, quamuis in parricidio prouocauit, meruit auinaduersionem. Iure etiam meritoque pontificiorum sacrorum REGES ac potentissimi quique orbis PRINCIPES, imo etiam ipsi PATRIARCHAE, EPISCOPI atque ANTIISTES Germani, spreto hoc Papae bruto fulmine atque stulta iniquitate dispulsa, SAPIENTISSIMO PIISSIMOQUE PORVSSIAE REGI in uoto diademate adsumto adclamatione sua adplausuque, nemine praeter hostem excepto, accesserunt. Vt nullatiunc rei opus sit, quam uniuersarum in cultiore orbe gentium consensu concentuque constat euenisse.

APPENDIX

L. B. DE LIMBACH

eidem

Diplomati Clementino

oppositus libellus.



Clementis XI. Albani, Pontificis Romani ad reges Europae complures ac principes quosdam Germaniae literas, de adflecto in Porvssiae regis nomine scriptas, ut perlegi, uariae animi meum cogitationes agitarunt. Factum id miratus sum, apostolicis aduersum sanctionibus, et in Romanae sedis auctoritatem iniuriosum argui, quod fieri regalis dignitatis honores ab acatholico, non sine ecclesiae contemptu sumpti sint. Cuius quidem pronunciati, si quod est funda-

mentum in Vicariatu, quem uocant; diuino, et dominio in regna mundi uniuersa, omne quaei uidetur. Verum commentum unitas, et facilis est demonstratu et iam olim omnibus nota. Apostoli sane cum doctrinae salutari operam darent, nihil de regibus constituendis, nihil de ordinandis imperiis unquam sinxerunt, nihil in his rebus uel Petrus uel Paulus Romanae quicquam tribuerunt sedit. Pari ratione illorum discipuli, terrarum orbem peragrantes, innocentes, pueros, remoti a regnorum negotiis, regum ma-

N 3

iecta

ADPEND.

ieftatem fubmiffis uenerantur. Dubia et controuerfias in concilijs dirimebant: aequali inter fe potestate, uno epifcopo, feceffionis euitandae caufa, fummae rei praefecto. His institutis inter uexationes frequentes, diffufas, atroces, coetus Dei fient, creuit. Quicquid fec. IV. Conftantino M. ad Chriftianorum facra traducto, partem, augmen. primum rei Chriftianae corperunt in Perfis Indosque extenfa: mox turbae ex pefte Ariana haud leues: maiores, poft Iuliani Imp. faeuitiam ex foedis inter fe certaminibus Liberii et Felicis, Damafci et Vrscini, de Roma clauae: Romani et Byzantini, Epifcoporum, de primo loco in fynodis, auctoritate Imperatorum, praefide eo, quoniam hi delegerant, Epifcopo inftituto. Haec fufpenfa magis, quam fedata Conftantinopolitani concilii decreto, quo Romanus ob loci antiquitatē praecedere iuffus. Inde pontificis Max. titulum, fimulacrum cultoribus ufurpatum, et a Gratiano imp. repudiatum. Romani affectarunt. Poft inter Gothorum irruptiones fec. V. Chryfoftomi, dignitate moti, ad Innocentium Romanum prouocare accenfa ambitio, quod ordipiserat, pro iuris titulo uenditare, auctoritatem in omnes Africanos fibi funere fuasque ecclefiae principatum arrogare non dubitauit. Tum canonum multitudo pro legibus oberufa: caufae antiftitum et ecclefiarum a fopo civili exemptae: ceofura librorum arrepta, dominatus documenta. Hormisda a Clodouaco, Francorum R. corona aurea donatus: Ioh. II. a Iuftiniano imp. fi ucrac funt eius in codice epiftolae, caput ecclefiarum adpellatus, nouam speciem acceperunt. Quo tempore, deletio Gothorum in Italia regno, Exarchus ibidem ad iura Imperatorum tuenda creatus. Oecumenici nomen a. 536. Iohanni Conftantinopolitano appetitum graue quid, infolens, et reliquis derogans, fpirare uifum est Pelagio et Gregorio M. neque eo minus a Bonifacio III. annuente Phoca, Tyranno Byzantino, praecceptum: utrifque poft a Conftantino Pogonato tributum, ut tamen uocabuli Romanis cedente.

Hi ortus, haec incrementa fuerunt glifceotis, quae primatus et uicarius Petri nomine pambatur, magnitudinis Romanae, mox ad res feculi adfpiraturae. Interea in Syria, Aegypto, Africa, Mahumetis impetu res Chriftiana afflicta, in occidentis regionibus amplificata. Italia, paucis exceptis, Exarchorum iuria Longobardis erepta. Epifcopi Romanis nullum iurisdictionem, nulla in urbem potestas: reditus certi erant, et quaedam poffeffiones, et quibus definita pecuniae funta Imperatori, in dominiū confeflionem, quotannis pendebatur. Ad hoc electio pontificis ex Imperatoris exarchique confirmatione fufpenfa. Sed iam paula-

tim, poftquam ritus et ceremoniae, Anglis illa aetate et nofta iuxta probatae, maiorem religionum partem faciebant, uarie iugum hominibus imponi, de matrimonii iure, de uita coelibae, benefactis, expiatione criminum, praeccepta dari, Antiftites, facrorum precatioisque caufa, aulifecum adfelle, et, quieti mentis confulendo, auctoritatem quere re coeperunt: tum ipfos Imperatores impugnari. Philippico cum is a. 713. fuam de diuinis fententiam Romano praefuli, ex more Imperatorum electorum, fcripto exponens, prauis erroribus implicaretur, Conftantinus Papa, plebe concitata, obfecum denegat. Leoni, deiectis imaginibus, facrorum deprecationes afpernanti, Gregorii duo, II. et III. facris interdicut, inhibitis etiam Italiae tributis.

Accepte hinc metus, ultionis ab Imperatore, feruitutis a crefcentibus Longobardorum opibus, a Francis Romanos coegit auxilia rogare. Initio Carolus Martellus, Franc. praetorii praefectus, oblata Confulis seu Patricii dignitate in Italiam euocatus: Poft Pipinum, autore Zacharia Papa, qui et populum, exauferandi Childerici, Regis ignauis, Francis autor factus, iurifurandi religione foluerat, rex adpellatus, deletio Exarchorum imperio, omnes Exarchatus quondam ditiones Aftulpho, Langobardorum R. rursus ereptas, Stephano P. fectis Conftantini M. donationum tabulis circumuentus, tradit. Tandem Carolus rex ab Hadriano I. exoratus, perdomitis Longobardis, Pipini confirmat donationem: Ecclefiae Romanae Patrocinium, ius fedis ordinandae, Patricii titulum fufcipit, Longobardorum rex agnofcitur, filios in fuccedendi fipem inaugurandos curat. Idem fequenti tempore, cum Leonem, ab Hadriano de mortui cognatis polum, caufa cognita, reftitueret, Imperator Auguftus falutatur a populo, et ueneratione, ueteribus principibus delata, adoratus, a pontifice follemniter coronatur.

Ita reuocatus, cuiuscuque modi is fuit, ordo in ecclefia, reuerfis ad priftinum factum pontificibus, haud diu fluit. Namque paulo poft electio Collegijs Sacerdotum et populo afferta, confirmatio fola Imperatori relicta. Mox Papae in caufas publicas fe inferre, de lite Ludouici cum filiis, de matrimonio Lotharii II. regis, de iure fuccedendi in Imperio inter Carolum Caluum et agnatos cognofcere, conati. Romana Sedes, et Imperium pariter iactati. Illa ad propinquos sub foeminarum principum tyrannide, quafi hereditati delata: hoc Lamberto Forouidenfi et Berengarii addictum. Tantis malis medicinam quidem Otto I. attulit, R. Germaniae, ob Ioannem XII. flagitia, et Italiae calamitates, Romam accitus et Imperator

ADPEND.

APPEND.

perator salutatus. Qui, Ioanni dignitate abrogata, Leonem VIII. substituit, omni Imperatorum iure, et in republica et in constituendis Episcopis Romanis, aliis, plenissime recuperato, solenni Papae et Consilii sponcione. Huius, licet, in decreto acta legas, ipsius Gregorii XIII. edito confirmata: ut qui ea falsi accusant, et qui Carolum et Ottonem, Magnos, subiectionem pontifici iurasse tradunt, expulsem impudentiam prodant.

Extinctis Ottonibus, impar successorum potentia locum pontificibus perturbandi omnia dedit. Ius eligendi Imperatorem Romanum, conventionem Octonnis III. et Gregorii V. Germanis proprie quaesitum Benedictus VIII. sub Sedis Romanae examen reuocauit. Pontificis ab electione per Ioannem XIX. populus: post a confirmatione Imperator exclusus est, Principibus ac ciuitatibus Italiae, si armis ipse iniurias ultum iret, in societatem adiecit. Ea de re certum est uaria fortuna. Italiae reguli diuersi pars Imperatoris, alii pontificum beneficio impositi. Ita pontifices, summa potestate domi sibi constituta, in uniuersa orbis regna dominum animis conceperunt. Sed iuris cuiusdam colore opus erat, et eo singulari, ubi sacra Constantini M. donatio, aut haereditaria in totum occidentem successio, non sufficebat. Itaque tributum, in egentium alimenta misericordiae causa collatum, quod Denarium S. Petri uocant, Anglis, Danis, Polonis, in subiectionis notam conuersum. Alia regna donationis iure acquisita praedicarunt, quae reges aut Sedi Romanae, ut Iohannes Anglicani, Aragonum Petrus, Innocentio III. Hungariam Stephanus, Croatia, Dalmatiamque Demetrius, obtulerint, aut a pontifice data Hyberniam Henricus II. Anglus ab Alexandro III. Demetrius Russiam, fiduciario nomine acceperint. Aliis corona primum uel imposita uel missa, ut in Polonia et Hungaria. Aliis commendatio in S. Petri tutelam, deprecationibus exereendam, seruatus causa fuit. Has uanissimas rationes quis non miretur apud Gregorium VII. dominatus pontifici praecipuum aedificatorem ad reges dignitate exuendos, quorum electionem liberam liberis hominibus negare non poterat, ualuisse? Sed tamen isthoc impudentior Bonifacius IX. in Iubilaeo, quem primus instituerat, gladio mitraque ornatus papam se et Imperatorem dici praecipit ac dominum se in sacris profanisque per orbem uniuersum, promulgata constitutione, asserit, de Scotia, ab Angliae Rege uindicta, cognoscendum sibi sumit, Philippo Franciae regi, nisi regnum fateatur clientelam esse sedis Romanae, diras minatur, renuentis, uelut confusis, ditionem Albero I. Imperatori donet. At retidere nefarium ac frolidissimum factum Angli

et Franci. Illorum senatus regem suum, declarauit, de iuribus regni Scotiae nemini respondere: ablus uero publico iudicio pontificis litterae igni concrematae; nuncii, nullo honore habito, remissi; ipse papa, conuictu coaelo, illegitimus et haereticus iudicatur. Franciae immunitati postea per Clementem V. abrogato Bonifacii interdictio, cautum, Mirior paulo Iohannis XXII. repulsa, litem Ludouico V. ex Bauris Imperatori, de summa in imperium potestate intendenti, cum ann. 1338. d. 6. Iulii Caesar, electores, principes, in comitis Reinfensibus, nec multo post Francofurti, una, uera, perpetua, sententia statuerent: *Imperiolem dignitatem ex solo ELECTIONIS BENEFICIO proficisci, nec ullo pacto pontif. Rom. approbatione, confirmatione, auctoritate, aut consensu indigere: aliter docentes aut facientes, tanquam criminis laesae maiestatis reos, hostesque reipublicae, capite puniendos esse.* Secuti haec exempla alii reges principesque. Sigismundus, Austriae Dux, a. 1469. Pius II. Venetorum ann. 1605. Paulus V. cum sacris et dignitate exclusisset, *ex auctoritate omnipotentis Dei, beatorum Petri et Pauli Apostolorum et sua, uterque Dux iniurias pontificis et uolentiam redarguens, iniustitiam et uanitatem, temere arrogatae in principes potestatis publice demonstrauit.* Cuncti demum reges, quo magis speciem uisumque pontificum dominum praeccluderent non, quod prius sacrum, a papa, sed a sui quisque regni praefatis, inaugurati in posterum uoluerunt. At multo magis hoc, quod contenderunt saepe, ineptum est, Romana pontificum sacra ius habere regnorum, alienos ab his eodem iure spoliari. Voluntate gentium uel belli iure, non religionum discrimine, regna parantur. Imperium uti Romana religio non conserit, sic neque alia purior conuellit. Ex sacrorum diuersitate nec Dei populo in alias reginnes, nec christianis in gentes profanas ius unquam ullum fuit. Ipsi Apostoli reges uenerant, Episcopi Romani Graecos, Gothos, Longobardos, cognouerunt reges. Imperatorem Anastasium gloriosissimum Augustum salutat Anastasius papa. Neque uero christiani reges quodcumque pontifici Romano placuisset, sed quod concilii sententia rectum uerumque scitum esset, populum seruare uoluerunt, neque nullas in sacrorum cura suas partes esse putauerunt. Euincunt hoc commentarii Angliae, Franciae; exempla regum Canuthi, Edelrechi, Britonum, multa aliorum. Henricus, rex Angliae, antiquata in regno suo paparum potestate, Elisabetha, eius filia, confirmatis Henrici decretis, cum hilem mouissent pontificibus Pio V. Gregorio XIII. et Sixto V. utrumque hi *ex auctoritate, Petro et sibi super*

APPEND.

ADPEND.

super omnes reges et gentes concessa, dignitate et honore omni priuauerunt: sed iure successuque eodem. Gregorius enim Hyberniam Iacobo Boncompagno filio suo; Sixtus Philippo II. Hispaniarum regi Angliam destinauerunt: neuter dedit. Idem Sixtus in praefello, ut ait: folio constitutus, ex tradita sibi in reges supremam potestatem, regis Henricum IV. Fr. regem exuit honoribus: id quod successores, Gregorius XIV. iterauit. Pari argumento Iacobus, Scotiae rex, impeditus. Inde turbæ, seditiones, tumultus, bella, uastationes regionum, parricidia regum, alia tentata, alia perpetrata, calamitates infinitæ. Nullius tamen regis ceruicis tyrannidi submissæ: cunctis publicis asserta libertas, contempta fulmina bruta, in hostes excitata arma correpta. Hinc inter Robertum Bellarminum et Vilhel mum Barclaium scriptiois acerrimum certamen: Hinc Ludouici Seruini, Advocati regii, uindictæ secundum libertatem ecclesiæ Anglicanæ, Philothei Achillini, Consilarii scriptam de iurisdictione, aliaque. Contra P. Marianæ de regis institutione commentarius, pontifici summam in reges, nullam iustam regibus, qui ab ecclesiâ dissentiant Romana, potestatem attribuens, in curia Lutetiarum flammis adiudicatus. Bellarmini libros non alia res, nisi legati pontificii deprecatio, ab eodem iudicio seruauit. Exemplo motus Iacobus Scotiae R. omnem pontificis in profana potestatem eiurare suos adegit.

Ceterum rerum publicarum, sicut omnium, uicissitudo est. Nationes atque imperia surgunt,stant,ruunt. Extinctis mutaturque noua succedunt. Patrum, Magistrorum, Rectorum, Iudicum, Consulum, Magistratuum, Capitaneorum, magis popularia uocabula, in potestatum, Dominorum, Principum, Ducum, Regum augustiora nomina reformata sunt, quibus imperantium ordines, regnatori omnium Deo subiuncti, splendens fulgerent. Imperii ius idem, ut pro arbitrio constitutum, sic more gentium diuersis honorum titulis decoratum. Cuncta hæc uel gentis liberae, uel uictoris uoluntas definiuit, Regum nomen insignis reliquis uisum, sed nonnullis ab potestatis magnitudinem odiosum. Inde a Romanis primum Principis, innox Imperatoris titulus summo fastigii additus: alter ex senatu: alter ex militia ad summam Reipublicæ tractus: uterque regis potestatis inuolucrum est. Apud Germanos Iudicis uocabulum cum regio commutatum memorant scriptores. Poloni Principis nomen initio, dein Optimatum Imperium amplexi, rursus; hoc sublatum, ad unum Cæcum rempublicam detulerunt: donec Regem adiciuerunt dignitatem. Hybernæ qui olim in maxima potestate Domini, Re-

ges deinde, idque populi scito, salutatores statum Hybernæ docent. Regendi modum sibi constituere liberae gentis: nominis cultum, quem moderatori ciues debeant exhibere definire, uictoris in arbitrio positum: illa libertatis, hæc summi Imperii præcipua uis est. Recte hæc Ludouicus II. Imperator Basilio opposuit Macedoni, Græcorum Augusto.

Qui Regis nomen affectabant a sacratissimo Imperatore, Christiani nominis capite, et primo inter Gentes Rege, auctoritatem consensumque petere solenne fuit non illis tantum, qui aliquo modo eidem obnoxii essent, sed extraneis etiam et longinquis. Cypri, Armeniæ, Reges insigni Regum ab Imperatore, ad maiorem Gloriæ suæ, sicut ipsi prædicant, dignitatem, summissæ scimus: Inde dictum curiæ: regna per gladium, Christiani nominis per uexillum dari. Pontifices autem Romani sequioribus seculis, quo iure ac euentu Reges creare tentaerint, historiæ tradunt. Papale numen non eo extendi, nec Pontificis gratia Regna parari, iam ante didicerant Reges. Boleslaum Chrobri, coronam a Pontifice capturum, Henricus III. Imp. impediuit: nec successores minus se opposuerunt. Ambierit sane Princeps aliquis liber, religionis pietatisue ergo, Romani auspiciæ assensumue Præfatus: nil iuri hoc oberit aliorum. Neque qui assensum, idem et auctoritatem addit: neque coronatio ipsa et consecratio, ex ludæorum ritibus transumpta, quicquam iuris conferret: sed ante accepti signum continet, delataque a populo potestate; cum nullius nisi instrumenti uices gerit, tuto omittitur. Libertatis hoc est, ut diximus, arbitrium. Antigoni, Ptolemæi, Seleuci, Cassandri, Lyfimachi, ad exempla, diadema sibi libertatis iure imponentium, excurrere hic non uacat, Rogerius, Siciliae Comes, Apulia Calabriaque in potestatem redactis, cum regum nomen Id. Mai. 1129. assumpsisset, quod rex etiam Italiae salutabatur, inuictis pontificibus fuit Calixto, Honorio, Innocentio, ab hoc etiam bello petitus, quem captum non ante dimisse, quam is, admissio Regis titulo, Neapolim urbem, aliasque iuris Romani, gratiæ pro liberationis beneficio referendæ, suisque adeo redimendi causa, concederet. Sæpe quos ante Deus O. M. in regali saltigio sibi filios inter se fratres, constituit, eorum consensum honeste requirere iustum ac decorum his semper habitum, et usu probatum fuisse, quos gloria maiorum, uictoriarum, opum, supra reliquorum fortium DEI benignitate extulerat, uix negabitur apud moratio-

res. Sed iam pridem, quod ante inuimus imperantium libertas ab ineptis hisce Romanorum postulatibus uindicta, et adulatorum papæ pugis opposita uertias. Cuius argu-

ADPEND.

APPEND.

argumenti commentationes quaedam Seren. Princ. ac Dn. Dn. Ioanni Sigismundo, March. Brandenburg. S. R. I. Electoria 1611, quo in Porusiam in familiam electorum intulit, dedicatas scimus; praefatio inferenda aliquando litis, atque defensionis praesidio futurae. Hoc magis quisque mirabitur rerum publicarum aequus aestimator, Clementi XI. papae, uix ad Sacerdotium Romanum euecto, praescripta Dei, sententia Apostolorum adeo postposita, ut quorundam antecessorum exempla, Albani quondam Cardinalis placita isdem praetulerit, eoque tranquilli moderatique regiminis spem in ipso honoris aditu praeciderit, in tanta perturbatione rerum, ubi omnis Europa, bella, caedes, incendia pertimescit, deterrimo in republica Christiana exemplo, rixas, turbas, nouas, concitare, Porusiae, ab antecessore Ioh. XXII. gentibus profanis nefarie proditae iugum denuo parat, cuius depulso multo maioribus sanguine sterit. Suos haec Reges prius habuit, quam sacro baptismatis fonte ablueretur: nunc regum nomen Clementis negat, quod Rector Serenissimus, iure belli possessor, summa potestate nec cuique obnoxia praeditus, probante sacratissimo Imperatore, gratulantibus aliis Regibus, principibus, populis, absque ulius iniuria sumit. Diffusus sibi, Europaeos, Galliae praefertim, Reges, ac Germaniae episcopos in conatum uocat societatem, quasi nescius sententiae Gallorum ac Germanorum, ac latæ olim utrobique repulsæ. An Reges maximos immemores credit et suae et omnis dignita-

tis? aut Germanos libertatis oblitos, huius ambitionis stipulatores futuros? An perdidisse putat honorem ac fidem, ut, quod olim in Papa haereticum commentum dixerunt, iam per inuidiam obtrudere aliis uelint.

Detestabilis autem, quisquis legit breue, conuicia, uerbis: *ab acerbis bonis &c.* in Principem, nobilissimam Germaniae domo ortum, Regibus parem, maiorem et sua uirtute de republica Germanica, de Regibus exteris, de ipsa catholica, quam dicunt, ecclesia, multis nominibus optime meritum, et Regii honoris fastigio dignissimum, effusa. Neque hic subsistit petulantia, sacerdotæ et antistite indigna, atque ab omni Romae cultioris modestia, ac urbanitate abhorrens. Pronunciatum addit diuini uotis: *Regna conferunt &c.* in Regem ac Principem summum Porusiae, incommode detortum, quod prudentius reticuisset, ne quando Clementi XI. contra Dei instituta, ausu iniusto iuxta et irritum, mundi imperia tentanti, aliena inuadenti, idem posset obnunciari. *Regibus nisi Deum iudicem esse neminem. Pontifices Romanos, natura saepe in praua pronos, facile aut iracundiae aestu, aut arrogantiæ obreptos, in Reges delinquere.* Gallici scriptores exemplo docuerunt.

Haec sunt quae respondenda uobis exstimavi, non ut uobis satisfacerem, hoc enim iam ante praeficere prudentiores, sed quocunque possem modo officii partes explerem.

APPEND.



OPVSCVLVM IV.
FORMVLA
BRANDENBVRGICI
DVCA TVS.

An. 1706. mense Martio.

SERENISSIMO POTENTISSIMO QVE PRINCIPI AC
DOMINO,

DNO. FRIDERICO,
REGI PORVSSIAE,

MARCHIONI BRANDENBVRGICO, S. R. IMPERII ARCHICAME-
RARIO ET ELECTORI, SVPREMO PRINCIPI ARAVSIONENSI, DVCI
MAGDEBVRGI, CLIVIAE, IVLIACI, MONTIVM, STETINI, POMERANIAE, CASSVBO-
RVM, VINIDORVM, ET IN SILEZIA CROSNAE, BVRGGRAVIO, NORIBERGENSE,
PRINCIPI HALBERSTADII, MINDAE ET CAMINI, COMITI HOHENZOLLERIAE, RVPI-
NI, MARCAE, RAVENSPERGAE, HOHENSTEINI, LINGAE, NEVRSAE, BVRAE ET
LEERDAMI, MARCHIONI VEHRAE ET VLISSINGAE, DYNASTAE RAVEN-
STEINI, LAVENBVRG, BVTOV, ARLAY, ET BRU-
DAE, CETERA

REGI ET DOMINO SVO, MVLTVM CLE-
MENTISSIMO,

SERENISSIME ATQVE POTENTISSIME
REX,

DOMINE CLEMENTISSIME,



Nter innumeros diuersi orbis ac ordinis scriptores, qui litte-
rariis monumentis MAIESTATEM TVAM venerantur at-
que ad thronum TVVM, cunctis sacrum Minervae pulvinar, for-
tis ingenii deponunt, nullum ulla unquam tempore fuisse, sentio,
quem pares meritis casibus ad hunc cultum potuerint excitasse.
Tribus alios viris, alios fortuna TVAE rerum magnitudo, qui-
bus de salute magnitudo, de contentis orbi re quae, de populi orbi TVI
regni incolentium ac dignitateque optime niveri atque gloriam ma-
iorum TVORVM non refert, sed, dum per tot gradus superas, longissimo post TE inter-
uallo resingunt. Sula accessu sidera pallescent, Splendit et dignitas TVAE genis, quan-
tus etiam in orbi fuit; TVO, REX, lumine consumitur. Domum intrasti, principum
imaginibus et actus acie maximam: sed, quae, TE conditore, AVGVSTA efficitur, TIBI
auspicio daret, ac tum nunc ex TE nota esse, videatur. Obstaculo veniens aetas, fa-
ciat, TE, pace omnium gentium, contigisse, ut in regnum veritatis auiam principatum,
qua tamis hoc ipso orbis principes alii frustrati sint, ut ab hoc conatu uel desisterent mature,
uel, non sine dedecore quodam, peracta opera exciderent. Verum innumero, qui sapien-
tiam, iniquitatem, munificentiam, animi magnitudinem et constantiam, iure et aequi
cultum, et, quae fortunam comitem habes, perdidit TVAM, ceterarum virtutum opti-
mum continentum, aequa sicuti pretio aestimaverit, in illico et mirari desinet, eximulism
etiam TVVM regali honore dignumque venerabitur. Regem fieri, parum esse, olim ex-
tima-

CAP. I. *iffimarunt sapientes: sed regnum uirtute, idque iudicio omnium mortalium, mereri: id inter decora reposuerunt, nunquam intermoriura. Quae omnia cum in oculis habeat uniuersus prope orbis, qui principia successusque admirandos regni TVI suspicit, resque, TE imperant, gestas in maximo pretio ponis: facile ad intelligendam est, quod integrae hominum litterarum cateruae non ex TVIS solum provinciae, sed peregrinae Angliae, Galliae et Belgii gentibus ad palatium TVVM conuolent, quod opellus sui TIBI sacra faciant, et ex TVO iterum lumine sibi conciliens dignitatem. Insuper diuina providentia Numini beneficia habeo atque aeternum habebō, quod ex illo tempore, quo ex ephēbū excessu, in satellitio TVO uiuere contigeris, ut, quoties officii ergo adparerem, magni REGIS imaginem intuerer. In TVIS si qui animos alienos habeant a uirtute; ex quo tamen in conspectu TVO esse incipiunt, mores ad uirtutem aduiscunt, si non alia, certe hac causa, ut se suaque probent principii uirtutis. Non est, qui a litteris abhorreat in aula TVA, ana quem pudeat, in atriis TVIS librum manibus uoluere: cum TVI quotidie uideant, quae pretia statuas litterarum. Et quid aliorum exempla intueor? quantum AVGVSTISSIME PRINCEPS! bonitatis, munificentiae, et gratiae istius singularis argumentum uel in me extare uoluisti, quod habere soleas pro studio litterarum. Adscripsisti me, fateor, adflectis TVIS, numero nobilium adolecentium, qui ad mensam et cubiculum TVVM adparent. Sed tamen abest, ut uitor aulae tuae diu mibi adferre poteris ab umbris scholarum; ut potius TVO infusu hortatuque in hoc etiam puluere certamina instituerim, confictus egerim, et posuerim strophaea, TVO nomini dicata. Atque hoc lusus cum, in gratiam litterarum, nullo unquam tempore despexeris; sidentiori nunc manu argumentum offero, in rebus omnino seriis ac grauibus occupatum. Ex quo enim, TVA indulgentia, factum est, ut ab aula ad musas et hoc bonae mentis sacrarum facerem secessum; id mihi unice agendum esse, credidi, ne tempus in illis ponerem, quae ab utilioribus animu diuerterent: sed ita hoc collocarem, ut, inter litterarum studia, publici privataeque iuris doctrinae alias anteaferrem, quae uota mea sunt, TVO, ALME NVTRITOR, beneficio me olim dignum redderem, ad generaque negotiorum regni TVI animu aduiscerem paulo et praepararem. In his rationibus dum curas meas prosum desigo, et Germanici imperii disciplinam accipio, praeposita ac peruersa interpretum dogmata de MARCHIAE TVAE formulis ac uetustae Vendenlandiae iuribus occurrunt, et fateor, stomachum, rectiora edoculo, admodum mouent: quae ea propter mereri credebam, ut singulari instituto corrigerentur atque sua marchiae dignitas constaret et ueritas pateret orbi literato. Equidem nullus dubito, scripta litterarum provinciae TVAE, alia plura documenta complecti, unde, quod disputatum hic est, adhuc firmiter reddi queat, nouisque rationibus corroborari: sed, quamuis extra hunc adparatum ex schola argumentum unice prodierit: satis tamen facere puto et haec rerum momenta, priuato tantum, non tamen leui studio, conquisita. Habes, REX AVGVSTE, consecrati operis causas, mihi non cum aliis communes; sed eo magis singulares, quo certior sum, collata in disertatorem beneficia et uota pro salute TVA concepta, aliis cunctis maiora et frequentiora esse, et ipsum lucubrationis argumentum nomen praeseferre TVAE quondam primariae provinciae. Deum rogo, ut, quae uota sunt omnium populorum, REGI longinquam uitam largiatur et superaddat REGNO aeternitatem.*

Halae Venedorum, d. XX. Mensis

Mart. clō lcccvi,

CAP. I.

Prooemium.

Ratio instituti
pluribus mo-
mentis produ-
cit.



Endent animi do- A
flores et incipiti
fere cogitatione
distrahuntur, quo-
ties MARCHIAE DO-
strae rationes in-
eunt atque no-
men eius titulum-
que cum re ipsi conferunt, id est, tenu-
em atque exiguum uerbi adpellationem
cum reconditi amplissimi iuris signifi-
catu. Id scilicet iurisprudentiae publicae
instituta et praepositiones confundit per-
Lud. opulc. tom. I.

turbatque; MARCHIAM, aut, quod illi
uolunt, MARKGRAVIATVM audire, qui
S. R. I. ARCHIPRINCIPEM sicut atque
supremum orbis Romani, qui hodie post
Caesarem est, honores fastigium tenet,
dignitatemque et olim tulit et nunc ferat
iusti ac praepotentis in Germania DVCA-
TVS. Inde fit, ut alii, quid demum in im-
perio MARCHIONATVS, quid DVCATVS
sit, prorsus ignorent; alii male congrua
ratione utrumque definiant; nonnulli pa-
rum erudita ingenuitate dicant potam,
ipsos sibi Germanos cum hic, tum in aliis
pluri-

CAP. I. II.

pluribus publici iuris argumentis nullo A
tempore constitisse. Is profero error, uel
ignoratio cunctos eo in transuerfum agi-
atque ad, nescio quam, inuidiam, animos
eorum inducit, ut moerere incipiant MAR-
CHIAE IURIBUS et tantum non aegrefe-
re, hanc, post cetera, in numero reperiri
ARCHIPRINCIPATVM S. R. L. perinde
de si praeter ius et fas, grandioris uerbi
ordinibus posthabitis, ideuenisset. Mcmi-
ni nugatoris aliuscui, qui SEPTENTRI-
A-VM S. R. L. a Carolo demum quarto, Caesa-
re, MARCHIAE delatum, credidit, factum-
que hoc esse non prouinciae merito; sed
in gratiam filii Sigismundi, Operae igitur

pretium fore, existimaui, singulari iustituro tenebras cum has cum alias plures in hac causa discuti, errores retundi ac reuelli, eximi dubitarium scopulos, quos plerique offeudunt, et eorum argumentum de FORMVLA MARCHIAE idoneis rationibus ad lucem veritatis proferri. Vt deum liberetur aliorum liuore provincia intelligaturque, congruas cum Germanici imperii rationes sequi, quae cohaerent cum publici iuris doctrinaeque contra maleuolos rerumque ignaros obtreclatores firmiter persistant. Deus adit iustituro.

CAP. II.

Ducis et Marchionis diuersae diuerso tempore definitiones in iure publico S. R. I.

S. L.

P Rincipio DIVCIS et MAR-
CHIONIS nomina nobis de-
finienda sunt, cum apud docto-
res ingens hic confusio sit ac re-
rum uerborumque intolerabilis
perturbatio (a).

§. II. ROMANI multum operae contul-
 erunt in eo posuerunt, ut fines impe-
 rij sui contra quosque vicinorum impe-
 tus conruti essent. Inde provinciarum
extremities, quas dixere (b), limitibus
 (c), fossatis (d), sepimentis (e), castel-
 lis

**DVCIS ac
MARCHIO-
NIS scribo-
ram expen-
sis**

சென்றது. தீவிர-
விவரம் கீழ்க்கா-
ட்டது.

extravascular
circulation.

*Limites vel a
sacramentum ve
securitatem.
Illi vel natu
rales; vel ar
tificiales; u
bistorem.*

(a) Parco doctorem nominibus, cetera in erudito orbe non adeo nullis. Sed quæsto, quam potest esse dicere: *marchio est, qui inuissus de marchione*: *Marchionibus terra marchionis subiecta*. Idem scilicet querentem de nomine meo, eluderem respondendo: *est mihi nomen patrie*. Et, si idem de patris infulserit, circulo philosphorum inceptum: *patrem nomen meum est*. Hoc scilicet est, verba blaterare; ignorantia syllabarum inuolucris obtendere; multa dicere et nihil scire. Atqui hæc tamen plerumque communis est sententia doctorem *Hieronymi*, de MONTE de finib. reg. c. 3. n. 3. (b) Ita *Aulus FRONFINVS* libro de arborum qualitate p. 31. inquit: *extremities est, quæque æneisq. possidendi inuicem effi: aut quæque quique sumu frons*. Eisdem uerba sensus etiam rei agrariae scriptores sequuntur *Siculus PLACCVS* pag. 13. et *HYGINVS* de limitibus crescit. pag. 159. quos scriptores cum aliis argumentis eisdem iunctim edidit *Wilhelmus Giesius*. (c) Limitis uerbum non finem, quod uulgo putant, sed *terminale signum* uult, quodcuque fidum est ad obseruationem finum *Frontinus* pag. 46. Locis diuersorum auctorum alio coniecit *Nicolaus RIGALTVS* in glossis agrimensores h. uerbo. Idem dicit *marginis* uocabulum, *AGGENVS* in limitibus agrorum p. 37. scribit: *finis documentis fruabatur, ad compari aliquibus lectis inter arua marginibus quibundam saguam poluunt*. Congruit cum *marginis* uerboque, quæ eodem prociis sensu *marck* edidit *Isidorus*. columnam aut aliud alterius generis finium, *duran* an *die Grenten mercken* h.

Imo ipsum vocabulum *des Grentes* non tam *idem* significare arbitror, quam alibi dicimus, harmoniam. Vnde et *coronidis* originem intelligimus et linguarum omnium, quam alibi dicimus, harmoniam. (d) In nostro argumento *femites* a fine distingui debent in eos, qui *memoriae tantum* causae politici, uti arbor, lepis, flatus, columna, ut generis alius; atque illos, qui facti sunt ad *securitatem* a vicinis. Atque hic iterum vel *naturales* sunt, ut sylva, flumen, rivus, cetera; vel artificiales, ut hic locus *foffatum*. Elic enim ea vis huius verbi, ut significet, quod *fundendo solumus et decemus ad manum factum* hic, interprete erudio, *Wilhelm GÖESIO* in animaduersionibus ad rei agrariae scriptores. Cum itaque Romanorum industria finibus prolixioribus ubi opus esse, videbatur, *foffatum* cura diligenter profecturum, non mirum est *THEODOSIANVM* edicem hic VII. cap. 11. mandatum exhibere

Bienfance
Gallorum.

lis (f), clufuris ac fundis fipendiaris (g), bus poft copijs (h), ac praefecto (i), quem non folum inftruxere; fed etiam militari-
ducem aut comitem limitaneum purior ac-

O 3

tas,

fibus poffeffores vendunt, pretio a Schoenbaberf et Marbardenf abbatis deficiente. Ne fperes fiquis (die Heßfche Hey und Schleg alius etiam die Landwehr) alterius vilius ditius interfecta interuictaque diuidetur. Sed an iuris noftri rationes permittant, haec talia in Caefaris arbitrio ponere, caufas omnino habito ditantio. Certe imitum diffrabere paffualatius defiderium infum caufam non coartat l. 1. c. de contrahenda emtione et uenditione. Gallorum nero argumenta ex annuo iuris titulo, quoniam bionfiance dicant, petita, ad politiam pertinent, non iurifprudentiam. Ceterum non poenitit, flagen et lo-
inter privilegia retuliffe, fua foffato et fepe uia cingere, quod in diffra. derch. Heftefch. cap. 3. §. 8. geniturnaldo fecimus. Quomuis enim inter ordinaria prouinciarum iura et olim fuerit in Germania et nunc fit, differant.

Caefarum praefigilis, clero adiutore, ampliffimas prouincias iniffe reperiunt. Vt alia nunc tace-
am, refte GALLI arguitur lib. II. offira. 68. u. 6. explodit lob. BIDENBACHVS quofq. 17. n. 1.
p. 109. Wer das Jagen habe, der habe auch das Hagen. Haec fane in Germania nofta adferre, idem et iura flamm
eft, ac fingula in corpore membra diiungere, ut intereant uniuersa. Mea philofophia, alia iura et potestates
ordinum funt; alia territoriorum. Reflor uniuersae prouinciae id ordinario iure habet: quod reli- in noftro im-
qui nonnifi privilegium. Vtinam demum ex medijs aul facie difcerent noftri doctores, quantum im-
terit, inter ius flatus in imperio noftro et ius potestatis. Hoc illi quamdiu ignorant, ignorant au-
tem battenus, non poffunt non peruerfis uis incedere, fumma imis mifcere, fummatim dogmata in
ecathedris propagare, quorum pudent in curijs ac concilijs procerum Germaniae. Sed quorfum
amore dilabor?

(f) Fecit id locum titulo XIV. lib. VII. codicis Theodofiani, qui eft de BVRGARIIS.
Burgis enim Romani crebra dixerunt per limitem habitaculo, auctore ISIDORO lib. IX. etymolog.
cap. 2. et c. plura apud Iacobum GOTHOFREDVM lege, qui quid Theodofius in fno codice de-
beat et critice intelligant et iureconfulti. Non clariori auri exemplo id docet, quam limitibus
Romanorum in Britannia uerfus Piftos et Scotos. Hos enim Caefares nallo, foffatio, burgis etiam
per certa interualla difpofitis, ut occafione fic uolent, fignis inuicem fibi refpondere ac iterum con-
fluere poffent, Burgario quoque milite contra utriufque inuafiones fpatio obfignata leucarum fecu-
ros praeftriffie, et rudera the Gial Suer et the Pachtual hodieque non docent et concori ueterum
fcripiorum confenfus, quem Guilielmus CAMDENVS in fumpuofa opere, quo Britanniam de-
fcripfit, exhibat p. 137. Pertinent etiam buc claufuras Romanorum, noftis, die Paffi, de
quorum diligenti custodia curaque fcriptis P. PITHOVS lib. I. adurf. cap. 14. (g) Lu-
culentus tellis eft Aulus LAMPRIIVS in aita Sueri felt. 38. p. m. 1024. Sola, inquit, quae de bo-
fibus capto fuae, limitaneis ducibus et militibus doctis, ifu, ut eorum ign offent, fi berderi torum mi-
fuerunt, uae a quoque ad priuatos peruenirent. Dicens, attentius eam militatorem, fi etiam fua iura de-
fenderent. Addidit faue bis et uenitulu et feras, ut poffent colere, quod acceptum: ac per iocum
fomnam aut per finitatem poffiffionem deferretur iura uicini barbariae, quod terpiffimum illi dicebat.
Quae? quae clarior origo effe poteff feudorum? Beneficia enim hic, quis non uidet, cum onere
militarium feruitorum. Haec naturam feudi conftituunt; quae accidunt ei praeterea, illa hanc ite-
rum inftituta congruat Romanorum. Concor hic locus apud Flauium VOPISCVM in aita Pro-
bi felt. 16. p. 667. erat, his uerbis: Veterana omnia illa, quae angaffe, per fauces, poftior torum mi-
furas monitum dixit, adeoque loca priuata denegat, beneficium iterum habes! uddum, nunc feraliti
defcribuntur, ut eorum fibi ab auro uicini decimo, congruit hoc tempus cum maiorenitate ele-
ctorum ac principum plerumque in Germania, mares felices ad militiam mitterentur, ne laticia-
ri ante differant, quam militare. Ita Auguftum ex alienis territorijs agros fuppliffe et augiffime ue-
teranis, fcribit HYGIVS de limite. coaff. p. 108. Quid? quod tanta religione fundi fipendarii
militibus fernal fuerit a Caefaribus, ut horum mandata erent, de agris limitaneis nullo tempore
ab homine priuato ad militiamque inuabili praefcribendis l. 3. c. de fundis limitrophis et limitaneis
l. 1. c. de fundis patrimonialibus. Conftantini quoque PORPHYROGENETAE Noftis extat
de MILITARIBVS EVNDIS, quam loao. Meurfus inter alia huius imperatoris opera pag. 257.
edidit, et pluribus mendis liberatam notis commentariolique illuftrauit. Habetur in ea: ne fundi
militaris oblectetur; et fi alienentur, ia quocumque tamca poffifforem cum onere militari fernali trum-
tanti et quae funt generis, ciusdem congrua iterum naturae feudorum. Habet quoque THEO-
DOSIANVS codex lib. VII. tit. 15. de terris limitaneis, quorfum plura congefif Gothofredus, huc
omnino facientia. Ceterum, dum haec fcribo, non poffum quin doleam, doctores adco pronos effe
lege praefcriptionis Romanorum in publico imperij iure: et tamen, ipfo Romanorum iudicio, in
fundis limitrophis, multo magis in prouincijs integris praefcriptionum titulos exalliffe. (h) Inde
magna inter legionarios fcriprios fei limitaneos milites diuerfitas, cunftis antiquitatum fcripioribus
obferuata. Meminit limitaneorum memorabili etiam loco LIBANVS in Baftilep. 54. edit. Morellianae.
Pertinet huc imprimis NOVELLA Theodofii tit. 19. edit. Pirhaeanae quae agit de ambitu et locis limitaneis
inibi recludendis. (i) Militum, quos dixi, limitaneorum cura partim penei duces; partim etiam penei
comites fuit. Formulam limitanei DVCATVS habes apud Aroulum CASSIODORYM lib. VII. fed.
4. p. m. 275. multum, inquit ille, his creditum uidetur, quibus confuabiles (limitanei) populi depantur.
Numero autem quot fuerint Romania DVCEs limitanei, intelligere licet ex NOTITIA IMPERII
et quae huc capite LXXVIII. addidit Pancirobus. COMITES etiam limitanei faepe prouincijs da-
ti, qui dumyis militaria comites adpellari, ab alterius cuiusque generis comitibus diftinti funt. Co-
mites rei militaris dico, uelut unius limitis Augufti: alter Hannia, ut conflix ex NOTITIA IM-
PERIL. Huc refpicit l. an. c. de comitibus rei militaris: THEODOSIANI quoque codicis lib. VI.
tit. 14. de comitibus rei infcripfit rei militaris. Vei uel ex l. 3. §. 1. paret, comitibus huius generis
prouinciae tutelam contra incurfiones finitimarum deftinatum fuiffe. Ceterum nomina haec tituli-
que id dubitationis habent, ut nefciant auctores, comites duci, aut hic ille dignitate fuerit praela-
tus? Rem ego ita adfpeco. Vusclibet in limite conftituta prouincia opus habuerat uao, qui rege-
ret eam lege: altero, qui armis defenderet. Ille comite dicitur l. uo. c. de comitib. qui prouincias re-
gunt: hic dux. Et hoc munus flatu, ducesdem huiusmodi exiftimacum, praeftriffie. Poft
uero faepius accidit, ut imperatores eidem comiti et iura committerent et arma flum, quem ea can-
fa comitem rei militaris dictum effe, uidimus. Atque tum duplex dignitas fimplicem omnino fupera-
uerat; uqdeco comitem, non quia talem, fed quia is rei militari praefectus fuerat, alios duces poft
fa re-

Burgis et mili-
tu Burgarii.

duces et comi-
tes limitanei.

militis Limi-
tanei,

uter alteri ar-
dine praefla-
tus.

CAP. II.

tes, sequior autem Marchionem dixit, uoce a Germanis haud dubie petita (l), non margine Latinorum (m).

Territorii
tit.

§. III. Quo in limitibus adparatu cum terrore illi perfunderent finitimas gentes; placuit territorii (n) uocabulo limitaneam ditionem insignere.

Apud Graecos
limitum cura.

§. IV. Iuit hic mos ad Graecos etiam imperatores. Quos haec cura propius tetigit, quo magis eorum aetate uicinae gentes caecam illam erga maiestatem imperii Romani reuerentiam deposuerant; uqum

nullum aduersus illas, nisi in armis, praesidium supereffe, uideretur. Hac enim causa constitutiones de *fundis limitariis* (o); de *terris limitaneis* (p); de *luforiis* (q); et quae sunt generis eiusdem (r) in Theodoli ac Iustiniani iuris codicibus extare, reperimus. Quae CONSTANTINVS PORPHYROGENNETA (r) de militaribus fundis non alienandis scriptis, omnino etiam ad hunc finem existimo, pertinuisse.

§. V.

Marchionis
non in bonum
loci successit.

se reliquisse, alios sequasse, ex l. 3. C. *Theodosiani de comitibus rei militaris* condiscamus. Ordinaria autem muerum ratione comitibus ducalis magis fuerat bonificum. Docet hoc epistola CASSIODORVS lib. VII. ep. 4. p. 236. *Qua uita est tale, tanti momenti, ius dicere, in quo comitis munus uersabatur, quale suscepit gentibus, consuevit populi offidere, quod ducum erat.* Inde *ducatus* et *ducatus*, id est, cum solenni ducum adparatu, legitur apud SIDONIUM lib. V. epistola 17. p. 350 et lib. VIII. epist. 6. p. 595.

Magister
unde Graeci.

(1) Quod Latini *marginem* dicunt, Germani *mark* adpellant indeque *figura*, *mercha*. Finitis igitur ipse a signo audit nostratibus *die March*, *Stadtmarch* oder *Stadts-Grantsen* *Marchstein* oder *Grantsstein*. Inde uox *mark* aut *marehienis*; seu limitanei practici. Non enim uideo, quo argumento totum uelit, quod in glossario scribit uir magne industrie ac multae doctrinae, *Cervinus de FRESNE*, e cuius bibliotheca quamplurimi ad nos libere perueniunt, quibus pretium addit, quod manu eius multa in illis sint notata. Eius uerba sunt: *markie*, et *oidetur*, *markie* incolae *sea marehienis militis*. Hec enim critica tot marchiones Brandeburgicos haberemus, quot subditos incolas, *alle Mercher waren Marchiones*. Facillius Iulius Francisci HOTTMANNI est, qui in commentario de *serbis Feudalibus* p. 15. incolas *markie* *die Mercher* in uernacula nominatos fuisse *maremmer* seu *marcomannos* exilimant. Verum coniectura haec auctoritate destituitur idonei scriptoris, apud coarctum. (m) Quia uox neque apud Graecos neque Latinos nata fuit. Alias, fateor, eodem eos iure a *margine* marchiones nominare potuisse limitaneos duces, atque nostros *magis marchiones*. Quid? quod ipsi Graeci ad linguae et litterarum nostrarum indolem scribant ΜΑΡΚΕΣΙΟΤΕ. Cassianus PORPHYROGENNETA de *admirando imperio* cap. 36. p. 60. scribit: *ἐν τῇσι τὰ τοιαῦτα ἀπὸ βαρβάρων τῶν μαρκεσίων πρὸς πατριὰς*. Deinde e Burgundia tres marchiones uenerunt Papium MEVRSVS in notis ad hunc scriptorem Niceriae et Gregoriae loca addidit p. 25. Unde repetit du Fresnoie. Luthet hic laudare *Wilhelmum de CATEL*, cuius iudicium tum hic, tum alibi fe nobis commendat. Ita autem ille "en son bilboire de *Lauguedoc* lib. II. p. m. 173. Il a été remarqué par des plus doctes hommes "de ce siècle, qu'es eudrois ni l'Empire Romain n' estoit point borné par la mer, montagne ou signales "ruelieres, ils auoient accoustumé de faire une clôture ou fermeture pour empêcher les courtes des barbares. "T estoit une bonne police sagement ordonnée par les Romains de mettre leurs gens de guerre sur les "frontieres et limites de l'empire. Les chefs, qui commendoient ces troupes furent appellés duces limitanei et aujourd'hui Marquis et dans les anciens actes propositi Marcae, d' autant que leur charge estoit "de defendre les frontieres, car marca ueut dire frontiere et ius marcae parmy les interpretes du droict, "et le droict de repressailles, que l'en pratique principalement sur les frontieres. les quelles peut estre sont "appellées Marcae: d' autant, que dans les pierres, qui marquent les limites ou frontieres estoit grauee "l'amarque du Seigneur, dans les terres du quel elle estoit posée. Miror SABINIUM et alios cum eo in re clarescere uoluisse. (n) Ita sane Suetonius FLACCVS de *condicio. agror.* p. 3. *terris saguntis sole cinibus, territoria dixerunt.* *Idem uero gestis uideret populi terras omnes, ex quibus uides uicinas, amiserat territorium dixerunt.* (o) Lib. XI. tit. 59. et l. 2. et 13. C. de *fundis patrimonialibus*. Ita quoque in BASILICIS LV. tit. 6. legere, licet. Alii *λειτουργία* fundum dixerunt, qui cum in limine imperii Tituli C. de rei constituto custodem habebat ducem limitaneum, quem *limitarcham* Graeci adpellauerint TABOR *fundis limitariis* tit. III. 6. Dispicet haec explicatio Andreas ALCIATO in *enact.* ad lib. XI. Codicis tit. 59. p. 590. trophic.

Territorium
quid uera Ro-
manis?

(p) Etheodici THEODOSIANI lib. VII. tit. 15. Placet hic locum ex SVIDA integrum, sed tam latinum audire, quem scriptorem manu KVHNL, in Graeco exemplo, passim uultratum posuimus. Est autem talis, in uocabulo *λειτουργία*: *Romanorum imperatoris superioribus temporibus obique in imperio finibus magnam numerum militum collocarunt, ad tuendam imperii Romani fauce. Praefertim partis orientalis, ad reprimendum sarracenos Persarum et Saracenos, quos a limitibus limitaneis uocabant (WOLFFIVS ad eum scripsit Margraves) Hec Iustinianus ades segitur et negligenter carabat, ut stipendia illi quater, aut quingue annis non soluerentur. Itaque pax cum Persis coacta, coguntur illi certi temporis stipendia sisco condonare.* (q) VEGETII hic locus ceteris clarior est, qui hic *Lafrius* no-

Apud Iulianos

IV. cap. 46. armatas seu milite instructas describit in limite imperii Romani, quae a barbaris nationibus flammis diuidebatur, speculandis, prohibendis, arcendis earum incursum et uicissim incursum feniendos, idem nouit Petr. PITHOEVS lib. I. *Lutherus* c. 13. p. 387. eppam. Ita de laforis Danubii tit. 17. lib. VII. cod. THEODOSIANI, ut alia taceam, quae notat G. STEVENSIVS et G. THOMAS FREDVS. (r) Limitaneos quoque duces ipsi etiam Graeci imperatores habuerunt, ad imitationem imperii occidentalis. Sufficit hic BASILICA in *penultima* eccl. VI. titulo, qui est *πρὸς τοὺς ἡγετὰς βασιλικῶν λαλασίων καὶ ἡλίας*. Habet etiam aliqua, quae hac faciunt CYACIVS ad Nouell. II. p. m. 552. Euolui porro hic metret NOVELLA Theodoli cit. 29. editionis Pithoeanae, quae agit de ambitu et locis limitaneis inibi reddendis, consiliaque suggerit limitum curae custodisque per imperium emendandae, laus hic ipsam Nouellam perlegisse.

Δὲ τῶν
Βασιλικῶν

(s) Nouella IV. *πρὸς ἀντιδότης τακτικῶν* et aliae iterum de militaribus fundis inscribere sunt, quas post cetera imperatoris huius opuscula edidit Ioannes MEVRSVS Leg. Bos.

Nouella Con-
stantini.

CAT. II.

Apud Germanos
et. Marchionem
Longobardos
ran.Throni
GræcorumApud Longo-
bardos.

Francorum.

Signata
in hominibus
scritta.Marchionem
non apud Longo-
bardos vocat
res ipsa
Romanis.Cur Marchio-
natus in Longo-
bardis natus?Totes lau-
dant.limites colere
periculosis.Marchionem
memoria acce-
Corinthios
ran.

§. V. Vt vero Romanorum militia u-
niversi orbis magistra fuit: sic ex illorum
instituto Germani quoque exemplum pe-
tuerunt finium bene custodiendorum.
Quo enim casu imperium, quod amplitu-
dine ac robore suo ætæternum uidebatur,
vicinis populis in prædæ concessit, li-
mitaneis scilicet legionibus, quas Græci
themata dixerunt (1), non idoneo nu-
mero ac ratione instructis: eum cauere,
neque aliorum sic exitio facilius discere po-
tuerunt Germani, quantum et re esset, si-
nes regni contutos præstare.

§. VI. Longobardorum industriam fo-
silitamque clientelarium fundorum leges
probant de feudis marchie (2), quæ in
finitimis Italiæ regionibus proinde con-
stituerant (*). In Germaniis fateor, Mar-
chionum memoriam aliquantum iunio-
rem esse: non, quod maioribus nostris in-
stitutum hæc ignorarentur (3), sed alia cau-
sa, quam nondum prodicim fuisse, repe-
rio. Olim sane cum patriæ nostræ fines

sylvae, horrida et deserta loca tuerentur
(x), aliis arcibus non opus esse, uide-
batur: *Aethingum* atque *Yctarbum* exem-
plis, qui, deferendo agros, inuadentes pro-
figarunt (y). Neque alia causa fuit, que
Hunnorum inaudientia in patriam irrup-
tiones, usque dum sylvae excisæ, uiae
paratæ ac commercia cum his populis,
intempestiua lucri cupidine, instituta fue-
runt (z). Vt taceam barbaras et uaga-
bundas gentes arte aut iure positos limi-
tes parum curauisse (a).

§. VII. Caroli autem non quidem ipsi-
us, qui enim limitum custodia aut Mar-
chionatibus et opus esse poterat? ad cu-
ius potentiam maiestatemque Europa u-
niversa contremuerat, sed potius ætate
eorum, quos ipse quidem posteros ha-
buit, sed diuersi roboris successores, de-
mum factum est: ut limitibus, præfidi-
rio, milite instruendis firmandisque ope-
ram nauatam esse, reperimus (b).

§. VIII.

1607. IV. Fæte enim Iulianipi errorum corrigere is uoluerat, sub quo limitaneum militem admo-
dum neglectum fuisse, post alios ex SVIDA constat uerbo *λειτουργία*. Quem locum citauimus p.
226. lit. p. proxime uisum. (1) Ita PHILOXENI non solum glossarium: sed etiam legimus: sed etiam
Consilium PORPHYROGENETAE sæpius repetita hæc uerbi significatio. Quo enim ipso li-
bro singulas provincias describit orbis Romani et præfidiarium in illis militem: constant
Signata: uoce utitur. Ita *πρωτὴ τῶν θύμῶν* *ἀρχαγοργίας* *ἐδελμαίας*: *πρωτονομή*,
cetera. Quid? quod uerbi nim ipse exponat CONSTANTINVS principio libri de thematibus imper-
etiam orientalibus. (c) Rem suis uisum esse, uidimus: sed nomen rei nouum est, neque ante Lon-
gobardorum tempore fuisse auditum. Hi ut Germani fuerant: ita extra patriæ limites natales uoca-
bula hanc gerentes esse, superius lit. L. p. 315. propugnatum dedimus. Fallitur itaque Ocheres: F.
10. dicitur marchia, quia marchia et plurimum iuxta mare sit posita. Sed fallitur quoque ALCIATVS,
qui libro de singulari certamine, qui operum eius tom. IV. exat, c. 32. p. 690. marchionem uerbum a
Mor, qui equus Germanus, petit, et *labali præfatum marchionem* dicit. Qua etiam coniectura fi-
bi idem auctor placet lib. I. *Puergerium* cap. 27. p. 203. Fallitur SABINVS in *historia Hogenii*
p. 72. qui Græcorum *μαρμαίνας*, regionem bello conquestam, huc trahit. Fallitur *Wolfgangus*
IVSTVS cetera non inuicis scriptor, Marchiam dicit a *Μαρμαίρος* aut Marcmanne cap. I. *Chro-
nici*, *Francos*. Fallitur etiam alii omnes, qui in superius edidit ætymologia nunc dum inquisiunt.

(*) Quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (2) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (3) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in

quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in

quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in

quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in

quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in
quæritur non indigne uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutus esse,
quo tempore eos necessitate Germani? Mihi sane facilius respondendum est, bella cum Romanis
in Italiæ et necesse occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim desisti Italiæ populi ani-
mos, amissa recipere, eruerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac milite firmos stabiles
que dabat. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem moris abiecerant, quod quæritur
fuerat, iterum instaurant. Quare neque Sueui in Iberia neque in Narbonensi tractu Gothi: ne-
que Francis in Gallia *Marchionibus* aut *Marchionatibus* tam opus esse, uidebatur. (6) Qui enim *Corserius* in

§. VI. VR.

Limitum ve-
tui. cui cura sub
Carolo M. qui
non opus?Corserius in-
stitui apud
Germanos?
Germanos?Quæritur hæc
hæc nulli in
miser erit.

ANO.

CAP. II. III. §. VIII. Vt frustra profus sunt, qui autem aut marchionum ac marchionatum §. VIII. I. III. denum Henrici primi temporibus, quem initia in Germanico imperio cepisse, existimant (c). scriptores aucupem dicunt, limitum cu-

CAP. III.

Diuerſa Marchionum, diuerſo tempore, potestas et auctoritas.

§. I.

Verbi MAR-
CHIO diuer-
ſitas in iure
ſignificat.

Limitaneorum itaque ducum et comitum, uno verbo MARCHIONVM idem nomen est, Romanis et Graecis Longobardis atque in Germania Carolingis et Saxonicis tandem Imperatoribus, quod uideamus, pariter adhibitum: ipsa autem nominis uis singulis inuicem ualde diuerſa (d).

§. II. Manca res est, civilem historiam tractare, absque iuris intellectu: aut

in publico regni iure uersari, sine lumine historiarum (e). Vtrumque etiam de arte critica dicendum (f).

§. III. Qui igitur superius Marchionum titulos diuerſis et gentibus et aetatibus unos eosdemque fuisse, intelleximus, quod argumenti fuerat historici: nunc, cum ad iurium rationes devenimus, horum uarietate singula iterum diuellaenda ac sciungenda sunt, ne errore, cuius alios argui-

apud Romanos et Graecos atque Carabingos in Germania.

ANONYMVS scriptor uirae Caroli M. apud Rensherum p. 27. De HVNNIS idem *Adrianus habet ad an. 790. et 791. p. 199.* Sed tamen obuia satis illa quoque loca sunt, unde constare potest, Carolum ac filios potentes, regni fines limitibus clausisse, atque arte fastis arcifiniis, aut, quod idem est, marchionibus. Laudatur inter explanationes Caroli M. e codice Theophrasti comobol emigratus, cum *Viti Auerperthii* notis p. 108. de illis limitibus non recipiendis a marchionibus nostris, qui pariter sunt signati. *HINC MARVS cap. 30. epist. III* inter reliqua Francorum munera, Marchibus quoque facit mentionem et *EGINHARDVS p. 37.* Saxoniae Marchionum. *AVCTOR uirae Ludouici pii*, quem *Pithoeus edidit ad an. 726. p. 341.* memorat, *Carolus M. ex Aquitania militem eduxisse, relictis tantum MARCHIONIBVS, qui fines regni tuerent, omnes, si forte laquearent, hostium arceant incensus.* Eundem Carolum ad limitem; contra Sclauos tuendum, duo castra, unum ad *Altim*; alterum ad *Salou* fluuius condidisse, limitaneos post militem aut Burgariis instructa, recenset monachus *BENEDICTVS ad an. 706. p. 408. et ad an. 708. p. 410.* ita praefolentem Saxonicis limitibus idem mentionem facit ad an. 819. atque de marchia *Bulgarorum et Normannorum loquutus ad an. 815. De Hispaniarum Marchia res non solum ex hoc auctore clara ad an. 818. sed etiam ex *Petro de MARCA*, libro eruditissimo de *Aletria Hispaniae*. Illustis etiam locus est *epistola ad. IOH. VIII. P. ad Carolum Caluum: quidem uidelicet ex conspectu et uicinis nostris, quas marchiones filios aucupatos.* Veritateam, quae illustris scriptor *le ROY et SCRIBANVS de Auspurgensi S. R. I. marchionatu* disserunt, cuius natales ad Caroli M. tempora quam plurimi gestum profert. Mallem tunc principia eius in diuisione quaterne Lotharingiae regni, exstincto Lothario iunioris. Quae apud diuersos habentur de *Astria, Stiria, Carinthia* marchionatibus, a Carolo M. instituta, eius apud coeueos nihil exstat. Sufficit, per haec uis dicta, satis intellegi, ubi *CRANZIVM* coniectura sua, ante *Henrici augusti* tempora, nullam uicquam marchionem mentionem exstitisse *lib. III. Vandalos c. 16.* (c) *Marchionatus ab Henrico I. et Otto* nibus instituti. Fuere autem grauissimae *Heuic* aucup. causae, quibus ad meliorem limitum curam custodiamque est excitatus. Videtis etenim sua ipse promissa dilatare, uicinos quoque populos in Germania, arma mouere passatos esse, ex eo imprimis tempore, quo *Haenraut* opinatur, et patria nostra uictoriae reportatae reliquis Europae gentibus sunt auditis, ut cunctos ad spem similis fortunae erigerent. Hinc igitur generi conuatum ut obicem poneret *Henricus*, nihil omisit, quod ad irruptiones uicinarum hostium struendandas, facere uideretur. Danis *Stermeris*; Sarmatis et Sclauis *Brandenburgensem* principatum; *Misericordis*; *Lusatiasque* Marchionatus obiecit iisdem: *Astria, Carinthia et Carantia* *Spyriaque* Hunnis oppositas; Gallis forte ad *Scandium* fluuium *Auwerperia*, uti ego coniector. Lege de ceteris *WITTE INDVM lib. I. annalium: DITHMARVM lib. I. chronici Nersburgensis: HELMOLDVM chronici Slonar. lib. I. cap. 5. SIGEBERTVM Gumbrechtensem ad an. 915. GOBELINVM in Cosmographia act. 6. cap. 47. CRANZIVM in Vandalia: LAZARVM in libro de migrationibus gentium: SCHOENLEBEN in Carantia: ADLERREITERVM in annalibus Boiorum.* Taceo alios.*

Soloseifui
Ktorm.

Errorum hic
initia in ſibi-
tu.

(d) Ego magis ita docere soleo, ut multis argumentis ostendam, in publico, feudali ac privato iure infinitos errores prodixisse rerum, in pacis naturam, peruectas appellationes in lingua Latina. Tot criticorum libelli extant, qui uulgatum uerbum notat barbarissimum: utinam item in iurisprudencia argumentum tractare iuris arte et literarum praefidio instructus interpres. Virilior haec opera reſponſibile eſſet, quam industria centum orbiliorum. Exempla sunt, cum employeatus redditur, *ein Ziegler; Lender-Her; der; Grav oder Richter*; comes; *die Lender-Haber*; regalia; *Loben*; feudum; *Leib*; beneficium; et quae sunt generis eiusdem. Hae imperitissimae sunt: licet enim Gellii uoce uti, quae praesentioribus etiam, nisi bene caueas, facile imponitur. Id ergo in ore ac penulo non habere doctus idoneus, adpellatio eadem est, significatio toto cuncto diuerſa. (e) *ſcriptum Vinetum BALDWINVS de uiculis iurisprudenciae cum studio historiarum.* Eadem ueritas pluribus etiam aliis diuinit et historiarum. Constat, si libenter, *programmata* praecedat ante semestrem, dum ordinari iura professorum.

(f) Exiit inuicem in schola amicum quendam ad. ut in ludi magistrum, quod idem est, uulgaribus libellis. Hi enim interpretamenta uocabulorum nobis in paucis suggerant, quibus iuuenes ac uiri difficulter possumus deuicere. Mallem, paucos recitaret *ein Grav, Grauu;* quam comes, et sic in reliquis. Ita enim animos eruditionis in Academicis, nullis.

CAP. III.

§. VI. Alium vero atque ab utroque
diuersum uerbi significatum in GERMA
NIA reperimus, tempore post Carolin-
gos (m). MARCHIO huiusmodi officialis in

limite fuit, eoque aut imperii (n): aut
provinciae(o): uel dominus provinciae u-
niuersae (p) id est, uere dicti territo-
rii(q).

4) in iure pu-
blice S. R. I.
post Carolin-
gos

Marchiones
imperi post
Carolingios.

Marchiones
S. R. I.

Marchis
principes a
marchione co-
mite longe di-
uerfus.

prospiciendum credidit fidelibus eorum administris. Alios integro territorio praefecit; quod uel in
medietate regni fuerat situm, et hi audiebant DVCES; uel in limite eius, inde uerbum MARCHIO-
NIS: alios ciuitati aut angustioris spatii pago, praecipue iuris dicendi ergo, dedit, nomine ti-
tuloque COMITVM. Hi capitanei regis uel regali adpellantur L. R. 3. pr. I. F. 7. Hauptlinge, uti
hodieque in Frisia orientali. Atque hi omnes non tam saluifultu uixerunt ditionis, sibi commissae
uerum etiam nices regis gesserunt regioque nomine eodem modo se sibi iuribus quibuscumque gauis
sunt, quae nimali uero regalius nomine comprehenduntur L. F. 56. Hodie dominum uile dicimus,
rei non incongrue prorsus uocabulo. Unde patet Longobardicum Marchionem Romanum praefectissi-
mum dominum fuisse: hic uero administris: ille postea ac inuestitura fere firmo pede ac iure in posteris
continendo; L. F. 14. L. F. 11. hic auri et gratia Caesaris: illi usu regalius nixit; hic aucto Caesa-
ris salario et quae diuersitates aliae sunt ex habemus dictis facile intelligenda. Quantum uero a-
utrumque hoc genus marchionum nostris in Germanico imperio diffuset, suo mox loco indicabitur.
(m) Principia, uel pender omne relictioe doctrinae in iure publico monumentum, in tractatu de
iure adlegandi et Germaniae principis proemio satis luculenter, quamuis minus plene, exposita sunt.
Lumen industriae meae primum dedit et praeiit, Henricus COCCEIUS, cuius iuris publici productio
post innumeratos alios me in uiam duxit, qua si Deus oriam dederit, ad reconditas plures ueritates
inueniendas, detegendas et limandas me delatum iri, confido. Quo enim callo obduri et ob-
cecari sint animi aliquorum, ut locum neque dum uideant aut tolerent putentque non de Officio uel Felicitate
loqui, si Boiorum limites, doctrinae causa, aestimemus a temporibus Ortomum, ipsi uidentur. Sed
qui uident? lumine capti. Ceterum perillud uero gratias ego pro humanitate habeo, qua nuper ad
in causa publica uenientem excepit. (n) Memoriam huius generis marchionum, pagas
Antaripisus statuit, quem ego, post innumeratos alioque coniecturas, quas LIPSIVS, BECANVS
SCRIBANVS; GRAMMAYE; GVICCIARDINVS; VREDIUS alique habent, eo tempore infil-
tutum esse, existimo, quo de Lotharingiae limitibus inter reges nostros et Gallos disceptatum est et
illis transactione composita. Antiquiora enim secula neque nominis ratio fuit, neque finis pati, ul-
detur. Iacobus le ROY in grandi uolumine de Antwerpensi Marchione ipse nil decidit. Cetera
splendidi magis ille liber, quam utilis. Definitio autem S. R. I. MARCHIONATVM in Caesare
aut domus fuit; aut datus imperii exstitit: utroque enim casu in extrinsece non prouinciae, sed
in limitibus imperii locum constituit. Et MARCHIO S. R. I. est comes, Caesari autem interueniente duci
in limitibus imperii paratus ut domus fuit; aut datus imperii exstitit: utroque enim casu in extrinsece non prouinciae, sed
in limitibus imperii locum constituit. (o) Non sibi coulant doctores, quum Marchiones
in medietate Germaniae marchiones, id est, comites limitum reperiunt; quod res nomini male
congruere uideatur. In hoc numero sunt Markgrauisus Barchinensis; Martenus in Westphalia; Stan-
densis et forte alii. Sed salua res est et e doctrina singularium Germaniae reuolucione facile in-
telligenda. Nam uti quaelibet eorum formam suam peculiariter: in peculiari quoque limites suos
habuit, Marchii, quoties opus fuerat, firmatos ac custoditos. Atque hoc non Imperator instituerat,
quod de imperii marchionibus, von Reich-Marchgrauischaften, addimus: sed dux prouinciae, der
Landes-Herr, in consiliis suis cum aliis ordinibus, seueri Marchide; fuit cum comitibus, quorum
Afriae, Siciliae, Cariniae; Carniole; ac Viandorum, Chemenis Marchionibus refero, quos, notam
est, Boico quondam ducatu clientis (subalterni) paruisse. Legatur huc AVANTIUS lib. III. p.
171. ADLREITERVS part. I. lib. V. p. 177. Quod si ex uetustis scriptis nobis maximum deside-
re, omnium plenissime Heinrichus STERO, ex editione Canisii, ad an. 1196. his uerbis scribit: Au-
strum marchionatus a iurisdictione ducis Bonariae exemptus est. Nam quatuor marchiones Austriae
et Styriae, Illiriae, Carinthiae, qui distabant de Voburg, vocati ad celebrationem curiae duci Beueris
noctibus, sicut badi Episcopi et comites ipsius terrae fuerat tenentur. Ceterum ut descriptum de-
mus MARCHIONIS prouinciam, comitem eum dicimus, duci parentem ab eoque praefectum limitum
provinciae. MARCHIONATVM uero partem prouinciae limitum praefectum aut limitarcha infulsum.

(p) Habemus de marchionibus, qui uel administris Caesaris fuerant, ut tempore Romanorum atque
seno Carolingorum: uel capitanei regis ac reges, uel limitum dominio donati, quae instituta Lon-
gobardorum: uel comites Caesaris aut ducis, inferiori loco constituti, quam Longobardi, qui re-
gibus habuerunt, quorum uili illi caruerunt: Nunc supremum tandem assilum superest, illorum,
quos in principum classe et catalogo doctus uolueras prouinciae reperimus, ut hi incongruo nomine
Marchyren dicti esse, uideamus. Quomodo enim coim Romanorum adpellationes et comites et do-
mus limitum fuerant, quod cap. II. §. II. p. 11. uidimus: ita potiori iure ultimum hoc genus marchionum
in uetustula quoque dicitur March-Herrus. In Germanico enim imperio pra prouinciae sui singu-
lares republicae atque harum domus fuerant, ad quos, Carolingica stirpe, tunc gente regnante,
extincta, non Caesarum beneficia, sed uel libera ciuium electione, uel sanguinis iure summa eorum
peruenit. Horum singuli cum peculiaribus regna efficerent, parumque curarent Fracorum conatus,
Londonico Concordum ferrugineum: placuisse unioem, in unum federatum corpus coire,
et, recto pleno territorio, moderatoque agnoscere, quem regali honore professerantur. Hic,
ne minus mitteret in prouincias, regibus suis iam instituta, patris sibi professerunt duci, et, ut
summis in tanta dignitate, quae Caesaris aut regis est, impendendis rebus responderent. Alen-
sem Francum dominum esse regis sui, noherunt. Qua in ditione eadem regis potestas fuit, atque
ducibus in suis territoriis. Quicquid tum in territorio fuerat, illud fuerat quod de meritorio. Co-
mites, barones, nobilitas uniuersa, cuncti, dominio imperii excepto, fuisse sub ducibus suae pro-
uinciae: illis uero directo, ut immediate, quod dicimus, Caesari paruerunt. Porro in cohorte ac
castris euent duci sui, si forte comitis imperii per sex Germaniae classes, prouinciae aut ducatus
sunt indicata: domi a uita isdem duci pendere: duci fuisse, non Caesari beneficia, quae fedi-
di nomine illi possederant: fidem primum duci, deinde demum Caesari deberant, ut fuisse lipia
non fide, sed illo tantum iuramento. Hanc nobis imperii formam huius fuisse, huiusque me-
diis et prout; innumeras rationes tempore commendat, ut disimularet, primum Germa-
niae robur non ante recuperatum iri, ut scilicet haec et summo potestate tela atque insulas uiderentur
hosti.

§ VI.
marchio uel
imperialis uel
provincialis.

provincialis.

CAP. III. doctorum quaestiones: inter marchiones principum loco: an comitum habendi (x)? et duces inter praefectos (u)? Marchiones an et quae sunt generis eiusdem.

CAP.

Marchiones Germaniae sunt vel

principes & duces, sique ordinis		comites	
primi, ut antiqui illi, quos hodie electores dici- mus, qualis est Bran- denburgensis.	secundi, qui ducibus exen- ti in principum chri- stianis potest perbo- nerunt, qualis est Badensis.	impositi ut Austriaci sunt.	provinciales ut Austriaci quondam Syracae, Bur- gundici.

Marchio non
dici si praefectus?

(u) Disputant Itali praecipue doctores, utrum Marchionis dignitas praestet dignitate ducis. Ludovicus RYDOLFINUS, libro de ducibus et comitibus Italiae p. 7. n. 11. seq. in utramque sententiam doctores laudat, qui rari, parsium studio, aut positi ignorance acri, admodum rursus. Vnus ibi pro marchione pugnat alius pro duce. Verique et subtilis principis. Ego arbitror, frustra decertari, nisi de quo genere marchionem quaestio sit, determinetur. De Romanis supra respondi p. 31. ff. I. Idem forte repetendum esset de marchionibus Carolingicis. Longobardorum autem moribus inter marchionem et ducem nulla de praestatione lis fuit, cum plurima prodant, in eodem utramque dignitatem gradu fuisse constitutum. Ducis enim verbum apud hunc populum non, ut in Germania factum esse videmus, domum territorialem, qui sub se comites haberet: sed clientem et beneficium notat regis. Alii vero talis etiam apud illos fuerat Marchio. Qui praeterea duci non paruit, ut in Germania, sed directo regi, iisdem proflus cum duce rationibus. Vt ideo Longobardis ignorata foret deceptio ducis, doctoribus a De Anst. Quid traditur, quod dux sit, qui sub se habeat comites, eosque duodecim numero, quae fuit opinio P. PITHOEI lib. I. uolens. cap. 8. p. m. 376. quem exemplis Antonii Deditum ALTESERRA lib. I. c. 3. p. 11. confutavit illorem, qui tribus, aut quatuor tantum comitibus praefectum, testimonio Gregorii TYRONENSIS, AIMONII, aliorumque. Quantum enim abfuit, ut comiti subesset dux unus aut plures, tantum quoque abfuit, ut illi duci comites subessent. Inde est, quod iuris feudalis contextus ostendit, duces, marchiones, et comites alii nulli regali accepta tulisse, quam ipsi regi absque ullo principe intermedio 1. F. 7. et 14. neque 2. F. 10. 56. Et si Ioh. PACANI recta argumenta sunt, lib. II. c. 25. de probat. n. 68. 70. ut, quis prior in lege nominatur, altero etiam dignitate superior sit: nulla haec inter marchionem ac ducem honoris erit discretio. Praefertur Marchia Ducum 1. F. 14. in titulo atque ac in contextu: sed Marchioni Dux utriusque iterum praefertur 2. F. 10. omnis ordinis soluta prerogativa. Inde memorabili atque, ut tempora tunc fuerant, erodito responso, num excellenter titulus marchioni competat? Iacobus MENOCHIVS Italiae Marchionis dignitatem extollit, ut satis inde patet, non habere eos, ut ducibus quoque concedant. Confusum est ordinis CCCII. atque totus II. reperitur. Quomodo melius veritati ac ordini auctor consuluisset, si et ipse tempora Italiae sub Longobardis, Carolingis et Germanicis Imperatoribus cum liquo hinc demum titulos inuicem distinguere, cunctis. Praeterea in hoc sei oblitus est Menechius, quod HOSTIENSEM laudet, quod dux praefertur Marchionem. Aliud enim praeit Henricus ille de SEGVISO in summa lib. V. 11. de potententia principum lib. 4. c. 1. dux et marchio confectum n. 38. p. 14. 12. In Germanis facilius ad respondendum. Nam principes primi ordinis marchiones idem insignium tenent cum ducibus primi ordinis, quorum alter alterum hinc discernit, Caesarum diplomatum scilicet, praecedit et sequitur. Eadem ratio habenda inter principes secundi ordinis marchiones ac duces secundi ordinis. Ceteri marchiones, in comitum classe positi, cuiuscunque in Germanis generis ducibus posthabentur. (x) Paret huius quaestioni solutio. Marchio non dicitur, quae p. 31. ff. p. de Marchione in Germanico imperio discretis satis prolata exposuimus, eo principum alios enim principum: comitum loco iterum alios esse, duci. Nesciunt hanc distinctionem Lem. loco? bordia. Illius enim regni principes etiam comites fuerunt, hoc est in eodem cum ducibus collegio de ordine, quod p. 31. ff. I. de iudiciis demonstratum. Henricus de SEGVISO in astra summa lib. V. de potent. et reversione p. 1422. posuit: in Italia maiori esse marchiones, quam comites. Contra in Arletensi regno quilibet marchiones esse minores. Hinc proceres illius regionis scribere: comitibus et marchionibus, hos scilicet illis postponendo. Sed bonus iste doctor ex uno casu in colligere non debuit, cum certum sit, utrumque titulum ex eodem ordine veluti ambulare. Etiam de Francis memorat An. Dod. ALTESERRA lib. de comit. provincial. cap. 17. marchionem nomen ab illis ad quosque duces et comites detortum. Quod dux etiam marchio illis dedit. Nil hic repugno: sed eminem, quod idem mox addit, falsum est: habente seuo marchiones quoque ducibus loco cessasse. Ceterum p. 31. ff. de Longobardorum principibus dico, non territoriales dominos loquor, quales habent Germani Landes-Herrn: sed tales, de quibus MENOCHIVM non pulchra lib. II. cap. 68. n. 47. p. 107. lo. 2. hanc quaestionem mouere: an doctores, qui per viciniam iura professi sint, comitibus ac ducibus sequebantur. O ter beatam metamorphosin, cathedrae in solium ac bases. Vix illustria pectora, quae constanter ad professiones in Academiis assidue: cum tanta ubi merces, proxima a regibus dignitas, succurrere glorie, progredere. Minor, talia portenta et omnia doctorum Italiam talis, regionem ab ingenio praestantia commendatam. Infamia est et quia veterum ambicio. Vltimo ne quis deo sepulchrum nobis moueat in oppugnata ducum praefectio marchionibus prerogatis, quod nunc Austriacis, et ditionis, quae hinc annexa est. Sibi etiam atque Italici principum exempla in historiis disperant, qui e marchionum dignitate ad ducem, eae maiorem, adfuerunt. Ad singula exempla haec sigillatim reponendum. Nam Austriaci marchiones in comitum classe ne fuissent, atque, omnino a Boemiarum ducatu caepti, nomen Austriacum cum titulo ducis commutarunt. Sibi conatus in causa querendi, quae se ab imperio auulserunt, ut incongruum esset, semini suis dominium habere, et imperii marchionem appellari. Inducere si marchio ante princeps fuit, quam dux fieret, qui in diplomate Caroli IV. apud CHIFFLETVM in commentario Lutharini cap. 4. p. 19. ante Boemiarum ducem subscriptis. Sed illa tempora vulgi opinionem habuimus, grandioris sensus verbum ducis esse, quam marchionis. Vt hodie Imperator princeps creatur, non dux, quam inter illos et hos praeter nudum nomen aliquid dignitatis laterebat.

(s) Cum

CAP. IV.

Brandenburgicum marchionatum formulam habere ducatus argumenta.

§. I.

Fontes argu-
mentorum:
BRAND.
MARCHIO-
NIS. off. DV-
CATVM. I. a
NOMINE
BRANDEN-
BURGICI.

Sed ad fontes demum intendendi sunt digiti illorum argumentorum, unde, quod haecenus obscurum fuit, apertum ac manifestum esse, potest: MARCHIAM BRANDENBURGENSEM PRIMARIUM DVCATVM FORMVLAM HABUISSE.

§. II. Principio maximum momen-
tum illud est, quod *marchiones* nostri
DVCVM nomine adpellent (a) lapides ac
marmora in sepulchris (b); in libris
historici plenae fidei (c); ac antecesso-
res

a) in lapidi-
bus et
b) historiis.
c) in antecesso-
ribus.

P 3

Hi ita no-
mina dant, ut
rem quoque
longuam.

(a) Cum nomina, praefectio ea, quae muneris sunt, rebus debeant congruere l. 5. C. de do-
ferendis. itaque eorum nos admonere l. 2. §. 1. ff. de O. I. ut formularum scriptor, CASSIODORVS
in designandis munerum officiis, non clarior et promptius argumentum esse, existimet, quam no-
men titulumque, ab hoc etiam insitum hunc commune fieri posse, sum arbitrar. Vt enim iusti re-
gulis esset aduersum, re concessa, nomen denegare velle: ita, nomine incorruptis testimoniis pro-
pugnato, de ipsi re minus liceret dubitare. Res praefamur illius, cuius nomen obtinet, vox docto-
rum est apud MENOCHIVM lib. III. praefatus. 64. n. 2. Quoniam semina decessu suorum voluntatem
decessit ut CELSVS air l. 7. §. 1. ff. de sepul. legata. Itaque, si publico usque praetore conset, mar-
chiones Brandenburgensi DVCIS verbo, antiquissimis etiam temporibus, adpellatos fuisse atque
marchionatum transalpinum ducatum elegimus habuisse: multum mihi effecisse videtur apud aequos rerum
aestimatores.

Quam inveni-
sam habent
lapides et
marmora?
in sepulchris
historia
praefertur.

(b) Lapidis et marmora in iure fidem facere, consensum istorum doctrina. Poth. p.
DECIVS Conf. l. 17. n. 2. p. 145. ex marmore literis rem optime cognitam vult. Antiquum praeter
fidei habent per litteras scriptum seu incisum in lapidibus, ait Ioseph MASCARDVS de probat. vol. 1. cunct. 105. n. 10.
lapides et p. 90. vel columnis, ut habet DVRANDVS in fidei lib. II. part. II. de probationibus §. 3. n. 12.
marmora? in p. 66. praefertur etiam in sepulchralibus monumentis, iudicio Pauli de CASTRO ad l. 4. §. 1. de
sepulchris c. 1. de religiosis et similibus funerum n. 6. p. 178. Ea itaque his doctoribus reuerentia utatur est,
ut sibi religioni deuant, sepulchrorum monumenta ambiguitatis incursare. Quod, cogitatione
mortalitatis, confecta esse videantur, quae excludat ambitionis mendacia omnes generis
animator. Quae tunc rationes sunt, quibus adiuvandum esse arbitror, tribuam inscri-
ptionibus sepulchralibus, sententia doctorum, auctoritatem. Accedit, quod cum fusca pigmen-
ta aedibus sacro coetui destinatis, insepis indigna sunt, repositio in illis monumento maiorem fidem
tribuendum esse, constat Palaeus a MERES de materialibus historiis Part. IV. quael. 30. n. 317. p. 309.
Auger quoque opinionem veritatis epitaphium ab hominibus, quod dicitur religiosi conditum, aut
in conubium eorum, hodie monasterium adpellant, reprobant. Testimonium cum clericorum, mul-
tis magis religiosorum, maius est, quam laicorum Praefertur FARINACIVS de testibus tit. 7. quael. 65.
n. 17. p. 136. Plurimum iurum momenti habebit, lapidem et cenoebio prodidisse, qui nobis ducem
talem: GERO. DVX ET MARCHIO. FVNDATOR. ECCLESIAE. SAXONYM. ANNO. DNI.
DCCCLXV. XIII. KAL. IVLII. OBIT. ILLVSTRIS. DVX. ET. MARCHIO. HVIVS. ECCLE-
SIAE. FVNDATOR. CIVIVS. ANIMA. REQVIESCAT. IN. FACE. AMEN. Descripserunt
monumentum plures historici, atque inter hos etiam SPANGENBERGIUS in chronico Sax. c. 242.
p. 309. Andreus ANGELVS lib. II. de rebus Marchiae p. 71. adfuit: Henricus MEIBOMIUS
in notis ad Witekeum lib. II. p. 205. et Hoppenrodius Annalium Brandenburgensium p. 325. do-
mesticus testis est, qui ita scribit: Geroni marchionis Brandenburgensis, mortui effigies, ut athen in
ga mactati, facta, quod exuviae regis, in armis depicta et insculpta sunt, cum imaginibus apostolorum ac
inferiptione tali, quomodo recitamus. Atque haec facta de testimonio epitaphii, quod elogium
ducis Brandenburgici. Si cui, insuper habita ictorem, quos laudavimus, doctrina auctoritateque,
suspecta videatur lapidum fides, quod in sepulchralibus monumentis plurimum regit ambitio, mo-
nachorum iudicia corrupta sunt, qui adulteratione in sunt nateis faciem potest, fraude etiam laud-
raro imponant posteritati, ut cenoebii origines illustres reddant, extolles conditorem: hunc
sibi temperare velim a praecipiti iudicio, quod a nemine, nisi religio quoque argumentis periculis,
vel expectantur vel extimefcimus.

Quam fidem
habent mon-
umentum
votum
ducis
burgici?

(c) Quam ciuilia iura chronicon atque annalium conditorum
bus fidem habent, certant inuicem doctores. Quod Nicolaus de PASSERIVS lib. V. de scripturae ratione fidei
privata quael. 6. p. 443. et p. 464. 469. de singulis libris, diversimode sciendum, existimet, causam in iure
ego non video: cum, quae olim inter chronica et annales differentia fuerint, hodie scripturae non
attenuantur. Sed forte annales ille dicit scripta, per coenobii confecta, quibus maior fides atque chro-
nica est, aliunde coegetis. Augustinus BERGIVS historici monumentis standum esse, putat in
ecclia auctores esse hominum memoria doctis volum. III. conf. 144. n. 36. p. 411. Idem etiam sententia
CACHERANVS conf. I. a. 10. ceteris et Petrus REYFFERUS de concordantia inter Papam et Gallias
volum. II. de rebus ad praeterea nominatione p. 237. MYNSINGERVS conf. V. obs. 39. ceteris
praedictis etiam opinionis auctoritatem in imperio corroborat, quod etiam facit CACI KLO-
CKIUS tom. III. conf. 121. n. 300. p. 301. Non minus igitur ad propugnandum haecque veritatem il-
lud quoque conferret, scriptores marchione nostros ducis verbo adpellasse. De Geroni nostro, mar-
chione Brandenburgensi, ait MONTISSERENTI, qui Haly dux fere militaria duxit atque nunc est
in ditione regis Borussiae ad ann. 1271. p. 36. Mox ab initio scribit: temporibus primi Ottonis Impera-
toris duo fuerunt ducis GERO DVX ET MARCHIO et Sigfridus comes. Andreus HOPPE-
RODIUS primum inter omnes ducis cum Geronem ducis annalium Brandenburgensium p. 417. subitop.

Historico-
rum
fidei
in iure
et
annales
differentia
fuerint,
hodie
scripturae
non
attenuantur.
Sed
forte
annales
illic
dicit
scripta,
per
coenobii
confecta,
quibus
maior
fides
atque
chronica
est,
aliunde
coegetis.
Augustinus
BERGIVS
historici
monumentis
standum
esse,
putat
in
ecclia
auctores
esse
hominum
memoria
doctis
volum.
III.
conf.
144.
n. 36.
p. 411.
Idem
etiam
sententia
CACHERANVS
conf. I. a. 10.
ceteris
et
Petrus
REYFFERUS
de
concordantia
inter
Papam
et
Gallias
volum. II.
de
rebus
ad
praeterea
nominatione
p. 237.
MYNSINGERVS
conf. V. obs. 39.
ceteris
praedictis
etiam
opinionis
auctoritatem
in
imperio
corroborat,
quod
etiam
facit
CACI
KLO-
CKIUS
tom. III.
conf. 121.
n. 300.
p. 301.
Non
minus
igitur
ad
propugnandum
haecque
veritatem
illud
quoque
conferret,
scriptores
marchione
nostros
ducis
verbo
adpellasse.
De
Geroni
nostro,
mar-
chione
Brandenburgensi,
ait
MONTISSERENTI,
qui
Haly
dux
fere
militaria
duxit
atque
nunc
est
in
ditione
regis
Borussiae
ad
ann. 1271.
p. 36.
Mox
ab
initio
scribit:
temporibus
primi
Ottonis
Impera-
toris
duo
fuerunt
ducis
GERO
DVX
ET
MARCHIO
et
Sigfridus
comes.
Andreus
HOPPE-
RODIUS
primum
inter
omnes
ducis
cum
Geronem
ducis
annalium
Brandenburgensium
p. 417.
subitop.

CAP. IV.

d) diplomati-
bus Casaris.

res (d), Caesares tandem in diplomati-
bus (e), pulchro atque duno fati ad pro-
bandum concantu.

5. III. Quid? quod ipsa eadem respu-
blica nostra ne quidem uernaculae mark-
graviatus audiat (f), ut pro appendice
alterius sui transib-
at.

eum ad nostri argumenti testes referre. Est autem eiusdem forte pretii uersus in concubio GERONI
RODANO:

Conditis hoc templum DVX MAGNVS, MARCHIO GERO.

CHYTRAEVS Lib. I. p. 36. n. 10. refert; tempore Henrici accepit DVCEM aduersus Henricum et Ob-
struxit in marchia Brandenburghensi constitutum castrum. Idem mos de VDONE marchione alij non au-
dit marchiae oppidum VETTEREM DVCATVS formata ei restituisse. Congruum itaque antiquiori
aevi nomen fuit, quo IOACHIMVS Marchia Brandenburghica suo tempore usus est, atque summa-
lice ad concilium Lateranensem subscripta, DVX SLAVORVM. Extat illa apud Suerium BINIVM

ad debita sym-
metriam respon-
detur.

Tit. II. Consideretur f. 70. Quae dubitationes alicui in doctrina nostra suboriri possint, ducis uer-
bo ambiguum esse uincit, ut ipsi superius ostendimus cap. III. §. 1. et hoc loco minimum repugnare
riori doli dominio, quod Gero non Saxones sed Saxonum sed saluatur, quaeque sunt generis eius-
dem, ille obiectio non cessat solum, si expendantur; quae inferius distanti sumus; sed etiam
idco, quod ducis uocabulum marchionis uerbo hic praefertur et, quod magis est, DEI GRATIA
formam adiunctam hic habeat uti ex diplomate apud HOPPENRODIVM patet p. 423. quae male
congruit cum militari pfectio, ceterum cum uel e CRANZII Verdale
lib. II. c. 26. consider, uarias in marchiam ducem Saxones colonias emigrasse, haud dubie Gero,
huius populi causa, de Saxones dicitur; quoniam alij etiam marchie Saxones, illorum scilicet,
qui marchiam oppressis Slauis inuehantur, ex illius rationibus alpelatur apud HOPPENRODIVM
p. 466. ut alia, quae hic faciunt, taceam, suo loco uouemuranda. (d) Non intellexerunt bade-
nus doctores, unde saltem sit, ducem ordini recentium repudiari, cuius nomen limitatum comitem
uelit. Andr. KNICHIENVS Commentatione de Saxones non prouocandi iure c. IV. n. 6. putat prouin-
ciam retores, prout placuit forte Imperatori, ducem, marchionem, comitem quibus sine diffi-
mine, accepisse. Sed in Longobardorum mores fuerant, quod supra doctum est p. 345. lib. I. a quibus
Germanici prorsus absteruerunt, quorum differentiae explicatae sunt p. 227. n. et lib. II. Quae
REJNKINGIUS lib. I. class. 4. c. 13. n. 9. p. 394. PAVRMEISTER lib. II. cap. 9. STEPHANI lib. II. Part.
I. c. 6. ARYMAEVS; LIMNAEVS et quotque hanc turbam bona deinceps dicit existerunt, de
hoc argumento habent, cum tempora et reipublicas, Romanam cum Longobardica; utramque
nostra aeuum Carolingicum cum posteriori turpius confundant, a nobis cap. III. §. 1. ordine cum distin-
ctione tractata, non merentur allegari. Equidem reperio apud PHIL. KNIPSCHILDIVM hanc
uerba Brandenburghici ducis. Sed an dignum sit ad nostros fontes interdicere, admodum dubito. Ma-
ner ergo repetere ueritatis honor uirum illustrem, flauicium COCELVMM. qd. cap. III. Sect. 5. §. 7072.
p. 75. et 76. primas hic lineas duxit. Cuius dogmata, ut alia plura, ita et hoc ipsum contra sermones
ac calamos eorum, qui uel masculi sunt uel rerum ignari, meos argumentis solet tueri. Et quan-
vis eulambia et insidia conatus meos mox aperte, iterum ex insidiis per latus impetant; obtemperat
tamen contra haec genera insulsum pectus meum et recti scientia et diuini numinis fauor, quem in
doctrina mea et luctationibus sentire liceat, ut pluri iuuenes, quorum animi communibus uis
alibi, ultra noxia luctationis quinquenium, adfecti fuerant, inter auxilia mea, me ad docere, ad
transire redierint, mihi quae sit ueritatis. Atque hinc laboris mei et fructus uideo et ipse cer-
tissimum concipio; fore, ut finis quoque detur hominibus, luore habentibus corruptis. Tuum Coce-
le! libellum neque meis neque auctorum meorum manibus, spemionem tibi et uobis facio, inimi-
ci capia, ullum casum experiri uelisse.

Marchionem
Brandenburghi-
cis uocant
sine diffi-
culti.

(e) Imperatoris libello standum esse, doctorem complu-
tium suffragis probant Nicolaus de PASSERIS de scriptura lib. III. cap. 1. p. 303. Equidem in-
congrua reipublicae nostrae principia alia sapient uel doctrinae, quae ex Romanorum legum
placitis desumuntur; a quibus ius publicum Germanici imperii prorsus abderet. Verum alia omni-
um ratio est in diplomate Casario, ad quod in praefato argumentum respiciamus. Orto I. Imperator
Loban et Truhis, loca, Magdeburgensi archiepiscopatu domum anno 966. Huius donationis libellus
extat, cuius initium est: In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Otto, diuina opulenta clementia Im-
perator Augustus. Si sancti ac uenerabilissimi lecti, nostrorum interuentum scilicet, ad nostra regna ad Im-
periali longitate aliquot longior, id uobis ad praesentis uitae statum et eterne retributionis emolumenta
conspiciendum predestino, consilium. Quapropter omnibus fidelibus nostris praesentibus et futuris uicem
esse uolens: quomodo nos ob hunc diuine reuerentiam nostrorumque criminum absolutionem in futuro
magni iudicii die, pro statu quoque nos in uoluntate regni uel imperii nostri, pro sanctitate etiam nostra, di-
lectique conuicti, uel in alioquin uel filii et equales nostri coram, regis iudicis Ottonis nec non et
iustitiae peritiae iudicis adhibitis nostris eboris conuictis ceterisque nostrorumque scilicet, consi-
stis Pappis etiam Wirzburgensi ecclesiae episcopi atque GERONIS MARCHIONIS DVCEIS et quae
sequuntur, neque enim integrum nobis est, totum hic recitare. Haec itaque ducem Brandenburghensem
ipsius Caesaris gloria, non minus sperari non potest; imprimis cum Ottonem primum scriptorem habebat,
cuius auctoritate notum est, marchiam Geroni nostro obuenisse. Ut adeo cum litteris clientelari-
bus, si haec superelicit, conspirare et, perdidit illis, locum earum quodammodo subire posse, uideatur.

Casaris di-
ploma mar-
chionem
Brand. duci
uerbe bene-
fuit.

(f) Non in ego fum, qui discrimen omnium seculis et scriptoribus obtemperari, affertur inter
marchionem et markgraviatum. Ut huius possessor comitem Grauius audiat; illius dux seu princeps
cepit. Sane utramque uernacula dicit Marchgrau, quemadmodum ueterum diplomatum fide sci-
mus. Dux tam lingue nostrae uis adprobata uox, qui princeps marchio notari posse atque a mar-
chione comite distingui. Verum id tamen non frustra esse, existimo, quod Brandenburghici marchiones
ut uelutissimis monumentis in Germanico sermone non audiat, de Marchgraffschaft Brandenburgh
multo minus in Latino markgrauatus, cum tamen, uulgi etiam usu, dicamus de Marchgraffschaft
Baden, die Marchgraffschaft Amberg; non die Mark Baden; sed aliud nomen uollet non habet
atque marchionem suum, sine addimento, der Mark, ideoque incolae etiam de March, regionis
das Marchische, non Markgrauische adpellentur. Quo ipso, nisi primum fallor, coniectari licet, so-
lem quocumque populi de curiae uiam Brandenburghensem marchionem ab illis, in ordine conueni-
entem conueniunt, eximere uoluisse.

Nam inter
marchionem
et mark-
graviatum
differentia
est?

Ubi IV
v) in Cassio
in collibus
an 1095.
f) Quatuor

alterius haberi possit, sed peculiaris a ce-
terisque distincta provincia (g) elogio
autem ipsius imperatoris, quod maximum
est, (h), et publico selenique Caesaris
aeque, ac Brandenburgiae curiarum usu
(i), DVCATVS TRANSALBINVS, Cum

etiam, meo ut aliorum iudicio, qui re-
tiorum publici iuris doctrinam habent,
tempore illo, quo Germaniae singulares
respublicae nondum conuulsae ac dilace-
ratae fuerunt, eadem DVCIS AC PRIN-
CIPIS

et principatus
Brandenburgi-
ci

Spuri mor-
tuo provin-
ciae ducis
grati

Marchia
Branden-
burgi
transalbi-
ni
Caesari. 1095.

(g) Germania principio statim sex provincias habuit, siue respublicas Franciam; Sueniam;
Bohemiam; Saxoniā; Thuringiam; Vandaliam; aut, quod idem est, nostrum marchionatum. Re-
ge aut duce; populo; legibus; ditione, singulae inuicem distinctae ac separatae fuerunt. Proderit
hic duorum libellorum libellos conuolueri, quorum doctrinae illis demum magni fuerunt, qui legum studio
bonarum litterarum cultum in iumentum addiderunt. Henricus COCEIUM et Helanum Nic-
olaum HERTIVM uolo: istum in maximi pretii opusculo, quod iuris publici prudentiam habet: hunc
differtatione alibi laudata, quae de specialibus Germaniae imperii rebus publicis agit, et inter eruditissimas
Iacobatruiculas eius usque hodie II. p. 31. extat. Quibus commodè iungi potest GIOVANNVS in
proemio, quod Germaniam principum praecludit. Scite ergo scribit Albertus KRANTZIVS lib. III.
Vandaliae cap. 26. p. 64. In Vandalia aut Vandalia marchio vocabatur, qui PROVINCIAM tunc, ar-
min quatuor et unguere continebat in diem et quam Romanis, simili ex causa, dixerit PROVINCIAM,
iste aspectus MARCHIAM. (h) Maximum momentum illud est, quod omnem dubitationem
superat, Brandenburgensem marchiam Caesari christiani verbis idque in publico diplomate nomine uenire
TRANSALBINI DVCATVS. Est is Henricus eius nominis sextus Imperator, qui anno 1095. hanc
uocabat scriptis: In nomine sanctae et indissolubilis trinitatis HENRICVS SEXTVS diuina fauente clemen-
tia Romanorum Imperator, semper Augustus et rex Siciliae. Licet uniuersorum tantis uis et infirmitas desideret
magis manifestis facile imperare et nobilissimos et dilectissimos effusum; eorum tamen uota magis expellunt
et fauore propinquius ampliori, quae cum rationi non obstant, plura et conuictius noscuntur habuisse
exordium. Propter uniuersitatem presentium et futurorum notitiae declaramus, quod cum nobilibus
nati Otto Brandenburgensi marchio et comes Albertus frater eius, diuina recuperationis intuitu, ut celestibus
petrimus participes redderetur, praedixit in DVCATU TRANSALBINO seu marchia Brandenburgensi
p. 1. Magdaburgensi Ecclesiae tradidit ad Archiepiscopum et sui consensu promissionem bonam-
NA de Lutra. Signum datum Henrici sexti Romanorum Imperatoris inuicissimum et regis Siciliae. Ego Conradus
Cannadus Hildesheimensis Episcopus, imperialis aule cancellarius una cum domino Gualtero Troiano epis-
copo et regni Siciliae Cancellario recognoui. Acta sunt haec anno dominice incarnationis MCXCIV. indictionis
XIII. regnante domino Henrico sexto, Romanorum Imperatore gloriosissimo, anno regni eius octavo octavo,
Imperii nostri septimo et regni Siciliae tertio. Data in Locana quatuor kal. Augusti. Idem Imperator
anno post litteras in pari argumento dedit, quae sequuntur. In nomine sanctae et indissolubilis trinitatis
HENRICVS SEXTVS, diuina fauente clementia Romanorum Imperator, semper Augustus et rex Siciliae.
Vobis, quae ad audientiam assidue manifestis percella fuerant et libentius imperiali insigni fecerim imperium
saue, quo in ecclesiis uoluntatis adiectur, nec tamen rationi sui iuris ordini aliquatenus ob-
staret. Ea propter uniuersitatem presentium et futurorum notitiae declaramus, quod dilectis nobilibus
nati Otto Brandenburgensi marchio et comes Albertus frater eius ad praesentem salutis amorem suorum
predia - - in DVCATU TRANSALBINO seu MARCHIA BRANDENBURGENSI
et in omnibus constitutis ad marchiam pertinentibus et quae reliqua sunt, quae in publicum prodire,
meum non est. Ad cuius rei certum imperium indistent praesentem paginam inde caeteris iussibus et
manifestis sigillis SIGILLO AUREO communi. Huius rei testes sunt Stephanus Patheus episcopus
Theodorici Traiect. ecclesiae praepositus. Fridericus dux Austriae. Ludovicus dux Bawariae. Conradus
dux Spoleti. Otto comes de Hohenberg. Henricus illustris dux Austriae. Marguardus fiscalis marchio
uocatus, dux Rheniae. HENRICVS Collo PINCERNA DE LVTRA et alii plures. Signum do-
mini Henrici sexti Romanorum Imperatoris inuicissimum et regis Siciliae. Ego Conradus Hildesheimensis
Episcopus, imperialis aule cancellarius una cum domino Gualtero, Troiano episcopo et regni Siciliae cancella-
rio recognoui. Acta sunt haec anno dominice incarnationis MCXCIV. indictionis XIII. regnante domino
Henrico sexto, Romanorum Imperatore gloriosissimo, et postmodum regis Siciliae, anno regni eius xxviii. impe-
rii nostri vii. et regni Siciliae tertio. Datum in Linaria, sexta postquam in Sicil. VII. idus Iulii. In eodem
hoc diplomate, quod singulare est, marchionis Brandenburgiei episcopi, hac causa ad Caesarem tra-
ditis, traditis DVCALIS paginis dicitur. Quem uerbi usum latinitati quoque superius adferimus p.
254. lit. I. Ceterum cum in utroque diplomate nobilium de LVTRA mentio occurrat, ut PINCER-
NARVM imperii: nouo argumentum pinceruatus dignitas Kalisti Laurentius (qui Keyser Laurentius)
adferunt, quod lucubratiunculae meae, ante tricennium de Kalisquae seniori christo testatate (scilicet
dem Virang nach Alterthum des Kalisheben Warthenbergischen Hauses. Götting. 1794.) edidit atque eius p.
62. p. 4. praecipue, ubi pinceruatum imperii penes Collobis fuisse, luculentem attestum fuit, omnino
addendum esse, censuo. Licet honori familiae etiam alium locum nominis diplomatis Caesari,
quod Wilhelmus HEDA exhibet in hysoria Vitrachina. p. 24. Sane et eo magis haberi hic debet,
quoniam non solum proximum ad hereditario Marchisallo locum habet Collobis subsciptor: sed etiam
Nomenque tantum ordine est praclarum. Itaque nomina extant: Henricus MARESCALCVS
de Papebren, Conradus COLBO PINCERNA; Menardus Comes de Nomenge. Ipse litteras Fried-
rich I. Caesaris sunt an. 1150. CLXV. (i) Verba litterarum, quantum ex illis in doctrina nostra
proferre possumus, haec sunt. In nomine sanctae et indissolubilis trinitatis. OTTO diuina fauente clementia se-
cundus marchio de Brandenburg. Licet ad eorum uocatum frimatum, quae in nostra presentia ratione
statuuntur, quantum possumus, intendere tenemur: ad id tamen, ut ipsa propria firmitate nobilissimis
bonorum, illius dubito prosequamur. Ea propter tam uniuersitatem presentium, quam et futuris disposi-
tionum declaratione, quod - - in DVCATU TRANSALBINO seu mar-
chia nostra et in omnibus constitutis ad marchiam pertinentibus et reliquis. Anno dominice in-
carnationis MCXCIV. Indictione XIV. Pontificatus sedis Apostolicae Celestini papa tertio. Regnante
gloriosissimo Imperatore, semper Augusto et Rege Siciliae Henrico sexto. In nomine domini amen, unius.

Episcopus
Brandenburgi-
ci

CAR. IV.

CIPIS nomen sit (1): neque illud praetereundum est, marchionem nostrum, uttissimorum seculorum elogio, et PRINCIPIS uerbo (m), nuncupatum; et formulam

Principis

quodammodo
pari idemque
duc.

(1) Ignorant haec iterum doctores, quorum alii ancipiti cogitatione distrahuntur; alii in insensibilis uersantur errore; plerique nullum in medium superesse putant, quod PRINCIPIS S. R. L. uocem non idonea ratione definiatur. Mihi expedita uia est, quia ex hoc diuersarum opinionum anfractu causa meo sileo peruenire ad propositam ueritatem. Principis uixi Romani, publico ac civilis Caesaris morat, quod hoc non pertinet. Carolingorum uero primates uti proceres ita diuini sunt. Id est, ut eo intercepto, priuatus regis aduocatus. Verum, extincta Carolingorum stirpe in Germania, unde omne publici nunc iuris momentum pendet, nomen hoc nominis fit alio prout clarum deinceps datum fuit. Alii enim soli ex utraque causa id mereri uidebantur. Sive enim isti dices in suis prouinciis egerunt domi: sive foris in uniuersi imperii conuentu. Ibi principes, quasi Coelectores aut si preui suorum territoriorum arbitri fuerunt: hic ita salutati, quod soli primates regni essent, quibus ceteri ordinisque ciuili imperii membra omnia subleuerent. Summam, ibi principes in sentia absoluti: hic in regno, sicut cum schola inquit, audierunt. Hassem ergo utriusque uerbi cum uis erat, huc ducere huc praenepere distixi. Atque hoc sensu non habet Iohannes MABILLONIVS, lib. III. c. 1. p. 221. ubi diplomatice, quod de historica lege PAPIERUS IIII dubitet: Immo diplomatice imperatorum esse clauicem arceperunt. quae haec uerba continent, principes nostri, fuisse esse. Quoniam antea hoc acuum Germania nulla dominos territoriales non habuit, aut certe, post de solo a carando primo dicendum, non agnouit. Alia profero uerbi significatio fuit, quando priuati prouinciales, qui suo duci paruerunt, principes, id est, primarii uiri aut ordines prouinciae primarii, Grammatico magis, quam publico cursu lybo, fuisse salutati. Quod genus loquendi non aliam uerbi uiam atque eam habuit, quae hodieque ICROS, oratores, philosophos, huiusmodi, principes appellamus. Inde alii prouinciales principes: alii principes regni aut imperii fuerunt, tam diuersi ordinis, atque imperantis a parente, dominus a seculo solet differre. Haec facies Germaniae fuit, neque dum, Caesarum inculmista rapacitate, alibi facilius et p. 224. 225. cap. III. §. VI. lit. p. a nobis possum non alii, euenit, ut sex praepositos Germaniae principes in partes irent atque maius nobis inuadito casu quo ministrum quasque particulas, unius et alterius loci territoria disicerentur. Hoc institutum neque deinde crepuit. Cum enim recens nati domitelli, uenia sit uocabulo, duram potestate prouinciacque fieri, Caesarum praefigis, se subdassent: sicut non potuit aliter, quam ut Caesaris beneficia haec atque ex alieno erio munificentiam superfluo obsequio rependerent et mazolum committat in ducis perfidia abhorrerent ac purgarent. Quamuis enim, sui iuris semel facti, re ipsa principes, id est, dominicem suam ditionis essent, a uocabulo tamen, Caesaris facti, sibi non exhibuerunt solum: sed etiam alia plura Germanici Imperatoribus indulserunt, quod omni illi principes neque quum eis largiri sunt. Sed cum prioris generis plures essent, posterior aetas, antiquae regni formae ignara, uariis iura confudit atque regulam a domitelli, cum numero maiori, sumptis, ipsi soli doctores, qui, cum publicae patriae iura e monumentis pristinae obseruatae discere debuerunt, ex iure codicis Iustiniani docuerunt, sui scriptis Longobardorum moribus atque liberrimo sic regni uis atterunt, ut procul abefferat a seruitute. Obuenerunt capita principes ueteris atque uolentis comiti repugnare recentiores sentit: contra recentiores illi impudenter unus non ita formidauerunt, quod huiusmodi Caesaris legum non sentirent, qui imperio aduocant aut principum antiquorum quidam fuisse adhaerere. Atque cum his tibi infelix patria tot seculorum lapsu cecidit, ut nullum inter antiquos et nouos ordines differunt praeter nomen superesset. Tandem quo hoc non minus ex hominum memoria deleteret, solum est, ut Caesaris id agerent, quo eunti aliquam tantum uisum elatet nomen suum cum principis uerbo committerent. Nummos, gratiam, fideique, Caesaris familiae perpetuo additum, tulere aut etiam postulare promouere a secularibus: sed ecclesiasticis dantes suo archiepo, non Caesaris, principum sui nomina arrogarunt. Nam extant quidem diplomata Caesarum regibus Luxemburgi, Hallesburgi, Wartburgensi aliisque comitis ad principum dignitatem euecti sunt: sed antea Wartburgensis se ducem scribit: Coblenensis et Leodensis principes imperii adhaerent, nulle indigentia imperatorum. Nugas enim, quas imprudentibus uocant, reserui sumus. Quae nouorum nominum arrogancia unum superbiat fieri ordinis sit tribuenda, qui suum principis dignitatem praetulerit: uel singulari iuris scientiae, qua etiam dominum adquisito, non principes confectus postulare, principis etiam nomen uti licet neque nouo Caesaris beneficio quae est, sunt arbitrat. Nam opinio Angliae regis Iohannis finit, qui ipse Episcopum dimisit, qui comitis dignitatem ambuere potest, sed ipse, uocem comitis se facit, Episcopo necesse. Locum dedimus in uita ad Pfaffenlof cap. IV. p. 270. Haec uero exempla si uisente ecclesiarum antistitum, qui principis uerbo hodieque gelium superbiere. Id enim reperio, ante huiusmodi secula Magdeburgensi, Wartburgensi, principis imperii nomine eius Reichs-archiepiscopus Caesaris diplomatis uenisse. Vnde Wartburgensi non sit, in hoc nomine nunc praetorium quarece? Sed ibi Episcopus sui potestate extensum uelle. Et sane, quod duobus uerbis monco, cum episcopo, Wartburgensi comitum in Franconia, primi fuerint, qui inter Wartburgensi, duci nomine ui sint, atque post huiusmodi id iterum adhibere, immensuratur: non leuis est coniectura, Wartburgensi ad praesentiam suam, quam a Carolingorum atque Contradi primi regis eintque et Franconiae ducis familia orandam crederent, institutione tituli huius, dignum intulisse. Tandem ducem etiam sui principes, puta inuenta, sermone latino audierunt. Quae necessitas Anhaltini nomen principum acceperam. Ottone eius et Alberto ad principum imperii prouincionem Brandenburgensem prouincie, illi eorum, quibus Anhaltinus comitatus discedit: tunc principis nomen, natiuum, non Anhaltini territorii causa, retinuerunt. Donce tempore, retum forte ignara, ipsi quoque territorio id inscriberent. Quasi non resse feret, principis nomen gerere in possessione comitatus. Atque me haec impio, quam clientelae uinculum confirmat, quo Magdeburgensi tempore archiepiscopi uenisse debet. Cum uerborum ducem et principis antiqui, quem p. 100. ad archiepis supra dixi cap. III. §. 27. eadem uis de mentionem haec etiam loca merentur, quae principis elogio Brandenburg. Marchionem nostrum appellatur. Facio nunc historice, qui Germani, Marchionem, superius memoratum identidem principis uerbo ducem principis principis benelegit, ac Grammaticum Syllum a publico archiepiscopo, qui et uerbo nunc ducem, ducem uidet. Verum diplomata hic iterum fidem implorent. Ad. 1372. p. 127. apud MADERVUM p. 160. De gratia Alberto etc. praesente NOBILI PRINCIPIS MANU.

principes prouinciales

Inter antiquos
et recentiores
principes di-
stinctioneEpiscopi quo-
iura ducuntur
principesCur Anhaltini
principes di-
cantur

principum
nomen ducit
diuinitas
Germaniae
praeuocant.

Episcopi
Wartburg
fuerunt
de duc
Franconiae

Archiepis
Brandenburg
et S. R. L.

archiepis

Google

CAP. IV.
b) *scriptum it-
lignis.*

mulam DEI GRATIA principio statim habuisse (n); tulisseque ILLVSTRIS (o), titulum. Atque singula haec tum non alijs in imperio tributa sunt, quam illis, qui a Caesare proximum fastigium tenuere, aut, quod idem est ducibus S. R. I.

Singularem quoque locum meretur, quod Primislans, marchia armis in ditionem redacta, se scripsisse fertur nomine REGIS BRANDENBURGICI (p); Caesare institutum hoc proflus adiuvante (q).

§ III^o
Caesaris indulgentia reg
Brandenburgi-
gicus.

Lud. opusc. tom. I.

Q

CAP.

inversione de Brandeb. Ita etiam Burchardus Atechiepiscopus Magdeburgensis epistolam incipit Magdeburgi scriptam c. 1100. in die beatorum Viti et Modesti martirum: illis tribus PRINCIPIBVS, domini magnifici Wildemars et Johanni Brandeburgensi et Lusacie marchionibus salutem ac desiderium. Significatus in Germanico OTTO Magdeburgensis antistes in literis quas anno 1136. exaravit eodem verbo utitur: dem erlauchtesten Fürsten, Herrn Marchgraven zu Brandenburg. Quae formulae antiquis clogiis congruunt, quas exhibent historici.

(n) Scriptis d. praefixis in Arasphae adfer- Formula, Del
no §. 6. p. 22. de usu priorum temporum, quem formula habuit, DEI GRATIA. Neque sum ne- gratia priaci-
ficius, praeter illos, quos ibi citati sunt, satis etiam obulus apud MABILLONIVM libellos eorum pio est fuit
esse, qui ex insigniti sacri ordinis subfello, nominibus suis verba iunserunt, dei gratia. Sed datum Brandenburg-
hoc forte ecclesiastici muneri uocationi, quam non humanam, sed diuinam voluerunt. Rerum ci- giel.

hilium officialibus vel administris imperatorum omni tempore nefas fuisse, formula Dei gratia uti, proflus existimo. Atque hac causa uenerot suspicioque diplomata Geronis, quorum initia sunt: GERO DEI GRATIA DVX ET MARCHIO. Qualia cum apud alios scriptores, tum apud

Geronodensis auctores quam plurima hodieque supersunt. (o) Nihilis uerbo reges Franco- Illis tribus
tum sibi mirum placuisse, idoneis monumentis ostendit Job. MABILLONIVS lib. II. c. 3. p. 69. Con- singulis medio
tra uero Angliae regibus sua dignitate longe hoc inferius reputatum esse, testatur Job. SELDENVS

part. I. c. 7. de titulis honor. p. 140. atque idem ex eadem causa Moseonitarum regi displicuisse, libello
Caesari legati probat Gerhardus FELTMANNVS lib. II. de tit. honor. cap. 7. p. 365. Italos autem ce-
lores taceo, qui inter, illis, super illis, illis, illis uerba, disticta quadam auctoritate, prilli-
ni imperii Romani semula, universas gentes discrimen docere, non dubitant. Sed boni isti docto-
res utinam cogitent, priuatas, non publicas erusas respondere ipsorum privilegii datum esse. Et si
hoc etiam datum eis fuisset ab Imperatoribus, sciant pidem gentes anilem hunc imperii Romanici-
cum exuisse, decreta autem pontificis, quem loco illius surrogatum uoluit, nullo non genere ludi-
brii excepta atque etiam ab illis explosa fuisse, qui Romanae ecclesiae fidem in rebus diuinioribus
adstrictum proficentur. Mihi in his dogmatibus tempora; respublicae; scriptores; literarum ge-
nera distinguenda esse uidentur: cum solus fere usus magister esse soleat solennium uerborum. Quan-
tis igitur testatissimum sit, atque solerti et erudito indagatos. I. C. BECMANNO diff. X. cap. I §. II. et diff. XI. c. 2. §. 3. diligenter notatum, in medio aevo imperii duces illis, illis uerbo prauis esse,
atque Brandenburgicum pasiter marchionem apud historicos et in diplomatum monumentis eodem
frequenter uesitum reperit. Cum tamen FRESNEI et SPEELMANNI exempla talia sint, quae re-
gum administris idem datum esse, comprobant, nolim huic argumento multum momenti tribuere.

(p) Vetus codex CHRONOGRAPHI Brandenburgici, quem edidit Iacob. Job. Madern, circa an-
t. his uerbis scribit: huius temporibus suis in BRANDENBURG REX, Henricus, qui Slauic diceba-
tur Priliklaus. Qui, Christianum fides, idolum quod in Brandenburg fuit, cum tribus capitibus, quod
Triglan Slauic dicebatur et pro Deo celebratur, destruxit. Consilium non haberes, Adherens marchio-
nem, didam uersum, instituit herodem sui PRINCIPATVS. Vs adeo Cap. SAGITTARIO in histo-
ria Brandenburg §. 11. p. 10. fuisse datum esse uideatur, qui antiqui scriptoris testimonium in clara Al-
berto Preibisti hereditate desiderauit. Christophori ENZELTH Chronica Marchiae in uita Alberti uer-
ba haec sunt: Disen Albertum hatt sehr geliebt Primislans, welcher sich wuffen lieffe, und ward Hen-
ricus genannt, König zu Brandenburg. Und weil ihn Marek, Albrechts ein Gevattern gebohen, zu sei-
nem Sohn Otcene, gab er seinen Paten zum Gevatter-Gelde das Land zu Brandenburg die Zache ge-
nannt. Mocht auch zu Erben Albertum, seinen Laudes Brandenburg, mit Bräutigam seinen Grimalis,
Petrus. Vnde luculentum nobis argumentum patet; marchiae regiones aduales fuisse atque post in-
ter fuda nomen oblate. (q) Caesaris indulgentia an hortatu factum hoc sit, non desino. Que-
runtur fane uostri annales, Andra ANGELO interprete, lib. II. Chron. March. p. 74. Imperatorem
odio aduersus prillium Marchionem concepto, Primislum hostem in principem, minus forte in
domesticis reipublicae turbis sibi additum, concitauit. Quod si uerum est, nihil tamen noui ha-
bendum, cum Lotharius Imperator semelsum forte Primislum, Canotum, Daniae principem, eludent
populi causae REGEM adpellauerit VENEDORVM. Cuius historiae testes opusculi. I. laudat de
iure adpellandi reges cap. II. p. 19. sq. Id miror, Danos hoc iuris titulo hodieque uti, cum tamen non regno,
sed regi ae posteris familiae regalis eum dedit Imperator, quam gens Oldenburgica hoc nexa non
attingere uideatur.

Pro Brandenburg-
burgicus, quo
non consueque
dicatur?

patrocinio
Imperatoris.

CAP. V.

Proedria marchionum Brandenburgensium ante
duces et principes S. R. I.

§. I.

II. a prae-
fatione pro
ducibus
primariis.

Quamvis is ego non sum, qui, an-
te quam A. B. conderetur (r),
ullum inter primarios imperii
duces, quos ex hoc tempore
electores salutamus (s), prae-
stantiae ac praecedentiae discrimen fuisse
opinor, cum plura mihi argumenta sint,
quae, in alia hic discedere (t), cogunt;
multo autem magis absit, ut diplomatum

A subscriptores hoc doceant; quorum haec
neque cura fuit, neque auctoritas (u): fa-
cit tamen ad *ducalia* iura, reipublicae no-
strae adhaerent, *Brandenburgensem mar-
chionem* in diplomatibus Caesareis non sem-
el, verum satis frequenter primariis im-
perii ducibus ordine praestatum, reperi-
ri (x).

§. II.

Ex A. B. utrum
praecedentiae
electorum po-
teat.

Electoris ner-
vum princi-
pum titulum
sanctissimum
ante A. B.

(r) Quamvis de hac ipsa adhuc multum foleam, addubitare. Nam puto, *Carolus* ibi
ad solennia *convocationis* respectasse et ordinem suffragiorum in electione; non vero extra collegium
alterum alteri praestatum voluisse. Hinc inter Coloniensem et Treverensem amicitias, hodieque
controvertitur. Et frustra sunt, si quid in hoc doctrinae genere adsequor, causti doctores,
qui Auream Bullam in hac lite iudicem quaerunt. Illius enim locus promissus fuit, neque li-
tem dirimant extra ordinem conventus. Hinc et ipsa diplomata hoc in ordine varia repe-
riunt. Idem mihi iudicium est, de civilis ordinis electoribus. Quod tamen nemini obtrudo,
si quae sunt, repetenda. *Idem* a BESSER creditur manum et calamus, qui, omnium iudicio, *lumi* fuit inter
admirabilis et superba accumulationem politae elegantiae ac luculentissimae laudem meretur, hoc agnoscit
expedit, ut arduum et maxime momenti, sic intolerabilibus tamen tricis, fraude, machinis inuolu-
tum, ut eorum omnino scriptorum desideret rerumque gnarum. Vixit id possente principum ac
hominum eruditiorum rogationes, ut opus maturaret vir illudis atque excellentissimus, tanto eorum
adparatu, ex omnium temporum memoria et potiorum universi orbis rerum publicarum rationibus
locupletatum. Cum simile quid ab alio nullo literaria sibi republica fuisse pollicetur; quod pro-
ciora exempla sint scriptorum, qui scientiae et industriae, iudicii elegantiaeque laudes adsequuntur,
praeterea longos rerum scribendarum usus habent, huic instituto magnopere necessariis. Vixit
manus de hac tabula essent illorum, quorum *suprema* laus est, anxio et acribus laboribus colligere a-
liena, et, quae collecta sunt, nullo iudicio in publicum protrudere. Ceterum quae mea in *princi-*
pum imperii ordine opinio ac observatio sit, in doctrinae iurispublii soleo explicare. Nullum unum
ordinem *praecedentiae*, venia sit verbo, inter imperii primarios principes fuisse, arbitror, uti ho-
dieque nullus est inter familias *archiducum* virorum. In conventu provinciali superiorem nunc locum
habet *archiducibus*, quod nuncius, aetatis, auctoritatis, aut alia causa alios superet. Sed huius illi ac po-
tiori alius iterum loco cedunt ex rationibus istis. Inaudito argumento uteretur, qui, *huius* *prae-*
cedentiae causa, vellet aut *suprema* tenere aut medio loco se ingerere. Idem mores inter *superiores* quon-
dam fuerant et alios quosque unius collegii principes in imperio. Non *principibus* aut *territoriis*
ordo tum fuit, lege aut consuetudine dehiuit; sed principum unus alteri *praecessit*, prout aetate,
merita in reipublica, munera imperii volvere. Inde est, quod hodieque in singularibus Germaniae
rebus publicis, *circuli* dicimus, *band* quoscumque definitum sit, qui praecire aut praeferrere debeat alteri, qui al-
terum sequi. Inde quoque est, in publicis quondam imperii conventibus, siue pacis siue belli causa in-
stitutis, nunc *Boium* *haroni*, hunc iterum illi; utrumque *Brandenburgio* duci; *Brandenburgio* utriusque,
ductis temporibus ac principibus, cuncti ordine praestatos reperiunt. Manifesto enim errore
labuntur, qui ex his causis praedictis colligunt aut iurum argunt possessiones, cum ad decorem ma-
gis, quam certi iuris regulas pertinuisse, videantur.

(s) Tot libros de iure *et* *procedentiae* exclusi-
las *prae-*
cedentiae *an-*
ticipat *im-*
perii.

(t) Ex ordine scriptorum maiestas dignitate a subscripti-
colligitur, et potior censetur, quoniam priorum scriptura recitat sententia doctorum est, interpreti Medefi. *an* *ordine* *dis-*
PIS TORIS *Causa* *L. I. n. 34. vol. 1. et* *Montis* *STEPHANI* *Lib. II. de iurisdic. part. I. c. 6. n. 26. Pro-*
nomine itaque *ICCI* adferunt, quoniam testium nomina habent in diplomatibus. Sed saltem. Primo nulla ad *prae-*
cedentiae manu velles *subscriptores* diplomatibus, ut siue quisque dignitate attendere po-
tuerit: sed notarii ac scribae ut alia literarum, sic nomina quoque exarant, neque omnium, qui
alibi praesentes fuerint, sed potioris tantum partis. Illud siue factum sit, siue *trium* ignorantia, non
indigna tum viris nobilibus, qui arma pro calamo trahere, didicerant: siue temporis lucrandi ergo:
siue consuetudinis causa, operose disquiri *Idem*. *MABILLONIVS* *Lib. II. de re diplom. c. 22. p. 165.*
Deinde nulla subscriptio tum alia congruit in ordine testium. Discere hoc licet vel a Caesarem con-
stitutionibus atque *pactionem* publicarum tabulis, quas *GOLDASTVS*, ac illud Germaniae aut potius
universi orbis literarum immortale decus *LIENITIVS*, alique promulgarunt. Mihi auctori-
pha quodam in *sermone* regis ante oculos sunt, opinionis meae incorrupti tutores. Tandem qui or-
dinis discrimen observatum sit in literis: cum in convocationibus quoque is exularet, quod paulo
ante ostendimus *lit. t.* (x) Exempla ubique satis obvia sunt frequenterque occurrunt. Pau-
ca ex ignominis suffecerint. In diplomate *FRIDERICI I. Caesaris* *an* *1171. dato* *Gulonicis*, quod *Ma-*
derus exhibet p. 120. subscriptores hoc ordine exant: *Albertus* *MARCHIO*; *Fridericus* *DUX* *Sax-*
onum. In constitutionibus a *GOLDASTO* editis *Tom. III. p. 335.* exhibetur *Friderici* *I. an. 1198.* *se-*
ris

Nomen *Brand-*
enburgense
Marchionis
classe *duum*
sepe *primo-*
rii *loci* *est.*

§. II. Ea enim consecutione minimum A in honoris ac dignitatis eodem cum illis §. II. I. II. uti hinc licet, nostrum non inferiori; sed gradu fuisse constitutum (y).

CAP. VI.

De

Marchionis Brandenburgici ELECTORATV sive archiprincipatu.

§. I.

Sequitur ELECTORIS dignitas, quae uti maxima est in imperio Germanico; ita totius, non nisi principum supremi ordinis collegas fert (a), indeque locum facit nostro argumento.

Lud. opusci. tom. I.

§. II. Quamvis enim infinitae clarissimorum virorum de ortu successuque collegii electorum concertationes et olim fuerint (b), et nunc

Q 2

fini

Vic subscriptorum sequenti, dux Bavariae; dux Saxoniae; MARCHIO BRANDEBURGENSIS; dux Sarmiae; dux Dalmatiae; Conradus Palatinus comes rheini; dux Meraniae; dux Lethurienae; dux Brabantiae et ceteri. Eiusdem Tomi III. p. 344. dux Saxoniae; MARCHIO Albertus; Comes Palatinus rheini; frater Imperatoris. Idem repetitur p. 350. Imo p. 400. Marchio Brandenburgensis cunctis ducibus praefertur an. 1347. his verbis: *marcho Brandenburgensis cum pluribus ducibus et marchionibus et vasallis imperii*, et p. 443. anno 1424. *electores marchio Brandenburgensis; Gailhemus comes Palatinus rheini et dux Bavariae*. Unde satis clarum est, Brandenburgenses marchiones non solum in ordine primariorum imperii ducum reperiiri: sed etiam aliquoties illis loco antecessi. Conferenda cum his ea sunt, quae sequenti cap. VI. §. 3. p. 143. hic f. docemus Brandenburgicum inter

§. 13. p. 162. fuit sum bac de re iudicium his verbis: *in tanta subordinatione ac testium varietate hic fere ordo servatus est, ut primo loco reges; tum episcopi; dein abbates; post eos principes subserberent, ut ex nominis alii cogerent. Hic nos obuia non modo in Galia, sed etiam in Hispania et Anglia*. Apud Germanos idem posuit temporum superstitione, ut nostris etiam principibus, id est, regum ac prouinciarum dominis infimi ordinis abbates in subserbendo praestitisse, reperimus. Quod mores in patria nostra eo maiorem exilant admirationem; quo clarius est, Francorum principes, regis ac regni administratos fuisse, atque ne umbrem habuisse illius potestatis, qua nostri a temporibus post Carolingam stirpem singulares respublicas et hodieque regunt et olim revere. Inter ipsos quoque *seculares*, qui dicuntur, aliquot iterum classes fuisse, pluraque exempla docent. Primum constituitur interarum principiarum domini, qui hodie electores sunt; alterum principes inde exiit: tertium comites et barones: *quartum equites; quintum ac ultimam nobiles*. Hos cancellos neque uiculis confudit, neque isbellariorum facile ignorantia. Vt ad hoc argumentum hoc ad nostrum hunc scopum omnino facere uideatur. Quamvis ultima imprimis et penultima classis non eodem ubique ordine dispositis reperiamus.

(a) Prima huius doctrinae rudimenta dedi cap. III. §. VL. lit. p. p. 123. Res summatim ita intelligi debet. Momenta universi imperii in comitiis sunt expenta. Inter haec praecipuum fuit, eligi Imperatorem. Ad comitia uocati sunt sex populi Germaniae, *Franci; Saxones; Thuringi; Boii; Franchi*. Singulis populis singuli *duces* aut domini fuerant. Horum quisque cum suis castris posuit localeque sigillatim. (Hadenus WIPPO testis est in vita *Caroli* p. 424.) Obfuit tanta multitudo, quin, singuli e populo suffragia uirum dicerent. Ducibus igitur id datum fuit, ut de causis datus imperii principio deliberarent (*praestantibus uerbo id exprimit ALBERTVS Stadenfis ad an. 1340. p. 215.*) Pluribus itaque probatus, populis uniuersis nomine indicatus fuit. Populi acclamatione adfensus nota erat: murmure aut tremore dissentiebant. Vtrumque fiebat ueniam. In contentia quoties itum est, difficillimum fuerat, maiorem partem distinguere a minori. Manus itaque conseruere. Vbi potentiorum suffragia uicerant, atque hi duces. Taceat ergo ceteros, impensas facere ad comitia et suffragii nullum uidere fructum. Inde conuocati hi minus frequentes esse, ceperunt. Quo ipso creuit ducum auctoritas. Noui principes (*quorum rationes habuit cap. III. §. VI. p. 123.*) a prius in sanctum illud praetaxandi (*praetaxandi*) consilium non admissi, pariter abesse maluerunt; quam exclusionem hoc offendi. Atque hinc facile intelligitur: *nam inter electores reperiiri, qui non sit inter se prius et originis imperii duces*. Quod satis est ad firmitudinem nostri argumenti. Finales enim atque uulgares de origine electorum opiniones constantem nos digna, non arbitros. Parent illi doctores equat, id est, temporum ac historiarum monumenta ante consilium expendant quod ad ea, quae hic scripsi: quam sibi sperare in hac doctrina uideantur. Bene Deus i miseret animum fabularum, quibus libelli uoluerunt uoluerunt scatem.

(b) Innumeri fere auctores sunt, qui disputando de hac materia, sibi in libellis suis mirum placeat. Taceo uerba doctorem, qui *in publicis se magistris credunt; interpretes etiam praeterea in uerum habent; inuentionem pacis Westphalicae et capitulationes; neque historicos ultimorum seculorum numero: cum plures sint, qui ex instructo hanc spem exornant. Oculis PANVINI lucubratiuncula fabula excurit, neque huiusmodi uerba. SCHARDIVS plus operis habet, quam falsi. Verumque iudicio ac industria uincit GEWOLDVS, sed parum studia hunc obsecarunt. Idem de FRIEDERO dicendum. Vtinam magis hi uiri scilicet, se *diuersi, non contrarii* docere. *Bolarius* dux omni tempore electus fuit: idemque et *Palatinus*. Sed dices, *ut sic erant electores*. Regero, *nomini atque decem, interdum plures fuisse. Sex prouinciarum duces ut tres cancellarios, sacros anastases*. His quandoque *Lithuanici* intercedunt *et silesii* duces: *Cepius etiam noui principes Ascriuici, Brabantiam, aliosque**

de collegii archiprincipum electorum

Ubi dicitur de ELECTORIS, qui possit marchio Brandenburgicus.

Ubi dicitur de ordinis principum raro uisuntur a scriptoribus.

Vera uero et ratio electorum.

libelli de uita electorum et

CAP. VI.

sint (c), quae nullo etiam tempore ex-
am inveniri; eum quid disputetur,
quid respondeatur, paucissimis vere
conficit (d): in id tamen omnes consen-
tiant, principio statim, quantopere et-

iam in eo varient, Brandeburgieum mar-
chionem, in electorum classe constitutum
reperi (e).

§. III. Immo si veterimis scriptoribus
nulloque partium studio corruptis (f),
fides

§. II. III.

hodieque
notu.

offensio au-
thentici de
electoribus
S.R.I.

accessisse, ul tamen de fraude, neque stabili et cunctis agnito iure. Hoc lumine scriptores lege,
quisquis es, et sapias nobissem, aut, si maus, facies cum occitate. CONRINGII indulsit pan-
quam sitis laudata est, sed hanc esse metam non attingit, quia Carolingica tempora, cum nostris;
peregrinas res Italorum, cum parvis miser, noxio et intolerabili errore. Ceterorum fere nomina
memoratu indigna sunt, quibus satis est, hucusque laudatos exscripsisse.

(c) Miror hanc licentiam
poll duorum seculorum concitationes nondum compositam esse. Sed plerique alienis tantum oculis
vident nesciuntque limites scientiae proferre. Deceat illud cultioris orbis meritoque suo polyhi-
stor, LEIBNITIVS rectam huentique igoaros erudire potest, quem talem ac interpretem nostri do-
genatis hic laudamus. (d) Qui mea doctrina animam bene imbuit, ei non diu erit, ad com-
tandandum, dissolvendum, respondendum, opinionibus, dubitationibus quaestionibusque, in hac lite mo-
tas. Exemplis id docebo, ut illa in calumiam unctio. *Electores* quo tempore infirmit? Respon-
verbum ambigui sensus esse. Aut enim ius, *praerogativa* de electione, notat, cuius origo la prodi-
dit extincta Carolingorum stirpe in Germania; quia cum pristina patriae forma rediit, TACITO
descripsit cap. II. de moribus Germ. de minoribus rebus PRINCIPES (idem, qui electores cap. IV.
§. III. p. 35. lit. l.) de maioribus amos. Ita tamen, ut ea quoque, quorum patescitur electo-
tratus est, apud principes (electores) PRAERACTENTIVR (praeractentur, quod verbum scrip-
torum mediis aevi est cap. VI. §. I. lit. a.) Aut uox electoris cum uim habet, u, exclusis reliquis, apud pri-
marios tantum principes sit, Imperatorem eligendi. Atque hinc uel moribus factum est, uel, ocellere. *Il-
lud* potestatem accidit, non pariter principibus, quod a PRAERACTANDI luce per antiquos
illos et primarios duces excluderentur, (cap. III. §. 6. cap. IV. §. 3.) dissidiorum ractio et causae despera-
tione extra comitiorum castra emanentibus; partium quod et reliquis populus minus frequenter ad
comitia ueniret. Qui enim sub primariis ducibus fuerat, uitandae acclamationis causa, abusu: qui
utro in ditione nouorum principum uisere, ipsi principibus de iure suo remittentibus, non absque
decedere quodam comitis sine duce et capite interuenirent. Sensim ergo praerogativa consuetudinis mu-
tatio facta, quae a tempore dissidiorum in Germania principum, id est Cunradi III. et Frederici I.
aucto in historia obliuiscitur. Visum dum Carolus IV. primus esset, qui rem, hactenus disputatam,
in gratiam antiquorum principum, ut par erat, publica sanctione deduxit. Haec causa est, quare
alii uetus electoris ad tempora Ottonum reuocant, et, eum in ea opinione illi sint, Saxones iure quo-
quid, non *seppragis* procerum imperio successisse, Ottonis III. insinuationem allegant. Atque hi fieri
sunt, si *praerogativa* iure electoris facultatem definiunt, imo tum uetustiora eis tempora largiuntur.

Alii uero, qui electores in Frederico I. demum reperiunt, de moribus intelligendi sunt; non extra
littem positos. Inde est, quod identidem reuocatores etiam principes, conuictibus eligendi causa in-
stituitis interuallis, scriptoribus memorentur. Haec lege ac tene et uoluminibus te fidenter committe-
r, tanto apparatus scriptis. Sponsor sum, te hoc Ariadnaeo fydere ex labyrintho uipionum et do-
bicationum cursurum esse, in quo alii oblia uident, sed exitum non adueniunt.

(e) Rectum Brandebur-
Christophori GEWOLDI iudicium est, quod cap. 12. p. 77. de septembris his uerbis prodit: de marchione geoffi mar-
Brandeburgensi electoribus, quibus et primariis pignori alio ordinis institutio per diuersos quatuor famulatu obis principis
disposita ista electoratu circa aliam contradictionem competitis, atque etiam uiam facta tella competis, antiquum de statim inter a-
re cleuatis quae auisum in contrarium uocata fuit, nihil hic opus est, uoluit dicere. Equidem Cuspinianus electores.

PANVINIVS cap. 6. doobus locis §. 2. p. 86. et §. 3. p. 81. mirum esse, dicit, Brandeburgi et Palatini ad Rhe-
nium mentionem non haberi in plurimis imperii comitiis. Albertus KRANTZIVS etiam lib. II. *Vindictae*
cap. 15. p. 63. putat, se uix intelligere, qua demum causa factum sit, ut Otto III. elector Brandebur-
gicus marchionem dederit, praerogativa Praetorum; Saxones; Beiorum praepotentibus ducibus. Sed
dubitationes hae nullius momenti sunt lectae, mea doctrina ex superioribus eruditio. Nam aliud
est facultate, eligendi Imperatorem gaudere: aliud est hoc iure interdum non uti, quoties Saxonum
uiciorum irruptiones et domesticae turbae marchionum praetentum postularunt, ut prouincia sua
exire atque abesse requirent. Deinde falso existimatur numero electorum, antiquioris significatus
Francorum; Boiorum; Saxones; duces: hos enim singulos negotium electionis praerogativa, extra-
tio uult, cap. VI. §. 1. lit. a. prodica, et historiarum ibi monumenta testantur. Verum Boiorum palatinatu
Rheno adiuncto, duo electores in unum oeris; Francorum autem et Saxones ducatus cum morte Cun-
radini expirarunt atque cum his quoque iura electoratus. Qui enim in utriusque loca successisse ui-
dentur, iuniorum principum catalogo accessit, neque agnitionem a ueteranis collegae. Fru-
stra itaque sunt adfectiones Georgii SABINI in biberia Hagovii p. 69. *Hago diem obit e 121. quo quidem an-
no principes imperii electores constituti sunt. Vnde uerissime est, hanc ipsam Hagoviam fuisse primum ex mar-
chionibus electorem, aut effisse e ad Ottonem, et marchiones Brandeburgenses electoribus an numerare.*

Quem uulgares chronographi sequuntur. Nihil fere melius CONRINGIVS, qui *diff. de officialib. imperii* §.
15. p. 109. ad Albertum uisum hae respicit, atque hunc primum censet electorem fuisse. Quid enim uerbum
electoris uel ipse definit nescit, ad nostram doctrinam cap. VI. §. 1. lit. a. et d. applicandum. Id certo demon-
strasse, nobis satis est: principio statim Brandeburgieum marchionem inter primarios imperii principes fuisse
propterea, de eligendo Imperatore cum aliis sui generis praerogativa. Hicce enim locis omne postea mo-
mentum Caesaris electionis obuenisse, nouioribus exclusis, cap. VI. §. 1. lit. a. et d. plene exposuimus esse, re-
perietur.

(f) Quid de praerogativa locum in monumentis antiquiorum seculorum iudicem, cap. V. §.
1. lit. a. satis prudenter tulerunt. Hic loci *max* *disponere* scribo atq; ita arguo. Ad electores habet praer-
rogativa est in-
stantiae ordinem, aut non habent: si non habent; frustra disputetur, quis primus aut ultimus fuit? *U-
ter* ciuitas er-
habent, primarius locus debeturi Brandeburgieo electori. Omnes doctores fatentur, non ualio-
dine, electo-
rem collegii electorum hactenus memoriam extare, quam apud Martinum POLONVM, scriptorem
circa annum 1250. Ad h: ad annum 986. p. m. 173. electores hoc ordine recitat: licet illi tres Ottones
per successorem generis regnauerint: tamen postea fuit institutus, et per officiales imperii Imperator de-
legaretur. Qui sunt scilicet, adiectis primo tres CANCELLARII isti Meguntinensis, Treuerensis, Co-
loniensis: MARCELLUS BRANDEBURGENSIS Camerarius est; Palatinus, dissipat; dux Saxonum
enim

Brandebur-
gici elector
1. lit. a. satis
prudenter
tulerunt.

CAP. VI. fides est: sique auctoritas probat, quam A publicae alias tabulae et diplomata in iure agerent (g): *Brandenburgensis inter quosque civium ordinis electores PRIMARIUS fuit principemque locum habuisset Palatinum atque Saxonem.* Quam praestantiam cum exteri, atque inprimis Italici doctores nostro tribuant, ad pristinos quoque ceremoniarum codices, supremo

pontifici sacros, haud dubie licuerit pro-uocare (h): ut mirum non sit, ingenuos auctores in causa haerere, qua ipsi deum primus cum infimoloco fuerit permutatus (i). Ceterum quas neniai alii de *archiepis* (l) Brandenburgensi profuerunt, inter deliria conspescens seculi referri metentur.

S. III.

Q 3

CAP.

ensem portat: rex Bohemae pincernam agit. Eodem disposuit ordine electores *lib. Baps. PLATINA* in vita Gregorii V. p. m. 142. *fides et auctoritate PTOLEMAEI* scriptoris seculi XII. qui ait: Ecclesie sacillitis additi sunt et quatuor principes, *MARCHIO BRANDENBURGENSIS, Imperatoris post electorem Cancellarius; comes Palatinus, qui regis; dux Saxoniae, qui enses fert.* Eundem etiam retinet *Iohannes le CIERIE* de promulgatione lib. II. g. 11. n. 26. p. 12. qui extat volumine VIII. *traditionum*. Ceteris etiam *ICrus* seculi XIV. *Varrabulum, SALICETVS* ad l. 11. c. de LL. et Consuet. hanc feriem sequutus est: *electoribus Imperatoris suis certi, videlicet, post sacri ordinis electores, MARCHIO BRANDENBURGENSIS, qui est praepositus Curiae Imperatoris; dux Saxoniae, qui est portator ensis; Palatinus et quae reliqua sunt.* Habent eandem et *Laocellus Andre. LANDESSIS* in scripto canonum indicium lib. I. c. 1. g. 2. p. 11. *SABELLICVS* *Enneade IX. lib. I. p. 340.* *Chronicon NORBERGENSE, inter octiduum, quae in uermacula prodierunt, 1494. p. 184* ita eodem recitat: *Disi fad des Reichs Churfursten. Nemlich die drey Erztz-Bischofz zu Mainz, Trier und Colo. Item Marggraf zu Brandeburg; Pfalzgraf; Hertog zu Sachsen; Konig zu Bebrin.* Primatus nostro non minus tribuit *Jacobus Phil. BEKGOMAS* lib. XII. *Chron. p. m. 306.* his orbes: *Imperatoris dignandi eundem habent quatuor: BRANDENBURGENSIS Marchio; Palatinus comes, Saxoniaeque dux.* Addere his possem *Antonium BONFINIVM* *Res. Hungar. Decad. II. p. 405.* atque alios plures; sed nolo praeter causam proluxisse esse. (g) Omnem profus dubitationem DIPLO-

MA plane fidei tollit, ipsum electorum calamo exaratum an. 110 eod. *in eo enim Wlodo-*
marius marchio BRANDENBURGICVS locum ante *Iohannem Saxoniae* ducem tenet, quamvis o-
haec sunt. In novissimis, *autem, Sanctissimus ac beatissimus in Christo patri ac domino, domino sacra-*
mentis Romanae ecclesiae fuitque pontifici futuro. Baldewicus Dei et Apostolice sedis gratia TREVI-
RENSIS ecclesiae Archiepiscopus, sacri imperii per Galliam cancellarius; Iohannes Dei gratia BOHE-
MIAE et Poloniae rex; Woldemarus marchio BRANDENBURGENSIS; ac Iohannes dux Saxoniae,
senior, humilis ac devoti cum omni reverentia devotissimum patrem sibi sibi fecerunt. Et quae sequuntur
deinceps. Atque ipsi promulgationis foemula eundem ordinem dat, quo *Ludovicus Boemarus* Cae-
sarem electum esse, intelligimus. Talis autem ea est: *Nos Baldewicus TREVIRENSIS Archiepi-*
scopus pro nobis et nomine nostro; praefatus vero dominus Petrus Archiepiscopus MOGUNTIA-
DEBURGENSIS; Iohannes dux SAXONIAE praedicti, quilibet nostrum pro se et nomine suo
nostris praesentes, in totale in vice in electione habemus, consensum concedimus in eundem dominum
Ludovicum, et ipsum nominamus regem in Imperatorem promouendum, cetera. Datum a ped Fran-
coniae decimo Calend. Novembri anno domini 110 eod. 144. Permagis fieri debet hoc documentum,
quod ex archivo ducis Boemariae edidit *Christophorus GEWOLDVS* de Septembris g. 37. p. m. 67.
partim, quod ipsos electores testes habet, quo illi loco Brandeburgensem collegam suum stare, uel-
int, partim, quod paulo ante A. B. scriptum sit, idoneo testimonio, eousque Brandeburgicum nulli
electorum loco ac ordine quidquam concessisse. Congruum his sacrae ceremoniarum leges, quos orbi
Christiano quondam dederat pontifex Romanus. Cuius *BARONIVS*, cui nulla Romae serinia in
accessu fuerunt, idoneus nobis testis est. Ille enim *tomo X. annal. ad an. 996. n. 43. p. 1048.* ad ordi-
nem thesauro Vaticanum, reliquit quoque electoribus Brandeburgicum loco anteponeere uideret. Ve-
rum satis de his, quae ad hypotheses magis aliorum, quam meae doctrinae disponat fuerunt.
(h) Vtinam copia mihi esset eius generis libri, qui ad nostros homines, ualde raro solent pervenire.
Sic enim ceremoniarum iura inter archa sapientiae transalpinae atque in Pontificis thesauro
illis emellis accenditur, quae profanam haereticam manum fugere solent. Ceremoniarum in aula Po-
rusiae regis magister supremus, uti ingentem cuiusvis generis solennium apparatus habet, ex uni-
versis Europae angulis conglobum: ita quoque pontifici ceremonialis alique codices inter hos ma-
nus tantum exarati, neque dum typis expressa duo volumina habet, quorum in hac dubitatione in-
terim licuit chronocare. (i) Non ex suo forte ingenio, sed iudicio mediis aevi scribit *Petrus*
OPMEERS in Chronographia p. 627. *Tram Germaniae antiquum principibus cum demandata electio-*
ne. Rursus Palatinus Francorum nomine eligi; marchio BRANDENBURGENSIS VANDALO-
RVM; dux Saxoniae Cislivianorum. Qui cum recentior sit, praeteriri non debet. Docet forte, pe-
lectoribus antecedere. Inde *BEVTHERS* *antiquar. hist. lib. c. XIII. n. 37.* putat, *Carolum electo-*
rem missis ac constituisse, ut Palatinus, inter electores Politicus autem alius, nunc primus: BRAND-
DEBURGICVS vero olim *PRIMVS*, nunc ultimus esset. In quo scriptor, quantum perit ille alias
sit, haud quamquam fallitur, sique et diplomatum ordine sit descendens. Ut nunc electoribus decreto, quod
Georg. HERWARDVS recitat in *defensione Lud. IV. part. I. p. 70.* annoque 1314, scriptum est, conclu-
dunt non habet *LENNAEVS* lib. III. cap. II. n. 9. quod feriem, quam speculi Saxonici auctor sequitur,
diplomat. Auctoritates enim auctoritatibus opponuntur, et, me iudice id colligitur, praecedentiae
iura tenui argumentum fide pendere, id est, eadem omnibus dignitatem, eundem ordinem sem-
per fuisse. (l) *Hansicus Gumbertus THVLEMARIUS* cap. XVII. n. 14. p. 221. de nostro electore
est, hic, *ARCHIEPISCOPUS* vocatur. Sed patet, seridum potius atque hominis rerum peritus ignari

ipsi electores
Brandenburgi-
ci in diploma-
tibus primas
aliam dede-
runt.

Ceremoniae
pontificis Ro-
mani.

Hodie quilibet
archiepis
merito.

De archiepi-
scopis, non
Germaniae
potente.

CAP. VII.

De

Brandenburgici marchionis archiofficio CAMERARII S. R. I.

§. I.

IV. ad offi-
cium prope-
rius CAM-
ERARII

Officii munus supremi in impe- A conclusio est, pro ordinis primarii prin-
rio CAMERARII (a), firmis-
suma iterum noui argumenti
cipatu (b).

§. II.

Inter palati-
ni officia pro-
prio CAM-
ERARII

authoritate stare, uelle. Henricum AQUILONIPOLESEM hic arguo, quod in carmine, putido dicen-
di genere scripto, de primordiis urbis Lubecane lib. II. cap. 8. p. 605 edidisse Meltemianae uerba sic
torquet: Albertus Brandenburgicus archiepius. Sed quæso, quid nenie peccati scriptoris, inter publi-
ca unquam nostri iura? Iudicia de ceteris inceptis huius poetæ colligit uir inquisitius ac eruditus
Joh. MOLLERVS in Bibliotheca septentrionis cap. 6. §. 18. pag. 92.

(a) Licet Romanorum atque ac Græcorum Imperatoribus præter quatuor munera augustas
domus, etiam alia plura fuerint, quod ex libris CODINI, et, qui hunc explicat ac supplet, GVILLI-
ELII atque NOTITIA IMPERII PANCIOELLI licet intelligere: moribus tamen Germanorum quo-
tuor palatino officio et solennia et præcipua, scilicet, primarius regni proceribus delata, in ætatis scri-
ptorum ac literarum monumentis tractatum reperimus. De Francico imperio HINCMARVS episcopus
III. cap. 16. p. 27. ait: *post eum, cancellarius scilicet, sacrum palatum per hermiasitras discebat.* Per
CAMERARIUM uero: *custodem PALATII; Senescalco; VITICVLARIUM, id est pin-*
cerarium; COMITEM STABULI, nobis marchalium; Monachos inuicem; Venerabiles principes quo-
tuor; Palatinos. Dices ergo non quatuor, sed alia hunc palatino officio numerare. Verum obiter
Germanice imperio placuit: numerum scilicet contrahere. Testatur hoc WITTEKINDVS ad annum
976. *Lotharius unus dux; Giselbertus omnia procurabat* (id est CAMERARIUS munus obibat, qui ex
HINCMARO alio ibico, cap. XXII. p. 32. prædicit, omnia uniuersum in palatio procuranda facere, quod
pluribus etiam dicit Carolus de FRESNE tom. I. glossar. p. 705.) Eberhardus mensis prætoris, DAP-
FERM habes, Hermannus Francio, PINCERNVS: *Annalis equitum ordini prætoris, quod est*
MARESCALLI. Eodem eorum numero DITLMARVS lib. IV. chronicæ Merseburg. p. 160. recen-
set: celebrata solennitas in Quedlinburg a rege, ubi QUATFOR missas habuit dux Henricus ad MEN-
SAM; Conrados ad CAMERAM; Iudex ad CELLARIAM; Berthardus EQVIS præfuit. Suf-
ficient hæc, alia plura ante nos confluxerunt GOLDASTVS de regno Bohem. lib. III. c. 1. p. 37. LEH-
MANNVS in chronico Spiræ; FRIEDRVS et GEWOLDVS in litte de Septemvitate; MALLIN-
CROTIVS de Archicancellariis; SPANHEIMVS in causis vicariis; CONRINGVS de officibus
imperii; THYLEMARIUS de officiarum; nouissimus fere est WAGENSEILIVS, qui scriptor sub ex-
istim anni præteriti magna orientalium litterarum iactura obiit. Scriptum enim de Archiepis
testatur, uirum hunc plus optine in illis, quam in Germaniæ, modis præferam ac documentis,
possidisse. Idem fere iudicium meretur FRIEDHEIMVS in libro, pro electionis præfatione scripto.

quare hodie
non plura
quam quo-
tuor.

Quare autem numerus in Germanice imperio contrahatur sit: id ex grauioribus causis uidetur euenisse.
Mansionarii enim munere simul fungitur marescallus. IMPERII autem VENATORES et FALCO-
NARIOS, eosdem, quo Carolingiarum, neque Ottones constituisse poterant neque possidere eorum.
Quoniam venationes, quæ Carolingorum fuerant, eorum stirpe extincta, territorii, id est, prin-
cipum iuribus accessere. Ut alio nomen rei pacum congruum fuisset, æuationibus imperii deli-
tuit et erare tamen imperii venatores. Qui enim postea numerabatur archiepi, pisces, venatores
imperii; qui cum aliis pluribus recensentur in *diuers. de iure postularum hereditariae tom*
Recht des General-Erb-Poss. Amdt §. 2. p. 3. Cuncta illa nomina uel Caesaris d. n. n. n. n.
reppererunt: uel præter rem data sunt, ad meram præstinae imperii formæ emulationem.

Archiepius
habuit munus
primarii or-
dinis priori-
tis; non ta-
men propter
ea omni ar-
chiepis est
necesse.

(b) Intolerabiles hic iterum trices sunt, quibus doctores huius argumenti filium innectunt inobstant-
que. Id quidem omnes uolunt, archiepis imperii non reperi, qui idem non sit in clauis electio-
nariis. Verum enimvero Danie reges Hungariæ, Poloniæque multoties in comitiis imperii ad præ-
sentia in solenni Caesaris progressu enssem præstulit; ualque officiis illis fuisse defunctos: in proce-
dente notula allegati sumptores ex coactis monumentis testantur. Ast num extraneis propterea re-
gibus locus fuit inter principes electores. Haudquaquam puto. In ætate enim principum imperii
confilia ceteros reges admittere, Germanici imperii filii maiestatisque obesse, uidebatur. Caesaris
tamen procurumque solennes progressus, consensu item conuictique regem hospitem præsentis co-
honorari, laus argumenta fuerat dignitatis et amplitudinis Germanici imperii, ad præstina Romani
emulationem, ubi Augustum, curru octum, octo quandoque reges eundo comitati sunt. Imo, nisi
prius fallor, Cæsar in singulis conuentibus nomines principes nominauit ad archiepis munera ob-
eunda, ut adeo uoque ad dies uite neque uni perpetuo genti, ex collata fuisset, exstimauerim. Ar-
que hæc causa est, quare ab Archiepiscopo ad electionem nulla conclusio. Et uero *secuti iussu dicitur*
Bohemus nos reges, quia non est Germanus; Archiepiscopus enim honor neque ei, neque aliis regibus ex-
teris dispensantur, quoties cum Cæsar deulit purpuratus: sed electio, quæ dicitur, iura ab im-
pério populoque, quod Bohemus, singulari causa, primo in iudicio, si in suffragiorum numero
consensumque poterant, post uero uni ensu ad electionem Imperatoris admittit. Qui expropter ho-
dique neque candidæ expectantioni interit, nisi in illis ardentis, qui de electione ac coronatione
agunt, neque ab ceteris electorum conceptus requiri adoler, tum priuilegium, quo electores, et
etiam iurisdictione uidetur. Quod qui sciunt, illi non uicilicet est, ad dubitationes dissoluendas, quæ de-
fectorum hic agitare solent. Ceterum id satis manifestum est, post reges et primarii ordinis principes
electores alios hoc munere indignos tempore exstimatos fuisse. Quæ cum quidam eorum libi et olim
alio.

CAP. VII.

A quo non
pedes electo-
ratus.

§. II. Equidem prout hic a doctore A-
bus gbeo, qui, imperii septemvires, ar-
chiepiscopalis causa, ut loquuntur, non provin-
ciae iure, Caesarem eligere, existimant (c);
neque tamen aliam ullam, quam singula-
ris provinciae ducem, id munus unquam
sustinere potuisse et ipsi largiuntur et omni
aetate (d) constat.

§. III. Itaque si luculenter expeditum
est, Camerarii provinciam, omnibus ce-
teris longe praestantiorum (e), penses BRAN-
DEBURGICI MARCHIONES sex abhinc
seculis stitisse, in tantam enim aetatem hi-
storiarum monumenta adfurgunt (f): id
sane dubitationem nullam habet, marchi-
onem nostram ex hoc etiam tempore *princi-*
pem in Germania ducatum effecisse.

§. III.

Camerarii
munus est gub-
ernarium.

§. IV.

Virum ad ar-
chiepiscopalis
procurator
electoratus?

An archiepi-
scopalis non sit
nisi qui et ele-
ctor?

adrogant et adrogant hodieque illa, quod praecedente loco scripti, non in numero imperii ar-
chiepiscopatum haberi posse, videntur. Satis itaque nobis est, solum argumentum coherere ad *primiti-*
as ordinis principum ab archiepiscopali S. R. I.

(c) Sane omnia mihi loca illorum fuisse videntur, ubi formula habetur: *Saxo eligi: quia marchionibus*. Neque enim omnis quondam archiepiscopalis e-
lector fuit, quod praecedens *ordinatus* probat: neque omnis elector archiepiscopalis, ut dictum
est, p. 247. lit. b. Superest igitur, ut doctrina nostra repetatur: e p. 247. lit. a. ex quo loco satis mani-
festum est, *primiti* electorum originem a primariorum *primiti*atibus iuribus, neque aliunde provenisse.
Prudentem Hannoverensem atque ad praesentis imperii rationes facit, qui motum de archiepiscopali litem

declinat, salubri nouemuratur auctoritate. (d) Superius in prima paragrapho lit. b. p. 247. fa-
cit hoc fuit expeditum. Sed ex illo ipso loco hic obicitur; ad archiepiscopum munus non opus esse digni-
tate electoris, quod extranei reges illud sustinuisse, reperiuntur. Verum exempla haec ita intelligen-
da sunt, ut electoris maiorem, non vero *minorem* ea dignitate principem ad archiepiscopatum expellendi-
um habilem fuisse, existimemus. Alios scrupulos eximit cap. VII. §. 1. lit. a. (e) Camerarii munus im-

perit palatini quoque praestitisse, omnes tunc gnari factum. Voluit hoc et amplitudo eius, et
res maximi momenti, quae camerario creditae fuerunt. Ille regni *diadema*, purpuram, coronam,
sceptrum et symboli pretiosa alia custodit, cuius propterea insignis, regis *sepro*: ille nuntius et
cunctis generis *legatus* exceptis et, accessus apud regem factus, iterum dimittit, *india* et *clavum* gentis ad-

ducit cubiculorum: ille, quod perpetuo a principis latere esset, arcanorum regis conficiis fuit: imo,
quae insignis momenti fuerant, rex cum illo ante praetrahitur, quam alii officiales in consilium addu-
cerentur: uniuersae aulae decus ac ordo summatus ab illius cura ac instituto pendit: *ille* pro salute
egit, oblatione, commodis diu nocturne uigilias agit: reditum quoque regium *ille* supremum
curator fuit. Ita limites spartae camerarii ponunt HINC MARVS; Gregorius IVRONENSIS; O-

KAMVS, pluresque, quorum loca ante me alii congeruerunt. Obiter noto, quod iuris publici quidam
doctores sint, qui, cum regalis thesauri curam penes camerarium fuisse uideant, clavis enim ver-
bis *QVAESTOREM* imperii Brandenburgicum dicit SABELLICVS *Ennead.* IX. lib. II. p. 340. edit.

Legatus, ualde propterea mireretur, permixtis in Westphalia pacificatione Brandenburgici; nouum
archiepiscopatum munus infundit et Palatino deferri. Sed is semper fuit genius Brandenburgicus gentis,
ut publicis commodis suo postpositum. Atque haec camerarii munus amplitudo ac praestantia cum

scriptoribus satis confecta sit: nemo esse poterit, qui de eius dubitet, quare camerarius imperii inter
reliquos officiales omnes *primiti* teneat, atque *primiti* locum occupauerit. Hoc enim ordine clas-
se archiepiscopatum instruit *Hincmarus*; *Witzke*; *Dithmarus*, quorum uerba cap. VII. §. 1. p. 247. et cap.

VII. §. 1. p. 244. exscripta sunt, qui archiepiscopatum *supra* omni locum tribuere, uidentur. Conferri enim pos-
sunt. *Laocollus Andreas LAVDENSIS in templo atheniensi iudicant* Lib. I. c. 1. §. 4. p. 74. et C. BARTHIVS
lib. 10. 42. *aduers.* c. 15. qui pro loco archiepiscopati primario plura alia adducunt. Haec antiqui im-

perii rationes, ut Brandenburgici quondam electores fecere, ita nunc Porusius quoque regis aula imi-
tatur: ubi camerarius munus *supra* inter officiales quosque honoris fulgillum, id est, proximam a re-
gia domo locum habere, uel *ceremonialis* consistit, ante annum, regis iussu, promulgato. Quod li-

dem cum Saxonici quoque electores faciant, *marchionibus* omnibus ualide administris praefecendo, non
quidem pari cum nostris iure, ut ullo unquam tempore *marchionibus* archiepiscopum reliquis cunctis praes-
titisse existimant: sed hoc forte causa, quod nullum inter ipsos imperii archiepiscopalis praestantiae or-
dinem fuisse, credant. Quod nos de electoribus cap. V. §. 1. lit. a. p. 239. et cap. VI. §. 1. lit. f. p. 247. adductum iuimus.

(f) Archiepiscopia imperii neque tempore Ottonum, neque diu post hereditaria fuisse, uerum solennem
quous conuentus ab Imperatore pro arbitrio inter reges aut primarios imperii principes distribuit cap.

VII. §. 1. lit. b. p. 247. plenius expostui. Inde archiepiscoporum imperii quondam egit dux Lotharingus; egit
eundem dux Sueuiae ac Franciae, quod cap. VII. §. 1. lit. a. p. 247. ostentum; egerunt forte alii etiam reges aut
duces, quorum nomina nunc mihi non occurrunt. Vultissimum memoriam, quae inter archiepiscopales Bran-

deburgicos reperitur, nobis seruauit ARNOLDVS *Lobensis ad annum* 1120. lib. III. c. 9. p. 319. ubi his uerbis
scribit: *Fredericus Imperator edixit curiam sanctissimam et celeberrimam apud Maguntiam, quae celebrata est in*

pentecoste, anno uerbi incarnationis MCLXXII. ut filium suum Henricum regem, militum creatum et gladi-
um militum *super* fover eius potentissimum accelleret. Officium dapiferi, pincernae, camerarii, mar-

schalci *nostris* reges, non duces, aut MARCHIONES administrabant. Sed hunc marchionem BRAN-
DEBURGICVM fuisse nemo unquam dubitauit. Atque eo minus ambigere hic licet, quo clarior
est locus Ottonis de S. BLASIO, qui cap. 16. *chronici* p. 110. sigillatim memorat, DVCEM SLA-
VONVM, id est Brandenburgicum marchionem illi conuentui adfuisse. Qui alii tunc reges aut principes

munere hoc defuncti sunt, eorum nomina euoluit Carolus Ludov. TOLNERVS *hyst. palat.* cap. 6. p. 171.
Circum idem fere tempus literas ALEXANDRI Pontificis habet *Goldastus consuetudine imperii*, tom. III.
p. 395. ubi haec uerba reperiuntur: *De mandata filii nostri Frederici, Iussus Romanorum Imperato-*

rii, filius marchionis Brandenburgici Alberti, nunc nobilis, magnus et potens et CAMERARIVS ipsius
Imperatoris et principis regni Teutonici iuramentum praestiterunt. Atque ex eorum tempore testifi-

catione est, archiepiscopum munus perpetuo atque gentilitio iure in Brandenburgica domo perscruta-
uisse. ANONYMVS scriptor *Erpeldi Lidenburgi ad ann.* 1240. p. 111. eos enumerat archiepiscopales,
qui nobes fuit hodieque; *Palatinus rheini eligi, quia dapifer est: dux Saxoniae, quia Marchionibus*

marchionibus BRANDENBURGENSIS, quia CAMERARIVS: rex Bohemiae, quia pincerna est, non
eligat, quia Teutonorum ann est. Eadem prout uerba repetit ad eundem annum 1240. *Albertus STA-*

DENSIS p. m. 125. Proxime ante interregnum electione imperialis Willelmi, Hollandiae comitis Br an-
denbur-

Archiepi-
scopalis munus
quos seculis
reperiatur po-
nes marchi-
ones Brande-
burgicos!

Præstantia
munus fuit
præmi cam-
erarii.

CAP. VII.

Archiefficia
vulgo dicta.

§. IV. Verum illa institutio, qua uel *archiefficiorum* uel *electoralium* munerum nomina ceteris principum *titulis*, publico curiarum usu, adscripta sunt, tardior longe cum nostris, tum aliis omnibus (g), fuit.

§. V. Neque enim archicamerarii uerbum ante annum MDCCCXI (h), et, saeculo demum post *electoris* (i), uocabulum in diplomatibus potui reperire. Quod ipsum non sine graui causa mihi factum esse, uidetur (l).

§. IV. V.
In titulis de-
mum anno
1746.

CAP.

denburgicum marchionem et *electoris* et *archiefficialis*, supremi scilicet camerarii munere functum esse, omnium scriptorum fide constat. ANONYMVS *magni chronici Belgii* p. 245. Remerus SNOIVS lib. VII. in *Wilhelmo* p. 90. Iohannes de BEKA in *chron. Vltreisch.* p. m. 62. in Ottone tertio episcopo. Iohannes a LEIDIS *Carnellianus* lib. XXIII. cap. 9. p. 300. TRITHEMIVS in *chronico Hirsaugiensi* ad b. a. taceo alios, in tanto omnium scriptorum contento, *Marchio*, aliud, *Brandenburgicus*, regis CAMERARIVS, *causulam* Imperatori tradidit, dicens: accipe *signaculum marchionis et Romanorum imperium* in sua uigore conferens, ab *acurys barbarorum*. Vicinum haud dubie hostem Sclauorum populum uult, cuius hoc sermone Caesarem edmoos.

(g) MONZAMBANO, sub quo nomen *Le principum* scriptor *Pasfendorius* laet, eussor Carolus Ludovicus, princeps *elector* Palatinus, cap. 4. §. 3. sub titulo quo *fit*, putat: a tempore A. Balas princeps demum nomen sui titulum *electoris* addidit ampliusque quam tempore adhiberi reliqui *dictantur* adscribi coepisse. Vltimum miror, quod princeps *elector* sibi ab suis collegis pessimi, ceptis me consuluit, praerogatiuum praet iunioribus principibus initia quaerendo in A. B. Vetusiorum *finis*, *electorum* et honorifica magis principia docuimus cap. VI. §. I. p. 243. lit. a. et genuini od hoc dogma *electoris* et *archiefficialis* aperit sunt p. 221. seq. p. 235. maxime lit. l. Primum autem, quod habet, expositione hac in *officiis* diget iam ante *antem* *hollam* primarios principes in diplomatibus sui *archiefficia* nominasse: uerum post eam uocem demum adhibuisse *electoris*.

(h) Wolodomarus, marchionem Brandenburgicum in hoc argumento primum reperio. Equidem is ipse plura etiam diplomata edidit, in quibus nulli *archiefficiarii* muneris occurrit mentio: *Wir Woldeмар von der Gnade Gottes Marggrau zu Brandenburg und in Loßice*, et quae sequuntur. *Te nye Orlando desser vorbeschreuen Denge, hebbe wir deszla Bruff gegewen, vorn gegeselt mit unserm Insignis: dat is gescheit op den Velle so Encke, na de Brandeburgi, Buri Gades, dussend Jar, drisdunder Jar, in den vierzenden Iare, des aegelen Middelwecken, vor Samtenten theema Tage*. Verum ab anno 1749. alia extant, quae *Archicamerarii* uerbum adscriptum habent nemini marchionis. *Wir Woldeмар von Gode Gnaden Marggrau zu Brandenburg und des H. R. Reichs Christl. Kammerer. Bekennen offentlich an kygwartigen Brief etc. der de gegewen ist aus Gots Geburt drizeubundert und darnech in den 222. und vierzigsten Iare zu des Berlyns in der Stadt, An den Disstage nach den heiligen Apostola Tage Sant Philips und Sente Iacobi*. Idem mo postea constanter seruatus est, marchionatu impetrans ad Boicam supremam deo uolente. Anno 1751. libellus ita scribitur: *Wir Ludwig von Gots Gnaden Marggraff zu Brandenburg und in Loßice, des heiligen Römischen Reichs christl. Kammerer; Pfalzengraff zu Rhyn; Hertzog in Bayern und in Kärnten; Graf zu Tyrol und zu Görz und Vogt der Gotteshauser Ageln, Trient und in Brizzen, bekennen vor uns et quae reliqua sunt*. Finis eius est *des habe wir unser Insignis an dessen Brief geschawen*. Der gegeben ist zu Stendel nach Godes Geburt drizeubundert Iare dar na in den 222. und fünfzigsten Iar an Jona Clement Tage. Omitto plures nominare, cum exinde in mores iuris, *archicamerarii* uerbum ceteris marchionum nominibus ritualique constanter adscribit.

(i) Archiefficialis genus titulo principum adponi coepisse ante A. B. expositum est in praecedentibus. Sed nullus diplomatistae memini, quod A. B. aetatem superet atque nomini principis archiefficialis adscriptum quoque habet uerbum *electoris*. Anno 1777. demum occurrit *infrascriptum* Caroli V. ubi inter alios testes subscriptor est: *Sigismundus Brandenburgensis marchio, sacri imperii ARCHICAMERARIUS princeps ELECTOR*. Et paulo post, *Petrus Colbo de Wartburg imperialis curiae magister*. *Tamquam* *Taugermünde anno domini MCCCLXXVII. indictionis XV. V. Kal. Iulii, regeramus asserimus anno XXXI. imperii uero XXIII. Equidem Bekanus BALBINVS in miscellae. regni Babeniae dec. 1. Lib. 2. uolum. 1. p. 38. litteras habet Ludonici marchionis Brandenburgici, quas ipse scriptor hoc fine claudit: *scripsimus animo deliberato, de certa scientia, uelut Marchio Brandenburgicus. Lotharius princeps, ELECTOR et ARCHICAMERARIUS sacri imperii confirmamus praesentium* *nosri sigilli testamento litterarum*. Datum Norimb. MCCCLV. indict. VIII. feria post festum S. Andreae Apostoli. Verum ex initio eorum (quos etiam GOLDASTVS exhibet in appendice documentor. ad regnum Bohem. p. 70. et 71.) facile petet, *electoris* uerbum 2 nomine marchionis habesse, in fine autem propterea expressum reperi, quod epistola haec contentiam hener, in collegio *electorum* latem. Vbi scribendum omnino fuerat, qui demum cunctis eandem suo assensu corroboraret. Idem repetendum est in diplomate, quod *Babianus* *indict. lib. 1. p. 26. repetit*. Verinde legis, supra datae, neque dum me poenitere queat, ARCHICAMERARIUS *nomine* Sigismundum Caes. Frederico Hohenzollern ad dedisse, aliis notatum est.*

(l) Quod de Brandenburgici duce scripti, id de aliis quoque principibus *electoris* uerbum est, eos ante annum 1740. neque *archiefficiu*, neque *electoris* uerbum uicini sui quoque adscripsisse. Vel BALBINI locus p. 326. docere ei potest, quem modo citauimus. Cum post Brandenburgici marchionis, etiam aliorum principum *electorum* ibi diplomata occurrant, cum uenturis uerbi additamento. Quid autem, cur *archiefficialis* se citius scripserunt, serios *electores*? Id mihi ex eo intelligitur uidetur. Primum *archiefficiu* et *electoratus* iura inuicem prorsus seiscante fuisse, neque ex illo hoc prouenisse, quod p. 241. lit. e. iam docui. Deinde, praecipui iure, ubique illa cum aliis imperii principibus controversata, *archiefficialis* munera gentilitia permansisse apud primarios duces: uerum ad societatem *consentans* atque suffragium de Caesare eligendo, summam ad *collegium electorale*, mira quadam emulatione, recentiores quoque principes contempsisse. Quapropter sententia superioris iudicis ante opus esse, uidetur, quam *originaarii* principes, quos p. 236. et 241. scripsi, hoc symbolum se a *ueterioribus* distinguere prorsus ac sperare. Atque haec causa *ueteris* B. fuit, in qua Carolus IV. litteram in antiquiorum principum gratiam decidit, et, quod illi, principio Germanici imperii, *praestando* publica negotia imperii (p. 242.) atque post, exclusi alii, eadem etiam procurando atque decimando, diu ante, sed contradicentibus aliis, possederant, pragmaticae demum sanctione poe plurimum composuit: ut non praeter meritum esse, uideretur, rei semel pacatae memoriam *electoris* uerbi retinere, atque solenni eius perpetuoque in titulis ac nominibus principum usu, repetere subinde ac infirmare.

Electoris uerbum
quando
adhiberi ce-
ptum fuerit in
titulis Brande-
burgici mar-
chionis 1777.

Wartenberg
Keyserlicher
Ober-Hofma-

Caes. terti-
us in titulis
principum ad-
hiberi archieff-
icialis et electo-
ratus.

CAP. VIII.

De

Brandenburgici marchionis officialibus curialibus.

§. I.

V. ab OFFICIALIBVS Brandenburgici marchionis.

Praeterea aliis iam obseruatum est, reae aemulum, id est, QUATVOR OFFICIALIBVS palatinis (b).
 (a), folis quondam ducibus in Germania datum fuisse, ut aulicis domus adparatum haberent, Caes. Lud. opusc. tom. I.
 R
 M
 chiae

Palatinus officialis non habuit, nisi DVX imperii.

(2) Primus forte id obstruunt Morquard. FREHERVS in uotis ad consil. Caroli crassi de expeditione Rem. §. 6. p. 221. Com enim singulis in ea principibus quatuor officiales palatini concedantur, addit commentator: *sive hic non est iustus imperii principatus*. Cum uero hanc constitutionem cumfisi pro supposititia haberent: alii doctores a quouis hoc principem requiri, negantur, aut certe requirere omiserunt, ut rem, quae corrumpit, destructio eius fundamentum. Quae forte causa Martinus quoque RANGO in Pomerania diplomatica p. 313. turbantem scripsit. Alii recitant simul dicta, neque an uere dictum, inquirunt. Verum satis conficium atque tot diplomatum fide certum est, alii nulli palatinos officiales constituere fas unquam fuisse, quam principibus imperii. Inter prerogativas enim principum a Caesare id referri, uideas apud SANDEVM de feudis Geldriae lib. II. c. 2. §. 14. atque in Germania principe lib. VI. c. 2. p. 61. pluribusque aliis. Summa rei fuit: ut officiales palatini eius generis principes iidem iuribus utantur, quibus imperii ministeriales utantur. Vt formula habet diplomatica Braunscensis, MEIBOMIO, MADERO, et SAGITTARIO descripti. Scilicet noluit uersutas, reipublicae symbola habere et tamen desitui republica singulari. Quapropter licet Grammaticae sensus cubuli custodiam quilibet opulentus pater familias dare posset homini priuato, atque ab ea cubicularium denominare: priuilegio tamen aut singularis reipublicae iure opus esse uidebatur, ad solennem aulicam curiae usum, ne uel lodibrio se exponeret, qui isti hanc insultatorem, priuato ausu, adrogaret uel in dedecus atque opprobrium imperii officium id uergeret possit. Quod uero EYBENIVS cap. 9. elect. feud. §. 10. opponat, recipere se tamen, a tempore Caroli IV. id rarissime obseruatum fuisse: in eo haudquaquam fallitur. Ex eo enim tempore abusus et ignorantia pristini iuris, quae in principibus etiam regnauit, omnia commisit confuditque. Vti hodieque minutissimi cuiusvis territorii domicelli, consiliarii, ut uocant, intimes faciant, cum extimes alere necessant: quamuis oel ex Germania principe lib. II. c. 1. p. 19. c. 1. p. 36. clarum sit, ante ann. 1170. maximos imperii principes septemuiros secretiorum secretum (sineu Geheimden oder Staats-Rath) non habuisse. Imo hodie etiam plures ex subtilitate, etque prouinciali, ad emulationem forte imperii inuadunt, ab aliquo iam tempore uillicos suos aut agriculturae procuratores grandi consiliariorum nomine honestant Adeliche Rathe, Adeliche Amts Rathe. Quod sane, nisi auctoritate principis id faciant, inter seculi et impudentiae lodibria merito refertur. Hoc lumen adfundi illis debet, quae consensu THVLEMARIUS cap. 20. de officio §. 40. p. 335. Ceterum quod recentiores priuilegio habent: illud solo prouinciae iure tenent principes primarii, electores.

(b) Non putauimus, si quatuor officialium sit mentio in literis instituti principatus, deuen Forsten Putensen, hoc ipso prohibuit esse, ne alii pluresque ab illis constituerentur. Sane Braunscensis, modo recitata, formula talis est, quae si dem faciat, omnes ministeriales, quos Caesar habet, uel rex, principem quoque habere ac constituere possit, ac constitutus in eodem cum aliis iure futurus esse. Inde oideamus, alios quatuor tantum, plures aut pauciores alios instituisse. In Carniolae ducatu uodecim hereditariorum officialium der Erb-Aemter recenset lib. VII. VALVASOR lib. IX. cap. 2. p. 10. hoc ordine. 1) Erb-Hofmeister, die Gr. v. Thurn; 2) Erb-Camerarius, die Gr. v. Auersberg. 3) Erb-Marschall, die Gr. von Auersberg. 4) Erb-Stallmeister, die Gr. v. Lamsberg. 5) Erb-Lagermeister, die Gr. v. Khisl. 6) Erb-Sackmeister, v. Eik. 7) Erb-Marschall, v. Eggenberg. 8) Erb-Silber-Camerarius, v. Karstenstein. 9) Erb-Vorbesitzer, Gr. v. Anckenstein. 10) Erb-Truchsess, v. Hohenmuth. 11) Erb-Fulckenmeister, v. Panitzoll. Ita praeter septem alios uelut Vitruuianus antistes, quot enumerat Wilhelmus HEDA ad an. 1131. p. 281. in diplomate, quod admodum memorabile est. Classes haec sunt: 1) dapifer dux Beabantiae; 2) armator dux Geldriae; 3) marschallus comes Hollandiae; 4) Camerarius dux Chiaci; 5) lamior comes Bentheimensis; 6) pincerna domus de Cuke; 7) signifer dominus de Choer. Miror, non occurrere has officiales apud Antiquum MATTHAEI in utilissimo de stabilitate commentario lib. II. c. 45. Docet enim auctor suo exemplo, quam feliciter in historia uersetur ICtus. In historia dieo, non Romana tantum, quae mortaliom ingenia diu satis exercuit, et cultum habet, quem meretur: sed Germanicam uolo atque medi aui maxime, ex qua scena prodire debet, qui in publico iuris studio uidere auit, ubi caesantur ueterani et qui hoc sequuntur, iniunores. Vtinam, quod unice delecto, diffinisset Martbei, res Francicas a Caroliggeis: nequeque a Germanicis: Lotharingicas a Teudonicis: ab utrisque Romanas: tempora etiam ac secula inuicem, ut quid iure cunctis, quod uero per nim, rerum ignaris intelligeretur. Quatuor uero neque plures in cluiae ducatu recenset Eghert Hoppe in epistola cap. XI. p. 31. 1) Erb-Hofmeister der von Wylsch. 2) Erb-Camerarius v. Cyl. 3) Erb-Schreck v. Borslar. 4) Erb-Marschall v. Palas. Monasterii S. Galli officiales sunt: dux Societas DAPIFER (desine inuidere Bambergensis officiales electores) Pincerna C. Hohenaburg, circari a GOLDASTO Rev. Alem. tom. I. p. 28. enarrantur. Taceo aliorum principatum officiales, per uniuersum fere imperium mihi ex libris, sermone ac literis amicorum notatos, quos locales excutere nunc uelle, a nostro instituto alienum est. Ceterum id uniuersum dicendum eam temporum quondam superfluitatem fuisse, ut ubi non infimi ordinis principes bonori duxerint ac religio: Petri et Pauli

Vtrum plures
illi ac quo-
tuor?

CAP. VIII.

chiae hodieque superest, in numeribus A
HEREDITARIIS (C).

quorum suppellectili atque ducali ornatu fuerit singularis uestitus, quo induti in aula Brandenburgica adparuerint (d).

§. IV. Quemadmodum in mediis seu documentis observo, quod domini clientes suos, quos *usuales* dicimus, pro *investiturae* symbolo ueste donarint colore tincta, qui pigmentis insignium, domino solennium, responderet (c).

CAP.

Darts MEN
LENBURG
CL officials
Brandschur-
pici.

et Pauli, id est, ambrosiorum anasilorum famulos et adparitores agere. Tantum enim potuit in animis mortalium uerissima fratroris, sed malo scilicet corrupta uox: *quicquid nisi ex miseris, illud nobis facitis*. Inde miror, dubitare doctores, quod non faciat, ut, supremos S. R. L. officiales ab hisdem officiis Bambergensibus anasilorum fideles. (c) *Qui nonnullum rube memini. quare rube elegerunt deus esse*

CAP. IX.

*Brandenburgici Marchionis purpura, habitus,
schemata regalia.*

VL & INSIGNIA'S
 GNIOPS
 details...

Figliuoli eie
Bene deban
inve carpubli
casimulera

NEquae nulla plane primarii ducatus indicia sunt, uerum insignium rationes, paucissimis in significatione, quam habent, intellectae (a). *Pelliter* reges Roman. Lud. cons. tom. 1.

ni dixerunt Germanos (b); inde PELLIS
ARMENTAR² (*Hermelinen Pelte*) primarii
ducatus, cœu dignitatis, *regali* analogæ,
symbola apud nos ex uetustis moribus per-
manserunt (c). FILEVS (d), etiam, qui

addit in *Pomerania diplomatica* p. 275. argue in partes vocat **WESENBECIVM** part. III. cnsf. 148. Vc adeo, quod fudum absque inuentione esse possit, in quorum numero unum *elista* habeo, quicquid hic occupantur ex Lungobardico iure doctores: inuentione autem symbolum *eliste* fuisse, colore, qui omnibus domini responderet tincta, ex illis, quae allata sunt, satis manifestum consistere queat. Adde *Historia de nobil.* IV. c. 2. 1707.

(8) Ex quo tempore saltem lit. *principes electores* a ceteris *negibus* et *matruque* *secedere* ad *internos*, nomine traditum fuisse, memini. Quis plerique existimant, hanc ueritatem esse *archiepiscopum*, argue eandem cum *archiepis* *actum* habere. Nolo hanc originem diluere. Id tamen fuisse symbolis hanc nonnulli singulari republice dominus sui potuisse (cap. VII. §. lit. b. p. 248.) argue

(b) Vt Graeci et Romani in coenae
loribus, gemis ac diuersis uelutimenter generibus praerogatum undinae ac dignitatis penderunt.
Quas leges necesse fuit, ullo calu mignauisse. Idem institutum Germani habuerunt in pelle (*Philippus*
CLVVERVS in Germ. antiq. lib. I. c. 16.) quia ipso etiam reget suos decorant. Fecit hoc, ut apud
Romanos in proceribum iret, Germanorum reges pellio salutare. Siderius APOLLINARIS *epist.*
VII. c. 22. c. 97. *In Theodori senis . . . mens bre singula stramine exstitit in medio PELLIUS CARINUS*

PIN. 7, 33; p. 87. In *Libro de senis*, quatuor pro predictis capitulis descriptum in litteris maiusculis et rubricis
CIPIS ante. Idem etiam in convenerit reperitur post lib. VII. epistolam g. 443. ubi commendatur illis
qui legationibus defunctus sui fidei gerunt ante PELLITUS REGES. Acque non opposuerim gentibus
hic scriptum esse putare, addendum est Prosper AQUITANICVS de Præsentia; ad obsequium procedere
REGES qui GELARVM RESPICE, non alio contextu et uocellæ ferre. EXIMIVS DECOR effertur
in burru ferarum. Quare FORTVNATVS lib. IX. cap. 2. ut reges Francorum: PELLIGER

veniens Obolodocche gentis potant. De aulica elegantia Carolingorum scribit BARTHIUS lib. XIII. ad
vers. c. 16. p. 740. non Caroli minime contentum nominanda erant VESTES PELLICÆ, cum in
his esset ipse verum dominus. Atque adeo Imperatori ipse, ut ex commentariis Sauvigni clarius est, p.
PELLICIVM enim ipse debet et annu ipse, vocatur. Sed iurior longe tempus fuit, de quibus
HELMOLDVS, qui vivit circa annum ipso, lib. I. c. 1. p. 1. quicquid Pellicis abundant pergringit

periculosus defensor; quare etiam letitiam affert ei, de Germanis loquitur, *superbia mensura perit. Et sic quidem uti ferebat hanc habere, ad nostram credo damnationem, qui ad MARTYR NEM reflectit auctoritate, quasi ad finem beatitudinem. Itaque pro laici indomiti, quos non appellat *ignis faldens (gelten oder brennen)* sic offertur tunc praeparat quatuor. Et quid dicitur de moribus, quos Societas et Franciac incolae docuerat ferant, uti inter utilitatis leges tiruli repe-*

Virescentem per vergantes fœm fœle, Zebol ne trages, ne Perforas in dem effusa Rany. Sed nostri pul-
 veri mores pelles ante dimidium seculum et quod exierit, cum barbarorum mediæque, depoluerunt
 Ve pelles non tam urunt, quam contra fulgus nunc muniunt. Quare nulla in illis aunc superflui signi-
 ratis præterrogas. Cum ab aliquo frugis culmus fide furis foemina, armentis polibus | *Marmosæ*
Fæter | octas incendunt, quod omni inter pincula fuisse, patres nostri deminere. Superflue hoc

minarum, in pelles latet animalis gerenda, ubi foeminae mores ad colorem coarctat, et quid illud sit, quod *Andreas ALCIATVS* scribit. *LXXIX*. p. 295. Sane cum *cuticula* quondam dignum habere Cat. Nam in *PARISIENSIS* part. IV. c. 4. legitur: *pelles quoque de ERMINIS CAVDATUS* quibus recte *Esquias* perfuris prebissimus. Hanc sufficienter pro argumentis, veritatem pelles inter principum diademata *cuticula*. (c) Quo tempore *Theriacina* pelles primum in Germania innotuerint, et quae

inter res summi pretii inquis principum esse capere, et aequo dicere. De seculo II. memorabilibus
 locum habet **ALBERTUS AQUENSIS** lib. II. *hister. Hierof.* 216. N. **Nim.** Gothofredo, de hoc enim efficitur
 in illis: *doce tam magis et honoris sive, autem sequentes in plenitudine et ornata perficiantur*
summi sunt et efflo, namque aurifici et in suis opus **HARMELMUND** *et ex matrisque gratia, et ma-*
rio, quibus **PRINCIPES** *principum utitur, Imperator subveniente adunus principum et decorem*
summi sunt et efflo, namque aurifici et in suis opus **HARMELMUND** *et ex matrisque gratia, et ma-*
rio, quibus **PRINCIPES** *principum utitur, Imperator subveniente adunus principum et decorem*

primus duxit in hac ecclesia defunctus. Inde est; qui antiquibus imperii principibus, quodam praecipuo
 iure, decessit Imperator, ut hereditariusque gentis illius sciret. Quorum insignia hanc basilicam in
 moribus hodieque summo pili duci, qui castelli impetravit, hereditariusque praefecti in extima
 Officiali etiam fuerunt pili duci. Gualfridus MONMVTHENSIS AN. VII. e. ubi innotuit
 duxit, et primus armatus. Frustra itaque PASCHALIVS Censorius. IX. cap. 1. p. 174. castra
 duxit, et primus armatus. Frustra etiam duxit, et primus armatus. Frustra etiam duxit, et primus armatus.

ment, *capitulum nigrum* *stomachus* *superior* *cyg*, ad *stomachum* *superior* *cyg* *stomachum*; *quadrifidus*, *semilunaris* *et* *tri-*
angulus. *Cum* *caule* *nigrum* *in* *colore*; *pel* *pellis* *hermalinae* *pretia* *unice* *quocunda* *ele*, *alacuna*.¹ *Vel*
nam *ver* *ad* *manus* *effere*, *quae* *de* *line* *animali* *scriptis* *congestione* *Carola* *de* *CANGE*, *qui* *luci*
bradensis *ipse* *mittimus* *et*, *g*. *his* *verbis*: *in* *differentibus* *L* *ad* *solimanis* *cygnae* *de* *line* *animali*
[hermalina] *et* *ibius* *pristina*, *quae* *semper* *nam* *in* *prelio* *habitus* *fuit*. *Sentis* *etiam* *line* *[lineam]*
quod *ind* *[hermalina]* *mittimus* *nam* *ARMELINIS*, *indici* *et* *barbaris* *grutis*, *et* *quod* *indici* *et* *barbaris* *grutis*

(d) *Fig. de boeck en eenen eekelbinnen PASCCHALIVS* *lib. IX versen 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847*

1. 1000 2. 1000 3. 1000 4. 1000 5. 1000 6. 1000 7. 1000 8. 1000 9. 1000 10. 1000

CAP. IX.

coronae uices sustinet, TOGA (e); GLA-A sanguine demum coloris SCUTVM (h), DIVS (f), liberi territorii nota; SCPTVM: supremi ordinis principatum omnino lo-
Bradeburgicum (g), tellera, qualem prae- qui uidentur.
ter Saxonicum, alius elector non habet;

CAP.

quodam auctorem. Constatque sunt, quare non coronas Ober-Grauen, sed pilos electorales Ober-Ha-
in Germania nobis uidentur. Ego enim, si quid adsequor, causam in eo quare quodam esse uisum
mo, quod, cum duobus singularium recessu publicum liberum olim fuisset, regalia diademata gene-
re, eos, ad exemplum Arnulphi Boii cum Henrico auctore, in has conditiones collationis; et sym-
bolicis ac nomine regali abstinere, solus iura territoriali uideri. Egit hac de re praefix in diff. de mu-
re allegandi (von allgemeinen Reichs-Gefundschafften) cap. 1. §. 15. p. 39. lit. 1. Qui exigerentur de-
calum meritis uidentur extero scriptori, illi pilos oti maluerunt, libertatis ac iurum territorii mode-
sto et astra iudicium posito monimento. Partinet forte huc, quod recenset Roger de HOVEDEN hij.
Angl. p. 724. his uerbis: Rex Angliae Richardus in captiue Henrici Imperatoris detentum, et captiuum
illum euadere, deponit se de regno Angliae et tradidit illud Imperatori, sicut uniuersum demum et in-
ualluit cum inde per PILEVM I. e. liberi regni symbolum. Sed Imperator statim reddidit et
inualuit cum per duplitem crescit de auro. Habes itaque et pilum, liberi territorii insigne, et An-
gliae regnum regemque sedum atque uassallum Germanici imperii.

Chur-
Schwerd.
Varmprinci-
parum insigni-
a, archiep-
scopi.

Id est, ueste longa et talari induti, bermelinoque ocellere in modum almodi pectore circumam-
plati procedunt electores, uerba sunt Petri de ANDLO lib. II. c. 1. p. 73. Quibus adde, quod Theod.
HOEPINGVS de insignium iura cap. II. §. 7. sed. 2. membr. 4. p. 157. et lib. Iac. DRACO de iure po-
puli. lib. II. c. 3. u. 5. p. 19. concessit. Id ego tantum uelim, scriptores adnotasse, quam aet-
tatem habere purpure et toga, sine pilum electorum, ut internosci possit, cum respiciant singula-
ria, an uero archiepiscopi hanc iura sint. Ego crediderim, nihil horum primarius anquam ductibus in-
terdictum fuisse: quemadmodum Nonenari Hannonum confectus est huius generis uestitus, quoniam
nondum confiteretur de iure archiepiscopi.

(f) Certissimum hic sum, eorum archiepiscopi symbolum
nullo anquam tempore fuisse; sed uerum atque praecipuum iuris territorialis indicium. Quae sym-
bolicia ab opinione aliorum multum differunt. Nam si ista causa essent gerunt electores, Carstati au-
thoritatem prae se ferunt: si hoc, proprii in eo iuris habent significatum. Facit pro me 1) quod pri-
morum duum in territorii potestas originem habeat, electus imperii forma uisibilis (cap. III.
§. 6. cap. IV. §. 1. cap. VI. §. 1. 2.) cui autem res deberetur, et si signum rei 2) potest hanc non a Car-
stati sit acquisitum; sed hanc a possessoribus electis. 3) Warburgensis casum et stolam gerat, qui non
est archiepiscopi; 4) duos tunc Saxo adhibeat, unum territorii, alterum archiepiscopi iure 5) hodie pri-
ncipes omnes esse insignitur: quod illam potestatem privilegio habeant, quam primarii principes
singulorum respiciunt. Quorum intelligendus est GVNTERVS lib. III. u. 19. Peregrina sunt,
quae congerit ALTESERRA lib. II. c. 8. p. 270.

(g) Tactus, quae alii habent, iterum adpo-
nens HOEPINGVS; SPENERVS; THYLEMARIUS; WAGENSELLIUS; et commentarii ad in-
terpretis A. Beccardi adferunt, insignia Freyberger Bradeburgicum marchionem archiepiscopi debere,
supremi camerarii. Sed nescimus illi tempus, occasionem causamque rei, multis doblationibus expo-
suisse. Principio enim Sigismundus elector Brandenburgicus, Bohemice stirpis, insignia rubrae squilae ge-
ssit, emissa sepe imagine. Deinde in CHRONICO Noriburgensi (cap. VI. §. 3. lit. f.) auctor clancum manu
uenit (cap. VII.) non septem. Post, si, archiepiscopi causa, singuli electores gladiis adhibent, quod
supra lib. f. est consuetum, alio certe illis symbolo opus non esse, uidetur. Praeterea, si unus
archiepiscopus locum inter insignia meretur; ceterorum quoque cum mererentur. At, FREYERO
teste, lib. I. c. 19. p. 109. orig. Palat. constat, quod Palatinus, praeter modum singulorum coloris styrum
alii non habuerit: usque dum Carolus V. singulari et noua concessione, primum currucci demulsi-
t. Nescit tale hodieque rex Bohemiae: supremi quoque thesaurarii insignibus id pariter abest. Et
neniam agunt, qui seculo illudant Hannonerum, quod symbolum ei caret. Tandem si omnium archiep-
iscopali est, insignia habere, quae archiepiscopus loquuntur, quid, quae? impedit, quo minus idem
etiam datum fuerit archiepiscopis. Operae pretium igitur foret, causam intelligere, qua demum
factum sit, post Saxonem et Bradeburgicum electores, alios nullo archiepiscopi sui tellera inter in-
signia ostendere. Hic aqua haeret ipsi Freyber, negotium uidet, qui se expedire possit. Mihi resque
difficilis neque obfusa est. Principio enim pollus archiepiscopali sui archiepiscopi pecoliaris emble-
ma habuit, scuto et armis inscriptum. Post otero ualiam elegancia uoluit, ut, qui haec editio me
nere gauderet; idem insignia quoque eius proficeretur. Sed infra dignitatem suam esse, id credi-
derunt et Bohemus et Palatinus. Ille ut patrum hic et postquam inter decora gentilitia referrent.
Hae tamen congrua fuerant postquam et ceteros magistris officiis. Aliter Saxoni et Bradeburgici.
Horum enim munera ut illis arduis magis (cap. VII. §. 3. lit. e.) ita tellerae quoque honorificentiores fue-
runt, et nequequam eos puerer, eorum uim singulis adrogare. Saxo, quia marchialis est, quem
principatus causa gesserat, alium addidit, archiepiscopi ergo. Idem fecit dux Venderum, quod et ele-
ctus et septem archiepiscopis muneri officio respondere uideretur (cap. VII. §. 3. lit. c.) Neque enim po-
get innotare, S. R. I. qualesque dici. Et sane FREYERVM, ineptum innotum habeo, qui lib. I. c. 19.
p. 113. corrupto iudicio scribit: Dapiferum, quod non cum rege Bohemiae apud Augustum reperit, tunc
marchiculi et camerarii minime MAIOR; quoniam maioris apud regem meritis et fiducia, corpus et salu-
tem, quam satisfactionem ad FISCVM sibi creditum habuit. Eliebori tibi opus est, mi Freyber! ut cap. VI.
§. 3. lit. f. et cap. VII. §. 1. Et cui quae? perusadebas? Caluae praeterea honoratiori loco
stare, pro marchiculi et camerarii. Dasi der Kuchensitzer, den Cammerherren und Marchalli leu-
den Rang gestrichen habe. Ut si maior, ut scribit, dignitas postquam septem locis sui ergo
biturum palatini; hanc uiderent inter insignium ordinem ac decora referre. Sed ipse f. c. 109. non
docet: elector palatinus dux clypeis gerit, quam Benenitum; alterum Palatinus: tertio addidit RV-
ERY Mutum et VACVVM. Deinde Fredericus II. palatinus elector illi postquam illi eorum currucci,
de singulari et uine canescit Caroli V. infernit, ut imitatione illi eorum fuerunt Saxoni et Bradeburgi-
ci et ipse illud, quod Imperatori de saluitate in publico praefert, ipsum palatini insignibus sui esse
deret. Sed nescio forte Freyber, quia causa id facit. Nolo illud innotare, qui duas patinas, innotum
cooperas, cum poma aqua confusa hic esse, perhibuit. Hoc tamen quilibet nider, caluae cum
turi poma clemencia nihil commune esse. Sed mea doctrina, princeps tunc duo archiepiscopi habet,
utrum, in supradicta palatini iurisdictione ab Ober-Hofmeister, oder Hof-Richter; alterum in caluae palatini-
tatem. Illa causa archiepiscopali: hoc archiepiscopi auctor. Acque illo se intuius elector insigni gerit,
non hoc. Sed plenius de his in systemate iuris publici, noua methodo adferam.

Chur-Rock.

Scriptum
Bradeburgi-
cum ducum
inter insignia
Camerarii.

Car-
stati in
insigniis
sui
terris
pauca

hanc uero-
guam Frey-
ber et uniu-
ersis globi po-
latini rati-
one.

hanc
uero
guam
Fre-
ber
et
uni-
uersis
globi
po-
latini
rati-
one.

CAP. X.

4) amplius
ne iurium per

§. V. Et vero siue spontanea principi-
pum deditione, siue armorum iure id fa-
ctum sit, rerum gnaris ex incorruptis mo-
numentorum fide constat, cunctos fere
principes Venedorum Brandeburgicos
marchionibus fidelitate et clientelari ob-
sequio additos fuisse.

POMERA-
NIAM,

§. VI. De POMERANIAE (c) duci-
bus, beneficiaria lege Brandeburgica quon-

dam obligatis, diversi testantur diverso-
rum temporum scriptores (f).

§. VII. Clarius vestigia sunt in MEK-
LENBURGICIS principibus, repetitae
a nostratibus clientelae (*). Neque enim
firmo tantum loco flant, quae supra re-
censuimus (g): verum etiam sigillatim VE-
NEDORVM, qui dicitur, principatus. (h);
et STARGARDIENSIS pagus uniterfus
Brand.

§. V. VI
MERLEN-
BURGEN-
SIA

non is ego sum, qui *secorum causa*, populis vel regna disputari, vel bella inferri possit existimen-
A qua mysterium ambitione atque scelera habendi cupidine cum prudentioribus multis abhorreo.
Quod sapientissimo homini usum non sit, alio remedio, quam utrobis ex spiritu patrum cultum a
moralibus rogare. Verum cunctuero historia testis est, Venedos effrenam populum, Carolingorum
potentia in Germaniam decrescente, non solum fidem, qua illis additi fuerant, violasse; sed etiam
quotidianis incursibus Germanicas regiones inuasisse et diripuisse, immas et direptos infamissimam ut-
que excidisse. Et licet, Henrici atque Ottomum armis et exercitiis repressi, subditi, in ditionem
que receperit essent: illi nonquam tamen animum erant, rebelles fieri et ad pristinam statum reuerti.
Quis crediderit historiam, nisi auctorem principem haberet integerrimum, *Friedricum Willelmum*, con-
gnomento *magnum*. Suo etiam tempore superuivisse, testatur, consuetudinem Venedorum ut quo-
annis *regem crearent*, creatum in scenam deducerent, deductum uenerantur, utrimque suum pre-
stinae reipublicae memoriam instaurarent. Ipse princeps elector spectaculo illi, sed haud immolato
praesentis adiuit. Plenus hoc recensit *saeculus TOLLIVS in Henrico*, p. 42. Atque perpetuo bello-
rum ac dissensionum materia fuit, causa trophaeorum, quae nostri a Venedis reportantur. (c) *Pomerania*
Non est instauri mei, haec proluxe tradere: per capita ibo summam. Malo hinc illi, quae con-
gulis eruditus auctor *Episcopus nan der MYLEN §. 1. resp. Pomerania*, n. 4. p. 2. h. quae mecum commentariis
is, ne ad effectum magis, quam veritatem scribere, videat. Ita aeterni lib. *pro Germania*, Pomerania dicitur.

nise quondam dominis, adduci possent *Witzchindus Caribensis annal. lib. 1. quod Valsus et Redarius ab*
Henrico regi facti sunt tributarii, quod *Bertholdus ipsa Redarius provincia fuerit subligatu lib. 1. et*
Yugimir Slaus, qui urbem *Beruniam* cum regione ditioni regi tradidit. *Quae facta omnia huiusmodi*
notitiae quousque ad Oderam fluvium se subiungunt. Saec. lib. 14. sed. 4. p. 71. 72. et *Bogislavus princeps*
POMERANIAE Henrico duci MILLES factus. At in omnia Henrici Cuiusque iura fuisse cesserant
POMERANIAE marchiones, condito ne instaurato marchionum Slausorum. Quis etiam iure memo-
riam firmisimam illi habuerunt atque vicinis suis Pomeraniae principibus eum subditi obsequerant,
etiam eo tempore, quo ducali honore Pomeraniae benehaerant Imperator. Et, disti prius iam
permouit hoc tandem Pomeraniae ducem, ut simulatis ac discriminis sistendi causa; cum marchio-
nibus nostris in eas condiciones irent, quibus Pomeranicam stirpem nostrat in successione seque-
rentur. A quibus postea cum discedere uiderentur Pomerani; cernit, quod *SCHVZELLESHVYS*
habet §. 2. p. 20. *Nec uero Pomerania, sed etiam principatus dignitas, quae ab aetate Frederici*
harb ad illud usque tempus sanctissime seruata fuerat, in discrimine versabatur, quod Ludovicus Bononiensis
inducisset, Ottomus I. STETTINENSEM, non ut antea imperio; sed Ludouico septimo BRAND-
EBURGICO BENEFICIARIA lege obligatum esse. Quae singula iura cum Venedorum mar-
chiam unice respicerent, mirum non est, Boiorum in Pomeraniam postulare pacificatoribus Wes-
phalicis indubio falsis; quasi eo tempore genti magis Boicae, quam terrarum *marbrie* aequium
fuisse. V. HAGEN *sur. P. I. l. c. 7. p. 304*. (f) *Omnes dubitandi causam tollat codicis client-*
tores, quos Pomeraniae ducibus scribere marchiones Brandeburgici. Qui cum in *saeculo Ber-*
linensi superiunt, tum in *Stephan*. Quorum *auis*, et sic ann. 1714. quo iura cariae eius generis
cimelia perstruunt. (*) Iussu Porusiae regis *codicis clientelares* litterae publicis exscriptae et pro-

mulgatae sunt: quos Brandeburgici marchiones scribere *Meklenburgicos* principibus uasalis. Ve-
adco uicinas haec fide diplomatum sit testissimum. Perum igitur est, quod Brandeburgici archiprin-
cipes de prius clientela conseruarent succedendi spem, tituli usque hodie corroboratum. (g) *Lo- Brandeburg*
eo, quo ex domesticis annalibus ostensum est MEKLENBURGICOS principes, *esse Brandeburgi- sed Lib.*
ca inditoris, in sola septemuarii marchionum, inter alios clientales *uassales* adparuisse cap. IX §. 2. *lib. d. fur de*

(b) *Venedorum*, amplissimis quondam nominis principatus, hodie, quod me annales MSD. docent (*esp. Meklenburg*
IX §. 3.), continet, quae sequuntur. Principatus *Vendurani* (4) *Sternberg*, (5) *Grabow*, (6) *Warca*, (7)
Pleu (8) *Malchin*, (9) *Malchow*, (10) *Morlow*, (11) *Goggen*, (12) *Rabell*, (13) *Altenhagen*, (14) *Nauenhagen*,
(15) *Starnberg*, (16) *Pennin*, (17) *Lahn*, (18) *Nord*, (19) *Kuckow*, (20) *Lamp*, (21) *Thierau*, (22) *Lag*,
(23) *Schwan*, (24) *Goldberg*, habemus annales. Descriptus uero principatus non solum ex causis, ui-

uicere *Venedolandis* communibus (cap. X §. 1. p. 161.); sed noui ut plane angularibus in Marchie
Brandeburgicae uenit clientem. Ut alia taceam, de *Baltasari Vendurani principe*, domesticis Mek-
lenburgicorum monumenta historiam ita recensent. *Baltasar*, *Princeps Venedorum* (an. 1415.) *Mare-*
clensi Brandeburgico, *Frederico electori* *benignum facta Berolina in praesentia plurimum*. Plenus ali-
quoniam *WSTERVIZIVS apud Angelum p. 157*. *In sollem laet*, *an Tage Seueri hat der Herr Bal-*
thasar, der Fürst der Wendin, unter Churfürst Friedrich beggen, und ihm zu Berlin in Gegenwart
der Herrn hochwirdiger und geistlicher, das er aus den Markgrauen von Brandenburg für einen Herrn
erkeennen, und die Lehen aus ihm empfangen wolle. Ego ita sentio. *Fredericus Marchiam prius*
suae genti *acquirat*, *uicini* *prae* *manet*, *princeps Venedorum* *et nouum marchionem et benefici-*
ria lege, *quo* *uim* *ex ipse* *et maiores* *aque*, *uicaria* *Meklenburgica* *domus* *marbrie* *additi* *uic-*
erant, *se illi* *obtinuit*. Addunt illi, *an* *ut non* *condicionem* *conuentionem* *esse*, *et* *si* *si* *Baltasari* *uic-*
erente, *se* *subditi* *in* *uicaria* *ditione* *Venedorum* *successerunt*. Sed hoc fide factum sit, tunc non
tunc *erant*. Quod, Germanicus etiam moribus, *uicari* *postulare* *extrema*, *ad* *domum* *fructu* *se-*
larum *reuerit*. Agens enim Meklenburgici ducem, *dam* *casus* *postea* *euasit*, *non* *apartum* *hinc*
allegatum, *sed* *post* *successum* *conuentionem*, *quod* *domino* *fructu* *non* *esse*, *neque* *hoc* *ducentum*
fructum

Principatus
Venedorum
sub Marchie
clientela.

CAP. X. Brandenburgicus ditionis fuit, quod non in uno loco annalibus proditum est Meklenburgicus (i). Ut urbes ac oppida taceam, ceteraque marchie nostrae surrepta; cum memoria anni 1135. passim extet, quo Meklenburgici spem fecerunt, restituere, per iniuriam a maioribus occupa-
ta (1).

§. VIII. Praeterea LVSATIA quoque §. VII. VII. diu peruit marchionibus Brandenburgicis, Hanc uero Bohemi regno suo annexam retinere, quam Noribergenfibz principibus cum reliqua marchia uendere maluerunt (m).

§. IX.

secundum Brandenburgicus marchionibus apertum esse ac inuadi potuisse, partium studio liberi doctores crediderunt. CHEMNITIVS, Parchmentis curiae filiaribus et potissimum rerum Meklenburgicorum scriptor p. m. 75. codicis MSC. item transactione scriptam his uerbis enarrat: an. 1430. 30bris Parsi Wilhelmus de Wenden der letzte seines Geschlechts mit tode ab. Darauf nahmen die Herzoge zu Meklenburg, vermoge ausersehener Verträge, das Fürstenthum Wenden ein, lassen ihnen selbigen huldigen, einschwören des Landes und der Stadt privilegia; versicherten sich, selbes ungehört zu regieren, und schrieben sich daroff, Fürsten zu Wenden. Dessenbegehren sich Churfürst Friedrich zu Brandenburg, welcher auch eine Gerechtigkeit daran zu haben, vermeinet, bey Keyser Sigismundo, und bringet so viel zu wege, daß A. 1437. von Rom. Keyserl. Majest. die Herzoge zu Meklenburg wegen dieser Sache Rede und Antwort zu geben, citirt werden. Aber die samtliche Ritters und Landtschafft des Fürstenthums Wenden lassen ein Schreiben zu den Keyser Sigismundo abgeben, darinnen sie wolten auführen, warum sie bey der angenommenen Herrschafft verbleiben wöllen. Endlich ann. 1442. verglichen sich die Herzoge von Meklenburg wegen des Fürstenthums Wenden mit Chur-Brandenburg. Dergestalt, daß der Churfürst vor sich, seine Erben und künftige Successoren die praetensio saltem laßt: hingegen die Herzoge von Meklenburg denen Churfürsten, seinen Erben und künftigen Successoren alle ihre Land und Leute huldigen lassen, und sollen selbige, wenn sie die Herzogen ohne wandelnde Leibes- Erben verstorben, ihnen darinnen succediren. Und wird nachgehends, weil solches der Churfürsten Anbruch so lange zuwider gehalten, der Herzog von Meklenburg mit dem ganzen Land vertrieben. Hactenus laudatus liber MSC. Quae omnia eo tantum sine adduco, ut perit pro singulari reipublicae iure, marchiae adfecto, argumentum. (i) Stargardensis tractatus Meklenburgici annales tribunt: 1. Altfargard, 2. Norn-Brandenburg an der Tollensee, 3. Strals, 4. Fridland, 5. Mörn, 6. Wäldet, 7. Földberg, 8. Wiesenberg, 9. Nemerow. Enit haec ditio Marchionum Brandenburgium, quod nemo difficitur. Verum ann. 1290. Albertus marchio eandem filiae Beatricis in dotem dedit atque haec marito attulit Henrico, principi Meklenburgico; 1291 tamen ut, quod dicitur, uile tantum transiret dominium, directum autem penes Brandenburgicos remaneret. Saepius ex hoc tempore certatum esse, lego, cum Meklenburgicis ducibus de principatu Stargardensi. Quod siue factum sit plenius directi causa, a Meklenburgicis forte neglecti; siue, quod, foemina prole Beatricis exincta, Stargardensis ad marchiam reuerti debuissent; siue, quod hanc Alberti alienationem posteris eius successores ratam habere nolent, marchia impetitis ad alias subinde familias delata, quibus retrahendi ac reuocandi iura magis ingere esse, uidebantur. Ego suspensode, quam proderet malo iudicium meum. Sufficit omnium concentu clarum esse, Stargardis marchiae quondam ditionis fuisse. (1) CHEMNI.

Stargardensis principatus ditio Brandenburgici.

mit Marggrauen Ludwig dem ältern zu Brandenburg, wegen der ansehn in der Mark inhabenden Oertzer. Will solche gegen 10000. Mark Silbers abtreten. Quid sibi haec uelint, nolo definire. (m) Lu- Lusatia partem facia diuerso tempore dominos habuit directos, Bohemios et Polonios reges; marchiones Misnenses et marchiones Silesiacos quondam principes, quae partim ineditis scriptoribus, quorum plures latent, ueritas can- tis Brand. si olim impressis; partim etiam editis SCHWYZFLEISCHIO et SAGITTARIO tradita et recensita sunt. Sed Marchionibus Brandenburgicis Lusatiae ditiones multoties paruerunt. Gerarum Branden- burgiensium (cap. IV. §. 2. p. 230.) eundem et Lusatiae marchiones omnes agnoscunt. De Alberto quoque uerbo conueniunt passim athenis, cum 20. 1114. Lusatiam, sub potestate redactam, cum Brandenburgensi ducatu reuocasse. Chemnicus BIGAVGIENSE id plenius habet ceteris. Quod cum Sagittariis bi- jorica Lusatiae §. 3. et de Salswedelski marchia §. 49. 50. exciperit: alios allegare superfluum. Hoc adnotatione dignum est; scriptores causam nescire Lusatiae Marchionatus Brandenburgico adiunctae. Circa annum 1320. Lusatia iterum a Brandenburgico marchione Woloedomoru occupata fuit (testimonio conscripto idem §. 41.) atque in familia illius permansit, donec ea exarerecetur (videtur §. 44.) Boi- ca deinde gens quamprimum in Brandenburgicis succellit, Lusatiam pari iure possedit. GOLDA- STVS lib. III. de regno Bohem. cap. XVI p. 408. Et quousvis HAGEK ibidem. Boh. part. 1. p. 308. literas adducit, quibus Boii Lusatiam dederint Bohemis: dñum tamen facit, quod, longe post, anno 1350. diplomata occurrant, ubi eius gentis marchiones Lusatiae nomine in titulo uidentur: Ludowicus marchio Brandenburgicus et LVCIZENSIS. Talia extant apud Bohemos BALBINVM Dñe. I. lib. 6. part. 1. p. 46. et part. IV. epist. 13. p. 156. Vnde clarum est, Brandenburgicos marchiones memoriam iuris in Lusatia neque dum deposuisse. Hobenzollernae stirpis principes Branden- burgici, qua causa Lusatiam inferiorem suae ditionis esse crediderint, alios relinquo discuti- endum. Sane, auctoritate CHYTRAEI, Goldstus lib. III. c. 16. p. 429. scribit: Fredericus marchio Brandenburgicus et elector LVSATIAM dedit sub Frederico III. Imperatore excepisse. Regi tamen post hoc conditioni permixto, ut sibi Cuiusdam retinere, extrax. Haec attingere potius uisum est, quam digne prosequi. Hactenus enim mihi exinde illud uideo di- ducibile; quod, cum toties Lusatiam sibi uindicare Brandenburgici marchiones, raro autem causa sin- gularis, quae illi fecerint, auditoribus prodita sit: non frustra forte de communi perpetuaeque cogitare liceat, quam, ubi aliter docere nesciunt scriptores, in prima marchiae Brandenburgicae institutio- ne reposuerunt, qua uniuersam Venedorum ditionem respexisse, per ea, quae hactenus dicta sunt, comprobabimus. De iuribus Magdeburgici antistitis in Lusatiam memorabilia loca habent GOL- DAS IVS lib. III. de regno Boh. c. 16. et lib. IV. c. 13. et 15. et BALBINVS Part. V. Epistol. 1. p. 357. quae facit docent, Lusatiae et uile dominium et directum Magdeburgico archiepiscopo parum accepisse. Sed haec alius loci sunt.

(n) Mi

§. IX. d. MISNIAE
quodam.

§. IX. Pleraque de MISNIAE marchia, A nedorum (o). Corrupto enim iudicio Brandenburgicis accessissent, si pactis, ut par fuerat, satisfactum esset (n).

§. X. d. MISNIAE
quodam.

§. X. Quae omnia cum verissima sint, mirum non uidebitur: uetustos et praecarios auctores uoluisse, Brandenburgicum, in electione Caesaris, suffragium ferre nomine et auctoritate uniuersae gentis Ven-

rem aestimant, qui, Bohemiae regis causa, id in dubium uocant, cum utriusque principis rationes proflus diuersae sint (p), neque reliquis imperii negotiis alter interit, ut adeo procuratio rerum Vandaliae uniuersae in conuentibus sine imperii siue circuli causa institutis, ad Brandenburgicos omni iure pertinuisse uideatur (q).

§. XI.

Misniae plura
Brandenburgicis
ditiore reddita.

(n) Misniae merchanem iure ciuitatis Germanicae habuisse, plurime fidem faciunt. Sane tot loca sunt, unde patet, quod ciuitatis interfuerit: quod archicamerarius munere functus sit; quod Caesarum literas subscriptione adprobauerit: ut mirer, Simoldum SCHVIZIUM lib. I. iuris publ. tit. VIII. post. 4. id in dubium uocasse. Quod uero hodie in ciuitate Saxoniae electores, Misniae causa suffragium non habent, id mea doctrina facile intelligitur. Olim enim suffragiorum non auxit numerum multitudine plurium territoriorum; auxit tamen suffragia plurimum in uno territorio imperantibus: quae deinde, uno aut altero extincto, potius iterum contrahit et uno tantum superfluit ad singularem quoque numerum reducta fuisse. Miror, haec a doctores non edoctos esse in libris, hac de re scriptis in imperio motis. Sed haec obiter. Nobis Saxorum historiis narrationes allegandae de Misniae regionibus quibusdam, Marchiae Brandenburgicae idcirco. Georgius FABRICIUS lib. VI. origin. Saxoniae. p. 612. ita habet ad an. 1312. Proponuntur Frederico Misnensi conditioni et Wolodomaro Brandenburgico. Nimium ut Lusitiae redditus oppidis transiret: archicamerarius Luthberg: Edwardus NVMBYRGO cederet: quos Albertus pater Waldemari oppignerasset: Misniae arcis atque urbis Fridericus praefecturas patris Waldemari concederet: triginta milia marcarum argenti soleret. Fridericus nullum recessus facere, ut oppressus in Thuringia auxilium ferret et se de hostibus quam primum uiceretur. Clerum ex aliis quoque est darum rerum scriptoribus, in hac parte utramque principem conuenisse. Sed postea non impleuisse ea Misnensem, stragemate liberatum, uou diffusetur SAGITTARIUS in hist. Lusat. §. 41. (o) Lepoldus a BEBENBURG de iure Procurationis, nimirum gentis Brandenburgicae.

§. XI. d. MISNIAE
quodam.

(p) Miror sine et GOLDASTUM lib. III. c. 5. §. 14. et c. 10. §. 1. ut alii uolunt, provinciae sine iure (der Lehnung, als der Chur - Kreyss halben) inter electores reperire. Patet magis adhuc miror, doctores egregium monumentum Bibliothecae VINDOBONENSIS non expendisse, quod rem omnem conficere uidetur. Exhibet id Petrus LAMBECIUS lib. II. c. 2. notum. 140. p. 125. et suo iudicio addit: obstruenda dignissima est, nullum in codice iuris feudalis Frederici II. Imperatoris fieri mentionem regis Bohemiae, sed quod secundum sup. Caroli IV. A.B. ad idem pertinet, eius loco duci BAVARIAE enteribni, in uerbis: Den Churich sollen die Pfaffen - Fursten und vier Leien - Fursten hiesien. Der Bischoff von Metz ist Contzler zu dazichen Landen, der hat die ersten Stimme an der Chur; der Bischoff von Treir ist Contzler uber den Churichrich Arz, der hat die andere Stimme an der Chur; der Bischoff von Oken ist Contzler zu Lamperten, und hat die dritten Stimme an der Chur. Daruff die Fursten - Amps, die baron zu der Chur. Unter den Leien - Fursten so hat der Pfaltzgrafe von Rhe die ersten Stimme an der Chur, der ist des Riches Trohstetze, und er soll dem Churige die ersten Schwal tragen; Der Hertoge von Sachsen hat die andere Stimme an der Chur, und unter den Leien, der ist der Churiges Machschalch, und soll dem Churige zu Swerttragen; der Marggrafe von Brandenburg der best die dritten Stimme an der Chur, und soll dem Churige zu Swerttragen; der Marggrafe von Churige Wanner geben; der Hertoge von Bayern hat die vierten Stimme an der Chur, und ist der Riches Schencke, und soll dem Churige den ersten Becher tragen. Diese vier sollen Tuschle Man zu von Vater und Mutter, oder von einander iue. Quod si quisque his rebus etque illis, quae cap. VI. p. 142. §. 1. et cap. IV. p. 131. §. 1. scriptum clarum est, Bohemiae regem eo demum tempore, quo Boiarum Boiorum causa, non Bohemorum, dissidit, ceteris autem imperii negotiis nullo tempore adhibuit esse: non habebunt doctores eiusdem eum sparte competitorum apt. ecclesiam Brandenburgicis electori opponere.

§. XI. d. MISNIAE
quodam.

(q) Si clarum est, quod probauimus, Venedorum gentes licet in solemnibus imperii ciuitatibus habuissent, neque dubitandi cause erant, dum Brandenburgicum historiam eorum atque interpretem ibi egesserat. VI. §. 1. tit. a. p. 241. Sane LEHNANNVS lib. VII. Chronici cap. 61. documentum exhibet, ubi circuli Slavoniam deservit anno 1377. atque proximum statim a Bohemo locum occupat Brandenburgicus, qui etiam loco praestat ipsi Saxoniae duci. Bohemiae itaque rege omisso, parebit, Brandenburgicum statim marchiam primas debere in memoria ditione: cui Pomeraniae Mecklenburgi duces, principum nomine, mari uicinorum (der Fursten an der See) eddidos fuisse, ex aliis monumentis demonstratum iuit lib. Phil. DATTIVS lib. I. c. 27. n. 17. p. 126. Quae opinio olim quoque fuerat GOLDASTO de regno Boh. lib. IV. c. 2. §. 2. Cur autem Venedorum diuersi cum Saxoniae coniuncti sit, ut unum hodie imperii pagum constituant, eruditis coniecturas habet COCCIVS cap. 2. §. 1. p. 97. quibus etiam ad-

§. XI. d. MISNIAE
quodam.

§. XI. d. MISNIAE
quodam.

CAP. X. XI.
6) ordinis pa-
gationis, qui
S. Iohanni sa-
cer est.

§. XI. Atque idem mihi coniecturam A
facit, permonuisse hoc focios ordinis, qui
DIVO IOHANNI sacer est, ut se PATRO-
CINIO Brandenburgici marchionis com-
mitterent credentique, per omnem re-
gionem Venedorum (r).

7) Wildfan-
glia.

§. XII. Tandem WILDFANCIATVS,
qui dicitur, cum is Brandenburgico du-

catus ab auctoribus in ditione saepius me-
morata adferatur (s), congruit prorsus
nostro argumento.

§. XIII. Neque aliam forte causam ha-
bet, uniuersam quam dicunt Vandaliam
ponderis, mensurae ac numeri rationes
Brandenburgicae (t), olim sequutum fuisse.

§ communis
bus Vandalis
ponderis ac
mensurae ra-
tionibus.

CAP. XI.

EPISCOPATVS Brandenburgici sunt provin- ciales seu LANDSASSICI.

VIII. a libris
sacrorum in-
re in ipso pa-
pato.

§. I. Eterum illud non minus peculia-
ris provinciae uestigium est,
marchionatus huius episcopatus
non territorii iuribus exemptos

Lud. opusc. tom. I.

§ fuisse, sed eadem, ut alios ordines
permanuisse (u). Quorum iura refero
PRIMARIARVM PRAECVM aliaque gene-
ris eiusdem (x), quae cum illis habent ui-
cinitatem.

S

CAP.

plaudit TOLNERVS cap. VI. p. 170. Ego meo etiam sensu hic abundi. Puto enim Saxonicum ducatum, casu Henrici leuici in tot partes dissepsum diuisumque, singulari circulo aut provinciae non fuisse, proptereaque Vandalico (Vendico) accessisse. Quod uero is Venedi nomen commutauit cum Saxonicis: gentis forte casus solum est. Partim quod haec cultior esset illis barbarie Vende-
rum; partim, quod, Venedis, temporum atque imperii duritie extinctis, plurimi post Saxones alii-
que populi HELMOLDO lib. I. c. 2. p. 101. ADAMO Bremenf. lib. I. c. 2. et plenissime omnium per singu-
las fere familias HASTITIO Chron. March. ad ann. 1142. descripti in ipsam Vendiam essent deductas,
ut adeo pristinum appellacionem dimitterent, odii et despiciatus plenissimo. Hoc cetero, quod ex
hoc fere tempore Saxonicus elector dux eisabina: Brandenburgicus transilunus cepit audire cap.
IV. §. 1. p. 234. lib. 6. Quae omnia eo faciunt, ut intelligatur, unde contigisse, ex duobus circulis ui-
num esse factum et utrumque ab utroque regi hodieque. Olim forte simulas in casu fuit, quare
Brandenburgicus primo, Saxonicus elector postremum loco sit in monumento apud SCHILTERVM
tam. II. tit. 19. p. 346. Quamuis foederis magis quam circuli rationes id habere uideatur. (r) Ni-
hil praecipui habent Brandenburgici electores, si intra sui territorii limites, in saepe militariae so-
cios eis tantum esset iurisdictione. Notum est, Saxonicos electores in Thuringia Landgrauum Cas-
sellanum in Hassia id iuris in commendatorem, qui uocantur, archibus Testimonis et postulare et exerce-
re; ut nihil fere condicio eorum diffuset a ceteris clientibus aequalia. Causa satis apparet, quia re-
uocatio de principatu facti est, adeoque eam affirmanti incumbit probatio. Quam regulam etiam fir-
missimum habeo in distinctione inter provinciales et imperii inuolutas episcopatus: licet hic iterum
maior doctorum pars peruersas doctrinas sequi uideatur. Verum quod marchiones nostri Iohannitici
ordinis tutelam ac patrocinium sustinere coeperint per Pomeranios; Mecklenburgenses; Babenios; Sa-
xoniamque, id demum pertinere uideatur ad supremam Vendiae uniuersae prouocationem. Cum
uiri celeberrimi nominis, lib. Christoph. BEGMANNVS hoc argumentum in nouissima ordinis, qui
Iohanni sacer est, descriptione occupauit, aliquid porro addere, superfluum. Scriptori enim ad la-
cra ordinis feruina accessus fuit, unde plurima eruit, quae litterariae respiciuntur ignorata aut falsa
intellecta fuerunt. (s) Quid in Palatinatu provinciae Rhenensis superiori seculo a praecelsis
auctoribus hac in re disputatum sit: integre uolumina, quae tum prodire, hodieque loquuntur.
Miror, ipsos illos auctores in recentiori Caesaris privilegio haerere maluisse, quam sententiam eorum
rei perspicere et intelligere. Meis certe doctrinis clarum est, inter territorii iura fuisse iurisdictionem
in homines uagabundos, non certo ciuium aut subditorum ordini adscriptos; qui uero in Caes-
aris domoio Nimy-Lente audierunt. Quid illud? Quia Caesari Rhenensis, qua dux illius pro-
uinciae rexit atque simul dominium ibi habuit et imperium, ubi inuicem privilegium Wildfangiae
Palatino dedit, non hoc. Prouinciae enim subuersa illi fide hoc eritque, nundinationum cau-
sa, uagantes subditorum numero accendere nequuerunt. Quod si igitur marchio Brandenburgicus,
quod plures scribit, per Vendiam uniuersam ius Wildfangiae habuit: firmissimum hoc argumen-
tum est, cum caput et redorem eius ditionis fuisse. Similis uelutis inualiorum iurum passibus re-
perio, quae nolo hic attingere. (t) Et SCHEPLITIO et qui singula ex eo loca excerptit
HIRENBACHIO in metrologia notum est, Brandenburgici marchionatus uniuersi eadem numeri,
ponderis et mensurae rationes reperiri. Sed parum hoc est, cum in libellis uariorum contractuum ob-
seruauerim, Vendiae principatus omnes a Brandenburgicis olim in hoc genere leges accepisse. Apud
bata in Mecklenburg, Pomerania und uorden Wendischen Landen nach Brandenburgischen Sackhen, Pfand-
den und Mass verkauft. Quod mihi in propugnato hactenus argumento optime iterum congruere,
uideatur. Quid hodie conueniant, quid differant, non desino.

Patrocinium
f. militum
per Vendiam
est p. Brandenburgicis.

Ius Wildfan-
glia per
Vendiam uni-
uersam.

Ponderis ac
mensurae ra-
tiones per e-
andem ditionem.

De episco-
patus provin-
cialibus.

(u) Episcopatus Vendiae seu Slaunoniae a ducibus et insitit et ab uno loco ad alterum insti-
tutos transferri, potuiss, uetustissima nos docent monumenta. Hinc quidem Chronographus SAXO
ad ann. 1160. p. 106. loco admodum memorabili, et diploma FRIDERICI Caesaris apud Maderam
inquire, Bremenf. p. 121. hoc uero HELMOLDVS lib. I. c. 90. Nihil ergo mirum est, a marchionibus
nostris episcopos regiones suas, ut ceteros marchiae uasallos accepisse neque alio iure tenuisse acce-
ptos. Quod multatim patet. Inde Br. marchiones de modo eorum principatuum cum illis pacta
fecerunt et quoribus uel unus agri portio uendita aut permutata est, consensu id factum esse, re-
peterunt marchionum. Taceo alia. Neque dubium hic facit, episcopos marchiae in comitibus imperii
suffragia dixisse. Illud enim his facit iuribus causa habuerunt omnes antecessores etiam Cameracenses non
territoriorum ergo, quae fenda ducum extiterunt, quod uel ex HELMOLDI loco patet I. II. c. 26. u. 8.
Miror in tantis rerum dissilibi doctores hoc non aduertisse, ut dicerent, discreta a territorio distin-
guere iniucem ac separare. (x) Vel ex SCHEPLITIO Part. I. lib. I. §. 1. p. 2. de consuetudine con-

Bar

CAP. XII.

Spicilegium praerogatiuarum marchionatus Brandenburgici.

§. I.

IX. a dignitate clientium f. n. saluam.

ADuce, ut ad ciuilia reuertatur, COMITES uasillos exiguit doctores. Ast plures marchiae nostrae fuisse, ex solenni mandatorum formula constat, quae in comites concepta esset, inuenitur (y).

X. a colonis nouorum populorum.

XI. a quaestione iudiciali.

§. II. Liberrimi iuris rectorem mihi quoque sistere uidentur COLONIAE aliorum populorum, in marchiam, nullius intercessu, olim deductae (z): VECTIGALIVM (a) porro nulla lege adstricti quae sit: IVRIS AC IUDICIORVM singulares

XII. a Germanis distinctae rationes (b).

§. III. Extremum est, quod Brandenburgicae ditiones non Caesarum beneficio obuenerint marchionibus (c); sed, horum incredibili fortitudine ac robore armorum, indomito, furioso et ad audaciam proiecto hosti ereptae, Caesari IMPERIOQUE GRATIS accesserint: ut adeo singularis reipublicae formam non tam accepisse; quam iure meritoque retinuisse, uidentur. DEO GRATIAE, NYMINI VERITATIS.

ILLV.

Proces principum et comitum marchionatus Brandenburgici.

stat, qua Brandenburg. marchiones primariorum precum iura in suae provinciae limitibus exercent; non Imperatores COCCIVS c. m. I. P. §. 7. p. 38. No duplici onere grauentur marchiae episcopatus. Flore mihi ex eodem iure alia uidentur. Commendationes emeritorum in militia (die PANIS-BRIEFTE): ANNATAE, quae, sacrae militiae causa, ipse paucis Romanis insinuisse reperitur. QVARTA pauperum, ex feudis ecclesiasticis. Inde milites, qui cultum et uictum inde acciperant, quartarii audierunt. Verum haec cura regni Porphyri HEREDEM nunc tangit, ut cogit de V. LETVDINARIO EMERITORVM, gloriae et pietatis plenissimo instituto. (y) De principibus Plures comites etiam occurrunt comites Raponenses; Landbergenses; Wernigrodeni; Falkensteinenses (qui ex uasillis propter substituti S. R. L. camerarii fuerant); Gronowii aliique. Conferantur haec cum diplomate cap. IV. §. 3. p. 256. cap. I. recitato. Eo enim tempore an. 1196. stylos curiae Brandenburgicae fuit: uenit sub iudicandis uasillis COMITIBVS. Et in alia formula: uenit hoc in annis COMITATIBVS, ad marchiam nostram pertinentibus. (z) Cum Marchia sedes Venedorum fuerit, quorum mores ac lingua procius a Germanis abhorrent (cap. X. §. 10. p. 264.): qui factum sit, dictis, Marchiam barbaros Venedorum ritus cum cultioribus Germanorum ita commutauisse, ut hodie uestigium illorum uix superesse, uideatur. Verum cognoscitur hoc ex HELMOLDO lib. I. c. 57. et 58. et plenius longe ex HAFITIO, adhuc inedito scriptore p. 68. sq. qui testantur: Albertum uisum Marchionem Hollandiae Selandiae Flandriae; (inde dialectum uostri bodieque habent, Belgicae uicium) Sueciae ritum et Francos in Marchiam deduxisse. Ex quo tempore uices assuimet, ex Rhenensi provincia in marchiam uenerunt, maioribus autem nostris magis peregrina, quam nostris uice hortis gingiber et piper. Inde feuda marchiae non oblata esse, uerum data aduentis nouis den Sclenburg: Bredeken: Aruberen: Affeburgem, pluribusque, quos nominat HAFITIVS; ut adeo Longobardicorum feudorum naturam marchica omni iure habere uideatur. Inde forte illusterrimo scriptori, RHETIO, prodita distinctio uenit de gescheffenen und nicht gescheffenen von Adel. In illo genere oblata reposuero? in hoc data et sequuta. (a) Vestigia per uniuersum imperium iam Liberi re-

Celsae marchiae.

peratorem habuisse, male congruit formae ac monumentis medii aevi. Confundant iterum doctores quatuor iura in dominio Rhenensi, et ductibus Germaniae. Inter territorialia iura anni tempore fuit flar. quatuor ex telonibus. Quatuor autem passis postea conuenerint ordines, de uestigialibus neque insinuatibus, in consilio imperio: notum tamen et pluribus scriptoribus testatum est, Brandenburgicam marchionem in utroque libera et nullis legibus adstricta iura semper retinuisse. (b) A Saxonicis iure marchiam et nunc abhorre et olim abhoruisse, manifestum est. In diplomate ann. 1196. formula habetur: secundum ritum et IVS MARCHIAE statutorum sententia legitima. De bodieno ritum flar uero dubitatur, neque ipse Saxoniae doctor, qui uicariatum fide exercere dicit in regionibus, Saxonicis iure uiuentibus, aliiisque. Ne quis inde Brandenburgicum marchionatum expellisse, uideatur. Videntur ergo alii, cum uera adferat A. Bula: Germaniam duplii ratione tunc uti: uidentur etiam, quo rito uicariatus heterius, si haec illi causa unice natiuerit. Icti marchiae sunt Prankmanni; Coeppe; Mullerus; Sebelitzia. Vellem etiam, de Brandenburgica Sebelitzia aliquid dicere possem, cuius auctoritas hodieque fatis uiget. Nullum dubium est, Academicis. e. Romani iuris doctores pristinis etiam marchiae consuetudinibus aliam formam induxisse. (c) Plurimae marchiae huiusmodi habuisse, quae hic commentarii uellem: sed temporis et schedae spatio excludor. Commendo quatuor uerbis loca apud CVREVM p. 37. MEIBOMIVM tom. II. rer. Germ. p. 417. et in codice iuris germanici p. 270. unde patet: Brandenburgensem marchionem suae provinciae proprietatem (cum Eigenthum) habuisse, atque ut diploma habet, liberrimam potestatem vendendi, donandi, commutandi, quicquid exinde sibi placuerit, faciendi. Idem sere, quam concessum esse, scribunt principes AVSTRIACI.

ILLVSTRISSIMO IVVENI AC DOMINO,
PHILIPPO COMITI AB ARC V
IQH. PETR. LVDWIG

J. P. D.

Non sperare, sed prorsus confidere, possum, fore, ut rectiores publici praecipue iura doctrinae, et TIBI utilitatem adferant et olim TECVM REPUBLICAE. Vix annum apud nos exegisti, sed in tanto literarum studio, ut in sapientiae cursu stadium absolueris, quod multi integris lustris non conficiunt. Non TIBI sufficit, nullum diem sine linea abire: omni momenti rationem habes. Neque satis TIBI sunt diurni labores, auscultando, scribendo, lectuando, discutiis; quin etiam nocti vigiliae TVAE surripiant, quae rerum natura summo dedit et animo, curis vacuo. Summatim non stimulu opus est industriae TVAE, sponte currenti; sed freno, cum in nimietate pecces et corporis animique vires atteras atque excrucies, ultra quam par esse et ipse sentis et naturae periti magistri. Nunc in arenam etiam ad literarum consilium prodire nihil dubitas, ne togatus miles ullum officii genus subterfugisse, uideare. Causae argumentum ipse elegisti, ad doctrinae tuae rationes tractatum. Neque enim omnia haec uel mea sunt, uel TVA: cum alter alterum suo studio adiuueris et subleuaris. Academici enim muneris ratio studii mei tanta impeditio fuit, ut fere dubitem, in uitae meae curriculo hunc annum numerare, quem inter fori strepitus arbitror, me perdidisse. Atque hac causa maioris feci industriam tuam, in locis et auditoribus perquirendis, inuestigandis, conscribendis atque nouis quandoque suggerendis argumentis mihi probatam: ut, quod TVVM est, nemo sine plagis nota mihi obtrudere queat. Quas lucubrationes TVAS, qui cum illustrissima gente tua contuleris, ille raras ac tantum non insolentes eas habebit, ut ab hoc cultu ipsae literae dignitatem accipere uideantur. Nam Graeci et Aethiopi annales TVAM familiam pro palmis habent uetustissimae Agilolforum stirpis; unde Buiogariae principes descendisse, gloriae illius domus dare solent integerrimi scriptores. Sed, haec TV occultare et dissimulare soles, ne aliena magis, quam propria uirtute uiuere uideare. Vale et fortunus utere, industria et probitate, TVA digni.

OPVSCVLVM V.

A R A V S I O
SVPREMO IMPERIO
VINDICATA

CONTRA

CASSANVM ET PVTEANVM
ADSSERTORES GALLOS

Menſe Maio clbcccii.

5. I.

Empluratio
significat.



tem domum auxit amplificauitque: illius
Lud. opule. tom. I.

VI DEVS, cuius nu- A
mini parent om-
nia, fortunam
BRANDENBURGICAM
superiori seculo
rexit, variisque
rerum accessioni-
bus praepoten-
tium factum esse, cognoscimus, ut
nedum intra pristinos uirium limites illa
subsistat; sed noui temporum cursus ulte-
riora etiam PISSIMO PRINCIPI adse-
rant incrementa: Docemur benignita-
tem diuinam felicitate auspiorum; qui-
bus nouissima recentioris aevi exordia in
factis BRENNO-BORVSSICIS insigniun-
tur. Vix dum, ac ne six quidem secu-

§ II. III.

non leue argumentum fuisse originationis sibi consecutus esse, uidetur. Vnde etiam MARCHIANVS (o), existimat: *Aurianos* et *Aurecomicos* eundem populum constituisse, uocibus usu uulgi diuturno corruptis. Et uero quando *Arelatum*: *Arrecomicum*: *Ararem* fluium: *Arduennam* sylvam: *Ardycensem* populum: *Arausionem* denique, cuncta nomina ab *er* incipientia, in uno fere eodemque tractu offendo: uix aliter existimare possum, quam omnes has uoces uni quondam genti originem ortumque debuisse. *Terrae* filios primi forsan incolae se dixerunt die *Erder* fide *Erer*. Nam *e* in a frequentissime mutatum esse, infinita fere exempla neminem dubitare sinunt. Inde *terra* et *ara*, *aratum*, *area* earundem natalium uoces et in uernacula agricolarum dialectus est, qua hodiernum *terram*, die *Arde* pro *Erde* enunciant. Habemus ergo *Ardenar*, siue *Ararios*: unde *Araris* et *Arausio*, quae ultima terminatio *Massiliensium* Francorum est, facile deriuari poterit. Vt adeo *Arausii* iidem nobis sint ac *terrae filii*: *Arausio* uero urbs ab hisce incolis suis denominata.

Arausini populi dignitas.

§ III. Vnde illud nunc prona consecutione deduci posse, existimo: *Arausionem* in uetustissimis etiam temporibus *primariam* gentis uniuersae ciuitatem, ceterarumque urbium *metropolis* fuisse. In ueteri enim *NOTITIA* (p), *ciuitas Arausinorum* καὶ ἡ πόλις dicitur: quoddignum aduersione est, cum et urbis et gentis autoritas hinc non obscure colligi atque expendi possit. Inde est, quod *Caesarum prima* habetur *Arausio* (q), et plerisque Galliae Narbonensis urbibus semper praelata fuerit (r). Ipsi etiam Romani *Arausionem Secundanorum* scripserunt (s), ut confitet, quo legionum ordine dynastiam et illi habuerint. Quid? quod stupenda opera, a Romanis in *Auriana* regione condita perfectaque, luculentior adhuc testimonia dent, Arausionis prae aliis castris per eosdem cohonestatae. *Porta triumphalis*: *amphitheatrum*: *aquae ductus*, ingenti suntu adparatuque excitata monumenta, spectatores hodieque in admirationem rapiunt, quod palmam iis, quae in Italia superant, praescribere uideantur. Quo elogio *Isaacus* PONTANVS (t); *Iosephus* de la RIVE (u); *Isodorus* SUGERVS (x), alique ea sunt dignati. Non ergo sine consilio quorundam prouidentis Numinis factum esse, existimamus: ut

Arausini, conculcata dignitate sua, a Romanis primum; deinde a *Burgundianis*, demum a *Francis*: tandem *Carolus* M. acuo, pristinae libertatis atque *supremi* domini iuribus, ueluti postliminio, ob causas mox indicandas, fuerint restituti, ut *supremo* imperio rectores eorundem, hodieque uti uideamus. Atque hoc idem illud est, quod suscepimus nos, ex instituto nunc comprobare.

§ IV. *Saraceni*, quos hodie Turcarum nomine adpellamus, seculo *otauo*, post *piratica* bella in mediterraneo mari facta, ipsas demum Galliae regiones in tractu *Narbonensi* inuasere. Eorum progredi fuerant barbari hostes, ut fiduciam sumerent, incendio, rapinis, spoliis, feruicibus ac caedibus afflictas provincias sui prorsus iuris faciendi. Occupauerant iam eo animo *Rhodani* confinia usque ad limites *Arausinorum*. *Carolus* M. quod bellis extra Galliam esset distentus, coercere effrenem hostem nequiuit. Obtulit igitur regionem cum supremo iure, quotusquisque eam eriperet *Saracenis*. Colligit uires unus ex proceribus istius terrae, *GUILIELMVS*, cognomento *Cornetanus*, lectoque milite *Christiano*, insidum atque tot spoliis superbientem populum, magna in *Christum* adiutorem fiducia concepta, inuadit: profligat; omnique *Narbonensi* Gallia eicit: regione incolis *Christianis* per hunc iterum uindicta. Laetus de tanta suorum uictoria *Carolus* M. recipit provincias omnes ad *Rhodanum*: factae autem pollicitationis memor, *Arausinum* tractum cum *supremo* iure transfert in *Vilelmum Cornetanum*, principatus nostri optimum conditorem. Atque hoc demum ordine *Arausio* Galliae dominio *exempta*, huius iuris effecta est: dignitate hac a fortissimis principatus huius *reclibus* ad haec tempora usque, contra aduersarios quosque, defensa strenue, propugnataque. Verum testes nunc laudabimus de

VILELMO, non *Arausinis* additis, sed uel antiquos satis, uel recentiores Gallos. Ita enim fiet, ut non solum partium studii suspicio omnis abset: sed etiam per testes *Gallor* postulata *Gallorum*, in supremum principatus huius dominium, firmius euertere possumus. *Iohannes* cognomento *ITALVS* (y), seculi IX. scriptor, *Vilelmum comitem robustissimum* dicit, qui *suo iure Gothiam rexerit*. *Clarius* loqui is auctor non potuisset: cum *suo et alieno*, hoc est, *clientelari* iure regere, ex

S 3

hume-

(o) Andreas du CHESNE in son Antiquité des villes de la France Liv. V. chap. VIII. p. 202. (p) Hieronymus SVRITA editor p. 230. (q) Loc. huius nos admonente Christophoro CELLARIO, ueteris Geographiae indetrisio et erudito indagatore. (r) Guillelmo PARADISO teste cap. XV. de statu Burgundiae p. 306. (s) Ioach. VADIANVS in nq. ad Arelam lib. II. p. 230. (t) In appendice ad Itinerar. Gall. Narbonensis. (u) Summo studio eius generis monumenta, in supra laudato opere plenissime descripsit: quae etiam xxi elegantior incisa exhibet. (x) In Itinerar. Gall. p. 254. cui descriptionem inserit ad alio ei communicatam. (y) Extat in Bibliotheca Clauicentii a Martino Merivra, edita p. 16.

(2) la

§ IV.

numero illorum sint, quae sibi directo op-
ponuntur. Non ergo clientem aut benefi-
ciarum Galliae, quem nos, vocabulo ar-
tis, *usfalium* adpellamus, egit nosfer; sed
fuius, quod I TALV scribit, in princi-
paru *Arausius* fuit. Petrus de NATALI-

Prov. de No-
mibus.

BVS (2), Episcopus *Equilinus* bella Vilel-
mi plenius quodammodo his verbis pro-
dit: *Guilielmus confessor, dux Aquitaniae*
et Provinciae patre Theodorico consule, ma-
tre Aldana, inclita prosapia duces, sub
rege Carolo M. strenue militans, civique
regni principatum tenuit, sanctitate
praecclarus. Cum autem Saraceni partes
Aquitaniae inuasissent, coruirliter debella-
uit, atque Septimaniae possessione potenter
detecit. Idem Vilelmus, utrae innocentia
admodum insignis, cum coenobita
mortuus fuisset, pontifici summo mereri
est visus, ut in numerum *Sanctorum* re-
ferretur, cuius memoria in fastis Christi-
anorum V. *Calendarum Iunii* hodieque
quotannis celebratur. Quid? quod imi-
tatores eius in seclum *Guilelmis* uniue-

§. Otilienis.

rint, cuius focii in Bohemia atque Saxo-
nia diu floruisse dicuntur. S. OBILO (3),
Abbas Cluniacensis, auctor seculi X. Wil-
helmum nostrum ILLVSTRISSIMUM vi-
rum et Christianissimum PRINCIPEM, non
parvis elogis salutat, qui et ipsi tituli *us-*
fallorum dignitatem superare videntur.
Verba eius haec sunt: *Imminente tempo-*
re illo, quo ab Hispaniae finibus ebulliens Sa-
racenorum multitudo per iter nauale ad ter-
minos uique Italiae ac Provinciae peruenit,
monasteria, urbes, nicos, nullas depopulans,
beatissimum patrem Maiolum coepit ac vin-
culis allegavit. Ille hinc absolutus, per dila-
tionem Saracenorum occiso fuit. Sicut uo-
ro post passionem Christi, Iudaei a suis ex-
ultati: ita post captiorem Maioli, o stultum
et impium figurae genus! Saraceni a finibus
Christianorum sunt expulsi. Et sicut per Titum et Vespasianum
Dominus a Iudaeis vindictam exercuit: ita
per Wilhelmum illustrissimum virum et
Christianissimum principem, meritis beati
Maioli, iugum Saracenorum ab humeris
Christianorum deposuit. Et multa terra-
rum spatia, ab his iniuste possessa, ab eorum
tyrannica dominatione potens virtute eri-

Petri, Veneti.

uit. Praeterea Petrus VENETVS (b) e-
andem victoriae laudem tribuit Vilel-
mo. Omnium autem plenissime res a
Vilelmo Arausino principe gestas Orderi-
ci VITALIS (c) Viensis monachus, qui
seculo XII. vixit, persecutus est. Qui
asserit per ipsum Arausonis expresse
mentionem fecit: monachum etiam fa-

Orderici Vi-
nalis.

ctum, Comitibus filios *Bernbardum* et
Guilelmum praefecisse, idem scripsit. Ne-
minem autem illud impedire debet; quod
Vilelmus ab aliis *Provinciae*: *Gothea*, id
est *Languedociae* ab aliis: a nonnullis
Arausiorum dux vocetur. Nam quae
muneris causa gessit, ab aliis seungi debent,
quae iure *patriumali* ac proprio habuit
posseditque. Dux igitur fuit *Languedo-*
ckiae et *Aquitaniae* non suo iure, sed qua
Pipini ac Caroli M. *admissit*; quo no-
mine etiam *Provinciae* Comitatum idem
rexit; utraque causa *stipendiarius* Regum
Francorum: *Arausio* vero a reliqua
Gallia tum *ausae* et *dominus* exercuit
& supremum imperium, sua auctoritate,
non *aliena*. Inde etiam illud intelligi pot-
est, quare nunc *dux*; mox *Comes*; iterum
princeps unus ac idem audiat *Vilelmus*.
Haec enim omnia pro munerum ac patri-
monii diuersitate vera sunt; quamvis in
aliis casibus *Antonius Didacus ALTESER-*
RA (d) probet: *ducis, comitis ac principis* b) *recentiores*
nomina titulosque saepius inuicem com-
mixtos fuisse. Sed *recentiores* auctores
Gallos nunc etiam de *Guilelmo* nostro
confutemur. Sunt enim monarchi, anti-
qui scriptores in portentis, miraculis, vi-
tae integritate aliisque rebus, de *Vilelmo*
recensendis, magis occupati, quam in re-
bus politicis et huius seculi fortunas con-
cernentibus, quas, nimiae pietatis obtentu,
ut profanas uel ultro neglexerunt, uel
maximam partem ignorarunt. Inter omnes
vero optime de *Guilelmo* meritis est
Guillaume de CATEL (e) auctor luculen-

§ IV.

recentiores
testes.

Guilelmo de
Castel.

Guilelmo de
Paradin.

tus et magnae fidei. Is enim plura coe-
nobiorum monumenta adducit; quae ha-
ctenus recensitam de *Arausionensi* princi-
pau sententiam confirmant: sed etiam
tumulum atque imaginem *Guilelmi* con-
ditoris is refert, his verbis inscriptum:
GVILELMVS DEI GRATIA COMES
ARAVSIONENSIS. Ut adeo in re, publi-
cis atque solennibus monumentis stabili-
ta firmataque, nemo sincerus dubitare pos-
sit. Adprobat suo calculo eundem scrip-
torem Pierre de MARCA (f) a sanctio-
ribus Gall. Regi consiliis, qui inquit: *Le*
Guillaume est le suocel des anciens Romains
du Connetable Guillaume au Cour-nés d'ou
l'on tire l'origine de la maison d'Orange et
des Cornets, qui sont en leurs armes.
Idem facit *Guillaume PARADIN* (g), cu-
ius uerba sunt: *Les Annales de Gilles ra-*
content, que lors estoit Connetable de Fran-
ce, Guillaume au court-nez, qui, au retour
de ce voyage, passant Charlemaigne par le
Languedoc, conquest cesteuy Guillaume la ci-
te d'

(2) In catalogo Sanctorum Lib. V. cap. 41. p. m. 97. edit. Lugdun. 1714. f.

(3) In uita S. Maioli p. m. 289. Habetur in Bibliotheca Cluniacensi, modo a nobis laudata.

(4) Lib. VI. Historiae ecclesiasticae p. m. 198. 999. in scriptores rer. Normannicorum a Cheneo editis Parisi. 1669. f.

(5) Lib. III. cap. 5. de ducibus et comitibus. Provincialis. p. 124.

(6) En fin Histoire de Tholouse Lib. V. c. 9. edit. Tolosae 1673. f.

(7) En les Annales de Bouyogues Lib. I. p. m. 96.

(a) In uita S. Maioli p. m. 289.

(b) In Cataloge San-

ctorum p. m. 198. 999.

(c) En fin Histoire de Tholouse

Lib. V. c. 9.

(d) En les Annales de Bouyogues

Lib. I. p. m. 96.

(e) En

§ IV. V.

si d'Orenge, lors encores tenue et occupée par les Sarrazins. Et de cestuy sont venus Princes d'Orenge, qui, pour le surnom de Guillaume au cour-nez, portent en leurs armes un cornet. Ceste principauté de long temps persévère en la riche maison de Chalon et jusques à Philibert de Chalon fils de lean, lequel Philibert de Chalon, fut tué au siege de Florence, estant lieutenant general de l'Empereur Charle cinquiesme. En cestuy est finie la noble et antique race de la maison de Chalon, qui n'ont seulement obtenu la principauté d'Orenge, mais aussi les Comtés d'AVCERRE, de TONNERRE, de TOINGNY, de CHALON et une infinité d'autres grandes et riches seigneuries. Qui in aliis a Paradiso abeunt; illi tamen in conditore Arasini principatus cum eodem consentiunt. Caesar de NOSTRADAMVS (h): Quant à ce Guillaume Prince d'Orenge, il faut sçavoir, qu'il y avoit du temps de Charlemagne un Guillaume au Cour-nez, lequel conquist la cité d'Orenge, tenue et occupée des Sarrazins, duquel sont venus les Princes d'Orenge, qui par le surnom du Cour-nez portent en leurs armes le cornet. Ut alios plures præteream François de BELLEFOREST (i), historiographum regium: Nicolaum GILLES (l), Galliae Regi a secretis; FAUCHETVM (m), præsidem regium; RYBISIUM (n), denique ac ceteros auctores Gallos, qui idem consentiunt. Exterorum testimoniiis, hæcenus allatis, nunc domesticum auctorem annexere in hac causa liceat: per ea, quæ hucusque congestimus, satis corroboratum. Iosephus de la PISE (o), Seigneur de Mancos, qui de Auriacis ex instituto scripsit, non ex suo ingenio, sed ex veterum monumentorum fide (p), ita de Guiselmotradingum reliquit: L'Empereur, Carolum M. vult, vouloir reconquerir un tant notable service du fruit de ses victoires, luy donne la ville d'Orenge et le pays qui il n'avoit conquis enuiron; en propriété de fons et avec toute iurisdiction; et à ces grantes dignités, que sa vertu luy avoit paravant acquises il adjoist le maintien celle de Prince d'Orenge pour en jouir comme de pays de conquête avec toute autorité SOUVERAINE.

Nostadamus.

la Pise.

ius supremum
in Arasino
Vilhelmo ad
scripsit contra
adversarios.

§ V. Ne tamen aliquid in hac causa disiteamur; sunt aliqui inter scriptores, qui, quamvis Arasionem Vilhelmo nostro a Carolo M. donatam fuisse largiantur: ius supremum tamen ab eodem Caesare eidem concessum, partim in dubium vocant:

partim etiam expressis verbis idem nega-
re audent. Vident enim hi auctores, fieri
vix posse; ut Galliae regibus impertum in
Arasinos hodieque iudicetur; si hoc
concedatur, Arasium Principatum pri-
vilegio Caroli M. a reliqua Gallia seculo
oçtavo avulsum fuisse iuris effectum fuisse.
Malunt ergo veritatis callum obducere;
quam declaratione eius, aulæ Gallicæ in-
vidiam sibi contrahere. Condonandus
ob hanc causam Iacques de CASSAN (q),
quondam Galliae Regi a consiliis, qui in
gratiam principis sui, de Vilhelmo nostro
testatur: il donna les Sarasins d'Orenge,
prins la ville et la remit à l'obeyssance du
Roy. C'est pourquoy en recognoissance de
sa vateur et de ses grands services Char-
lemagne luy donna la ville d'Orenge, a
condition, que tant luy, que ses successeurs
à l'advenir la tiendroient à foy et homma-
ge de la Couronne de France. Sed hic ge-
nitus est cum Cassani, tum plurium alio-
rum ex Gallis, ut, re ipsa obiter perspe-
cta, ceteras eius circumstantias ex suo in-
genio ad seculi captum ac sensum princi-
pis sui fingant, nulla reverentia habita ve-
tustorum monumentorum. Equis eni-
m Cassanum docuit; Carolum M. ca-
leste Arasionem Vilhelmo Cornetino dona-
sse, ut clientelam obsequio Galliae regibus
fidem et ipse et successores adstringeret?
Hanc fidem meam testor; nullum anti-
quum scriptorem clientelæ huius unquam
mentionem fecisse. Recentiorum vero
placita in re tantæ vetustatis inepte addu-
cuntur. In lubrico enim fundamento sta-
rent historiciæ veritates ac summorum
principum iura; si a calami procacitate cu-
susvis scriptoris penderent, de rebus an-
te mille annos gestis, nullo idoneo testa-
laudato, proterve differrentis. Quid? quod
cum in possessione suprematis sint Principes
Auriaci; omne onus, contrarium docendi,
adversæ parti incumbat. Ut in de-
fectu genuini documenti, quo hostilia ar-
gumenta laborant, Auriaco potentatui om-
nino præsidium quaerere possimus.

§ VI. Verum cinuero liberales erim-
us in veritate asserenda, quam tantum
optimorum argumentorum fide licet con-
tueri. Principio Iohannis cognomento
ITALI (r), vetustissimi ac supra a nobis
celebrati scriptoris, auctoritas maxima est,
cuius verba expressa sunt: Wilbelmus re-
busissimus Comes, qui SVO IVRE tenuit re-
giones. Svo autem iure dominia tenere
cum

§ V. VI.

a) qui aucto-
ritas desu-
tesatur.

b) ut supra
scriptoribus
obliquantur.

(h) En son Histoire de Provence Part. II p. n. 166. (i) En les Grandes Annales de France Lia. II. chap. X. p. m. 166. (l) En la Chronique de France p. m. 301. (m) En ses Antiquités Gascoïdes Lia. II. chap. 16. (n) En son Histoire de Lyon Lia. III. p. 310. (o) En son Histoire des Princes et Principauté d'Orenge Part. I. p. 51. (p) Auctorem citat S. Guiselmus et Sacerdotalis collegii Dominicanorum Tholosæ quem utrumque codicem MSC. Pysur laudat. Monumenta aliis quoque scriptoribus usita: quæ hodieque in istis locis supersunt. (q) En la Recherche des droits du Roy ac de la couronne de France sur les Royaumes, Duchez, Comtez. Lia. II. chap. 8. p. m. 170. edit. Paris. 1646. (r) Habetur idem testor prætor Bibliothecæ Claustracensis, quod præ diximus, quod SVRIUM tom. VI. d. 18. Nov. Sed contrahitur aliquantum et longe alio, quam antea scriptis. (s) En

§. VI. VII.

e) *diuifioni
cornetanum.*

floritate, inter filios distribuerit Vilhel-
mus Cornetanus: manifestum etiam ex
hoc argumento est, Vilhelmum *supremum iu-
ris* principem Araufinorum fuisse. Tandem
etiam moribus Galliae maiora secula,
*pota ducatus et comitatus diuifionem olim
non tulerant*, quod obseruauit idem ALTE-
SERRA (d). Quo ergo iure Vilhelmum Cor-
netanum Araufinensem principatum filiis
distribuisse dicemus: nisi ab omni clien-
telae ac beneficii nexu eundem absolu-
mus. Atque haec demum omnia, quae
ad summum dominium, *Vilelmo Corneta-
no* asserendum, in haecenus dictis attuli-
mus, controuersiae huic finem dare pos-
se, existimo: qua Gallici alii scriptores
absolutum, quod dicitur *imperium* Principi-
bus *Auriciis*, tanta animorum fiducia,
negare audent. Conditor enim summi
dominii apud Araufinos probe intellecto:
facile est deinceps, ad destruendum omne
id, quod ab iisdem huic causae opponi-
tur.

Soluantur in-
de oppositio-
nes. An Arau-
sio sit iuris
Delphinatus?
Prouinciatus?

§. VII. Manifesto quippe errore hi-
storiae ac temporum rationes turbant, qui
Araufinorum principes uel Delphinatus cli-
entes faciunt cum Nicolao CHORERIO (e),
uel Prouinciatis Comitatibus beneficiarios
cum Nicolao VIGNERIO (f), et adfectori-
bus Gallis, *duyvy* (g), atque CASSA-
NO (h). Quia uterque sine omni dubita-
tione iunioris longe aetatis est, aetate, quam
Araufino principatus per haecenus dicta ad-
seruimus. Imo ipsas *regni Arelatenfis* na-
tales ita superat dominium Araufinense:
ut frustra illi quoque esse uideantur, qui
Araufinonem appendiculam eius facere, ue-
lint (i). Deinde etiam illa tela, per hunc
Araufinonem conditorum, declinatur: quan-
do in potestate Caroli M. non fuisse, scri-
bunt, Araufinonem ditionem a Galliae re-
gno auellere. fide enim BALDI (l), et
PAPONII (m), id peculiare in Galliae re-
gno esse, *Francisc. HOTMANNVS* (n) ex-
istimat: *quod rex sine publico gentis con-
silio nihil nec alienare, nec oppugnare pos-
sit*. Quare etiam *Iacobus de CASSAN* (o)
ultimum argumentorum praesidium con-
tra supremum Araufinonem dominium in eo
ponit, ut scribat, etiam si constet, aliquem
regem sui iuris fecisse Araufinum prin-
cipatum: id tamen, quod, hoc facere, in
regis nullius potestate sit, reuocari sem-
Lud. opusc. tom. I.

per a regni ordinibus ac successoribus po-
tuisse. Verum enimvero doceant nos
Galli, si possunt, iam Caroli M. aetate hac
lege Galliae principes adfictos fuisse,
Certe *Renatus CHOPPINVS* (p), qui ad-
miranda industria hanc materiam tracta-
uit, nihil eius reperit, quod adfendant ad
Carolinam aetatem. Quod igitur lex de
rebus praeteritis non feratur (q): neque
Araufinorum causam ferient, quaecumque
postea de non alienandis Galliae coronae
bonis conquirere licet. Deinde etiam ne-
gan aliqui cum RAGVEAY (r) domesti-
co scriptore, Galliae regnum unquam
singulare aliquid in hoc genere prae aliis
regnis ac rebus publicis habuisse. Prae-
terea, qui Gallis hic cuncta largiuntur;
illi tamen certos casus dant: ubi regi eo-
rum fas sit, non solum regiones, regno
innexas, ab eodem auellere: sed etiam
domania bona, quod longe magis est
alienare. Non priuatum hoc; sed pu-
blicum CVRIAE PARISIENAE decretum
est, ann. 1539, in eadem causa ita fere pro-
mulgatum: *quando remuneratio facienda
est subdito ob extraordinariam operam,
quam regi aut regno praestitit, Domania
etiam recte alienantur* (s). Ceterum
principibus nostris neque his ra-
tionibus est opus, ad supremi imperii sui
defensionem. Carolus enim M. non a-
uulsit Araufinonem a regno Galliae, quod
dictis regni consuetudinibus postea im-
probaturum est: sed, hac per Saracenos pri-
dem auulsa, principi Christiano facultate
tem concessit, eandem infidelibus iterum
eripiendi. Quis in re Imperator et alius
regni sui prouincias consuluit: et mores
uicinarum gentium esse imitatus. Nam
supra laudatorum restium fide, Vilhelmus
Cornetanus uniuersa etiam *Languedocia*
expulit Saracenos, neque tamen ex opi-
ma ista uictoria praeter unicam Araufi-
nem sibi aliquid retinuit, reliquis omni-
bus regionibus in potestatem Caroli re-
gis iterum concessis. Quod uero nihil
tum noui haberet *donatio* Araufinonis, Vi-
lhelmus eo propter facta: id exemplo uici-
ni Hispaniae regni fieri potest manifestum.
Huius enim singulae prouinciae, quum
primum illae a Saracenis an. 710, inuasae
direptaeque fuerant, occupanti, quasi
res nullius, cesserunt (t): licet *Pelagius*,
e regali

§. VII.

An eximere
Araufinonem
poteris Ca-
rolus M.?

(d) De origine feudorum pro moribus Galliae cap. XV. p. 171. (e) En son histoire generale de Dauphiné. Liv. IX. §. 11. p. 127. edit. a Lyon 1671. f. (f) En son histoire de la Maison de Luxembourg. Chap. XXV. p. 133. (g) En Traitez touchant les droits du Roy tres-Chrestien p. m. 275. a Rouen 1670. f. (h) In scripto, superius citato *Iurium Galliarum*. (i) Philosophi dicunt, eandem priorem esse sui effectus: partem principalem, minus principali. Cum ergo aliquot secula Araufino dominatu recentiores sint allegatae ditiones: causae eius esse, nequeunt. (j) C. I. si feud. fuer. contr. (m) Lib. V. Aegit. XII. tit. 10. artic. 4. (n) Quaest. illust. Q. I. p. m. 16. (o) Lib. cit. II. chap. 8. p. 776. (p) De Dominio Gallico Lib. I. tit. 1. qui liber, olim in Lat. L. admodum rarus, nam in Gallico idiomate obuius satis ingenti literariae reipublicae commodum ann. 1701. *Franciscus* reuoluit esse. Vidnam tamen prodidit illud opus luculentius ac emendatius. Sed infinitis mendis laetor, singulis fere strophis hac macula aliquoties notatis. (q) L. VII. C. de legibus. (r) au Corps du droit de France Liv. X. tit. I. p. 177. (s) Loc. huius nos *Jo. LIMNAEVS* admonuit Lib. II. c. 2. in notitia Franciae p. 603. (t) Inde enim factum est, ut Hispania, quae aetate unius impe-

§. VII.

e regali Hispaniae stirpe oriundus (u), & A
superstes adhuc esset, neque animum, re-
cuperandi amissa, unquam exuisset. Quod
si ergo integrum ibi omnibus incolis fuit,
Saracenis sua uirtute provincias liberare;
& liberatas, nullius intrecressu, eum sum-
mo imperio sibi retinere: quid mirum
est, pro uniuerſa *Langue doctia*, si quae
recuperata, Vilclmum Cornetanum Arau-
sionem, cum pleno iure, accepisse. Mo-
do itaque *Vilclmum* Arausini principatus
conditorem fuisse, obtineamus: de facultate
Caroli M. Arausionem Galliae regno
eximendi nulla unquam dubitatio remane-
bit. Tandem & illud pro Arausione,
Galliae regno indicanda, adfert CASSA-
NVS (x). Principes Arausinos, si quae
forte suprematus iura olim habuerint: iis-
dem tamen, *perfidiae* crimine, in Galliae
reges facpius commissio, iterum excidisse.
Sed uero si, quod haecenus probauimus,
nullo fidei sacramento Galliae unquam re-
gibus Arausini principes adstricti fuerunt:
neque perfidiae erga illos poterunt incau-
sari. Qui enim fidus esse non tenetur:
perfidus neci nequit. Neque uinculum
rumpere potest; qui nullo vinculo tene-
tur (y). Sufficere haec possunt ad offen-
dendum, quantum ueritatis ac iurium A-
rausinorum interfit, primam principatus
huius originem probe intellectam esse. Et,
nisi prius fallor, nemo haecenus fuit, qui
hanc spartam ante nos occupauerit. Ne-
que enim in grandi rerum *Auriacarum*
uolumina prius aliud egit, quam ut ad codi-
cem uitae S. Vilelmi, haecenus ineditum,
promoueret: cuius tamen auctoritatem
impugnare audeat *Petrus de MARCA* (z).
Sed nos in docendo hoc Arausini *princi-*
patus ortu uel antiquos probataeque fidei

scriptores adhibuimus; uel recentiores
Gallos: quorum illi quauis exceptione ma-
iores sunt; hi uero concius suos in ru-
borem dabunt, in utroque non uideam;
quid nobis in hac causa amplius reponi
queat.

§. VIII. Quamuis uero haec satis essent
pro *summo dominio*, Arausinis principibus
adherendo: cum tamen aliqua superint,
unde exercitium quoque *supremum iura*
in Arausino principatu cognosci po-
test, circa haec non minus occupabimur.
Ex uero succedendi ratio, quae antiquissi-
mis etiam temporibus in Arausinis obtine-
it, omnino hic obseruationem meretur. Ex
historia principum nostrorum constat, in
Auriaco principatu non solum *mares*; sed
etiam *foeminas* rexisse: atque nunc *sangu-*
ni lego; iterum libera ultimo imperanti-
um *uoluntate ac testamento* successionem
factam esse; mox uno, iterum pluribus;
idque uel diuim, uel communi iure sum-
mam rerum tententibus. Placet & quam
plurimis casibus unum tantum seligere; ne
praeter causam aliquid scripsisse uideamur.
Tiburga *Auriacae* princeps, quae an. 1150.
obiit, *Rambaldum* III. et *Vilelmum* III. fi-
lios testamento heredes nominauit. *Tibu-*
rga filia praeterita. Huius autem filios, e
Bertrando Bauscio prognatos, *Rambaldus*
III, quod improlis esset, heredes instituit,
neglectis nepote ac nepete ex fratre *Vilel-*
mo III. (a). Vnde non solum successio-
nis foeminae ac testamentariae; exaſse et
femile; diuim ac coniunctim factae, po-
ti exempla possunt: sed etiam insignia iura
Bausciano - Auriacae gentis hinc intelli-
guntur in uarias *Provinciae* atque *Langue-*
doctiae regiones, quorum memoriam prin-
cipes nostri hodieque non sine causa reco-
lere

§. VII. VII.

A supremo
dominio an
exciderit prin-
cipatus
crimini
solent

imperio paruerat: nunc in *ſeunda Legione; Caſtiliae; Aragoniae; Navarrae ac Cataloniae* regna ac
respublicas iret. Neque alio titulo condita haec regna sunt, quam bellica occupatione. (u)
CHILETIVS in *Vindictis Hispaniae* id docet cap. XIV. *Ambrosii Morales; Roderici Sanitii; Vilel-*
doi; aliorumque auctoritibus mixtus. Conf. *Aduerſiones* Dn. *Pracidis in die Eleititioe des Papi-*
dorſi, c. II. §. 3. p. 343. (x) Verba eius in libro saepius citato *Liv. II. chap. 8. p. 285*. haec sunt: 'il
est notoire, que par leurs rebellions & ſeuoirs ceſte uille est tombée ſous le commun & par droit de re-
uerſion a eſſe reuente & incorporée a la Couronne.' (y) Legatur in simili fere casu D. *Præf. Lotha-*
ringia iudicata contra iniquas adſerſiones Gallorum cap. II. §. 4. (z) En ſon hiſtoire de Bo-
arn. *Liv. VIII. chap. 2. p. 686*. (1) Proderit luculentioris doctrinae causa hic tubulam dedisse: unde
plura diſſentur a) ratio succedendi in Arausinis, b) translatio principatus in stirpem *Bausciam*,
c) iura *Bauscianorum* in uarias Galliae *Narbonensis* provincias, d) error *Puteani, Coſſani; Cheſnel*
ſcribentium, Arausionem partem esse provinciae. Controuerſia haec a nobis ex *Hieronymo Zurita*
Ioh. Bpt. Gueſſano. Caſtare Diſtragano; Nicolao Vignierii; N. de Clapieris; Catalis; Faſanis aliisque
expedita est, alia forte occasione in lucem edenda. Habuit ecce *Bertrandus*, quod *PROVINCIAM*,
matris *Stephanæ* iure, petceret (1) quod ſui hereditas ad eam pertineret, d) testamentum eius heredi-
tatem firmaret, c) *Conradus* et *Fridericus* Imperatores ſententiam pro ipſo diſiſſent, d) imo eun-
dem etiam *iaſultum* ſolenni herodem designaſſet. Sed ſueuabit in optima causa, propter poten-
tiam partis aduerſae. Quoquo autem ſcribunt, *Bertrando* a *Provincina* Comitibus *Arausionem*
conſecum fuiſſe, ut pollutae hereditati ſatiſſerent: illi in maniſeſto errore ſunt, 1) quia ſi non
ſuo ſed uxoris *Tiburgae* nomine poſſidet *Arausionem*; 2) parſis *Stephanæ* matris cum *Provincinae*
Comitibus ſuper litigata hereditate nunquam ſubſcripſit.

§ VIII.

lere possunt (b). Ast vero ut ad institutum redeam; natura *successionis* Aravsinæ bene intellecta; neque ut *feudum*, neque ut *Alode* Galliarum regno Aravsiorem paruisse, satis erit manifestum. In *feudis* nullum *seffamentum* locum esse, non solum Longobardicæ leges iubent; sed etiam, quod nuper ita nuper, exemplis undique conquisitis, ostendit uir illustris, Samuel STRYKVS (c), omnium fere gentium hæc præcepta sunt. Neque aliam olim quoque in Germania atque Gallia consuetudinem fuisse, et moribus istorum populorum probavit Ioh. SCHILTERVS (d). Nemo igitur Aravsiorem Principatum propterea in numero habebit *feudorum*. In *Alodialibus* autem maior forte aliquibus dubitatio videbitur, annon isthuc Aravsis referenda. Verum enim vero, dummodo rem penitus æstimemus; facile quoque erit, ad hunc scrupulum euellendum. In Gallia

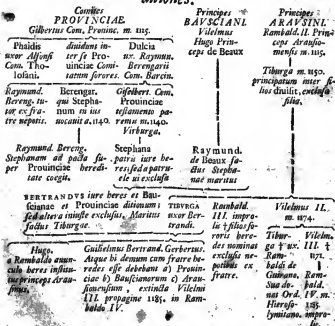
Lud. opusc. tom. I.

quondam *alodiales* regiones uel illæ dictæ sunt, ubi *proprietas* penes possessorem fuit; *dominium* vero penes regem: uel illæ, ubi possessor et *proprietas* habuit et *supremum* dominium, id quod et sententis ueterum in Gallia scriptorum eruditis ac luculenter docuit Carolus du ROSSIER (e), Galliarum Regis consiliis. Si ergo hoc posteriori sensu *Arausinum Principatum* pro *Alode* habeas; neque summum imperium rectoribus illius inficiaberis. In isto autem priori significato, quo minus Aravsiorem pro *Alode* uentilemus, plurima iuvent. Obstat enim famosissima *LEX SALICA* (f) de *Alode*, ubi *terræ Salicæ*, etiam *alodialis*, hereditate foemine propter excluduntur. Cur ergo *foemine* successioni in Aravsinis nullo non tempore locum fuisse, et supra dictis constat; ideoque Aravsinus principatus a *Salica*, id est, *Francica* *Alode* nouatione eximitur.

T 2

§ IX.

(b) Postulata Principum Arausinorum in PROVINCIAE ET LANGVEDOCKIAE ditiones.



(c) In dissertationibus de Alodiis principum et de principe testatore. (d) In commentatione de naturæ institutionis feudalis cap. II. §. 7. p. 15. (e) Tom. I. Glossarij medice latinicæ in h. v. (f) Titul. X. de Alodis. In Codic. LL. Francicarum, quas edidit Heroldus et Lindenbrogius. Verba sunt: de terra uero Salica, quamuis Alodiali, in masculinum nulla portio hereditatis transiit: sed hoc uirile sexus acquirit. Hoc est filius in hæc hereditate succedunt. Conf. Du Praefidis dissertatio de iure Anglorum in Galliam Cap. II. tit. d.

(2)

§. XLIII

tionensem (e). Tandem GODOFREDVS (f), A scribit, Prouinciae Comitem S. R. Imperio clientelare obsequium fecisse. Ut ad eo Germaniae, quam Galliae propinquo- rem Araufionem fuisse, existimare liceat.

(VII) *PRIL-
VILEGIA
Academica
debetur
propter*

§. XII. Atque hoc idem illud argumen- tum est, Gallias adfectoribus *nas adspu-
at* opponendum. Scribit enim THIVANVS (g): privilegia Araufionem Aca- demia Friderico II. Imperatore accepisse. Hinc sane manifestum est, nullo mo- do Araufionem Galliae regibus, qui iura Academiae erigendi in regio suo semper exercebant, probante id CHOPPINO (h), unquam paruisse. Ceterum aduocari Caesaris auctoritatis a minori Principe, qua- lis Araufinus fuit, facile poterat, pro au- thoritate universi studii literarum ab eodem per orbem declaranda (i).

(VII) *Titu-
lus EMITIO-
NIS superius
demonstratus*

§. XIII. Tandem redarguant Scripto- res Galli; quod anno demum 1436. *supre-
mum Araufionis Imperium* Ludouicus, e Cabillonensi stirpe oriundus, princeps Araufinus pro quindecim millibus libra-

rum emerit a Renato Rege (l) Siculorum. At uero e superioribus, puto, manife- stum satis erit; summum dominium quin- gentos abhinc & quod excedit annos pe- nes Araufionensem principes iam fuisse. Cum tamen uerissimam iura *apud* tum quoque titulis firmare, contra potentes aduersarios ere nostratibus uideretur (m): hinc factum illorum augebitur, quotquot hodiernum supremo principum Araufio- nensium imperio aliquid detrahere, con- tra manifestis temporum, ac historiae ra- tiones, plusquam temerario conatu, mouentur (n).

§. XIV. Quod superest, publicorum etiam monumentorum fide constat, Gal- liae reges excitatum Araufionensibus, super dominio supremo littera sollemnibus uerbis aliquoties eierasse. Contigit id sub *Vilelmo*, primo e stirpe Nassouia prin- cipe Araufionensi an. 1519. in pace Cameracensi (o): atque an. 1606. sub *Philippo Vilelmo* (p). Insigniora enim tantum at- tingimus, omisiss pollicitationibus aliis,

§. XIV.

(VIII) *Et-
rationes
a
Galliae regi-
bus factae.*

T 3

minus

gogap. 633. (c) Hoc imprimis tenendum est, quod colligit, Vilelmum Araufinum alias dictum uxoris causa possedisse ab Araufino summi iuris principatu proculdubio. (f) Jan Anshelmus aduersus Fridericum, uerba eius tum, *Imperatorem se conuulsi ad episcopum Hagenum, in quo huiusmodi. Ut aduersum Cane-
Theofrastum et Cane-Primum. Receptum autem Cane-
Theofrastum Hagenum ab Imperatore, ut imperatorem, utique
huiusmodi priuilegia. At uero sub iisdem prouinciis habere uelle Araufinum principatum, id contra temporum
istorum rationes est et dignitatem Araufinis hucusque assertam. Porro ita sententiam, quod plura in his-
toria prouinciis aeterna laetant, unde termini Araufini ampliores reddi possunt. (g) Lib. XXXI.
hisp. sui temporis p. 501. Araufio, ait, Imperio Franco-Germanico olim subiecta fuit, ut ex hactenus
Academicae iuris iustitiam complectente, coactas, aliasque praeterea, quae privilegium ecclesiae pri-
mariae Friderico II. an. 1235. concesserunt confirmationem suam. (h) De domibus lib. 3. tit.
27. p. 389. uerba sunt: regii plane numerus est, scholasticas amittere insultere; nos praerum
Galliae. (i) Hypothesi enim monachorum tempore Friderici II. fuerant: *Caelestem esse caput
orbis Christiani.* Unde ab eodem honores omnes, tanquam huiusmodi, principes ac reges, sal-
uis eorum iuribus supremis, petere ac impetrare queant. Propterea uolui cum Thurno a philo-
logi Academiae concessione ad subiectiorem Araufionem concludere. Quamuis contra Galliae re-
ges firmitatem hoc argumentum sit, Araufinos a Galliae clientela abluendi. (l) Verba THIVAN-
NI Lib. XXXI. p. 501. haec sunt: *Ludouicus Cabillonensis Renatus Siculus rex xvero libarum conuulsi
1436. cum captus a Philippo Burgundione detinebatur. Vilelmus Renatus ius supremi imperii obli-
gavit. Indignus mihi sine scriptis elogio Thurnus in hac causa uidetur: quippe qui non uendi-
tum, sed obligatum tantum ait ius supremum Araufinis; et nescio, quomodo tergiversationem expro-
bre idem nostratibus pecuniae non receptae. Apertior CASSANVS est, qui uenditum quidem
summum Araufinis imperium fuisse ait: uerum dubitat, in facultate id fuisse Renati. Quo de re nos super-
ius §. VII. scripsimus. (m) Errat in eo de Por, quod p. 260. libi scripsit eieci, existimare, Araufionensem
principis supremum dominum ex hac uenditione Renati libi suum adferre uelle. Veram enim uero
distinguentias hic initium sunt casu rationes magna uerit. Quando enim potestissimi aduer-
sarii animus emione placuit nollet: non perdidit libi primum ius, quod; ante tot secula
a maioribus defensum, acceperat: sed nouo titulo, quod habuerat, casu ergo firmavit.**

(n) Sufficere haec possunt pro assertionis supremi imperii principum in Araufinis. Quae enim Aene-
suprematis notae ex iure de non sapientando: e facultatibus monetandi: insularum in Rhodanis
praefissi: fortaliti ceterisque regulis, quibus et causi fuerunt principes notici et adhucum gao-
dent; addere nunc possumus: illa felentes atque lubentes praeterimus. Partim, quod res haec per
hactenus dicta sunt luculentior exposita sit: partim ne cum Gallis nos absque causa committamus: qui
hac privilegia Galliae regum accensere malunt, cum insignia supremi domini exhibent. In
quo numero fuit Cassianus; Bodinus; Choppinus; Melius; Poterius multique alii. (o) Ince-
potissimus reses leg. Aug. THIVANVS sit, uictor Gallus. Is Lib. XXII. p. 419. commemorat: quan-
cum deus potest inter Carolum V. et Henricum II. fortis, regii uictoribus manu in principum
Araufionem inuictis et Gratianopolitani Senatus per id tempus de pollicitationibus commiserit: tan-
dem in possessione huiusmodi 1559. rursus SUPREMYM Araufionem principum IMPERIUM Nassouia
facta Modestana galla regumum est et Vilelmus magistratus droni instituit, qui contra praerogationem cum
SYMMOTA POTESTATE ius dicent. Addunt Franciscus BELCARVS Lib. XVIII. rer. Gallie.
Lib. 5. p. 570. in fine VILEGA lib. II. in ius Caroli V. p. 70. Franciscus VICCIARDINVS Lib. XVI.
historiae, in tempore p. 611. Dux CHYTRAELVS chron. sui temporis Lib. II. p. 240. Qui item in
patis etiam Modestana an. 1558. Galliae regem omnia postulat in Araufinum principum iura con-
testatur. (p) METERANVS haec post alios plures luculenter prodidit Lib. XXVII. §. 300. Phi-
lippos Vilelmus, ait, narem duxit principis Caudaci ferorem, regii sanguinis primarium stirpem: Cui
in ius rex principum Araufionis tribuit cum omnibus libertatibus, praerogatiue ac iuribus supremi.
RENVNTIATIONE etiam facta omnium praerogatiue, quae regnum Galliae in eum habere arbitra-
batur.

(g) Haec

§. XIV.

minus solemniter factis (q). Quae tamen non in eum finem adfero, ac si *superius* principum nostrorum iura nouo hoc praesidio opus haberent (r), quippe quae per *superius* diuina firmissimo talo stant: sed ut agnoscant adfectores Galli, quam impij in piissimos regum suorum manes

sint, qui haecenus defensa in dubium uocare moliantur. Det uero praepotens Numen, ut *sanctum dominum*, quod per diuina ac humana iura saluum ac integrum est: contra omnes etiam fortunae ac uolentiae casus inconcussum persistat.

§. XIV.

(q) Hoc refer factus notissimum de supremo dominio principatus Arasini contestationes Gallorum sub ultimo defuncto reg. Vilelmo. Huic enim 1660. Gallos expulsi Arguionem; anno 1665. iterum restituisse rursus 1671. subtraxisse; reddidisse 1678. iterum 1689. occupasse; anno denique 1699. in Ryswicensi pace uolentiae possessioni nuntium misisse, D. Praefat. p. 126. ac luculenter exposuisse in dissertatione: *DE LATIS ARASINI PRINCIPATVS SVB CVILIELMO REGE BRITANNIAE RVLM.* (r) In primis ne tergicentur sua philosophia Galli: regni bona esse inalienabilia; successores, non teneri factis praedecessorum. Quae omnia tela per superius dicta declinantur. Quamuis asit paulo in Ryswicensi pacificatione philosophati sint Gallici legati. Vergetibus enim dum nostratibus *Perius* Galliae ista p. 100. consensum: non sine magna indignatione rem exceperunt: Regem, ad Procerum suffragia aduersum, in Germania nominat, non in Gallia, quae unum regem ac unum solem ueneratur. Ita p. 101. eos dogmatis olim tanta contentione defensi.

OPVSCVLVM VI.

DE

IVRE ADLEGANDI ORDINVM S. R. I.

Von

Reichs-Gesandtschafften.

Menf. Decembr. 1703.

VIRO ILLVSTRISSIMO ATQVE EXCELLNTISSIMO DOMINO HENRICO RVDIGERO AB ILGEN

SERENISSIMO AC POTENTISSIMO REGI PORVSSORVM
A SANCTORIBVS CONSILIIS ET RELIQA

S. P. D.

VIR ILLVSTRISSE,



Eres aequo animo conatum meum, non aliquo inconsiderata temeritatis impetu exclusum; sed TVO in literas meas admodum singulari fauore uerissime prouocatum. E NOMINE TVO huic monumento datus ac lumen par. Quod improbare non poter: qui alio opusculis meis, inter scholae uibratae nati, aulae gratiam, gratissimo iudicio TVO concilia-ssi; neque ut opinanti TVAE uel aliquod pretium facerem, ad maiori industriae operas hoc incitamento subinde impulsi.

Es uero ut alias ad laudem factu est, in hoc inscriptionis argumento non offender: ac magis longe, fastidio non despic: sed difficile ac plane ardui muneru, ita in eo uersari, ut labor confectus praemio et monumento honoris decoretur. Quae dumtaxat scribo, nihil uerbis meis adrogo, quos temeritas esse, et sentio incertu et lubens fateor: sed publica tantum

tantum fide testor, quod intelligam beneficia TVA, suoque pretio illa aestimem, a TE in hominem peregrinum, nullis nominibus, officii nulli TIBI cognitum, adeo promte cumulateque collata. Neque vero sine ratione fit, ut publica rerum documenta TE existimatore pretium suum accipiant, cum iudicia TVA non solum exquisitissima sint et Reipublicae commoda utilitatesque unice prae se ferant, nullo amore studioque infecta: sed eam quoque nervi perspicacitiam habeant, quae docere possit, nullum TIBI literarum, nullam civilis doctrinae partem praecelsam esse. Quae gentium et populorum iura nos docemus, TV tractas atque exerces et perite quidem scienterque, quod olim adolescens in umbrâ nostrâ multa cum solertia et IPSE sis versatur. Memini, cum ante biennium forte in conspectu TVO essem, me Grotianum librum in suppellectili TVA offendisse, assidua tractatione TVA in cortice consummum, attritum in paginis, et, ut ille dixi, sudore quodam Minervae squalentem. Ita enim TE instruxisse, dixerat, ut praecellos quidem auctores omnes aestimes, sed aliquos tantum in deliciis habeas, illos maxime, qui pragmatici sunt, neque in triviâ scholârum aut ciosis quaestionum oleum perdant, sed ad rerum usus faciant, in quorum TE Grotium, cui adfectus fuerit iuvenis, virum deinde semper reposuisse. Eodem scilicet elogio manet Grotianos venerari voluisti, quo ipse vivum Tullii officiorum libros honestavit, dum alia puerum, alia virum se in hisdem illis legisse, maturo certe iudicio existimavit. Comitatur hanc laudem TVAM et novo quodam lumine eam distinguit expedita dicendi scribendique celeritas et mira facundia. Ea enim copia, ut ac facilitas orationis TVAE, ut sine sermone, sine literâ magni momenti negotia tractes, utrobique materia quaedam et curâ temperata venustas compareat. Profluere, aiunt, calamo TVO edicta, mandata, rescritta, publicas generis cuiusvis literas modo extemporaneo, neque tamen nullum verbum minus adposuit prolatum, nullum repetitum sit et, quod maximum est, in proluxissima quavis scriptura non veritas stilum, non delectat, non remouet, non emendat; ut, cum deproperata alias scripta raro praesent, TVA tantum celeritas nihil officii elegantiae et munditiae orationis. Neque vero in Germano tantum in hac laude es. Idem minor, eadem luculentia, dignitas eadem et facilitas dictioni TVAE in peregrinis etiam linguis, Latina, Italica, Gallica, Anglicâ aliisque. Quorum populorum reipublicas, literas ac ciuiles, longè ac diuturnis itineribus TIBI cognitae, et tantum non familiariter reddidisti. Incorrupti solertiae TVAE testes sunt diaria, commentaria, nam generis libelli, ubi mores, ritus, iura, limites, aliaque exterarum regionum ac gentium monumenta, quod sermone illorum habeo, qui TE familiarius utuntur, TVIS manibus congesti et adnotasti. Et vero animus TVVS quam indefessus fuerit in puericia ac iuventute, etiam nunc intelligitur; cum laborum robore semel obfirmatum ingentem negotiorum molem consuetudine quadam, nulla stomachi indignatione, perferre videamus. Neque requiem aut otium quaeris: sed instat resectionis exquisitas mutationem laboris. Diem, quendam Ioui sacrum, remissionem TVAM appellare soles. Sed quae haec remissio? ubi officio audiendi, literarum prolationibus, commendatione ac denunciatione novarum causarum nulla non horarum momenta interrumpuntur et quasi interpellantur. Ita enim TECVM constituisti, ut nulli ad TE viam praecelatas, neque eo etiam tempore aures ad rerum negotia obdures, ubi publica quadam lege animam ab occupationibus debes relaxare. Adeo scilicet longus rerum usus humeros TVOS stabilivit, ut, oneribus nunquam depositis, dum gravissima etiam sustines, ea uix sentire videare. Neque enim fortunae quodam saltu ad supremum honoris fastigium adsurvexisti, in quo TE nunc constitutum intuemur: uerum per plures munerum gradus iussisti, non ueloci cursu; sed cum lentitudine quadam, ut invidi etiam dicerent, cur non ultroius procederes. Eodem scilicet cum Romano sapiente TIBI laus esse debeuerat. Remisit ille statuas, declinauit praematuras in reipublica honores. Quod cum amicis male habere intelligeret, prudentis et caritatis digno consilio dixit: malocius rogare, cur Cato statuas non uideres, cur maiora reipublicae munera non gereret, quam qua fortuna utraque accepisset, quaerere. Certe sapientius fortunae lusus est, ad honores promoueri: sed ea demum uera felicitas, dignum uideri felicitate. Vives TV uirtute TVA ac meritis, quae Principi TVO fide industriaque non in uno negotiorum genere, neque in paruo aliquo temporis puncto, sed tot lustrorum intervalis plena manu adprobavisti. Ego, ne alicuius insolentiae arguar, quod pagellas haec in magno RERVUM ADMINISTRÔ inscripserim, illa IVSTINI ad ANTONINVM epistola peroro: do haec atque dico, non tam cognoscendi causa, quam emendandi. Vale.

ILLVSTRISSIMO ATQVE EXCELLENTISSIMO NOMINI TVO.

Halse Hermannsbornum d. XV. Mens. Dec;
anno 1721.

addidissimus

I. P. Ludwig,

Pro.

Prooemii loco,
adparatus scriptorum
de iure legationum.

§. I.

Servus quas
sitis,



M omentosa, fed A ram infumpſiſſe, equidem non miror, cum hi ſuas intra oleas ſe continuerint: ſed uero Carolum FAſCHALIVM, inſignem uirum et, dum uiueret, Galliae regis ad Rhætos legatum, in opere ſuo de *legationibus* terminos ultra fines uenerandæ antiquitatis non protuliſſe, hoc eſt, quod homini, in republica uerſato, tantum non exprobrandum eſſe, exiſtimo.

pax cum exteris nomine uniuerſi imperii ineunda, cuius demum auctoritate ac interceſſu hæc fieri debeat, CAESARIS; an PROCERVUM; an VTRIVSQVE partis ſimul? Plenum eius rei arbitrium aliqui, ſed noxiæ admodum errore, IMPERATORI adſeruerunt; alii, nec minori prolapſione, primas hic et alteras tribuerunt regni ORDINIBVS; meliora iudicia ſunt, nihil agi in hoc genere paſſiones, niſi utrique et CAESAR et ORDINES conſiliis ſententiſque plene ac libere inuicem conſentire uideantur.

a pauciſſimis
tractatis,

§. II. Quamuis autem iurium publicorum doctores ſibi in hac cauſa nondum conſentiant; atque res ipſa non levis momenti ſit, a qua uniuerſi potius IMPERII noſtri ſalus ac principum ORDINVMQVE libertas penderet: nemo tamen, in tanta ſcribentium foecunditate, reperiatur eſt, qui magni ponderis et indaginis controuerſiam uel obiter tractauerit, multo minus pleno opere ex inſtituto fuerit proſequutus. Equidem, qui de LEGATIONIBVS aliquid literis mandarunt, multi ac fere infiniti ſunt: ſed, ſi hos omnes in ſuas claſſes diſtinxeris, neminem eorum reperies hanc noſtram occupariſſe.

in tanta ſe-
brorum de le-
gationibus
multitudine;
qui in claſſis
diſtinguuntur
XIPPVM; Petrum PATRICIVM, et ſimiles,
quorum ſententias
curas ſunt
antiquæ.

§. III. Horum enim alii antiqua legationum ſolennia apud Græcos et Romanos in deliciis habent; cuius gentis plurima reperire licet in excerptis POLYBII de legationibus; apud EVNAPIVM item; DE-
XIPPVM; Petrum PATRICIVM, et ſimiles, quorum libros præſertim DAVID HOEſCHELIUS et H. VALESIVS ediderunt: ut panegyricos ueteres taceam Iſocratem; Demosthenem; Aſchines; Ariſtides; Formiſium, alios in orationibus de legationibus bello et pace ſcriptis et hiſtoricos utriuſque linguae, in hac materia non minus copioſos. In quo rerum adparatu Alexandrum ab ALEXANDRO; SIGONIVM; LIPIVM; EMMIVM; PALMERIVM; LAZIVM et ſimiles literatores omnem ope-

§. IV. Alii deinde rem hanc generali-
ter tractant atque e communibus politici-
corum regulis de legationum munere officioque philoſophantur. In horum numero plerique ſunt: Albericus GENTILIUS; Octau. MAGIVS; Franciſc. le VAYER, qui tres iunctim extant Hannouiae; Hermannus KIRCHNERVS; Ioh. a CHOCKIER; Hugo GROTIVS; Iacob. SCHALLER; Iohann. REBHANIVS; Mich. RAſCHIVS; Erneſt. Frid. SCHROETER; Iacob. THOMASIVS; Hermannus CONRINGIVS; Ieremias SETSERVS; Melchior IVNGER; Hahnio præſide, Ioh. FRIDERICUS HORN; Ioſias Chriſtoph. NEANDER; Samuel Schelguigius; et plures alii, quorum uolumina de legationibus ſigillatim prodierunt.

§. V. Multi porro ſunt, qui ciuiliſm
in Latio iurium potiſſimas hic rationes ha-
bent et legum in ff. et C. de LEGATIO-
NIBVS. Huc oculos præcipue uertunt
Franc. HOTTMANNVS; Petrus AERODIVS; Antonius PEREZ; Conradus BRVNVS; Ioh. BRVNELLVS; Gundifalvus de VILLADIEGO; Petr. REBYFFVS; Richardus ZOVCCHAEVS; aliique interpretes legum Romanarum. Neque pauciores commentarii reperies, de præceptionibus, quas Pontificis Romani in decretis ac diplomatis de nuntiis ac Legatis ſuiſ dederunt. In grauiſſis ac ſumtuoſo opere, quod TRACTATVS TRACTATVM nomine tertia uice prodit, de Pontificis ſolum legatis aliquot ſcriptores congeſſi ſunt, nominatim Andreas BARBATA; Petrus Andreas Gamarus de CASALI; Aeneas de FALCONIBVS de Magliano; et Nicolaus BOERIVS. Præterea Iohannis Thomae della TORRE; et Raphaelis CYLLENII libri; Gabrielis WAGENſEILII diſſertatio inauguralis aliaque de hoc argumento ſigillatim ſcripta, proſtant. Taceo Martinum LAVDENſEM; Iohannem BERTACHINVM et ICOS Italos, qui in gloſſis; commentariis; conſiliis; deciſionibus; repertoriis et ſpiſſis eius.

Floren.

e) *Nuſſius
Irenaeus-
rum ſolennia.*

eiusdem generis voluminibus aliis de po-
teſtate *legatorum a latere amplissimi* quo-
que ſunt.

§. VI. Neque etiam deſunt, qui in le-
gationibus *CEREMONIARVM* ſolennia
deſcripſerunt. *VVIQVEFORTII*
hic prae ceteris induſtria laudanda, cuius
liber, qui *Ambaſſadorius* nomen fert, Gal-
lice et Germanice, verſione tamen minus
probata, extat. Inuenies etiam aliqua
apud *Fridericum de MARBELAER & Ia-
cobum HOWELIVM* in libris de *legato. L' Ambaſſadeur* de *lean HOTHANN* ſr de *Vil-
liers*, Fr. Hothanni Icel filii; ſimilique
ſcripta de *BASSOMIERRE*; de *FALCONBERG*;
vitae Cardinalis *COMMENDONI*; *MAZARINI*;
SYLLANI ducis plurimumq; aliorum, quorum
negotia Gallico idiomate deſcripta ſunt,
non parum quoq; conſerri hic poſſunt. In
Italica lingua, quae natio in hoc elegan-
tiae genere principatum tenet, *Ceremonia-
le* curiae Romanae et aliud a *Gregorio Le-
ro* editum extant. *Francicum Ceremoniale*
Theod. *GODFREYVS* integris duobus vo-
luminibus, nitido ac ſummo opere in
forma maiori edidit. *Ceremoniale PALA-
TIIVM*, quod nuper prodit, parui momen-
ti eſt. *BRANDENBVRGICVM*, quod
priuſta nonnemo auctoritate ſcribere ac
edere voluit, inſtituto admodum inepto,
non tantum *SVPREMO CEREMO-
NIARVM* in ſeſta aula *RECTORI* tae-
dium attulit: ſed etiam plurimae huius
libelli nugae mereri uidebantur, ut in pu-
blice proſcriberetur. Inter *ſubſidiarias*
etiam libros aliqui referri poſſunt. *Vidtorius*
SIRI palmam hic multis praeripit in uſtiſ-
ſimo *uigini et plurimum voluminum* opere, in
Italia partim, partim et in Gallia ab anno
1635. ad an. 1649. ſub *Mercurio* nomine, edi-
torum. Auctor enim hic, quod is mul-
tum animi pro fide habere uideretur, a
uariis legatis ſcriptos commentarios acce-
pit, teſto ſaepeius nomine ei tranſmiſſos.
Hos ipſe integros ſuis deinde volumini-
bus inſeruit, ut adeo plurima eius inter
ſeculi ſui anecdota omnino referen-
da eſſe, uideantur. Malevolentiae et ca-
lami uenalis eum aliqui accuſant: ſed haec
iudicia ille de ſe facile contrahit, qui nihil
non ſcribere audet. Fieri tamen potuit,
ut nimiam ipſe fidem rerum adminiſtris
haberet, qui *Vittorio* ſaepeius tanquam
inſtrumento uſi ſunt, quo aliorum famam,
nunc inuidia, iterum emulationis ergo,
teſte et alieno quaſi periculo proſcin-
derent ac lacerarent. Neque Gallorum
is pepercit, inter quos egerat plurimum.
Quod cum ei quidam exprobrare uellet,
regeſſiſſe fertur: *nihil ab his timo*. Gal-
lis certe mea aeternum oculus. Volubi-
lia et praecipitia ingenia numne perfeue-
rarent, grandia uolumina legere, quae
mea ſunt. Plura quoque eius generis re-
cens auctor XXX. et quod excedit *volumi-
num*, quae Gallice ſub *MERCVRII* titu-
Lud. opufc. tom. I.

Alo in minima forma prodierunt & quot-
annis aduocum continuantur, e diuerſis
aulis congeſſit. *PYENDORFII* rerum
praecipue *Brandenburgicarum* libri ſae-
pius in ſolennia legationum excurrunt.
Vtinam omnia tempeſtue ſcripta, cum
temporum ac rerum ſelectu. Opus, quod
uir *Catonianae prudentiae* *Liber Baro de*
PRIELMAYER de *ſacro ceremoniarum in-
re* ex *aegeſis* *Bauarico*, cuius aulae nunc
primarium bello ac pace adminiſtrum
agit, magno iudicio ac induſtria congeſ-
ſit, principem forte hic locum meretur; dum-
modo ſcriptum, quod olim uoluerat illu-
ſtris auctor, publici iuris feciſſet. *Ada-
mus CORTREIYS* ordinum provinciali-
um in hoc ducatu ſyndicus, uir uſu ac ſci-
entia iuris excellens, actum *Westphali-
cae* pacificationis aliquot grandia uolumi-
na congeſſit ex ſcheda ſoceri ſui ac tum
legati *Magdeburgici* *Iohannis Krullii* ſigna-
ſane, ut in publicum prodeiret. At uero
neque omnium horum conatus deſideri-
um expleuerint, in noticia ſolennium ac
ceremoniarum in legationibus. Plerique
enim huius tantum aut illius generis argu-
menta ſigillatim tractant; aut ſolum intra
ſines eorum manent, quibus ipſimet de-
ſuncti ſunt: nemo uero extat, qui plenè
curate, atque certo ordine adhibito, *ceremo-
niarum ſolennia* haecenus deſcripſit.
Vtinam illuſtri atque excellentiſſimo uiro
Ioh. de BESSER *Poruſſiae Regis* conſilia-
rio intimo ac ſupremo officiorum magiſ-
tro tantum otii ac temporis ſuperſeſſet,
ut huius argumenti librum, quem ince-
pit, ad ſinem perducere poſſet. Vidi ego
apud illuſtrem uirum ingentem apparatu
ſolennium ac ceremoniarum, quae
in plerisque aulis regnorum uniuerſae pe-
ne *Europae* fieri, adſolent; cui accedit iudi-
cium auctoris rerum uſu ſubactum; et ani-
mus uario literarum ac ſcientiarum genere
inſtructus; ſcalam praeterea cum in exoticis
pluribus, tum in uernacula in primis terriſſi-
mus; conſuetudo etiam, in ſcriptis non cum
feſtinatione propere, ſed ſumma quo-
uis elaborare induſtria: ut adeo nihil huius
deſſe uideamus, quod nobis ſpem facere
poſſit libri in hoc genere plenitudo docti-
politi atque omnibus demum numeris ab-
ſoluti. Quo ciuiliu rerum ſtudioſi haec-
enus non ſine difficultate caruiſſe, uidentur.

§. VII. Reſtant perpauci, qui in hoc ſcri-
pturae genere imperii Germanici faciem
quadatenus reſpiciunt. *Chriſtophorum*
BESOLDVM; *Iohannem GRYPHANDVM*;
Matthiam BORTIVM; *KOENIGIVM*; *SCHV-
BARTHVM*; *Dominicum ARVMEVM*; *Ger-
hardum de STOECKEN*; *Petrum MVLLER-
VM*; hic forte laudare liceat; ſed illi et-
iam in iuribus imperii noſtri ſunt pauciſſi-
mi. Neque in his largiores lexicographi
WEHNERS; *SPEIDELIVS*; *DIETHERRVS*;
BESOLDVS; *REYGERVS* ac *FRITSCHIVS*, quo-
rum plerique ea, quae centies ſunt dicta, e
Politi-

§. VI. VII.

Lib. de Regis.

§. Polygraphia
Germanica
imperii.

Programs

Politicis libellis non sine nauseae molestia repetunt. Quam tenuis etiam labor illorum hic fit, qui publica Germaniae iura scriptis *systematibus* docuerunt: suis locis dicitur *suaviter*.

*Laudati sunt
Latine lib. Ge-
orgius Culpin-
us et Caspa-
rius Farfeger*

§. VIII. Solus CULPISIUS superest, cuius luculeuta de *legationibus Sitarum Imperii commentatio* iusti operis clogia fert. Equidem pseudonymus auctor Caelarinus *FIRSTENERIVS in Supremata*, quem edidit, *legationum iura Principibus Germaniae ante Culpisium vindicavit*. Sed hunc factis fuerat, suo scopo inferuire et principum oratoribus solennia quaeuis adferre, omni discrimine sublati, quod intrer hos ac Ellectorum nuntius alii interesse existimant. Neque illi, quae de materialia in quatuor voluminibus *Actuum Pacis Nonimagentis* congesta sunt, aliud iudicium merentur. In quanto autem pretio etiam sit Culpisii liber: ipse tamen saepius opusculum, olim a iuvene lucubratum, inchoatum magis, quam absolutum esse, oequae iacopolium, ut ultimam fugiat, cordato ac fucero iudicio, pronuntiavit. Inprimis uero, cum in Risuiceni pactione et principis sui et imperii ipse oratorem ageret, io uotis posuit, tantum ei temporis et curis Reipublicae fupereffe, quo libellum futurum secundis curis emendare atq; singula in eo capita ad praesentem nouissimam rerum faciem exigere possiet, prout auctoritati ordinum imperii Germanici id expediret. Non solum terminae haec habeo summi quondam uiri, cui ob plurima beneficia, Hagae, dum pax fect, in me collata, deuinctissimum me fentio: sed mihi etiam in manibus libelli exemplum fuit, quod auctor notulis ac remissionibus ad uolumina publicorum actuum partim correxerat, partim auxilio ornaueratque. Verum eniuero in hoc conatu, altero statim post pacem factam anno improuisa morte praeventus est, nihilque quam desiderium eius laboris nobis reliquit. Hoc non parum explicuisse uidetur Iustinus *PRESBYTERA*, qui superiori Anno libellum edidit de *iure legationis Sitarum Imperii*. Auctor pseudonymus est, litteris uero ac usu negotiorum publicorum admodum praestans, Supplet enim passim, quae Culpisius omisit: et loca, ubi idem offendit, diligenter emendat, omniaque ad praxin solennium in imperio conpessum reuocat, ut adeo parum aut nihil in eo desiderari possit, uideatur. Vellem quidem alicubi plenior fuisse in rationibus exemplique: sed placuit concisum esse, forte, ne rerum publicarum admissi granditate uoluminis a lectione absterrentur.

Aluminum Products

*Neque enim
rati in opo-
rulo nos qui
quoniam quoniam
de potestate.*

S. IX. Iam uero, post ingentem cumulum horum scriptorum, qui legationis materiam ex iustituto tractarunt, numquid forte expectari a nobis poterit, quod a nullo ex hactenus recensitis antecediturum

fit? Ita dubitabunt omnino rerum ignari. Sed uero uti cibos bis coctos pridem stomachor; ita libero nunc iudicio scribimus: me in hoc argumento non solum nullum dicem habere; sed etiam a nullo ex supra huius in eodem quicquam fuisse additum. Non enim hic Graecorum aut Romanorum antiquae ac utatissime seputae legationes scribendae, quod litteratorum est; sed nouissimae ordinum ac procedum imperii: neque argumentum generatim et politica tractandum; sed respiciendum ad id, quod solenne sit moribus Germanici imperii: nec quicquam Romani etiam ac Pontificis iuris praecepta hic ualebunt; sed omne punctum ferent instituta; mores; obseruantia imperii: quid? quod neque hic quaeramus, quae uel Imperator uel ordines iura habeant, si in propria causa mittant legatos; qui tantum scopus CULPISIO AC PRESBEVTA fuit; sed quid tum iuris sit, si res *uimuer* Imperii nostri cum exteris principibus ac rebus publicis tractandae et expediendae sint. Atque id demum est, quod Latium et Graecia ignorat; quod politici non docet, quod non priuatae leges faciunt; quod iurium publicorum doctores aut omiserunt hactenus aut uix idcirco digito attingerunt.

§. X. Neque uero ideo hoc argumen-
tum neglectum fuit, quod parum forte
momenti aut commodi habere uideatur.
Ecquae enim controuersia uniuersam im-
perii compagem magis commouere, ac
illa potest, quae de arbitrio belli; pacis
foederum disponit, quae munera fun-
ADELEGATIONVM *ordinum imperii*
Sed forte, quod res in exordium sit, ideo
eius tractatum nihil est? Verum ex re-
centi superioris tantum seculi memoria
confabiti: quanta animorum contentio-
ne *ius adlegandi* in *Westphalica* pacifica-
tione principes demum nostri exercue-
runt; quantis deinde rerum argumentis et
artibus in *Noxiomagensi* pactione hos im-
perii *adlegatos* Caesar declinauerit; quam
idem post moeruerit *Franciaurinae de-
putationi*; et tandem quanta rerum ac par-
tium discrimina fuerint circa eadem sur-
sum in congressu *Ryswicensi*. Quod si igitur,
uniuerso nunc *ante* difficillimis uniusque
bellis confuso, pax cum exteris imperiis
nostro iterum speranda est; redibit de-
nuo, quae hactenus fuit, disceptatio: de
iure ADEGLANTIS ORDINVM IM-
PERII: ut adeo temporis quoque ratio
habeatur, si in potioris huius rei momen-
ta curatius aliquanto inquiramus.

§. XL. Ne uero in causa, toties in imperio disceptata, res haec aliquid nobis periculi inuoluere uideatur; eo nos ratio uocinia, quibus ipsi ordinum legati in publicis solennibus congressibus pro obtinendo iure suo uisunt, nouis rerum et exemplorum argumentis, ad amissum legum et obsequantiae imperii contubernium.

*Principles
of scientific
and artistic
writing*

CAP. I. mur. Pleraque enim, dum, inter alios peregrinatores, & ipsi in Ryficiensi pacatione ageremus, congelimus insigni quorundam legatorum beneuolentia: quibus nunc illi iungemus, quae e diuersis temporum intervalis eandem sententiam nouo quodam robore confirmare ac stabilire videntur. Ita vero opusculum partiemur: ut primo controuerfiae ORIGINEM at-

que progressum enarremus; deinde IVRA ORDINVM imperii nostri firmissimis argumentis stabiliamus, tum, quae has OBESSE videntur, e medio tollamus; deinde rationem MODVMQUE aestimemus, quo ritu, solennibus, ordine, auctoritateque adlegati ordinum excipi ac haberi debeant, Deus adsit dicendis!

CAP. I.

Natura iuris adlegandi, eiusque origo ac progressio.

§. I.

Conse huius capituli, quod mores iustitiae sunt,

Cum plurima, etque grauissima in publicis Imperii nostri iuribus reperiri soleant, quae omne vel maximum certe praesidium a moribus et obseruantia eius sumunt; illi demum solidas mihi rationes inire videntur, qui e primis rerum causis controuerfiae erunt; ut, cognitis, quae olim in re publica obtinuerunt, firmiori deinceps iudicio, quid nunc in ea iuris sit, aestimari queat.

in LL. Romanis,

§. II. Sane civilis etiam Romanorum iura ipsis legibus consuetudine derogant L. 32. ff. de Legibus et moribus iura constituunt L. 1. et 3. C. quae sit longa consuetudo, quae nouam quasi legem gignunt §. 1. de iure nat. gent. et civil.

Feudalibus,

§. III. Feudalia non minus consuetudini tribuntur, quod codicem horum iurium etiam nunc consuetudinum nomine insignitum habeamus. Verum nolim propterea cum Franc. DVARENO (a) adferre; instituta haec feudalibus LEGES dici non posse. Quod a suo uero quopiam, qui nullam habuit auctoritatem legis scribendae, scriptae sint. Quod si forte in ICto Gallo excusandum, ubi iuris Longobardici tanta, ac alibi, auctoritas non est (b): redarguendum tamen in Henrico ROSENTHALL (c) idem etiam in Germania docente. Quamuis enim facile largiamur L. 32. et 33. ff. de LL. scripturam in lege requirere non priusquam; sed publicam: hic tamen non spectandum esse existimo, quis scripserit feudalibus; sed quis scripta sua fecerit. Cum et ipse imperator, quae e scriptis priuatis, sua fecit, Legum nomine cohonestet (d).

An in Atticis quoque legibus?

§. IV. Atheniensium uero ea lex est, quae omnem consuetudinem in Republica eorum uidetur sustulisse. ΑΡΡΑΘΗ ΔΕ Lud. opuscul. tom. I.

Β ΝΟΜΟΙ, ΤΑΕ ΑΡΧΑΕ ΜΗ ΧΡΗΤΑΙ, ΜΗΔΕ ΠΕΡΙ ΕΝΟΕ. Magistratus iudicia non reddendo secundum leges NON SCRIPTAS, ne ulla quidem de re. Inde Samuel PATTY (e) ait, Athenienses omnem consuetudinem sine ulla αἴτια abrogant auctoritatem: nam magistratus iudicia reddere uel de re ulla minima non poterant secundum legem non scriptam. Quia in re diuersa, abeunt boni Quiritis ab Atheniensibus. Verum enim uero sunt mihi rationes ad dubitandum, hac lege Athenienses consuetudines e iudiciis sublatas uoluisse. Primo enim paucas eosdem leges habuisse, constat, quod harum multitudinem crederent σφισιν εἶναι τὰ κακὰ ἐκείνων τῶν πόλεων, signum corruptae reipublicae, UIISOGRATES (f) auctor est. Et, ut THEOPHRASTVS (g) scribit, de illis tantum, quae ἐπὶ τοῖς πλείοσι accidunt, non quae ἐκ παλαιότητος. Necessarium igitur est, moribus eos aliquid reliquisse. Deinde cum plerique auctores Graeci ad distinctiones iuris scripti et non scripti saepius prouocent: difficile ad credendum est, hos omnes factae huius prohibitionis immemores fuisse. Apud Graecos inquit VLPIANVS (h) τῶν νόμων ἐστὶν ἡ γρηγορία, ἐστὶ δὲ ἀγραφοί, idque ad fidem PLATONIS (i) magni Graeciae doctores, ubi ἀγραφοί νόμοι formulaeque eius generis aliae patim occurrunt. Quorum etiam dicta ARISTOTELIS (k) pertinent τῶν νόμων τῶν κατὰ γράμματα καὶ τῶν κατὰ ἔθνη. Qui idem etiam alibi monet (l) consuetudinem interpretem legis esse. Id ergo mihi Athenienses tantum uoluisse, videntur; ne iudices priuata forte Philosophorum, quorum Attica foecundissima fuit, placita instituantur sequentur: sed nullas sibi leges in iudiciis dictas crederent.

V 2

(a) Commentario in Consuetud. Feudor. cap. 1. §. 3. p. 310. (b) Teste MOLINAEIO in Consuetud. Paris. in tit. 1. n. 1. (c) De Feudis cap. 1. conclus. 3. n. 6. (d) arg. §. 6. prom. Inst. (e) In litteratissimo Commentario in Leges Atticas Lib. II. tit. 1. p. 117. (f) In Arcopagico p. 310. (g) L. 3. ff. de LL. (h) L. 6. ff. de iustitia & iure. (i) Lib. VIII. de Republ. p. 393. & Lib. VII. de LL. p. 604. (k) Lib. VI. Politic. c. 5. (l) Lib. II. Metaphys. p. 306.

(m) No

CAP. I.

derent, nisi quae solenni Reipublicae sanctione essent communis. *Κυρὰ* enim Graeci eaetiam dicunt, quae parum momenti sunt, nulla auctoritate scripta. Ut exemplis id CASAVBONVS (m) probat. Hinc *αἰγιόχοι νόμοι* non, quod alii faciunt, leges non scriptas seu consuetudines uocant; sed leges non sanctas priuati philosophantur. Atque has demum non illas foris ac iudiciis Atticis proscriptas fuisse, existimo, ne magistratus in iudiciis philosophando ad cerebrina iura delaberentur (n), aut, quod uniuersae reipublicae erat, suo arbitratu facere uiderentur. Ut adeo salua quoque consuetudinum iura Athenis fuisse, per haecenus dicta constet.

Apud Lacedaemones.

§. V. Manifestior consuetudinum ratio apud Lacedaemonios. Illi enim leges memoriae, quam literis mandari, satius existarunt (n). Ne ergo earum multitudine animos ciuium uel onerarent nimium, uel confunderent, paucissimas sanctionibus, PLUTARCHO auctore (o), rempublicam administrarunt; pleraque reliquerunt moribus ac usui (p), quod nos consuetudinis uoce haecenus adpellauimus.

Apud Helacos.

§. VI. Sapientissimi etiam Numinis ea uoluntas fuit, ut respublica Iudaeorum moribus potius, quam legibus bene uiueret. Nullae huic ante Mosen leges scriptae. Auita maiorum exempla ad uitae probitatem excitabant (q). Ipsae etiam tabulae Legum Mosiacarum paucissimae sunt: ut postea quoque plurimum consuetudini ac moribus datum fuisse, sciamus.

Præsertim apud Germanos in iure privato.

§. VII. Nulla autem gens a legibus magis abhorruit, patriarum consuetudinum tenacissima, quam Germani. Notum est TACITI (r) elogium de maioribus nostris: plus in Germania probi mores ualent, quam alibi bonae leges. Inde est, quod Monachi scriptores, ne Germanica respublica sine legibus esse uideretur, ipsas etiam consuetudines legum nomine insigniant. Anton. DADINVS ALTESERRA (s): est hoc ex CONSVETVDINE Franco-
rum, quae saepius LEGIS Salicae nomine uenit. Imo LEGIS CONSVETVDINARIAE mentio fit an. 1641. in diplomate Burgundico (t). Et AUCTOR praefationis Legum Alemannicarum (u) Longa consuetudo pro lege est; et mox: Con-

suetudo est ius quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur. Neque etiam seculo V. et sequentibus primi Germanorum legislatores Gneconum aut Romanorum, hominum peregrinorum, codices exciperent aut ingenii sui fragmenta obtrulerunt: sed in literis tantum ea retulerunt, quae pridem moribus cuique populo consisterant. Auctor praefationis apud Ioh. HEROLDVM (uu): Theodericus rex Francorum iussit conscribere leges Francorum, Alemannorum, Boiavorum et unicuique genti, quae in eius potestate erat, summam CONSVETVDINEM suam. Neque uero omnia maiorum instituta tum scripta sunt: sed, quod Paulus HACHENBERGIUS (x) bene obseruat: traditi sibi a maioribus CONSVETVDINEM summa etiam deinceps religione obseruamus; ut rudes aue-
rum mores ipsis posterioribus LL. tabulis anteponebant aut aequarent. Quae uerba exhibet Iac. OTTO (y). Quorum etiam faciunt, quae Ioh. Ihsac. PONTANVS (z) in hoc argumento congerit. Imo cum modica harum legum uolumina sint a Petro PITHOEVS (aa); Iohanne HEROLDO (bb); et LINDENBROGIO demum (cc) edita: facile ad probandum, *αἰγιόχοι νόμοι* plurimas causas in Germania relictas fuisse. Haec facies iuris Germanici consuetudinarii fuit, usque dum, multis seculis post, canones pontificum; et, serius multo, antiquae Romanorum leges, illi uastitiae et fraude cleri; hae artibus professorum academicis, locum in patria inuenirent, ubi ciues ab antiqua patriae suae consuetudine sensim desueueri coeperunt. Sa-ne Friderici I. tempore ordines Germaniae pontifici scripserunt: duo sunt, quibus nostrum regi oportet imperium: leges sanctae imperatorum et VSVS BONVS praedecessorum et patrum nostrorum, teste RADEVICO (*). Suenici et Saxanici iuris monumenta duo quidem auctores collegerunt, utroque libro, Speculi nomine, quo titulo tum omnium fere disciplinarum libri inscripti sunt: sed hoc priuato instituto factum est. Quae omnia dudum ante me expedituit Hermannus CONRINGIUS (dd); cuius libro plurima quidem addi possent, sed alio nunc uocat institutum. Hodienum tamen infinita fere in Germania supersse ueterum consuetudinum genera, quae in iudiciis ob-
tine-

(m) Notis ad Athenaeum Lib. V. p. 383. (*) Ex quo fonte Excell. D. THOMASII doctrina fuit: iudicialem consuetudinem ius non facere, in Dissert. de Iure Consuetudinis & Observatione §. 65. (n) §. 10. I. de iure nat. gent. & civ. (o) In uita Lycurgi p. 706. (p) Nicol. CRAGIUS in Republ. Lacedaemonior. Lib. III. p. 171. (q) Iohannes SELDENVS Lib. I. c. 10. de Iure Nat. et Lib. I. cap. I. de Synedrii Ebraeorum de his ex instituto. Conferri etiam huc possunt SIGONIUS, SPENCERVS alii, sed ultimo nolim excusculum ubique addere. (r) de M. G. c. IX. n. 16. (s) De Originib. Feudor. pro morib. Gall. cap. I. p. 187. (t) Apud DV CHESNEVM in Hist. Burgund. (u) Statim ab initio.

(uu) In praefatione L. Salicae p. 1. (x) In Germanis media Diss. III. §. 3. (y) In notis ad Bezaum Rhenanum Lib. II. p. 201. (z) Lib. VI. Origina. Francic. cap. 17. p. 205. (aa) edit Parisi. 1779. (bb) Basilicae 1777. (cc) Francofurti, ubi insertum erant. (*) Lib. I. de gest. Friderici I. c. 16. p. 205.

(dd) In libro de origine Germanici.

CAP. I.

tineant, origine eius iuris plerisque ignota, celeberrimus quondam iuris antecessor fentit (ec); idque inter desideria iurisprudentiae nostrae ponit, eam nemine adhuc congesta atque tractata fuisse.

Magis illius
publicae.

§. VIII. Sed in publicis Germaniaciuribus plura longe consuetudinum genera sunt, nulla imperii lege definita. In causis enim *privatis* iurisprudentiam Romanam sequimur, tot regulis, legibus, casibus, distinctionibus, limitationibus excutim: utrum publicae imperii nostri controversiae nullum ex illo iure praesidium habent. Explodunt enim tempora nostra illorum doctrinas, qui iura privatorum, cum iuribus imperantium aut miscent aut confundunt; qui duodecimum *Codices* librum pro iuris publici principio habent in Germania (ff); qui ex *L. p. ff. ad L. Rhodiam de iactu* imperatorum mundi dominum salutant (gg); qui contra invasores Gallos ex *L. Iulia* aut *Cornelia* actionem produunt (hh); qui agnatum decem gradibus remotiorem in regno successivo a successione excludunt (ii), quod §. ult. *Institut.* de *success. cognat.* hoc praecipere videatur (ll); qui pacta cum Anna M. Britanniae regina cludi posse existimant beneficio Senatusconsulti Velleiani (mm). Quod si ergo Romani iuris nulla in publicis imperii negotiis auctoritas sit, paucissimi iuris scripti in *A. Bulla*, *Recessibus Imperii*, *Pace Publica* et *Religiosa*, in *Pacificatoria formula* Westphalica; et Caesaris *Capitulationibus* remanebunt (*); cetera causarum argumenta ex *usu* ac *observantia* imperii diiudicabuntur. Agnouerunt hoc ipsietiam imperii legislatores Germani; quod e supra memoratis publicis imperii legibus nulla sit, quae observantiam & *CONSVETVDINES* imperii non commendat. Loca autem Ioh. Georg. *CVLPISIVS* (nn) congestit, in opusculo huius argumenti. Neque vero *supplementa* tantum legum publicarum e moribus et observantia im-

perii eruenda sunt; sed optima *interpretatio* ipsarum quoque legum (oo) eadem est *consuetudo*.

§. IX. Haec omnino praefari debui: cum *iura adlegandi ordinum*, de quibus *clerus ad omnis futura nobis disputatio*, publica quidem imperii lege constituta esse videantur; sed maximis tamen difficultatibus involuta sint, quae nonnulli historiae ope, quam consuetudinis *promam condam* dixeris, explicari posse existimant. Id dolendum est, in tanto historiae tractantium numero, nullum reperiri, qui curatam *consuetudinum* imperii Germanici haberit rationem; atque hoc tamen est, quod *ciuilium* rerum cultoribus studium hoc tantopere commendat. LEHMANNI quidem industria maxime laudanda est, sed auctor glaciem fregit, iure publico tum temporis nondum, ut nunc, excuto: neque is ultra *Frederici V.* imperium limites historiae protulit. VORBERGER conatus praematura auctoris morte intercepti sunt, an. 877, finiti. BOECLERVS, pragmatico instituto seculi tantum IX. et X. historiam congestit. Cuius industria DIETERICVS voluit imitari, aliquot Caesarum uicis promulgatis. Ceteri fere omnes non merentur in hoc argumento laudari. Sunt enim plerique eorum aut *Theologi* aut Medici aut meri Philosophi. Et utinam hoc genus hominum minus ab historiae ciuili tractatione omni uo cohibuisset. Sit Theologorum ex historia exempla nosse, ad uirtutis imitationem proponenda: ciuilium certe rerum obseruatio extra sphaeram eorum est. Et si uel ambitionis causa uel lucri ergo extra oleas hic uagari uelint: sapientia tamen ultra crepidam est, rerum gnaris fastidiosa. Quis prudens Bartolum et Baldum. Ecclesiasticae historiae interpretes elegit? et quis ciuilem Germanici imperii historiam, expectabit a Theologo, patrii iuris ignaro. FRANCISCUS DALEVINVS (pp) librum scriptum de *iurisprudentiae*

Adplicationibus
clerus ad
materiam
praefationem.

Theologi in-
scripti doctores
sunt historiam
ciuili.

V 3

cum

(ec) Perilluissis atque Excellentissimis Dn. Ioh. Fridericus de RIETZ Lib. I. Iur. Publ. tit. I. p. 14. Vocant eorum eruditio omnes et incolumitatem uiri, ad extremam senectam uicini, et ut alia quoque praeterea huius argumenti scripta in lucem prodeant, quae haecenus manu exarata inter priuatos parietes delitescunt. Addantur, quae erudit, ut solet, Ioh. Nic. HERTIVS congestit in *differt. de lege, clausula, ne abrogari possit, munus*. (*) In quo errore Bartolus, Baldus, Imola et post hos alii fere ICI omnes usque ad seculum XVI. fuerunt uersati. Ut mirum omnino sit, post melioris lucis ortum, *Reinkingius* adhuc cum illis caecurere uoluisset.

(gg) quem inueteratum errorem e contextu iuris ciuiliis profligauit Iacob. GOSCHVEDER peculiari differt ad b. I. scripta: e genuinis autem iuris publici fundamentis *Coeringius* cum discussit in differt. de Imperio Romano-Germanico. (hh) *TABORI* ICI quondam consilio uid. eius comment ad tit. Cod. de Meritis et Epidemiciis Part. I. c. ult. §. p. 66, et part. II. cap. ult. n. 6. p. 119. (ii) quod impediretur Henrico IV. regi Galliar. scutum esse a reum ignaris, auctores *THVANY* Lib. LXXXI. p. 169. Et bonam causam pedine defendisse non neminem scio, qui *Longenillae* principi idem in Austria successione uoluit obicere. (ll) An uero imperator ibi *determinat* loquatur, ego cum *Vienne* admodum dubito; quiescit Myndingus; Westobecius alique sentiant. (mm) Ita referunt, aliquem ICRum Annae minoris Britanniae principi fuisse, ut promotionem, Maxim. I. Caesaris factam, in eluderet in fauorem noui sponsi Caroli VIII. regis Galliae. Philip. COMINEVS Lib. I. de bello Neapol. p. 244. (*) Quamuis huiusmodi legibus consuetudines multum derogasse Eke. D. *Thomasius* ostendat in differt. de morum contentione cum iure scripto. (nn) Differtationum uoluntate altero de *observantia imperii*, uel *Reichsuerkennung* agit. Quamuis auctor materiam hanc nondum exhausta, quin plura in genuinis historiae et rerum Germanicarum monumentis superius, magno discentium fructu eruenda. (oo) nobis aliquid eius rei explicatum est, in dem *entwurf eines gesetzb. an einander hangenden iuris publici S.R.I.* (pp) Est opusculum in libro, qui

CAP. I.

cum *historia* coniunctione. Ego neque utiliter ciuilem doceri historiam posse, existimo, nisi animus docentis iuris publici scientia plene ac sufficienter imbutus sit. Sed haec strictim atque, ea causa scribimus, ut quis existimet, nos in iure circa *allegationes* principum Imperii frustra caput, quod historici sere argumenti est, praemisisse.

§. X. Ante uero quam ad rem ipsam ueniamus, de nomine tituloque nostrae dissertationis, ne quem nouitas uocabuli offendant, pauca commentabimur. *Adlegandi* uerbum uetribus Romanis idem fere ac *legandi*; utrumque significabat *mittere*. Ea tamen inter *simplex* et *compositum* differentiam aduenit, quod dignius omnino habitum fuerit, *legari*, quam *adlegari*. Hanc uero apertius ostenderit Robert. STEPHANVS (gg), nolim asserere. Ita enim scribit: *adlegare est proprie grauioris negotii causa quempiam mittere intercessorem; interpretari, sequi, internumtum. Sed hoc in PRIVATIS rebus; in legare in PVBLICIS*. Conuenit cum hoc iudicium NIZOLIANVM (tt): *allegatio priuata quaedam legatio*. Neque aliter Fr. HOTTOMANNVS (ss): *allegatio dicitur in priuato negotio, quod in publico legatio*. Equidem LIVIUS (tt) de Antiocho rege scribit: *amore captus uirginis, Chalcedenis Neopolemi, quem ATTAEVS (uu) inter illustres ciues numerat, filiae, quem patrem primo ADLEGANDO, deinde coram ipse rogando fatigasset, impetrata re, nuptias fecit: sed quamuis regis negotia haec fuerint et Carolus SIGONIUS (x) scribat: adlegando fatigat, id est, per legatos sollicitat; ipsum tamen negotium priuatum est, allegatio quoque ad hominem priuatum facta*. Nolim certe cum literarum magistris, quod Pet. VICTORIUS (xx) uult, pro *adlegare* reponere *ablegare*. Recte enim H. GLAREVS (yy): *quomodo rex ABLEGAT patrem liberum et quem paulo post sit rogaturus*. Quicquid tamen eius rei sit, id mihi facilius ad probandum: *adlegandi* nomen in nostro argumento adhibuitum, neque adpellatione, neque significato nouum aut classificis ignotum esse. *Adlegare* dicit Ciceron aliquot in locis, pro, *nuntios* aut *lega-*

tos mittere. *Petit a me Rabonius et amicos ADLEGAT* (zz). *Necessarios istius ad eum adlegatos esse dicebat* (a): et PLAVTVS (b); *ego per adlegatos aliquem ad negotium: neque aliter TERENCE* (c); *tunc credas a me adlegatum hunc senem*. Deinde eiusdem etiam uocis hic usus est, ut idem ea uelit, ac *nouos legatos alius legatus submittere*. Iterum enim TULLIVS (d): *legati in castra ueniant Syllae, statim Chrysogonus homines nobiles adlegat iis*. Ut adeo certus sim, ius hoc ordinum imperii, quo eis facultas est, *Caesareis legatis suos etiam adiungere legatos*, si causa uniuersum imperium tangat, non meliori nomine, quod rei suae et pristino Romanorum ului magis proprium uituicium fuit, exprimi potuisse, quam uerbo, quod adhibuimus, *ADLEGANDI*. Ceterum in publicis etiam causis, alio quamuis sensu, *adlegandi* uox a TACITO (e), sumitur: *legati Sinopen uenerunt, munera, mandata regis sui Scydratherae regi ADLEGANT*. Ut adeo nullam causam habeat Anton. VARISSENSIS (f); hunc uerbi huius usum licentiae tribuere ICTORUM: quamuis et ipse Guilielm. BYDAEVS (g), quod latinius esse, dicat, *legem* proferre, quam *allegare*, huc quodammodo respexisse uidetur. Substantiae eodem uox eadem sensus habet. CICERO (h): *omnes ad istum ADLEGATIONES; omnes adiutus ordines, ac potius interclusus uident*. Idem alio loco (i): *o dii immortales! quanta iste cupiditate, quibus ADLEGATIONIBVS, id est, legationibus et intercessionibus amicorum, illam sibi legationem expugnant*. Qui uero factum sit; quod *adlegare*, non *adlegare* scripserim: eius rei causam Claudius DAVSQUIVS (j) reddit. Neque enim in similibus uerbis, quod ueteres lapidum inscriptiones docent, Diem per in L. uertitur, ut *adlabi* a *disloqui*. Quid? quod clarius sic origo sit, compositionis ex *ad* et *lego*, si nulla littera mutata. Accedit quod uulgaris scriptura uerbum *adlegare*, a nostro uon distinguit. Cum in solo PLAVTO (m) multa loca se offerant, ubi *adlegare* pro *ablegare* in variis editionibus exscriptum esse, reperitur. Quamuis uero ex his satis constet, *adlegandi* uerbum latinitati purioris seui iudicatum

qui duobus voluminibus sub titulo prodire, *Artis historicae Penes Basil. 1579. 8.* Praeterea de hoc argumento Bodine; Francisc. Petrius; Ioh. Iouian. Pontanus; Sebast. Faustus; Anton. Viperanus; Francisc. Robertellus; Christoph. Aldeus; Vbertus Felsius; Dau. Chytraeus alique cum ueterum fragmentis coniunctim hic prodierunt, quos utinam illi legerent, qui tanta leuitate, ad quosuis gentium historias docendos, proficiunt. Adhuc possunt Gosh. Ioh. Vossius; Sebastianus Maerius; Ioh. Mich. Bruns et alii, qui de arte historica ex instituto sunt commentati. (gg) In Theodoro Larniciensi Ch. u. (tt) Ciceronianoob. u. (ss) In Commentario in Cic. orationem in C. Verrem Lib. III. p. 25. (tt) Lib. XXXVI. c. 1. (uu) Lib. X. Deignosop. p. 499. (x) ad leg. 36. c. 3. (xx) Lib. XXIV. Varior. Lett. cap. u. p. 658. (yy) In annotat. ad Lib. XXXVI. c. 3. p. 104. (zz) Orat. III. in Verrem p. 236. (a) In ead. p. 140. (b) Epid. IX. 45. (c) Andr. V. 3. 28. (d) In Orat. pro S. Releio Amerin pag. 179. ubi tamen Lambini alia coniectura est, nobis minus probata. (e) Quod Plautus Amphit. III. 40. dicit, alium ego isti rei *adlegato* (e) Lib. IV. Hist. n. 34. (f) In Lexic. f. h. u. (g) In Commentar. Graec. Ling. p. 399. (h) In Verrem. I. p. 115. (i) In eadem oratione p. 94. (j) In Orthographia ueteris uocisque Latini uolum. II. tracl. I. p. 9. (m) Loca Philippus PAREVS in Lexico Flaviano congestis in uoce *allegare*.

CAP. I.

tum esse, eo etiam sensu, quo *adlegare* idem est, ac aliis *legatis* novos *legatos* submittere uel adiungere: non tamen hac industria opus fuit, cum *QUINTILIANI* (n) nobis consilium admodum probetur, licere in *rebus* nouis *uerba* noua effingere. Qua in re publica Imperii nostri consuetudo praecire poterat. Cum enim *Pace WESTPHALICA* (o) ceteris ordinibus eo inter alia prospiceretur; ut illorum quoque assensus, quem antea *Electores* in hoc negotio requirere noluissent, in *perpetua capitulatione* necessarius esset: in comitiis quidem 1644. hoc ius in *perpetua capitulatione* omnibus regni communis esse proceribus largiti sunt *Electores* (p). sibi tamen facultate retenta, perpetuae isti capitulationi ex suo tantum arbitratu *noua* semper pacta addendi, quibus *Caesar* adstringeretur. Id quod *ADCAPITVLANDI* uoce, nouo ac tum demum nato *iuris termino*, ut *Lac. Bernh. NVLZIVS* (q) scribit, denominarunt. Eadem igitur causa, quatum *ADCAPITVLANDI* uerbum effectum; nobis *ADLEGANDI* nomen inuenire licuisset, omni etiam antiquitati, quod tamen aliter e superius dictis constat, ignotum. *DEPUTATIONIS* uocabulum, quod ahi in praesenti argumento adhibuerunt, *Carolus du FRESNE* (r) in utriusque Linguae thesauro latissime exposuit. *RIGALTIVS* (s) quoque et *Ioh. MEYRSVS* (t) plurima loca congesse runt: e quibus patet, *deputatos*, Graece nun minus *ἀποστάτους*, illos dictos fuisse: qui ex utroque ordine uel *sacro* ad ministeria in templis obeunda; uel *militari* ad faucis curandos aut arma fabricanda seledti nominatique sunt. Quem uero eadem uox praesenti tempore inter gentes usum habeat, *Fredericus de MARSELAER* (u) his uerbis prodit: *qui a subditis ad principem ueniunt, DEPUTATI, non legati sunt.* Quae *Franc. le VAYER* (x) pluribus aeternum dictis exemplisque comprobauit. Quare ordinum iuribus omnino conducere, existimaue- rim, ut *deputationis* nomen in hoc causae genere deprecetur: ne quis inde *impe- rii adlegatis* solennia ac honores legatio- nis disputet, quod aliquoties factum esse, inferius enarrabitur. Ceterum quotup- cia *deputationum* genera in imperio nostro sint, peculiari libro *Abasnerus FRITSCHIVS*

(y) docuit, neque nostra refert, ea hic re- tulisse. Nam *adlegationum* iura ordines nostri modis ac rationibus aliis, quod suo loco dicam, exercere possunt: ut adeo *impe- rii deputationem* semper sequi, non teneantur. Sed haec de nomine titulo- que sufficiant. Qui enim *ORDINVM* seu *STATVVM IMPERII*, quibus *ADLEGATIONVM* iura adferemus, stylo imperii nostri ueniant, vulgaris ac obuia ubiuis tractationis est in iure publi- co: ut adeo toties recocta adponere, opere pretium non sit.

§. XI. Id uero nunc ordo exigere ui- detur, ut *adlegandi iura* curatae, quantum fieri potest, definitioni includamus, unde constet, de quo nobis futura sit disputa- tio. Est itaque *adlegatio imperii nostri* *Cae- sareae legationi* adiuncta *legatio*, quae or di- nibus, iure regni, competit in causis, uniuersum imperium concernente. Sed cum omnis in iure definitio, aut si mauis, regula facile subuertatur *L. 100. omnis definitio ff. de R. I.* singula hic nobis sigillatim exponenda sunt, ut omnia firmo loco stare uideantur. *Adlegationem* autem *IMPE- RII* diximus, ut constet, argumentum hoc non *generatim* tractatum iri, quod facilius *publicum uniuersale*: sed prout *peculiares* imperii Romano-Germanici rationes uolunt. Omnino enim hic cum excellen- tissimis *ICIS Vhrico HYBERO* (z) et *Ioh. Nic. HERTIO* (a), cuius elegantissima scripta cuius nunc literato in deliciis sunt, facien- dum esse, existimo, qui ius publicum *uni- uersale* et a *Politica* distinguunt (a); et a *peculiari* iure publico imperii Romano Germanici (b). Quas disciplinas plerumque inter se commiscet, et, ut liberius dicam, turpiter confundunt. Generis loco stat *LEGATIO*. Superius enim monui, *deputationis* titulum, haecenus ad- habitum, minus solennem et honorificum minus esse. Quamuis enim *legati* uerbum etiam subditis datum fuerit ad principem in publica causa missi *L. ff. de Legationibus*; imo ipse Imperator Romanis ciuitatibus modum praescripserit, *legationem* ad illum decernendi *L. C. de Legationibus*: usu ta- men hodierno sitis uocabulo huic honor est, proprius ueluti neque cum reliquis ita communis. Atque hunc, quod inferius fiet, Imperii quoque *adlegatis* uindi- camus. Neque supra memorata critico- rum

(n) Lib. VIII. Institut. Orat. c. 1. p. 359. (o) Artic. VIII. §. 1. (p) Acta Comitiorum hic con- sultantur, quae in tomis *LONDORPIANIS* & *Theatri Europaei* extant. (q) In Representatione Malef. Imperat. Part. I. c. 11. §. 11. pag. 169. (r) In Glossariis medijs aui, quae thesa publica et ca- uilis in impio nostro mirum adiungunt. (s) In Glossario pereruditio. (t) In Glossario Graeco barbaro h. u. (u) In legato Lib. I. dissert. a. p. 9. (x) In Libro de legatione cap. VII. p. 68. (y) De Deputatione Imperii, Von Reichs-Deputationen in 4. (z) In Oratione, quae distulit, quam obren *huc publicum* olim in Aedem Franciscanum professione publica non fit honoratum. (a) In dissert. de iuris praesentia uniuersali Sect. II. uol. I. pag. 64. (b) Ut *Lipsius* quoque et *Beederus* di- stinxerunt. Vnde constat, quam insolenter agant, qui iuris publici doctrinam sub titulo *Politicae* spe- ciali signaris emittendis adponere audent, quod uisio erroris, in *Natria Ecclesiana* fatis profligato, (h) Vtinam huius rei semper memores fuisset *Abasnerus* ab *EHRENBACH*, cuius libri publice dis- sectorum regnum iura insinuat non distinguunt.

CAP. I.

rum obtentu (c) nobis oberit, qui *legationem* ab *adlegatione*, ut *speciem a specie* distinguere. Quid enim de illa sentiamus, multis ibidem rationibus explicitum est. *Caesareae* autem *legationi* hanc nostram *ADIVNGTAM* Micriplimus: ut constat, nihil hic alterutram partem iuris habere. Neque Caesaris arbitrium sine ordinum consensu; neque horum suffragia sine auctoritate illius operari, potius nulla consilia, nisi sociata utrinque, locum reperire posse. Atque hanc etiam vim esse existimaverim particulae *AD*, infinita fere exempla in Latio clarum faciunt. Quibus adlegandi iura vindicabuntur, hos *ORDINVM* nomine signavi, quos stylo curiali *statum* voce adpellamus. Nihil enim hic facultatis cetera imperii *membris*, siue illa in Germania, siue extra eam (d). Id etiam sequentia statim verba confirmant: quod ordinibus ius adlegandi *IVRE REGNI* competat; quo omnes excluduntur, qui titulo non gaudent *ordinum S.R.I.* Praeterea in his etiam verbis distinctio latet *legationum* et *adlegationum* Imperii. Ius enim *legationum* singulis non solum *ordinibus* competit: sed etiam omnibus aliis, qui in nostro imperii corpore *iurisdictione territoriali* non destituntur. Atque haec iura ante me tractant viri summi *CVLIVS* (e) et *HENNINGIVS* (f). Sed *adlegandi* facultas illis tantum propria est, qui in *societate regiminis* imperii Germanici sunt, hoc est, ut illustres viri *Henrici Coccei* (g) ore loquar, qui *iure uel gubernatione regni* gaudent, quamvis nulla peculiaris territoria aut territorialia iura habcant. Id quod nemo in hac clausula ex instituto video docuisse. Exemplo unico rem illustrabo. Olim, quod magnae eruditionis *Ictus Joh. Nic. Hertius* (h) contra alios probat, *Episcopi Germaniae* iure regni quisi sunt, et partem reipublicae in comitiis habuerunt, nulla autem territoria aut territoriorum iurisdictionem. His ergo certum est, iura *adlegationum* competisse, universi imperii ergo: quamvis nullas *legationes* decernere potuerint territorii causa, qualia nondum possederunt. B contrario dux *Mantuae legationum* iura, intuitu territorii, sustinet: adlegandi iure omnino destitutus. Vnde patet, *legationum* et *adlegationum* iura multipliciter differre. Illa e *superioritate territoriali* fluunt; haec e iure regni in *comitiis*: illa in *propria* causa exercentur; haec *communis* nomine *universi* imperii: illa etiam *non statum* habent; non vero haec: illa domini territoriales decernunt *absque* intercessu *Caesaris*; qui *necessarius* est in his; illa *aequius fert* Caesar; non

haec, quae *scilicet* magnae aegritudinis causae sunt: illa procerum potestatem in territoriis signant; haec Caesaris temperant auctoritatem. Tandem et causam *adlegationis* in definitione addidimus, quae *IMPERIVM VNIVERSVM* concernat. Non enim omnes Caesaris *legationes* ordinum *adlegationibus* temperantur. Decernit eas solus imperator, si forte extero regi humanitatis, amicitiae, gratulationis officia exsoluenda aut alia solennium genera praestanda sunt. Summatim, ubi nullum publicae salutis periculum, ibi decorum magis est, ut soli Caesari sparsa *legationis* exornanda relinquatur: quod si vero aut bellum indicendum aut pax ineunda, tum demum imperii nostri rationes volunt, ut Caesaris aequae ac procerum auctoritate singula decernantur. Atque hoc demum et moribus Imperii, et publicis etiam *legibus* constitutum esse, nunc demum ex omnium temporum adparatu, quantum fieri poterit, eruemus.

§. XII. Vt vero forma imperii Germanici diversis temporibus etiam diversissima fuit: ita in hoc in primis argumento necessarium est, ut haec probe inuicem distinguantur. Triplicem autem patriae nostrae statum reperio: *libertatis, subiectionis*, et eum, qui cum utroque fuit *mixtus*. Ille in temporibus ante Caesarem M. quaerendus est; ille in uictrice domo reperitur Carolingorum; hic in Cunrado I. et Henrico aucupe conspicitur. Abinde a posteris imperatoribus aliquot seculis ordinum libertas non leuiter obscurata, in memorabili tamen interregno iterum illucescere coepit, splendore, quod speramus, aeternum duraturo. Nihil igitur nos impediatur, si, pro hac imperii nostri diversitate, *adlegationis* quoque argumentum diversissimum offendamus.

§. XIII. Quae antiquissima Germaniae *Temporibus* facies fuerit, cum alibi, tum in hac etiam materia optime *TACITVS* (aa) prodidit: de *minoribus rebus principes* consultant; de *maioribus omnes*. Ergo etiam de bello, pace, foederibus, quae materia *adlegationum* sunt, omnes, id est universa plebs, consultabant. Nam bella, pacem, foedera, paela cum exteris alia quaecunque in maximis esse rebus, quis non intelligat? Et idem alio loco (bb) expressam belli et pacis mentionem facit, rerum scilicet in plenius comitiis pertractandarum: de *adificendis principibus*; de *PACE* denique et bello *plerumque* in consuevis deliberant. Vt adeo certum sit, Germanos pacis, belli ac *legationum* iura, non *regibus* (cc) concessisse: sed publica haec negotia plenius, quod nostra aetate sit, comitiis suffragisque omnium

§. XII.

§. XIII.

Origine et progressu iuris adlegandi in Germania.

§. XIV.

(c) Cap. I. §. 10.

(d) Excluduntur ergo ab hac iure principes Itali; Rex Bohemiae; Ordo

Equestris et alii non statum, de qua re suo loco.

(e) In libro de *legationibus* Imperii, superius laudato.

(f) Hunc enim illustrem Triptorem sub pseudonymo Presbiteri latere, sermone accepti

aliorum, [g] In Iurispublici prudentia cap. XX. §. 11.

[h] De specialibus Germ. Rebuspubl. Sect. I. §. 4.

[aa] In Libelloride Morib. Germ. c. 11.

[bb] De Morib. Germ. c. 11.

[cc] An vero reges habuerint, quod Tacitus vult, nolum nunc designare.

[bb] De Morib. Germ. c. 11.

[cc] An

omnium civium referuasse. Et sane memorabile est, quod Dio CASSIVS (dd) de Ariovisto, Germanorum rege habet. Hunc enim, cum Caesar in publica eum causa ad colloquium euocasset, ei respondiit, scribit: *si quid mihi Caesar vult, ad me ueniat. Non tantum, quia ipso Caesare me non inferiorem existimo: sed etiam, quia qui ab alio aliquid vult, ad eum ueniat, necesse est.* Dicemus enim exinde cum hoc, Germanos negotia cum exteris non nisi per legatos tractasse; tum etiam illud, noluisse Ariouistum, sigillatim cum Caesare in colloquium descendendo, sinistram de se opinionem excitare; ac si sua, non procerum auctoritate quid ageret, contra maiorum instituta. Inde legatos nostros nusquam Ariouistum aut alterius regis aut regiorum legatos dictos fuisse, lego; sed, solenni ac constanti elogio, *Germanorum legati* Graecis et Romanis scriptoribus audiunt. C. SVETONIUS (ee) locus hic euolui inprimis meretur in Claudio Caesare: *GERMANORVM LEGATIS orchestra sedere permissi, simplicitate eorum, et fiducia notati, quod in popularia deducti, cum animaduertissent Partbos et Armenios sedentes in fenatu ad eadem loca sponte transierant, nullo deteriore uirtutem aut conditionem suam praedicantes.* Imo eundem locum non regis sui; sed civium, id est Germanicae nationis dignitate rueri uoluerunt iidem legati. Quod TACITVS (ff), quamuis de alio tempore luculenter ac his uerbis prodit: *quinam in orchestra sederent, rogantes. Postquam audierunt, earum gentium legatis id bonum datum, qui uirtute et amicitia Romanorum praeclerent: nullis mortalium armis aut fide ANTE GERMANOS esse, exclamant.* Et uero non infimo loco legatos Germanorum apud Romanos fuisse, ex alio eiusdem auctoris argumento (gg) constat: est, inquit, uidere apud Germanos argentea uasa *LEGATIS* et principibus eorum muneri data a Romanis. Sed omnem rei dubitationem eximit *Germanorum legatio*, a I. CAESARE (hh), ad quem missa fuit, luculenter descripta. Hanc enim in plenis comitiis de publico belli ac pacis negotio decretam legatamque fuisse, clarissimis uerbis constat. Caesar Germanos inuadere statuit. *A quibus cum paucorum diurnum iter abesset, LEGATI ab IIS uenerunt, quorum haec fuit oratio; Ger-*

Lud. opus. tom. I.

Amnos neque priores populo R. bellum inferre, neque tamen recusare, si laceffantur. Responso a Caesare accepto: *haec se ad SVOS relaturus, dixerunt.* Ceterum id etiam ex eadem hac narratione patet, Germanos non solum, in casu uniuerſae patriae communi, adlegationum iura excusasse: sed singulas quoque ciuitates, iure territoriali legationibus, sigillatim ac sua non imperii auctoritate decretis, sibi consuluſſe. *A compluribus ciuitatibus, pergit de se CAESAR (ii), ad eum LEGATI inueniunt, quibus PACEM atque amicitiam petentibus liberaliter respondit.* Habes ergo hic ordinem Germaniae et legationes territoriales; et adlegationes imperii (kk). Vnum adhuc locum ex Annigno MARCELLANO (ll) addo, unde imperii Germanici legationes pariter dignoscuntur. *Alemanni, inquit, percurrere Germaniae limites hac ex causa soliti infestis moribus. Quam legatis eorum certa et praestituta ex more munera praebere solebant, summa et uisiora sunt attributa: quae illi suscepit iuuentur agentes, ut indignissima proicere, tractatque asperius ab Vrsuſio magistro officiorum regressi factumque exaggerantes ut comemelose despectas GENTES (non uero regem) concurrant.*

§. XIV. Quamuis uero postea prouinciae Germanicae in potestate exteri regis Caroli M. iure belli et uictoriae deuenirent: mirum tamen obseruasti, tum etiam uestigia iuris adlegandi apud bonae fidei scriptores in Germanis reperiri. Equidem ita sentio alias; Carolingicum historiam parum aut nihil lucis dare posse iuri publica nostri imperii; ut potius in crassissimos omni tempore errores inciderint, quoſque nostrorum Caesarum iura ad mensuram Carolingorum exigere uoluerunt. Pridem explosi sunt, qui nostris Caesaribus, incepto instituto, cum potestatem adseruere, quam Octauianum olim Augustum apud Romanos constat habuisse: sed eadem dementia nostratum est, quod alibi doceo (lll): *si nostris imperatoribus uindictae, quae Carolingici imperatores in uictoria illa domo gentis Germanicae, iure metitico exercuerunt.* Sed uero qui ita subducunt rationes: hoc iure Carolingici in Germania absque procerum regni adſensu uſi non sunt; ergo eodem neque nostri Caesares hodiernum, exclusis iisdem proceribus, utentur, quomodo

(dd) Lib. XXXVIII. Histor. Rom. p. 81. (ee) In vita Claudii Caesaris Lib. V. c. 8. In illis autem regibus haec formula erat: *legati* Mithridatis; Philipp; Lugurthae; principum aliorum. (ff) Annal. lib. 6. (gg) De morib. Germ. c. 1. (hh) Lib. IV. de Bell. Gall. cap. 3. Comfieri etiam eum hoc potest locus AGATHIAE lib. I. de Bello Gothico p. m. 191. ubi habet de Gothia reperitur. (ii) Lib. IV. de B. Gallico cap. 4. (kk) Quod si eam regem haberent Germani, quod Taciti fide plurimi credunt, necessum est, hunc aut nullum plane ius habuisse, legatos mittendi, aut reſpoſi legatis ordinem adlegatos fuisse submissos. Quod si autem nullus Germanis rex fuit, frustra est disputatio. Nisi quod certum sit, idem in singularibus prouinciis obtinuisse, quam aliquae regum potestatem haud dubie agnouerant. (lll) Lib. XXVI. Res. Ger. p. m. 119. (lll) In den Grundsätzen zu einem ſiglich an einander hangenden Jure publica.

CAP. I.

rum nunc potestas longe adstrictior est: illi certe neque temporum neque rerum ordinem turbant, sed aequa lance imperij nostri formam metiuntur. Idem nunc de nostro argumento iudicium est. Quod si enim in acuo Carolingico clarissima *adlegationum* uestigia se offerunt: hodie certe in uado erit, quicquid ea in re pro *ordinis* iuribus profertur. Sed forte de Carolo M. non est, quod dicam. Nam *Joh. Henr. BOECLERI* (mn) adsertum ex infinitis fere locis exemplisque constat: *Carolus M. imperij formam uere regiam habuit; leges tulit; bella suscepit et finivit. LEGATOS missi SVO nomine ei recepit, Et licet ANONYMVS* (nn), coeuius scriptor de Carolo M. recentior: *an. 757. Wormatiae generalem populi sui conventum habere statuit. In quo, cum omnia, quae in Italia gesserat, coram optimatibus suis narrando commemorasset, et ad extremum de LEGATIS Tassilonis, qui ad se Romanum uenerant, mentio facta fuisset, INUITI CONSILIVM, ut experiretur, quid Tassilo de promissa fide praestare uellet, ut adeo Carolus M. legationis iura cum ordinibus communia hic fecisse, uideatur: mallem tamen credere, ab ipso conuentum hunc regni ordinum solennitatis aut consilii ergo institutum fuisse, absque ulla lege necessitatis. Propius forte ad institutum facit, quod MONACHVS Benedictinae formulae ad an. 811. de pace cum Daniae rege facta memorat, atque consentit in eo regino (*) abbas Prumiensis: congregantibus ex utraque parte utriusque GENTIS, FRANCORVM scilicet et Danorum XII. PRIMORIBVS super fl. Eydoram (Eidoram), datis iuramentis secundum ritum ac morem suum sacramentis PAX firmatur. PRIMORES autem de parte Francorum Ebi fuerunt, Walach filius Bernhardi, Burchardus &c. omnes Comites. Imperator uero cum Hemmingo Daniarum rege pace firmata et PLACITO GENERALI eis Reichs - gauchten secundum CONSERVATIONEM Aquis habito in tres partes regni exercitus misit (oo). Et, tribus fere annis post, IDEM (pp) clarius longe scribit: de conuentu Aquisgranensi missi sunt quidam Francorum et SAXONVM PRIMORES trans Albem fl. ad confinia Nordmannorum, qui PACEM cum eis, secundum petitionem regum illorum facerent. Qui cum pari numero, nam XVI. erant, de primatibus Danorum occurrissent, iuramentis utriusque factis PAX CON-*

FIRMATA. Multa hic certe susdere uidentur, ut firmiter credamus, *Carolus* etiam M. *legationum iura*, in causis maioris momenti, non suo tantum arbitrari, sed *ordinum* quoque auctoritate consilioque decreuisse. Non de quouis *legationum* genere loquor. Ex infinitis enim solius *EGINHARDI* (qq) locis patet, quoties extero principi uel gratulationis uel amicitiae uel solennium officiorum causa (rr) legati missi sunt, hos omnes solum *Carolus suo*, non *imperij* nomine legasse. Quod si etiam *BOECLERVS* noster (ss) huc tantum intelligi potest, non habet, quod ipsi opponerem. Sed de his demum *legationibus* nobis sermo est: quae de bello pacc; finibus; libeitate; salute uniuersi imperij susceptae sunt. Atque has in publicis regni comitiis tempore Caroli M. decretas fuisse; illustre exemplum mihi hic uideor reperisse. Primo enim hi legati, ab historico non legati *Caroli* audienti; sed *primores Francorum*. Deinde idem de illis dicitur, quod de legatis *Danorum*, sed hos potestatem hanc regi suo tum non fecisse, fere extra controuersiam. Postea numerus etiam legatorum indicio est, eum non ab *Imperatore*, qui duos tantum aut tres, rarissime plures miserat; sed *regni ordinibus* institutum fuisse. Tandem clarissimis etiam uerbis proditur, de *CONVENTU*, id est *Comitiis* regni legationem hanc missam. Sit tamen *consilium* ergo, non uero aliqua *necessitatis* lege id *Carolus M.* fecisse: nostris ecce Imperatoribus hodie *praecipue* esse possunt, quae in regno quondam *Carolino*, legibus non ita adstricto (tt), pro *libero* summi imperantis arbitrari, cum regni ordinibus sunt communicata. In *LVDOVICO PIO*, filio Caroli M. luculentiora uestigia se offerunt; in maioris momenti legationibus suffragia et auctoritatem ordinum multum ualuisse. In *expediendis* legationibus id plurima exempla docent. *An. 85. Imperator generalem populi sui conuentum in loco, qui dicitur Padrabrunna habebat. Ibi ad eum omnes Orientalem Slaunorum LEGATI* ueniunt (uu). *An. 85. Francofurti in generali conuentu congregato Orientalium Slaunorum, hoc est, Obotriorum Soraborum, Wifforum aliorumque LEGATIONES* excepti. Fuerunt eodem conuentu et *LEGATIONES* de Nordmannia (xx). Imn ad externas legationes audiendas peculiaria ab Imperatore Comitia scripta fuisse, patet. *An. 85. mense Maio conuentus habitus*

(mn) In historia Seculi IX. et X. p. 19. p. m. 79. (*) Lib. II. Chron. pag. 19. (oo) Scriptor mox laudatus ad ann. 811. p. m. 118. (pp) ad ann. 875, quod fuit exemplum admodum memorabile est. (qq) In uita Caroli M. p. 115. 116. 119. 120. Addunt annales anonymi rerum a Carolo M. gestar. p. 79. 80. 83. 87. 90. 92. 101. 103. 107. 108. 113. 116. 118. 120. (rr) Cum enim Carolus M. non perderet imperium, sed hoc indigne ingerere: non opus fuit, ut ordines regni in hisce negotiis causae suae inuigilarent. (ss) In allegata historia Sec. IX. & X. (tt) De regnis, a Carolo M. deuictis, intelligi id uelim. Ut adeo non obdant, quae *Hossemontius* disquirat de libertate Francorum. (uu) Anonymus generalium rerum gestarum sub Ludouico p. 116, edit. Lip. 1616. in 4to. (xx) Idem pag. 147.

(nn) cum Eginhardo iunctim editus ad an. 757. p. m. 118. (oo) Scriptor mox laudatus ad ann. 811. p. m. 118. (pp) ad ann. 875, quod fuit exemplum admodum memorabile est. (qq) In uita Caroli M. p. 115. 116. 119. 120. Addunt annales anonymi rerum a Carolo M. gestar. p. 79. 80. 83. 87. 90. 92. 101. 103. 107. 108. 113. 116. 118. 120. (rr) Cum enim Carolus M. non perderet imperium, sed hoc indigne ingerere: non opus fuit, ut ordines regni in hisce negotiis causae suae inuigilarent. (ss) In allegata historia Sec. IX. & X. (tt) De regnis, a Carolo M. deuictis, intelligi id uelim. Ut adeo non obdant, quae *Hossemontius* disquirat de libertate Francorum. (uu) Anonymus generalium rerum gestarum sub Ludouico p. 116, edit. Lip. 1616. in 4to. (xx) Idem pag. 147.

CAP. I.

habitus est, in quo non uniuersae Franciae occidentales primores: sed de orientali Francia, Botoaria, Alemannia, contermina Burgundia et regionibus Rheno adiacentibus, adesse iussi sunt. In quo LEGATIONES barbarorum audiat fuit (yy). Cuius rei causam in alio exemplo aperit historicus (zz): An. 83. LEGATOS Bulgarorum Aquisgranensi venire praecepit, habiturus ibi centum. Erat enim LEGATIO Bulgarorum de terminis ac FINIBUS inter Bulgaros ac Francos constituendis. Unde patet, legatis, finium regundorum ergo missis, ex decreto Comitum responsum fuisse. Legationes etiam pacis aut finium causa non a solo Imperatore, sed Ordinum adfensu, in comitiis adhibito, decretas fuisse, alio exemplo scimus. An. 127. Imperator apud Compendium conuentum habuit, in quo de iis, qui ad Marcam Hispanicam MITTENDI erant, en, quis elegerit legatos? qui uel qualiter agere deberent, habes instructionem legatorum, imperatoris (a). Etiam poenas a legatis, male officium administrantibus, in Comitibus sumptas esse, eodem auctore constat. An. 122. conuentus Aquisgranifacitus est, in quo LEGATI in Marca Hispanica culpabiles inuenti, iuxta merita, honorum amissione multati sunt (b). Quae omnia satis docent, legationum iura in causis uniuersi imperii, ordinibus cum Caesare tum communia fuisse. Neque LVDOVICVS Germanicus ab hoc negotio regu optimates exclusit. Illustrem ualde locum habent annales SVLDENSES (c): ad an. 845. HLUDOWICVS tempore autumnus in Saxonia apud Paderbornum (Paderborn) generale placitum (comitia) habuit, ubi fratrum et Nordmannorum Sclauorum quoque Bulgarorum LEGATIONES suscepit, audiuit, absoluit. Ex iterum an. 848. HLUDOWICVS generale placitum habuit apud Moguntiacum, in quo LEGATOS fratrum suorum Nordmannorum Sclauorum audiuit, absoluit (d). Legatos pacis ac finium causa aduocantes, in procerum quoque consensu regem audiuisse, docemur (e) An. 873. rex in nulla Bisenstas prope Worndatum placitum habuit. Illic tenerunt Sigfridus Danor. regis LEGATI, pacis faciendae gratia inter illos et SAXONES. Et ut negotiationes utriusque regni, inuicem transientes et mercimonia deferentes, emerent et uenderent pacifice. Quae omnia rex ex sua parte rata fore permittit. Neque procerum suffragia neglecta sunt, quando

Lud. opusc. tum. I.

legatio, finium causa, ad externos facta est. An. 873. rex cum apud urbem Mediomatricurum generale conuentum habuisset, Danici NVNTII postulant HLUDOWICVM ad Eudorum si legatos mitteret, qui pacem stabilem Danis confirmarent (f). Post Ludouici Germanici mortem an. 876. de hoc iure, filiis successores cum regni proceribus communi, eo minus dubitandum est; cum, quod Carolingorum auctoritas ex eo tempore quotidie decresceret, tum, quod Galliae rex Carolus Germicos ad defectionem a filiis Ludouici Germanici, uariis consiliis ac machinationibus, incitaret. Missi enim an. 876. Galliae rex LEGATOS ad optimates HLUDOWICI iunioris in Germania, ut proprium dominum desererent et ad se uenientes, uenientibus plurima beneficia promittens (g). Ut temporis parcamus, unus nobis locus sufficiat, unde patet, quod pacis causa tum legationes et exceptae fuerint in Comitibus et decretas. An. 882. rex Arnolfus generale Conuentum habuit. Aduenientibus ibidem undique nationum LEGATIS, Nordmannorum scilicet ab Aquilone Sclauorum, pacifica optantes. Quos rex audiuit et absoluit. Inde de comitiis loquitur, dictum esse, in exercitu ire ad Obotritas (h). Pars habet AVENTINVS (i): in Comitibus Stephanus Pontifex per LEGATOS Romae auxilium ferre contra Saracenos et alios postulauit. Ex hoc tempore, scribit Godofredus VITERBIENSIS (k), singulae Germaniae praefecti singulos reges nitebantur creare. Vt adeo nullo argumento opus sit, ad probandum, pacis ac belli iura, quae causa legationes fieri adolent, Germaniae imperatores inde in societate ordinum regni exercuisse.

§. XV. Postea uero STIRPE Carolingica, quod nos credimus (l), in Ludouico infante apud Germanos an. 912. extincta: nouam respublica nostra faciem iure induit. Cum enim stirpis domus Carolina in Germaniis exarasset, ex Hug. C. 20. 111 (m) doctrina, singulis milu populi Germanici sui iterum iuris facti fuisse, uidentur, ac si nullo unquam tempore imperio unius paruissent. Neque uero illi iuris huius adeo ignari censendi sunt: quin crederent nobiscum, morte ultimi Carolingorum regis, omnem generalis ac confociati hactenus imperii nexum in Germania prorsus dissolutum esse, acque singulis in ea gentibus datam facultatem, peculiarem sibi rempublicam singillatim constituere, a reliquis omnino seiscindam.

X 2.

Inde

(yy) Idem p. 159. (xz) Idem p. 156. (a) Idem p. 163. (b) Idem p. 164. (c) In Annalib. Fremon. ad an. 845. p. 19. edit. Freheo. (d) Idem p. 21. et alia exempla p. 22. 24. leguntur. (e) Idem annal. p. 197. (f) Idem p. 37. 98. (g) Idem p. 49. (h) Idem p. 50. (i) Lib. IV. Annal. Boior. p. 270. (k) Chronici part. XVII. p. 463. edit. Pistor. (l) Quamuis enim cum aliis pluribus Gaufridus VITERBIENSIS Part. XVII. Chron. p. 471. edit. Pistor. et Otto FRIBINGENSIS (Lib. VI. Chron. c. 6.) Conuentum pro filio fratris Ludouici infantis habere: contrarium tamen factum longe adferunt. Extinctam enim stirpem Carolingicam sub eodem, Chronicon LANRISHAMENSE (p. 65. col. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.) Et Carolingos in GALLIA iura succedendi tum in regno Germanico proptercebat habuisse, post ueteres auctores, notat AVENTINVS (Lib. IV. Annal. Boior. p. 190.) (m) Lib. II. de iur. B. et F. cap. VII. §. 19.

Ludouici iunioris et alteri Carolingi.

Extincta an. 912. domus regnatrice Carolingica.

St. Conradus rex.

CAP. L

dubia, an it
fuerit Germa
niae rex?

Inde est, quod *CUNRADO*, ab orientibus Francis in regem Germaniae electo, praeter solos *FRANCOS*, populum eligentem, alius nullus obtemperare voluerit: sed singuli singulos rectores eodem sibi iure creaverunt, quo *FRANCI* *Cunradum*. Ita *SVEVI* *Burkhardum*; *BOII* *Arnulfum*; *SAXONES* ac *THURINGi* *Ostotem* sibi duces sumperunt imperio *Cunradi* nequaquam subiectos (n). Ut adeo, nisi prorsus fallor, *Cunradum* e catalogo regum Germaniae, cuius *unicam* tantum provinciam rexit, expropter expungendum esse, existimem. Et enim quo dum argumento ille *GERMANIAE REX* dicitur? Qui neque *rex* Germaniam, neque ulla eam regendi iura habuit (o). Neque vero dimouent nos ab hac sententia istius aevi scriptores, qui *Cunradum regis Germaniae* titulo honorant, supra autem memoratos provinciarum duces rebelles ac immorigeros dicunt (p). Monachi enim inepti rerum gestarum interpretes sunt, *civilis* disciplinae et publicorum Germaniae iurum ignari. Quos posteriorum temporum historici nullo iudicio, ut in aliis pluribus, ita hic quoque sunt sequuti. Haec autem qui secum considerabit, is facile nunc intelliget, penes quem tum fuerit ius *legationum* imperii. Scilicet cum imperium eo tempore nullum extiterit, *commune* universae Germaniae; sed singuli populi singulas *respublicas* constituerint: mirum non est, *legationes* nullas, *universi* imperii causa, decretas aut susceperas fuisse. Quod si ergo *Cunradus rex* *legationes* misit, orientalis tantum Franciae iuribus id fecit, non Germaniae, quam nunquam sub sua ditione habuit (q). Atque ad eius exemplum reliquis etiam ducibus singularum Germaniae provinciarum integrum fuit, absque ullo *Cunradi* uel alterius cu-

ius iuris intercessu, iure *legationis* defungi (r). Idem fere dicendum est de successore eius, *HENRICO aucupis*. Quamvis enim is maiori Germaniae parti sit dominatus; *Francorum* quippe suffragis rex electus est; *Saxones* atque *Thuringi* iure auito subditos habuit; *Saxorum* vires bello fregit; *Boii* tamen ducem suum, *Arnulfum*, dominum agnouerunt, *Henrici* aucupis imperio non obsequentem. Neque aliquid iniusti habuit hoc *Arnulphi* dominium: quo enim iure ceteri Germaniae populi *Boios* tum obligaverint, ut relicta peculiaris reipublicae forma, cum illis coarent sub imperium *unius*? Atque hoc ipsum quoque *Henricus aucupis* probe intellexit. Inde, cum imperio suo *Arnulphum* minime addictum videret, non instat subditi eum adpellavit, aut oblequi sui admonuit; sed qua fieri poterat, humanitate orauit eum, a *regali* tantum uerbo sibi temperaret accederetque imperio Germanico, ut foederatus, retento plenissimo dominio in provincia *Boioariae*. Dignum est *lob. AVENTINVM* (s) hic consulere, plene ac distincte omnia explicantem. Ex his ergo satis inde manifestum esse existimo; nullam *Henrico* aucupi causam relictam fuisse, qua *legationis* iura in *Boioariae* provincia exerceret. Potius plura exempla in *Boicis* annalibus supersunt: *Arnulphum* & eius parentem *legatos*, *Boiorum* nomine & *missis* & excepisse. In ceteris autem Germaniae provinciis dominio *Henrici* subiectis, exemplum apud *WITICHINDVM* (t) extat, unde colligi potest, *legationes* universi imperii causa in plenis *Comitiis* ab eodem decretas, auditis dimissas fuisse, ad pristinam imperii Germanici consuetudinem sub *Carolingis*, quod superius explicauimus.

§. XVI.

(n) *Sigbertus GEMBLACENSIS* Chronographiae ad an. 914. edit. *Pistor*. Neque paruae autoritatis est in domestico argumento *AVENTINVS* Lib. IV. Annal. p. 394. Ut adeo *LIVTHFRANDVM* (Lib. II. Hist. c. 7.) oppido falsum esse, censeam, qui inter laudes regis *Cunradi* asserit, ei principes, in textu nominatos, omnes subfuisse. Quam enim aliter de *Saxorum* duce scribit *WIT. TEKINDVS* lib. I. p. 640. edit. *Mebom*. (o) Non enim proceres universae Germaniae sed *Franciae* tantum orientalis optimates *Cunradum* elegerunt, testibus *Sigberto* et *Auentino* lib. ca. Inde *Chronicon LAVRISHAIMENSE* l. c. habet: *Cunradus regni partem circa Rheum obtinuit*. Et *Franciae* tantum orientali regem eum salutarum alii, ut *Otto FRISINGENSIS* Lib. VI. c. 16. Sed vero nullo testimonio scimus, cunctas Germaniae provincias in Franciae populum hanc potestatem transmissas ac resignasse, ut *solo Francorum* suffragio rex fieret *universae* Germaniae. (p) Quod postulat omnes facit *Sigbertus* l. c. (q) Atque hac etiam causa nulla *tum* *Conrado comitis* imperii habitus sunt. Quod seipsum iuribus reipublicae Germaniae, sub nullo rege consuetudine neque ullo univoco ullo iudicio cohaeserint. (r) Sicut hodieque iure territoriali, cujus inconculsibile querenda sunt, hanc facultatem principibus nostris *Germaniae* convenire. (s) Ita autem ille (Lib. IV. Annal. Boior. pag. 193.) *Henricum aucupem*, *Arnulfo* *Boio* locum habuisse, scribit: *nil nisi minus cordi, quam dominandi libido*. *Boiorum* ergo regnum, ut possidet, sibi reliquit. Quamvis etiam opaco ecclesiasticum uti conuenire atque patrem esse, habet. *Modo nomen REGIS* inutile abdicat. *CUNCTA ALIA TIBI HABETO*. *Quid ultra desideras? quae concupiscis? quae possides? Uniuersa tibi fenebre mea sunt ut, sine armis obtinere liceat*. (t) Lib. I. Annal. p. m. 640. *histrionum* ibi refertur rex, de *Henrico aucupe* loquitur, *autem aliquos hostes, Hungaros* certamen inire praefunxit. *Et convocato cum populo, tali ratione eis est assensum*. *Postea imperio virtute pacatum eidem imperium*. *Sapienter, ut contra committas hostes Anglos (Hungaros) simul confingamus*. *Consilium igitur nobis ipsi et quid super hoc re NOBIS sit FACIENDVM ELIGITE*. *Postea itaque cum populo peroravit*. *LEGATI Hungarorum adduxerunt regem per sollicitudinem: sed freti ab Henrico, de terram suam non sunt reversi*. Unde clarum est, res belli, pacis, foederum, quarum rerum massa legationes sunt, penes proceres quoque regni fuisse.

CHAP. I
Sub. Criminal
1904

§. XVI. Ad tempora tunc venimus, ubi provinciarum in Germania *libertas*, contra Romanos et Francos tot seculis defensa servataque, aliquot Caesarum dominanti auctoritas et tantum non profusa effusa est. Inter ereptores patrii iuris principio fere *Ottone* reperio. Principem cetera laudatissimum, modo non incrementa gentilitias domus suae exiitura in sum pisset universae Germaniae. Cum enim *Saxoniae* atque *Thuringiae* provincias hereditate parentis accipisset; a *Francis* (u) solenni formula in regem electus est: *Boii* autem, quod hi soli ad *absolutum* in Germania *dominatum* regi obesset, poterant, ab eodem multis bellis afflicti sunt; *regatrix* ibi domus *Arnulfi* de patrio ducatu, ingenti impetu, *deiecta*; Boica dicto *fratris* regis *Henrici* in beneficium data; aliaque, nullo ordine *intercessu*, facta sunt, ut praeter *Saxoniam*, id est regalem familiam, alia nulla inter Germanos regnare videretur. Ratio instituti non patitur, ut in probatione eorum occuper. Ea mihi regula nunquam ex animo meo excider(x); Saxones imperatores non maiorem in Germania potestatem iure habuisse, quam olim habuerunt Carolingi; sed his potius longe minorem. Iam vero *legationis* negotia Carolingi, quod supra (y) demonstravi, in Comitibus, procerum consensu adhibito, tractantur: ergo nullo fore hanc ubi facultatem postea *Ottone* sumptu, *legatos* in causis universi imperii fuisse tantum nomine auctoritateque excipere & amandare. Neque vero, quod *BOECLERVS* (z) facit, negligentiae historicorum hoc tribuere velim, ac si illi, impetia reipublicae, his memorandis minus fuissent intenti. Sane *Lambertus* SCHAENABURGENSIS (aa) in tanta historiae brevitate *sex* et plurimum legationum mentionem facit, quas Otto I. Imperator solus audiverit dimiseritque. Ut alios praeteream, qui idem amotaunt (bb). Quod vero eius temporis scriptores hunc *Otonis* dominatum inter genera oppressae reipublicae necesse referre: doctrinae nostrae non officit. Hanc

A enim & rationum argumenta firmant & Boicorum annalium testimonia, quae AVENTINVS(cc), RYNDERSVS(dd); ADL-
BRECHTER(ee) alique ex fidei us utroque
m. proverunt. Quae omnia a nobis
eum in finem scribuntur: ne ordinum iu-
ra circa legationes imperii, violente quo-
rundam imperatorum dominata sepulta,
omnino peritura atque amissa esse videan-
tur. Atque iisdem deinceps fluctibus res-
publica nostra ad tempora fere inter regni
agitata est. Potentiores enim Caesaris
Ottonis dominatum in exemplum traxe-
runt: procerum vero mentes in pristinae
libertatis imaginem fuerunt intentae,
Quae perpetua dissensionum ac dissidio-
rum in imperio nostro materia fuit: do-
nec in famulosissimo integroque Principes
ac ciues imperii nostri vincula servitutis
iterum excuterent, pristino territoriorum
ac provinciarum iure, sauto fide, recu-
perato. Ex quo tempore deinceps li-
culatione iterum vestigia se offereant AD-
LEGATIONVM imperii. Non pati
tur institutum; ut omnium Caesarum pec-
cuniarum hic rationem habeamus. Vnus
enim et alter casus sufficient ad probandum,
ordines nostros ad legationum iura, in cau-
sis, uniuscuius imperium concernentibus,
nullo tempore ita neglexisse, ut illa a Ca-
sarisibus praefectis, a d. d. relationis re-
go ab iisdem occupati potuerint. Hen-
rici IV, et Frederici I. historiae multum hic
lucis dare poterunt. Tum enim op-
pressi ordinum libertas iterum se offen-
dere coepit: quod ira Romanorum pon-
tificum Imperatores nostros intra limites
continere moderati imperii. Peccant
sane, qui principes nostros, Henricum aut
Fredericum infestos, rebelliones, perfidiae;
criminosiorum postulant (ff): quorum
plerique mihi potius mereri videntur, ut
inter adfectores patriorum iurum contra
violentiam regum Germaniae referantur
(gg). Sed neque haec per epitomen tra-
ctari possunt, ut faciat, alii episcopi hoc
argumentum referari. Non tamen H-
sperni debet confisio Henrici IV, impe-
ratoris, tantae ferociae principis. Tum

*Et qui hic in
imperio sus-
ceperunt.*

Henrici IV.
confessio in
pacificandi
esse ordinem
imperi, non
Imperatoris
an. 1077.

(u) Omnis populus Francorum et Saxonum Oddonem elegit sibi in principem, scribit WITICHINDVS Lib. II. Annal. p. 643. (x) Superius dat. 6. 2. (y) Intraro 6. 14. precedens.

TYCHINDVS Lib. II. Annal. p. 642. (x) Superius dat. §. 3. (y) Integro §. 14. praecedente.

66471 *Radix* erant ad Renum Oltrenum, detrucentes, ut aliquam *Guaiacum* erant

LEGATI Ratisles gratis ad Regem Ottomum, deprecantes, ut aliquem suorum episcoporum transmitteret, qui ostenderet eis suam veritatem, an. 961. miserunt LEGATI Apostolici ad regem Ottomum innocenter cum Romanis in adiutorium Petas, an. 967. Otto Imperator misit legatos ad principem

Ottone Innocentes cum Romanis in adiutorium Papis. an. 967. Otto Imperator misit legatos ad principem imperii, ut Ottone filium suum in Italiam mitteret cum dignitate regali. an. 977. Otto Imperator fecit cum iustice archieps Osniburgie. ibi coluunt S. Pa. Ghe. Innocent generosus (EGATI blummarum cu)

CAP. I.

enim hostes illius pacem tentarent mit-
terentque hoc sine ad eum legatos, eos
ante audire recusavit, quam fieri hoc pos-
set in imperialibus comitiis. Addita ra-
tione, ne, qui belli focii fuissent, ap-
posito arbitrio excluderentur. Claris verbis
hoc testatur LAMBERTVS Schaffnabur-
gensis ad annum 1075, quem hic exhibe-
mus: *Rex ait, se nequaquam eis iustam
satisfactionem negaturum. Præcipitan-
ter autem sententiam ferre nec velle nec
DEBERE: DONEC PRINCIPES
REGNI IN VNVM CONVENI-
RENT. Et quoriam tam virtute bellum
transigendum, quam consilio pax reparan-
da esset et quæ sequuntur. In Henrico
V. Caesare ADLEGATIONIS ordi-
num imperii nostri specimen admodum
insigne reperitur: hic eo minus omitten-
dum, quo causa eius illustrior est in iure
publico Germaniæ. Solennis fuerat
Henrici IV. controversia cum pontifice
Romano de iure Episcopatus inuestitura-
rum in Germania. Marcus Antonius de
DOMINIS (hh); CONRINGIVS (ii); ZIEG-
LERVS (kk); MEIBOMIVS (ll); SCHIL-
TERVS (nn) aliquæ momenta eius litis ex-
plicarunt. Nobis uero illud tantum hic
curae est, quibus tandem intercessoribus
bellum hoc an. 1122. ab Henrico V. filio
eius, ita finem sit, ut clientelaria hæc iu-
ra in manus pontificis Romani conceder-
entur. Et sane nostra multum refert,
nosse, pacem hanc cum supremo sacro-
rum antistite eo tum ordine factam fuisse,
ut LEGATIONES eius causa non a
solo Caesare, sed in plenâ ordinum comi-
tibus suffragiisque decretæ; instructæ; sus-
ceptæ atque dimissæ sint. Quod argu-
mentum hoc universum imperium tange-
re atque communem propterea ordinum
consensum postulare uideretur. Ita enim
historici rem enarrant. Robertus de
MONTE (nn): optimates regni cum Episco-
pâ id elegerunt, ut inter Imperatorem et
apostolicum controversia de inuestituris fi-
niretur. LEGANTVR inde e comitiis
Romani ex parte Imperatoris, ergo alii forte
legati fuerunt, legationi Caesareæ ab
ordinibus adiuncti. Donnus papa uisâ et
recepta legatione Caesaris libenter assensit.
Mutuuntur ex latere Apostolici ad ordina-
dam rem tantinegotii. Henricus Impera-
tor cum Episcopis et OPTIMATIBVS
REGNI uenit Wormatiam, ubi occurrerunt
ei in pleno conuentu LEGATI sedis A-
postolicæ. Tandem PAX fit inter Impe-
ratorem et Apostolicum. Gottfridus VITR-
BIENSIS (oo): Imperator collecta GENE-*

RALICVRIA apud Wormatiam inue-
nituram Episcoporum, scilicet annuam et
hoculum in manus LEGATI Apostolici
publice referant. Otto TRISINGE-
SIS (pp): igitur imperator, patris metuens
exemplum, congregato iuxta Wormatiam
maximo PRINCIPVM CONVENTV
inuestituram Episcoporum LEGATO A-
postolice sedis referant. Gobelinus PER-
SONA (qq): ann. 1122. 9. Kal. Octobr. Impe-
rator resignavit electiones et inuesturas
Episcoporum. Ita tamen, quod Episcopi
Teutoniæ regni regalia ab Imperatore re-
ciperent. Et istam resignationem recepit
Apostolicæ sedis LEGATVS Wormatiorum
PRINCIPIBVS regni. Conradus
a LICHTENAV siue Abbas Vnper-
gensis (rr) historiam hanc non solum ha-
bet; sed etiam, pæce facta, e comitiis Buben-
bergenibus LLGATIONEM ad ponti-
ficem missam fuisse, his uerbis memorat:
Imperator colloquium cum principibus ha-
buit, ubi CVNCTIS in sua VOTA con-
cordantibus, inter multa MORE MAIO-
RVM composita, LEGATOS destinavit.
Et ne quid sua auctoritate Imperator fecis-
se uideretur, Nulld. MVTVS addit: hæc obli-
gationes Imperatoris et pontificis, circa has
inuesturas Episcopalis, in maxima populi
corona ante urbem Wormatiam in campo
iuxta Rheinum lectæ sunt et PARIBVS
DATAE. Post hunc alterum conuentum
habuit Bambergæ, ubi de LEGATIS, Ro-
mam mittendis, actum est. Nolo cumu-
lare testimonia auctorum. Satis enim ex-
inde clarum esse existimo; LEGATOS
in hac causa non nisi ordinum consensu
principio Romam missos: a pontifice de-
inde alios non ad Imperatorem; sed ad
imperium amandatos: neque hos a Caesare
tantum; sed etiam ab ordinibus audi-
tos et, consilio utriusque partis, respon-
sione accepta, iterum dimissos: imo, con-
cordiæ renouandæ ergo, cum Pontifice
nomine eorundem principum suffragiis sel-
dos fuisse. Summatim pax hæc, non a
solo Imperatore; sed universo imperio fa-
cta, nobis argumento esse potest, quod
pristina adlegationum iura sæpius quidem
in Germania nostra obscurata fuerint,
nunquam tamen prorsus amissa. In hi-
storia FRIDERICORVM plurima quoque
occurrunt, quæ pertinent ad hoc argu-
mentum. Ipse enim Fridericus I. Impe-
rator ad annum 1157. agnoscitur, et
que clatis uerbis, quod legatos non nisi
in principum conuentu atque adeo in comi-
tibus ab Imperatore audiri moris sit in Ger-
manico imperio. Loquitur plenæ fidei
auctor

Adlegationis
insigne fidei
men sub Hen-
rico V. in pa-
ce cum ponti-
fice R. de inue-
stura Episco-
patus Ger-
manicæ 1122.

S. XVI.

(hh) Lib. VI. de republ. ecclesiasticæ cap. 7. (ii) De Constitutione Episcopat. German.
(kk) De Episcopis et de iure maiestatis. (ll) De iure inuestituræ episcopalis. (nn) De li-
bertate ecclesiasticæ Germaniæ. (oo) In appendice ad Chronograph. Sigberti pag. 611. edit. Pistor.
(pp) Part. XVI. Chronic. p. 506. edit. Pistor. (qq) Lib. VII. cap. XVI. Chron. (rr) In Cos-
modromo Actæ, VI. cap. 32. pag. 267. edit. Maitland. (ss) In Chron. ad 1122. p. 26. 27. (tt)
Lib. XVI. Chron. pag. 314.

CAP. I.

auctor RAREVICVS (*), quem plene audemus: Cum nuper in curia essemus, ait Imperator, venerunt legati apostolici, adferentes, se talem legationem nostrae adferre maiestati, unde honor imperii non parum accipere deberet incrementum. Quos, cum prima die aduenius sui honorifice suscepissemus et secunda, VT MOS EST, ad audiendam legationem eorum cum PRINCIPIBVS nostris confedissemus, ipsi legationem apostolicis literis conscriptam nobis praesentauerunt. Ad quam non solum imperialis maiestas nostra indignationem concepit, verum omnes PRINCIPES, qui aderant, furore et ira sunt completi, quod legatos mortis sententia damnassent, nisi hoc nostra interceptis praesentia. Haec de legatione, a Caesare non nisi in comitiis idque ex lege ac publico imperii iure suscepta. Sequitur eiusdem imperatoris legatio in orientem destinata, iterum non nisi ex ordinum imperii comitali consensu. Grauis scriptor OTTO Frisingensis (**) hoc ita enarrat: Rex ad Manuelem Graecorum Imperatorem pro imperii inuasore debellando in Graeciam legatos ordinandos destinavit siquē PRIMATVM SVO-RVM CONSILIO Anselmus et Alexander comites eandem legationem suscipiunt. Taceo similia exempla legationum in comitiis expedituram in PHILIPPO et OTTONE Caesaribus. In FRIDERICO II. Caesare adlegationis iura imprimis sunt illustria. Nam filius eius non imperatoris, sed imperii legatus dicitur apud Petrum de VINIS (***) scribam Caesaris, in libello vere curiali, ne quis de iuris publici dubites veritate. Cum enim, inquit, Henricus illustris rex Sardiniae, SACRI ROMANI IMPERII in Italia GENERALIS LEGATVS, dilectus filius noster, Padi dominum possideret & quae sequuntur. Leguntur quoque exempla alia legationum ab imperio susceptarum missarumque apud GODOFREDVM monachum ad ann. 1229. eeterorumque. Quae nolumus cumulare.

§. XVII. Post tempora interregni, in quo et communia regni et singularia territoriorum iura ciues nostros sibi recuperasse, superius scripsi, adlegationum etiam clariora longe monumenta reperiuntur. Rudolphum certe nullam legationem uel creuisse, uel suscepisse, sine ordinum imperii assensu, plurima exempla produnt. Sic OTTOCARVS LEGATOS suos non ad Caesarem misit, sed ad comitia imperii. Neque tamen illum segre id accepissereperio. Huldricus MYTII (ii) calamo, qui ceteris scriptoribus plenior hic est, rem hanc describemus. Ita autem ille: Rudolphus Norimbergam vocauit omnes Ger-

maniae principes et magistratus. OTTO CARVS rex Bohemiae non uenit ad comitia. Rudolphus non diu post alium conuentum Augustae indixit. Conueniunt PRINCIPES, CITANT regem Bohemiae. Rex Bohemiae suos LEGATOS misit. Inter imperator, reddant LEGATI rationes rebellionis sui regis. Legatus exoritur, Rudolphus electionem nihil ualere. PRINCIPES, AVDIENTES legatum haec dicere, IVSSE RVNT e conspectu ire hominem. Rudolphus ex DECRETO PRINCIPVM Minutis ad regem Bohemiae LEGATVM Henricum, Burgravium Norimbergensem, datque in mandatis CONSENSV omnium imperii principum imperator in conuentu, Augustae celebrato, statuisse, ut Austriae ducatum restitueret. Ottocarus despicit haec PRINCIPVM decreta et respondet legato. Idem Ottocarus NVNCIOS ad se propter REM PVBLICAM missos suspenderat, contra ius gentium. Imo plus est, quod idem postea enarrat (II). Scilicet pontificem Romanum ab imperio Germanico suppetias contra Turcas petiisse: neque imperatoris; sed ordinum auxilia legationibus implorasse. In Germaniam MISSIT Cardinalem Tysculanum, qui Herbipolim conuocauit omnes magistratus ecclesiasticos et seculares. ADERAT quoque Imperator Rudolphus. Idem fere dictum quasi imperium maius tum Imperatore habitum. LEGATVS Apostolicus, ad ordinem imperii a pontifice amandatus, petiit in eo concilio pecuniam. Patet ergo ex his, sub Rudolfo Caesare regni ordines, imperii uniuersi causa, legationes et audiuisse et ablegasse.

§. XVIII. Neque eodem legationum habite ab ullo e posteris imperatoribus ordines regii exclusi sunt: ut potius, ab hoc tempore, usque ad nostram aetatem, clarissimis exemplis proditum sit; in hoc genere negotiorum principum imperii eandem fere ac ipsius Caesaris auctoritatem in Germania fuisse. Vnus tantum aut alter casus nobis sufficiat. De Ludouico Bawaro Caesare scribit Henricus monachus in READORFF (mm): iterum Ludouicus solemnes NVNTIOS misit de CONSILIO PRINCIPVM ad Papam. Quibus reuersis in Alemanniam principes conueniunt et rem definiunt. Idem quoque de eodem Caesare Albertus AEGENTINENSIS (nn): in diebus illis Spiros conuenientibus principe, Caesare Ludouico, aliisque multis Episcopis conuocatis missisque PER EOS literis et NVNTIIS scilicet Episcopo Carisiensi et Gerlaco Comite de Nassane ad Papam pro absolutione principis. Et statim post idem ait: NVNCII principum ad papam uenerunt. Quid quod

(*) Lib. I. de gestis Frid. I. Imperatoris cap. 10. p. 41.

(**) Lib. II. de gestis Frid. I. Imperatoris cap. II. p. 47.

(***) Lib. V. epist. cap. 20.

(ii) Lib. XXI. Chron. p. 193. edit. Pistor.

(nn) Lib. I. Chronico ad ann.

CAP. I.
Carolo IV.

quod magis est, de Carolo IV. illud etiam A
Huldricus MYTIVS (oo) refert; Caesarem LEGATOS pontificis non nisi in comitiis audire uoluisse. Misit, uerba eius sunt, Inuocentius LEGATOS suos in Germaniam ad Carolum Imperatorem pro subsidio Camerae. Conuocauit Imperator principes multos Moguntiam. Quibus congregatis, IVSSIT Imperator apostolicos LEGATOS coram PRINCIPIBUS mandata sua exponere. Neque Sigismundus bellum contra Hussitas prius uniuersi imperii nomine decernere potuit, quam pontificis LEGATI ordines in Comitibus ea causa compellissent. Venit etiam Norimbergam ad Comitum Imperii pontificis LEGATI, Iulianum Cardinalem sancti Angeli, qui principes adhortatus est ad bellum suscipiendum, idem (pp), scribit. Neque aliter Aeneas Sylvius (qq): Sigismundus Norimbergam profectus, principum auxilia ad bellum Hussiticum comparat. Martinus quoque Pontifex maximus Iulianum Cardinalem Angeli, literis ac moribus excellentem cum ea LEGATIONE in Teutonium mittit. Quam aliter rem ita enarrat Zacharias THEOBALDVS (rr). Solennis etiam illa cum Pontifice Romano, de iure sacrorum, facta conuentio, certissimos nos facit adlegationum imperii. Concordatorum nationum Germanicae titulo ea uenit in disciplina D iuris publici imperii. Originem horum pactorum siue a temporibus Henrici V, repetas cum CONRINGIO (ss), et SCHULTERO (tt); siue, quod communiter fit, illud pactum ita salutes, quod inter Fridericum V. Caesarem et Nicolai V. pontificis legatum ann. 1447. in Germania initium fuit, ubique reperies, ordinum imperii consensum adhibendum fuisse. Diu in Germania non aliud huius formulae exemplar habuimus, ac illud, quod pontifici iuris doctor Georgius BRANDEN (uu) Romae edidit et inceptissimo commentario auxit, hoc tamen a solo pontifice Nicolao V. anno post, 1448. scriptum fuit: donec uir stupendae doctrinae, Georgius Guilielmus LEIBNITIVS (xx), illud quoque promulgaret, quod ipse Imperator et pontificis legatus Iohannes Sancti Angeli diaconus anno praecedente 1447. confecerunt. In utroque tamen principum imperii mentio fit. Verba prioris exempli haec sunt: nuper siquidem charissimus in Christo filius noster Fridericus R. Romanorum Ecclesiasticus et Seculares PRINCIPES inclinae nationis

Germanicae ex VNA et dilectus filius noster Iohannes de latere LEGATVS ex ALTIERRA paribus conclusa fecerunt. Leibnitiana autem editio ita habet: inter sanctissimum patrem Dominum Nicolaum V. Apostolicamque sedem et nationem Alemannicam. per reuerendum in Christo patrem Iohannem Cardinalem, AD NATIONEM GERMANICAM de latere missum, plena potestate munitum: et pro natione Alemannica per dominum nostrum Fridericum Romanorum regem, plurimorum sacri Romani imperii ELECTORVM ALIORVMQUE eiusdem nationis tam Ecclesiasticorum, quam secularium PRINCIPVM consensibus accedentibus, conclusa et acceptata sunt. Ex quauis illusterrimo viro Henrico COCCEIO (yy) facile largiamur, non omnes principes imperii calculum suum concordatis huius addidisse, quod paralipomena ANONYMI ad Vrspergensium (zz) satis docent: interim tamen extra controuersiam manet, pontificis legatum in hac uniuersi imperii causa non ad solum Caesarem; sed ad ordines ac principes Germaniae missum fuisse; ipsum etiam pacis huius negotium, eorumdem intercessu, confectum. Eundem sibi in Germania morem tenendum esse, credidit rex Hungariae Matthias. Qui sub eodem Caesare legatos ad publica imperii comitia delegauit, ut de auxilio contra Turcos Germanos implorarent. Christophorus LEHMANNVS (a), diligens ac iudiciosus scriptor historiae comitorum sub Friderico Imperatore, ita rein enarrat: Kayser Friederich hatt im iahr 1471. einen Reichstag nach Nürnberg gelezt, dar auff Kayserliche Maiestat nicht persönlich und deshalb den Stände und Sie die in schlechter anzahl erschienen, und hatt die Hungarische BOTSCHAFFT im nahmen Königs Matthias der CHYRFVRSTEN, FVRSTEN, STAETE Botten Versamlung umb hilffe wider die Türcken bezwollen et quae sequuntur. Oracionem autem ipsam, qua Hungarici legati principes imperii nostri compellarunt, Marquardus FREHERVS (b), promulgauit. Anno 1455. instructa est in comitiis imperialibus legatio ad Poloniae regem Casimirum, nulla Caesaris intercessione (*). Taceo Gallicam. Nam earum legationum, quas Galliae rex ex hoc tempore et deinceps ad ordines imperii Germanici amandauit accepitque, ab ordinibus

Tempore Concordatorum nationis Germanicae 1447.

1376. pag. 127. edit. Vrsij. (oo) In Chronico German. lib. XXV. pag. 372. edit. Pistor. (pp) Ibidem. (qq) In historia Bohemiae cap. XLIIIX. pag. 196. edit. Freher. (rr) Cap. LXXI. Belli Hussici pag. 138. (ss) De constitutione episcoporum. Germ. (tt) Lib. IV. de libertate ecclesiar. German. et in inscriptione Iur. Canonici sub finem in notis ad concordata German. (uu) In libro, cui titulus: Super concordatis inter sanctum solum Apostolicum et inclinae nationem Germanicam celebratis, Romae 1600. s. 4. (xx) In Cod. Iuris gentium part. I. n. 178. p. 396. (yy) in Iurispod. publ. cap. XVIII. §. 26. (zz) edit. Basil. pag. 280. Quauis admodum mirer, nullum fuisse historicum ullam horum concordatorum mentionem scilicet. Praeter solum HEDIONEM, quem et LIMBEVS [ad Capitulum Caroli V.] et STRAVCHIVS [in dissertatione. Exterioris] extorsissent. (a) In Chron. Spirensi. cap. 115. pag. 906. (b) Tom II. rer. Germ. p. 166. seq. (*) Testatur de

CAP. I.

bus iterum in Galliam, plura exempla acta-
bus congestis conduxitque GOLDASTVS (").
Cum ex his, tum ex aliis pluribus exem-
plis (c) conflatis, legationes, universi imperii
causa, ab exteris principibus decretas, in
Germania a solo Caesare nequaquiditas neque
dimissas esse: ut potius satis manifestum sit,
procerum imperii suffragia in utroque mu-
nere Caesarem consuluisse. Ad MAXI-
MILIANVM venio, qui Friderico pa-
renti in imperio successit. Sub hoc enim
universae Germaniae legationes Caesari
cum ordinibus committuntur fuisse, plurima ex-
empla docent. Quorum nos aliqua hic en-
arrabimus. Ann. 1498. Iohannes Alber-
tus Rex Poloniae legationem ad conventum
S. R. I. decrevit, auxilii ergo contra irru-
ptiones Turcarum. NICOLAUS ROSENBER-
GER (d) legati munere defunctus est:
qui orationem suam, etiamnum extantem
(e), non ad Caesarem solum, sed universi-
us, haec enim verba eius sunt, Sacri Roma-
ni imperii illustrissimos Principes cuius-
cunque status et eminentiae direxit. Ann.
1501, quo magis est, Galliae rex ad Con-
stantiensia comitia legatos instruxit, qui
Caesarem Maximilianum coram ordinibus
imperii, post alias causas a Melchiorre GOL-
DASTO (f) enumeratas, accusarent, quod
Imperator sibi belli, pacis, foederum, id
est, legationum iura solus arripit, quae om-
ni tempore ad principum ac ordinum
suffragia fuerint adstricta. Neque Caesar
hanc ordinibus a Gallo tributam facultatem
negavit: sed obiectam criminis suspicio-
nem aliis rationibus a se declinare voluit.
Ann. 1509, ordines in hoc iure suo confi-
dentiores facti sunt, qui Caesari auxilia
contra Venetos sollicitant, ea in Worma-
tensibus comitiis propterea denegarunt:
quod Imperator per suos tantum INTER-
VENTUS bellum illud declarasset, principum
imperii conventum non salutato (g).
Atque hoc tantum in extero etiam rege
Galliarum potuit: ut ipse anno post 1510,
legatum Ludovicum HELLIANVM (h) ad
conventum Germanorum Augustam mitte-
ret, qui auxilia universi imperii contra
Venetos multis verbis officiisque expetii.

Lud. opusk. tom. I.

Siccine, inquiebat, dormitis? Germani? pa-
rumper expectate et dum vos, consultationibus
vocantes, differtis negotium, Veneti nocturnus
scalus Veronam aggreditur. Vos potentia
magni, vos armis incliti, vos denique viribus et
fortitudine cunctis nationibus metuendi, tanta
ignominiam contra maiorem vestrum
consuetudinem tolerabitis? O vos Germani
proceres, PENES QVOS IMPERIVM
non solum Romanorum, sed totius quoque
orbis, iure tam divino quam humano, cor-
tantundem a virtute degeneratis aurum?
Idem quoque argumentum Michael COC-
CIVS (i) grandi oratione et eleganti pos-
tulate MAXIMILIVS (k) sunt prosequuti. Vnde
satis manifestum est, ordines imperii nos-
tri Maximiliano Caesari non alia causa
auxilia contra Venetos negavisse; quam
quod sibi tantum iura legationum in ista
re sumperit, quae haecenus materia fue-
rant comitorum. Plurima etiam eius ge-
neris scripta in Anti-Turcica REVENERT
superfuerunt inter haec diversorum legati-
onum commentaria prostant ad ordines im-
perii de auxilii imploratione contra Tur-
cas. In qua vero causa aliquis ius habet ex-
cipiendi legatos: in ea quoque mittendi eod-
em facultatem habebit. Cum haec ex illo,
prout consecutione, provenire videatur.

§. XIX. Nihil ergo a pristinis imperii
consuetudinibus alienum est, quod in Ca-
rolo V. Caesare exempla legationum, ab
imperii ordinibus decretarum, occurrant:
cum sub suo eius Maximiliano I. tot casus
extant varii generis legatorum, qui omnes
a regni proceribus in comitiis excepti at-
que auditi sunt. Et vero qua causa solus
tum Imperator legatos miserit nomine
universi imperii? cum omne legationis ar-
gumentum, haecenus ex moribus et con-
suetudine, nunc vero publica imperii san-
ctione ad suffragia procerum regni esset
adstrictum. Promiserat iam ann. 1491. in
Comitiis (l) Maximilianus I. se neque bel-
li neque foederum materiam absque ordi-
num auctoritate tractaturum. Eidem pa-
cto fidem dedit Carolus V. ann. 1519. in
Capitulatione (m), nullo profusus casu ex-
cepto, quod ausus eius fecisse, videtur.

Y

Acce-

de re Polonice scriptores in isque NEVGEBAYERS lib. V. Palm. p. 339. (") Parte XX. Po-
liticae imperialis, quae omnino conferri meretur cum hoc argumento. (c) Tunc enim penitus
imperii iux ad legationum sumtus suffecerunt. Inde Caesar imperii, quum sui causa maluit legatio-
nes decernere. Quod Augustinus PATRITIVS (in descriptione Comitiorum 1471. p. 143) probe aduer-
tit. (d) Cuius litterae essentiales cum oratione, in comitiis Friburgensibus recitatae, laudum ex-
tant. (e) Frehero editore Tom. II. Rec. German. p. 235. (f) In volumine der Reichs-Hand-
lungen pag. 31. Veranwortung des Römischen Königs auf die Klage, so der König in Frankreich über ihn auf
diesen Reichs-Tag zu Constanza den Churfürsten, Fürsten und Ständen gethan hatt. (g) Ferner er-
sehen die Stende, als ob sie dieser Halffe zu thun nicht schuldig waren, dass der Kayser Vertrag, Krieg und
Frieden von 15 Rath, Wissen und Willen aufserliche. Wie dem in solchen Sachen Rath ersfordern,
wo in H. Reich Halffe begehrt, solches Herkommen und gebrauch sey. GOLDASTVS Reichs-Hand-
lungen p. 31. seq. (h) Frehero editore Tomo II. rec. German. p. 266. (i) Libro de bello Italiae
eius pag. 289. Nisi quod inter stultulos oratores, non vero genuina rerum argumenta relatu debeat,
dum ita ordines alloquitur: quando Imperatori dicte? O Caesar omnia nostra tua sunt, utere his
pro arbitrio tuo. (k) Quod pariter apud Freh. tom. II. rec. German. p. 209. extat. (l) R. I.
Worm. 1491. Handlung des Landt. Friedens §. V. auch sollen Wir obn Wissen und Willen seibstlichen
Versammlung keinen Krieg oder Vñd anhaben, Einigung mit fremden Nationen oder Gewalt machen,
die dem Reich zu wider seyn möchte. (m) Artic. VI. "Wir sollen und wollen für uns selbst in des
Reichs-Mendeln kein Bündniß oder Einigung mit fremder Nation oder sonst im Reich machen.

Tempore R. I.
GIMENTI
1509. in Caroli
V. Caesare.

CAP. I.

Accedit, quod *REGIMENTI Imperii* (n) A munus ab anno 1500. in hoc imprimis versari debuerit, ut de recuperandis finibus imperii aut fortiori aut *miuora* remedia eius adfessores cogitarent. Vltimum uero hoc quid aliud est, quam *LEGATIONES mittere ad res repetendas*? Atque hoc curae etiam principum electorum quodammodo datum esse, uidetur. Promittit enim *Carolus V.* (*) se restituere uelle omnes ditiones, quae Hispanico et Austriaco patrimonio ad imperium pertinere, iudicatae fuerint, quamprimum principes electores eum de restitutione admonuerint. Admonitio autem haec in uniuersi imperii causa fieri debebat per *LEGATOS*. Inde ergo nemini ignotum esse potuit; penes solum Caesarem non stare, in hoc rerum genere aliquid decerni. Quapropter Romani Pontificis; Bohemiae et Hungariae regis *LEGATICI* Turci belli causa ann. 1524. in Comitibus comparuerunt; quod suo etiam calculo adprobare debuit Imperator (o). Qui idem clavis uerbis alio tempore cum pontifice pepigit, ut *LEGATVM* ad ordines in Comitibus 1541. ablegaret (p). *Ferdinandus I.* Caroli frater et in imperio successor, ex his aliisque causis uidit, neque *legationes*,

ad fines recuperandos, alio quam uniuersi imperii nomine auctoritateque mittendos esse. In *Augustanis* enim Comitibus 1559. (q) ubi huius argumenti sedes est, ipse *ORDINIBVS* auctor fuit, ut *LEGATIONEM* et nomine et sumptibus uniuersi imperii *DECERNERENT*, quae ad *Galliae regem* ablegaretur, ad repetendum Lotharingicas ciuitates *Metin*; *Tullum*; *Virodunum*, partem etiam *Leodiensis* Episcopatus aliaque dominia, Germanico imperio olim a Gallis iniuste erepta. In iisdem Comitibus 1559. etiam alius *legationis* ad *Moscouiae* regem, *uniuersi imperii* nomine, adornandae, argumenta reperiuntur. Visum enim est ordinibus nostris, *Lioniae* causam agere contra faeuitum Moscorum: quod provincia illa Germanici quondam iuris fuisset. Vniuersi ergo imperii auctoritate *Hispaniae*; *Angliae*; *Daniae*; *Sueciae*; *Poloniae* reges compellantur pro auxilio ad bellum Moscouiae inferendum (r). Sed, hoc negotio purum succedente, septendecim annis post, in *conuenticu Ratisspensi* 1576. S. R. Imperii legatio ab ordinibus decreta fuit; quae *Czaarem* Moscouiae de bello finiundo sufficienter admoneret. Formula conuentionis *Caesaris* ac *Procerum* de ista *legatione* legi quoque

Sub Ferdinandus I. LEGATIO IMPERII ad regem Galliae 1559.

(n) Legantur *paragrapbi*, prima ac ultima "in der Ordnung des Regimentes 1500. Wir, Caesar, Churfürst, Fürst und andere Reichs-Stände geben dem Reichs-Regiment alle des Römischen Reichs Sachen; Gericht; Frieden; Handhabung; Widerstand wider die Anfechter des Reichs. (*) In Capitulat. Art. X. "und ob wir selbst Ich was dem heiligen Reich zufridig, nicht verlihen, noch mit einigem rechtsmäßigen Titel bekommen were, innen hatten, das sollen und wollen Wir demselben Reich ohne Verzug, auf der Churfürsten gesinn, wider ruhesten und folgen lassen. (o) 1524. Nürnberg §. 30. Item "als auf gegenwertigem Reichs-Tag Pabstliche Heiligkeit desgleichen auch unser Bruder, der Keroig zu Böhmen und Hungarn bey onserm Oratore, auch Churfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs etc. so haben Churfürsten, Fürsten und Stände Hülffe bewilliget. (p) R. L. *Speyer* anno 1541. §. 11. zu welchem Reichs-Tag Wir auch die Pabstliche Heiligkeit ersuchen und bey ihr erhalten haben, daß Ihr Heiligkeit, vermoge des Hagenswilschen Abschiedes, Ihren LEGATEN insonderheit hieher verordnet hat, nemlich Cardinal Contarconum im H. Reich Fried und Einigkeit helfen und zu furdern. (q) *Mercantur ipsa uerba legi R. L. Augspurg im Nurn-Abchied* §. 1. seqq. "Als wir uns mit Churfürsten, Fürsten, Ständen erinnern, welcher massen Unser und des H. Reichs Stiffts, Fürstenthum und Stände, Metz; Tull; Verdun ein Theil des Stiffts Lothig und anders mehr dem H. R. angehörig, von Keroig Henrichen zu Frankreich eingenommen und gebrochen worden. Demnach Uns, als Röm. Knyser gebühret, mit zuhau Churfürsten, Fürsten und gemeiner Reichs-Stände, commoni nomine et auctoritate Caesaris et imperii "auf die Wege zu trachten, damit das dem Reich "wieder herzu gebracht werden möge. So hat Uns, auch Churfürsten und Stände gut angesehen, ut sciamus, modum etiam recuperandi ab utraque parte decernendum, die Wiedereinnehmung durch eine Schickung in Unser und gemeiner Reichs-Stände Namen nachbarlichen und gürlichen zu suchen. Neque electio oratorum Caesaris est, nisi, quod hic factum, haec faciat et ab ordinibus tributa. "Und haben darauf Churfürsten und Stände sich einer INSTRUCTION Unser und des H. Reichs Gesandten Verhaltung verglichen, dieselbige Uns zugestellet, und darauf zu unserm gnadigen Gefallen gestellet; daß Wir dem H. Reich zu garem zwo Personen, sed barum tamen rati Caesaris habenda ad decreta procerum, eioe der alten Catholischen Religion, die andere der Augspurgischen Confession verwandt, wo möglich Fürstlichen Ständes, wo nicht, doch N.R. Stände des Reichs zu dieser Schickung mit unserm Credit und beherder des Reichs Instruction in Unserm und gemeiner Stände Namen verordnen wolten. Die Unterhaltung gemeiner Schickung haben gemeine Stände auf sich genommen. Ex hoc igitur Receptis regulae formandae: *Legationes uniuersi imperii causa a proceribus decernantur; Legati eorumque procerum decreta, elegant; neque nisi quam Status imperii; insinuantur sicut ab ordinibus; aluntur ab iudem; reduces sicut, quod postea sequitur, vel in plenis iterum comitis uel horum nomine a deputatis audiantur.* (r) R. L. *Augspurg* 1559. §. 8. s. seq. "Ferner, nachdem auf gegenwertigem Reichs-Tag fürgebracht worden, was unuerfliche Krieger-Beschwerden gemeinen Ständen in Liessland durch den Groß-Fürsten in Moskau zugefügt worden, darinnen selbige auch noch verhaßt seyn sollen. Wenn wir vnn sammt Churfürsten, Fürsten und Ständen mit diesen Landen Mittheiden tragen, so wollen Wir gemeldten Moscouer schriftlichen ersuchen, gegen die Liessender, als dem Reich angehörigen Mitgliedern seine Krieger-Übung abzustellen, und was er denselben Länden abgerungen, wiederum restituiren. Daneben Wir dann die Keroige in Spanien; England; Dänemarch; Schweden; Polen; auch die Sue-Stände durch Unsere Schreiben um Hülffe ersuchen und ermahnen wollen. Die Antwort solle entweder dem Reichs-Tag oder einer deputatum, nemlich allen 6. Churfürsten;

CAP. I.

que meretur (§5). Inprimis enim sanctum illud habet: ne alius, quam S. R. Imperii *Princeps* legationi praeficeretur, partim dignitatis ergo, partim memoriae et doctrinae causa, *legationem* non *Caesaris* esse; sed *universi Imperii*. Polonos, Maximiliano II. Caesare, ad Germaniae ordinem legationes missuros fuisse, testatur SVLIKOVIVS (1). Qui tamen post consilia mutare ad invidiam Caesaris euitandam.

Ad Belgae et Hispaniae res 1594.

§. XX. Belgicae provinciae sub tyrannide Hispanici dominatus auxilia Germanorum diu ac saepius in sollemnibus comitiis litteris ac legationibus implorant. Prostat typis publicis LIBELLVS SVP-
Lud. opusc. tom. I.

PLEX, IMPERATORIAE MAIESTATI ET S. R. I. ORDINIBVS IN COMITIIS 1570. (1) OBLATVS. Et hinc ad preces Belgarum factum esse, existimo, ut in illo *Spiritus conuentus* (§X) consilia suscepta atque solenni recessu inserta sint, de RECVPERATIONE provinciarum, S. R. Imperio a vicinis creptarum. Quemadmodum ergo LEGATIS Belgiae ad PROCERES Imperii nostri ablegati; ab eisdem suscepti et auditi sunt: ita etiam rerum ordo exigere videbatur, ut, nonnisi suffragii eorundem, dimitterentur. Atque hoc factum esse, in *Recessibus* Imperii anno 1594. (y) et anno 1598. (z) reperimus. In utroque enim LEGATIO decernitur, no-

§. XX.

Y 2

mine

ßen; denen Botschaften zu Münster, Paderborn, Osnabrück; und Hertzogen zu Braunseweig, zu Jülich; Pommern geschickten. Ratio in §. XV. redditur: davon die meisten als dem Lande Liebsland nacher getessene eigentliche Erhaltung davon einnehmen können.

(1) R. I. Regensburg 1570. §. 109. "Und diessel auch nachgehends für gut angesehen, dem bedrungenen Liefand zu Trost und Beystand die ansehnliche Legation in die Moseau abzuschicken. Als sind Wir aus rathlichem Bedencken und Bewilligung gemeiner Stände entschlossen, eine Fürstliche Person zu ersuchen, solche Legation Uns und dem H. Reich zu Ehren und zu Gefallen auf sich zu nehmen, und laut einer sonderm instruction bey Unser Reichs-Hof-Cantley zu verfahren. Es sollen auch noch drey andere Personen, denen der H. Reichs-Ober- und Gerechtigkeiten, denn auch sonst alle Gelegenheit am besten bewußt, zugeordnet werden. Es haben auch die anwesende Stände und Botschaften sich dahin verglichen; solche Legation-Kolben auf S. Andreas gewisslich zu erlegen." (t) In commentario rerum Palonicarum p. 81. seqq. (u) Libellus in minori forma editus est 1570. Merentur autem verba supplicia, Caesaris et ordinis imperii nostri a Belgis exhibita, per epitomen inde exhibiti: ea nos, de tyrannide Hispanorum in Belgio sermo est, principes illustrissimos, solite arbitriari, ad nos nihil pertinere. Pertinent enim ad nos nostrorum Germaniam et maxime. Nos vero Belgae, impio Caesar, principes Germaniae illustrissimos, amicum bonumque nostrum, patrie profugos, bonis amicis exutos, famam ignominiae et paupertatis afflicto, solite cogitare. Cogitate PARTEM GERMANIAE esse BELGIVM. Legibus, constitutionibus imperii, antiquisque iuris SVBIACERE. Insubstantium imperii feudum esse. Autem imperii Morchionum confecti. Goldbium; Frisiam; Graniagam; Transsylvaniam; Cameracensem iurisdictionem imperii contineri. Hollandiam; Seelandiam; Hammam ceteraque Belgii ditiones BÜIOARIAE ducibus, quos AVITA RONA [vid. Germaniam Principem vol. I. Lib. III. c. 3. p. 46.] hereditate quamvis effugit. Nolite agnari, quae inter ea est, amicitia, lingua, commerciorum necessitudine. Et, ut antea nos uocata, cogitate CAROLVM V. nuper ex FLANDRIA mediatio ad imperii gubernacula, tanquam GERMANVM autem, quodam fuisse, et hinc non ita pridem auiusum illum discessit inter S. R. I. ORDINES ut limites Augustus in publicis Comitibus, Germanos principes effluentibus, renotasse; itaque amicos LEGATOS ex Belgis provincia missos fuisse. TRIBVTVM IVRE imperatorum reprobasse, ac etiam modo bodie inter Brabantum ducem ac Episcopum Mogdaburgensem, inter eorum in COMITIIS digniori loco sedere debent, te iudicio est. Nolite igitur, invidiosae Imperatoris principisque illustrissimos, foies agnari, qui vestram fidem misericordiamque supplices uocantibus bonorum superbius tyrannidem implorant, contemnere.

(2) R. I. Speyer 1570. §. 105. "Wir haben zu bedencken geben, wie doch die Stände Land und Leute, dem heiligen Reich nun eine Zeit hero von fremden Potentaten gewaltiglich entzogen, durch sügliche Mittel hierzu gebracht, auch weiterer Schmachlorung und Abfall fargehatet werde, et quae sequuntur. (y) R. I. Regensburg 1594. §. 41. Furdere aber, daß bey diesem Artikel erregte Niederländisch Kriegs-Wesen beendigt, ob Wir wohl neben Churfürsten, Fürsten und Ständen in Hoffnung gehalten, es solte die darunter so vielfaltig gepflogene Handlung einmahl ihre Wirkung erlangen haben: so hat doch die Erfahrung das Gegentheil und auch dieses erwiesen, wie hoch dem ganzen Heiligen Römischen Reich daran gelegen, daß dieser Kriegs-Unruh einmahl gesturret werden magte. §. 43. Zu welchem effect uns die anwesende Stände zu erkennen geben, wie das beste Mittel, daß die Friedens-Handlung nochmals fürgenommen werde. §. 44. Darauf denn die Stände sich mit uns und Wir uns mit ihnen verglichen, daß Wir etliche aus des Reichs Churfürsten; Fürsten; Ständen, sonach zum theil benanntlich gemacht worden, gleicher Anzahl von beyden Religionen zu uns ziehen, uns mit denselben einer ansehnlichen Schiekung zu heyden Theilen zu vergleichen. §. 46. Die weil Wir denn dieses erwogen; so wollen Wir, kraft gemeiner Reichs-Versammlung aufgetragenem Gewalt, fürderlich mit den Ständen zur Beatzschlagung greiffen, wie und wozuf die N. I. instruction der pification zu richten, und was diesem Werk anhangig, damit die Sache mit Unserer und des Reichs Auctorität ins Werk komme. §. 49. Dabey und neben dem bedacht worden, auf den Fall, da das Niederländische Kriegswesen also nicht gedempft werden solte; daß Wie als denn unsern Neven und Churfürsten, dem Erzbischoffen zu Mainz auferlegen solten, einengemeinen Reichs-Deputation-Tag auszuschreiben, darauf vollständige relation vernommen, und was darunter zu thun, theilflich gehandelt werden solte. Und demnach obangeragte Schückung vom gemeiner Stände wegen des H. Reichs fürgenommen werden solte, wird für hülfig gehalten, daß auch die dazu gehörige aufauffende Onkosten gleichmässig gleich von gemeinen Ständen ingemein getragen und erstattet werden. (z) R. I. Regensburg 1598. §. 37. Und da wir wohl auch auf die bey nechst gehaltenem Reichs-Tag bedachte LEGATION in die Nieder-Burgundischen Lande zu erhaltung eines Friedens, fürnehmlich aber und zutraglich Abschickung der brauchbar-

CAP. I.

Testimonium
historiarum
de adlegatione
vbi S. R. Im-
perii in Belgi-
um.

Anno 1565.

Anno 1566.

mine et auctoritate *universi imperii*, pro impetranda ab Hispanis pace, adornanda. Quod etiam institutum anno 1603. in *Ratipontensibus COMITIIS* (aa) repetitum est. Non opus esset, post publica documenta, quae prodiximus, rerum dictarum fidem historicorum testimonio ulterius corroborare. Cum tamen et illi in promptu sint, nihil ab instituto alienum esse, credimus: eos quoque huc adducere. Ad *Francfurtana comitia* 1562. et Hispanici et foederati Belgii *LEGATOS* se contulisse, *Franciscus HARAËVS* (bb) his verbis prodidit: *Francfurti comitia habebas Ferdinandus. Ad ea cum aliorum regnum legati, tum a Turca splendidissima legatio advenit. Brabantini etiam legatos misissent. Proficiscitur quoque ex regis nomine dux Arschobiti, prius atque officio Egmondanus et Oranginus. Proposui suere pro Belgii libelli, quibus societas, religionisque, quam haberes imperium, libertas flagitare. Quae res illam esse hanc fortunam, quod ex Belgarum studio demerpsit magis suspensa haberet. Quatuor annis post 1566. in Augustanis comitiis, Belgii foederati ordines Casareae maiestatis *PRINCIPVM QVE* auxilium denuo expetiit, ut consilio auctoritate sua Philippo regi persuaderent, ut ne sanguinem suum effunderet *pergeret atque in se iram Dei accerferet*, Ernestus *EREMVNDVS* (cc) testatur et idem confirmat *CasparENS* (dd). In *Spirensi S. R. I. conventu* Belgicorum oratorum preces iterum a *Michaelae Casparo**

ALVNDORPIO (ee) describuntur: *audisti in his comitiis legati, et inter hos Belgae ob religionem exules, qui, porrecto libello supplice, patriae suae restitui petebant, et lamentabili calamitatum suarum iam praeteritaram commemoratione futuras denuntiabant. Taceo plurimas alias sollicitationes, quibus Caesar et ordines imperii a Belgis in eadem causa fatigati sunt. His vero subditis ac concinibus suis imperator ac proceres omnino aures porrigere debebant, ad subueniendum eorum calamitati. Post alia igitur officiorum genera *LEGATIONES* adornabantur, pro salute oppressorum in Belgio. Nos hic unius tantum mentionem faciemus, quae prae aliis solenniter decreta sunt. *Hugo GROTIUS* (ff) eam an. 1597. ita describit: *sed et Imperator principesque Germani et primae civitates locum magnificae LEGATIONI poposcerant, quod et ordines tantae auctoritatis parati, excusabant. Quare alteras literas misere Carolo Nusselio ferente, acerbius interrogantes, haecne Germanicae cognationis reverentia? hanc tot beneficium gratiam referret? ut amicus negaretur, quod apud omnes gentes etiam hostibus licuisset. Neque vero LEGATOS duntaxat de pace acturos, sed de multis gravibus rebus, quae traherentur Batavorum boud minus, quam Germaniae interesset. Interpretabatur id Nusselius de pristinis foederibus instaurandis. Nec minae aberant, nemini maiestatem imperii impune ludibrio fore. Illuminiter ad haec ordines, honori Germaniae**

§. XX.

Anno 1597.

“ten Stände vielfältige und höchst eingeführte und beklagte Beschwerden an uns beneben denen uns zugezogenen Churfürsten, Fürsten, Ständen, zumahl nichts ermangeln lassen, und der vvegen, vve ihnen bevvilligt, bey uns nicht zugehen: so vollen Wir doch neben obgedachten Ständen an allem unserm vermöglichen Fleiß nichts sparen, solch Ertzhabend nützlich Weerck zu rechte zu richten. Die vveilen aber noch vvenig Stände den in berührtem Reichs- Abschied zu solcher praeparatione *LEGATIONES* aber vveiligen haben Million erlegt: und aber bedenklichen füllen vwill, ohn dieselben viel Auslage zu thun; sollen die Stände schuldig seyn bey poens dupli pro quoto zu bezahlen. (aa)
“R. I. Regenspr. 1603. §. 28. — 31. Als Wir denn vor andern puncten Churfürsten und Stände gnedigst erinnern lassen, vwie Wir mit Zuziehung dero Deputirten des Reichs die Kriegs- Empörung- gen in den Nieder- Burgundischen Landen durch außsöhnliche Legationen wieder zur vvervvranten Ruhe zu bringen. Aber alles von einem Theil absonderlich vvenig beschreiet vvornden. §. 29. So haben vielgedachte Stände diese Berathschlagung sich mit sonderm Fleiß angelegen seyn lassen.
“Und ob vwohl sie nicht in geringen Zweiffel gefeset, nach demnach ihnen sonderbahren Abgesandten von den Reichs- Ständen von keiner Friedens- Tradition zu horen, ob nun solche *LEGATIONES* kannte fortsetzen oder nicht: vielmehr ferren desseß zuvor zu kommen dieselbe anstehen lassen vvolle §. 30. Nichts desto vveniger haben Sie es dahin ermessen, das man zu billigmäßiger recuperation des Reichs vielmehr alle gutliche; als chharffere Mittel belieben thete, auch ganz begierig vware, solche lang vorgehabte Legation nicht allerdings, von handt zu stellen; sondern nachmalen in unserm und des Reichs Nahmen neben und mit Zuziehung andrer Stände, gleicher Anzahl von beyden der Catholischen und Augspurgischen Confession, die vvir nützlich darzu befinden, fortzusetzen. Dergestalt, das vvir uns mit ihnen zu solcher außsöhnlichen Schickung vvolqualificirter Personen vergleichen mochten. Nach dem, vvas vermäge dessen im Jahr 94. aufgerichteten Reichs- Abschied verfürigen und verglichenen instructionen, vwehe vvir auch die Credentialien vvidererom zu ersehen, und mit Gutachten der Deposirten ganzlich abtreden, mit mehrern einverleibet. §. 31. So viel die Unkosten zu solcher Abordnung betreffen, so, insonderlich die vvervvrante Legation dem heiligen Reich und dessen Ständen zu gutem, auch aus derselbigen Gutachten geschicht, das dero vvenigen Römer- Monst erlegt werden mochten. §. 32. Wenn nun solche vorgefetzte Meinung der Stände uns ganz nothwendig befinden vworden; so vollen vvir darauf die nothwendige Anordnung thun, damit Wir der Deputirten Stände Gelegenheit, und vvas sie vor Personen zu solcher Legation vorzunemen bedacht, erkundigen, auch die instruction. erkläret und extrahiret, und also die Legation zum fordersten mit unserm und des Heiligen Reichs auctoritate vollzogen vwerden moge. Inde manifestum est; iura neque decernendi; neque influendi; neque adornandi legationem in cunctis universi imperii Caesarum esse. (bb) Annalium Belgicorum cum. III. p. 166. (cc) In origine Belgicorum tumultuum pag. 80. edit. Lugd. B. (dd) Lib. II. Mauritiados, in quibus bellum civile Belgicum describitur pag. 81. (ee) Tom. II. Sleidani apudanti Lib. X. p. 16. (ff) Annalium Belgic. Lib. VI. pag. 10.

Germanico et reuerentiae datum demon-
strabat, ut praemoneretur, ne se irrita
LEGATIONE iutagaverit: verum sua-
rum et quid ipsis expediret, non alios sepe-
ritiores. Sed eiusdem legationis argu-
mentum plenius tractat Eman. METERA-
NVS (gg). Aliam quidem anno post Euer-
hardus REIDANVS (hh) enarrauit: inter
haec vicinas nationes Germanicae conue-
nerunt et consiliare coeperunt de prohiben-
da terris suis bellantium Hispanorum et fo-
deratum vi. Mittuntur ad Mendozam
et Mauritium legati isdem mandatis. Men-
doza contentum respondit. At Mauritius,
postquam LEGATI accesserit, abunde, in-
quit, foederati patres honorem, quem IM-
PERIO deserunt, ostendere, restituis
ante aliquot annos, LEGATORVM po-
stulato, Germanicis urbibus. Sed haec
forte ad foederatos quosdam imperii prin-
cipes pertinet, qui iure territoriali fini-
bus suis contra Belgas hac legatione pro-
spicere voluerunt. Quapropter nostrae
non adeo considerationis est, cum in iure
legationum versamur, universi imperii cau-
sa adomandam. In quo genere illa excel-
lit, quam Grotio et Meterano descriptam
esse, diximus. Sed meretur haec propterea
ad fidem METERANI (ii), qui ceteris hic
curatior ac plenior est, paulo sollicitius ex-
pendi. Postquam enim imperii legatio-
nem Belgici ordines essent deprecati: Car-
olus Nussellius de Sondersbuhl non ad
Caesaris solum, sed etiam ad ordinum au-
thoritatem, cuius utriusque offensam Bel-
gae, contentiores, mererentur, prouoca-
uit. Mandati etiam literas et Caesaris et
principum seorsim scriptas, illis ostendit kk
et codicillum, quo legatio instructa sit,
quem a Germaniae principibus consecutum
atque a singulis sigillatim adprobatum esse,
docet (ll). Belgae iterum in duabus epis-
tolis declinat: legationis causas produunt,
una ad Caesarem, altera ad proceres im-
perii transmissa (mm). Manifesto igitur
iuore Cardinalis BENTIVOGLIO (nn)
omnem defensionem Belgii contra Hispanos

causam in principum Evangelicorum
machinationibus reponit, contra Ro-
manorum sacerdotum iocos et fautores
potentiae Hispano-Austriacae: cum
tot exemplis proditum sit, non so-
lum uniuersos utriusque religionis socios
consilia haec in solennibus comitiis ad-
probasse; sed pleraque etiam auctoritate
ac intercessu Caeteris suscepta fuisse. Id
uero potius sentiendum est; iura ADLE-
GANDI, hoc est, imperii legationis sua
auctoritate adprobandi, (oo), eo euiden-
tiora esse, ordines nostros tunc voluisse:
quod in Caesare adgnatio cum Hispanis;
in Catholicis principibus religionis fauor
suspicionem eis excitaret, ne partium stu-
dio illa infecta esset, in Belgii imperique
detrimendum. Qua in re cum Caesar nec-
quicquam se difficilem exhibuerit erga or-
dines, quorum potius consilio auctorita-
teque omnia fecit: hinc intelligitur, Im-
peratorem ex moribus ac institutis impe-
rii cognouisse, legationis argumentum non
solum Caesari negotium esse; sed materi-
um solennium imperii Comitiorum. Ut
adeo, quoties futuro tempore se casus tu-
lerit, ubi uniuersi imperii causam Caesaris
tantum legatio ordines committere, non
e re sua ducunt: saluum ipsis ac integrum
esse pateat, iuri suo adlegando prospicere,
ut legati uel utriusque partis, communis
scilicet Caesaris ac ordinum nomine ac man-
dato instruantur, uel, si res neque sic ex-
tra omnem periculum metum fuerit, Caesa-
re legationi alii quoque ab ordinibus le-
gati adiungantur ADLEGENTVR
QVE. Quam ultimam adlegationis speci-
em in historiis recentiorum temporum
nunc offendemus.

§. XXI. Saeculum enim, nostro proxi-
mum, restat, ubi adlegationum iura in pri-
mis disputata sunt, magno Caesari ac or-
dinum adparatu. Bellum tricenale utros-
que in partes tam contrarias tamque diuer-
sas disiecerat, ut fieri non posset, tanope-
re dissidentes per se ac sua sponte in con-
cordiam redire. Imperator uiribus ac for-

(gg) Lib. XVIII. "Der Beschreibung Niederländischer Kriech-Handel pag. 37. Nach dem, inquit, zu mehrmalen die General Staaten der vereinigten Niederlanden der trefflichen und ansehnlichen LEGATION vorgeveriffert waren: so im nahmen und wegen des Reichs und Römischer Kayserl. Majest. vermöge der letztern Reichs-Abschieden, solten an sie abgefertigt werden, und aber beforghen, dass durch dieselben ihnen ein Friede möchte aufgetragen werden, und solches zwar aus gutem, doch unuerbändigen Eyfer: als haben sie Mittel gesucht, dergleichen Fürliche Legation abzuwenden, et quae sequuntur, omnino hic euoluenda. (hh) Annal. Belgarum Lib. XV. p. 439. (ii) Lib. XVIII. p. 37. "Er vvrre dahin von der Kayserl. Majest. und den Ständen des Reichs abgefertigt: Welches Kayserl. Majest. und das Reich zu einem Schlimpf und Verkleinerung aufnehmen mussten. (kk) Meteranus l. c. Er überhießerte zweyen Brieffe, Einen von Kayserl. Majest.: Den andern von Mainz; Sachsen; Salzburg; Neuburg; Cöln und Nürnberg unterzeichnet. (ll) Neben diesen Briefsen legt der Gesandte bey euten Auszug seiner Instruction. Dass solches durch die Fürliche Rath zu Francfurth concipiert und folgens in alle Fürsten übersehicket vverden müssen, den alren darum zu entschuldigen. (mm) Metetur sine utraque legi apud Meteranum. (nn) En Fon Histoire de la Guerre de Flandre Liv. IV. p. 179. interprete Antonio Ordino. Quae infamia etiam Fantiani STRADAE est, in diuersis locis annalium Belgii. (oo) Ad legationem enim ordinum a Caesare legatione uel ciuilitate distincta uel naturaliter. Item dico, cum ordines consilio, consensu auctoritateque sua ad legationem, imperii causa adomandam, cum Caesare concurrunt: bene cum Caesare legationi apud legatos et ipi, Imperii nomine, adiungunt. Isti una persona sunt sustinet et Caesaris et imperii: hic duo moera duo etiam personas uolunt. Summam, ut duo personae, sitione rursus: hic re ipsa duo, consideratione, naturaliter.

CAP. I.

tuna ualentior sibi uilius, *procerum* libertati in iure tam sacro, quam ciuili coepit inihiare. Pro qua adscenda exteri reges a Germaniae principibus in auxilium uocati uiresque eorum patriae libertatis ereptoribus oppositae sunt. *Duas* igitur ciuitates ex una *sadae* (pp), duo imperia ex uno, suae cuique leges; conuentus, *legationis*, belliae pacis iura cuique fuerunt. His turbis maiores in patris omnium temporum annalibus non reperio. Difficillimi operis erat partes, toties, tanto tempore et tam grauiter collisas, iterum coniungere. Id omnes uiderunt, futuram Germaniae pacem in duobus potissimum momentis constituendam. *VNUM* erat, ut *Gallus* ac *Sueci* adiutoribus, pro opae opera Germaniae ordinibus lata, facisieret; *ALTERVM*, ut nostri imperii ciuibz iura libertatisque tam intra fines cuiusque territorii; quam in communibus uniuersi imperii caulis, non e pristinis tantum moribus ac obseruancia illibata essent; sed iam publica et pragmatica fatione extra omnem aliam pueretur. *NEVTVM* ex his committi poterat solus *Caesaris* arbitrio, qui utrique infestissimus erat. Non *ILLVD*; quod exteri reges in societate ordinum pacisci uellent: partim, ut, his iuncti, uirum suorum confidentiores essent; partim etiam, ne, *proceribus* relictis, turpis tantum lucri causa in Germania bellum gessisse, uiderentur. Neque *HOC*. Quis enim, pace Imperatoris, *legem* expectaret? quae ordinum auctoritatem euerheret, ut *Caesaris* deprimeretur. Is autem finis erat, quem foederati in ea pacificatione pro scopo sibi praefixerant. Facile igitur ad intelligendum erat, argumentum pacificationis tale esse, quod et *Caesaris* et *Ordinum* suffragia, id est, *legationes* et *ADLEGATIONES* postulare. Diu mutumque per *decemum* et amplius disputatum est, quibus *INTERVNITIIS* ac *legationibus* pax imperio nostro restituenda. *Caesar* suum esse uolebat, *legationes* ad pacem, imperii causa tractandam, adornare. *Ti* tubarunt ad haec proceres, quasi patrii iuris incerti: pacificationi tamen et ipsi interesse, cupierunt, ab exteris regibus in hoc suo postulato strenue adiuti. Omnibus igitur artibus, machinationibus, insidiis, praefigiis, *Caesari* utendum fuerat, ut hanc ordinum petitionem, quantum *posset*, declinaret. Nunc enim *MATERIAS* inuendae pacis ita *distingi*, uoluit: ut imperii uniuersi grauamina in communi tractarentur; singulorum principum causae remitterentur ad ordinaria patriae iudicia: cum *exterior* uero regibus imperii nomine pacificetur *solus* Imperator. Hoc consilio non procedente, quod *foederati* in omnibus rebus causam *communem* facerent, alterum et postremum solennis pacificationis argumenta fieri et ipse adpro-

bauit, *primi* tantum generis controuersiae, quoniam exteris arcana imperii proderent, inde abessent. Cum neque se obtinere posset, omniadem caularum momenta, siue ea Germanicum imperium id quod uel *uniuersum*; uel *singulos* in eo ciues seorsim tangerent: siue *exteros* etiam reges, in publica ac uniuersali pace componi, etiam *Caesar*, quamuis aegerime, largitus est. Sed hac lite expedita de *INTERVNITIIS* ipsis, ad pacificationem adornandis, quaesitum. Principio hanc sibi spartam *solus* imperator iudicauit: deinde principes tantum *Eledores* in societatem admittere uoluit: postea, solis ciuitatibus exclusis, omnibus imperii principibus locum fecit: tandem concessit, ut *haec* quoque negotio pacificatorio interefferent. Neque uero is controuersiae huius finis fuit. Querebatur enim adhuc, *ADLEGATI* imperii an per tria comitiorum *collegia*; an per *circulos* et *pagos* Germaniae; an uero per *deputatos*, idque uel ordinarios uel extraordinarios *ELIGI* debeant. Atque primo demum genere adprobato, uehementius de *LOCO* disputatum est, ex quo imperiales *adlegati* pacificatoribus operam suam adiungerent. *Caesar* imperii adlegationem *Francogermi* subsistere, petiit, quorum *Caesari* legati e *Monasteriensis* et *Osnabrugensi* urbibus pacificatorios singularum *sessionum* actus transmittere; atque inde suffragia imperii adlegatorum per celeres cursores iterum accipere deberent. Alii locum magis uicinum *Habotium*, qui inter *Monasterium* et *Osnabrugam* interiace, elegerunt, unde imperii *adlegati* cum *Gallicis* aequae ac *Suecicis* atque ipsis etiam *Caesareis* legatis de rebus tractandis communicare possent. Plurium uero suffragis effectum est, ut ordinum quoque *adlegati* *Monasterium* et *Osnabrugam*, loca, ubi de pace transigi debebat, se conferrent. Tandem non minima concertatio de auctoritate *SVFFRAGIORVM* fuit, quae procerum dicerent *adlegati*. *Consilium* tantum rationes, quod *Caesar* uoluit, an uero *decisionis* uires, quod *adlegati* iure postularunt, ea haberent. Postquam uero etiam in hoc enicessit Imperator, *ultimus* demum fuit, quod de ipso *CONGRESSV* diceptatum. *Caesar* imperii *adlegationem* cum suis, id est, *Caesareis* tantum legatis conuentus *Osnabrugae* instituire posse, existimauit: sed ipsi *adlegati* in *publicis* quibusque congressibus, praesentibus *Caesaris* et *exteriorum* regum *legationibus*, comparere atque uniuersi imperii causam agere uoluerunt. Tandem inter nimium et parum haec sententia adprobata est: conuenirent, imperii ergo, *Germanorum* *adlegati* publice priuatimque, quoties et cum quibuscunque uellent,

Difficilis adlegationis in pacificatione.

Difficilis adlegationis in pacificatione.

Adlegati in pacificatione.

Vnde legem adlegati in pacificatione.

Adlegati in pacificatione.

Suffragia adlegationis in pacificatione.

An ea in publicis congressibus.

CA. I. uellent, modo hoc non fieret in praesentia Caesarum; ne, his in faciem contradicendo, auctoritatem imperatoris ipsum imperium, in oculis exterorum, prostituere uideretur. Inde in iisdem articulis tria conclauia triplici legationis ita definita sunt; ut *Caesarei* legati in uno: in altero *regii*: atque ordinem Germaniae *adlegati* in tertio suos conuentus haberent; et quoties opus esset, una pars alteram, deliberandi causa, seorsim, exclusa semper tertia, conueniret. Atque ita tandem effectum est, ut, quod haecenus consuetudinis et obseruantiae erat, nunc publica et pragmatica S. R. I. sanctione constitueretur. Nam circa **ADLEGANDI** iura in ipsa huius pacis formula sibi clarissimis uerbis ordines Germaniae prospexerunt (a): *Ut autem prouisum sit, ne post hoc in statu politico controuersiae suboriantur, omnes et singuli Electores principes, et status imperii in antiquis suis iuribus, sed inter haec facultatem adlegandi semper fuisse, haecenus demonstratum est, vigore huius transactionis ita stabiliti sunt, ut a nullo unquam, sub quocunque praetextu de facto turbari possint. Gaudeant sine contradictione iure suffragii in omnibus deliberationibus super negotiis imperii, praesertim quando PAX aut FOEDERA FACIENDA ab ea eiusmodi negotia, inter quae etiam imperii legationes sunt, peragenda fuerint. Nihil horum aut quicquam simile post hoc unquam fiat uel admittatur, nisi de consensu liberaeque omnium imperii statuum suffragio et consensu. De genuina sanctionis huius interpretatione inferius agetur. Ut uero et monumenta consentiant haecenus dictorum et consilia pateant, quibus tandem ad ita statuendum decumtum sit; clarioris doctrinae causa, historiam rei, adiunctis scriptorum testimoniis, per epitomen enarrabimus.*

§. XXII. Germaniam ab ingressu seculi decimi septimi, bello ciuili implicitam sibi iterum restituere, uariis legationibus diuerso tempore neque ab iisdem imperii principibus tentatum est. Ad *Coloniensem* conuentum, praeter Caesaris et Germaniae principum legatos, Galliae etiam Angliae et Belgii oratores anno 1610, conuenerunt, ut *Luthacensis* causa, quae ordinis Germaniae iudicis committi non poterat, expediretur, ne, quod praesentiebant prudentes, in functum bellum afflictae aliis casibus Germaniae erumperet. Sed nihil tum effectum est, quam ut Caesar suspicionem iudicis, protestantibus

A male cupientis, de se magis augeret, teste *Gotardo ARTHVSIO* (b). Hinc anno post 1611, principes *Electores Norimbergae* congressi sunt, atque operam suam Caesari obtulerunt pro tranquillo statu Germaniae. Sed parum ab eo auditum fuit (c). Neque minus huc pertinet principum in comitiis (d), mota querela; Caesarem *adlegandi iura*, sua tantum auctoritate deputatis committere, a partium studio non alienis; cum tamen, deputatos nominare, ad munus *adlegationis* obeundum, opus sit *uniuersi* imperii. Litteras ipsas, horum grauaminum exhibet *Offert SCHIADAES* (d). His autem cum parum proficeretur apud Caesarem, post plures congressus *Halae Sueuorum*; *Rothenburgi* ad *Tubarum*; *Kreitsheimii* ac alibi institutos, tandem anno 1619, principes *Norimbergae* conueniunt, atque Caesaris legatis non obscure ostendunt, dissidia imperii non pro Caesaris arbitrio componenda; sed procerum quoque suffragia in imperii *adlegatione* audienda esse, ad quae haecenus saepius frustra procuorant. Momenta rei habes apud *Nicolaum BELLVM* (e). In uastissimo autem tot membrorum corpore optari magis, quam sperari poterant idonea atque unanimitas procerum imperii ad pacem, patriae reddendam, consilia. Hinc soli principes *Electores Muhlhusii* hanc uniuersi imperii causam agere atque *adlegationis* officio, ceterorum nomine, expropter defungii uoluerunt, quod prolixè enarrat *Carolus CARAFFA* (f). Sed qui legerit in *Michaelis Coss. LONDORRIO* (g), quid reliqui imperii ordines ad litteras et consilia Muhlhusi responderint, ei facile erit ad iudicandum, illos iuris sui non adeo ignaros fuisse, quin scirent, *adlegationem* imperii comitiarum argumentum esse, non principum Electorum sigillatim. Imo ipse Imperator fortunae, quae in causa Bohemica ei sauebat, confidentior factus, iura *adlegationum* anno 1622 in *Latipontensi* conuentu uoluit eludere. Illos enim tantum imperii Principes eorumque *adlegatos* ad eum conuocauit, quos genti suae amicos scierat, reliquis, pro arbitratu suo, exclusis. Sed haec causa fuit, quod imperium decreta ibi contra mores facta, iure meritoque sperneret. Acta publica habes in uoluminibus *LONDORPIANIS* (h); iudicium nostrum contra, apud *Hobum LVDOLPHVM* (i). Post aliquot ergo annos Electorum *adlegati* cum Caesaris legatis iterum *Muhlhusae* conueni-

(a). Instrumento Pacis Westphal. Osnabr. Artic. VIII. §. 1. 2.

(b). Plenissimo rerum in

hoc conuentu bellorum scriptore *Mercurius tom. VIII. Lib. VII. p. 3. 4. 48.*

(c). Acta publica per epistolam

exscripti *Hüb. LVDOLPHVS* in theatro orbis lib. XI. cap. 1. p. 37.

(d). Part. IV. Sleidan

Continuati Lib. II. pag. 191. 197. *Men gedachte durch Deputationen allenthalben durchdringen. Auch die Catholischen Stände bey solchen deputationen zu perpetuieren, und die Evangelischen zu excludieren.*

(e). In *Oesterreichischen Larber - Krantz* Lib. III. p. 211. 224.

(f). In *Commenariis de Germania*

fiera celluaria pag. 179. seq.

(g). In historia belli ciuili in Germania Lib. II. paginis ac locis diuersis.

(h). Volum. I. Lib. VI. Aetor. publ.

(i). In der *Schreibens Lib. XXIII. cap. 2. pag. 1147.*

§. XXI. XXII.
Anno 1611. 16
Norimberg.

Anno 1617. 18
Comitatus Ro-
themburgi

Anno 1619. 19
Norimberg.

Anno 1619. 19
Muhlhusen.

Anno 1622. 22
Ratispona.

In Muhlhusen
1627

CAP. I. ueniunt 1647. ut pacis negotium promo-
uerent. Sed cum Caesar exercitus habe-
ret, tot uictoris nobilitates, ut iam *toti*
Germaniae auderet et posset imperare, uer-
bis scribo *Nicolai CARAFFAE* (k), neque
ibi aliquod effectum est. Potius, *trienio*
abhinc elapso, Caesar, exclusis imperii *ad-*
legatis, cum Daniae rege solus pacem inuit
Lubecae 1649. Quam in exteris quoque
descripsit *Galeatus GVALDVS* (l). Haec ergo
Caesaris tantum, qui eam dederat, non pax
imperii fuit, cui nihil cum illa fuerat com-
mune. Intellexit hoc ipse Imperator. Ne
igitur, sine imperii *adlegatorum* intercessu,
esset habenda. Argumenta tractando-
rum in uoluminibus *LONDORPIANIS* (m)
reperiuntur: historiam exhibet *Adolfus*
BRACHELIUS (n). Sed cum protestan-
tium ibi causa deterior fieret, maiori as-
sessorum parte Romanis sacris addicta: illi
alio consentu *Lipsiae* habito sibi consu-
luerunt; foedere inuicem facto, pro tran-
quillitate in Germaniam reducenda. Mo-
numenta eius rei in *LONDORPIANIS* (o)
uoluminibus extant: historiam, post alios
plures, descripsit *Samuel RVFFENDORFVS*
(p). Caesar, ut partium studii suspicio-
nem a se amoueret, *Francfurtum* eodem
anno *legatos* misit, qui pacis causam cum
imperii *adlegatis*, a principibus utriusque
religionis aduenientibus, agerent consi-
derentque, quae historia plene habetur
in *THEATRO Europaeo* (pp) et *Matthaeo LVNGVITIO* (q), diligenter harum
rerum scriptore. Verum enimvero sero
nimis erat, eo tempore mitiora remedia
adhibere, quo causae suae protestantes
auxiliis Suecorum, quorum exercitus iam
in Germania stabat, pridem pro-
spexerant. Cuius rei nuntio allato, *ad-*
legati pacificatores iterum inde discesse-
runt. Cum uero aliquot annos Germa-
nia pestifero hoc bello arderet, anno 1653,
Wallensteinius supremis Caesarum ex-
ercituum dux id sibi sumit, *pacis leges*
Suecis ac ordinibus imperii nostri praes-
cribere. Ab utrisque enim legatos pe-
tiit audiuitque. Neque is illud impro-

bauit, si principum nostrorum *adlegati*
tractatibus etiam cum Suecis, imperii cau-
sa, interessent, quod latius enarrat *RV-*
FENDORFVS (r). Vt adeo mirer, Caesarem
ad Westphalicam pacificationem
ordinum *adlegatos* omnium difficillime
admisisse: cum eo iam tempore hanc iis-
dem facultatem concessisset. Proceribus
autem suspecta *Wallensteinii* fides fuit,
ut parum eius pollicitationibus attenderent.
Francfurti anno post, 1654, Sue-
cici legati cum *adlegatis* ordinum con-
uenerunt, ut de pace uniuersi imperii cau-
sa transigeretur. Excluserunt *pacificato-*
res Caesarem ab isto colloquio, quod fir-
miter erederent, modo ordinibus cum
Suecis conuenisset, Caesaris deinde uo-
luntatem suae maioriibus siue fortioribus
remediis conciliandam esse. Merentur et-
iam publica hic legi, in uoluminibus *LON-*
DORPIANIS (s). Absque dubio enim im-
perii *adlegati* potissima publicorum dissi-
diorum capita cum composuissent; nisi
clades *Nordlingica* interuenisset, cuius ter-
rore perculsi pacificatores, irrito euentu
discesserunt.

§. XXIII. Quae uero clades *Francfur-*
tanum conuentum dissoluerat: illa causa
fuit, pacis tandem *Pragae* cum Electore
Saxonico conclusae. Multi enim exinde
Suecorum fortunis in Germania male omi-
nari coeperunt. Saxo, ne, hunc euentum
expectando, duriores fore conditiones
ab Austriacis acciperet, omnes casus praue-
rtere uoluit, pacemque, in oppido *Pir-*
nae coeptam, *Pragae* per *adlegatos* suos
absoluti subscripserunt. Historia eius a
pluribus descripta est *Samuele RVFFENDOR-*
FIO (t); *Galeato GUALDO* (u); *Adolfo BRA-*
CHELIO (x) aliisque. Sed non eadem omni-
um iudicia de hac pacificatione fuerunt.
Publicorum enim Germaniae iurium gna-
ri nullum *auctoritatis* uestigium repe-
runt, qua solus Elector Saxoniae eam sibi
facultatem sumeret, *uniuersi* imperii
causa cum Caesare pacisci et iure *ADLE-*
GATIONIS, nomine ceterorum principum,
desungi. Laudandus sane *Episcopi*
Praemisenfis, *Pauli* scilicet *PIASCII* (y)
candor; qui de hac pace his uerbis scribit:
Electores Saxoniae statim ut intellexerat de
illo

§. XXII.
XXIII.Anno 1654, in
Francfurtum
congressu.In pace Pra-
gaensi 1655.

Der Keyser schreibt einen Reichs-Tag nach Regensburg, den Er künig Reichs-Tag; sondern Chur- und
Fürsten-Tag genannt. Ratione adiuncta: weil Er dahin sechs Churfürsten und etlichen andern Key-
serl. Majest. ganz angräbne Fürsten verschreiben. (k) In Commentariis Germaniae sacrae restitu-
tae p. 323. (l) In historia de Ferdinando tertio Imperatore Voluminum eius generis I. Lib. VI. pag.
303. — 311. Petierant enim principes Electores *adlegatos* suos Caesarem legationi adducere: sed ab eo
auditi non sunt. (m) Tom. IV. Actuum Publicor. Lib. I. cap. I. §. 17. seqq. (n) Lib. IV. histo-
riae sui temporis p. 198. (o) Tom. IV. actuum publicor. Lib. I. cap. I. §. 44. seq. (p) Lib.
III. rerum Suecarum. §. 15. (pp) Volumine II. p. 457. — 457. et actuum Londorpii Tom. IV. §.
1. (q) In *Schwedischen Lorbeer-Kranz* Tom. III. cap. 25. Von dem Compositionen-Tage oder
Friedenshandlung zu Frankfort am Mayn. (r) Lib. V. rer. Suecar. §. 9. Exinde placuit, uerba
auctoris sunt, ut e *trium foederatorum* Copia hinc ad *Fridlandum* mitteretur. Apud hos ipse magna
cum assecuracione iactabat: se aruisse, ut cum Suecis et Imperii principibus pacem aeternam concluderet.
Haec in sua manu esse. (s) Tomo IV. Lib. I. cap. 37. p. 371. Negotia autem uniuersi imperii ibi
tractata esse, proposita tum argumenta docent. Quis fuerant (t) de satisfactione Suecorum, (u)
Gualdorum et prouincialis Germaniae, (v) de insaturatione Germaniae liberata, (y) de immunitate
puriorum sacrorum et quae sunt generis eiusdem. (x) Rer. Suecar. Lib. VII. §. 4. (y) Hi-
storia Ferdinandi III. Parte I. Lib. IX. p. 557. (z) Lib. V. historiae sui temporis p. 19. (y) In
Chro-

CAP. I.
anno 1691.
cum Danici
vige.

omni iure postulare videantur. Ipse et-
go Imperator anno post legationem ad Da-
niæ regem, futuræ pacis conciliatorem,
adornavit, quæ de sua voluntate ad ido-
neam pacis remedia Suecos æque ac Gal-
los certiores redderet. Verum enimve-
ro cum demum illud arcanum proditum
est, Cæsarem imperii adlegatos invidis
oculis intueri. Inde eius legati ad Suecos
ita loquebantur: *Cæsarem universos or-
dines in gratiam publico edicto recepturum
ante tractatus, favori captando et ne istud
ipsi inuito extorrum videatur, neque pro-
stantes eo nomine Suecos obstringantur* (gg).
Sed non ex illo solum argumento germa-
niæ proceres pacificationi adlegendi in-
teresse poterant, ut suæ tantum causæ
prosperarent: verum ut in illis etiam suf-
fragia atque autoritatem suam interpone-
rent, quæ universi imperii nomine Gallis
ac Suecis in ipsa pace concederentur. Hinc
miror, Cæsares ad euentum priorem re-
spondisse, ut *posterioriorem* declinaret. Hoc
enim iudicio illa accipio, quæ statim post
Suecis, imperii adlegatos in futura pace
desiderantibus, rescribunt: *Ordines im-
perii Cæsarem immediate admittere non
posse, sed tantum per Suecorum legatos de-
sideria sua exponere. Eos quippe (1) suos
subditos esse, (2) aut sibi Pace Pragensi re-
conciliatos aut a toto imperio damnatos, (3)
arma adversus principem suum gerere. Ne-
que veram adlegendam causam Sueci attingunt,
revertentes ad (1) et (3) Cæsarem caput
quidem ipsorum, eisdem imperii nas-
salos esse: sed non eo modo subiectionis te-
neri, uti iam, stabilendo dominanti, obten-
datur: ad (2), Saxoniæ, ceteris utique li-
bertatis eminentia non superiores, inveni-
si et Pragensi pace cum Cæsare sub clypeo
transisse* (h). Gnaviter magis et propius
ad momenta iuris publici in Germania di-
ctum fuisset: eos Germanorum mores esse,
ut pax in causa universi imperii, neque Cæ-
sar tantum, neque Ordinum: sed utrius-
que simul parvis auctoritate, id est, legan-
do, traderetur. Et sine nondum cau-
sas rerum in pace tractandam bene di-
stinxerant partes litigantes. Agebatur
enim de COMPENSATIONE Suecis
et Gallis faciendâ, pro sumptibus in bello

Germanico factis. Hæc certe non nisi
ordinum adfensu fieri poterat, publica
Germanorum lege extante, ne Imperator
ab imperio aliquid auellat. Deinde CON-
TROVERSIÆ singulorum æque ordinibus
expediendæ fuerant, qui multas suspicio-
nis cum Cæsarem, tum alios imperii iu-
dices arguebant, ut adeo ad solennis or-
dinum suffragia iudiciæque provocarent.
Postea Germaniæ LIBERTAS in sacris
æque ac civilibus publica tandem sanc-
tione instaurari debebat. Quod minime
omnium solius Cæsaris arbitrio erat relin-
quendum. Singula autem hæc quamvis
imperii adlegationem requirerent: *sigillas-
tim* tamen considerari merebantur, in an-
gumentis pro iure adlegendi profertendis.
Primum ac tertium ex rei ipsius natura, al-
terum vero ex ratione tantum iudicii im-
perii adlegatos voluisse, videntur.

5. XXV. Hæc autem cum pacificato-
res inimicem distinguere vel nollent vel ne-
scirent, mirum non est, aliquot annos de
admittendis ad futuram pacificationem im-
perii ordinibus, aut ordinum adlegatis mo-
gna animorum contentione, inter Sue-
cos et Cæsares atque ipsum etiam arbitrum
pacis, Daniæ regem disputatum fuisse:
neque tamen post longum interval-
lum aliquid effectum esse, ut potius plu-
res circumstantiæ producat, neutram par-
tem sibi in sua causa constituisse. Quod
cum viderent principes Electores, illi ite-
rum NORIBERGAE congregiuntur, non
pacis faciendæ causa: sed ut de modo ac
ordine colloquerentur, quo imperii pro-
ceres summa pacificationi interessent. Cæ-
sar enim legatus, qui ad illos etiam con-
cesserat, clarissimis verbis dixerunt: *negotium
suum, neque Cæsaris esse, imperio, tam ex-
tiali bello concluso, pacem: ceterorum
quoque imperii ordinum adlegatos vocandos,
venique communi suffragio atque consensu
tradendam esse* (i). Neque Cæsar ipse
ab hoc consilio alienum se exhibuit: quin
potius in id consentiret, ut solennia im-
perii COMITIA, eius rei causa Ratapo-
næ indicerentur. Sed quemadmodum
exteri reges sine ordinibus Germaniæ hæ-
tenus pacisci noluerant: ita nunc ordines
imperii non nisi in societate cum Suecis

XXV.

Anno 1691 in
Noriberga
Congressio
ad pacem
faciendam

De iustitia
Ratapo-
næ regis.

De iustitia
Ratapo-
næ regis.

(gg) Pufendorf. Lib. X. rer. Suecicarum §. 63.

(h) Samuel Pufendorf Lib. X. rer. Sue-

icarum §. 71. pag. 147. Neque maioris momenti sunt, quæ Dani, pacis conciliatores, contra im-
perii adlegationem pro Cæsare apud eundem §. 87. urgent: *Cæsarem solæ dignitatis et propriæ securi-
tatis non posse periclitari, ut omnes ordines cum inimici regis iterum coniungantur: multo minus, ut
cum subiectis sibi, velis pro tribuendi respectu et apud exteros reges causam dicat. Mores deorum Ser-
vare regine, si sua tantum agnita ex rei idque Cæsarem agniti animo ferre possit. Contra Sueci ad
hæc demonstrant, quorum si aliquid rebus protestantibus fiat, si pax Pragensi etiam oblique a regis
prohibetur. Nec aliam deinde remissionem fore, id ingens, quo nunc premuntur, evadendi: si hæc
ocasso arripitur. In eo Suecorum consensum averti. Sed et Cæsarum Cæsarem legatum concessisse
in ordines per se ipsos possunt agere. Qui non adpunctis, sed facili fuerint, quorum dignitas et genti-
um iuri repugnet, si non audiant. Non quæri vultus in imperio tantum: sed sequatur beneficium pub-
licum.*

(i) "Dass die Churfürsten kein ander Mittel sehen, als das mehr Fürsten des Reichs und
"vornehmlich aus den zehn Kurfürsten die zuschreibenden berufen werden müßten. Das Churfür-
"liche Collegium kannte hier allein nichts thun. Kurfürst Maximilian mochte sich gestatten lassen, da-
"von Reichs-Tage aufzuschreiben: welches das sicherste und beste Mittel zum Frieden wäre." V.
decurat alia publica apud Landbergium tom. IV. Lib. 4.

CAP. I.

§. XXV.

transigere volunt. Illud rationem iuris habuerat, ne pax Suecis a solo Caesare data, ab imperii proceribus aliquando impugnaretur: hoc uero, quo minus fieret, prudentia tantum rationes non patiebant, nulla autem iuris argumenta prohibebant, Caesarem et imperii ordines et maximis dissidiis, sine ulla alicuius internuntii aut causae adiutoris, quam spartam sibi Sueci sumperant, operam, in concordiam inuicem redire. In id ergo unice laborandum fuerat Caesari in his comitiis, ut ordinum animos omni remedio placeret. Id est, grauamina et querelas eorum in sacris aequae ac ciuilibus audiret consultareque de illis, quae turbarum sedationem asserre atque contraria studia emollire uidebantur. Etenim si Imperator tum temporis in ea concessisset, quae in ipsis *Westphalicae pacis tabulis* postea, quinto et octauo articulis, ordinibus largitus est: nullus dubito, quin mentes omnium, quamuis tantopere exacerbatae, sibi iterum conciliasset. Quare composita, facile deinceps fuisset ad singulares quorundam ordinum causas litesque in iisdem etiam comitiis, Caesarum ac procerum suffragio, decernendas. Atque tum demum, intestino bello sublato, morbo et uisceribus depulso, instaurata Caesaris ac procerum fiducia, pax cum externis non eam difficultatem habuisset, ut tam graui Germanici imperii iactura illam mercaremur. Quamuis enim, patriae moribus, pax haec solius Caesaris arbitratu tractari nec quicquam deberet: ordines tamen uniuersi imperii causam cum exteris regibus uel in comitiis statim expedire uel communi Caesaris et sui auctoritate legationem instrueret; uel *Caesareae* legationi sua mandata committere; uel huic etiam peculiare ad legatos suos adiungere potuissent, ut sic omnia coniunctis atque concordibus consiliis; congressibus; colloquiis; suffragiis mutuoque et Caesaris et ordinum nomine, auctoritate ac harmonia conficerentur, neque scissum in partes imperium aegrimoniae suam peregrinis quoque gentibus profutueret, ingenti dignitatis et fortunae patriae detrimento. Verum enim uero uulnere reipublicae Caesar tegere ac dissimulare maluit, quam iis sanandis aperta remedia querere. Quo comitia haec successu destituta et insecuta pacificatio infinitis discriminibus exposita est. *Comitiis Ratisponensi ordinibus*, PVENDORFII (k),

Lud. opusc. tom. I.

uerba sunt, tandem propositio fit de tranquillando imperii statu. Dicitur gratia de instauranda iustitia addebatur, sedit inter arma legibus. Consultatione coepta, omnibus quidem uidebatur, primo loco de PACE agendum. Sed mox adparebat, omnem operam inanem fore; absente parte aduersa. Igitur deliberabatur, quemodo, quo et per quos eadem inuistanda foret. Proponeretur aliqui, ut foederati Ratisponam inuiterentur. Sed Caesar id abnuebat, ueluti suae dignitati parum congruens, re uera, quod metueret; ne uniuersi ordines, consilio cum externi sociato, fortius pro libertate loquerentur. Alii placebat Noribergam in assignari, ut e vicino cum ipsis agi posset. Sed Caesari non consultum uidebatur. Id quod etiam et commentariis legatorum, quae protocollo dicimus, abunde liquet (m). Diu et per integrum fere annum (n), in COMITIIS huic de pace, imperio reddenda, deliberatum fuit. Et uero Caesar, qui eodem hoc tempore cum Gallis COLONIAE; HAMBVRGI autem cum Suecis eandem tractauerat, cum neutro principe aliquid expediuit, quod RATISPONAE, Procerum imperii suffragiis, non esset adprobatum. Literae, licet artis uocabula adhibere, salui conductus; commentus; argumenta amplexus; grauaminum; locus die Maasslatti tempus initii in pacificatione faciendi, pluraque alia maiori fere ordinum quam Caesaris auctoritate decreta sunt (o). Qui id unice quaesuit, ut ordines a pacis negotio abessent; contenti, Caesareos legatos omnia, uel Coloniae uel Hamburgi tractanda, cum assessoribus Comitiorum Ratisponensium communicare; eorum suffragia colligere et audire; ad easque uniuersam pacificationem institueret ac temperare. Verum enim uero postquam Caesar inter spem et metum per decem fere menses in hac materia relictus fuisset, ordinibus, desideria ADLEGATIONEM imperii nomine instituendi, obtinentibus ac dissimulantibus: tandem, post longum interuallum, principes Electores suo Collegio proposuerunt, consultandum omnino de ADLEGATIONE imperiali adormanda (p). Atque hoc tandem arcano semel ab ordinibus prodito, dici non potest, quam moleste id habuerit Caesareos, quas illi in formas se flexerint, ut hanc imperii adlegationem quouis remedio declinarent. Neque tamen eadem omnium suffragia fuerunt. In Principum senatu

Z 2

AV.

(k) Lib. XII. rerum Suecicarum §. 81. p. 426. (m) Habentur ea in uoluminibus LONDORPIANIS Tom IV. lib. 4. p. 117. (n) Initium comitiorum Ratisponensium 1640. d. 12. Augusti factum;

deliberatio autem de imperii adlegatione anno demum 1641. die 27. mensis Iulii. (o) Integris duobus tomis IV. et V. materia haec tractata est, innumeris fere scriptis; sessionibus; colloquiis, quae exhibent uolumina LONDORPIANA. (p) Vtinam Londerpianis uoluminibus, praeter Senatus principum (des Fürstlichen collegii) protocollo, etiam Electorum conuentaria (des Churfürstlichen collegii) inserta essent. Et plenius constaret de his comitiis 1640. et 1641. Ratisponae actis. Quod uero huc pertinet, e Sessione II. d. 17. 27. Iulii patet, ubi Salsburgensi ea fuit propositio: "Sey bewußt, was gehalt habet vone dem Churfürstlichen Collegio hieher [in Fürstlichen] Andenckung" beichet.

Prima in Ratisponensibus comitiis d. 27. Iul. 1641. de iure adlegationis omnium propositio.

CAP. I.

De his Comitiis
rum CII. et in
hoc argumen-
to I.

AVSTRIACA (q), et BVRGVNDICA in Principum collegio silentium nequiquam movit *Electores*, quin illi interim omnia pararent, quae *ADLEGATIONI* necessaria esse videbantur (x). Quorum suffragium cum resistere nesciret Imperator, maluit, solis *Electorum* *ADLEGATIONIS* spartam committi, quam tot ex universis Germaniae ordinibus circa eandem occupari. Hoc vero cum ceteri principes intellexissent, acriter conquesti sunt, *Electores* sibi, conspiratione cum Caesare facta, id arrogare, cuius arbitrium ab universis imperii proceribus expectandum sit. Nihil ergo cunctantur in principum conventu de suo circuli *ADLEGATIONES* sedem comitiis de eodem iure deliberatio d. 27. Sept. 1644. Sessione comitiis CII. in hoc argum. II.

(r) vota, ceu rem novam et hucusque inauditam, ordinum *adlegationes* explosuerunt; ut parum abesset, quin maior pars de insigni hoc procerum imperii iure subdubitaret (s). Nequaquidem suffragiis plurimum colligi et concludi poterat; quam ut *adlegationis* argumentum in alio iterum conventu tractaretur, quam primum scilicet reliqui ordinum *delegati* a principibus suis *mandata* eius rei causa acceperint (t). Cum autem *decendio* post, communium imperii collegiorum nomine, ad *Sueciae* Reginarum literae scriptae sint (u), in quibus *ADLEGATIONI* salus conductus ab ordinibus expetitus fuit: mirum certe res ex hoc iterum tempore menses lapsos esse, *quinquaginta* etiam conventus (sessiones) interea *Ratisponae* habitos: neque unicuique de imperii *ADLEGATIONE* verbum principum oratores, post primam deliberationem, modo descriptam, amplius commutasse. Sed hoc

in Principum collegio silentium nequiquam movit *Electores*, quin illi interim omnia pararent, quae *ADLEGATIONI* necessaria esse videbantur (x). Quorum suffragium cum resistere nesciret Imperator, maluit, solis *Electorum* *ADLEGATIONIS* spartam committi, quam tot ex universis Germaniae ordinibus circa eandem occupari. Hoc vero cum ceteri principes intellexissent, acriter conquesti sunt, *Electores* sibi, conspiratione cum Caesare facta, id arrogare, cuius arbitrium ab universis imperii proceribus expectandum sit. Nihil ergo cunctantur in principum conventu de suo circuli *ADLEGATIONES* sedem comitiis de eodem iure deliberatio d. 27. Sept. 1644. Sessione comitiis CII. in hoc argum. II.

qui dicerent, pacem tractare, imperii causa, nullius, quam Imperatoris esse, cui etiam omnis hic cura relinquenda (aa); alii, qui

"beschließen, daß man in allen Reichs-Rathen zu bedenken, Ob und WIE die zukünftigen Friedens-Tractaten in Haupt-Handlung von denen STAENDEN zu deputiren? (q) Verbalis fuerant Wegen der Reichs-Deputation hielten sie es Kays. Majest. Disposition anheim zu geben. (r) Vorum hoc, fide protocolli, ita se habet: *quandam ex iure communi conditiones* naturaliter; *quandam civiliter esse impossibiles*. "Vrasque in testamentis relict. Ita sibi videtur deputationes. Quando do ad tractatus generales pacis pervenitum fuerit, hanc dicendam esse infinitam. Atque ita deputatos carere superioribus, a quibus dependant, quod esse contra naturam deputationis. Et quando priores legatos Caesaris etiam alii deputati a Statibus mitterentur, *VIDERE* CAPUT A MEMBRIS ESSE SEPARATUM et discrepans. Quod de iure esse nequeat. Conferre igitur, nulli de deputatis a Statibus mittendos; sed Imperatori totum hoc negotium committendum, qui omnia ad salutem Imperii dirigit. (s) Alii enim Caesari hanc curam demandandam esse, cum Burgundico et Austriaco, dixerunt, in quo numero fuerant, *Vestimentis*, *Possessionibus*, *Churienfis* delegati *Prælosterum*; alii, ne Caesarem offenderent, vel maiori parti sententiam reliquerunt; vel iudicandum, ad eam dicendam, instructos esse, excusant, quod fecerant "Meklenburgensis; Wollmattienfis; Hennebergensis; Constantienfis; Hildesheimensis; Frisingensis; Osnabrugensis; Verdenensis; Monasterienfis; Fuldenensis; Kempfensis; Bertholignadenfis; Seibulensis; Corbiciensis. Quod mihi christiano indicio est, plerosque ordinum iuris huius incertos fuisse, ut mallent aliorum prius sententias audire, quam dicere suas. (t) *Conclusum*, fide Protocolli, hoc fuit: *bey der Proposition de iure allegandi waren die vertheil dahin gezogen, daß sie von ihren Herren Principales, darüber zu vertheilen, noch nicht infructuös waren. Dabey noch zur Zeit kein conclusum in diesem punct zu machen* (u) Datae sunt *Ratisponae* 1644. d. 4. Julii, ubi haec verba habentur: ut Regina tam *Electorum*, quam *aliorum principum et civitatum imperialis ad pacificationem deputati salvi conductus literas transmittere nolle*. Insecuti postea silentii de *ADLEGATIONE* non aliam causam fuisse, reperio, quam quod in principum collegio iura sua circa hoc argumentum partim nesciverint; partim noluerint scire; satis fore rati, si odium inde apud Caesarem excitatum, potiores principes *Electores* sustinerent. Quos satis noverant, *allegandi* iura huiusmodi neglegituros. (x) Dolendum hic est, *Electoralis collegii protocolli* nondum de his comitiis editum fuisse: cum tamen potissima *ADLEGATIONIS* monumenta suam ibi sedem habere, videantur. (y) Fide Protocolli apud LONDORPVM Lib. I. Actuum Publicor. p. 719. tomo V. "Hette das directorium bey Abfertigung des Reichs-Abtheides befinden, daß zwar die General-Tractaten mit denen ausländischen Cronen, wie diebeyher bey der re-nund correlation beschloffen, ehestens vorgenommen werden sollten, allein wolte es circa modum et was discrepans geben. Dann des Churfürstlichen Collegii Deputirte bey solchen Tractaten allein und des Fürsten-Raths gantz nichts gedacht, da doch vor diesem, nach Anleisung des Churfürstlichen Raths, die Erinnerung in diesem Fürsten-Rath gebraucht und darauf concludirt worden: daß zu solchen General-Friedens-Tractaten auch zugleich aus dem Fürsten-Rath deputirte werden solte, und also nicht zu verantworten stünde, so der Fürsten-Rath praeteriret würde. Auf diese nun des directorii und der deputirten Erinnerungen, sey zwar von dem Churfürstlichen Deputirten, sonderlich aber denen Kays.lichen Herren Commissarien der Vorschlag geschoben, es solte des Fürsten-Raths hierbey gedacht werden: Daß nemlich denen Fürsten des Reichs, so viel denen beliebt, frey stehbe, die ihrigen zu solchen Tractaten abzu-schicken, und die Kays.lichen Herren Commissarii auch schuldig seyn solten, mit ihnen SO WOHL IN PVBLICIS, als wegen anderer particular-Interesse deswegen zu communiciren. Wäre also das directorium umgestanden, ob es bey solcher Erinnerung verbleiben oder andere formalia eingefetzt werden solten, daraus man zu spüren, daß zwischen Chur- und Fürsten eine Gleichheit gebahren, und beyde zu denen allgemeinen Friedens-Tractaten gezogen würden. (aa) Vorum BVRGVNDICVM hoc fuerat, fide protocolli, apud Londorpium: "Circa materiam deputandum se existimare, nullus a Statibus imperii ad tractatus pacis generales delegandos esse. Idque multis rationibus in nupero noto, quod iam repeteret, comprobasse. Multos quidem principes hoc petiisse, sed nondum desitum fuisse. Nullus igitur esse mittendos ex rationibus a se allegatis. Quo-

GRT. I.

qui hoc negarunt, *Electores* nihil hic praeter ceteris Germaniae ordinibus praecipui habere, dixerunt, quare omni consilio eo laborandum, ne principum reliqui ab *ADLEGATIONE* excludantur (bb). Cui sententiae maior etiam pars caleulum adiecit (subscriptio) (cc). Quo ipso deinde effectum est, ut in horum *COMITORVM RECESSV*, quem dicimus (dd), omnibus imperii principibus, nulla tamen civitatum imperii ista mentione facultas data sit; *ADLEGATOS*, imperii nomine, ad pacificationem *Westphalicam* instruendi.

§. XXVI. Gratissimum tamen Imperatori fuit: de *ADLEGANDI* iure in finem horum comitorum tractatum esse. Quod enim is potissimas difficultates in modo adhibenda *legationis* uersari, uideret: facile ad iudicandum fuit, nullum otium ad expediendum haec discrimina, eotempore, fore, quo plerique legatorum abitu

Ratispona iamiam parassent. Caesar uero, ne ab omni pacis cura animos imperii principum uacuos redderet, iisdem, ut etiam aliquid agere uiderentur, *iudiciorum* ne Germaniae emendationem commendauit, admonuitque de *CONVENTV*, eius rei causa, die 1. mensis Maii anno 1643. *Francfurti* instituendo (ee). Quotopere autem arcanam huius congressionis causam obtinere uoluerat Imperator; rerum tamen gnari facile intellexerunt, nihil hic agi, quam ut ordines, rerum *forensium* tricas irretiti a cura pacis maximi momenti abstraherentur. Addiderunt alii intemperitium satis esse, Germania bello ardente, de *forensi* iustitia deliberare; leges inter arma filere, uulgi etiam sermone dici (ff). Prae ceteris uero *Saxones* et *Brandenburgi* ei tergiversationes Caesaris, in iure *adlegationum* supprimendo odorari uidebantur, qui suos oratores, nonnisi post longum interuallum et preces a Caesare sapientius

§. XXVI.
Iste conventus
an temporis
de emendatione
ne rerum
forensium insti-
tutus?

Cur rerum
gnari non de-
clinarent?

Z 3

pius

si aotem deputandi quidam forent, ab utroque collegio id fieri debere, utrumque enim habere uolunt decisum. Sed quod Burgundicus legatus Aulricorum paribus manifeste fudere uideretur, neque res ipsa adhuc integra, multo minus in potestate collegii principum esset, parum illud habuit auctoritatis. (bb) Votum *SALISBURGENSE* ita se habet: "Hielten dafur, das die Sache dahin zu richten, das man in sichen, das allgemeyne anliegen betreffend, gehührende Gleichheit zu halten; und nicht den auswärtigen Cronen zu diesen Gedanken Anlaß zu geben, als ob die Churfürsten in dergleichen Handlungen, der Vortzug vor den Fürsten gehühret. *ALTENBURGENSE* se erat: Hielten das für, weil dieses ein commune negotium, daran allen ordtlichen viel gelegen, man solte dahin sehen, das die Fürsten-Rath in diesem Fall nicht imparis conditionis, als der Churfürsten-Rath gehalten werden möchte. *CVLMBACENSE* huius tenoris: Wegen der General-Friedens-Tractaten sey solches Werk denen gedachten Ständen von Keyßer. Maieft. proponiret; von Ihnen delibeiret; und von Ihnen an auswärtige Kronen geschribten. Solte nun der Fürsten-Rath ausgeschlossen werden, Würde es ein gar schmach ansehen gewinnen. Quid enim omnes rangit, ab omnibus debet approbati. Ware auch der Keyßer. Wahl-Capitulation gemas. *MEKLENBURGICVM*: conformiren sich mit Saltzburg; Altenburg; Culmbach, jedoch das die deputirte aus jedem Crays genommen wurden. *HASSIACVM*: Weil das ins pacificationis den Fürsten-Ständen nicht weniger, als den Churfürstlichen comperire, wolle sich gehören, die Fürstliche Stände von solchen Tractaten nicht auszuschließen. *WETTERAVICVM*: Wie Saltzburg, mit Erinnerung, das der Grafen bey dem Seyt nicht vergessen werden möchte. (cc) Verba *Comefii* in isto concursu haec sunt: sey geschlossen; weil die künftige Friedens-Tractaten die Stände ingemein concernerien, als solte die Deputation und Handlung nicht allein von denen Churfürsten, sondern auch von denen Fürsten fügenommen werden, damit sie also in gleichheit gehalten werden möchten. (dd) R. I. Ratispon. 1641 d. 10. Octobr. §. 11, in hoc argumento ita se habet: Wir wollen uns auch mit unsern und des Heiligen Reichs Churfürsten dahin entschließen und vergleichen, das dieselbe, wie Sie es rascham und gut befinden, entweder ingemein; oder absonderlich die Ihrige zu den bevorstehen den Friedens-Handlungen, ein und andern Ort abordnen mögen. Wie dann auch alten und jeden Reichsfürsten hiemit verfarret und zugelaßen seyn solle, und pareit, hanc causulam, consilio se recessu, deum addiam fuisse, die Ihrige dahin eben so wohl und zwar zu dem ende abzuschicken, ne hoc magis de legationis territorii causa, quam adlegationis imperii ergo dñum esse, uideretur, damit sie mit den Keyßerlichen Commissariis, hoc nomen forte adhibuit, ut intelligatur, quando ministri Caesaris cum Germaniae ordinibus agant, tunc eos non legationis titulos mereri, quod cum Principi mandatarum subditis agant, in quo ratio uersatur Commissariorum, der Heil. Reichs, habes hic adlegationis officium und ihrer Principalen Notthürfft, quod los est legationum territorialium in seiten communicieren mögen. (ee) R. I. Ratispon. 1641. §. 90. Wievohl wir denn den punctum Iustitiae pers. erlediget gesehen; so haben sich doch Churfürsten und Stände dahio verglichen, das dergleichen Iustiz-Sachen auf einen Reichs-Deputationen Tag ausgetellet werden. Solches auch mit unserm Willen aniert beschehen, und das Aushreiben hierzu auf den ersten May 1642. von unserm und des Reichs Ertz-Canzlern zu Meintz Lbd. nach Speyer oder Frankfurth an die deputirte Churfürsten und Stände ausgetellet werden möchte. §. 19. Wir wollten unsere Commissarien mit alter Vollmacht darzu inführen.

(ff) Samuel *PVENDORFVS* Rer. Svecicar. Lib. XV. §. 59. p. 372. Visum inde consensum Deputatorum, de quo in Comitibus Ratisponensibus decretum fuerat, ad Kalendas Augusti 1642. *Francfurtum* ad Moenum indici. Eius causa praesentibatur infra-acti publicum iudicium. Sed quae inter arma silent leges, plerisque factis uidebatur, super reduenda pace agitare, quae stabilita, deinceps facile iustitiam paritura sit. Id quod et ordines circuli Francomei et alii peculiaribus congressibus censuerant. Ceterum *CATALOGVS* deputatorum habetur in *THEATRO EVROPAEO* Tomo IV. pag. 577. Fuerant autem hi: (I) *Commissarii CAESAREI*, Adlegati (II) *ELECTORVM* a) Moguntini b) Coloniaensis c) Bauari d) Saxoni e) Brandenburgici (III) *PRINCIPVM* a) Austriaci b) Burgundici c) Wurzburger d) Monasteriensis e) Constantiensis f) Hasso Darmstadensis g) *ABBATIS* Wingerthensis h) *COMITIS* Fürstenbergii (IV) *CIVITATVM* i) Coloniaensis k) *Noti*

In ipso recessu
Ratispon. 1641
d. 10. Octobr.
ius adlegandi
definitum.

Deputatio
Francfurti
no 1642 ad an.
1645 circa ad-
legationis
iura.

CAP. I.

pius repetitas, *Francofurium* delegarunt (gg), neque ad *forenfis* tantum, sed etiam ad *pacem* tractandam inſtructos. Horum exemplum ceteri etiam deputati idem ſentire uidebantur. Omnium fere adſeſſorum, in *tribus ſummis* S. R. Imperii ſenatibus ſententia erat, ut, ſepoſita nunc *reſolū forenfium* cura, de *ADLEGATIONE*, imperii nomine decernenda, conſultaretur (hh). Sed non unus omnibus modis ardebat, quo demum Caefareis legatis ab imperio *ADLEGARETUR* (ii). Alii enim principibus Electoribus hanc ſpartam tantum relinquendam eſſe, cenſuerunt, quam illi, nomine uniuerſi Imperii, exornarent (kk): ne adlegatorum

numerus et *tribus collegiis* lectus nimium excreſceret et cauſa eſſet conſuſionum ac impedimentorum pacificationis. Alii, admiſſis principibus, ſolus ab hoc negotio ciuitates remouendas eſſe, exiſtimarunt (ll). Non ſolum quod magnae cauſae magnos adiutores uellent: fed etiam dubium iſtis, utrum illae ſententiae conſiſti in *decifionis* ergo, in ſolennibus imperii conuentibus unquam dixerint (mm). Hiſuero in *adlegationis* ſocietatem quoque adſuntis: noua dubitatio ſuborta eſt, an per *circulos* adlegaretur; an uero et tribus ordinum regni *ſenatibus* (nn). Et ſi hoc, an *deputationis ordinariae* ratio habenda; an uero alii, nouo inſtituto, pro ſententia plurimum eligen-

Horum et principum ſententiae

An uerbis circa modum adlegendi deſcriptum

Quae iure admiſſi congreſſus argumentum non ſufficiunt

Diverſae ſententiae de iure adlegendi An Electorum ſententiae

Noſſenbergſis. Non tamen hos omnes eſſe, certus ſum. (gg) Meretur ſubſe Brandeburgicae iudicium de Francofurſi deputatione ex *Somueli PVENDORFII* Lib. II. *Rerum Brandeburgicarum* §. 1. et ſeqq. p. 50. -- 61. hic exſcribere. *Ad conuentum*, inquit, *Deputatorum*, qui *Francofurſi* ad *Moscu* habebatur, legatos mittere; parum curae erat. *Reſolū* hoc fuerant, quod ad inſtituendum inſtitum facerent. Sed *Moguntia*; *Coloniensis*; *Bononiensis* et *Saxae Electores* indicauerunt, multo magis nigrum hoc reddidit, niſi reſolūta puer. Eoque ordinibus demonſtratum fuerat, ut eis, quos miſſuri ſunt mandata ſuper reducere puer inſeruerent. *Aſſeſſor* *BRANDEB.* indicabat, ſperam laſci conſtitutionibus *SEPARATIS*, non adhibita altera parte. Nodum ipſum congreſſum hoc parandum ſuffragium. Eodem anno operum ſummae in caſum conſumere non placuit, *Moguntia* omniſum miſſum exauſurſ. Sed cum hic non ſolum reſolūta littere, ſed et Caſor inſularet, ut, cum conuentum per legatos eſſet, ne diſſerret, deſum *Moguntia* inſtitum mittere ſtatuit, ne reſolūta curam uideretur argueret. (hh) Idem *Rerum Sueuicarum* Lib. XV. §. 60. p. 53. de Francofurſi deputatione inquit: Sed cum inde ad conſultationes in ſeſſatu Principum accederetur, plerique de *PACE* agendum, contendebant, *Aſſeſſores* plane aſſerantibus. Nec conuentibus *Deputatorum* alia tractari ſuauiter, quam quae proximis ciuitibus hoc reſolūta fuer. Et quomodo *Moguntia* alius ordinum ſignificatur, etiam ſuper puer negotio hic agendum; ad Caſarem tunc nihil reſolūtum. Ex aduerſa etiam parte neminem addeſſe: *Communes* tractatos hoc ipſi impediri; *Mediatres* turbati; hoſtes tardiores ad pacem reddi, niſi illi diſſolūta ſuper pace mandata eſſet. Et ſi ceteri de pace agere uellent, protectione interpoſita ſuffragium ſibi ſuum reſtrictius et omniſum prius ad Caſarem reſolūta. *Aſſeſſores* omnes, excepto *Burgundia*, de *PACE* prius quam de *ISTITIA* agendum uoluerunt. Hanc eſſe pacis ſilium et quae principis per bellum reſolūta ſit. *Gratiſimum* molarem prius loco tollendum, inde reliquis ſocietatem medicinam ferre. Conuentibus *Deputatorum* principum eſſe motum tranquillitatem imperii. Et ſi leges de hoc ſilium, ipſum neceſſitatem urget et periculum in mora eſſet. In reliquis in collegio principum ſententia aduerſus *Aſſeſſores* et *Burgundia* praesentibus, adſolūta etiam *Electoralis* collegio. (ii) Cum obſtinuit maior pars contra Caſarem et *Aſſeſſores*, ut de *PACE* prius ageretur, quam de inſtitutione inſtitum, in iſſum iudicium imperii conſueſſe: iterum diſceptabatur, ſi etiam de pace conſultandum, an puer externa prius querenda; poſt cogitandum de interna; an uero hoc argumentum illud ſequeretur. *Auſtriaci* iterum poſterior uoluerunt; ſol plurimum ſuffragia elegerunt prius. *Sam. PVENDORF* Lib. XV. *Rer. Sueu.* §. 61. p. 53.

(kk) Iterum *PVENDORF* Lib. XV. *Rer. Sueu.* §. 62. p. 53. ira de bis: *Mouebatur* inde quaeſtio, an et quomodo collegium principum ſaturae tractationis intereſſe, debeat? *Aſſeſſores* et *Burgundia* latius dicebant, uniuerſi principum collegii eodem miſſum, (*ADLEGATIONE*) emittendum, ac ſingulis ordinibus, quibus terrarum ubiq; aduenit, integrum relinquendum, quibus mandatis ſua inſerere actum. Caſarem per ſi obſeruatorem, quae e ſalutis imperii ſit. *Hi* conuenerunt pacem diſſolūta reddi. Neque dum ex peditum, nam ipſi principum deputati non cum Caſare et *ELECTORALIBUS* legatis conſultationibus addeſſe, an duatent deſiderio ſua ad Caſarem reſolūta de huius diſſolūta exſpectare debeant? Haſta tam conuentibus, non tam quere non principibus mittendi *ADLEGANDI* in ſit, quam ex ſpedit. *Aſſeſſores* omniſum hoc rationes tanti non uidebantur, ut idem principum collegio in ſua neceſſitatem ſit. De poſſe belli et pace, cum Caſare eorum uerbis participare nec circa in ſuffragia uni prius reliquis praerogatiue quid competere. Quae ad aam uerbis conuentibus *Electoralibus* alio ſunt, potius iniquitati temporum cadauenda, quam ut *Electoralibus* poſſent in ſuadem collegio principum concedenda ſit. Eſſe *Electoralibus* eximia quaedam iura ac gradus dignitatis emittunt, in ceteris principes ipſi aequales in hac poſſeſſum cauſe. *Vnde* concludatur: a principibus et collegio ſibi ad inſtitum puer tractatus cum plena ſuffragii poſſeſſe mittendus. Idem Lib. II. *Rer. Brandeburgicarum* §. 2. p. 53. *Electores* indicauerunt, inuolūta aini principibus hanc ſuolūta, *ADLEGANDI*, iura oburgari. (ll) Idem et *Urbici* pro ſe contendebant, inquit *PVENDORF* Lib. XV. *Rerum Sueu.* §. 62. pag. 53. et §. 64. p. 54. Inprimis teſtabantur *Urbici*, ſuum collegium per principes non poſſe repraeſentari. Non deterius ſibi circa talis ius, quam principibus eſſe. (mm) Hoc uero nunc extra dubitationem poſitum eſſe, ex *Artic. VIII. Inſtrum. Pac. Oſnabr.* §. 4. conſtat. Ceterum item, eis antea motum, enarrauit *PVENDORF* *Rer. Sueu.* Lib. XVII. §. 92. Merito autem prudentioris et *tribus* imperii collegii *adlegationis* adornata. Quod ſi enim *Electores* tantum negotium ſibi ſolis vindicare uelint, fieri poſſe, ut ratio ab ipſis rerum geſtarum olim exigatur, bene iudicauit *Brandeburgicus* legatus *Weſtenbecius* *Rer. Brandeb.* Lib. II. §. 4. p. 52. (nn) *PVENDORF* *Rer. Sueu.* Lib. XV. §. 64. p. 54. Quomodo autem uocabili conſerent, ex ſingulis *CIRCULIS* ſingulis tuorum deputandis: contradiſſent tamen reliqui ob diſcrepantia inter ordinis ſorte et quod inſeretur gradus ordinis, *Praelati*, *Comites*que praerogari ſe nullens, inprimis teſtabatur *Urbici* ſuum

CAP. I.

eligendi (oo). Voluerunt etiam aliqui: **ADLEGATIO** Francofurti remaneret, plures autem decreuerunt, ut ad ipsa pacificationis loca, uel Monasterium, uel Osnabrugam se conferret (pp). De *argumento* quoque disceptabatur, cuius demum tractationi *adlegatio* interesset. Neque enim in omni *pacia* materia *adlegatorum* intercessio opus esse, ut potius illa tantum ab eisdem respicienda sit, quae cum exteris regibus agerentur. Cetera arbitratui relinquenda esse Imperatoris (qq). Sed hoc ipsum erat, quod illi impugnabant, qui nullum futurae pacis articulum coniciendum esse, dixerunt, inconfutis

ADLEGATIS imperii (rr). His alterationibus *conueniens* **DEPUTATIONIS** **FRANCOFVRTANAE** per integrum *triennium* extrahis est. In quo cum multa disceptari, nihil autem confici, prudentiores intelligerent, sumibus parcendis, plerique inde discesserunt (ss). Quos ceteri omnes sequuti sunt, nuntio alio, Caesarem in *adlegationem* ad ipsos pacificatores ab imperio decernendam, de mum consensisse (tt). Hoc uero quomodo ab Imperatore tandem obtinuum sit, iam nunc, ad fidem publicorum monumentorum, non minus explicabimus.

§. XXVI.

Aliqui conuen-
tati Franco-
furtum 1648.
post rati-
ficatum
triennium.

§. XXVII.

arbitrium non posse a principibus representari. Max postulabant, ut ordinem **COLLEGIATIM** ad eredi-
tus pacis mitterentur. Idem cerum Brandenburg. Lib. II. §. 3. p. 31. *Ap* principales, Austriae
acceptis, missa delectis e jugula **CIRCVLIS** eo missi uoluerunt et cum electores eam multitudine,
pacti fuerit incipiam et consensu faciliem caperentur: praesentem deputationem, per collegiatum,
in locum tractatum transferendum contendunt. (oo) *Re* Brandenburg. Lib. II. §. 3. p. 31. *Electo-*
res Francofurtanum deputationem in locum tractatum transferendum. §. 14. p. 61. Propositioni a Mo-

guntino, necitiam sibi uideri, legatos ad tractatus pacis mittere. Sed quoniam eum esse, eum missio
ad modum collegii sit admodum ac Monasterium an Osnabrugam eundem? Caesarem minus
erat, ut *extraordinaria* deputatio, cui anno 1636. Moguntinus et Brandenburgicus destinati erant,
cessaret et negotia per *ordinarios* deputatos Moguntinum ac Baurum obirentur, adhibito Strone,
ubi eadem euangelicos spectans. Nae eo minus deputationem *Fransfurtanum* continuandum. Rerum
Suecicar. Lib. XV. §. 63. p. 334. Ordines, ut electoribus in suas partes transiret, Caesares senectute
praeuuleret. Vnde in eum casum certos caueas medicabantur, puta, ut *arbitrio* quaedam deputa-
tio a numero ordinum Osnabrugam et Monasterium mitteretur. (pp) *Re* Suecic. Lib. XV. §. 64.
p. 335. Porro super translatione deputationis ad loca tractatum multa Francofurti disceptatio, Caesares
dissentibus, Caesari plenum in pacis negotio directionem competere. Principales cetera,
quare conuenit hic ad loca tractatum transferendus sit, multa adducebant. Conuenit Francofurti
continuare, scopum suum non assecuturos ordines. Relationes a locis tractatum non far merere
aut perfecte Francofurtum altum iri, multa negotia totam morem non ferre. Electores Fran-
cofurti subsistendum, contendebant. Penes Caesares esse, de loco deputationis statuere. Tum Mo-
nasterium an Osnabrugam eundem. Illic Suecos, hic Gallis offensum iri. Ad utrumque locum
deputatis missis parum concordibus consiliis altum iri. Veniebat post responsum a Caesare, ut de-
putatis Francofurti consignaretur, quod ipse in uicinis conferre se uellet, ut eo melius consilia or-
dinum acquirere possit. Tandem, ne Caesar offenderetur, decerneretur, contentum Francofur-
tanum ad tempus suspendere. (qq) *Re* Suecicar. Lib. XV. §. 66. p. 337. Dum illa agitantur, apud
tractatus pacis nuntii controuersias cum exteris regibus disceptandas esse censabant: reliquis omnes
ae pace religiosa ut profusa promissantes et quae ordines inter se essent, aut si quae alio reme-
dio uideantur opus habere, ad receptos in imperio conuentus remittenda: ne exteris regibus arbi-
traria *rerum imperii* deferri, uideantur. Id quod salus auctoritate Caesaris et ordinum signi nequeat.

In hoc cum electores Caesares conspicerent, illi, ut per Austriae in consensu principalem id
proponeretur, faciunt, utque super hoc decretum fieret, possulent. Spem esse, sacros primarias
illis lites parum contrarios. (rr) *Re* Suecic. Lib. XV. §. 66 pag. 337. *Placuisse* tamen ordi-
num uidebatur, super hoc in praesens nihil concludendum; sed expectandum, quod exteri reperi-
proposituri sint. Iam nuper in comitis 1641. permissum, ut cuiuslibet ordinum licet suas que-
relas eo deferre. Cauendum, ne, dum facultati tractatum consilium itur, ab eorum
dem Gopo abiretur. Ve autem Caesari illi haec negotia subtrahere tractatibus pacis,
inimicis autem imperii adlegatis subtrahere cupiebant: ita uicissim ostendebant, Hisque
nos ita uoluerunt de imperio meritis, ut eorum causam comprimis circa Burgundiam
am ita Belgium negligere ac a pace imperii separare non possint. Sic ergo in fauorabilibus ad-
legationis lites sui muneris proferre: in odiosis autem pro arbitrata uoce restringere ac non
trahere uolabant Caesari. Quod nam aduocarent ordines, merito hoc conuenit elaborem.

(ss) *Re* Brandenburgic. Lib. II. §. 14. pag. 61. *Primum* cum hoc conuenit nihil ad finem praesentis
rerum ordinis imperii aduocarent, et non alia sine uoluntate eorum, quam ne solidum et collegium de
pace fructum Germania reportaret. Id eorum unius querebam: Caesari, *adlegationem* ordinum aut im-
pedirent ut elaberent In quem finem tot frivolas querebas circa modum adlegandi excitaretur,
quibus rerum ignari irreuerentur, ut omitterent cogitare de iure *adlegandi*. Quod fides inopie
fuerat Caesareorum. Inde et Elector Westphalicus inuenerat, quantum possit, finem uoluerat argere,
quod dudum id tempus frustra tractat, sed id ad finem altero negetur, plurimum arduum legat in
Westphaliam Monasterium et Osnabrugam ingressi. Max Electorales Francofurtanum conuenit pla-
ne discedendum: principes in Westphaliam transferendum concludabant. (tt) *Re* Suecicar. Lib.

XVI. §. 10. p. 337. In conuente Deputatorum Francofurtano, post ingens disceptationem Caesar tandem uol-
uit, ut ordines tractatibus pacis ad formam collegii intrare, possent: cum sentia uideretur, altero con-
cedere, quod praestari non poterat. Nam aduocaret, quicquid contra autem, ordines utique istius
missura, **ADLEGATVROS**. Itaque peculiari propositione Deputatis promulgata: hoc tamere lege, ut in
missis auctoritate Caesarem et praerogative Electorum fructu ne sit, neu ad ordines obligati congressu
huius Caesareorum legatorum cum catiactis se ingerant: sed tantum consilio et opera ipsi praestari sint: tota
que ne progrederentur ad tractatum extrahant. Placuit ergo deputatis, uniuersam disceptationem in locum
tractatum reuocare. *Reluctationem* contendebant, Deputatorem Francofurtanum ad locum tractatum
arbitrio.

CAP. I.

his adlegendis
a pacificatori-
bus Officibus
que et Mona-
sticis ordini-
bus contra
Caesares ad-
ferunt opus
no 1643

§. XXVII. Patuit ex haecenus dictis, in
quas non formas se uerteret Imperator, ut
adlegationem imperii ad Westphalicam pa-
cificationem declinaret. Nunc uero illud
etiam exponendum est, quibus tandem in-
ternuntius effectum sit, ut idem ab hac in-
dignatione primo remitteret, mox et ipse
conscenderet in sententiam illorum, qui
pro delegatione, ab imperii Ordinibus ad-
ornanda, steterunt. Exteri reges in hoc pre-
cipue numero habendi. Nam et *SVECI*¹
(uu), et *GALLI* (xx) omnia remedia ad-
hibuerunt, quibus *adlegationis* negotia

promouerent facilitarentque. Inde est, §. XXVII
quod non solum ea causa *Caesarem* fuerint
dehortati, ne is *adlegatos* interpellaret (yy):
sed etiam cum *singulis Ordinibus* (zz) cum
ministeris, quod in Francofurtana *Depu-
tatione*, modo descripta, contigit (a), ad
decernendam imperii *adlegationem* fieri
ac saepius liberalissimis ad pacem inuita-
tionibus excitauerint. Et, quod magis
est, ne exteri reges praeter rationem *ad-
legaciones* ab ordinibus expectasse, uide-
rentur; iustitiam causae (*) huius peregre-
gio scripto contulit sunt, publici iuris fa-
cto,

utique transferendam, quod Caesar ipse concesserit, eodem, quo Electores modo tractatus pacis adfuit;
et hoc Deputatio ministeris ordinis repraesentat, ad quoniam singuli ordinum sua negotia deferre possent. Tam-
dem Deputati, morae perit, uel post alterum discessere ac deinceps fluctuant abstinere omnes separati
sunt. Ita communitas iste per triennium extraxit, tandem solutus est. (uu) Succorum enim micro-
tio hic primum foecunda, quod illis, in iure *adlegationis* promouendo, potissimum locus deberi, uide-
atur. PVENDORFII, hoc est *Archiducis Suerici* nomen sequimur. Principio 1640. cum de futuro pa-
cie actum esset, Suerici legati litteras publicas fides et liberi committens a Caesareis expectantur, his
uerbis scriptas: *nos iurandi pacificationis ergo et Suerici et eorum foederati, quo nomine ordines Germa-
niae intelligebant, legatos mittere possent (Rer. Sueric. Lib. II. c. 11. et 12). Sed consuetudinem uocem*
adtingebant Caesareis, uocabulo *NONDUM RECONCILIATORVM*. Cum enim Caesar piosque
ordines partim *Progradi* pace 1635. partim etiam in *Comitis Ratisponi* sibi iterum conciliare antehierat:
hos omnes a *pacificatione* et Succorum societate excludere uoluerat. Sciderunt hoc Suerici, neque prius
litteras agnouerunt, quodrellingens formula *NONDUM RECONCILIATORVM* in illis de-
lecta esset, quod anno 1640. contigit (Rer. Sueric. Lib. XII. §. 1. p. 416.) Hoc cum consecutus essent, iam
tunc quoniam ordinum ad *pacificationem* liberalissime inuitant. Spem habebat Caesari, siue, ut in
fuit tantum erui, e *territoriorum* iure, ordines agerent inter pacificatores. Contrarium autem mox
eandem, *uenerit imperii* nomine eodem non minus *pacificationis* adfuerunt; tam deinceps ab anno
1641. ageremque hoc uisus est tulisse (Rer. Sueric. Lib. XV. §. 43. pag. 515.) (zz) Idem, quod de
Suerici diximus, etiam de Gallis repetendum est, quod praes alius VITTORIVS SIRI plenius enar-
rauit. (yy) Certe legatis Caesareis libere confessi sunt Suerici, se nulla ad tractandum mandata
habere, nisi id decet a Caesare, ut omnes uniuersi imperii ordines, pro arbitrio cuiusvis, *pacifica-
tionis* intererent. Plena sunt huius alterationis scripta in uoluminibus LONDORPNIANIS; THE-
ATRO Europae et Terrarum aliis. Hoc argumentum a Suerici subinde repetebatur: qui socii
belli fuerint, illi a pacis societate excludendos non esse. AVCTOR *Arcanorum Pacis Westphali-
cae* cap. I. p. 43. *Vi uero tam Suerici, quoniam Galli uno uolenti ore in scriptis leguntur, ad praesentem
consummationem adueniuntque principalem, ipsam de pace tractantem necessarios requirit, ut adfuit omnes
imperii status, electores, principes, ciuitates.* Idem p. 53. habet replicatam Caesarcorum contra *ad-
legationem* imperii. (zz) Litterae inuitatiae in diuersis principum imperii scriptis passim reperiuntur.
Publice scriptae exhibent uolumina LONDORPNIANA *Tomo V. actuum publicorum.* Et *GALLIAE*
quidem Regis diplomata in hoc argumento Lib. II. c. 74. p. 903. -- 906. extant, in uersione Ra-
tiae nonnisi Germanica a modum incepta. Verba ita se habent: *Es ist uns einig von allen Reichs-
Ständen, von allen auch kein Abgesandter allhier: Wo sind diejenige, um welcher willen der
Krieg unternommen worden? Wo ind die Schreyer nach der Annelhe? Wo sind diejenige, die
bey dem Frieden Gelegenheit gesucht das Römische Reich wieder in vorigen Stand zu setzen.
Dieses haben die Franzosen und Schweden gesucht. Aber die Oestreichische haben es anders ge-
deuret. Man musz die Lärre abziehen und in diesem conent jeder bekommen, was er haben sol-
le. Es trete deswegen herzu der Türken-Stand! Es kommen herbey alle Teuffelnde - Sten-
de! Man musz solchen alles mit dem Kayser und den Ständen vornehmen. Denn das Friedem-
und Kriegs-Wesen sthet keines allein zu. Wir bitten Ev. Hoheit im Nahmen unsers allerliebsten
Königes, daß sie sich weder offene noch priuat Gleichheite von dem Friedens-Werck wollen abhalten
lassen. Wir loben Ew. Hoheit und allen Ständen des Reichs ein sicheres Geleir ausgebracht. Der
Kayser wolle lang nicht, nachgehends aber ietz Et es zu. Ihr muszt zusehen, daß ihr dasjenige
nicht in den Wind schlaget, was nun langsam beraus gebracht. Denn soltet ihr an dem dritten
Ort euch aufhalten wollen, ihr würdet das vvenigste erfahren. Allein hebebet euch zu diesem
Haupt-Conuent selber. Es ist hier um euer Recht, Haab und Gut zu thun. In solchen Dingen
musz man Mund zu Mund thun und alles gegenwärtig handeln, et quae sequuntur dat. Monaste-
riis d. 6. April. 1644. SVEGORVM inuisiones recentur PVENDORFVS Lib. XV. Rer. Sueric. §. 77.
p. 90. bis uerbis: *iam quodam opportuno uidebatur, saluum conductum pro ordinibus a Car-
to re obtinere; transmitti, eoque ad tractatus pacis inuitari: momente id quoque Hesse legatos,
quod ab ordinibus isthuc expeditis, constaret. Diploma Rinselli imprimatur pauculae scripturae,
Addabantur quoque a legatis Suericis litterae tunc inueni. In epistola inuicatoris exponatur ac-
cessum Olinaeburg, habundus deferendum, quod, Ordinibus absentibus, quic inuictum cum Ca-
esare bella ac pacis iura comparant, a se nihil agi possit. Regiam separatos tractatus semper pei-
culosis iudicasse. Quo igitur modo cum inuitabuntur: Bispositus; Saxonis; Magdeburg;
Brandenburg; Lüneburg; Wittenberg; Baderi; Hassia; Hohenlohi; Oettingen; Nassau;
Rheingrauis; a ciuitatibus Northerga; Augusta; Argentoratum; Ratispona; Vima; Lubec-
za; Hamburgi et septem aliae. (a) Hoc de re iam superius actum est. Legatur Commis-
sarius Rer. Sueric. Lib. XV. §. 79. p. 531. §. 64. Rer. Brandenburgicar. Lib. II. §. 32. 31. Sed neque dum
expedita ratione habita differentiae legationum imperii. (*) Hoc enim subinde Caesareis ogger-
ferunt Suerici se Gallis; AVCTOR *Arcanorum Pacis Westphalicae* p. 53: *republicane Caesarem et
Gallorum postulat ab sequito-alienis excludendum. blaptum fere annos ab inuisionis per ipsos
facta.***

CAP. I.

cto, quod etiam nunc extat (b). Meretur id, propter argumenta, pro imperii *adlegatione* facta, hic omnino consuli; quamvis cornu etiam sit, lausisse illos ple-
raque, quae nos, ex obliuione agnori-
bus imperii nostri, haecenus uidetur at-
tulisse. Omnium autem maxime miror,
qua demum re factum sit, quod ordines
imperii in exercendo *adlegationis* iure,
adeo rimidos, mobiles et inconstantes se
exhibuerint (c): ut, post tot inuitationes
exerorum regum, post quas non factas ab
iisdem pollicitationes, contra omnis pe-
ricula, ab offensione Caesaris inde metu-
enda, *adlegare* tamen anrea nolent, quam
Imperator literis liberi commentus ipsam
quasi *adlegationem* tacite approbauisset (d).
Anno ingitur 1645 ordinum tam *legati* quam
Lud. opule, tom. I.

ADLEGATI demum ad loca tractatu-
um paulatim accesserunt (e). Religio-
nis *Protestantium* focii magnam partem
Onabrugas uenerunt: contra *Monasterii*
maior numerus eorum legatorum principum,
Romanis sacris addiciorum (f). Porro
praesentium *legatorum* alii erant in cata-
logo *Francosurtanae* *deputationis* (g): alii
uero, praeter eam, accesserant, a *Caesare* ad
pacificacionem *inuitati* (h). In hacigitur
diuersissimorum *legatorum* praesentia,
quos sine ullo discrimine ordines partim
Monasterium partim *Onabrugas* miserant,
fieri non poterat, quin ingens sequeretur
rerum iurumque confusio ac perturbatio.
Primo enim *Francosurtanae* *DEPUTA-
TIONIS* focii alios quosque *procerum*
exclusos uolebant, a deliberationibus re-

S. XXVII.
dem au. 1645.
in *adlegatione*
nem S. R. L.
ausentis.

A a

TUM

facta, et nullo interea aut paucissimos sacris comparuisse. Intrauissimos adesse *Caesares* et ele-
ctores duos, quorum alter a collegio electorali communiter deputatus comparuerit. Cum his
congregati agnunt Galli, sane hoc in *Caesare* M. et ipsorum Electorum principum ac statum
contentum redundare, qui hanc tractandi uiam elegerint. Porro non refragatur *Caesarem*, ut
suo tempore ac loco communi ordinum adfuit robur accipiant, quaecunque ab electoralibus sue-
gine acta. Cum autem obligatio iure gentium recipere sit, ut Christiani regis plenipotentiarii
uicissim declarent eorundem confirmationem non a rege solum; sed ab VNIVERSIS GALLIAE
ORDINIBVS obtineant. Porro ad aduersarios non pertinere, qui *Caesari* et ordinibus mo-
dus ardeat, congressum hunc secutendi. Nec debere Gallos esse de suffragii iure sollicitos, et
quae sunt generis ciuilem. (b) Non memini, hos Suecorum legatorum edicillos unquam
edisse fuisse. Operae igitur pretium exillimo, ex illis potissimum argumentis, ad fidem KRVLIA-
NORVM monumentorum per epitomen hic recensere. Ita autem illi pro *ADLEGATIONE* uen-
perii tam concludunt: 1) *ex IMPERII RECESSIBVS* 1535. und aber aus et 1539. 3. 8. Ferner
nach dem aufstehen, pacis ac belli curam *Caesari* ac ordinibus iustum committendum. 2) *Quod*
socii fuerint in bello, illos neque in pace seu unico finiendi bellum remedio, negligendos esse; 3)
boni cuiusvis ciuis partes esse, ad incendium extinguendum, etiam non uocatum, adcurrere; li-
miter neque libitum imperii opem spectandam in bello ardentis flamma tubendo; 4) leges concede-
re, non solum esse *Caesari*, neque igitur pacem facere, quae iustis pragmatice in imperio sanctio-
nis sit penes eundem. 5) Ordinum contra *Caesares* suspicionem ita graui esse, ut eximi illis ne-
queat, nisi, bona eorum pace, dissidia componantur. 6) Ordinum suffragia *Caesarem* in rebus
longe minoris momenti consulere; nullam ergo causam patere, eae idem in grauissimo ac summo
arduo negotio sententias eorum reformidet. 7) Summatim exteros reges nonnulli in societate ordi-
num pacifici, uelle. Videret ergo Imperator, quo consilio se conscientia pacem miscet Germaniae
diutius inuaderet. (c) Hoc plurima argumenta prouident. Primo enim ter et amplius ab exteri-
coronis uocati, moras tamen fecerunt *adlegandi*: deinde quod iura *adlegandi* nescirent, fieri non
potuit, ut in *modo*, infruendo *adlegationem*, conspirarent: post aliquibus [Rer. Suec. Lib. XVI. §.
43. p. 146.] manifestum esse, uolebat, iura ad pacificationem *legandi*, genus solum *Caesarem* esse: tan-
dem prudentioribus etiam illud disputatum, an, quod iam in imperio, nunc quoque consilii sit.
In ultimo genere *Basarum* imprimis et *Saxorum* repono. Illi, qui *Electoralis* dignitati suae utuntur,
si omnis pax coram exteri-
regibus tractaretur, Palatinae domui amicitissimis: hunc, quod *Pragensis*
pacis, a se cum *Caesare* quondam factae, ruinam animo facile prospiceret. Quae consilia *Pragensis*
prodidit in utroque uoluminis *allegationibus* facius haecenus repetitis. (d) Rer. Suecicar.
Lib. XVII. ad ann. 1644. §. 44. p. 57. Vbi hoc ita enarratur: Porro *Monasterii* ad dnm X. *Monasterii*
legatos ordinum, iam ante biennium ad pacificationem sollemnissime inuitatos, experientes inter *Gallos*
et *Suecos* contentat. Et nero hi nondum comparuerunt. Licet ante exequantium ordinibus haec a
Caesare facultas iam facta esse, constaret. Querebatur, an differendum pacis negotium? Et adde-
bat ut omnia. Ordines haecenus, quare sibi ad tractatus utique accedendum sit: bene rationem illis
quia socii reges id ualde desiderat et obque illi pacem facere, uoluit. Et sine plurae eius generis
absolutioe, quibus ordines ordinumque legari suam in *adlegandi* iure ignorantiam tam prodito-
rum, in principum archiepis superfuit. Quae sine opprobrio ac dedecore maiorum, publicam lae-
nem nullo unquam tempore uidebant. Sociordia tamen Germanorum fuit, pollicetur Germaniam
optimos interpretes Suecorum administratos tam habuisse. Quo tamen nomine *Hippolytum*
LAPIDE non intelligi, qui ordinum potentiam esset: ut *Caesarem* deprimat propositumque.
Quod non hominis inuerti, sed maleuoli est. Et huius argumenta in hoc genere inferiori dilectionem.
(e) Exhibet nomina eorum *Rerum Suecicar.* Liber XVII. §. 52. p. 176. hoc ordine: *Bayanus*, *Coloni-*
ensis; *Cireuli* *Francenici*, nomine *Bambergenis*; *Baruthanus*; *Norimbergensis*, hi *Monasterium* con-
cesserunt: *Onabrugas* se contulerunt *Darmstadinus*; *Warenbergiensis*; *Argentoratensis*: Alii in
locis illis nominantur. (f) Rer. Suecicar. Lib. XVII. §. 10. p. 387. (g) De qua sedem est §.
26. pag. 399. (h) Artes *Caesareorum* per epitomen enarrat PVFENDORFVS Lib. XVII. Rer.
Suec. §. 69. p. 183. Equidem *Caesaris* mens ab initio, ABSQVE ORDINVM interuentu pacem
trahere. Vnde huc submouendis arcane artes tentatae. Cum plane excludi non possent, primo
certi ELECTORES designati, qui consilio *Caesaris* adfuerunt. Post cum DLPVIALII ordinum
Francosurti negotio pacis munus admoerent, super ea proroganda laborabant, ut penes se solos
Monasterii et *Onabrugas* eorum moderamen esset. Sed cum ALII ORDINES hanc eo fecerunt

uoluerunt

CAP. I.

anon deputati possint adlegari

rum uniuersis imperii (i). Sed hi illis in hoc postulato obstant; quod comitia ueluti (h) deputati Franciscianae solum rerum forensium curam demandauerint, non uero omnes publicae pacis causas (l). Hanc enim bene confici, omnium ordinum interesse. Quapropter nemo eorum a tractatione huius argumenti excludi posse, uideatur (m). Quod etiam sententia plurium adprobatur est (n). Deinde utrum fatius sit, deliberationes in TRIBVS ordinum COLLEGIIIS seor-

sim habere: ab omni collegiorum discrimine sublato, in uno senatu de pace consultare (o): an uero, quod aliqui tantum uoluerunt, omnes adlegationis spartam, principibus ac ciuitatibus exclusis, solis Electoribus committere (p). Inter tres sententias prima placuit (q): ut in tribus imperii senatibus pacis deliberationes seorsim instituerentur. Postneque in LOCO, ubi congressus adlegatorum habendi, statim poterant conuenire (*): Galli, eosdem in

§. XXVII.

an electores tantum?

Quo loco?

an per tres senatus?

tractatus pacis aditum emularentur, tandem ut ea deputatio Monasterium TRANSFERRETUR, sicut aegre consentiebant: quod cum paucis, quorum plerique ipsorum partibus addicti habebantur, melius sibi conuenire sperarent, reliquis suffragiorum numero obruens. Idem §. 20. p. 587. A Caesare mox literae totum per imperium emittuntur, per quas Ordines exponit: Cum regionum propositio ordines non parum tangat, quorum iuribus iple nihil derogatum uelit; ut, si id factum nondum sit, SVOS ocyus idoneis cum mandatis ad tractatus mittant, utque in eo, qui nunc est, statu cum tribus imperii collegiis conueniant, siisque communi consilio ac ope fide-

liter adstant. Exultauerant enim Caesari, minus sibi negotium adlegatorum multitudinem, quam paucos, inuicem contra Caesaris postulatam bene conspirantes. (i) *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 69. p. 583.*

Quasi, inter alia, an res per solos deputatos ordinarios expedienda; an quidam extra ordinem adiungendi et quinam illi sint? Cum Caesaris consensu deputatio Franciscianae Monasterium transferat. *Auctor ARCANORVM pacis Westphal. cap. I. §. 57.* Sine omnes ordines complerent, quod uoluerant Galli, sine aliqua ordinum deputatio, nihil hoc ad Gallos pertinere; sed contentos illos esse debere, esse non ut singuli, sed uelut uniuersi per certam aliquam et legibus imperii definitam deputatorem comparere ordines uelint. Atque ut impollerit nulla hac de re difficultas esset, statum esse, deputatorem ordinariam, quae Franciscianae subliterit, ad loca tractatum in Westphaliam debere transferri? nec tamen interea prohibitum fore, reliquis extra deputacionem ordinibus, rerum cuique priorum suarum causa, uenire aut mittere, quoslibet. Adde PFANNERVM in h. P. W. Lib. VI.

(h) Quod supra a nobis p. 339. satis enarratum est. (i) *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 69. p. 583.*

Super deputatorem quidem uidebatur, promouenda iustitiae illam designatum, non tractatus pacis. Nec plus sibi potestatis arrogare, exclusis ceteris, posse, neque reliquos in tanti negotio momenti decretis suis adstringere, ut peculiaribus ad hoc mandatis instruerent. Nec per solos loci mutationem plus potestatis collatum, quam ea antea habuerint. Neque paucos ipsos tantum onus in se suscepturos, ut ad rationes reddendas obstringi uelint, siue in causam abrumperentur tractatus siue ad finem perueniant; aliis, ubi leges pacis duplicarent, cum hisse expolulaturis, uti ceteri Pragenses pacem fecerunt. Imprimis Lunsburgius testatur, suos principes, ne, si ceteri quidem uelint, id suum sibi imponi passuros. *Auctor ARCANOR. P. W. c. §. 57.* extare sanctiones, quibus prohibeantur ea tractare deputati; quae sunt uniuersi imperii. (m) Supererat, ut huius ordinum conuentus comitiis par haberetur, etque et consultationes per tria collegia electorum, principum et urbium instituerentur: cum utique per comitia totum imperium longe melius praeficeretur, quam per deputatos, quorum auctoritas a comitiis uel decretis dependeat. Nec eo minus ordines sui suffragii hic habituros, quod a Caesare uocati non sint; cum uocato id ius ipsis huius quicquam tribuat, sed quod ordinum numero censatur. Hinc consequens uideatur, absentes non amplius morari, quibus et mittendi facultas fuerit et obligatio succedendae patriae ultro adcurrendi. Ita absque uitio a praesentibus consulandi initium fieri posse, ut tamcu absenti- bus liberum sit, suos huc mittere, rati manentibus, quae interea hic transacta sunt, uerba sunt in

Commentariis *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 70. p. 584.* (n) Exteris reprobis, cum ordinum sententiis, qui omnes uocari, censuerant, conspirantibus, tandem locum fecit ipse Imperator. Qui non solum nihil amplius opposuit, quin omnium ordinum consultationibus et pacificatoribus intercessent: sed etiam absentes quoque, uono libello promulgato, ad solennem pacis conuentum iterum inuocauit. Scilicet maluit uideri Caesari, quod suo arbitratu hoc fecisset, quam intercessu aliorum *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 80. p. 587. ad nota. 1645.*

(o) Ita enim temporis parcendum esse, existimant, ne id, siue collegia siue sigillatim deliberarent, nimium protraheretur. Absunderit die praesentibus et ad correlationes. Tunc totius imperii interitus, tractatus eorum aboluit dispiciendum, anon satis sit, electores ac reliquos ordines consultationes suas unum intra collegium euocare. *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 69. p. 583.*

(p) Multae rationes esse uidebantur, ut electoribus adlegationis iura ab uniuerso imperio committerentur. Inter praecipuas numerabant 1) magnas res magis aduersus uelle, 2) potissimum imperii rebus in illis principibus ostendisse, 3) eos pro patriae libertate magis creaturos esse, in quos maximis libertatibus traditus redunderet, 4) numerum adlegatorum, luterandi temporis causa contrahendum esse, 5) aequiori animo Caesarem adlegatos habiturum, si omnes electorales dignitates concurrerent, 6) quibuscumque ordinibus; quorum aliqui transmissa tergistrata possident, sine discrimine admittis, auctoritatem Caesarem prolatam et conculcari. Et quae sunt generis eiusdem, a PFANNERDORFIO; ANONYMO auctore arcanorum Pac. Westphalicae; PFANNERO aliisque prolatae, in locis, haecenus citatis, enarratae.

(q) *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 80. p. 587.* Ordinem legatus per tria collegia, adconsultandum cum pleno suffragio iure admittendos. Consultationes per TRIA COLLEGIA, facta hinc inde in communicatione, ad conclusionem deducendas. Tum, refragantibus licet Austriae, Bawaro et Burundo ceteri perueniant, ut ob rationes ab Osnabrugensibus adductas TRIA imperii COLLEGIA, inter se diuisa, in utroque loco resident. (*) *Res. Suevic. Lib. XVII. §. 69. p. 583. ad nota. 1645.* Prius quae, quoniam ordines personandi sint, ut Monasterium se conferant. Quod si illi Osnabrugem deferre uolant, ut deputatio sit diuisenda, quae, quoniam Osnabrugem, quoniam Monasterium moneri debent, Quomodo communicationes rerum praepositarum et iugurum in

per tria legia.

CAP. I.

in *Monasteriensis* urbe fieri (r); Sueci in *A. Ofnabrugensi* (s) voluerant, nostratium alii *peculiariter* locum, qui inter utramque civitatem, aequali fere spatio, interiaceret, commendarent (t); alii *adlegatorum* alios *Monasterium*; alios *Ofnabrugam* pacis causa eundem esse, dixerant, ut tamen neutrius partis consultationes legis vim haberent, nisi ab universa adlegatione ex utroque loco suam firmitudinem ac robur accepissent. Quorum suffragiis maior etiam pars deprehensis est, subscripsisse (u). Denum causas fide habere visus fuerat imperator, quin ordinum *adlegatis* hoc daret; ut, *Caesareae legatione PRAESENTE* ipsi pacificationis convenirent, vel *Monasterii* vel *Ofnabrugae*, frequentarent (x). Hi ergo, ne in omnibus desideriis Caesarem frustrari, viderentur, hac in re a suo iure aliquantum recesserunt. Is enim utrinusque pacificationis modus ac ordo, suffragiis utriusque partis adprobatus fuit: ut, quoties Caesarei legatus

Lud. opus. tom. I.

ti *praesentes* essent, principum *adlegati* in nullo congressu *comparerent*. Quod si autem *adlegati* cum exteris regibus vel suis vel imperii causa, colloqui voluerunt, quod saepius contigit: id *peculiari congressione* factum est, cui neque *Caesareis* licuerat interesse (y). Verum enim vero, quod imperii *adlegati* tam *Caesareae* legationi reliquerunt; illud hodie nullum *Germaniae ordinibus praecipuum* adfuerat. Egerant in *Westphalica* pace tam Galli, quam *Suecipro libertate* civium imperii (*). His ergo ordinum patronis illi facile sua committere poterant: quod in alio tamen casu, ubi *exteriorum* aliquis cum *Caesare* contra principum iura conspirat, alios etiam mores, id scilicet postulat, ut ordinum *adlegati* *Caesareae* legationi, quoties haec rerum, imperii causa tractandorum, conventus habet, omni tempore et loco adiungi iure meritoque exigant. Vltimum fuit, quod de *SVBSCRIPTIO* *adlegatorum* *NE pacis* controuersum est. Hanc enim

A 2

adle-

stini quous, et quo intermedio loco, si res ferat, congressus sit habendus. (r) Hac etiam causa, quod Galli Suecis dignitate omnino praeferrere uellent. Vnde satis manifestum sit, *adlegatos* potius ad illos, quam *Suecos* amandandos esse. Qua etiam causa factum est, quod plures *adlegati Monasterii*, quam *Ofnabrugae* conuenirent, imprimis quod *Catholicae* religioni additi a *Suecorum* congressione prorsus abhorrent. (s) *Rerum Suecicar. Lib. XVII. §. 72. 80.* Ad, qui e principum classe *Monasterii* erant, decernebant, non melius in compendium hoc postulationis hanc displicere. Post *Suecorum* sententia exquirebatur. Sueci uerebantur, ne ordines, semel *Monasterium* delati, a *Caesareis* ibi omni modo alterentur. Vbi facile fieri poterat, ut praecipua capita *Monasterii* sub *Catholicorum* directione deciderentur, leuioribus *Ofnabrugam* relictis. Igitur ne uel praeco ad *Monasterium* se conferrent, monebant. (t) Vel *Caloniis* [*Rer. Suec. Lib. XVII. §. 70.*] uel *Leuergichem*, qui pagus aequali spatio a *Monasterio* et *Ofnabrugae* distat [*Pfanner hist. Pacis West. Lib. II. §. 11. p. 93.*] Hunc enim *Caesarei* et *Electores* concesserant, de iure modoque *adlegandi* delibatur. Iuxta tamen conatu, quod reliqui *Germaniae* ordines sententiae eorum non subsciberent [*Rer. Brandenburgic. Lib. II. §. 72.*] (u) Quia *Ofnabrugae* e principum classe *Catholicorum* nemo, *Monasterii* *Evangelici* pauci erant; placebat *Wurtembergensem*, *Monasteriensem*, *Paderbornensem*, *Hildesheimensem*, *Ofnabrugensem* ac *Mindensem OSNABRUGAM* se conferre: *Lunenburgensem*, *Saxoniam*, *Franeconicorum* comitum *adlegato* ac *Norinbergensem MONASTERIUM* vicissim iurari. Vbi et alii ordinibus pro re nata *bucutillius* se conferre, liberum fore. Quae et *Ofnabrugensis* probabantur. Ita quidem haec controuersia, quae per aliquot menses agitata fuerat, tandem componebatur. Sic *Rer. Suecicar. commentarii Lib. XVII. p. 577.* PFANNERVS *Lib. II. Historiae pacis Westphal. §. 32. p. 109.* Neque successu consilium caruit *Osnaburgensis*, extorto *Monasteriensibus* consensu, ut ordinum curas ambos in locos laudis, admitterent, modo, quo eorum consilia ad inuicem referenda essent, ad aliam transactionem remisso. (x) Principio pacificationis nullum huius litis momentum fuerat. Quamdiu enim *calam* tractata sunt pacis negotia, *proae adlegati* ordinum legati nihil *praecipui* poterant habere. Sed cum inrer pacificatores colloqui inhiuerentur, tum demum *adlegatorum* praesentiam *Caesarei* non tulerunt. Indignum ratum, si *imperatoris* administis ordinum deputati in *exteriorum* tegum facie obloquerentur. *Rer. Suecicarum Lib. XV. §. 67. 66.* *Rer. Brandenburgicarum Lib. II. §. 36.* Alio loco *Rer. Suec. Lib. XV. §. 62. p. 577. et Lib. XIX. §. 44. 46. 48. p. 632.* Hinc *Caesarei subscriptione* pacis soli quoque *imperatoris* iudicare noluerunt adprobationem ordinum in frequentibus imperii comitiis accedere posse *Lib. XIX. Rer. Suec. §. 120. p. 635.* (y) *Rerum Suecicarum Lib. XX. §. 21. ad ann. 1648. p. 209.* Ut temporis compendium fieret, placuit, *Evangelicos* *Suecos*, *Catholicos* *Caesareis*, separatim conelari praesto esse, ut, si quae *Caesareis* dubii quid habentia proponerentur, Sueci statim in *Evangelicorum* sententiam exquirere, ac ad *Caesarcos* referre possent, cum *Catholicis* communicandum, ut sic utrique parti, ex tempore mentis suam declarandi, facultas foret, ita utrinque placita scripto concepta, mox subscriptione firmandi, *Sueci* considerabant *crim*, praesertim cum iudicarent, ordines hoc actu simul ostendere uelle, ius ubi esse, in patrem sanctiendae pacis ac decernendi bellum cum *Caesare* uenire. Idem enarrat PFANNERVS *Pacis Westphalicae Lib. V. §. 11. 13. 14. p. 574.* In *Suecorum* sedibus *Caesarei*, *Evangelici*, et ex pontificis *Moguntinus*, *Truris*, *Boiatus*, *Bambergius*, *Herbipontensis*, *Badensis*, *Spirensis*, atque *Ofnabrugensis* conuenere. Placuit ut conventus institueretur et quae agerentur, *Caesarei* *Catholicis*, *Sueci* et protestantibus, iidem utrique aedibus et diuersis conclauibus moraturis referrent. (*) *Auditor ARCANORVM PAC. WESTPHAL. cap. XI. p. 167.* Et Sueci et Galli suis in repleis primam de *iuribus* *Statuum* fecerunt mentionem. Praecipue etiam inter coronas haec et *Protestantes* de mutuis auxiliis repetitae sunt frequentes reciprocae promissiones. Et de *Suecis* idem scripser p. 174. prodit: *iura* *Ordinum* imperii inconcussa uelle *Suecos*, quia in quiete imperii suam securitatem collocant; nec tamen se immixturas suis coronas exteras, nisi protocatas a *Ferdinando II.* qui *Germania* a *gueris* eas bellum mouerit, absque ordinum consensu. *Foederum* ius *Ordinum* semper *illibatum* esse debere, et quidem etiam *contra imperatorem*, si quid is, *contra* *imperi* decus committere, molitur.

An Caesareis
praesentibus
congregari
possint cum bo-
nifant

adlegatorum NOMINIBVS confirmati, A omnino e re esse videbatur (2). Sed præter sua tamen nomina aliud nullum, imperii causâ, confici, voluerunt *legati Imperatoris* (a). Ne vero ierita videretur *adlegatio* aut pax, huius auctoritate destituta, parum firmitatis haberet (b): placuit e numero quoque *adlegatorum* ad subscriptionem deligere (c). Supererat adhuc, ut, quorum *adlegari subscripserant*

paci Westphalicae, eandem quoque iidem *RATAM* haberent (d). Quod ut fieret, Sueci imprimis *uerunt* (e). His vero quamvis Caesarei responderent; curandum, ut *Sueciae* quoque *ordines* pacis formulam adprobarent (f): nihil ramen inde effectum est. Sed Germanici imperii *proceres soli* formulam pacificatoriam, codicillis sigillatim scriptis, sua auctoritate con-

(2) Rerum Suecicar. Lib. XVIII §. 20. p. 697. *Circa SUBSCRIPTIONEM* instrumenti pacis Regis placebat, cum non Caesare scirent, sed et ab Ordinibus facienda, ut hoc modo ad emendationem contra quavis etiam ipsius Caesarem, si contra faciat, præfessionem, scriberetur. (a) Rer. Suecic. Lib. XVIII §. 120. p. 697. ad ann. 1646. Contra Caesarei soli Caesari subscriptionem iudicabant, recepto antiquitus more. Ac Caesarem solum utique pacem cum Turca, Dano, Gallis, Montano non ita pridem subscripsisse: adprobationem Ordinum in sequentibus comitiis credere posse. Quod si Regis sui petito insistant, Caesarem pari iure postulaturum, et ut utriusque regni Ordines subscribant. (b) Enimvero ingens discrimen inter imperii et regnorum ordines Caesarei demonstratur. Hanc quippe subscriptionem ad res belli et pacis pertinere, in eius partem Ordines imperii emittunt. Unde et eodem prius iure suffragii in hisce tractatibus contempere potuisse, atque ad demum obtinuisse. Hæc qui simul cum Caesare tractaverint, eodem non consilio ad subscriptionem admittendos. Tandem bella, adversus regnum Hungariorum gesta, quibus imperium auxilia submisit, eoque Caesarem pacem cum Turca, ad hæc Hungariorum regem, subscripsit. Circa tractatus Danici, Montani et similes ad Ordinem imperii parum interfuit vel verum præteritorem eamdem imperii gravamen esse, non minus et Fræganum negotiationem, tantum malorum causam. Nec opus esse, ratihabitionem in consensu differri, cum prædictæ conventus sit celebris sit. Caesari et suis regibus id commode cedere, cum Ordines arma arripere tentantur adversus quemcumque, qui pacem infringit. Denique si exemplum tamodi subscriptionis non exaret, bene deinceps inter exempla fore, per quos inter belli et pacis, ordinibus competens, ad hoc facit contradictionem incutere adstruit. Ea in hoc re Ordinem legiti cum Regis conspiciantur, qui et Sueci Olsaburgæ tandem impense commendant, ac iam formulam conceptant, ut citra verum subscriptionem desinere possent. Rerum Suecicar. Lib. XVIII §. 120. ad ann. 1646. p. 697. (c) Hos enarrat ANONYMVS auctor Arcanor. Pac. Westphal. cap. XXXI p. 467. his verbis: Oritur et alia inter legatos difficultas. Quinam videlicet imperii totius nomine essent instrumenta obligationis subscripserint, statuerentque eos præcipue ad hoc devenientes, qui hæcenus Monasterii et Olsaburgæ ad negotia pacis cum Plenipotentiariis, Gallis Sueciaque tractanda deputati fuissent. Nimirum ex ELECTORALIBVS (1) Meguntinis (2) Bavaricis (3) Brandenburgicis: et PRINCIPALIBVS (4) Asinacis, (5) Bambergeois (6) Heripolitensibus (7) Saxo-Alsburgicis (8) Coburgensibus, Calmbacensis (9) Brunsuico-Cellensis (10) Calenbergensis (11) COMITIBVS Westerræ: et (12) TATTUM curia (13) Argentoratis (14) Ratipontensis (15) Lubecensis (16) Norimburgensis et aliis, qui vellet. Atque horum etiam principales duxerunt ad ratificandum instrumenta obligandos. Quæ deinde subscriptiones et ratificationes universum imperium non minus fringerent, quam si ab omnibus et singulis statibus fuissent solæ. Hoc enim ita conclusum, fœderatorum regorum legatos, sub sigillo Cancellarius Negotiorum adhibitis, ab his acceptatam fuit. Tandem ergo omnes in subscriptionem consensuerunt tamque cum Caesari, quam cum eorum et deputatorum statum extraordinariarum legatis tandem perficere. Monasterii die 24. Octobr. 1648. ita, ut non eademque hora Sueci Caesarianos Lambert et Græne, quo Galli Nassovum et Volmarum acciderent et lēdis instrumentum, Caesariani priusquam, deinde cum eorum legatis, præpositi in domiciliis, quo vicesum Caesariani accedebant, deinde ex Statu DE FV-TATI, consensu congressum loco, subscriberent. Saxonicis vero 18. demum Novemb. eidem instrumentum Pacis, quod prius non fecerat, ex speciali mandato subscripsit. Eadem habent Rerum Suecicar. Commemoria Lib. XX §. 196. pag. 391. ad an. 1648. et eodem libro §. 209. p. 854. Consensum ad subscriptionem regionum in Caesari; Caesareorum in regibus; ordinum separatim conclusum peregere. Postquam Caesarei et regii subscripserunt; inde utraque instrumenta a Secretariis legationum Ordinibus congregatis hora 9. vespertina ad subscribendum oblata sunt. Vbi non Deputati solum, sed et acrii, qui aderant, manum ac sigilla sua, ingenti cum gaudio, adposuerunt. Addatur LONDORP. Tom. VI. Lib. III. c. 26.

(d) Rer. Suecicar. Lib. XX §. 128. p. 831. ad ann. 1648. Circa ratificationem ordinum ea difficultas movebatur, quod si a singulis solennis ratificatio, cui universæ pacis leges inferre forent, cedenda foret, nimis instrumentorum numerus sit futurus: nec tamen congruere, ut minus instrumentum per totum imperium ad omnes ordines circummitteretur. Unde placuit ordinibus, ut vel ratificatio ad proxima COMITIA differatur, vel supra cetera formula plenipotentiæ pro legatis conveniatur, a principibus adprobandæ, per quos legatis facultas datur, non solum tractandi et concludendi, sed et nomine principum suorum subscribendi et ratificandi. Nec colesius proximis comitis potentat modum pragmatice imperii sanctionis Recessui inferendum. Quorum posterius reginae non displicebat: sed prius vellet sibi aut successoribus parum tutum repudiat. (e) Idem verba Suecorum legatorum habentur: Solemne ordinum ratihabitionem circa prædictum pacem necessarium visum: multo magis circa principale negotium eandem requiri. Neque vero Ratificationem in eodem eodem formari posse, nisi post instrumentum eidem inferatur, cui præter præfessionem non idcirco statum relinquitur. Quia porro reginae constabat, quod difficultas circa ratificationem apud alios tractatus extiterit: legatis acerbatur, Olsaburgæ descendit, antequam ratificationes hinc inde traditas forent: idcirco non faceret, ordinum legatos monuit. (f) Rerum Suecicar. Lib. XX §. 166. p. 841. ad an. 1648. hoc ita enarrat: peracto pacis instrumento, statum de ratificatione sermo iniecit, Caesarei et ordinibus imperii contrarietatem, ad maiorem Germaniæ securitatem, Ordinem quoque Sueciae aut saltem senatus regni ratificatione opus esse. Id quod pace inter Caesarem et Danum factum. Nam si forte post obitum reginae ad electionem non rediret, incertum esse, non successerit hoc pace teneri vellet. Et quia ordinis imperii simul cum Caesare subscribant, par esse in Suecia eodem fieri. Unde postulabant ratificationem præfessionem hanc conditionem addi, ut proximo conventu ordinum regni hoc pace fieret. Rerum Suecicar. Lib. XX §. 166. p. 841. ad an. 1648.

confirmarunt (g). Hos autem cum Suecis obtulissent imperii *adlegati*, non poterant non ab eorum regina similes iterum *libellos* et ipsi expectare, quos etiam eodem tempore, quo suos Suecis exhibuerant, acceperunt (h). *Vno* formulae ratificationis Sueciae exemplo teſtori ſenatus ordinum, antidiſti Moguntino; altero auctem Saxoniae duci Eleſtori tradito, quod iſt primarius principum proteſtantium eſſe, uideretur (i). Atque ita *ADLEGATIONIS* negotium in pace W. conſectum fuerat (k). Cuius exemplum cum aliud nullum in Germanicis annalibus extet, tam plene ac copioſe deſcriptum, non poeniteat nos, in illo enarrando, multum operae poſuiſſe.

§. XXVIII. Diderant proceres im-

perii noſtri in Weſtphalica pacificatione, quantum momenti penderet *a iure adlegandi*. Quod ergo in ipſis *pacificationis* tabulis (l) ſibi clariffimis uerbis tributum uiderant: eodem prima quauis occasione uti, e re ipſorum fore, exiſtimarunt. Difficilioris fere eſſe uidebatur, pacem exequi, quam concludiſſe. Nouus igitur illa cauſa conuenſus Noribergae inſtituendus fuerat. Ab hoc uero ſuos excludi *adlegatos*, non paſſi ſunt principes imperii (m). Ecce licet Imperator omnem ruriſ operam adhibuerit, qua *adlegationem* poſſet impedire: nihil tamen inde profecit (n). Sed ordines propoſiti admodum tenaces, nouam *adlegationem* ad Noribergensem congreſſum inſtruxerunt (o): quamuis Caſar

A 2 3

§. XXVIII.
XXVIII.
tum in con-
uentu Nori-
bergensi ab
anno 1649. ad
anno 1650.

hunc legati Suecici, in Suecia moris non eſſe, excepto, ſi cum Daniſ negotium ſu, ab alio, praeſter regem, ſuamque conſeſſu ſubſcribi. Unde a regina poſtulatam hunc iri, quae ipſam conuenſum frandi ſit. (g) *Res Suecicar. Lib. XXI. §. p. 398. Ordines inſcriptis Evangelicis continebant, ratificatione, uelut fundamen-
tum pacis, uelut omnia inueniendae tradendae. Si quis poſſet eadem ſtopponere, uelut turbaretem quaeſit
poſſibile, inſcriptis uerbo in ordinem ratificandum. Adierant uero ordinum ratificationis, eorum preſertim,
qui arma perſerant, quas ſimul peruenirent. Gar erat. Tandem anno 1649. d. 8. Febr. uariſ diuina mutatio hoc
ordinem peracta eſt. Hora 1 pomeridiana uterque legatus Suecicus in Caſarii hoſpitium uehebatur, quos ordinis
imperii ſignabant, in anteriori cunctis ſubſcribit, quoad in cunctis, ubi Caſarii cum Sueciſ agerent, enota-
uerunt. Oxenſtröm Inſtrumentum pacis ſibi ſecum in menderum deſcriptum, ex balſericis inuolucro tellum,
adpreſſo in caſſula et ſubſito uero ſigillo Caſarieo pangebat. Inde, datus dextre, ſi uolens legum complacitum
ſunt. Aliae et ordinum ratificationis Caſariiſ exhibebantur: Reigerſbergio uocant omnia ordinum deſcrip-
tionem perſeſſe. Copiam complurium diplomatum in hoc argumento faciunt uolumina L. O.
DORPIANA Tom. VI. Lib. IV. cap. 47. 48. §. p. 460. 461. (h) *Res. Suecic. Lib.
XXI. §. n. p. 301. Ordines ad Sueciae legatum uehebantur ac ad ſuos quoque ratificationes,
cum Suecis communicandis, paratos ſe oſtendebant. E quibus tamen Oxenſtröm prius quaerebat:
num ratificationis forma conuenienter conceperat et ſi quid deſiceret, illae emendandae ac poſt corre-
ctae inſito tempore exhibendae ſint? Tum, an hoſce preſentariſ ordinibus habere, qui hic congre-
gati adſent? Quorum utrumque cum Reigerſbergius affirmaret, ac data dextera promiſſiſſet, pacis
ſanctae ſeruatam iri, ordinum ratificationes perſeſſebat, ſimul alterum regiae ratificationis exemplum
ex Oxenſtröm manu recipiebat. (i) *Res. Suecicar. Lib. XXI. §. 11. Sed de TERTIO ratificationis
Sueciae exemplo, quod Saxoniae Eleſtori tradendum erat, inter Moguntinum et Saxonicum diſ-
ceptatio oriebatur. Quorum ille ſerbat: inſtrumentum in Moguntino conuolucro deponendum ad
ordines utriuſque religionis et ſequo pertinere, eoque duplici inſtrumento opus hanc eſſe, nec id in
imperio uſe receptum, ac directioſi fraudi codere. Saxonicus contra id baud inconueniens conſuebat
in eiusmodi teſtatione, in qua Catholici unam, Evangelicis alteram contrahentium pactem conſtituerent;
declarat tamen, id Moguntino Directorio hanc praediuſio fore. Unde conuenſum tandem, ut in-
ſtrumentum illud Saxonicum per ſeribam transmiſſeretur. Ceterum ipſam formulam ratificationis Ordi-
nem exhibet PVFENDORFIVS Lib. XXI. §. n. p. 301. ad an. 1649. (k) Non uero uſe ſuſum tem-
pore omnes ratificationis formulae ab ordinibus Suecorum adminiſtris exhiberiſ fuerunt: ſed aliſe aliſe
citatis aut ſecus transmiſſae. PVFENDORFIVS Lib. XXI. §. 44. p. 397. ad an. 1649. inter hanc complu-
rium ordinum ratificationem aduoc. decant, momente licet ſubſide Oxenſtröm et mirante, quareſum illa ter-
ginerſioſa ſpectaret. Tandem cum ipſo Monafterium ueceſſiſſet, exemplares exhibebantur, inter quas Au-
ſtriciſ erat. Neque tamen hoc impedire poteſt permutatorem formularum. Omnes enim ordinum
adlegati ſidem ſuam ad eam formulam adſtrinxerant, quae ab ordinem Deputatiſ in Suecorum manus,
imperii nomine, tradita ſuit. (l) *Articulo VII. Inſtr. Pac. §. 1. 2. uerba ſuperius eſcripſe,
habentur. (m) *Res. Suecicar. Lib. XXI. §. 47. pag. 311. "Inquirebatur tunc inter ordines, num, qui
inſtruebatur, conuenſus Noribergens ſu ab ipſis aduendus eſſet? Id quod Eleſtorales conſulium indica-
bant; Principales diſſentiebant, quod uererent, ne hoc ipſo Monafterienſis conuenſus diſſol-
ueretur. Sed quia urbiſ in Eleſtorium ſententiam concedebant, conſeſſum; NORIBERGAM
utique mittendum, ut tamen Weſtphalicus conuenſus continuaretur, quem tolli, ordinibus initio
hanc placebat, muraſ communicatione inter utrumque ſeruat. (n) *Res. Suec. Lib. XXI. §. 47. p.
303. ad an. 1649. Sed Caſariiſ aliud plane uidebatur ſpectare. Nam uti Weſtphalicum conuenſum
ſolui, hanc negre ſerbat: ita omni modo impedire conabantur, ne ordines iterum Noribergae adu-
ſum imperii corpus congregarentur. Unde cum intelligerent, ab ordinibus iſta agitari, propone-
bant de conuenſu, Francofurtum transferendo, ut illos, a tegiſ diuſiſſis, eo faciſſis ad placita ſua
componere poſſent, ſiltem quoad perſpicerent, quomodo res Noribergae proceſſura eſſet. Sed cum
omnes id conſenſu ſuperarentur; uidebant, ordinum legatos, quantum poſſent, Monafterii detri-
dere, uelut hoc conuenſu durante, aliſe legitime inſtituiſ non poſſent. Quod, etſi ab initio ipſis ordi-
num legatis probatur, fruſtra tamen ſuit, ugo poſt alterum, iuſſu ſuperiorum, diſcedente. (o) *Res.
Suecicar. Lib. XXI. §. 61. pag. 318. Inter hanc Noribergum Ordinem legati uenerant, ſed initio pacis
concordes Ipſa etiam RECESSVS Noriberg. loca aliquot conſeſſiſſiſ poſſunt §. 27. 30. Vbi argu-
menta quaeſe deſcribuntur uerum ab adlegatiſ tranſlandarum. "Es ſeyn zuſolcher des puncti zume-
ſtiae gentlicher Abhandlung und Entſcheidung als MEDIA TORES ChurColn und Churbrandenburg
als DEPUTATI aber an ſeinen der Catholiſchen ChurMeints u. Chur-Bayern, Bamberg und Coſtanz von
"Ausſpurg.*******

CAP. I.

far solos isthuc *Electores* inuitasset (p). A Ceterum per tres imperii *senatus* ab ordinem adlegatis deliberatum atque ab iis, quae conclusa fuerunt, eodem modo *subscriptum* est (q): ut adeo nulla fere huius adlegationis diuerfitas ab illa fuerit; quam in Westphalicis congressibus paulo ante enarraueramus.

*Adlegationis
usque in
eum de
priorum
Francorum
et ab an. 1664
ad an. 1666.*

§. XXIX. Sed neque sic omnia imperii diffidia sublata fuerunt, quin *nona* conventionibus postea opus esset. Igitur, ut finis tandem discordiarum fieret, an. 1652. publica imperii *COMITIA* indicta sunt, *RATISPONAE* per triennium habita. Horum argumenta postalios *Tobias FRANKERVS* (r) recensuit: quorum aliqua eo

faciunt (*), ut constet, res bellum *et pacem* in imperio nostro materiam esse, non nisi in societate ordinum tractandam uel in *committis* uel extra haec per solennes *adlegationes*. Quod enim in communi omnium ordinum *consilio Ratiaponae* cum expediri nequebat: id, decreto *Comitialis* (s), aliquibus ex ordinum numero *delectis*, mandatum est. Hinc *FRANCOFURTANAE*, quod dicitur, *DEPUTATIONIS* an. 1654. initium factum, ubi residua *Westphalicae pacis* negotia expediri ab solui debebant per imperii *ADLEGATOS*, qui isthuc fuerant amandati (t), *Ad SEPTEM* fere annos iste *adlegatorum* conuentus durauit: qui neque *Caesaris*

*"burgischen Confessionen - Verwandten aber Sachsen-Altenburg; Lüneburg; Württemberg und Nürnberg." (p) Rer. Suevicar. Lib. XXI. §. 62. pag. 918. Cum Noriberger patriae amantes iam agnoscerent ordinum diffidens, huiusmodi demum Directorem Moguntinum impulerunt, ut utriusque religionis ordines in huiusmodi quendam conuocaret, aduersus bellum, ut, ubi sensus, speciem congressus iste haberet. Vbi quid circa praesentem negotiationem faciendum, consilia conferrebat. Cur Senatum conuocare dubitaret Moguntinus, rationes adducebantur, quod Caesar Electores nominatim huc conuocasset, non item Principes ac ceteros ordines. Erga Moguntinum conuentus nondum expirauerat, haud congruens uidebatur, eodem tempore diuersis locis duo ordinum corpora constitui. Sed reponcebatur: ubi temporum equidationem ac summum in mora periculum fulmini imitationis haud opus esse, cum ipsa necessitas quemlibet huc tuocet: ac eam rem non magis Electores, quam reliquis ordines tangere, nec hos, tuendis propriis commodis iuribus, hinc excludi posse; aut minus iure suo ipsi, quam Electoribus uti, fas esse. Munasterii plerumque legatos discessisse; sed, qui restant, in procedendo stare; unde ab istis partem subsidii expectandum. Et, aequae se Principibus suis mandato instruas, quam Munasteriis. Vnde decernebatur, ut ordines in solita *COLLEGIA* digressi, quod tractatione Westphalica factum, de negotiis imperii consularent, ac, ut leges pacis impleretur, operam darent. (q) Ea res ordinibus haud mediocrem scrupulum iniecit, ut istam per tria imperii collegia nouas consultationes fulgerent et cum per Deputatos Plenitudo fructu ad subserpionem inuitarent, tandem decernerent; se una cum Suecici Plenipotentiaria subscripturos. Ad quem usum, imperii nomine obsequium, ex Electoralibus Moguntinus se Bavaricus, c. Principalibus Bambergensis et Saxe-Altenburgensis, c. Guistaribus Noriberger et Francofurtanus destinabantur. Ita subscriptio in actibus Erenkii suscepta ac promissa ordinem, ut omnes lapidem muerent, ut Caesari quoque ad subscriptum adducantur. Ita Rer. Suevicar. Commentar. Lib. XXI. §. 83 p. 925. Conferatur etiam Lib. XXII. §. 4. et ap. ad an. 1679. Ipsa uerba scripti RECESSVS *Execut. Pac. Norik*, 1650. §. 66. hoc testantur: "Damir nun alles dasinige, was obgehehet, von aller interessenten Principalen bestatiget, und seinen rechten uigor haben mag: so sollen der Kayser, und zu Schweden Koniglicher Maichter RATIFICATIONES, so vnuhl auch der anwesenden Herren Churfürsten und Stände hierzu deputirten Rathen, Gesandten und Botschaften unterschreibener und versiegelter executionen - Schluss alhier communiter und gegewechselit, darauf also bald die executionen - ordres ausgehen. Der Churfürsten und STAENDEN RATIFICATIONES in ebenfals bereits verglichener Form, von dato innerhalb vierzehn Tagen, ohnschickbar zur Hand geschickt und ausgegeben werden. §. 69. Dift zu vnuhrer Urkund haben vnu diesen Executionen - Haupte - Recces eigenhändig unterschrieben, wie denn im Nahmen aller Churfürsten und Stände, die hiezu, Kraft absunderlich deren vnu den 23. stylj noui gemacht, und uns heut dato unter des Chur - Meinrathen Directorii sigill und Unterschrift zugesellten Reichs - Schluss und hienach benannte Rathe, Gesandten und Botschaften, als vnuen CHVR - Meinrath: Bayern: Sachsen: Der FÜRSTLICHEN halben Oesterreich; Bamberg; Bayren; Altenburg; Coburg; Wolfenbüttel; Zell; Württemberg; STAETTISCHER vnuen Nürnberg; Frankfurt, gleichemäßig unterschreiben und mit ihrem Pestschaft bestatiget, auch hiezu des Kayserl. Generals Excell. von vnuen vnu ein gleichlautes Exemplar, unter denselben Hand und Siegel empfangen, zusussere lassen. Geschehen Nürnberg d. 18. Jun. 1650. (r) In Historia Comitiarum imperii annis: 1652. 1653. 1654. celebratorum edita Vinaris 1654. Oct. (* *) *Gallies et Suecica* grauiamina hoc pertinent. Illae enim coronae, per Westphalicae pacis implenda se conseruanda, non *Caesari* tantum, sed ordinum consilia auctoritateque sibi implendum esse intellexerant, publica diplomatum subie in *Voluntate VI. Landorpi*. (s) *K. A. Regensburg* ann. 1654. §. 192. Den auctorem puncti, die casus restituendorum ex capite amicitiae et grauiaminum antequam habita vnu mit Churfürsten und Ständen dahin verglichen, dass dieser gantze punct mit einem ordinarie deputations - Conuent nachher unser und des Heiligen Reichs Stants Frankreich gegen wechscheligen reffen Octobr. 1654. zuussuchen, solle veranlassen werden, et quae sequuntur. (t) Et principum et adlegatorum nomina exhibentur in voluminibus LONDORPIANIS Tomo VII. Lib. VII. cap. 7. pag. 1084. hoc ordine: I. *ELECTORALES*, Angolorum electorum. II. *PRINCIPVM* atque in his: 1] Austriaci, 2] Wurzburgensis, 3] Munsteriensis, 4] Bauri, 5] Altenburgi, 6] Culmburgensis, 7] Lüneburgi, 8] Sueco-Pomerani, 9] Brandenburg-Pomerani, 10] Wurttembergi, 11] Mecklenburgi, 12] Casselani, 13] Furthensii, 14] Comium Wetterauiae. III. *civitatibus*, 1] Argentoratensis, 2] Ratisponensis, 3] Noribergeris. Proderit forte schema inspectio ordinis tum ab affectibus obsequii.

laris morte, quae interuenerat, dissolutus est (*). Quoniam autem parum sit nihil istis congressibus efficere: illud tamen nostro instituto inseruit, Sueciae regem in bello cum Dano; Brandeburgico Electore atque ipso demum Caesare ad *Francfurtianae deputatiōis* principes socios plus simplici uice annis 1657. et 1659. per literas et legatos solenniter prouocari

ut, decreto imperii *ADLEGATORVM*, adductis perit pax imperaretur (d). Ex quibus nonnulli *DEPUTATORVM* hoc argumentum, iuris regum et principum generibus tum declinare uellent (x); alii tamen eius omnino loci esse, dixerunt, tam de conferenda, quam instauranda *PACE* deliberationes instituere. Quod cum Caesar, recens electus, periret, nulli

Caesarei

Electo-

-rales

Treuerens.

Tabula Director.

Principum

Ecclesiasticorum.

Principum Secularium et clericorum adleg.

Subdelegati, die Nachgesandten.

(*) Ferdinandi III. Hoc enim mortuo, *deputatiōem* ipso iure expirare, quidam arguerunt. Errore tamen manifeste, quod, Caesare mortuo, ordines sui iuris fiant. In quorum arbitrio non solum positum est, interregni tempore, quoadvis imperii negotia tractare: sed etiam ab electione noui Caesaris manus prohibere. Ceterum conuentus *deputatorum* conuocatum tum illati: quo principes Electores de Caesare nominando conuenerant. Hoc enim negotio expedito, restat Mogundatus quousque iterum ad *deputatiōem* *Francfurti* continuandam, innuitur. Diplomata in *LONDORPIANIS* uoluminibus exant Tom. X. Lib. VIII. cap. 277. p. 448. et cap. 294. p. 469.

(u) *BIOERENKLOVIO* legatus an. 1657. *Francfurtum* misit, iussitque: ut ordinem *legatus* *Francfurti* demonstraret praesentium temporum conditionum et pericula. Quia *deputati* imperii ab ordinibus primis eo sine insigni furint, ut praesentibus belli periculis medicamentum afferant, ubi per angustias temporis comitis caluocari non possint: illi, uelut uniuersi imperii corpus referrent, ita eorum Caroli Gallici *COMMENTARIA* Lib. IV. §. 4. p. 246. In primis autem legi merentur *LITERAE REGIS* Sueciae ad imperii *Deputatiōem*, in quibus plenissima *pacti* iura eis deferret. Exhibent eas *LONDORPIANA* uolumina Lib. VIII. cap. 215. p. 322. Imo ipse Caesar coram his imperii *ADLEGATIS* tractare *pacti* causa decussat. Legi poterit *Marthias BIOERENKLOVII* *Memoriale*, quod post *CAESARE* *exercitus* *irruptione* in *Pomeraniam* et *apertam* *hanc* *PACIS* *imperi* *RVPVVM* exhibuit uti S. R. I. *ordinariae* *DEPUTATIONI* *Francfurtanae* 4. 30. Aug. 1659. edit. 41.

(x) *CAROLI GYSTAVI* *Swediae* *R. Commentario* Lib. IV. §. 44. p. 258. Ita rem enarrant: *Bioerenklovius* *apud* *Deputatos* *Francfurti* *prolixi* *quidem* *scriptis* *exponit* *guerre* *super* *Austriacum* *inuisis*: *sed* *quorum* *fructus* *inter* *inania* *uerborum* *fere* *stabat*. *Ac* *initio* *ipsum* *iuxta* *ordines* *diuersas* *sententias* *enun-* *ciabat*. *Quidam* *enim* *conficiant*, *durante* *electione*, *omnia* *alia* *imperi* *negotia* *gaudente* *somnati*, *qui-* *escere* *deberet*. *Alii* *tempore* *interregni* *non* *soli* *electioni* *uocandae*, *inducant*: *sed* *et* *alia* *negotia* *ex-* *pediendi*. *Austriaci* *tamen*, *qui* *principes* *Swediae* *desinat* *contra* *uicem*, *tunc* *quaque* *occurit* *po-* *ssident*. *Deputatorum* *auctoritatem* *ad* *talia* *non* *pergunt*. *Plenius* *scriptor*, *neutri* *parti* *addit*, *Christian. Adolphus THYLDENVS* *rem* *eandem* *exponit* *Lib. VII. Rerum* *per* *Europam* *peti-* *turam* *pag. 76. 77.* *Verba* *eius* *haec* *sunt*: *Sub* *hoc* *tempus* *Francfurti* *in* *imperi* *Deputatorum* *concilio* *Comet* *Rantowius* *petit*, *in* *mediis* *una* *consulant*, *quo* *pacto* *discordantes* *ad* *sepectu* *trinitis* *plagam* *duo* *reges* *Dani* *et* *Sueci* *gratiam* *inter* *se* *pacemque* *reconciliare* *possent*. *Cum* *quidam* *id* *negotium* *ad* *hoc* *conuocari* *pertrahere*, *insisterent*, *uicil* *eo* *tempore* *agi* *huius* *rei* *potuit*. *Idem* *mox* *pergit*: *Sueci* *legatus* *Mogundati* *scriptum* *exhibuit*, *in* *quo* *illi* *gratias* *agit*, *quod* *ordinis* *imperi* *Deputatos* *ad* *consultandum* *conuocauerit*, *ut* *super* *Danica* *irruptione* *disceptaret*. (y) *Quoniam* *primo* *con-* *uenit* *Francfurtum* *res* *I* *de* *promissione* *Swecorum* *sermo* *est* *sa* *imperi* *deputatiōem* *i* *pacti* *con-* *cessus* *agere*, *diuiter* *fructus* *eorum* *clauages*, *qui* *auctoritatem* *Deputatorum* *in* *aliis* *reuecabat* *f* *seruicis* *tamen* *disponunt*, *ut* *Bioerenklovi* *libris* *acceptis* *per* *diffusam* *legati* *communicaretur*. *Itaque* *neccesse* *est*, *in* *praesent* *salutis* *medicamentum* *adferri*. *Nequid* *alii* *ordines* *circa* *negotia* *totum* *imperium* *praesentis* *fatigant*, *Electorum* *auctoritatem* *inuocant*. Ita L. B. de *PVLNDORF* in *Com-*

mentar.

CAP. I.

bre adlegatum in pacificatione
Nonimogressi
ab 1676. ad
ann. 1679.

§ XXXII. Finito imperii bello cum re-
ge Galliarum, iam nunc occasio adesse vi-
debatur, quia luculentissimum iuris AD-
LEGANDI exemplum ponerent ordines
Germaniae. Suffragia igitur multo-
rum Ratisponae in comitiis fuerunt: pacis
Nonimogressi causam Caesarea non tan-
tum legationi committendam: uerum so-
lennem imperii ADLEGATIONEM
ad negotium hoc adornandam esse (g).
Vt manifestum esset, pacem imperii non
a solo Caesare: sed in ordinum societate
tractari uelle. Verum enimvero Caesarei
omnes vires consiliaque eo tum contule-
runt, ut imperii hanc ADLEGATIO-
NEM declinarent impedirentque (h).
Caesaris auctoritatem apud externos pro-
Lud. opusc. tom. I.

stitui; neque dignitati ordinum consuli
dixerunt, ADLEGANDO Caesarea le-
gationi. Nolle, addiderunt, Caesarem per
legatos Neomagi quidquam tractare, mul-
to minus cum hoste ante aliquid inire,
quam ordines Ratisponae, per celeres nun-
tios, ea causa alendos, consuluisset, eor-
umque iterum suffragia audiuisset, ad quae
paratus esset, in omni pacis argumento se
suosque adstringere (k). His ergo, aut
aliis forte causis, effecit imperator apud
ordines, ut plurimum inter illos suffragia ef-
ficerent: imperii ADLEGATIONEM hoc
casu intermittendam (l). Quod autem
praesentarent cautiore, Caesarei legatis
facile fore, ad tegumentum quaerendum,
si in pacificatione promissis ordinum consu-
Bb

§ XXXII.

diligenter congestis Joh. Grot. CVLPISIVS in notis ad Montebanum. LONDORPIANA et THEA-
TRI EVROPAEI volumina saepius nominata sunt. DIARII quoque Europaei aliquot partes huc
faciunt, facili negotio euoluendae. (g) Rerum Brandenburgicarum Lib. XV. § 37. p. 1149. consulti-
haec ita recensitor: Interim Ratisponae Baueros et Saxo, nomine uicariarum ordinum, Neomagi
mittendos, contendeant an. 1677. Sed Moguninus, Treuerensis, Colonienfis et Brandenburgicus
contradiebat, adducto loco ex instrumentis pacis, ubi erat, ut ordines super omnibus, imperium
concernentibus negotiis, cum notis suis audiantur, et imprimis, si PAX facienda, ea non elice-
re possit ac debeat, quam cum omnium et singulorum suffragio et consensu, in publicis comitiis de-
clarando. Quo ipso uniuersis et singulis ordinibus ins fuisse quaevisum, ne quis eiusmodi abusus sit
excludendus, nec per maiorem partem egi possit, ad huc suum in delegatos transferendum. Unde
si friste instrumentum pacis inhaerendum esset, id negotium in comitiis suscipi debeat. (h) Andreae
MULLERVS Tom. III. Part. III. Velkenirli verwirrten Europens p. 2. p. 2. exhibet epistolum Caesaris
Der Röm. Kayserl. Majestät etc. ist allergerhorsamit angetragen worden, welcher gestalt theils von
Churfürsten und Ständen verlangt worden, dass die zu Nürnberg bevorstehende allgemeine Friede-
denst-Traktaten, vermittelt einiger DEPUTATION im Namen des Reichs gleichfalls beschicket,
und zu dem Ende bey gegenwärtiger Reichs-Versammlung zu Regensburg die Nothdurft überlegt und
deliberiret werden möge. Nun wissen sich Kayserl. Majestät zwar wohl zu erinnern, was in der-
gleichen Fällen, neben der beschworenen Wahl-Obsequation des Instrumentum Pacis Art. VIII.
§. gaudeat etc. mit sich bringet, wie dann dieselbe ihres höchsten Orts sich anhero nichts unter-
lassen haben, was zur Befähigung eines solchen behändigen allgemeinen Friedens und Fortsetzung
der Traktaten gedeylich seyn konnte, allermaßen S. Kayserl. Majestät friedliebendes Gemüthe, sowohl
aus demjenigen, wessen sie sich gegen die Schwedischen Gesandten erkläret, als auch aus diesem
Abschicki beygehenden Antwort-Schreiben an Engelland genugsam zu erkennen. Weilen es aber
mit besagter Deputation 1) schwer und langsam hergehen und 2) keiner sich praesentiren lassen würde, 3)
der Mediations-Punkt auch noch nicht fest gestellt ist, folgendes das Werk noch vielen difficultäten
unterworfen; hiebey auch 4) nicht euffert acht zulassen, weil diesem gleichfalls in loeis imperii, sed
extra fines eiusdem, tractiret werden solle, ob nicht verkleinlich fülle, dass man wegen gesamten
Reichs eine förmliche Deputation dahin abschicke? da bevorab 5) nicht abseht zu besorgen gleich-
wie die Cron Frankreich die von einigen Herren Chancellern bey den Pyrenäischen und Aach-
schen Frieden angebotene Bemittelung wenig erkannt, sondern mit Hindansetzung derer den Friede
den geschlossen, dann auch 6) als Kayserliche Majestät vor einigen Jahren der Reichs-Hofrat
in Frankreich abgeordnet, Sr. Königlichen Majestät ihme ausdrücklich beudet haben, dass man
des Reich in der Mediation nicht einmahl benennen sollte; also auch dieselbe die itzo vorhabende
Reichs-Deputation oder Gesandtschaft fast schlecht respektiren dürfften. Als werden Churfür-
sten und Stände bey der Regensburgischen Reichs-Versammlung selbst vernünftig zu überlegen wi-
sen, ob bey itzverwehnten Umständen dergleichen Abordnung vorzunehmen e se et dignitate im-
perii oder nicht besser sey, die Berathschlagung noch zur Zeit zu suspendiren. Eodem habetur
in THEATRO EVROPAEO Part. XI. pag. 109. Conferri etiam huc possunt etia diplomata hae de
re ob ordinibus prolata in DIARIO Europaeo Part. XXXVI. pag. 394. etque in Appendice pag. 37. seg.
(k) Pergit auctor VALKENIRIANAE Continuatione Tom. III. Part. VIII. pag. 3. "Immediat wol-
len Kayserliche Majestät nicht ermangeln, sich dahin zu bemühen, damit die Traktaten mit güt-
tem effert angetreten werden möchten, auch bey dessen Erfolge, und wenn ferner etwas fückom-
men soles, derß Verpfichten gemeins, die Stände weiter zu vernemen, und in der That zu bereu-
gen, wie hoch dieselbe ihr die Beuhigung der allgemeinen Vaterlandes Teutcher Nennen anse-
legen seyn lassen. (l) Plinius Samuel PFENDORFVS Lib. XVII. Rer. Brandeburg. §. 26.
pag. 199. Hoc aliud documentum exhibuit Caesarea legatio, quo euloritate edissimulit, de im-
perii negotiis transiit, quem Venetus consilium Ratisponense die 31. Maii an. 1679. condidit. Cuius
hic erat sensus: e decessit Caesareae Majestatis, circa negotiationem pacis Neomagi influen-
dam et ordinum eodem legationem, Electores, Principes et Status Caesaris super eo negotio decla-
rationem perspetisse. Ea re per tria imperii collegie in consultationem deducta, placuisse, Caes-
ari pro singulari in promouendam pacem studio gratias egendes, eumque rogandam, ut necessarium
hoc et salutere negotium tranquillando imperio ulterius quoque cordi habeat. Tum ut iuxta dicta-
tum pacis Westphalicis de omnibus, quae circa idem agerent, meture communicet, quo abun-
teris ordinibus ista pro re nata maturae deliberationi subiciat ac pro more suo sententia eidem expo-
nitur. Spectare quoque, Caesarem legatis inmittendum, ut eorum ordinem legatis, qui ibi com-
petuntur sint, circa pertinenda sua desideria operam nauent. Id SCTVM Caes. RESCRIPTO
confir-

CAP. I.

fultationes negligerent (m): id etiam factis constat, postea evensit. Illa enim pax Neomagi properata et, ordinibus Ratisponae inconfultis, a Caesareis demum confecta est (n). Quam tamen comitali decreto illi postea approbarunt (o).

Itera allegationum in deputations Francofurt. ab 1648. ad 1661.

§. XXXIII. Vt vero ex nostrorum temporum annalibus patet, Nouiomagensis pacem novi statim belli cum Gallis initium fuisse (p): ita ordinum imperii omnino interfuit, ut animos circa adlegandum melius obfirmarent, ne, quod Neomagi

factum fuerat, hoc argumentum, exclusis §. XXXIII atque *in fine* proceribus, sed, horum auctoritate, vel in plenis comitiis tractaretur, vel a peculiari *ADLEGATIONE*, propterea ab imperio instruenda (q). Equidem *prima* in *COMITIIS* remedia quaesita sunt, quibus Gallorum *RECVPERATIONIS* iudicium in Alsatica et Rheno uicina ditione post *Nouiomagensis* pacem institutis, obuiam iretur (r), *literis* etiam et legationibus utrinque aefum fuerat (s). Sed cum his parum aut nihil proficeretur: tandem

confirmarat. Vti ipse de paterna circa salutem imperii cura subinde ordinibus confirmat, ac eorum, quae huc usque Neomagi acta sunt, copiam illi fecerit: ita se deinceps huius congressui de omnibus, quae Neomagi agenda sunt, exacte communicaturum et, ipsis inconfultis, nihil ad summam rei spectantem concludendum: nec minus suae legationi iniungendum, ut ordinum ibi legatos circa aequis sua desideria obtinenda pro virili fultant. (m) *Libero sermone id exponit scriptor rer. Brandeburgicar. Lib. XVII §. 26. pag. 1309.* At cum Caesarea legatio nihil minus, quam ad neomam istius senatusconsulti Ratisponensium comitorum, Neomagi processisset, non tunc re ipsam, eductis egendi modum ab illa addidit protestationem in hunc sensum interponere. Ordines senatusconsulto Ratisponensi uoluisse communicata deliberationi comitiis subicere, ac super illi Caesari sententiam suam exponere. At uti a Caesare debitam communicationem ham factum; ita nec ordines ante absolutos tractatus de iis consultare nec sententiam suam Caesari exponere potuisse. Quin Caesarem legationem in se iis non consentientibus ordinibus circa summam rerum et maximi momenti negotia propria auctoritate transigisse, non sine grauissimo illorum praedictio, eorumdemque iuribus magnopere laesit. (n) *Idem statim post ita pergit:* cum itaque legatio Caesarea directio adneris commune ordinum decretum egerit ad suscepta, proprio ausu, negotiatione, libertatem et iura

omnia ordinum excoimere uoluerit ac insuper in maiorem immutationem illorum iurium in fine pacis Galliae addiderit protestationes et contradictiones, quae fore nomine imperii contra hanc pacem interponendas sunt, non recipiendas, ac ualuerit; omnia autem hoc modo adneris Auream Bullam; Caesarem capitulationem; constitutiones imperii; Westphalicae pacis articulum obtinuit a Caesarea legatione admissa ipso iure inualida et irrita sunt, et quae sequuntur. (o) *Rer. Brandeburgicar. Lib. XVII §. 39. p. 1310.* Ceterum relatione ad ordines, super pace firmenda Ratisponae facta, is euentus secutus est. Communicabant Caesarei ordinibus pacem, addita excusatione, ob iniquitatem temporum eam, inconfultis ordinibus, fuisse absolendam; ac Caesarem eo facto capitulationi, luriusque ordinum praedictio adferre uoluit, nec id in exemplum trahendum. Quam modesta quidam ordinum, et ausui indignantium, demolere studebant. Ita raticabitio pacis in comitiis probabatur. (p) Causas habes, post alios plures, apud Abg. FRITZSCHIVM in *notis* sub-

stantes ad instrumentum pacis *Nouiomagensis* e primis eorum principis exterrit *ANONYMVS* *fontes belli et pacis parte I. et II. edit. Brunsvici 1664.* (q) Manifestae enim ordinum querelae fuerunt, Caesarem sibi magis, quam imperio lo Nouiomagensi pacificatione consensisse. Multi etiam uarias de Caesareis tum administris suspiciones excitabant. Quae omnia ordines eo adducere poterant, ut libere et constanter adficerent, res imperii ab uniuersis proceribus in posterum expedandas neque hanc sparam Caesareis iterum relinquendam esse, quam ipsi semel male adorsati sunt.

(r) Vix Neomagi subscripta fuerat pax et aouat in Germania ruras postulari Gallorum exaritant. Non armis coepsum fuerat hoc bellum; sed omnia tum ex *in fine* acta sunt. Iustitiae tegumento, cuius uirtutis maximus splendor est, omnis iniquitas inuoluta. *Tria in tribus* prouincis, a Germania auluis, *recuperatis* iudiciis induruit Gallorum rex. Vnam *Wesontii*; alteram *Brisfacti*; tertium *Metis*. *Isthis Burgundiae*; illis *Alsaciae*; hic *Austrasie* limites, partim uenustate obrutos, partim patris solennissimis mutatis, sibi in iudiciis adferuit, ubi idem et *adneris* et *id* dicem egit, ut scilicet furendis processus faceret epitomen. Non egerat tam cito regius *adnecatus*, quam *iudices* pro rege responderant. Causas uis? Verique unum spiritum, unam animam duxit. Ita infinita imperii subditorum multitudo aut regionibus spoliata, aut in Galliae regis obsequium redacta est. LEONANDI *regis typographi* labor est, quod *sententia* in hinc iudiciis contra miseris ac infelices ciues nostrum latas, in aliquot uolumina congestit. Sed puduit pterarumque ipsos Gallos in pace Rdulcentis, si in fauore pro lege suo circa nimium ipsi peccarent. (s) Exhibent ex ZECIUVS in *Europ. Heroldis* adpud pag. 1194. seqq. ubi et spoliatorum *grauamina* et Caesaris per legatum Henricum *Mausfeldium* Comitum factae intercessionis et ordinum *literar*. Partiot ad regem transmissae, leguntur. "Man hat auf dem Reichs-Tag allerseits geschlossen, daß, wie alle attentione von Frankreich dem Frieden sehr stracks zuwider laufen; selbige zusammen getragen, und von Kayserlicher Majestät durch Abschickung in dero und des gesammten Reichs Namen bey dem König die remediung zu begehren sey. Endlich sind auch an die Königin in Frankreich und "Engelland Schreiben abgefasset worden. Der Kayser hat zwar circa modum dem Reich vor fir- "traglicher erweisen: wcan die contenta solcher Schreiben an Sie, als Oberhaupt ditziget wurden, "darauf Sie denn, im Namen der Stände, deren Inhalt an die beiden Könige gelangen, und die "Antwort urgiren zu lassen sich erbotten. Anzeige nachdem der König in Frankreich so vieler Chus- "und Fürsten dieser controuention wegen Abgeordnete, ohne sügliche Antwort zurucke reisen las- "sen: solch, is auch diemal dein Reiche nicht ohne Beschimpfung geschehen konnte. Man hat a- "ber an Seiten des Reichs nicht nachgegeben, biß daß die Schreiben abgelaßen worden. Sie wur- "den dem General-Postmeister zu Brüssel, vermittelst eigener Staffers, zugeschicket, und durch die- "sen hat eine an den Kayserlichen Ambassadeur am Franzesischen Hof zur insinuation, das anders "in Engelland sprediret. " Habet etiam in eodem uolumine responsorias tam ab Anglia, quam a Galliae regibus ordinibus litteras factas. Etiam, qui nomine imperii, subsignauerunt litteras ad exte-

CAP. I.

tandem, voluntate Gallorum (c) factum est, ut proceres imperii **ADLEGATOS** nominarent, qui, Caesaree legationi adiuncti, controuersias, e Westphalia pace residuas, componerent conficerentque (u). *Mense igitur Maio anni 1681. S. R. imperii ADLEGATI* in comitiis Ratisponensibus nominantur, quorum duo ex **ELECTORVM**; sex e **PRINCIPVM**; duo e **CIVITATVM** senatibus adiecti sunt (x), ad hanc partem uniuersi imperii causi exornandam. *Locus, congressibus facien-*

Locus ac pri-

Lud. opusc. tom. I.

dis, destinatus est **FRANCOFVRTVM** ad Moenum (y). Quamuis autem haec *per curiam congressum 1681. 1682.* **adlegationi** constituendae et ipse Imperator consensisset: plura tamen postea acciderunt, quae Caesareae auctoritati ualde aduersa esse, existimauit. Principio displicuit **CAESARI** formulae mandati ac fidei (die Instruction und Vollmacht) ad legatos ab imperii proceribus acceptae (z). Deinceps aegre eundem habuit, uelle **ADLEGATOS** congressibus, cum legatione Gallica instituendis, **PRAESENTES** esse,

Impedimenta adlegationis ex parte Caesaris

Bb 1

esse,

tot roges, dicitur ibidem. *Die Schreiben wurden durch folgende deputirte Reichs wegen gesegelt von dem CHURFVRSTLICHEN, FVRSTLICHEN theils Catholischer Seiten durch Oesterreich; Salzburg, Constance; Augsburg; Bayren und die Schwabische Prelaten: Protestirender Seiten: Magdeburg, Lautern; Wismar; Zell; Ansbach und die Wetterausische Grafen. - REICHS-STAEDISCHEN theils von Catholischen Cöln und Augsburg; von protestirenden Ulm und Dortmund. (c) Ita DECRETVM COMMISSIONIS-CAESAREAE in comitiis Ratisponens. d. 3. Jan. 1681. "Der Röm. Kayserl. Maiestat Principal-Commissarius solle denen Ständen nicht verhalten, welcher gelast von dem Französischen Hof haltenden Keyserlichen Abgeordneten berichtet worden, was massen, zu seine bey dem König der contranentionen pacis halber genommene prämat. audient einige Kynigliche Erklärung ertheilt worden, daß seine Kynigliche Majestet erbasig: gewisse Deputatos zu bezeichnen, und selbige in eine in dem Römischen Reich gelegene Stadt, als Speyer, Worms, Mainz oder Franckfurth, vvorin man sich hierüber vergleichen würde, zu schicken, vveleche mit denen Keyserlichen theil über eine und andere Strittigkeiten sich zu vernehmen Vollmacht haben würden, auch von dem Tag an bis zu Ausgang der Zusammenkunft mit aller Thörliechkeitinnen zu halten. Quod ultimum tamen a Gallis offeruarum non est, vid. auctor. Strueriae B. et P. part. 4. pag. 101. "Keyserliche Maiestet hat dabey allergnädigst beobachtet: vvie daß bey diesem Weckel Heiliche Reich so vvolhl eingeschalt: als in particular interessiret sey, habes causam adlegationis, also auch Keyserliche Maiestet anbehalten; daß obberichtetes Frantzösisches Anbriethen Congregationis, also auch Stranden vorgetragen werden solle: damit sie nicht allein, no solcher congress anzunehmen, sondern auch vvas auf solchen Fall diene zu prämittiren, so dem, vve, vvenn, und vwie diese Sache anzutreten und zu vollführen, so machte, sich Gedanken und Gursachen auf förderliche eroffnen vvolten. (u) REICHS-GVTACHTEN d. 17. Mart. 1681. Postquam maior uocorum pars PRANCOFVRTVM nominasset, ubi congressus institueretur: illud etiam addiderunt, "man vvolle ferne überlegen, vver von Reichsvvegen vorberührter Konferenz mit heyzuvvohlen. (x) REICHS-GVTACHTEN Ratispon. an. 1681. d. 3. Mart. dem Keyserlichen Principal-Commissario bleibet ferne nicht verhalten, vvia man eine enge und in vvenig Personan bestehende Deputation, aus herwegenden Ursachen, und niemand an seinen competirenden ordinari Deputationen. Rechten und sonst in gerüthlichen zum Nachtheil, vor diesem ab in zutraglichst anrathet: also sind in allen dreyen Reichs-Collegis CHURFVRSTLICHEN theils 1) Chur-Meyntz und 2) Chur-Sachsen, FVRSTLICHE theils 3) Oesterreich 4) Salzburg oder Bamberg, und 5) Bayren, so dann 6) Pfälz Lautern 7) einer aus dem Fürstlichen Hause Sachsen, Weimar 8) einer von dem Hause Braunschw. Grubenhagen; 9) dem Röm. REICHS STAEDTE 10) Cöln und Regensburg zu vorberührter Konferenz erkielet, und denselben allerseits gebührend berichtet worden. (y) Decretum Commissionis Caesariae d. 3. Maii 1681. Nachdem ihre Keyserliche Maiestet wegen Zeit und das Ort, vvenn oder vwie, der mit der Cron-Franckreich dero contranentionen halbe vorvveisender göttlicher congressus fortzusetzen, und zu vereinigen von Reichs vvegen allerunterthänigst anheim gestellt worden, „ergo neque de loco, neque tempore congressus decerni potest a Caesare, nisi ordines imperii hanc ei dent largianturque facultatem. "und Keyserliche Maiestet vernahmen durch dero Gefandten von Paris, daß dieselben Franckfurth oder Meyntz zu dem congress beliebet vverden möchte, und beyde Ministri de St. Roman, und d'Harlay hierzu verordnet vworden seyn, daß darauf Keyserliche Maiestet nicht allein gähliget, daß diese Tractaten in der Stadt Franckfurt angelasset, und vvar auf nachstehenden Johannis-Tag ihren Anfang nehmen sollen, auch zu der Gevollmachtigen Keyserlichen Gefandten ihren Reichs-Rath von Strattmann, und wegen dero Ketzthaus Oesterreich Baden und Bamberg vvvab allergnädigst deminimiret. Und vviid demnach an dem seyn, daß die obige zur forhanam congress von Reichs vvegen erkielete Deputierte, erhebender Nothdurfft nach, hienus intruiert vverden, than. (z) Commentaria ZECHANA pag. 114. hoc ita enarrat; "By Concensierung der Reichs-Vollmacht ereignete sich der heisse scrupel dannen. Indem die Herren Churfürsten prætendierten, daß der Stände Deputierte neben denen Keyserlichen Herren Plenipotentiariis, bey allen, das Reich, dessen Stände und Glieder betreffenden propositionen und Handlungen zu erstehen, und mit beratlichlagen und tractiren zu helfen beaufet seyn solten. Welches aber der Oesterreichischen Gesandtschaft also fortkam, ob suchte man dem Kayserl. Rescript dadurch etwas zu nahe zu treten. Sine welchem diesen daher abhielte, daß dero Keyserlicher Plenipotentiarius zu Franckfurth am Mayn, als in dem nach der Land bedarfes belieben loco congressus mit denen dahin kommenden Reichs-Deputierte zusammen deliberiren, dieses aber, vvas abgeredet und geschlossen vverden, hernach allein an die Reichs-Commissarien bringen, ihre Erklärungen annehmen, und sodann der Versammlung der Deputierten vvieler eroffnen, und also allenthalben das Wort und Directivum führen solten. Gestalt dann auch die vor die Reichs-Deputierte in der Chur-Meintzlichen Cantzley verfaßte und zu Rathgebrachte Vollmacht vor ein newliches und uwerhoertes vvesen gehalten vworden; befelhet aber als ob übergebenen Anzeige. So viel die von der Chur-Meintzlichen Cantzley verfaßte Instruction vor die Reichs-Deputierte betrifft, ist solches eine generelle ohne Newierung und für gewiß, daß in der Chur-Meintz registratur keine formula oder Escampel sich befinden werde, daß hiebvor in denen Fällen, da ein Kayser und das Reich mit fremden Po-*

"tentation

CAP. I.

esse, quod postulatum, eum magna Caesaris auctoritatis coniunctum sit diminutione (a). Postea idem et illud improbravit, quod *Electorum adlegati HONORES* exigerent, qui *PRIMARIAE* dignationis legationibus tribui soleant (b). Qua in re Gallorum (c) quoque et principum oratores cum Caesaris conspirarunt, ne in hoc casu Electores aliquid eximii aut praecipui prae ceteris ordinibus habere

5. XXXIII.
ex parte principum
S. R. L.

Caesarum arguunt, pro de-
clinando ad-
legatorum
congregatione
cum Galis.

Hesperio ar-
dum.

improbramus.

"tentaten in eine Handlung kommen, eine sonderbahre instruktion für des Reichs-Deputirte vuren aus-
gesfertiget worden: sondern das allerzeit das Oberhaupt mit dem Reich für einen Mann gestanden,
"und die Instruktion zur Handlung von einem Römischen Kayser pro universis, jedoch mit Gutfin-
den der Reichs-Stände, ausgefertiget worden sey, so auch der Reichs-Stände Auctorität ähnlicher
"scheinet." (a) ZECHIANA Commentaria his verbis hanc controuersiam exponunt: "So viel dem
"modum traktandi betrifft, ist nicht ohne, daß alles, was von Reichs wegen gehandelt und geschlos-
"sen wird, mit Rath und Gutachten, auch Einwilligung der Stände zugleich geschehet, inmaßen die-
"ses und nicht mehrers der §. 9. gauderet &c. in dem Monarchischen Friedens-Schlus disponiret. Wenn
"aber einmal eine Sache zwischen dem Kayser und denen Ständen verglichen, so ist ein Römischer
"Kayser solus supremus executor, und verrichtet von Amts wegen daselbe, wesslen Er sich mit dem
"Reich vereinbaret, es bestehet nan solches in promulgatione legum, in Aufschickung der Gefandten,
"oder in andern Handlungen, gehalt es dann auch also und nicht anders bey denen Westphälischen
"Friedens-Handlungen, ohnversachtet die Stände gleichsam in Form eines Reichs-Tags gegenwärtig
"gewesen, gehalten worden. Es soll aber von der Kayserlichen Gefandtschaft nichts gehandelt, ver-
"minder geschlossen werden, es sey denn vorherin allerzeit mit denen Reichs-Deputirten deliberiret, con-
"sultirt, und wie es zu proponiren, zu handeln und zuschließen sey, von denselben mit grobe-
"runden worden. Zu geschweigen, was es für Ungeimpf, Verzerrung, Confusionen, Contradi-
"ctionen und andere ohnrechtbahre Inconuenientien haben würde, wenn zu allen propositionen und
"Handlungen mit denen zwey Franckischen Gefandten, neben der Kayserlichen Gefandtschaft alle
"Reichs-Deputirte allerzeit mitgezogen, oder auch ex Deputatis Deputati dazu gemacht werden sol-
"ten. Welches dem Gegentheile nur Zeit zugevinnen, Mißtrauen zwischen Haupt und Gliedern
"zu erwecken, die conferenz und Handlung zu embrouilliren, dieselbe endlich inutil und
"fruchtlos zu machen, und darob doch, pro more suo dem Kayser und dem Reiche
"die Schuld beyzurechnen, eine erwünschte occasion Handel und Spiel seyn würde. Sed
"proposuius ad hanc ordines: gleich wie den Churfürsten unvermuthet vorkommen, daß
"denselben beygemessen werde, als ob sie etwas zu Abbruch der Kayserlichen hochsten respectu
"gethan: also hat man vor nöthig erachtet, dagegen öffentlich zu contestiren. Man lebe der Zuer-
"sicht, Kayserliche Majestät werden die durch den Westphälischen Frieden bestrittene gerechtfame
"in hoc casu allergnädigst consideriren, daß, wenn schon neben der Kayserlich Gefandtschaft auch
"des Reichs Deputirte den vorbeistehenden Handlungen beywohnten, der Kayserlichen auctorität, was
"derselben gebührt, kein Abbruch geschehen könne. Sinentahen 1) die Deputation mit Einwilli-
"gung Kayserlicher Majestät angeordnet, und die deputirte tuum imperium praesentiren. Und
"obgleich solches zu Munkir nicht geschehen, so sey solches auf diesen Fall nicht zu ziehen, maßen
"dortem die Stände nicht in corpore, sondern nur in particulari gewesen. VVenn sich die Reichs-
"Deputirte 2) der conferenz mit den Franzosen enthalten solten, müßten sie nur Consilii seyn. Vber
"das 3) auch Kayserliche Majestät die Reichs-Stände nach dem Nimvergeschen Frieden versichert
"lassen, daß selbiger modus zu einiger consequenz nicht gezogen werde. Ferner 4) wie Kayserli-
"cher Majestät ihrem respect nichts abgehet, wenn solches des Reichs-Verrichtungen den Reichs-
"Collegiis und dem Chur-Meinrichlichen Directorio überlassen, also kan man nicht begreifen, wie
"dieser modus der conferenz selbiger nachtheilig seyn kan. Absonderlich da 5) solche in imperia
"in einer Reichs-Stadt in Besiz seyn so vieler Reichs-Stände, mit der Cron Franckreich Ministris vorge-
"hen solle. 6) Der vnn Kayserlicher Majestät vorgeschlagene modus, die Kayserlichen Gefandten
"zu Ministr der Reichs-Deputation machte, 7) den Auskandern die impression gebe, daß der Kayser
"gar keine Gewalt hatte, weil dessen Gefandten in allen Dingen Befehl von den Reichs-Deputirten
"hohlen müßten. Plura uide argumenta in utramque partem per suffragia principum prolata in ad-
"notatis ZECHIANAE pag. 1227-1230. Samuel de PFENDORF *Reverendissimus Lib. XVIII. §. 37.*
ad an. 1648. pag. 1416. *Id scribit uidebantur agere Caesari, ut ipsi soli cum Gallis tractarent; Ordinem*
delegati utriusque spectantes essent. Tandem a suo rigore Caesaris multum remiserunt, testimonio diploma-
tis des Kayserlichen Commissions-Decret 1648. d. 10. Septembris. "Kayserliche Majestät lassen endlich al-
lergnädigst geschehen: daß die Reichs-Deputirte bey Eröffnung des Congressus oder der ersten pro-
position: wie auch dem Schluß desselben nechst der Kayserlichen Gefandtschaft bey der Königli-
chen Franzosischen erscheinen mögen. So wollen auch Kayserl. Majestät, wenn etwa auch nach-
gehends einige Nothwendigkeiten vorkommen möchten, welche die Zeichnung der Reichs-Deputir-
ten zu denselb Conferenzen mit denen Franzosischen Gevollmachungen erfordern solten, solches
thun. (b) SECRETVM COMMISSIONIS Caesar. d. 10. Sept. 1648. ita rem prodit: VVie Kay-
serliche Majestät ersehen, was große difficultäten in den Ceremonialibus sich unter den Ständen er-
zeigten: als thun solche selbigen hiemit zu bedeycken anheim geben: ob nicht, zu Abstellung aller
difficultäten ein zughilichs Mittel seyn könne, daß, wie sothane Deputation a toto imperio, uel
corpore auf gewisse particular-Stände geschehet, und diese mithin Delegati, einfolglich dero nach
Franckriech abschickender Rathe delegatorum subdelegati seynd, also auch selbigen BOTT-
"SCHAFTLICHEN charakter aufgetragen, noch dergleichen tractament von ihnen praesentiret wer-
den möchten. VVenn nun hiedurch einem jeden sein ius in saluo erhalten, auch alle hinderniß
sen itzo abgethanen würden, also würde dieses expediens desto annehmlicher fallen. Commen-
taria ZECHIANA p. 123. Zwischen den Kayserlichen und Churfürstlichen Ministris hat es dar-
über Spaltung gegeben, indem diese von ihnen das praedict Excellenz, den Vortritt und rechte Hand
praesentiret, welches aber die Kayserlichen verweigert, weil es nur Reichs-Deputirte, und bey
solchen Fällen dergleichen Formalitäten nicht in Übung waren." (c) Galli tamen secundo
tantum legationem cum primo honore decorant. Primo autem digniorum in sedibus suis locum
et excellentiae uocabulum concesserunt. Ut tamen scripto sibi caueatur, Caesareos idem salu-

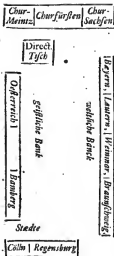
CAP. I. habere uiderentur (d). Idem quoque^A constituere (e); sed in eadem cum prin-
noluerunt, Electorum adlegatos peculia-
rem senatum (ein absonderliches Collegium)
Bb 3 hic

ros et ni hoc fiat, eos horum accessu plane absinturos. *Rerum Brandenburgicarum* Lib. XVIII. §. 17.
1686. p. 147. et §. 51. p. 149. ubi elegans disceptationis digestio. (d) Res ipsa iam ex ipsa patet, quae
ex commissione Caesaris supra allegauimus. (e) *Commentaria Rer. Brandenburgicar.* Lib. XVIII.
§. 33. an. 1687. p. 146. sed et super SESSIONE certabatur *Electoralibus* peculiari mentis *Principibus* ead-
dem cum istis sedere ac penitus iidem exaequari capientibus, eminente circa hoc Brunsvicensium
feruore. Plenius ZECIJANA Commentatio p. 137. rem enarrat: "Es haben die Brunsvichveiglichen
Heußer, so vwohl auch Bamberg, VVürtzburg, Freylingen, Regensburg und Anhalt, und endlich
potiori ad hoc obseruanti angetragen und urgirt, daß, vwie zu Nimwegen königliche, Chur-
und Fürstliche Collegium ließe sich keine Maas und Ordnung vorschreiben, wohin es die feinste setzen
soltte, begrehe aber auch den Fürstlichen kein Ziel zu setzen. Worüber die meiste Fürstliche nach
geringe ombage gestiftet, zuzahlen da das Calenbergische wortum dahin crafftet worden, ob woz-
re solches scheina dem Fürstentum hoch präiudicirliche. Dieweil daßselb 1) wider die wies-
uns; indem zu Nimwegen alle an einem Tische, so gar pöle möle gestessen, anitzo aber schame-
ten sich die Churfürsten, nicht allein mit den übrigen Reichs-Deputirten an einem Tische; son-
dern auch 2) ohne Tisch auf eben der Seite zu sitzen 3) durch die verschiedene latera sessionum
die distinctio der Collegiorum, auch folglich 4) einen mercklichen Unterschied und Vurzug vor
denen Fürstlichen Gesandten einzuführen. Da doch alle Reichs-Deputirte einerley committes
auch einerley instruction und Vollmacht, per consequens einerley characterem, auch eigentlich zu
reden, keine Churfürstliche, Fürstliche und Städtische; sondern Reichs-Deputirte nacher Franck-
furt geschickt wurden. 5) Hatten auch die Churfürstlichen schon glorirt, daß sie hierdurch den
Fürstlichen ein großes abgewonnen." (f) Triplix schemata sessionis opus esse uideatur. Con-
ueniant enim ad imperii ADLEGATI solum: ut HIS iuncti CAESAREI: aut cum VTRIS-
QUE oratores Galli. Sed haec melius finis, quam uerbis exprimi possunt.

SCHEMA SESSIONIS IN DEPUTATIONE FRANCOFVRTANA clxxlxxxli.

Schema I.

in saluti deputationis
conuentu.



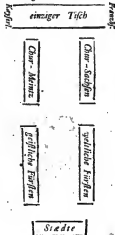
Schema II.

in conuentu Caesariorum
et Deputatorum.



Schema III.

in conuentu trium generum
legationum simul.



Aduertendum praeterea in his schematibus: quod si unus princeps plures adlegatos miserit, illos a
tergo primi sedere debere, ne ordo descriptus interrumpatur.

(b) Primo

CAP. I.

Tandem ex
parte Gallo-
rum.

hic auctoritatem, universi scilicet imperii A-
faciem prae se ferre viderentur. Tan-
dem neque cum Gallorum legatione no-
stris convenit. Illius enim admini-
stri *HONOREM* a Germanis fugitarunt,
qui peregrinus debebatur (g). Cum Galli-
co *IDIOIMATE* utebantur, cum nostras
res non alium quam sermonem *Latium*
vel scribere vel legere vellent (h). De-
mum cum Galli *Argentoratium* aliasque,
post decretam Parisi legationem occu-
pata (i), restituere nollent: nostrates,
nisi illis commodis *possidentis* relinquerent,
in hoc casu ne latum unguem concedere
potuerunt (k). Quod ipsum Gallis gra-
tissimum fuit: qui inde occasionem arri-

Francosur-
vae deputati-

puerunt, *Francosuratum* conveniunt dis-
soluendi, culpa reiectae compositionis in
Germanos hoc tegumentum genere trans-
lata (l). Atque ita solennis haec Ger-
manorum *adlegatio* omni successu ca-
ruit (m), plurimas autem tricas, circa mo-
dum rationeque iuris *ADLEGANDI*
tum excitatis, post se reliquit (n).

§. XXXIV. Iterum ergo concluden-
dae *pacti* argumentum *Francosurto Rotis-*
pomum migravit, inter diversis in imperio
de causis reiectae istius *deputationis* iudi-
cia, publice, privatimque excitata (o).
Neque vero idem senserunt proceres ho-
rum comitorum. Alii enim *fortioribus*
contra iniquitates Gallorum reuelis agen-
dum

§. XXXIV.
XXXIV.
vires diffusi
1622. dec. 1.
1624. Indagat
cum R. Gallo-
rum.

Adlegationis
iura Rotis-
pomi ab im-
1622. ad ann.
1624. Indagat
cum R. Gallo-
rum.

(g) Primo enim Gallici legati San-Romano et Hartheleus *HOECHSTAE*, oppido Mogun-
tinae ditionis ad Mogun fluvium sito, moras necebant, possidentes, ut Caesarei primo locu Fran-
ciscum ingredirentur, quo ipsi, tanquam posteriori venientes, ab his primam visitationem acci-
peret. Id quod Caesari abnuent. Iterum desubito *Commentarii Rer. Brandenburg. Lib. XVIII.*
§. 39. an. 1621. pag. 446. Sed aliud argumentum suppeditant monumenta *ZECHIANA* pag. 1278.
"Die Französischen Gefandten haben von dem Keyserlichen Grafen von Rosenberg und Stratzmann
"die erste jübre diewegen begheert, dieweil der Ort ihrer Zusammenkunft im Reich, und die Key-
"serliche gleichsam Wirth und zu hauss waren, dasz ihnen also das Gall-Recht nicht verweigert wer-
"den könte. Dagegen aber fürgewandt worden; dasz bey dieser Gelegenheit die Stadt Frankfurth
"als ein neutraler Ort zu halten, und auch vorher bey der conferent zu Coln die Französische Ge-
"sandte Duc de Chaulne den Keyserlichen, die eher da gewesen, die erste visite unweisslich gegeben
"hätten. Der Ausgang war hiebey dieser, dasz weil die Französischen zu erst einzutreten, sie auch
"die Keyserlichen, als letzte angekommen, zu erst besuchten."

(h) *Propositiones* a Gallis in *Gallico*
idiomate facta, nostri in *Latino* lingua illis responderunt, facta simul declaratione, nullum ab impe-
rio in postquam diploma acceptum iri, nisi quod *sermone Romano* scriptum esset prolatumque. Cu-
rant ergo Galli; ut, quae ipsi scriperant, *Latini* deinde verbis ab *interprete* auderentur. Sed cum
nostri non *versarentur*, sed *authentico* Latine scriptum vellent: controuersia haec composui negligi,
monumenta *ZECHIANA* p. 1247. Elegans quoque digressio in hoc argumenti genere apud *Samuelum*
PVTENDORFIVM Lib. XVIII. Rer. Brandenburg. §. 48. p. 1473. Regg. et *Iacobum Herbardum* MVL-
ZIVM Part. II. Repraesentat. Maiestatis Caesar. cap. 2. p. 382. (i) Promittit Rex Galliarum
Monfiedico Comit, qui Caesaris tum in aula regia-oratorem egerat, *serius amorem* ac disceperationem
se in Alsatia Austrasiacae imperatorum, ex eo tempore, quo *legatio* decreta fuisset, quae lites
haec *Francosurto* cum Germanis tractare componeretque. Sed, urbe *Argentoratensi*, post hoc tem-
pus, intercepta, silem Galli torpescere destiterunt. Quod nuntio ad nostros petito, ipsi noluerunt ante
congressus instituire cum Gallis legatis, quam haec aliaque in integrum restituta essent. Legatur
hie *COMMENTARIA Rer. Brandenburg. Lib. XVIII. §. 48. p. 1479. ad an. 1621. ZECHIANA*
Monumenta p. 1277. *LONDORPIANA* volumina ad annum 1621. *THEATRVM Europaeum* Tom XII.
p. 410.

(k) Constat igitur causas cum occasionebus, qui propterea *Francosuratum* conveni-
um abruptum esse, existimant, quod ordinem *adlegatis* in cultu *solennius* ac *ceremonialis* non con-
venit. Quod Galli in culpa ponunt, ut hanc a se amoveant: Consultatur diploma Galliae lega-
torum, quo ipsi causas sui discessus exponunt, citatis authoribus inferunt.

(l) Ita unum est.
Dissoluti enim *Francosuratum* conveniunt, Galli admodum optarunt. Ut hae malae causae suae cum-
sulerent. Hoc enim sperare utique poterant. Quod *belli Torvica* Austriaci silentium imponerent
in controuersis Alsatia. Deinde *disidium ordinum* ea tum essent, ut facile praevideri possit, in hor-
ribilibus contra Galliam remediis imperio non conveniunt iri. Igitur ad plena comitia controuersia
suum remitti, malabant Galli; quam *Francosurto* eandem tractari, ubi facilius fieri poterat, ut
pauciores in *periculum* Gallorum conspirarent. Tandem *instituta* aliquid *teguentum* in eo repositi
Galliarum rex: quae scilicet, non tam facile esset, postulatis eius in Alsatia Austrasiacae uno eue-
nientu respondere; ut potius *recuperatoria* Gallorum iudicia plures congressus hanc exigant.

(m) Non deponit solum *Francosurto* consenti interfuerunt: sed etiam aliorum principum *adlegati*,
qui titulo ministrorum fide dignorum, *adcredituri* *Ministri*, sunt insigniti, *Iacob. Bo ab. MVLZ*
Part. II. Repraesentat. ac. Cap. 32. cap. VIII. pag. 400. Hoc cum aegre ferrent impetu *deputati*, quod his
tantum *adlegationis* spem ab imperio commissa esset; *Brandenburgensis* eis, ceterorum nomine, respon-
dit ordinemque iura humanissimis argumentis et pollice oratione contumacis, quae euellit, cuius et proce-
deribus Germaniae integrum esse, *propter deputatos ordinarios*, suos extra ordinem ministros, S. R. im-
perii *ADLEGATIONI*, quos quis vellet atque e re sua duceret, adiungere. Ut illustrissimus
atque excellentissimus *Melchior RVCQVIVS*, Regi *Perussus* et *suavissim* consilio et *sapient* *Halberstadii*
adui principis *recler*, inter multas alias virtutes, oh miram dicendi sciendam, qua in maximam
momenti legationibus excellit, sedulo commendandus, hoc tum officio iussa principis sui deservit. est.

Quem hominis causa hie nominare licet, quod plurima sint, quae in hoc argumenti genere didici,
cum quinquennio abhinc hae de re colloquium haberemus. (n) Ita omnino est. Quoniam ex il-
lis controuersis, quas recensimus, nullam potius compositam esse scimus. (o) Nolo extra limi-
tes institui mei abire. Cui tamen uolupte est, plura *Francosurto* *deputationis* nosse, is, praeter uol-
upta laudatos auctores consulat. *FASCICVLVM* ab eum publiciorum, qui sub hae epigrapha prodit:
Wöhlfarth TEVTSCHER FRIEDENS-RATH, welcher in der Conferent zu Frankfurth ertheilt
wordt publiciert worden, edit. 1622. 4t. Alius libellus, sed minoris momenti, hunc titulum praefat hiet:
APOLLO consiliis in dem Parnasso über die Conferentz-Traktaten zu Frankfurth 1622. 4t. Accedit
LONDORPIANORVM Voluminum XI, cap. 24. *Francosurtische Conferentz-Acten* pag. 173-174.

dum esse, suaserunt (p): alii, sique prudentiores, his reiectis, de *minutibus* cogitarunt (q). Quorum tandem consilia euentus approbavit. Nam *viginti* annorum *INDVCTIAE* d. XV. Aug. 1634. cum rege Galliarum ab imperio factae sunt (r). In his autem condendis, egregia iterum *iuris ADLEGANDI* uestigia reperiebantur. Maior certe *ordinum* pars Caesari *audior* fuit ad illas accipiendas (s). Quorum suffragiis, cum omnes, concordibus fere animis, Gallica bella distunderent, et ipse tandem locum fecit *imperator* (t). Sed qui in *DECERNENDIS* induciis potissimum locum habuere: illi etiam in

hisce *perficiendis* (u), eundem masculum contuli sunt. Inde est, quod *ordinum ADLEGATI* et *CONFIRMANT* eas (x) et, quod Caesares admodum male habuit, *RATI FORMVLAM* a Gallicis *legatis* acceperint (y), a rege propria manu subscriptam.

§. XXXV. Quemadmodum uero in modo descriptis *utennalibus* induciis conuenit fuerat, ut *limitum* regundorum controuersiae cum Gallicis *legatis* amice tractarentur (z): ita neque ab hac sparsa se excludi, passi sunt *procerum adlegati* (n). Cum igitur ad has componendas illi et de-

§. XXXIV.
XXXV.

Adlegati in processu limitum regundorum ab ann. 1635. ad ann. 1645.

(p) Inde consilia de *perpetuo* in Germania *milite* alendo: de *stodere* cum *ordinum* inter se, tum etiam cum *exterie* pangendo contra violentiam Gallorum. Consulatur *his consilia* monumenta in XII. *Tomo THEATRI Europaei* ad ann. 1633. LAXENBURGICI *Federis* inter *Caesarem* et *superiorum Germaniae circularum ordinem*, Waldeckio interuenio, haec causa initii, momentum expendit PVFENDORFIVS Lib. XVIII. *Ret. Brandenburg.* §. 12. et 64. ad *annum* 1631. (q) *Brandenburgi* Electoris haec inprimis consilia fuerunt, quae magna lingua et calami libertate Gotthardus de JENA Rarisponsae expoluit. Didicerat enim princeps, longo rerum uis eductus, praepotenti hosti minas armorum imperii nostri ludibrio fore, qui satis nosset, siue nostras *testibus* partem distidit dubitatis esse, partem bello *Turcico*, quae Germaniae tum imminabant, consilium iri. Impudentiae igitur arguendi sunt, qui *leuam* suffragia tam improbarum et nefcio cuius non sufficientes annos natus, in mira tantum sensum ac animi rectitudinem, cum ob rerum numerumque uideatur. Vigebit inter bonos fama eius, nunquam inter mortuorum, qui ob rerum multitudinem amplitudinem, cum etiam ob sapientissimi consilii liberalitatem, quae *quingaginta milium* imperialis *fructus* *subtilium VIRGINVM CONTVBERNIO* decauit, legauitque, ratiocinio temporum et *seriorum* nostrorum exemplo. Sed honoris causa haec ferat, ut *iuuenis* mortuus esse, publicorum rerum notitia mihi uideat, didicisse.

(r) Exhibent formulam induciarum *Ioh. Christ. LVNIGIVS in Sylloge negotiorum publicarum* ad annum 1633. p. 263. SAVRIVS in *theatro poen. part. II. sub foem.* (s) Omnia enim remedia quaevisit imperator, ut *aduersus* ad bellum, Gallis indicendum, irritaret. Sed cum illi aut pacem aut *inducias* uellent, tandem huius consilii ipse locum fecit, maxime, nuncio allato, *Luxemburgum* a Gallis expugnatum esse. Vid. PVFENDORF, *Ret. Brandenburg.* Lib. XVIII. §. 32. ad ann. 1634. (t) Neque enim alia causa, ad inducias accipiendas, motum se esse, quam quod *ordin* in illas inclinasset, ipse quoque confensus est *imperator. Auf Garbisfede* de *Charfürsten, Fürsten und Stände des Reichs, mittheilen Ihre Keyserliche Majestät, den Stillsstand mit Frankreich auf ewigen Tag*, auctor *THEATRI Europaei Tomo XII. ad annum* 1634. pag. 618. 619. (u) Ordines enim fuerant, qui primas *induciarum* cum Gallis lineas fecerunt, quas auctor *THEATRI Europaei* exhibet *Tomo XII. pag. 619.* a Caesare postea demum confirmatas.

(x) Si dici debet, quod res est, *ordines* Gallo antea illi deducunt, quam eas Caesari legati adfensu suo approbauerant. Non igitur mirum est, Caesares tantum legatos de induciis cum Gallicis oratoribus tractasse. Imperium enim calculum suum lisdem pridem addixerat. Qui in ipsis induciis propterea dicuntur: *Der transgierende Theil, das H. R. Reich Articulo indec. XV.* (y) Merentur in hoc argumento expendi uerba auctoris *THEATRI Europaei Tomo XII. pag. 617.* quae haec sunt: *Die Französische Kaiserliche ratification war durch den Französischen Gesandten Crecy dem Chur-Meinzischen Directori insonderr eingehendigt worden. Worüber sich die Keyserlichen Commissarii sehr außersucht betrug, und es für eine Sache gehalten, welche Ihrer Keyserlichen Majestät hohen respect touchierte. Wie denn auch darauf erfolget, daß der eine Keyserliche Commissarius sich darüber mit Crecy in eine conferentz eingelassen, und denselben ersuchte, solche ratification von dem Chur-Meinz. Ministern wieder zurück zu fordern, und solche den Keyserlichen Commissariis zu überreichen, welche selbige im Namen des Reichs traktiren sollten. Worauf der Französische Ambassadeur eine part ratification für das Reich zu Nürnberg anstundt, welche selbige angenommen. Worauf der Keyserliche Commissarius wieder replicirte, daß 1) der Chur-Meinzischen Ministern suchen sie privat-Werck sey, 2) hatten die Keyserlichen Commissarii niemals den ihnen das Reich übergeben ratification ausgeliefert. Weil es eine offenkundige notiz zu gewissen, welche antwort hierdurch ergessert wurde. Daß der Herr Crecy, obgleich er mit den Keyserlichen Gesandten allein tractirte, solche vorher gegangen, und seine adresse immediate an den Chur-Meinzischen Minister genommen. Mr. Crecy hat aber duplicirte: 1) Chur-Meinz hatte das directorium vom gesamtten Reich, darunter auch der Keyser begriffen 2) genug war, daß die Keyserliche ratification zu Nürnberg für das Reich angenommen werde. Controuersiam hinc per epistolam quoque PVFENDORFIVS enarrat Lib. XVII. §. 132. ad ann. 1634. p. 1509. Qui tamen in eo differt a commentario priori, quod Caesari quoque formulam *ratificationis* a Gallis exhibitam esse, scribat, quod auctor illius satis aperte negat. (z) Artic. Induciar. his uerbis: *Et quo induciarum istar eo magis seruari possit, neque alii casibus obnoxio sit, statim post hanc tractatum ratificationem, utrique conueniatur commissarii ad limites suspensum iter et Galliam designandas. Ita ut exinde nulla controuersia in detrimentum cuiusvis arri querat.* (a) Prodit hoc AVCTOR *Theatri Europaei Tomo XII. p. 713.* Demumque das den 10. Nov. 1634. ausgeliefert. *serre Reichs-Gesandten dahin ausgefallen: daß den Keyserlichen Commissarien ad designandos li-**

CAP. I. *testi fuerint* (b) et ad *consultandum* ad-
missi (c); neque hoc in *historia adlegatio-*
nis omitti debet: quoniam, cum Gallian.
1688. repentino impetu inuasissent Germa-
niam et hæc et aliæ de firmanda pace de-
liberationes expiraverint, (d).

§. XXXVI. Impetu a Gallis an. 1688.
in Germaniam facto (e), non Caesaris
tantum; sed *ordinum* maxime fuit, reu-
cudia quaerere: ut patria ab imminente in-
teritu eriperetur (f). Inde est, quod,
horum etiam auctoritate, bellum contra
Gallos et decretum fuerit (g) et solen-
nissime

§. XXXV.
XXXVI.
Allegandi in
re in deuo-
clatione h-ß
construino-
ferre Gallos
1689.

"mises cum Gallia noch mehr Reichs-Deputirte zuzusenden seyn: Als haben Ihre Keyserl. Majestät es
"für diesemal dabey bevehlen lassen. In allergeringster Zuversicht, es werde damit, wie bey dem zu
"Frankfurth in gütlichen methodo gehalten werden. Daß den Kayserl. Commissarien die Tra-
"ctaten principaliter zu überlassen, und der Reichs-Deputirten Gutachten dabey vernommen werde. Sed
"postulatis Caesaris legationis in Francofurtana deputatione nunquam locum ferebant ordinum allegati:
"ut adeo neq; in exemplum hæc trahi posse, videantur. (b) *AVCTOR Theatri Europæi* Tom. XII. p.
787. ad an. 1688. "So viel die personas betrifft, woltten einige, daß Ihrer Keyserl. Majestät diese Sache
"allein zu übergeben; andere aber, daß eine REICHES-DEPUTATION zu adjuviren sey. Und ver-
"sucht mit der Resolution biß an den Junium 1688. Wiewohl einzig und allein das Fürstliche
"Collegium eines Schlußes machte, und zu solcher Grenzscheldungs-Sache OESTERREICH und
"HESSEN-CASSL benante. (c) *Sic de loco huius congressus, inter Caesarem et ordines diu*
deliberatum est. Illo Spiritu: his Ratioponam aut Francofurtum denominantibus. (d) "Weil in
"dessen die grauamina an Seiden Frankreich sich le lange so mehr hervor thaten; so wurde anno 1686.
"der punctus ratione loci et tractatus executionis armiliter viderum in deliberation gezogen, und
"endlich den 16. Octobr. ein REICHES-Gutachten dahin ertheilt: daß, ob wohl man, vermöge eines
"Reichs-Schlusses den 10. Nou. 1684. super executione admittir anderswo, und zwar per deputationem
"zu tractiren, beliebet; dennoch aber, nach der Sachen reißer Überlegung, antzo, aus erblickten
"Ursachen rathlicher sey; daß sothaner Tractatus in der Stadt Regensburg vorgenommen werde.
"Welches hißz daz noch vertrieben, und weiter nicht in dieser Sache gehandelt worden. Cere-
"rum causa, *quæ finitum regundorum controversie cum Gallicis legatis ab imperio non tractata sunt,*
"plures esse, horum temporum momenta satis prodigant. Primo enim *FOEDERIS AVSTRA-*
LIÆ, 1686. cum Suecis aliisque a Caesare initum, Gallis facile suspitionem excitare poterat, arma-
"tae contra illos Germaniae. Quam deinde belli TYRICI finis, qui tum adesse videbatur, non lo-
"miter adauerat. Acciderant *post praemissas minus COMMINATIONES* nostrorum contra vi-
"cinos populos Gallos. Ipse etiam Galliam irritauerat nostras non solum *Aurlianensi* in *PALA-*
TINATVM facto inulsumo postulato: sed etiam *MYNITIONIBVS* in uicinis Germaniae, *Hun-*
dingana et *Trarbarensi.* Denique, quod Galliae rex importunissimis uerbis imperium urgeret; ut
"in *inducias* per communetur: prudentiores facit diuinarent, Gallos Germaniam improvisi im-
"peratu inuasuros. Et utinam infelices illi diuinatores fuissent, neque fanelissima bella ab an. 1688.
"patriam nostram addixissent. Conferri hic merentur *Rev. Brandeburg. Commentaria* Lib. XIX. §. 30. 49.
"51. 58. ad annum 1680. et 1687. (e) Argumenta, quibus *inulsumo belli* huius inuoluntate noluit rex
"Galliae, *trium generum* fuerant. Primo, quod fratri regis, duci *Aurlianensi* in postula Palatinus
"tus hereditate non fuisse: alterum, quod, plurium suffragis antistes *Calenensis* electus, *Pur-*
serbergius, ob suspitionem amicitiae cum Gallo, ad hanc spartam non fuisset promotus: tertium tan-
"dem, quod postum traxissent Caesarem, fore, ut bello cum Turcis facto, nosum contra Gallos incho-
"ret. Quamvis autem singula horum momenta satis consultata fuerint; primo, quod *Palatinus* causa
"non armis, sed in *iudicio* imperii consuetis tractari debeat; secundo, quod iura caeteris electionibus
"reiciant, uel *corruptis* suffragis uel de persona *inhabili* factum; tertium, quod *primorum* homi-
"num sermones non publica *imperi* uox sint: nihil tamen inde proficeretur nostras, cum hostis
"ante has belli causas, more solenni declaratas, iam iam armis Germaniam inuassisset. Meliorum scri-
"ptorum de seculo interim legantur: *ANONYMI des Alliances Teutoblandens de l'histoire abrégée de l'*
Europe de l'Europe nante et de l'histoire historique; du Voyageur Politique; Verfolg der Niederland,
Origen continuatio inulsumum Attemerum et schodae generis eiusdem. (f) Ipse imperator,
"numata ordinibus Galliae inuassione. Eodem officii sui, in aduersanda patriae libertate, in *Ratiopon-*
missis etiam grauidam oratione admonuit. Quae inter alia comitalia erat. *DECRETV* *quod*
"dicitur *CAESARAE COMMISSIONIS* A. I. No. 1688. in *Ratioponmissis* Comitis tale erat: Key-
"serlicher Majestät Principal-Commissarius setzot aufser Zuvvissches, ley den Ständen allefamt bekannt,
"wie vvenig Frankreich nicht nur allein von dem 1684. geschachten Stillstand vollzogen; sondern
"auch, wie oft und viele dasselbe in der That dardider gehandelt, und nun das Römische Reich mit
"Krieg überfallen habe. Wie dannhero Keyserliche Majestät solches aller Vvelt zu erkennen zu
"geben: also haben sie solches hiesiger Reichs-Verfammlung vorzuhalten, damit dieselbe
"solches alles, der Sachen Vvichtigkeit nach, ohne elainen Zeit-Verlust, in reißer Berathschlagung
"nehmen, und Ihrer Keyserlichen Majestät mit einem Reichs-Gutachten schleunigst an die Hand ge-
"hen mögen, wie dieser Zweck erreichet den Bedrängten geholffen; ferore Vvergewaltigung ab-
"gewendet, und das Römische Reich von dem angedrohten Untergang errettet werden möge. Et
"in also einmünd generis *DECRETO* d. 31. Aug. 1688. Ratioponae: Die Nothdurft vvere, *VON GL-*
SAMTEN REICHES *VVEGEN* dem Königin in Frankreich alles nachdrücklich vorzubehalten. (g)
"Sententia otulium imperii, in rebus comitorum senatus his uerbis prodia est. "REICHES-GVT-
"ACHTEN den 24. Febr. 1689. Nach desplich Frankreich selbst für einen Reichs-Feind dargestellert
"also selbes und dessen Helfers Helfer nunmehr auch ex parte imperii, und zwar nach allerseits ein-
"helligem Schluß, formaliter dafür zu declariren. Der abgenettigte Krieg vvider sie für einen all-
"gemeinen Reichs-Krieg zu halten, und im Reich zu publiciren, folglich derselben Kron, mit Ver-
"werfung aller zu Trennung der Gemüther erfundenen spargimenten, und zumahlen vwegen perill-
"igung der Religion Beschaftenheit intendirten impressionen mit rechtchafften-einmündig-herhabhaft-
"und unterrenntlicher Zusammenfassung aller von GOTT verlichenen Macht eythorng und tap-
"fer nach dem Exempel der Stände, vveleche hißz zu mehreren concurrentz und Verfassung des Reichs
"des Vaterlands defension nicht ohne guten Success zum voraus allbegriß angetreten vutgehen zu gehn,
"et quas sequuntur deinceps.

CAP. I.

nissime in comitiis promulgatum (h). Cum uero *imperi* vires, *Turcici* armis distrahae (i), *hostilium* copiarum robori non sufficere, viderentur: foederum pacificationes, cum exteris regibus ac rebus publicis, per ordinem quoque *adlegatos*, quae sitae sunt (k). Vt, quorum iuribus atque impensis bellum hoc postea gestum est confectumque; eorum non minus consilio, ad sensu, auctoritate idem suscepum fuisset.

Adlegatio S. R. I. ad pacificationem Ruisicensem 1697. exemplo aulicae monetae tosa.

§. XXXVII. Restat, ut de *novissima* demum *S. R. I. ADLEGATIONE* dicamus, ad pacificationem *NEOBVRGI* (a) conficiendam, ab ordinibus decreta. Memor illa prae aliis omnibus expendi, cum quod his longe illustrior fuerit; tum quod pleraque iuris *adlegendi* momenta in se complectatur. Quamvis autem ea haecenus a nemine descripta sit (b): dabimus tamen Lud. opuscul. tom. I.

men operam, ut e nostris commentariis, Hagae, beneuolentia rariorum legatorum (c) congestis, eius potius argumenta licet recentiamus. *Gallica* bello, quod ultimum superius seculi fuerat, ad pacem propendente (d): sit magnas sibi rationes habere, visi sunt ordines imperii, ne haec, sine eorum *intercessu*, a Caesare iniureretur. Non poterat igitur in *Ratisponensibus comitiis* futurae pacificationis tam cito denunciatio fieri (e) ab oratoribus Caesaris (f): ut illico *ordines de adlegatione*, universi imperii causa, in Belgium adomanda, consultationes instituerent. Equidem plura fuerunt, quae eius generis *ADLEGATIONI* tum officere atque obstruere, videbantur. *Primo* enim, ex quo princeps *Lanouvianus*, quem Caesar *S. R. I. electorem* fecerat, huic quoque *supremo ordinum seuatui interesse* uoluit; intermissi ac suspensi fuerunt solennes in

§. XXXVI.
XXXVII.

*Quae obstitit
runt adlegati
qui an. 1697.*

Cc

comi-

(h) *Litterae*, in quibus Galliae regem imperii universi hostem Caesar ac *ordines* declarant d. 3. Apr. 1689. scriptae sunt, quas praeter supra laudata volumina exhibet THEATRI Leopoldi Tomus XIII. ad annum 1689. pag. 657. Merentur in his illa praecipue verba attendi: *Wir haben nicht allzu krafft unser allerhochstigen Keyserlichen Auitz uns gemessiget bescheiden, unsere mandata auctoritaria et inhibitoria durch das gesammte Reich zu publiciren, quo iure ante promulgatum ab ordinibus in comitiis bellum, a Caesare hoc factum sit, uolo dicere, sondern auch von gesammten Churfürsten, Fürsten und Beamten bey der in unserer und des Heiligen Reichs Stadt Regensburg für wahrer Reichs-Verammlung geschehen, auf an uns vermittelst eines Reichs-Gotsachten gebracht worden, daß die Cron Frankreich für essentialen Reichs-Feind zu declariren etc. Und wirzen Wir, auf Churfürsten und Ständen einstimmen Gotschiden und Ertrachten etc.* (i) Hac enim occasione bellum hoc suscepit Gallus, ut Germaniae libertatem, exercitiis nostris in oriente constitutis, facilius profligaret. (k) Sic *ordines* uoluntate factum, ut Caesar proceres *ITALIAE* officii sui contra Galliam admo-ueret, sub grauissima poena *causae fidei*; s. ut uerba habent diplomatis, *contra expressum hanc Caesaris et TOTIVS IMPERII foedus in inflexione belli Gallorum fuerent*. Sic exco- quosque reges ac reipublicas ordinem *adlegati* in comitiis per litteras implorant, ut foederi contra Galliam accederent. *Sacri Rom. IMPERII PRINCIPVM et statum consiliariorum et legatorum, in comitiis Ratisponensibus congregatorum, LITERAS ad regem POLONIAE scriptas* Ratisponae in Comitiis d. 4. Maii 1689. publicis typis promulgatas, exhibet Ioh. Christian. LVNIGIVS Pars. II. Spätes adf. public. p. 341.

(a) *Nemburgum* Auriaci principis, nunc Porusiae Regis, palatium est, *Ruisic* uicinium, qui pagus inter Hagum et Delfas intermedium ab utraque ciuitate uno et altero lapide distat. *Nemburgum* igitur pacificatio potius dicenda; quam *Ruisicensis*: quod non hic, sed ibi ea peracta esse, constat. (b) Nam *Abascri FRITSCHII* adnotationes ad inferum. pag. *Ruisicensis*, fama ac nomine tanti ueluti fere indignae sunt: *Adrianus MOETIENS*, Hagensis bi- bliopola concegit quidem *Les Actes et Memoires des Negotiations de la paix de Ruisick*, quatuor uoluminibus in 12m. Hagae 1699. sed nonnulli uulgaria ac ubique uere obuia monumenta nactus est, quibus uolumina ista implent: *de MONTII Memoires Politiques, pour servir a parfaite intelligence de la paix de Ruisick*, qui quidem titulus grandes habent: sed redit mihi in memoriam *Calenme* legari de hoc infirmo iudicium. In enim, cum eum ad *Montium* aduisset, subditi petierunt ad ex- actione historiam pacis *Ruisicensis*, insigni candore respondit: *bene de Mont! tunc paci beini occasio- nem habuerat, sed exactum quoque nobis promittit? Pacem quae posteritati parens famae tuae? Aut huiusmodi, aliud ingenium hanc sperta exigit. Hominem inuicem publicorum, Germanici imperii imperii collationem in uultu. Sed qui hoc expectabit a magistro, qui, lingua Gallica decendo, pacem querit. Deinde perissimas in hac pacificatione difficultates inter Germanos fuerunt. Quorum tu neque litteras intelligis. Posterorum causa hanc historiam recenseo, ut sibi caueant a subitaneis in hoc genere scripta Gallorum.* (c) Horum nomina honoris et gratiarum ergo in praefatione laudauit, arcana *Liberti Longanti* epistolis facta. (d) Exulit se ea gloria Galliarum rex: quod nullam in- uer tot praecia, ab hostibus utquam suis pacem regeretur; sed illis eandem uel dedit, liberati quidam largiente, uel lege quadam imperauerit. Sed *Ruisicensis* pacificatio finem imposuit huic ambigioni ac intolerabili arrogantiae. Pro illa enim *Galli* multis atque supplicibus uerbis non unum tantum aut alterum; sed plures Europae principes orauit. *Sueciae rex* Holmiae; *Germani* in Turgo- uia Helnetorum; *Sabaudus* Turini; *Belgae* Traiecti ad Mosam, alii alibi nullis non rogatibus per oratores *Gallus* tentati sunt, ut pacem totius et tam aeternae a rege suo quaesitam promouerent. (e) Anno 1697. d. 3. Martii. Miror tamen, neque de loco pacificationis, neque de tempore, neque de ipso pacis conciliatore eligendo, proceres imperii a Caesaris consultos fuisse. Cum haec omnia fir- missimo iam ante ralo flerent, quam pacificationis significatio facta fuerit in comitiis. Sane in *Wissphatien* pace omnia illa argumenta in ordinem societate fuisse, et illis patet, quae esp. I. 6. 19. p. 357. recensimus. (f) Summa capita *DECRETI COMMISSIONIS CAESARIAE*, ut uocatur, *Ratisponae* d. 3. Martii 1697. haec sunt: *Keyserl. Majestät setzen außer Zweifel, daß Churfürsten und Ständen zur Genüge bekannt, was massen eine zeitbero in Holland mit einem Franztzessischen Abgeord- neten, zum allgemeinen Frieden Unterredung gepflogen worden. Ob nun schon selbige Keyserliche Majestät nicht*

SAP. I

comitum congressus (g). Hi quoque, ad legationis causam, neque instaurari tunc poterant, nisi cunctis ante electoribus quidam stipulatione adlegatis; nihil deliberatum iri, quomodo ad pacis negotia promouenda aliquis conferre videretur (h). Deinde et ceterorum principum senatus a plerisque adfessoribus desertus fuit: quod orator Austriacus, rector eius, Boicum nuntium ante audire nollet, quam fidei formulam (die Vollmacht) is ab ipso accepisset (i). Ab hac tamen rei insolentia mox recessit: eum Saluburgensis in eo esset, ut, spreto Austriaci opera, summi rectori munere in curia principum desingeretur (k). Postea, quod olim fecerat imperator, in eo quoque tunc fuit, ut omnia experiretur tentaretque, quae ad impediendam et declinandam S. R. I. allegatio-

nem aliquid conferre viderentur. Eo fine, quae genera dissensionum superius a nobis enarrata sunt (g); ea et alia plura Caesar ei iteque reoerunt adduxeruntque, ut animos deliberantium deflecterent a consiliis pro S. R. I. allegacione. Publici potius monumenti fide, quam meis uerbis singula haec per epitomen recenserebo (s).

§. XXXVIII. Verum enimvero neque minores causas ordinibus esse, creditum fuit, ut impetii allegatio ad Risuicensem pacificationem ab illis decerneretur. Alii enim consuetas pro allegacione adornanda rationes hic quoque protulerunt (t). Alii uero praeter has, Risuicensi pacificationi peculiare eruerunt; quod illa imprimis rerum tractandarum argumenta complecteretur, quae arbitrio Caesarum

§. XXXVIII. XXXVIII.

Pro decernenda allegacione argumenta.

tuto

nicht also beschlossen hielten: daß darauf der Frieden getroffen werden konnte: so haben dennoch Ihre Keyserliche Majestät die Königlich Schwedische Mediation für sich und das Reich, quod ultimum probe utendum, angenommen. Wie dennoch Keyserliche Majestät sich allerdingst gesichert halten, es werde diese Reichs-Väterliche Sanftmüthigkeit und Standen funderlich sein: da wolten Sie der Stande vernünftige Meinung und Rath jederzeit gerne vernemen, was bey An- und Fortsetzung solcher Handlung von wegen des Reichs und der Stande in deren Angelegenheiten weiter zu beschließen sich machete. Sie umfassen und jeden insonderheit versicherten, daß von Keyserlicher Gesandtschaft nichts unterlassen werden solle, was dem Reichs ersprießlich sey. Im übrigen erinnern Keyserl. Majestät Churfürsten und Stande ihre darüber subreinde Meinungen schriftlich abzuschaffen und in einge zu halten. Varda de hoc decreto inter ordinum legatos Responsae indicia fuerunt. Alii non absque causa illos seculis prolatum, existimant; ne ordinibus spodium ad pacis negotia illis tempore instruendi. Alii liberam Caesarum confessionem; quod scilicet de loco, tempore, conciliabulis prima formula pacis tractandae, inconsultis ordinibus, conuentum sit, segetere tulerunt. Plerique ipsae literae Caesaris displicuerunt, quod illae praescriptum magis, quam consensum procerum Germaniae ad pacificationem uelle, uiderentur. Contra mores, haec in imperio satis offensas. (g). Habnerat enim Nossumuratus, post principes alios plures, Banorum; Coloniensem atque Treuerensem inensibilis hostes. Vix parum abesse, quin somma iniis ea causa in imperio committerentur. (h) Praesentem ordinem aut prouident potius diuinarent, fore, ut Hannoveranus hanc occasionem fameret, locum in electoratus, aliquibus licet inuitis, occupandi. (i) Fide protocollii Der Keyserliche Commissarius besagte sich, warum Oesterreich nicht zu Rath gebe. Selbstem wird geantwortet: Weil Bayern in der weltlichen Fürsten-Bund die oberste Stelle führe, und sich bey der Fürstlichen Collegii directorio mit Vorweisung der Vollmacht nicht legitimirt hatte. Sed regeretur houl, ad haec silentio nullis se legibus aut moribus teneri. Quibus sufficit, FIDEI FORMULAM in ipso trium imperii senatus rectori, Megunino, oblatam fuisse. Quae tamen uno forte casu iore altero Austriaci exhibere sunt, in exemplum trahi non posse; quod nemo ad illa obligatur, quae mero facientis arbitrio subsistant. (k) Plurimum ergo iudicia fuerunt; Austriacum oratorem hoc eunum ultum fuisse regimento, ut mores ac impeditionem faceret deliberationis, in principum collegio de S. R. I. allegacione. (t) Argumenta allegacionem distandam supra in aliquot locis habuimus. Conferri possunt cap. I. §. 25. pag. 174. seq. §. 28. pag. 174. §. 31. pag. 181. (s) Caesarum arguments haec fuerunt: 1) daß es mit der Reichs-deputation langsam umgehen würde, 2) keiner sich davon anschließen lassen würde; Würden vielmehr alle deputirt sein wollen, 3) die Reichs-deputation deswegen auch zu Nothen 1677. unterlassen worden wäre, 4) die Frankfortische Deputation 1688. fruchtlos abgegangen wäre, 5) man jetzt extra fines imperii trahire, und deswegen die Reichs-Deputation Keyserlicher Majestät sehr verkleinert sein würde, 6) da man jetzt mit so vielen Kronen und Potenzen zu thun, selbige sich desto weniger füge, 7) daß es mit der Vollmacht und instructionen sich fließen würde, selbige auf so viele casus, die bey dem Frieden vornehmen machten, zu zertheilen, 8) wurde die concurrenz der Reichs-Deputation mit den ausländischen polianzen viel Anstoß finden, 9) dürfte sich auch solche so bald nicht resoluiren können, 10) auch würden endlich die Ceremonialen unangenehme Schwierigkeiten finden. Oculatiores qui esse uoluerant, admodum mirabantur, Caesaris ab allegacione, toties haecum ab imperio adhibita, nunc tantopere abhorreere. Et sine fuerant, quo iure non dixerim, qui, praeter haecum recensitas, arcanas causas alias sobolere ac prode uoluerunt. Vixit Caesaris declinare allegacionem, 1) ne haec in caelis Argueretur, 2) Polonia intercedit, 3) ne grauamina praesentium in Asiaticae Rheu vicinis ditionibus necatur, 4) ne casum agit illorum, qui in Silesia de sacris purioribus oppressis conauerant et quae sunt generis ciosdem. (t) Pro decernenda allegacione superius argumentati sumus cap. 27. pag. 181. §. 1. 366. Quae in praesenti casu pro eadem adducta sunt, a publico monumento recinamini. "Es wäre 1) ein Churfürstliches Collegium per unanimes Jessen einig worden. 2) Der euerus habe dem Reich "in dem Nimweglichen Frieden gewiesen, das man Keyserliche Majestät die Friedenshandlung nicht "elastisch allein übergeben könne, 3) Ihre Keyserliche Majestät würden dinstich sich in gutes Vertrauen bey den Standen setzen, 4) alle separation unter denselben verbieten, 5) keine Verantwortung auf sich laden, 6) sich weder bey dem Reich, noch bey den ausländischen polianzen einzeln "insidiam zuziehen, 7) die Keyserliche Macht und Hobeit würde auch durch die assensu solcher "ansehnlichen Gesandtschaft des Reichs in facie der gesammten Europae gezeiget, 8) würde dadurch

die

tuto nequirent committi (u). Praeterea autem nonnulli, qui suspitione quadam attingere voluerunt, cur alias imperio non infrequens iuris adlegendi exercitium, tantum nunc Caesaris formidinem incuteret. Quasi scilicet illis in animo esset, pacem inire, quam imperii adlegatis minus adprobaturum iri, quodam praefensione intelligerent (x). His ergo et aliis tandem causis effectum est, ut in tribus procerum Germaniae curiis *menfe maio anno 1697*. S. R. I. *adlegatio* sollemnissime docerneretur (y). Ne tamen Caesarum argumenta, aduersus hoc institutum allata, ordines insuper habuissent, arguerentur: re-
Lud. opus: tom. I.

spondere de singulis hisce illi ere sus esse, existimauerunt (z). Quo ipso tamen sententiae, semel probatae, neque mora, neque impeditio ulla iniecta fuit.

S. XXXIX. Quamvis autem sollemnis comitis *fructus iam constitutum* esset, Caesaris legationi ab ordinibus omnino *ADLEGANDVM* esse: de ratione tamen ac *MODO* adlegationis, Hagam adornandae, nouae subortae sunt disputationes. *Primo* enim illud consultatum est, *QVINAM* ex ordinum numero ad suscipiendam S. R. I. *adlegationem* deligendi sint. *Alii* e singulis Germaniae *CIKCV*. per singulos circuli?

*Deliberatio-
nes circa MO-
DVM decre-
tor ad legatio-
nem d. 15. Maii
1697.*
*Quoniam O R.
DINE, asse-
runt?*
LIS

die gesammte Handlung beschleuniget, da es im gegentheil sehr langsam hergehen würde, wenn die kaiserliche Gesandtschaft über alle puncta, von dem Haag aus, von dem Reichs-Tag zu Regensburg Reichs-Gutachten einholen und erwarten wolte, 9) warte aller den Reichs-Geleitern geschehen, davon man hey jettiger Gelegenheit abzuziehen keine Ursache finde, 10) wolten auch die Churfürsten bey dem Fürstlichen Collegio sich ans dem Mißtrauen und heimlichen Vorwurff setzen, als wenn sie mit kaiserlicher Majestät dergleichen Dinge allein an sich zu ziehen gedächten, „et quae his similia fuerunt, pro exercendo iure adlegendi in medium proferat. (u) In horum numero fuerunt 1) *inflauratio priorum sacrorum* in Palatinatu et Altiatice ditionibus, neque animi a Caesaris exigi poterat, ut consilia suae religioni insensu molitibusque capesseret, 2) *Silesiam* grauiamina literis, toties repetitis, prolata de praefentium sacris pactum extintis, parum impeditis contra ea, quae illi Westphalicae tabulae pollicerentur. Quae iterum in re Caesar non idem et adlorem at reum agere poterat. 3) Calamitas, admodum lustruosa, *profigerant ex Galia*, Hugonotorum et Waldensium. Hi enim bona sua facultatesque repetebant, quibus ob hoc solum erimen priuati essent, quod alio, ac re, rita Deum coluissent. Quam quaeque causam, qua religione in se Caesaris suscepisset? 4) Accessit, quod animos sumptissent ordines Germaniae, libertatis amantes, fore, ut, Belgis, Anglis ac Suecis praesidia et adiumenta causae huius adferentibus, nunc tandem difficultates superarent, in Francofurtana deputatione anno 1686. in iuris adlegendi exercitio esse excitatas, 5) durum nimis creditum fuerat, ut, qui tot impensis in bello Gallico fecerint, nunc ab omni pacis negotio excluderentur. (x) *Etiam generis serupuli pangebant ordines*: Caesaris pacem, imperio dimissam, iam ante biennium cum Gallicis legatis *Streckhorniae* in Turgois concessisse; praesentem pacificationem tantum in speciem suscipi; his figuris tegi consilia Romanorum; da corio imperii et io hoc praesentiam maxime, huius; Austriae territoria protendi cum decrementis limitum imperii; Agentorantem impari ciuitatem uocitum pro castellis Brusaco et Friburgo, quae sint in patrimonio Austriae; pontificis administratos non iam ubi religioni docere, fidem fallere, sacrorum causas; sacrorum caudila eorum famulum auctorem prode, scripto in medietate comitum eulgaris, cui titulus, *interpres pacis Westphalicae in argumenta sacrorum*; haec praecidia esse pragmaticae sanctionis in pacificatione proxima conuellendae; has artes pridem lesuicatum fuisse, qui plerisque aulis nunc dominetur; Inter seculi infestantia numeranda, orbem ounce clero regi; Caesaris de loco, tempora, conciliatore potius sistuisse, proceribus incompositis; eorum arcana dogmata esse, quidvis notere, quod difficile non sit, inique etiam falsis iuris potius tegumento lodnere; his artibus libertatem ordinem, publicas imperii sanctiones proficere, infima summis misceri in imperio; et quae reliqua sunt. Sed hanc infamiam administri Caesaris peregregio scripto disdipant, quae ab omni culpae obiectatae crimine ac suspitione apud aequos iudices se feliciter axeruerunt. (y) Iusto tamen serius hoc decretum promulgatum est: quod illo tempore de pace cum Galli Caesaris legati pridem *Rysui* tractauissent. Inprimis autem digerere non poterant uiri sinceri, Moguntinum *directorem* tanti momenti negotio *per hebdomadam* moras, nulla causa idonea, iniectile, in unum a die XII. mensis *Martii* usque ad XXIII. diem *Aprilis* paschalis feris in otio et quiete indulsit. Quo tempore spatio nulli Ratisspae congressus frequentati sunt. Nonnemini ergo hoc de illa religione ludicium fuit: Moguntinum *redirem* aut dogmatibus *Christi* seruatores nostris oblitum esse; aut uniuersi imperii salutem tergo *bonae* et *stuae* ceruici *passibere*. Has enim bellus ac pnceo, etiam in sibbaro, extrahi, officio uelle Christianorum. Tandem vero die 29. *Maii* 1697. ordinum sententia (da Reichs Gutachten) his uerbis prodita est. „Nach dem die drey Reichs-Collegia in Ansfage „brachte materiam pacis zu beuueiger deliberation gezogen, hat man beschloffen; dafs die deuen „Stenden des Reichs bey dergleichen Friedens-Trattaten zukommende concurrenz besser nicht, als „durch Abordnung einer Reichs-Deputation ad locum congressus beobachtet werden moege, von da „dabey obwaltende wichtige Angelegenheiten bestimt mitobseruiren zu koennen. Und sey man uer- „der quaeestione quomodo? bereits im Werck begriffen. (a) Es hatte zwar vvider die Reichs-Depu- „tation viel in consideration kommen wollen (cons. cum his supra h. §. lit. g. fq.) Wenn aber erwogen wer- „de, dafs quoad 1) man in ein oder zweyen sessionen alles secundum obseruantiam assumptione, ad „1) man die Deputation la so groß machen konnte, dafs alle Stende, welche darunter zu seyn, Luß „hatten, darzu kommen, ad 2) die Friedens-Handlungen zu Nimwegen nicht nach des Reichs Ver- „langen abgelauffen waren; weil selbiges dabey keine Deputation gebalten hatte, ad 3) die Vrsachen, „welche den Gang der Deputationen hinderten, zu remoniren waren, ad 4) instrumentum pacis, das „Tus der Stende circa deputatione ad Friedens-Handlungen nicht ad loca iura fines imperii abringie- „te, ad 6) vviel man mit so vielen Puissancen zu thun hatte, die Deputation desto noethiger waren, „ad 7) die Vollmachten und instructiones schon in der Frankfurter Deputation anno 1686. eingebr- „tet worden waren, vvelche nach dem jetzigen Zustand leichtlich zu ändern waren, ad 8) vver- „den die Reichs-Deputirte sich schon bey denen ihnen zukommenden juribus und prerogatiuis ge-

CAP. I.
ad ordinem
ne differant
nominantur?

pro legationibus
rationibus
filiis?

per tres curi
as S.R.L?

Quo NYME
RO adlegan-
di?

LIS (a), aliquos nominandos esse existi-
marunt. Aliorum iustitiam fuerunt, AR-
BITRIO omnium ordinum hoc relin-
quendum esse, quousque eorum ad-
legationis vellet interesse (b). Quidam,
illorum hic prae ceteris rationem habenda-
m, crediderunt: qui vel magni FOE-
DERIS SOCII fuerint (c); vel quorum
CAVSAS et iura pax propius tangat (d).
Tandem maior consulantium pars vo-
luit, ut e tribus imperii CVRIS (aus al-
len dyren Reichs-Collegii) aliqui ad susti-
nendam S. R. I. allegationem adopten-
tur (e). Sed pluresne, an pauciores adle-
gandi? iterum controversum erat. Qui-
dam numerum contrahendum (f); plu-
res eum adaugendum esse (g), censue-
runt. Qui hoc ipso sibi iudicia contra-

xerunt maleuolorum. Hi enim, quosdam
comitiorum adfessores, in adlegendorum
multitudine adprobando, propterea sic li-
berales fuisse, existimant, ut suam am-
bitionem promouerent, qua firmissimam
spem conceperint, fore, ut et ipsi deinde
tanto adlegatorum numero a principibus
suis facilius adscriberentur (h). Plurimum
itaque suffragio factum est: ut quatuor
ex ELECTORVM: totidem e CIVITATVM; e ceterorum vero PRIN-
CIPVM numero quatuor et viginti nomi-
narentur (i), qui adlegationum munera ob-
irent. Nova post neque levis momenti
contentio fuit: quo DIGNATIONIS
gradu tituloque cohonestandi essent im-
perii adlegati (k). Electorum administri
supremae amplitudinis nomina, regum ac
recum-

Quam DI-
GNATIONIS
gradum im-
perii adlegati
adlegati?

"gegen die Ansänder zu maintainen wiffen, 5) wiffen die deputierten Seinde schon aus ihren Instru-
tionen, wiffen sie sich bey dem Frieden resolviren kenten, ad 10) die meisten ceremonialia vverren
"bey der Frankfurter Depuation verglichen: Man kamte um dieses Umstundes wiffen sich nicht
"aus dem Gebrauch seines so wichtigen rechtens setzen lassen." (a) His autem suffragiis obsta-
bant: 1) quod ita potestates principes, duces scilicet et pacifici circulatorum, hanc spem soli oc-
cupantur sua, inferioribus ac inferioribus ordinibus ab hoc iure excepti, 2) in superiori
Rheno de pacificis (dem Ampe der Keyss-Direktoren) caelestis inter Palatinum electorem: Bipon-
tium et Castellum principes sua, quae adlegationi non minus impeditioem facere possent, 3) in West-
phalico etiam, Civibus ductus possessores Saxoniae electus dilectus agnitarum fit adlegatus, utere possent
Iero, in memoriam revocato, 4) in adlegationibus imperii par ex utroque religionis sociis numerus adlegan-
dus sit, quod per circulos fieri nequeat, 5) electorum etiam prerogativa hoc casu evenerat. Atque hic tan-
dem causis locum fierentur ordines: ut ab eius generis consilio abstinere. (b) Argumenta pro hoc suf-
fragio facere, videbantur: 1) quod ordinum iusto nemini in suum, imperii casu adlegandi, assen-
sus possit, 2) R. I. Ratiop. 164. §. 11. cuius verba adducta sunt, omnibus ordinibus facul-
tatem dei iuris adlegandi, 3) etiam deputatis eorum numero delectis, integrum tamen sit, etiam illis,
qui deputati non sint, ut adlegatos mittant; qui casus e Westphalica pacificatione in memoriam reco-
candi sunt. Vid. superius pag. 374. 376. 4) Evenerit possit, ut in adlegatione illi nunc praesententur,
quorum casu imprimis in hac pacificatione agenda sit; exemplo electoris Treverensis, in integrum re-
stituendi. Sed ne nimis excreveret adlegationum numerus et omnis casu ordinis subter, ab hac quo-
que sententia dissentium est. (c) Sed ita legationes imperii ac territorii turper interesse neque sine
periculo committere, et prudentioribus existimatum fuit. Ordinem enim, qui socii magis foederis
fuerit, territorii iura sunt, ut legationes amendant, a quibus adlegandi facultas prioris differt. Vid.
pag. 375. 376. ubi differunt hoc est edictum. (d) Iterum legationes et adlegationes iura sic com-
mixta inter se fuissent, quousque casu omnino distinguenda vid. p. 375. 376. Accesserat, quod negotia huius
pacificationis alios aperte, alios clam et non nisi per lata tangat. Quod inter se distinguere velle,
plurimum operae faceret. (e) Commendare hunc ordinem videbantur 1) trium in imperio curia-
rum, tot seculis observatum discrimen, 2) salus infinis etiam ordinibus iura circa adlegationes, 3) par
adlegatorum numerus, hoc modo facile habendus e principibus utrorumque sacrorum. (f) Ne
numerus iusto maior 1) deliberationibus impeditioem faceret, 2) adlegationis dignitatem minueret.
3) imperii Germanici faciem coram ceteris regibus ac rebus publicis profunderet. (g) Argumenta ad
spem effusa, haec fuerant 1) adlegationis magnitudine vices pacificaeque imperii Germanici, coram
ceteris ostendi, 2) nulli ordinem adlegandi facultatem denegari posse, 3) ad pacificatorii negotii in-
signia momenta multis magnisque adiutoribus opus esse. Imprimis autem Pacificationis sacrorum leg-
gati pro adlegantium multitudine admodum laborarent: quam nostrorum sacrorum principes omni-
no sequere, debebant. (h) In hac vero opinione omnes decepti sunt. Consulius enim esse,
videbatur, ut, qui ab initio magni foederis, anno scilicet 1690. belli istius negotia Hago, in pleno
omnium foederatorum consensu tractarent, istis etiam pacis iura pacificationis non minus com-
mitterentur. Atque haec causa plurimos viros ad legationum munera tam praeiit; quorum vir-
tutes doctrinaeque non illae fuerunt, quae ralem provinciam promoverentur. (i) Ordine se-
quente. I. ELECTORALES 1) Moguntinus, 2) Bavarus, 3) Saxo, 4) Brandenburgicus. II. e PRIN-
CIPVM numero primus ex ordine ecclesiasticis, 5) Austriacus, 6) Salisburgensis, 7) magister Teuro-
nicus, 8) Wurtembergensis, 9) Spirensis, 10) Constantinensis, 11) Hildesheimensis, 12) Leodensis, 13) Mo-
nasteriensis, 14) Praelati Suevici: tum e seculari, 15) Magdeburgicus, 16) Neuburgensis, 17) siue Bre-
mensis, siue Bipontinus, 18) Coburgensis, 19) Gothobus, 20) Culmbacensis, 21) Cellesis, 22) Guel-
feyburgensis, 23) Castellanus, 24) Badenensis, 25) Wurtembergicus, 26) Glückshadensis, 27) Anhalinus,
28) Wettinensis Comes, III. e civilibus 29) Noriberga, 30) Augusta, 31) Colonia, 32) Francofurtum.

Unde patet, consuetum imperii deputatorum numerum hic observatum non fuisse. (k) Plerique
adlegationum imperii et legationum territorii confundunt inter se ac committunt; quae tamen ut
in illis utriusque casibus, ita hic quoque invicem probe distinguendae. Non ergo hae pertinent
Fuereris, Wiespfortis, Cadpisi aliorumque libri, qui de hoc genere legationis scripserunt, cum nobis
de illis omnis futura sit discussio. Quamvis enim id etiam deur poriorum principum legatis, ut excel-
lentes adpellentur, quousque peculiaris principum suorum negotia tractant: tamen istis illis homo-
inuis sibi denegatur, si unquam imperii adlegatione defungantur. Quam recte aut secus id fiat suo
loco

rerumpubliarum legis propria, sibi de-
ferri postularunt (l). Sed cum eadem ce-
rerorum quoque principum oratores ad-
fectarent (m): maior fere consultantium
pars eo inclinavit, ut ab eius generis titulis
se omnes continerent, atque *subdelegato-
rum* appellacione cuncti insignirentur; ne
praecipui iura partis iuris alteram offen-
derent, omnes vero diffidiis, periculi plen-
tissimis, implicarentur (n). Sed hoc con-
siliū illis valde improbatum, qui *digna-
tionem electorum* omni casu, maxime au-
tem in sollemnissimis summorum virorum

ex uniuerso prope orbe conueniens, in-
ter alios S. R. I. *proceres enumerare* debere,
maturo et publicis functionibus confor-
mi iudicio reputarunt (o). Atque his re-
rum prudentissimis existimationibus ipsi et-
iam *principes electores* subscripserunt (p);
imperata suis *adlegatis* formula, ut *supra*
num honoris, qui legis defertur, gra-
dum et ipsi masculae contingerent (q).
Tandem *fidei ac mandati* tabulae pro *ad-
legatione* in comitis confectae ac prolatae
sunt, concordibus procerum uerbis sen-
tentisque (r).

Cc 3

§. XL.

loco explicabitur.

(l) Neque immerito. Nemo fere hoc tempore in dubium vocat; principes
electores quotic suas causas agunt: *supra* honoris gradu legatos insignire posse. Non tantum, ut
alii fere omnes existimant, quod electores sint aut regali proximum dignitatem eis A. B. tribuat, aut una
et alter casu id doceant; sed, quae mea doctrina est, quod ipsi summos olim *provinciarum* Germaniae
praefectos seu *capita* egerint atque, *docum* appellacione, singuli in suis provinciae potestatem habuerint
regali analogam (cons. *supra* §. 15. tit. pag. 333. 336.) Quam sane Germaniae proceres alii nulli sibi poterant
arrogare. Vt adeo frustra sint, qui eminentium principum electorum in A. B. quod fere haeculus fa-
ctum, adine reponere. Iam vero hunc honoris gradum iidem etiam in *comitis* tenuerunt uniuersi
imperii. Nihil ergo interit, siue *fuerit*, siue imperii *autu* causas agant electores: utrobique enim
auctoritate poluerunt, ceteris cunctis Germaniae proceribus, non solum maiori; sed etiam ipsi *regi*
perquam vicina. Ex quo fonte iura, *supra* *dignationis* gradu *adlegandi*, mihi quidem prima con-
secratione fluere ac promanare videntur.

(m) Habuit illi, quod ex nostra doctrina, specifice ar-
gumententur: paterque Germaniae *principes* nunc *duces* et *marchiones*, iidem scilicet cum *electo-
ribus* titulis uti; ergo iidem quoque iuribus cum illis dignos esse: inter quae scilicet sit, summae
dignationis *legatus* siue *adlegatus* intrandi. Verum enimvero *adpellatis* quidem haec eadem est; *signi-
ficatio*, si mores pristinos, *supra* *descriptis*, intuearis, admodum diuerfa. Insuper: neque *electores* uni-
uersarum *provinciarum* hodiecum *capita* esse, quae olim tuerint. Insuper tamen, saltem praestita
in multis rebus *auctoritate* illorum, perpetuo *ut*, hodiecum *salus*. *Recentioris* uero *causae* *principes*, simili-
li *adpellatione* *duum*, *marchionum* accepta, in omnium *praerogatiuarum* societatem ab electoribus
admissis esse, in nullis rerum monumentis reperimus. Potius id egerunt *actores* ac primarii illi *prae-
cipue*, ut *nona* curia constituta, *durch* *Formis* *ang* *et* *et* *eigenen* collegii, imo *nona* quoque *adpellatione*,
der *Chur-Würde*, a cunctis aliis praecipue recentioribus principibus distinguantur. (n) Male-
uolentiam iudicia fuerant: ita sentientes *ambitionem* propterea fuisse, quod crederent, praeter
ambassadors, qui Hagae iam fuerant, electoribus aliis adhuc *opus fore*, qui *adlegationis* mu-
nere, absque *primariis* *dignationis* *gradu* deficerentur. Cuius sparsae paterque comitum *adles-
sorum* *ipem* tenuisse.

(o) Ita *electorum* *legati* Hagae Comitibus *unanimi* sententia existimantur;
Ratiaponensium comitum *adlessores* *grauitate* oburgant, quod *cuius* non fuerint, in pon-
derandis *praerogatiuis* electorum. Argumentum fuerant 1) iura tum distimulati non posse; quando ab
aduersa parte in dubium uocentur. Parum sic abfuit, quin *principum* *admissis* gloriarentur, si in *extra-
dictis*, quod dicitur, contra electorum legatos obtinuisse, 2) de electorum *praerogatiuis* otiosis ser-
mones esse, nisi in illius occasione occurrantur, 3) *legatos* electorum ab *adlegatis* eorum nullo digni-
tatis gradu differre, utrobique *ambassadors* nomina sustinere, posse 4) in ipsi *adlegationis* electores
a reliquis principibus per singularem *curiam* (*durch* *ein* *eigenes* *collegium*) distingui, certo
iudicio, horum *dignationum* cum illorum honore committere uelle, 5) eodem *admissis* electorum
Hagae *duos* *sustinere* *personas* *posse* et *legatorem* et *adlegatorem*, 6) eadem sit dignitas utriusque.
Non operae pretium esse, sumus augere in duplici generis legatione.

(p) *Boei* *oscoris*, *hiri*
sepenaguaris maioris utriusque pluribus; ita boeam casu providentissima cura extollenda est. Ma-
gis enim consiliis et infusati iudicii scripta ipse *Bruxellis* mihi, in hisque electori *lacrimando* senten-
tiae Ratiaponensium *adlessores*, longa serie, exposuit eisque sua ibi *adultrare*; ut eius ar-
bitrio daret *secretorum* *sonatus*, quibus uerbis *sententiae* *is* *Boei* *ad* *comitia* *delegati* *exprobrare* *uadaciam*
ueller, decreti in tanto argumento, infuso electore, aut *sustinere* *eius* *concilio*, Ratiaponen-
sibus *falsi*. Nequa Hagae *dignitate* poterant *legati* electorum, quod *Comitum* *adlessores* *dis* *arrogarent*,
in *legationibus* *solum* *modum* *rationem* *illis* *praecipere*: quibus *tamen* et *dignitate* et *mune-*
re *amplitudine* *cum* *hic*, tum *alias* *multis* *passibus* *interiores*.

(q) Id enim fieri omnino
poterat, falsa fide eorum, quae *delegati* Ratiaponenses *populose* *uidebantur*. Illos certe *unanimi*, *sed*
speciati *a* *principibus* *suis*, in hanc reliquorum principum *sententiam* *concessisse*, satis constat. Cete-
rum hoc *admissionem* *dignum*, Brandeburgicos legatos *et* *personas* *sustinuisse*: *legatorem* et *adlegato-*
rum *imperii* *idque* et *electoris* *causa* et *principatus* *Magdeburgici*. *Ver* *Maguntinus*, *Coloniensis* *alique*,
diuersarum *provinciarum* *causa*: diuersas legationes intruxerunt. (r) *Agere* *quondam* *nudari* *impe-*
ratorem, *his* *formulis*, *non* *Casaris*, *sed* *electorum* *scribi* *auctoritate* (*et* *et* *super* *§. XXXIII. p. 334.*) Hoc uero tem-
pore uilum ab dubium *imperator* *eorum* *esse*, quin *procerum* *suffragis* *has* *formulas* *conferrentur*, non
reperio. Summa citat: "Denach des H. R. Reichs Churfürsten, Fürsten, und Stände für rarhim be-
fanden, aus dero Mithel zu erkennen, welche denen zwischen Kayserlich Majestät und dem Reich,
auch übrigen hohen Allürten eines, und der Cron Frankreich andern theils, aus das Fundament der
Weißphälischen, zu Nimwegen bestättigten Friedens veranlasseten Tractaten von Reichs-vegen bey-
zuwoblen, und dessen interesse mit zu beobachten hatten: und abhand aus dem Churfürstlichen
Collegio (nominandem deputati supra a nobis enumerati): als vviid denselbigen von gesamen
Reichs vvegen, Krafft dieses vollkommenen Gewalt ertheilet, auf daß die die ihnge mit gunglamer
Vollmacht (exempla eorum habes apud Adrianum MOUTIENS Tom. IV. in locis diuersis) für die samst"

Die Vollmacht
der Reichs-
deputation.

CAP. I.
MEMBRA
adlegationis.ad distinctionem
iuramentis curis
evoluenda?

S. XL. Instructa iam *adlegationis* im-
perii, nihil supererat, quam ut delecti ad
cam sparta hac, sibi comitali decreto com-
missa, condigne defungerentur (s). Pri-
mum vero in hoc convenire oportuerat
adlegatos; utrum per singulos ordinum cu-

ria congressus *seorsim* influerent (t): an
vero, hoc discrimine reiecto, omnes in uno
conclavi iunctim comparerent delibera-
rent (u). quod etiam suffragiis plurimum fu-
erat adprobatur (x). Deinde quem quisq;

S. XL.

abique alio
prolati sunt
nisi?

"zu den Tractaten ebeordnen, und neben den Kayserlichen Plenipotentiariis daselbst erscheinen,
und, nach erweltt der ihnen disfalls ertheilten Instruktion, iuxta silem imperii tractiren, und
verrichten zu belissen, vvas zu Wiederbringung eines ehrlichen Friedens und gemeiner Wohlfahrt
gedeyen mag. Was nun mit der Cron Franckreich durch sie, oder in ein oder des andern Abvve-
senheit oder alda nicht erscheinen, durch die übrigen, doch, dasi die abgehende nota zu Obsertu-
rung der parität seinem Religions-Verwandten Theil inmittelst aderscreiben sollen, necht Kayserli-
cher Gefandtschaft, nach Anleitung obangeregter Instruktion geschlossen vverden vird: Solches sol-
te so vwohl von den deputirten Principalen, als auch von übrigen samdtlichen Reichs-Ständen, ieder-
zeil ratheitet, angenommen, gebalten vverden. Signatur Regensburg d. 9. Junii 1697. Churf.
Meintz. Cantzeley. Hattens formula fidei. Die Vollmacht. Cuius alius exemplar, Latinis ut-
bis scriptum, Gallieis legis oblatum atque exhibitum fuit, a cancellaria Moguntina non minus sub-
scriptum. MANDATI etiam der INSTRVCTION capita posteriora recensentibus: Obvohlen der
Röm. Kayserl. Majestät, auch Churfürsten und Ständen der H. R. Reichs nichts habet angelegen
gewessen, dann dasi der so theuer erworbene Westphälische Frieden aufrecht und unverbrüchlich
gehalten werde: so hat man doch nicht verhüten können, dasi die Cron Franckreich nicht so bald
nach dem Nimvvegschen Frieden unter dem praetext der reunionen dem Römischen Reich viele
anfechtliche provinzien entzogen, dasz vvaarzig- iährige armistitium gedenchen, und das Reich mit
Gewalt überfallen, und solchen Krieg noch bis letzto fortgesetzt hat. Wenn nun deswegen von
Kayserlicher Majestät und den hohen Alliirten eines und der Cron Franckreich andern theils, zu Ryss-
land eine Friedens-Handlung veranlaßt vverden, da man dann von dem Reich, vwegen der ihm
zukommenden concurrentz, eine REICHs-DEPUTATION als von &c. recensentur nomina deputa-
torum, beliebet: abstraget man zu den deputatis Statibus das gute Vertrauen, es vverde die Mühe,
vvas zur Reichs Wohlfaht dienen, an ihnen nichts ermüden lassen, ihre Ministros zeitig dahin beord-
nen, dasi sie sich bald auf den Weg begeben: sich bey dem Chur-Meintzischen directorio legitimiren;
unter sich nach verglichenem schemate in einem Gemach erscheinen; denen Friedens-Handlungen
selbsthen aber mit den Kayserlichen beyvvhohnen; keine Dinge, die zu solchen Friedens-Tractaten mit
Franckreich nicht gehören, annehmen; in andern theil, die in proposition gestellte puncta den Kay-
serl. entweder per directum Moguntinum, oder per subdelegatos überbringen lassen; mit denen sel-
bigen sich endlich vergleichen; das Verglichene entweder durch den mediator oder durch die
Kayserlichen den Franzosen einhändigen, und dero Erklärung dagegen erwarten; damit alles mit
beydes Kayserl. und des Reichs consensu abgehandelt und geschlossen vverden möchte. Zu solchem
Ende vverden selbige alles dasienige zu beobachten haben, vvas in dem Westphälischen zu Nimvve-
gen beschlagnen Friedens-Instrument; dem an. 1690. gemachten Executions-Recess; allhier gefessene
Compromiss-Handlung; dem an. 1690. dißirten Reichs-Gut-Achten; den an. 180. an die Cron Franck-
reich vom Reich abgeschickten Schreiben; vvilc nicht vveniger auch der ann. 1689. gehaltenen Kriegs-
Erklärung; so dann den 9. Augusti. und 30. Octobr. 1690. gemachten, und von Kayserl. Maj. adpro-
birten Reich-Gutachten enthalten. Absonderlich bey der restitution der Städt und Haupt-Ver-
stättungen Straßburg und Luxemburg &c. bestehen, dasi kein acquiescent desur angenommen vver-
de; und in summa man einen vvhahren, dem Instrumto pecis WESTPHALICO, nach seinen
vvhahrhaftigen, denen gehaltenen protocollis und alten gemachten Verstande in omnibus, so vwohl
in ecclesiasticis als politicis vvolig conformen Frieden erhalten möge. Im übrigen haben auch die
deputati ihre Berichte und relationes an die allhierige Reichs-Verfammlung, als COMMITTEN-
TEN durch aldaige an allhieriges Chur-Meintzisches Reichs-directorium nebens invvenderiger Auf-
druckung desselben Insignis und signatur in tertia persona, zu dirigiren. Deven dann der Kayse-
rliche Commissarius durch ein gewisses remis gehührende Nachricht, und hingegen von dieser in
solchen Fällen jenem ebenmäßige notification ertheilt vverden solle. Diese ertheilte Instruktion
solle von der Reichs-Verfammlung, vvenn es die Nothdurft erfordert, ertheuert oder verän-
dert vverden. n. Signatur &c. An uero singula buies mandati momenta observata sunt; et an obser-
vati poterint, subus adlegatorum praesertim electoralium cultoritate, doctiorum iudicis relin-
quo. Notuiss enim hos ab arbitrio comitialium adfessorum pendere, super pag. 406. indicatum est.
(s) Fidei inter formula per scribam transmissa Moguntino. Sciendum terno, quod duplici generis formulae
mandata se fidei habuerint adlegati. Vni, quas sepra resitimus, in publicis Imperii comitiis gene-
ratim scriptas; alterius, quas singuli principes, in adlegatione (p. 404.) nominati, suis iterum administris,
quorum opera la adlegando uti voluerant, tradiderunt. Eine eigene Vollmacht und Instruktion des ge-
meinen Reichs; und wieder eine special-Vollmacht und Instruktion von den deputirten Fürsten insonder-
heit, in dessen Namen die deputatio zu verwalten. Vnde intelligitur, Imperii adlegatos non a comite-
rium adfessoribus pendere deuisse, quasi scilicet bonum essent subdelegati: sed quoniam adlegatorum
in casibus dubiis suum potius principum iure consultuisse, praeterito consensu comitali. (t) Id
electoribus plura suadebant: 1) enim neglecto curiarum discrimine, facilius erat, ut ipsi cum ceteris
quoque principibus non maiori dignationis gradu haberentur, 2) ab illis credi poterat, nullas, in
adlegatione minimum, eorum prae ceteris Germaniae principibus praetogatus esse, 3) canendum
erat, ne, impingens hac iura principibus, aliquid relinquere, atque praedictum sic
fieri acquiescentium electorum postulare. (u) Vt in aliis Imperii conventibus fides in oculis reli-
quorum principum esse solet, electores seorsim ab illis curiam constituerent: ita hic eo grauius hoc
sentire videbantur, quod plurimi crederent, adlegatos Imperii eodem loco censendos esse. Omnes
enim ordinem adlegatos universi Imperii faciem: auctoritatemque prae se ferre. Accesserant argu-
menta et utilia; expeditiores fore consultationes, si in uno concilio ac coetu fierent, difficiliores et
lentae magis, si in diversis. (x) Quamvis enim ordo, quo sedere inter consultandum deberent ad-
legati, in comitiis curate definitus fuisset, qui lincis potius, quam literis hic describi potest:

Elio.

niendum (y). Sed cum, omni dignatio-
nis defectu remoto, ipsi pacificatores fe-
derent, irent, redirentque (z): neque ad-
legatus consultum esse videbatur, morem
hunc, providentissime constitutum, ullo

casu migrare. Postea nulline *adlegatorum*
conventibus adesse possent, praeter dele-
ctos in Ratisponensibus comitiis (a): an
vero quorumvis ordinum administris fa-
cultas relinquenda, ut eos pro arbitratu
frequen-

S. XL.

An illis aliis
quoque ordi-
num admini-
stris quoniam ad-
fuerat

Electores quatuor.

Menſa direct. Mogunt.

Principes ecclesiastici

Principes seculares

quatuor civitates.

ab eo tamen adlegatio, ob plures causas, postea recessit, voluitque, ut, omni discrimine sublato, quo quis citius conventum frequentasset, eo meliorem quoque locum occuparet. Quod ut fieret, hae rationes esse, videbantur, 1) ad electorum prerogativas sufficere poterat, in comitali *schemate* eos a ceteris principibus aliquo spatio *distinctos* esse; quem ordinem suo ipsi arbitratu nunc tollerent, 2) omni *praelationis* honore sublato in *pacificatione*, id exemplum quoque in adlegatione, nullo praeludii metu, illi imitabatur, 3) *pacificatorum adlegatorum*, plerique enim Hagam serius iussu venerant, suadere videbatur, ut quibus aliorum principum, non *deputatorum*, ministri in adlegato-
rum conventu admitterentur. Sed aliter vix conveniri poterat, quo *ibi* loci sederent; *transversa* enim *scabellum* (*Quer-Schemmel*) illi noluerant occupare. Quo vero ordine sedebant, eo etiam cal-
culos dabant dicebantque nota, pondere patius, quam numero aestimata. E re tamen omnino fue-
rat, ut rector adlegationis, *Moguntinus* firmum suumque locum retineret, quo commodius propo-
nere deliberanda, sententiasque adlegatorum colligere atque in calamus conciccare posset. Obquam
causam duos ex utroque latere adlectores habuit, *Quoniam* et *Moguntinus*, administris Moguntinis, qui
summa rerum deliberatarum capita in commentaria (protocolla) referrent. Elabet in hoc etiam gene-
re sessionis delineationem:

Meosae huius sine ullo locorum discrimine
adhibuerunt adlegati et alii principum S.
R. I. administris in aedibus Moguntini.

adlect. Moguntinus adlect.
cius rector eius

(y) Satis ordo sedentium in comitali decreto definitus fuerat, quod supra enarratum
est. Sed cum aliorum quoque principum administris, praeter numerum adlegatorum, haece com-
mentibus interesset: ad quaevis praelationis discrimina, inter illos citanda, ab isto *schemate* di-
fcessum fuit. (z) Hoc providentissime fecerat conciliator pacis (le *Mediatore*). Summa litera-
rum, quas, omnium pacificatorum consensu, ideo evulgavit, haec fuerat: *quidam* quisque legato-
rum utitur pro arbitratu: neuter alterum ad eodem agnoscendos compellat: eunt redeantque legati
omni praelationis sublato discrimine et quae sunt generis eiusdem. Multa etiam prius con-
sensus composita sunt. (a) Argumenta ita sententium fuerant: 1) imperii ordines omnem pote-
statem suam in deputatos transulisse, 2) deputationem frustra fore, si praeter eam omnium ordinum
administris eandem ibi facultatem ac ipsi deputati velint arrogare, 3) nullam sic diuturnitatem videri
inter deputatos atque illos, qui deputati non sint, 4) in Francofurtensi deputatione anno 1636. eas-
dem fuisse dubitationes, 5) eandem *pacificatorum* deputationi iura esse, quae *comitali* sint. Sed hanc
omnino ceteros ordines a numero et conventu deputatorum excludere. Verum enimvero in hoc o-
mnis cardo mihi versari, videtur: an deputatis iura adlegandi *privative*, an vero *positive* tantum de-
ferantur? aut, quod idem est, an propterea constitutus sit numerus *deputatorum*, ut hi, *necessario* ad-
legari, tenerentur; reliquis tamen ordinibus, extra eum, *libera* facultate relicta, vellet, nollet et ipsi
ordinarius adlegatis suos, praeter ordinem, adiungere: an vero universi imperii principes *definito* ad-
legatarum numero adlegationem ita commiserint, ut ceteros eodem iure pro suis exerceant praesentent
que? Atqui facile foret, ut, sententia ordinum, in comitiis haec ipsi declararentur;

CAP. I. frequentarent (b), illi maxime, quos casu- A legatos esset communicatio. *Trium ge-* §. XLIX. fa nouissimi belli propius tetigisset (c), fuerat concludendum. Quo in argumen- nerum *conuentus* inter utrosque institui poterant. Primo cum soli essent (h); deinde si in societate aut foederatorum (i); aut Gallorum hostium (k), colloquia haberent. Quamuis autem imperii adlegati in unum cum Caesareis locum congregarentur, quoties solennes foederatorum conuentus adhi fuerunt: in *primi* tamen ac *tertii* generis congressionibus hoc fieri nequibat. Caesareis quidem, quoties soli fuerant, congressiones cum nostratibus non declinarunt (l): sed quod his supremum legationis dignationis gradum deferre nollet (m); neque nostratibus reuifum fuit, de iure hoc quicquam expropter

Abfentibus
quibusdam
adlegatis, an
legimus con-
uentus fuisse

Quo iure con-
gredi cum
Gallis uoluer-
int Caesareis
praefentibus
adlegatis

§. XLI. Dubitatum autem et illud est, an munere suo ante defungi nequirent imperii adlegati, quam *univerfi* eorum Hagam adpulissent (e). Sed cum aliquorum nimis in itinere cunctatio minus probaretur, *plerique* praefentibus, congressus solennes fuerunt instituti (f).

§. XLII. Maximi momenti quaestio illa fuit, in Westphalicis etiam conuentibus mirum agitata (g): quomodo demum consiliorum inter Caesareos ac imperii ad-

(b) Ita arguebant hi: 1) deputationem in comitiis non *primariis*, exclusis scilicet ab adlegatorum conuentu ceteris, sed 2) *postremo* potius constitutam, ita, ut deputati principes *necessarii*, reliqui *ex arbitrio* adlegent, 3) nemini iusitum suum auferri: sed tabulas Westphalicas uelle, ut quicunque ordines ad pacificationem imperii pro arbitratu suo adlegent, 4) in eadem pacificatione praeter *deputatos* Francofurtanos (uid. §. 21. pag. 373-377.) alios quosque procerum oratores (§. 27. p. 369.) sine ulla discrimine interfuisse. Sed in his dubitationibus *primus* et *alterum* negatur: *tertium* limitatur, nisi quia iura sua ultro in alium transulerit: *quartum* non admittitur, quod expeditum sit, deputationem Francofurti *exspirare*, neque translatam fuisse in Westphalam. (c) Sed si suos mittere legatos poterant *terrarii* sui causis, negata licet *adlegandi* facultate in argumentis *univerfi* imperii. (d) Aliud igitur est, si ipsi adlegati plures in foederatem adlegationis recipere uelint, quod *Hagae factum* est, ubi omnium ordinum admittendi in conuentibus deputationum admissi fuerant: aliud uero, si maiorem numerum, quam definitum fuerat, declinent adlegati. Vbi sine ulla idonea causa uidetur, quibus eorum conuentibus principum non *deputatorum* ministri se ingerere possint. Quod enim semel placuit: id displicere deinceps non debet. Modo tamen in decretando numero adlegatorum ordines sufficienter auditi sunt. (e) Hoc impedimentum Caesareis gratissimum fuerat: quod, adprohata etiam a Caesare imperii adlegatione, tamen frustru ea se destituta esse, uideretur, suspensio scilicet hoc iuris exercitio. (f) Neque aliter existimari poterat. Mandati enim formula omnem dubitandi causam hic facile eximebat: quae nullam absentium adlegatorum habendam esse uoluit rationem. "Was durch Sie oder in ein und des andern Abwesenheit oder nicht erscheinen, durch die übrige geschloffen wird: solches solle von dem Samptlichen Reich angenommen und ratifiziert sey n." Quamuis autem propterea *adlegationem* imperii non negauerint Caesareis: molram tamen eius auctoritati apud hos eadem de causa desecit. Saepius enim in ore habuerunt maleuoli: deputatos locum non *integrum*, neque *legitimum* esse. "Die Reichs-Deputation ware, bey so vieler Abwesenheit, noch nicht *erziffen*." Quod cum nostrates consutauissent, tandem etiam perierunt Caesareis, ut Moguntinus, *suam formulam*, die Reichs-Vollmacht illis exhiberet. Cum nostrates hoc satis esse, dicerent: pacis conciliatorem eam accepisse. (g) Euoluuntur hic loca superiora §. 21. pag. 343. et §. 26. p. 378.

(h) *Legati*, Boici, Saxones, Brandenburgici alique, qui principio tractatum, causas principum fuorum Hagae Comitum egerant, ante decretam in comitiis Ratipooenensibus *adlegationem*, a Caesareis iamrum ad colloquia lauitati sunt, ut, quod de uoluntate imperii salu foret, in futura pacificatione obseruanda, id iniunctum praemeditarentur. Quod Caesareis protidentissime fecerant, partim ne argumenta pacis, omni procerum auctoritate neglecta, ad se trahere uiderentur: partim etiam, ut hisse in consiliorum societatem adsumtis, solennem imperii adlegationem eo facilius deprecarentur. Verum adesse Caesareis deinceps, principum administris recusant, ne, ab illis pro arbitratu aduocati, ab auctoritate eorum pendere uiderentur. (i) Potissimum magni foederis caput fuerat: ut singula pacis argumenta *conuenerunt confederatorum* principum, consilio tractarentur. In uno loquo conclusi in palatio *Newburgio* et Caesareis et Hispaniae Britanniaeque regum et Belgii foederatorum *eccliorum* Germaniae ordinum, qui formulae foederis subscripserant, administris coegregati fuerunt. Quod Caesareis atque ferre non poterant: cum, *territorii* causa, ius legationis uolli principum unquam, in dubium occurreret. Sed *imperii adlegatis*, Hagam accedentibus, tum demum dubitatio orta est, an hi quoque hos frequentarent congressus? Confessorunt Caesareis, et, quod magis est, *existant* quoque *adlegatos* in itinere, Rificum inhiuendo, adsumti sunt. Illi enim, quod *irregulares* equos non habent, sed *singulis* tantum uelociter, a portarum custodiis in uia repulsi: sed, Caunitio forte eis obuium factio, uibus demum auctoritate sunt inuromissi. Et cum Hispanicus legatus obitare de iure uellet, quo Germaniae principum, non confederatorum administris Rificum ueniret: repouisse ei Canonizius fertur, *imperii* nomine id fieri, cuius hi adlegati sint. Imperium autem in persona Caesaria magno foederi se adsumisse. (k) Principio nulla confederatorum cum Gallis colloquia: sed literis omnia tractata sunt, non sermone. Verum praeteriti temporis ergo, placuit, tandem sermonis communicatio. (l) Hoc enim principio factum esse, paulo ante enarrauimus. (m) Argumenta Caesareorum fuerant: 1) *caput* dignitatem sperni, si *membra* bulic omni bono gradu uelint aequari, 2) *enim* administris *electorum* alias hanc illi dignitatem largiantur, quoties scilicet iure sui *territorii* agant: recusari tamen eandem nunc merito, quod imperii notioe hic addunt, 3) in ipsis Ratipooenensibus comitiis ordinum administris uisum esse, quam deputationum adhiberentur. Quod si ergo electoribus ministri aditum rogauit a Caesareis: bi reposituerunt: quamplie personam agere uellet, *adlegatis* an uero *legati* electoribus? Hoc casu *supremo* dignitatis gradu is excipiendus fuerat: illo non uiam. Verum exceperunt nostri sed 1) non *ipsum* dignitatem, quae legis scriptae temperamento *optatur*, ad 2) *electorum* eminentiam etiam in adlegatione inuicem esse, ad 3) *pro-*

lopiorem ministrorum ab ipsis principibus correctam fuisse.

Quid repes-
sine Caesaris
adlegati?

pter remittere (n). Id omnium iniquissi-
me factum esse, ab arbitris, rerum intelli-
gentibus, creditum fuit: *caesareos lega-*
tos, quos cum Gallicis oratoribus ne-
gotia tractant, imperii adlegatos exclu-
sisse, tot intercessionibus eorum floceifa-
ctis. Equidem reposuerant Caesarei; ad-
modum despiciat fore adlegatorum prae-
sentiam imperatoriae maiestati; imo pro-
pteri eam et conculcari, si principum ora-
tores, in facie Gallorum, Caesaris admi-
nistris sint contradicendi (o) et quae sunt
generis eiusdem. Sed regeretur nostras;
frustra in contemptum Caesaris ac-
cipi, quae publica imperii sanctione sint
expedita; *adlegationem*, tantis sumptibus
atque impensis instructam, omni sic fru-
ctu destituit; ipsis *adlegati* ne otiosorum
quidem *essum* iura relinqui, qui rebus
gerendis praesentes sint, a quibus illi, ma-
nifesta iniquitate, nunc excludantur (p).
Quanto autem opere pro tuitione iurum
suorum laborarent *adlegati* (q), nihil ta-

Lud. opusc. tom. I.

D d

tio-

(n) His exordibus se reuebantur nostrates: 1) Caesarem supremi gradus legatos [*Ambas-
sades*] electorum colere, quos *suam* illi causam agant: ergo *eandem* iisdem debere bonorū, quae
adlegatis, 2) plussquam fornicis *lesus* fore, si *duos personar* iisdem suffineant et dignitate nunc ha-
beant, iterum exuant eandem induantque, 3) electores in adlegatione iura etiam *separatim curas* pro-
pterea defendisse, ne *omnibus* eorum cum reliquorum ordinum dignitate committeretur. Illis
ergo, ceu privato homine, intermuntin utebantur nostrates, quos ad Caesarem aliquid uel deferret
uoluerant, uel ab iisdem illa repetierant, quae fuerant cum Gallis consultata.

(o) Caesare-
haec arguebant: 1) Caesarem ad pupilli sortem *coligi*, cui opus sit retula adlegatorum, 2) quomodo
fere rempublicam suis schematibus regi; haec uero extris prodere, uelle, non consilium fore pu-
dentis, 3) alterum Caesaris oculum trapi, si ordines in societate esse uelint huius generis expeditioni-
um, 4) nihil mirum extoritur aliquos de Caesare dignitate abiectione legi, si haec ab ipsis ordinibus
tantopere postulantur, 5) exempla pacis Westphalicae superesse, in qua ab hoc sibi postulato ordi-
nes temperauerint pag. 343. 6) remota initii deliberationibus cum Gallis, si his adlegati uelint in-
teresse, 7) fiduciam caecitatem rei Gallis, si Caesari ordines, his uero Caesar contradicendo tempus
utrique perdant, 8) Gallos haec dissidia, ut semper alias; ita et oue in rem suam uersuros et quae
reliqua sunt. Respondebant nostri ad 1) et 3) non *figur* hic agi, sed *candide ac sincere*, ad 2) frustra
regimentis ea inuolui, quae publicis imperii sanctionibus prodita sint, ad 4) tempore West-
phalicae pacis aliam rerum faciem alios mores uoluisse, ad 5) parum curari iudicia maiestatem, ad 6)
motum insigni adlegationis commodo facile compensari, ad 7) adfectorum hoc fiduciam fore, ad
8) utriusque partis meliorem potius concordiam fore, si sua cuique iura illaesa maneat.

(p) Ad-
legarunt pro sua sententia obtinenda ordines 1) adlegationem, semel decretam, in pacificationis so-
cietate eodem fere loco habendam ac Caesarum legationem, 2) ipsam pacis formulam una parte a
Caesare et imperio confectam dici, 3) fidei libellos a Gallis pro adlegatione frustra scriptos esse, si
haec nullam influente cum illis quae rerum deliberationem, 4) adlegatos sic apud eorum intelligen-
tes in maxima desipientia fore, 5) male tantos adlegationis sumtus collocatos esse, si maior eius
fuerit audientia, 6) in consultationibus etiam maxima ab imperio damna, uel aucti, uel contrahi ei-
dem posse, cuius propterea omnino interit, ut causam suam proprio sermone aduersus hostes reue-
nit, 7) multa huius pacificationis argumenta fore, ubi Caesarei a partium studio nequeant abesse.
Vnus sacerdotum in Palatinatu; Brisacum et Triburgum ciuitates in hoc potissimum numero poeban-
tur.

(q) Electores certe noluerant amplius Risicium se conferre, nisi in eodem conuolui cum
Caesare et Gallis congregarentur: ut et audirent hostes Gallos et cum iisdem de causis impetii ser-
mone perferret. Sed Caesarei reposuerunt, si hoc nunquam concessuros, quanta etiam ex hoc col-
lisionis pericula ac damna in causam communem redundauerint.

(r) Multi fuerant, qui hoc ne-
que a Caesare expecti, multo minus expectari posse, existimarent. Credendum potius, ho-
ratum narratos esse, quae sua c re fore, iudicauerint: cetera dissimulatos in peripetiam ordinum
imperii. Potius igitur *arbitri* pacis, *Suici*, operam hic imploendam esse et si sub negotiorum mul-
titudine hoc declinasset, praestare, ipsos Gallicos administratos audiri. Verum priori tamen
sententiae maior consilium pacis suffragis suis adhaesit. (s) Haec de re euoluenda est pag. 407.
409. §. 40. Ita uero factum est, ut nullus adlegatorum, durante pacificatione, adesset ullius tantum
ex Caesareis inuideret. Arque hoc ipsum, quum animos quoque utriusque partis disiceret, a re-
rum gnaro facile intelligitur.

(t) Hoc iterum iterumque fecerunt nostrates non solum in ipsa pa-
cificatione; sed etiam post eandem in plenitudine comitis REICHS-GVTACHTEN, Regensburg
an. 1697. d. 16. Nou. Das Reich ratificire den zu Ryssch den 30. Octobr. geschlossenen Frieden. Doch
so, dass alle dasjenige, so an Seiten d. d. Keyserlichen Gesellschaft im Haag bey wahrer dieser Fried-
den-negotiation circa modum tractandi mit der Reichs-deputation nicht vorgebracht worden etc. Dem
Reich wider jetzt noch ins künftige präuocirlich seyn, und zu keiner consequenza gerichen soll. Und
wie man zur Keyserlichen Majestät der Zuersticht lebet, es werden dieselbe, was vorgehen, nicht zu
breissen: also seyn dieselbe, deswegen eine schleunigliche Erklärung zu thun, überhanigst zu suchen. (u)

CAP. I.

tionem cum Caesareis ueniret et quae ab A
his uel *sermone uel literis* accepisset: in
adlegatorum coetu iterum exponeret at-
que proferret (u). Duplicis tamen gene-
ris iacturam ita sensit imperium. Vnam,
quod uir summus, rerum scientia ac usu
edoctus, *liber baro de Seiler*, a cuius
ore pendebat mandatariorum adlegatorum,
tanta negotiorum mole obfessus esset di-
stractusque, ut uix tempus acotium ei sup-
pereret, quo consulta Gallorum Willso
plene enarraret (x): alteram, quod ne-
que omnia mandatariorum adlegatorum me-
moriam comprehenderet, ut plene repete-
re posset res a Caesaris legato auditas (y).

*lora adlega-
tionis in consi-
deratione formu-
larum pacificatio-
nis.*

§. XLIII. Ceterum in eo tamen adle-
gationis auctoritatem obseruauerunt Caesa-
rei; quod nihil neque literis neque ser-
mone conchuserint, nisi adlegatorum sus-
fragiis idem statim adprobaturum (z). Sum-
ma quidem capita formulae pacificatoriae
suis manibus Caesaris scripserant (a): sed
scripta iudicio statim adlegatorum obla-
ta (b): singula deinde momenta horum
pondere expensa (c), ipse codicillus re-
rum uerborumque additamentis auctus,
atque tandem ulterio citroque transmissus
est, quam opus fuerat, ut adlegationi cum
Caesareis plene conueniret (d). Id quum
factum esset, tum demum sententia uni-

uersi S. R. imperii, id est, Caesaris ac or-
dinum formula prodita (e) atque aduer-
sariis Gallis exhibitae est. Vno atque al-
terio exemplo rem docebimus. Scripse-
rant Caesaris in rubrica formulae: *pax in-
ter CAESAREM ab una et GALLIAM
ab altera parte*: addiderunt adlegati: *in-
ter Caesarem et IMPERIUM ab una*. In
ipso contextu posuerant Caesaris: *pax
huius fundamentum sit pax MONASTE-
RIENSIS*, reposuerunt adlegati *WEST-
PHALICA*, quippe quae et *Ofnabrugen-
sem* puriorum sacrorum causa, comple-
deretur (f). Et plura alia rerum argu-
menta in medium proferri possent, ubi
Caesariae legatio in sententias adlegatorum
concessit. Ut adeo horum non minor in
hoc genere auctoritas ac illius fuisse, ui-
deatur.

§. XLIV. Verum quorum suffragiis sen-
tentia pax confecta fuerat: eorum quo-
que nominibus et sigillis eadem erat com-
probanda corroborandaque. *Pacificatio-
ria ergo formula*, utrinque ex pacto con-
uenturae, maiori tamen aemulatione
munditiae, quam adcuracionis (g) per
ignauos librarios scripta, in uno concla-
ui omnes et Caesaris et ordinum legati at-
que Galliae regis oratores congregati sunt
(h). In horum corona eam dimidia ex
parte

§. XLIII.
XLIV.

(a) Emanuel Willius, Saxoniae tum electoralis consiliarius culicis, qui nullo neque legati
neque adlegati munere instructus, in comitatu uixerat legati Saecionii, adlegatorum suffragiis de-
lectus est, ut hanc nuntii spem exornaret. Etant haec commentaria in uoluminibus *Mortanii*, in
quibus aliqui iudicium, plures scilicet desiderauerunt.

(x) Hunc enim illustrissimum uirum
merito carpinem dicere, quo omne praesentis negotium stetit fuitque periculum. Sive Caesar cum
Gellis: sive cum alterutro horum imperii ordines: fuit etiam hi inter se discorparant, Scelerianis
consiliis sententiaque opus esse, uidebatur. Idem praeterea erat, qui non solum expellere confectio-
que negotia: sed etiam, quae acta fuerant, in literas reuoluit, non per librarios, sed sua manu ad
Caesarem scriptas. Atque haec propterea moneo, ut causae posteris constaret, quare pacis negotia
non ea plenitudine et copiae prodita fuerint adlegatis, atque ex usu rei esse uidebatur. (y) Vix
enim fuit, senectae uicibus, cuius etiam uires, nouissimo casu, in quem cum maleuoli demerant,
fractae debilitataeque praesidio uigili non amplius responderunt. Habent tamen ab hoc imperii adle-
gati, quantum fere illi de pacificatione cum Gellis constat. Vnde facile nunc ad intelligendum,
quam curia supellex plerorumque principum archiuis in pacificatorio argumento. (z) Hoc de
progressu tractatum intelligi debet. Locum enim pacificationi destinatum; conciliatorem pacis
et alia plura. Caesares adprobauisse, notum est, inconsultis proceribus imperii.

(a) Interprete
fere atque auctore Seilero. Huius enim cum singulorum principum; tum universi imperii adlegati suos li-
bellos obtulerunt, rerum cum Gallis tractandarum. Quae ipse disposuit deinceps ordinauitque, ut
pacificationis formulae imaginem exciperent. (b) Reverti adlegationis Moguntinam, qui ea cum
exteris adlegatis per publicam disputationem, quod dicitur, communicauit. (c) In consensu adle-
gatorum in aedibus Moguntinam. Quod si res meae deliberandi spem uelle, uideretur: singula
suffragia e singulis adlegatis domi scripta atque Moguntino transmissa sunt. (d) Interfuerunt et-
iam Caesaris, nihil agere Caesarem, quoties in hoc argumenti genere, proceribus exclusis, e
placuitur postulat, quae olim dicebatur, usque decernere. (e) Ante enim, quam Caesar cum ordi-
nibus confaret, nihil ad Gallis delatum est. Quorum potius querela fuit, plus temporis con-
trari, ut capiti tum membri conueniret, quam ut controversiae inter abstratos hostes colligeretur.

Hanc igitur moram ut tollerent Gellis, peremptorios terminos fecerunt d. 31. mensis Augusti, et postea
d. 30. Septembris [uolumina Mortanii Tom. II. pag. 47.] Quod cum non sine molecula iniurie ac de-
ficientia cum imperii, tum Suecici maxime conciliatoris factum existimaretur: utrique a nostris
negligentia est. Sed Galli consue regum mentum inde nati sunt, ut pacis, ante nobis oblata atque
inter haec Argentinae restitutionem, pro arbitrio reuocarent. (f) Eius generis distichum ac re-
prehensionem contra Caesares eo adlegatis uis scribi poterant: ut illico a Belgicis typographis, lucra
cupidi sumis, promulgarentur. Non sine imperii despicacione et commodo aduersae partis, Gallorum,
qui lites Coccaei eo ordinum in rem suam uerterunt. (g) Galli exemplum formulae, quod ba-
buerant, tot librorum mendis spissum, nix praelagere poterant pacificatoribus. Ne ergo codex,
notis literis maculatus, posteris adserueretur, altero post pacis conclusionem eum curatus describit
iusserunt, abolito priori. (h) Fores enim conclusas hoc tempore adpertas fuerunt: cum ut ne-
gotia adlegati intercesserent, tum ut praesentes omnes, qui in comitatu legationum fuerant, de rebus
transactis publice iustitiaeque.

CAP. I.

Quo iure sub-
scribere eodem
nomine
principum
profectionem
legati?

parte Caesaris, reliqua Gallici legati, cla-
ris verbis publice recitarent (i). Quod
cum factum esset, illi iurisiurandi religio-
nem eandem coheruerunt (k). Tum a singu-
lis subscriptis rogata fuit. Quae tamen
quosque adlegatos merito in dubitatio-
nem poterat adducere; cuius momenta
breuiter summamque expendemus. *Rati-
pennensium* coniuniorum adfessores hoc
mandati genere instruxerant quosque ad-
legatos: ne paci subscriberent, nisi quae
congrua esset formulae Westphalicae in
sacris et profanis (l). Sed huic ualde de-
rogauit *paragaphi quartae clausula*, quam
Gallici legati, tantum non extremo tem-
poris momento, quo pacificatorii codi-
cilli a librariis iam describi debebant, iis-
dem inseruerant: ut scilicet, quos sacro-
rum ritus Galliarum rex, tempore belli, in
Asiae ac Rheno uicinis regionibus impera-
uisset, sublato usu puriorum; iudex illi et
iam deinceps ibi uigeret, licet diuisiones Ger-
manico imperio hac pace restituerentur (m).
Quod si igitur recte iura praecipiant; di-
ligenter fines mandati custodiendos L. 5. ff.
mandati uel contra, et, si mandatarius hos
excesserit, tum negotium ex parte manda-
ti nullum esse L. 50. C. de procuratoribus:
Lud. opusc. tom. I.

aequi certe ac iusti limites, me iudice,
omnes illi transgressi sunt, quotquot ex
imperii adlegatis huic paci subfcribse-
runt (n). Et si quando pontificis homi-
nibus propter religionis nimietatem, qua
plerorumque iudicia corrupta esse so-
lent, condonari id quodammodo debeat
(o): illi tamen omnium turpissime se de-
derunt, qui, dum in societate puriorum
sacrorum essent, hac, intempesiuo metu,
neglecta, *passim* huic sanctissimae suos
etiam *calculos*, nomina ac *sigilla* addide-
re (p). Vnanimis uero ceterorum adle-
gatorum probitas ac perseverantia serae
posteritati commendandae, quod, mira
animi constantia obfirmati, inter illa ho-
stium tela quam fidenuissime steterint, ne-
que declinauerint solum postulatam sub-
signationem; sed etiam manifestam eius
iniquitatem mira sermone ueritate ad-
uerse parti exprobrauerint (q). Ita fa-
ctum; ut ipsi etiam Galli in uiam redie-
runt, nostratibus sex hebdomadam spatio
ad deliberandum dato, quo tempore co-
mitia uniuersi, singuli autem principes suos
consulere possent, quid sibi in eo rerum
statu putarent faciendum. Interim paci-
ficatorium instrumentum a solis etiam sub-

§ XLIV.

Dd 2

scri-

(i) Differunt tamen utriusque partis exempla in hoc: quod sul principia *senes* quaelibet
praefert nomini alterius. Hinc ignauis hominis iudicium est, *Hispania praefectio* lite contra Gal-
los uicisse. Quod in Rituensi pacis tabula nomen illius regis principio recitet, postea demum hu-
ius. (k) Iurisiurandi in animam principis. (l) Patet hoc ex ipsius mandati uerbis, quae supra
descriptimus. (m) Varii diuersorum principum adlegati in culpa huius suspensionem uenerunt.

Alii principum Palatinum accusant, quasi is per litteras admoouerit Gallos, ut Romae coetus fa-
cili in ditione sibi restituta prospiceret. Alii has preces, nescio quos clericos Galliae regi fecisse
dixerunt. Multi etiam ipsi Romani pontificis litteras prodere uoluerunt, in quibus Galliae regi hoc
consilium suggereretur. Plures uehementiam nostrorum quoque hominum arguerunt, quod si Salscio-
rum et Hugenottorum causas tam confidenter agere, neque Argentinam recipere uoluerint, nisi ri-
tibus sacrorum in integrum restituta. Nam hoc ipso facile est ad credendum, nostris pontificis
stomachum nimis commouisse; quibus ultionis cupiditas haec remedia commendauerit. (n) Fro-
diderunt ipsi adlegati causas declinare a se subscriptionis. Quarum summa capita sunt. 1) clausu-
lam quarti articuli legibus repugnare imperii pragmatice, utpote *paci religioae 1555. Westphalicae 1648.*
Capitulationi Caesaris; tandem ipsius etiam *Rituensis instrumenti* articulo III. ubi basis et funda-
mentum eius pacis pax Westphalica dicatur, 2) aduersari eam *formulae mandati* generis cuiusvis, ad
quas adlegatorum potestas sit adstricta: *imperii* scilicet uniuersi, 3) principum Augusti, confecti, praeci-
pere et cuiusque principis sigillatim. Hos enim non aliam pacem inuendum esse, praecipere, quoniam
quae Westphalicae sanctioni sit exalto conformis. *Script. Haug d. 4. Novemb. 1697.* Exemplum
uero litterarum habes in uoluminib. *Mortanii Tom. IV. p. 143.* (o) Si iura steterit; eodem culpa
criminis in hac re pontificis quoque tenebatur. Nam et horum conscientias illas imperii sanctiones
tangunt, quas ab *Augustano* pace religionis ad praesens usque negotium enarrauimus: imo horum quo-
que *formulae mandati* fuerat [sic] instructio ad solmensem ne pacem adprobarent, Westphalicae
sanctioni aduersum. Sed quo non peiora stetit sacra religio? (p) Calpurnius; et qui eius ex-
emplum imitati sunt, comitum *Wetterariae* ac *Frankfurtanae* ciuitatis adlegatos a culpa crimine o-
mnino abolerem, si ob metum inuasionis Gallorum, quibus ditiones eorum prae aliis expositae fue-
rant, subscriptioni locum fecissent. Sed uero cum Gallici legati sex hebdomadam spacia et illas ce-
teris *praefectio* desiderint intra quod tempus principum suorum uoluntates consulere, expecta-
rentque mandata eorum: nescio sane, qua demum causa illi adhi fuerint, ut, hoc remedio abiecto,
et suae exsultationem haederent et principibus suis ac uniuersi puriorum sacrorum fuisse, subscriben-
do, pessimo consulerent. Multorum sane iudicia fuerunt, intempesiuum honoris accumulationem
fuisse, ut nomina; ut rituli; ut sigilla paulo ante acquisita nobilitas in solenni hac formula eum
ostenderent. Sed melius spero de uiro tot meritis conspicuo. Id uerum est, in grauissimum eum of-
fensum apud principem suum propterea incurrisse, apud quem antea tantum poterat. Multi in hoc
moerore causae praematurae mortis ponunt, quas uirum uix quinquagenario maiorem, in tanto
sensum ac corporis robore, altero post Rituensem pacem anno, rebus humanis eripuit.

(q) Wolfgangi L. B. de *Schweitzer*, quem, in hoc rerum argumento, alibi [in *dedicatione Epistolae Lan-
gueti p. 71.*] non nostris, sed *Wartenbergici* fere legari uerbis laudauimus, pro ceteris hic candor agnos-
cendus est. Is enim, ut Calpurnio admodum familiariter utebatur; ita omnes hic curas intendit, quo
et hunc et alios, in suis *uenerabilibus* purioribus sacris officieret, in partibus coniteret. Argumenta adue-
sus subscriptionem protestantium prolata, praeter ea, quae paulo superius lit. n. protulimus haec fue-
rant: *Actum fere de Osnabrugi pace, palladio puriorum sacrorum, si pontifici, nostratibus iunius, suis*
signis

CAP. I. *scripseribus pontificum* (*), imperii causa, factis corroboratum esse, errore quidem manifestum, ab aduersariis fuit existimatum (r).

*Iura adlegati-
onis in iuribus
bonis for-
mularum per-
sonarum.*

§. XLV. Tædedit iam poenituitque no-
strorum sacrorum adlegatos, in tanto le-
gum et sanctionum imperii apud con-
cives neglecti; in tam graui ac intolerabili
insolentia hostium exterorum: in tanta
denique munerum ac officiorum suorum
contemptione ac despicientia *Ilagae* Co-
mitum diutius commorari et luctuosae pa-
cis euentum sui conspectu turbare homi-
num quotidie ueluti in memoriam reuo-
care. Maturarunt ergo singuli abicum.
Neque aliquot hebdomades præterlapsæ
fuerunt: quo plerique iam disceserant (s).
Verum enimuero sua omnino interesse,
crediderunt Gallici oratores: Pax non
a Cæsare solum, sed etiam auctoritate or-
dinum imperii *ratihaberetur*. Sed hoc
plurimum contentionis habere uidebatur.
Ratiponenſia enim comitia, ubi hoc re-
rum *statu rati formula* scribenda fuerat,
personabant passim uocibus ac literis sto-

machii et querelarum plenissimis. Risi-
centem pacem ipsis imperii iuribus nullam
esse: quippe quæ Westphalicam sanctio-
nem aperte atterat, clam uero ac re ipsa
deperdat, euerstatque. Iura sacrorum no-
strorum, a maioribus sanguine parsa, uno
hoc casu prostrant. Tempia, scholas, coe-
tus nostros præcipiti casu ad interitum
ruere, nisi hæc procella, pacem imperii
a solis pontificiis confici posse, mature
auertatur. Olim aduersarios præfignis et
machinis nec nisi per latera nos petuile;
nunc pectora nostra palam ferire. Hæc
mercedis loco numeranda, suntum ac
impensarum in nouissimo bello. Hos si-
nes sanctimonia foederum quaerere pon-
tificios, ut aliorum sacrorum foederatos
tandem deglutiant. Expergisci demum
de somno debere socios nostræ fidei (u):
ne somno ac sopore iura amissile, a poste-
ris olim coarguerentur. Dum ita effere-
uescerent in comitis animi ordinum ple-
rorumque, odio ac indignitate rei admo-
dum commoti; nihil prius habuit imper-
ator, quam ut remedia inueniret, quæ
sedat.

§. XLV.

*fuffragiis tam tollere queant: quod in hoc casu nunc sentiant, in ceteris quoque memendum esse, imprimis
si in detestibus protestantium aut pontificis princeps succedat, ut in Palatinatu exemplum sit, aut princeps
nostrorum sacrorum, quod in Saxonia factum, in castra transiit pontificiorum: decretere quodlibet aures
ne numerum protestantium, qui in tempore Westphalicæ pacis mirum attentum sit, contra quatuordecim
angri cunctos pontificiorum: Tutores pacis Osnabrugiensis, Sueciae regem implorandum, ut suo ipse imperio
etiam casum nostrum subleuet: si huius operis non sufficiant, fœdus rogandum esse cum ceteris Europæ prin-
cipibus, qui eorundem sacrorum fidei sint, ut sua ipsi auctoritate iura nostra contendant: satis esse, ut delinquentia
subscripti iura nobis integra muniant, quomodo causa per vim aduersæ partis nunc oppressa: præterea ipsi
subscripti nobis extorqueant, Cæsarem tamen ac ordinem pontificis prius compellendum esse, ut saltemi factum in
concordia delectent, in alia casu nulla hæc quarti articuli clausulam deinde facere sacris protestationum. (*) Neque
tamen distidit caruerunt ipsorum quoque pontificiorum subscriptiones. Inter quæ unum et alterum non
indignum commemoratione. Cum *Quinti* atque *Matthei*, *DEPVATIS* Moguntinis, Boicos cum
alias, tum subscriptiones etiam præferri uellet, quippe qui summum *PRIMARIUM* legati munus ge-
reret: illi autem superiorem locum occupassent non solum, sed etiam sua nomina Schoenbornio ita
admixissent, ut nullum inter illa et hoc spatium esset, cui Boicos suum inferret: is ergo, ne huius
hominum generi, quod infra dignitatem suam fore, merito credidit, loco cessasse, argueretur, consilium
ex arena cepit, posuitque et in altero, sinistro scilicet latere, in quo Gallici legati subscripserant, nomina
sua circumque, et ne opus esset illico filium, quod sigilla imperii legatorum quædebant, retrahere: ipse al-
terum, unde Gallorum signa pendebant, in subligando non minus adhibuit. Quomodo cum quidam aduertis-
set, per locum diuerunt: *Boicarium* scilicet *Gallorum* se involuisse: *Chor-Beyren* *Kienge* *au deu* *Franz-Jessen*
Schwabach. Sed quod rum fecit ac consentium fuit, id hoc rerum statu, inter genera diuinarum
solet referre. Idem ob eandem causam subscripto nomini uerba adiunxit, *legatus extraordinarius*
et plenipotentiarius: ut scilicet et suum honorem a dignatione aliorum deputatorum distingueret, iura-
que electorum rueretur, quibus integrum sit, ut supremo legationis (*ambassadorum*) honore etiam ad-
legatos suos exornet, præferantque cunctis aliis, adeoque Moguntinis deputatis, qui hoc non gaudeant
gradu dignationis. Sed ignauus interpres Gallus hæc uerba ita uertit: de *Præmire* *Enayre*
extraordinarie. Pessime itaque hoc habuit Boium, quod crederet, hanc fraudem insinctu uel Cæsa-
reorum, qui *adlegati* ambassadoris honores constanter negant, uel Moguntinorum ob causas enu-
merandas factam esse. Verum cum postea intellexisset, ab interprete ex errore peccatum fuisse, satis
ei fuit, ipsa illa emendari.*

(r) Causæ sars manifestæ sunt a) leges ac pragmaticæ impe-
rii sanctiones nun plurimum sed omnino suffragiis possunt mutari, a) controversia rursus sacrorum tunc
tanta, una pars nihil agit, dissentiente altera, b) formula *mundati*, qui instruita fuit allegatio, his uer-
bis huius casui prospexit: *Keinen andern Frieden zu schließen, als welcher dem Westphälischen in allen
punkten gemäss sey: auch die Observanz der Purität unter den Religionen Verwunden allerdings in acht
genommen werden sollt*. Ceterum nomina illorum, qui e pontificiis admissis paci subscripserant, in
ipsa pacificationis formula siccitingeri. Id etiam sciri debet, non adlegatos et illos solum, qui socii
magni foederis fuerant: sed quorumvis principum imperii administratos sine ullo fore discrimine no-
mina sua pro arbitrio subscripsisse.

(s) Principio quidem spem sibi fecerant Saxi, fore, ut prin-
cipum quoque protestantium adlegati, intra sex illa hebdomadam spem mandata acciperent, ad
scribendum *Ratiis* pacificationis instrumentum. Sed decollauit spes illa. Quoniam adlegati *quanti*
arbitri clausulam uon ita exhoruerant, quam ipsorum principum ualæ eandem fuerat excretis. Illi-
co igitur principes nostrorum sacrorum suos administratos auocant et omne controversie momentum
ad *Ratiponenſia* comitia remittunt. Hos mox pontifici etiam sequuntur: ne ipsi hæc imperii Germanici
discrimina altere et adprobare aut in perniciem nostrorum cum Gallis conspirare, uiderentur. (u) In
hanc rem etiam comitales consuli possunt, quorum partem Antonius *FABER* literis promulgauit. Im-
primis

sedationem adferre uiderentur. (x) Do-
lere se scripti, euentum nouissimae pacis
uotis omnium minus respondisse. Ve-
rum suos ab omni culpae suspitione exi-
mi: cum, quod penes illos non fuerit,
Gallorum insolentiae resistere (y); tum
etiam, quod nihil officiorum omiserint,
quibus meliorem imperio pacem concilia-
rent. Causas uero, quae cuncta successu
desituerint, ipsos oratores plene ac soli-
de enarrauiss. (z); quod scriptum de lini-
stra quauis opinione eos purget apud ae-
quos praefertim et doctos rerum existima-
tores. Maximum praeteres innocentiae
argumentum esse, quod eisdem pax neque
felicitas illis cesserit, quorum fortunae cum
Austriacis archiducum uinculo fuerint con-
iunctae. *Lutharigianis* causam et here-
ditatem *Palatinam*, a principe Aurelia-
nensi exelam, alisque satis indicare, quam
parum attenderint Galli arbitrio condilis-

que Austriacorum. Tempori aliquid dan-
dum esse, quod desperatae saepius causae
medelam adferat. Diutius nunc in armis
stare contra uictorem hostem, idem fore,
ac grauiora damna expectare et haec con-
trahere uelle imperio. Formulam ergo
pacis tempestiue. ordinum decreto, *ra-
tionabendam*: ne Galli in mora occasionem
sumant, patriam, fere inermem, milite ob-
ruendi (a). Hanc fidem suam testari Cae-
sarem: *nolle se, ut funesta clausula, alio
casu nullo, Osnabrugensis tabula quicquam
deroget* (b); *potius ueracis huius ac pragma-
maticae legis sanctionem aeternum sortam ac
integram fore, nullo unquam tempore, ra-
tione nulla conuertiendam*. Blando hoc ser-
mone placati ac delinuti procerum animi,
multum a coepto remisierunt seruire et,
quod magis est, pacem, tot execrati-
onibus a plurimis explosum, scripta *formulae,
ratam esse uoluerunt* (c): facta tamen ab
D d 3 Augu-

primis illud scriptum legi meretur, quo ADLEGATI protestantes cunctis pacis, insuliciter confectis,
cessis, magna calami libertate adfessoribus comitorum, id est, serae posterituri, plene sufficienter
que enarrarunt. Nolim tamen CAESAREOS non enditi, qui culpae, sibi obiectae suspitionem, in pec-
culiari rerum gestarum commentario esse non minori facienda amonerant. (x) Facile enim Caele-
ri ad intelligendum fuit, quantum sparsa inter ordines distidie bono communi olim officio et e Gal-
lis, exemplo priorum seculorum, in commodum suum perniciemque Caesaris uerti quant. Neque
tempora nunc esse, fidissimos ordines sine periculo offendendi. Horum enim bresu iterum auxilio
opus fore, si aliud nihil, aduersam Hispanierum monerebat ualitudinem protendere et tantum non
claris uerbis diluare. (y) Verissimum hoc esse, ano et electo exemplo docebimus. Caesaris
legati in omnibus congressibus id egerant, ut iura imperii in Altitiam; Argentinam ceteras ditiones
prolixis commentationibus tuerentur: contra resutarent postulati Gallorum in Palatinam; Lutha-
ringiam sinasque provincias. Reposuerunt Galli *frustra de IVRE* disquisi, postquam res ad arma
deuenit. Regis sui iura *disputare* nunc uelle, idem fore, ac regem iniustitiae arguere et eam di-
cere sanguinis, ibo bello profusi; imo idem plane, ac spoliatorem uocare homicidam, praedonem, im-
menissimum tyrannum. Neque ad haec magis se contrefecere posse, quam ad *inimic* concertationes in
pacificatorio comento. Regem sua iura ante defendisse *Ratificationem et Francforti* annis 1654. (pag. 375.)
1663. (pag. 379.) 1664. (pag. 380.) 1681. (pag. 383.) quam arme arripuerit. Illam scenam frustra nunc re-
ducit. Non tam *inoffensis* argumentis, quam *uilibus* nunc opus esse. Nisi alterutra pars tyrannidis in-
iustitiam debeat: utrique id relinquendum, quod *iure* bella gesserit. Sed in quantum uia iam uiribus
altera infirmior sit: in tantum de iure nunc remittendum. Quid offerret rex pro redimenda pace Cae-
sari et imperio, id ex formula poriorum capitum (*dem Frieden*-protest) manifestum esse. Caesaris
et imperii nunc fore, ut accipere oblectet bellum continuare. Inlitteret Caelecorum nomine Scipio-
rus: praefecti interim posse eb hac philosophia. Rectae tamen conscientiae officium esse, ut Gallici
legati ad respondeant ad argumente, cui si hoc facere non possint, ac regi suo exponant exquisantibus
eius uoluntatem. Regefferant ad haec Galli: conscientiam eorum regem uno *seruato* infruxit
ut scilicet ad ulteriora quous Germanorum desiderio uicem nocule respondeant NON. Hoc *frustra*
illud esse, quod inter Syres ac Scopos in oceano tot causarum omni tempore uenerunt. Oculis
in coelum eleuatis, inclemant ad haec Caesaris legatus: est Deus orbis uniuersi iudex. Hunc reitor,
quam temere infirmit conculcat. Galli hisparum aut uicil commori, frustrare *ad fatori* orbis iudicia
protocari, cum in *praesente* nunc agamus. Alia plura in hoc genere scribi hic possent, nisi alio nes
noceret infirmit.

(z) Promulgauit hoc scriptum Antonius FABER III. voluminum. Quod
paulo superius commendauimus. (a) *Decretum*, quod uocant, COMMISSIONIS CAESAR
REAE d. 10. Nou. 1697. Ratiponae: "Kaiserliche Maesthet hatten zwer wunschen mogen; das bey
diesem Treibet nach der selben und des Reichs gerechter intention bessere und billigere conditiones
zu erheben gewesen. Gleichwie aber dero Gesundheitschaft sich Gutbefinden der Reichs-Deputierten
bey denen bekannten widrigen Coniuncturen der Noth nachgeben müssen: also haben Keyserliche
Maesthet der Reichs-Verfammlung zwo forderstuntes Gutachten der RATIFICATION halber gnädigst
zu erfordern, nicht umbin ströhen. Allermeisten dann Keyserliche Maesthet solches Gutachten
schliffens erwarten... Signatur... (b) *Decretum* Commis. Caesar. d. 11. Decembris. 1697. "Ob-
schon alle Keyserliche Maesthet, seit ihrer 40. jehrigten Regierung, gedurte consilie und actiones
die Stände aller Sorge überheben können; hatten sie doch kein Bedenken tragen, hiermit allernä-
digst zu erklären; dass alles, was in der Rüksichtlichen Friedens-Negotiation wider des Instrumen-
tum P. Westphalischer oder sonst circa modum tractandi et communicandi an Seiner der Keyserlichen Ge-
sundtschaft vorge-
hen seyn mochte, solches wider dero intention geschehen sey, und den Ständen
auf keine Weise präjudicialisch, und eben so wenig in einige consequenz gezogen werden solle;
als dce. Plenus in duobus alit decretis Caesar. Commis. d. 11. Ian. et d. 11. Febr. an. 1698. Ratiponae:
"Seine Keyserliche Maesthet versichern die Stände, dass sie im übrigen auf das instrumentum pacis
Westphal. halten: einen inden dabey kräftig zu schützen, und nach dessen Inhalt die soltra obne
Unterschied der Religion zu edmissiren, nicht unterlassen werden... (c) *Hac formula*: Post-
quam in tribus imperii collegiis, super decreto commissionis Caesaris 10. huius mensis dictato, uti et

CAP. I. *Angustianae professionis sociis contra clausulam memoratam obtestatione, ne haec purioribus sacris praeiudicium adferre, queat (d). Discesserant interim Haga Comitum plerique adlegati: ut ergo quis esset, qui rati formulam, imperii nomine, Rinnici cum Gallis commutaret: Moguntinus (e) hanc spartam *Conrado Norfio*, antistitis Colonienfis administro, suo arbitrato (f), exornandam, commisit. Sed cum Gallici legati ante abitum suum hoc munus silentiario detulerint: neque a viro maioris dignationis id imperii causa poterat expediri. Vtrinque ergo secretioris argumenti scribae in aedibus BONDEI, inter pacis arbitros primarii legati (*), conueniunt atque RATI FORMULAS ultro citroque accipiunt, recipiuntque (g). Quamvis Galli nullo iure exemplar, Moguntini electoris manibus subscriptum uellent (h). Nam, vetustissimis consuetudinum moribus, cuiusvis generis ac momenti diplomata orator Moguntini, nomine et principis sui et imperii, subscribit: quos hac occasione migrare uelle, operae pretium non uidebatur (i). Atque haec sufficit scripsisse de ORTV PROGRESSVQVE ADLEGATIONIS.*

CAP.

rationibus a depuratis imperii Hagae Comitibus huc transmissis, deliberatio rite instituta fuit, conclusum est, pacem proxime lapsa die 30. Octob. In arce Ratiscenti inter S. Caes. Maiestatem et imperium ab una, et S. R. Maiestatem Christianiss. ab altera parte initum, cum articulo separato, sub eodem dato, itemque articulo includendum, de quo die 9. Novemb. conuentum est, ex parte imperii RATAM HALLENDAM atque adprobendam esse, quemadmodum tam praedicta tria collegia hodie omni meliori modo adprobant et ratum et firmam habent, Sac. Caesarem Maiestatem rogando, ut et ipsa haec pacem ratificare et confirmare clementissime dignetur. Signatam Ratisponae d. 26. Nov. an. 1697. (L. S.) Electoralibus Moguntina cancellaria. (d) "Inde uerbo des Reichs-Gutsachten d. 26. Nov. 1697. Ferner wird des Keyfers, Principal-Commissarii Hoch-Fürstlichen Gnaden dancig, was die Augsbürgischen Confessionen-Vervvanden Strands des Reichs ihrer Religions-Angelegenheiten halber in allen dreyen Reich-Collegiis anzeigen lassen, hiermit communiciret, mit dem Ersuchen, damit Ihre Keyserliche Maiestat derselben Anliegen daraus erkennen, und darauf allergnädigst reflectiren mögen." (e) Haec formula: Nos Lothar. Franciscus, Dei gratia S. Sedis Moguntini Archiepiscopus &c. notum facimus praesentibus, quod cum grauius de causis et re nostra duxerimus nostram ad tractatus pacis missam legationem reuocare et ad alia negotia adhibere, necessum sit, ut ratificationem imperii cum ratificatione Gallica permutetur, illudque ex parte directioris, nobis ab imperio conceditur, curatur et perficitur: nos plenariam potestatem damus honorabilis consiliiario nostro fidelis Johanni Conrado Norfio, electorali Colonienfi Consiliario et Residenti Hagae Comitibus, ut nostro nomine superdicto actuali permutationis aliusque expensae institutis colloquiis interit, dictamque ratificationem permutacionem, iuxta datam ipsi instructionem, perficiat, ne cara patria nostra pacis conclusae suibus plene fruatur. Promittentes, nos ratum et acceptum habiturum, quicquid praefatus plenipotentiarius noster in hoc negotio futurus. In cuius rei fidem literis haec manu nostra subscriptum nostraeque cancellariae sigillis munuimus. Bambergae d. 2. Decem. 1697. (f) Equidem d. 2. Decem. 1697. Hagae mandatum Moguntini, Norfio factum et ipsi adprobatur ordinem admittit: "man lezant an Seiten anwesender Chur- und Fürstlichen Gefandten und Plenipotentiarien, was gern geschehen lassen, daß der Herr Resident Norf, vermöge der Vollmacht und Ordre, so er von ihrer Churfürstlichen Gnaden zu Mainz dinstills erhalten, die ratificationem imperii über den geschehenen Frieden extradire, bethe auch die Hochansehnliche Königlich Sebvedische Mediation dienstlich, ihm hierzu zu assistiren, damit das Reich eine Original-Ratification dagegen von der Königl. Französischen Gefandtschaft gleich wie bey denen Münsterischen, Nimwegenischen und Amstertischen Tractaten geschehen, empfangt, ob gleich das Reich bey denen beyden letzteren, nicht wie allhier per deputacionem concurrirt habe. Im übrigen, quod probe aduertendum, lasse man dahin gehellet seyn, in wieveit Chur-Meinze ab imperio zu dieser ratification bevollmachtiget sey, da man noch keine Nachricht von Regensburg habe, und diesen punct zu der Erklärung, die doreben geschehen wird, ausgehellet seyn lassen." (*) Hauius uiri memoria animus meum nunquam subie, subit autem quam sepiissime, quin eius ueneret humanitatem; candorem; prudentiam integritatemque, magnis multisque rebus spectatam. Habent omnino Germani, quod serum eius et tardum nimis ad pacificationem accessum non in ultima causa ponant pacis, infelicitate coactos. Vie illud tristit, et tantum non stans regibus editus, sepius ingemuit et nullis non querelis deploratis Argentanum perditum et puriorum sacrorum in Germanis palladium hoc pace concussum esse. Nihil equidem in solertia *Lutherstadii*, hominis magni consilii, desiderari debebat: sed omnem Europae psandae curam ab auctoritate, studio, uigiliisque unius uiri pependisse, inter eximias scilicet portenta referebatur. Tantam certe rerum et negotiorum molem plures uires uoluisse, multorum iudicia fuerant: neque tractatum, sed deperperam pacificationem tantum factum quoque nesciuerat, ut in extremo decum puncto Bondeus in tractatibus interesset, ut statim, regis sui mandato, primas ac alteras in illis habere deberat. (g) Librarium suae uera, fide simulata incuria factum fuerat: ut in exemplo pacificatoriae formulae Pariliis descripto, Boici LEGATI nomen posponeretur Moguntini DEPUTATI. Cum uero praetationis discrimina inter eos duodum fuissent, supra a nobis exposita pag. 419. sui Boicius administri ostelli esse credidit, contra hunc ordinem apud arbitrum pacis publicae ac solenniter detestari, ne silentio iuri suo praeiudicium attritus uideretur. (h) Subscriptor enim uicarius tantum Moguntini in comitiis, die Chur-Meinze fuisse. Quare noluerunt Galli, ut ostentatione darent: cepiam uero tantum repraesentent. (i) Arguit iniquitatis hoc postularum 1) quod obtestatione imperii alius subscribendi modus plane ignotus sit, 2) formulae mandandi ac fidei adlegatorum eadem ratione fuerint descriptae, nihil dubitationis moueretur Gallis, 3) Comes de Crecy, qui tamper in comitiis fuerat uersatus, hunc imperii morem ignorare non posset, ut adeo Galli nodum in scirpo quassauissent, uideretur.

Dubitationes in commutandis rati formulis facientes, quo iure confidat

S. XLV.

CAP. I.

*Dubitatio in commutandis rati formati suin-
dane adlega-
tione, quo iure
confessio fuit?*

Angustianae professionis sociis contra clau-
sulam memoratam obtestatione, ne haec
purioribus sacris praedictum adferre,
queat (d). Discesserant interim Haga Co-
mitum plerique delegati: ut ergo quis ef-
set, qui *rati formulam*, imperii nomine,
Ratnici cum Gallis commutaret? Mogun-
tinus (e) hanc spartam *Conrado Norfio*,
antistita Colonienfis administro, suo arbi-
tratu (f), exornandam, commisit. Sed
cum Gallici legati ante abitum suum hoc
munus *silentiario* detulerint: neque a vi-
ro maioris dignationis id imperii causa po-
terat expediri. Vtrinque ergo *secretorius*

§. XLV.

ratinnibus a deputatis imperii Hagae Comitibus hoc transmissis, deliberatio rite infusa fuit, conclu-
sura est, pacem proxime lapsa die 30. Octobr. in arce Ratiscenti inter S. Caes. Maestatem et imperium
ab una, et S. R. Maestatem Christianiss. ab altera parte inquam, cum articulo separato, sub eodem dato,
itemque articulo includendorum, de quo die 9. Nouemb. conuentum est, *ex parte imperii RATIAM*
HABUNDAM atque adprobendam esse, quemadmodum tam praedicta tria collegiata omni meliori
modo *assuebant* ac ratum et firmam habent, Sac. Caesarem Maestatem rogando, ut et ipsa hanc pa-
cem ratihabere et confirmare clementissime dignetur. *Signatum Ratissimae d. 26. Nou. an. 1697. (L. 5.)*
Electoralis Moguntina cancellaria. (d) "Inde verba des Reichs-Gesetzten d. 26. Nou. 1697. Fer-
ner wird des Kayfers, Principal-Commissarii Hoch-Fürstlichen Gnaden dasjenige, was die Augs-
burgischen Confectioh-Vervandten Brände des Reichs ihrer Religions-Angelegenheiten halber in
"allen dreyen Reichs-Collegiis anzeigen lassen, biermit communiciret, mit dem Ersuchen, damit Ih-
re Kayserliche Maestät derselben Anliegen daraus erkennen, und darauf allergnädigst reflectiren
"mögen." (e) Haec formula: Nos Lothar. Franciscus, Dei gratia S. Sedis Moguntini Archie-
piscopus &c. notum facimus praesentibus, quod eum grauius de causis e re nostra duxerimus no-
stram ad tractatus pacis missam legationem reuocare et ad alia negotia adhibere, necessum sit, ut ra-
tificationis imperii cum ratificatione Gallica permiscetur, illudque ex parte directorii, nobis ab imperio
concedendi, curetur et periclitetur nos plenariam potestatem damus honorabili consilio nostro fide-
li Johanni Conrado Norfio, electorali Colonienfi Consiliario et Residenti Hagae Comitibus, ut nostro no-
mine supradicto alii permutacionis aliusque expropter insinuendi colloquiis inerit, dictamque ra-
tificationem in permutacionem, iuxta datam ipsi instructionem, perficiat, ut eadem patria nostra pacis
conclusae finibus plene fruatur. Promittentes, nos ratum et acceptum habituros, quicquid praefatus
plenipotentiarius noster in hoc negotio fecerit. In culus rei fidem literas hasce manu nostra sub-
scripsimus nostraeque cancellariae sigillo munimus. Bambergae d. 2. Decembris. 1697. (f) Equi-
dem d. 2. Decembris. 1697. Hagae mandatum Moguntini, Norfio factum et ipsi adprobaturum medium ad-
mittit: "man kannte an Seiten anwesender Chur-und Fürstlichen Gestanden den Plenipotentiarius
"gar gern geschoben lassen, daß der Herr Resident Norf, vermöge der Vollmacht und Ordre, so er
"von Ihrer Churfürstlichen Gnaden zu Mainz Jussallst erhalten, die ratificationem imperii über den
"geschlossenen Frieden extrahire, bathe auch die Hochansehnliche Königliche Sebrvedische Media-
"tion dienlich, Ihme hierunter zu assistiren, damit das Reich eine Original-Ratification dagegen
"von der Königl. Französischen Gesandtschaft gleich wie bey denen Münsterischen, Nimwegischen und
"Amsterrischen Tractaten geschehen, empfange, ob gleich das Reich bey denen beyden letzteren, nicht
"wie allhier per deputationem concurren habe. Im übrigen, quod probe aduertendum, lasse man
"dahin geschellet seyn, in vrie vrie Chur-Meiner ab imperio zu dieser ratification bevollmächiget
"sey, da man noch keine Nachricht von Regensburg habe, und diesen punct zu der Erklärung, die
"droben geschoben wird, ausgeheltt seyn lassen." (*) Huius viri memoria animus meum nun-
quam subit, subit aurem quam saepissime, quin eius venerat humanitatem; candorem; prudentiam
integritatemque, magnis multisque rebus spectatam. Habent omnino Germani, quod serum eius et
tardum nimis ad pacificationem accessum non in ultima causa ponant pacis, infeliciter confiscae. Via
illustris, et tamquam non atavis regibus editus, saepius ingemuit et nullis non querelis deploratur:
Argentum perditum et puriorum sacerorum in Germania palladium hac pace concussum esse. Nihil
equidem in solertia *Liliewitii*, hominis magni consilii, desiderari debuit: sed omnem Europae pa-
candae eorum ab auctoritate, studio, vigiliisque unius viri pependisse, inter exuentis seculi portenta
referendum. Tantam certe rerum et negotiorum molem plures viros soluisse, multorum iudi-
cia fuisse: neque tractatam, sed deperperatam pacificationem, cui factum quoque nesciuerant,
ut in extremo decimus puncto Bondeus in tractatibus interesset, statim, regis sui mandato, pri-
mas ac alteras in illis habere debuerat. (g) Librarium suae vera, siue simulata incuria factum
fuerat: ut in exemplo pacificationis formulae Parisiis descripto, Boies *LEGATI* nomen postposse-
ret *Moguntini DEPUTATI*. Com vero *praetorionis* dilectum inter eos dudum fuisset, supra
a nobis epistola pag. 419. fol. Boies administrat officii esse credidit, contra hunc ordinem apud arbi-
trarios pacis publicae ac solenniter desessari, nec silentio iuri suo praedictum attulisse videretur. (h)
Subscripsit enim vicarius tantum Moguntini in comitiis, *die Chur-Meinstliche*. Quare noluerunt
Galli, ut *antientibus* darent: *aspirant* vero tantum reciperent. (i) Arguit iniquitatis hoc posu-
latum 1) quod obsecratione imperii alius subscribendi modus plane ignotus sit, 2) formulae mandati
ac fidei edictorum eadem ratione fuerint descriptae, nihil dubitationis mouentibus Gallis, 3) Co-
mes de Grey, qui tantopere in comitiis fuerat uersatus, hunc imperii morem ignorare non possit, ut
adco Galli nodum in scirpo quacuivisse, videretur.

CAP.

CAP. II.

Ordinum iura circa adlegationes imperii.

§. I.

Is adlegendi
argumenti
adferunt or-
dines S.R.I.

Plene cumulateque *adlegationis* *historia* narrata: facile nunc erit, ut *ARGVMENTA* erasimus, quibus *adlegendi iura* contuemur. Quo enim prolixiores fuimus in *primo* membro rerum tractandorum: eo breuioribus nobis esse, nunc in illis licet, quae dicenda in nostro instituto (a), superfluent. Vnde intelligitur, quam verisimum sit Conringianum dogma: *historiam* non solum omnis iuris, publici maxime optimum praefidium esse: sed ipsarum quoque *legum* scientiam historici vere argumenti (b). Propterea nihil mirum videatur; si huic capiti e *primo* omne repetatur adiumentum. Vt vero id, unde publici in Germania iuris momenta pendunt, *trium* ferme principiorum oritur ex aliquo, *legibus* scilicet: *moribus*; ipsa *regnandi* forma: ita nos imperii quoque *adlegationes* ordinibus non ex uno tantum aut altero eorum, sed e *singulis* generibus adstruimus.

Primum argu-
menti genus
est ab OBSER-
VANTIA RE-
PERTUM.

§. II. Patris moribus perpetuo fere omnium seculorum usu receptum fuisse, ut in *legationibus*, uniuersi imperii causa decernendis, *ordinum* quoque suffragia audirentur: in capite praecedente ab *ortu* progressusque rerum Germanicarum fuisse ostendimus. Quemadmodum vero *procerum auctoritas* in S. R. imperii *legationibus* multifariam potest interponi: illi enim aut *Caesareae legationi* suos quoque *oratores* seorundem *adlegant*: aut viros *eodem* cum *Caesare* munere *legationis* *instruunt*: aut omnem *legandi facultatem soli Caesari*, beneficio quodam, concedunt: aut denique rem in ipsis *comitiis* tractant: ita in has quoque classes recensita *adlegationum exempla* non sine ratione disponenda sunt. Vt constet, in neutro *adlegationis genere* illustriores nobis casus de-
fuisse. Obueniunt tamen praeter illos, quos tanto numero recensuimus alii ad-

Adiuncta
quorundam

huc, quibus hic locum faciendum esse, ex-
istimamus. DIPLOMA (bb) Friderici I. *exemplum*
Caesaris, quo inducias pepigit cum Wil-
helmo, Siciliae rege, 1177. principio huc re-
ferendum. In illo enim clavis uerbis di-
citur: *inducias non solum CAESARIS; sed etiam REGIS ROMANORVM ac imperii tandem PRINCIPVM ADSEN-
SV; IVREIVRANDO; SVBSCRIPTI-
ONE* confirmatas ac communis fu-
isse (c). Significantiore in hoc casu uer-
ba sunt DIPLOMATIS (d) foederis Al-
berti regis Romanorum cum Philippo rege
Galliae an. 1199. d. 5. Decembr. Haec enim
ita se habent: *cum auctoritate et decreto*
*nostro regio et ELECTORVM, PRIN-
CIPVM et baronum regni Germaniae ita*
paciscitur. Et mox iterum sub finem:
Ceterum cum omnium ELECTORVM
*PRINCIPVM praedictorum ADSEN-
SVS, AVCTORITAS, propter quorundam*
absentiam, haberi non possunt: uult
*rex Franciae, quod, TRIBVS ex Electo-
ribus ipsis suam in praemissis AVCTORI-
TATEM praestantibus et ADSENSVM,*
propter aliorum auctoritatem, non praestit-
am, tamen contractus hic nullatenus dissi-
rat, sed bona fide nihilominus confirmetur.
Nescio sane, an hodieum imperator
principum, aut, qui horum uices ge-
runt, *adlegatorum iura* elarioribus uerbis
profiteri queat; ac in laudato libello ante
quadragesimo iam annos fecisse uidimus
Caesarem Albertum (e). Et vero ante
hoc tempus, scilicet abhinc *quingentis* an-
nis DIPLOMA (ff) Ottonis IV. Caesa-
ris reperio: in quo imperator *Wolphge-*
ram patriarcham Aquileiensem hac for-
mula instruit: *uolentes, quod noster est IM-
PERII LEGATVS, quocumque in Italia uis-*
nos per omnia sumus habituri. Verum (sac-
tis exemplorum est, unde sufficienter in-
tingitur, moribus Germanici imperii con-

Friderici I.
an. 1177.

Alberti anno
1199. quod ad
modum ibi
fertur.

Ottonis IV.
an. 1199.

(a) Partes dicendum in §. XI. prooemii p. 304. summam enarratae sunt. (b) In summo
disidio cum Tabore ICro. (bb) Habetur id in codice huius gentium LEIBNIZIANO in *Prodro-
mo part. I. p. 2.* (c) Neque est, quod aliquis existimet, haec uel *seculanitate*, uel *seculum* ergo
facta fuisse. Primum enim alii ibidem *testes*, qui in Caesaris animam iurauerunt, uel *testantur*, ut
testatur, Henricus comes de *Disse*, alii: a quibus *principum fidelium* imperii iustitiam curare dis-
tinguitur, ut hoc non *Caesari*, sed *imperii* ergo factam esse, intelligatur. Deinde eiusdem momenti
aestimatur ibidem principum imperii iuramentum, ac ipsos regis Romanorum, quod intra mensuram
spatium Caesar promittit: ac utroque hoc non *seculanitate*, sed *arbitratu*: non *testimant*, sed *confen-*
sunt ergo praestandum fuisse, nemo dubitauerit. (d) In codice diplomatico LEIBNIZII
part. I. diplom. XXV. pag. 45. (e) Plura ex hoc diplomate disce: quod *adfectus* im-
perii clarissimis uerbis in hoc foedere necessarius esse, dicatur; quod ne *absentes* quidem *prin-*
cipales ex aliqua iuris ratione, sed arbitrio tantum paciscentem in hoc negotio excludi posse, credi-
tum sit; quod *trium* imperii *curiam* mentio fiat, utpote 1) *Electorum*, 2) *Principum*, 3) *Baronum*:
non uero *CIVITATVM*; non *EQVITVM* S. R. I. An colligi hinc possit: *Comites* ac *Barones* di-
stinctam a principibus curiam effecisse? immediatam imperii *substantiam* *civitate*que nullo tempore
ulla *regis iura* habuisse? prudentiorum iudiciis relinquo. (f) In medium id produxit *Bernhardus*
dionys

CAP. II.

constitutum fuisse, ut Caesares, non sine A
ordinum uel adlegationum adfensu in cau-
fis uniuersi imperii pacificarentur.

*Alicuius ar-
gumentum ex
LEGIBVS
imperii,*

§. III. Sequitur, ut de publicis imperii
LEGIBVS disquiramus, quid illis in iure
adlegationum proditum esse, uideatur. Su-
perius iam ostensum est (g); moribus cun-
cta fere reipublicae nostrae negotia regi:
legibus uero definita esse quam paucissima.
Adlegationis tamen argumentum neque has
desse, reperimus. Pertinet huc e pri-
mo capite imprimis CONSTITVTIO

*Constitutione
regimenti
1500.*

REGIMENTI imperii an. 1500 (h), cuius
adfectores uere ac omnino dici poterant
perpetui ordinum adlegati. Deinde ead-
em adlegendi iura plures etiam comitio-
rum RECESSVS explicant (i); utpote

*Recessus co-
mitionum.*

WORMATIENSIS 1495. (k), SPIREN-
SIS 1541. (l); AVGVSTANVS 1559. (m);
SPIRENSIS 1570. (n); RATISPO-
NENSES 1576. (*), 1594. (o), 1598. (p).
1603. (q), 1641. (r), NORIBERG-
ENSIS 1650. (s), et tandem Ratisponen-
sibus 1654. (t), qui nouissimus est inter tot

minusiolenia hodiernorum comitorum
decreta (u). Quid Westphalicae tabulae
circa his adlegendi praecipiant, supra (*)
edoctum est. Praeterea Caesarum quae
uocantur CAPITVLATIONES ordi-
num adlegatos agnoscunt. Caroli V. (x),
ceterorumque imperatorum cum ordi-
bus pacationes utpote Ferdinandi I. (y);
Maximiliani II. (z); Rudolphi II. (a); Matthiae,
(b); Ferdinandorum II. (c); III. (d); et
IV. (e); atque Leopoldi (f), de foederi-
bus, pace, belloque, nonnisi ordinum ad-
fensu ineundis, non exitis quidem uer-
bis determinant definiuntque (g): sed so-
sephina omnium manifestissime praecipit,
causas uniuersi imperii, adlegatum ope-
a Caesaris tractandas esse (h). Vrgen-
na ac tantum non primaria sedes hic re-
poni posse, uideatur.

§. IV. Superest, ut iura adlegationum
ex ipsa quoque imperii nostri forma bre-
uiter summamque demonstremus. Be-
ne Hugo CAOTIVS (i) philosophatur,
plerosque reges, ELECTITIOS maxime,
regnum

§. III. IV.
Instrumento
par. Westph.

Capitulatione
uocantur Caesarum

Tertium ar-
gumentum a
forma re-
gendi,
quae electi-
tia est.

dinus CORIVS, qui anno 1499. obiit, in historia Mediolanensi part. II. ad annum 1509. (g) Cap.

I. §. 7. et 8. (h) Siue enim per inuensas sine bellum declarandum; siue alia quaedam diffidia cum

exieris maxime componenda fuerint: hoc munus fuerat REGIMENTI S. R. I. Videantur, quae sup. I. §. 19. p. 335. scriptum. Hodie sane, sublato regimento, singula haec per S. R. I. adle-

gationes expediti ex historia adlegationis facile intelligitur. (i) Quamuis hi adlegationes non tam praeci-

piere, quam adprobare uideantur. (k) In der Handhebung des Landfriedens §. V. auch sollen wir.

Vid. cap. I. §. 19. p. 335. (l) Cap. I. §. 19. p. 335. litera p. (m) Cap. I. §. 19. p. 335. litera q. (n)

Cap. I. §. 20. p. 338. litera x. (*) Cap. I. §. 19. p. 335. litera 1. (o) Cap. I. §. 20. p. 338. litera y.

(p) Cap. I. §. 20. p. 338. litera z. (q) Cap. I. §. 20. p. 339. litera aa. (r) Cap. I. §. 21. p. 334. lit. p.

(s) Cap. I. §. 21. p. 337. Siue tamen huc cum referas, siue paulo inferius aliorum, parum intersit.

(t) Cap. I. §. 19. p. 335. litera s. (u) Pertinent huc sententiae comitiales, quas capite I. §. 31. p. 33-

34. ceterisque uique ad finem huius recensimus. Toties enim in nostrae aetatis consiliis tractata fue-

rint argumenta adlegationum. (v) Cap. I. §. 21. p. 343. 344. Vt autem uerum fatear; admodum mir-

ror, imperii ordines adlegationis momenta, in Westphalica pacificatione tanta animorum contem-

tionis dissipata, in formula huius pacis non pleniori sententia declarasse. Sed moribus forte placuit

magis, quam scripta lege haec definiri. (x) Artic. VII. Wir sollen und wollen für uns selbst, als

Röm. König, in der Reichs-Handeln kein Bündnis oder Einigung mit fremder Nation oder sonstem im

Reich machen, wir haben denn zuvor die Sechs Chur- Fürsten ersucht und ihren Willen jämmtlich

oder des mehrertheils aus ihnen in solchem erlangt. Neque est, quod aliquis dicat, rem quidem

cum proceribus communicandam; sed expeditionem rei Caesari ac eius administris relinquendam

esse. Illud enim hic repono, quod interpretes iuris Romani colligunt ex L. 2. §. de iuris-

dictione: omnia consilia intelligi, sine quibus res obtinere nequeat, cuius mihi sit facta potestas.

(y) Artic. X. "Wir sollen und wollen kein Fehde noch Krieg in oder außerhalb des Reichs anfangen

oder unternehmen ohne Vorwissen, RATH, (habes ius adlegendi) Bewilligung der Reichs-Stände

oder wenigstens den Sech Churfürsten." (z) Artic. IV. (a) Articulus VI. (b) Artic-

ulo VI. eodem. (c) Ibidem Artic. VI. (d) Artic. VII. ubi per Praenuntios, absque imperii adle-

gationum intercessu, a solo Caesare facta, ex propter his uerbis sub censuram mittitur: "Wie dann der

Modus, so bey tractation des Pragmatischen Friedens ist gehalten worden, ins künfftige in keinem Praeudix

oder consequenza angeren noch zugeordnet werden solle." (e) Artic. VII. (f) Artic. X. ubi aduertit

meretur, quod, cum in Ferdinandi I. capitulatione, praeter electores, omnium quoque ordinum adle-

gati ad compositionem rerum uniuersi imperii requiri uideantur, in Leopoldina eadem clausula, quae

in ceteris capitulationibus omissa fuerat, his uerbis iterum repetatur: "Wir sollen und wollen auch

in den Reichs-Handeln kein Verbindnis machen, wir haben dann der Churfürsten, Fürsten und Sten-

den Bewilligung hierzu erlangt. Da aber publica salus eine mehrere Beschleunigung erforderre,

da sollen und wollen wir der lieben Churfürsten sämtliche Einwilligung, und zwar auf einer colle-

giel Zusammenkunft, und nicht durch absonderliche Erklärungen, bis man zu einer gemeinen

Reichs-Versammlung kommen kan, vñe sonsten in allen andern, des Reichs Sicherheit concerniren-

den Sachen, also auch in dieser erlangen." (g) Huc tamen iura quoque adlegendi pertinere,

plurima producit. Primo ipsius naturae dictamen est, ut qui dat finem, medio etiam largiatur, quae

ad istum requirantur. Deinde per Praenuntios propterea in Ferdinandi III. capitulatione illegitima cen-

setur, quod inita fuerit absque imperii adlegatione. Tum Ferdinandi I. lex fuerat, ut non solum

praefectum et consensum ordi um; sed etiam consilio eorundem in tractatione adhibere eius gene-

ris negotiorum. (h) Articulus XIII. sub finem: "Wir sollen und wollen auch keinen Frieden,

ohne Churfürsten, Fürsten und Stände ZVTHVUNG und Einwilligung schließen. Atque hoc idem

est: Caesaris pacificatoribus in causis uniuersi imperii ab ordinibus adlegendum esse. (i) Variis locis

hanc quaestionem tractat et expedit Lib. I. cap. 4. §. 10. p. 92. Lib. II. cap. 6. §. 4. p. 177. et cap. 14. §. 2. p. 160. Lib. III. cap. 20. §. 1. p. 384. Quae uberius facile exponi possunt, nisi in hypothesis magis, quam

CAP. II.

regnum non in PATRIMONIO, sed tan-
quam in VSVFRVCTV habere, neque
valere, ut imperium aut eius partem alien-
ent PACISCENDO. Quod si tamen ali-
quid alienandum sit, id per partium lega-
tos, quos ordines vocent, qui nobis AD-
LEGATORVM nomine hactenus vene-
runt, expedire debere. Secus quoties im-
perans faciat, actum non tantum iuriosum
esse, sed ipso etiam iure nullum. Cum er-
go inde ab ultima Cn. Gracchi I. aetate rerum
gnaris constet, imperii Germanici fasces
quouis tempore ELECTIONE delatas
fuisse: nemo infans ibit, eodem etiam
hic iudicio pronunciandum esse: Caesa-
rem in imperio nostro nullo unquam tem-
pore pacisci aut obligationem in illis re-
bus contrahere potuisse, quae, aliquo tan-
tum modo, in detrimentum civium abue-
runt: sed, fere instar usufructuarii in iure
Romano L. 10. de usufructu et L. 4. C. situ-
lo eodem cauere potius debuisse, ne ullam
lacionem ex usu proprietatis adserat: quo-
ties autem imperium legitime obligari de-
buerit: toties ordinum intercessu, id est, ad-
legatorum autoritate, opus fuisse. Ca-
dunt ergo omnes venditiones; oppignora-
tiones; donationes; cessiones, solo Cae-
sarum arbitrio, inconsultis regni ciuibus,
eorumque adlegatis cum in Germania, tum
in Italia et Arelateusi regno factae. Ex sa-
ne frustra sunt, qui legem, talia prohiben-
tem, hic desiderant, aut, post capitulationes,
Caesaribus praescriptas, eorum de-
mum potestatem in hoc genere restrictam
esse, perhibent: imperii enim forma per-
petua lex est, quam normam imperantes
nunquam impune queunt transgrediri. Quo-
so enim! quid demum alienasset electus
imperator absque ordinum consensu?
Omnes certe imperii ditiones aut in prin-
cipum ditione fuerunt: aut in dominio Cae-
sarum. Ibi proceres; hic posteros in regno
successores: utrobique uniuersum imperi-
um manifesta iniquitate adfcesisset. Ae-
quissimum ergo harum rerum aestimator
fuit MAXIMILIANVS I. Caesar; cuius
diploma eodem nobiscum argumento uti-
tur, quod Ioh. Iac. CHIFFLETIVS (k) de-
scripsit: successione, verba ipsius codicilli
sunt, non acquiritur imperium; sed libera
procerum ELECTIONE. QVARE nec
uenero, nec ALIENARE QVOCVAM
potest imperator. Recipiendi et recuperan-
di ius semper est successoris et electoribus.
Quamuis in etiam ultimum hoc electus
regi fas sit, admodum dubitem. Perdu-
tur enim saepius iura; si in tempestine requi-

Lud. opusc. tom. I.

rantur. Interest ergo talis reipublicae:
ut caueat, ne uel per mitiora remedia im-
perans regni arcana parti aduersae prodar;
per fortiora autem proceres bello inuol-
uat, quod nunquam sine periculo peioris
euentus suscipitur. Exemplum nostrae
aetati ante oculos obuersatur in Germaniis;
quorum ditiones bello concussae sunt:
quod, Liunniacae recuperandae ergo, rex
eorum, sua, non regni autoritate cum Sue-
cia inchoauit.

§. V. Neque est, quod aliquis illud ob-
icit, a forma imperii ad potestatem im-
perantis nulla colligi posse argumenta.
Quamuis enim non negem, fieri potuisse,
ut ciues electo etiam principi liberam
regnandi facultatem detulerint: itamen
nullo casu praesumendum esse, existimo;
ut potius constantem de iure praesumptio-
nem habeam, omnia electis regna arctis-
sime legum uinculis imperantem adstrin-
xisse. Probandi itaque onera parti aduer-
sae imponenda sunt; quoties haec frena
electis imperii laxat. Exempli causa in
Germanis quaeritur: an Caesaris tantum
sit, uniuersi imperii nomine, pactiones
cum exteris constare, foedera ferre alia-
que facere, quae sunt generis eiusdem: an
vero in huius iuris societate ordines quo-
que eorumque adlegati numerandi sint:
pro his certe tamdiu pronunciandum esse,
existimo, donec probent luculenter Cae-
saris, hanc potestatem a proceribus Ger-
maniae in solum translatam fuisse im-
peratorem. Atque utinam cuncti iurum pu-
blicorum doctores intelligerent, quam
expedita haec uia sit, ad iura regni, prin-
cipibus nostris condigne adferenda. Ve-
rum animi scribentium ex illis, quae su-
perius (l) de forma imperii nostri disputa-
uimus, antea firmandi atque ad hos sen-
sus quasi praecipiendi sunt; ne auctori-
tate ac numero aliter sentientium ab hoc
tramite dimoueantur.

§. VI. Illud etiam ad defendenda haec
iura facit: quod ut similes aut minoris
longe momenti casus sint, quos Caesar or-
dinibus inconsultis, frustra expedit; quam
imperii aestimantur adlegationes. In ho-
rum numero primum est, ius excipiendi le-
gatos in comitiis civium imperii. Superi-
us plurima eius generis exempla addata
sunt (m), quae moribus Germaniae id te-
statissimum esse, euincunt. Quid? quod
etiam formulae solennium ac ceremoni-
arum extant (n), quibus exterorum prin-
cipum legatis in comitiis uel a solo Cae-
E e re (o)

Admodum
adstrita.

A casibus fi-
nitibus aut
minoris mo-
menti, quos
iura adlegan-
di sunt.

Facile ex-
cipiendi exte-
riorum legatos
in comitiis.

(k) In iudiciis Hispan. cap. XII. p. 127. (l) Capite I. §. 17. p. 123. et sequentibus. (m) Capite I. a
principio ad finem usque. Adde potest illis alius casus, quem Martini. CRVSIVS enarrat Annal. Saeu. Lib. I.
Part. II. p. 9. Singula uero ita accipi ac distinguere iuuicem debent; ut Carolingorum temporibus ar-
bitrio, postea officio Caesarum fuisse credatur, legatos in procerum consilio audire ac dimittere. (n)
Conspectus eas Potentiarum LAMPADIVS in volumine der Politischen Reichs-Handel Artic. XLVIII. p.
192. "Von Legationibus fremder Potentaten auf den Reichs-Tagen. Offizielle, inquit, rege sich
zu auf den Reichs-Tagen, dass ausländische Potentaten und Communen ihre Legaten und Wen-
"bungen

re (o); uel ab ordinibus tantum (p); uel simul ab utraque (q) parte excipi iterumque dimitti debeant. Atque haec iura exteris quoque regibus in imperio nostro ita cognita sunt perspectaque, ut *Henricus II.* Galliarum rex, inter causas belli hanc etiam reponat: quod *Carolus V.* et frater eius *Ferdinandus* *Gallias* legatos, contra mores Germanorum, a comitiis arceant (r). Merentur uerba in ipso contextu enarrari: darum praeficere die beyde Brüder auf den Reichs-Tegen dahin, daß man unsere Gesandten, wider den alten Brauch, davon abhelt und ausschließet. Quod si ergo ordinum est, legatos exterorum principum imperii causa excipere, audire ac dimittere: nemo, opinor, dubitabit, eorundem etiam fore imperii nomine adlegare. Cum illa sparta soli Caesari facilius ac longe minori periculo, quam haec relinqui potuisset, uideatur.

fore belli.

§. VII. Belli et pacis iura e numero illorum sunt, quae fub eadem cadunt rationem, argumento etiam *Non. sex.* Quod si ergo satis manifestum sit, cum moribus, tum publicis sanctionibus, bellum uniuersi imperii non a solo Caesare, sed in ordinum societate comitali sententia decerni, quod, post alios plures, *Institus PRESBEVTA*, aut, quod uerum eius nomen est, *Henr. Henninges* (s), erudite ac luculenter demonstrauit; nemo erit, ne iudice, qui pacis iura ea propter ab isdem comitiis remoueat. Bellum, dicis, imperio facile adfert periculum: sed pax damnum. Quod ibi metuitur; hic sentitur. Sufficitur bel-

lum; ut pax obtineatur. Cuius ergo nomen illud inchoatum: eius quoque auctoritate haec conficiatur. Iniquissime fieret; si demum-e diuersioris dispelleretur; qui fidus molesti itineris comes fuerat. Id uolo, ut qui belli onus sua uoluntate sentit; eum iniuriose deferi in fructu pacis. Aequae enim pacis arbitria habet: qui belli iura est moderatus.

§. VIII. Neque foederum pactiones aliunde, quam a comitiis pendunt in imperio Romano. Leges iterum ac mores hic loquuntur: quos iustus uoluminibus *Eberhardus a WEINE* (x); *Chrysosthorus BESOLDVS* (u), aliiue in hoc argumenti genere ex infinito congererunt. Quod igitur statim supra dixi; id etiam hic repetendum esse, existimo: fieri non posse, ut iura legationum soli Caesari tribuat; qui belli, pacis, foederum pactiones, quarum causa legati delegantur, non nisi in ordinum societate consilii, intellexerit. Ad legationibus itaque locum faciendum, hoc etiam casu luculenter euincitur.

§. IX. Pacis faciendae iura ad legatos Legum ferendum. Legum potestatem refert *Francisc. Bado de VERVLAMIO* (x). Quasi scilicet, qui concedere in republica leges non possit: neque de pace in eadem iure transigeret. Equidem non inficior, ingentem esse inter pacem ac leges diuersitatem. Verum enim uero exemplum in *Westphalica* pactione habemus; quae legis et pragmaticae in imperio sanctionis robur accepit (y). Eius igitur generis pace proceres regni a solo Caesare obligari non posse, certum est.

hangen an die Keyserl. Majest. und die Stände, oder aber an die STAENDE ALLEIN abfertigen) darum davon zu sagen, wie selbige gebühret und abgefertiget werden. (o) Idem: wenn fremde

Legaten sich auf den Reichs-Tag bey dem Reichs-Marschall anmelden, haben sie nur bey Keyserl. Majest. zu thun, nimmet sich das Reich nicht an, auch die Stände nicht. Es sey denn, daß der Keyser ihre Werbungen den Ständen offenbaheer, und deren Bedencken darunter erfordert. (p) Idem: Da aber die Legaten fremder Potentaten bey den Ständen allein zu thun, werden dieselbe in besondern aller Stände und Raths gebühret, auch nach gehaltenem verplichentem Bedencken dafelbst beantwörtet. Caesare inconstans. Doch vns die Sachen also vrichtig, daß die Stände ohne Vorwissen

seiner Ihr. Keyserl. Majest. darinnen etwas zu antworten Bedencken, pflegen sie die Gesandte entgegen zu laffen, daß sie sich anzuverleihen, oder sich doch mit Ihrer Majest. einer Antwort zu verlegen. (q) Idem: Hatten aber die Legaten bey Ihrer Keyserl. Majest. und den Ständen sammtlich zu schaffen) so pflegen sie ihre Crediten abgefondert an beyden Orten, als zu Keyserl. Majest. Reichs-Hoff und dann zum Meynischen Kamler, der Stände halber zu übergeben. Und darauß benennen Ihr. Keyserl. Majest. den Ständen eine Stunde; wenn sie die Gesandte zu hören erscheinen sollten. Dafelbst sitzen Ihr. Majest. auch Churfürsten, Fürsten und Stände, hören die VVerbung an, und fertigen den Legaten meigener Antwort ab; daß man seine VVerbungen erwegen, und ihm zu gebührender Zeit beantworten wolle. Die Stände erbiethen sich gegen Ihr. Keyserl. Majest. die VVerbung in Berathschlagung zu ziehen, und Ihr. Keyserl. Majest. was zu antworten in Bedencken anzulegen, hätten Copiam dessen, was der Legat übergeben. Hensch bedeckt man die Sache in den jen Collegis, und wird daraus ein einhelliger Schluß gemacht, und Keyserl. Majest. zugehelt. Wo dann Keyserl. Majest. sich solches gefallen laßt, oder sich sonst mit den Ständen vergleicht; so becommet man den Legaten eine Stunde, und wird ihm Bescheid, auf die Form, als man seine VVerbung gebühret, gegeben. Und solches entweder mündlich oder schriftlich. (r) Primus diplomatice, hanc exarati, exemplum apud me extat, hoc titulo inscriptum: LIBERTAS, Sendschreiben der Königl. Majest. in Frankreich Henrich des andern Gr. Gr. an die Churfürsten, Stände und Städte, atqui ciuitates iam sub statum nomine comprehenduntur, des H. Röm. Reichs teutscher Nation, darinnen sie sich ihrer jetzigen Kriegs-Rathung halben aufs härteste erkläret. Additur in fine: HENRICVS II. Francorum rex. VINDE LIBERTATIS GERMANICAE et principum consensum 1553. in 4^{to}. Conferantur in hoc genere GOLDASTVS in den Reichs-Handlungen ad ann. 1507. p. 51. (s) Extrat legationum uel in obsequio, sicut, tom. III. obiter. p. 155. (t) Hoc enim uerum eius nomen est; quod sub legationibus Wahremundi ab Ehrenreich recondere adiicit in libro de fœderibus. (u) In notissimo de iure foederum libello. (x) In historia Hunzeli VII. Angl. R. p. 307. (y) R. Regensburg 1654. §. 1. für ein gegebenes fundamental-Gesetz des Reichs etc.

CAP. II. est. Quod satis expeditum sit, in facultate imperatoris non esse, ius legum aut pactonum, quae legis vim habent, ferendum (2). Accedit, quod cum paces hodie non ita conciliae sint ac olim fuere; ut finium tantum reconditorum discrimina componant; sed de rebus praeterea aliis usque grauissimis praecipere soleant, utpote de utroque sacrorum, patriae ac civium libertate, honore et facultate imperantis: nostra certaetas Verulamiani dogmatis facilius proderit veritatem. Quemadmodum vero neque pacis confectio Caesari competit: sic neque penes eundem erit istius interpretatio. Recte igitur huiusmodi sit; quod reconditi quartae paragraphi sensus *Risueensium* tabularum, non nisi in comitiis, in illo scilicet adlegatorum confectio, dispu- tentur.

Aditamentum de iure existerentis pacis circa adlegatores, Romani.

§. X. Ceterum ne a patris moribus in hoc genere quaevis aliorum regnorum instituta abhorreant videntur; illorum quoque hic rationem haberi posse, existimaverim. De gente Romana prodit *Dionysius Halicarnassensis* (a): *populum sub ipsi etiam REGIBVS iustitiam maximam rem habuisse, creandorum magistratum; legum ferendarum; belli denique ac PACIS.* Atqui plerique haec tueri nequebant, nisi legationes vel *communi* et sua et regis nomine instruerent vel regis orationibus alios e republica adlegarent. Et, nisi prorsus taliorum *lectulium* ordo, quem tractandis eiusmodi negotiis aluerat res publica Romana, et regum et civium auctoritatem secum tulisse, quoties hac sparta apud externos defungeretur, non sine causa existimo. Manifestior res de *Lacedaemoniis*. Ab his enim solenni usu observatum: ne *pax* cum ullis fieret vel ab ipsis regibus, nisi auctoritate magistratus. Inde est, quod reges eorum, ab exteris pacis causa ad se delegatos illico remiserint adscenatum; a quo legationes, pacis ac foederum ergo iterum instruitae atque ad externos principes amandatae fuerunt. Loca veterum scriptorum, post alios *Nicolaus CRAEIVS* (b) maximam partem congesti, quem hic consuli velim. *Franco-Gallorum* haec consuli instituta fuisse; ut *fas regi* non esset, vel pacis vel foederum

Lacedaemoniis.

Franco-Galli.

Lad. opus. tom. I.

uel belli causa legationes decernere, regni proceribus inconditis, scriptores uno ore consentunt. *Vincentius LYPANVS* (c) ait: *santa huius curiae apud Francos auctoritas, ut senatus, prope Romani speciem habeat. Reges bellum suscipiunt, qui pacem facili auctorem periculi non molantur.* Apud quam edita recitantur. Quorum nulla ratio habetur, quam in supremo confectio promulgata sunt. Inde est, quod in pacificationis quondam formulis non tantum regis; sed etiam regni Galliae mentio facta fuerit, pariterque cum *Stylo* imperii Germanici. Quorum *Franciscus HOTTMANNVS* (d); *Philippus COMINAEVS* (e); *Johannes BODINVS* (f); *Johannes SLEIDANVS* (g); pluresque alii faciunt, quorum testimonia alii exscripserunt (h). Causas igitur non plane nullas militi nostras habuisse, videntur: qui haec iura non ita expirasse existimant, ut non a regis Galliae legatis in *Risueensi* pacificatione merito suo peterent, curandum esse, ut quoque senatores regni atque ac rex ipse paci cum Gallis subscribanti aut minimum rati formula eandem adprobent. Quamvis satis cognitum sit, Gallicos legatos hoc postulat, rege suo indignum, alto supercilio tum explosisse. De *SCOTIAE* rebus *Georgius BYCHANANVS* (i) idem prodit: *Robertus rex Scotiae, repugnans regi proceribus frustra assentebat. Neque enim ipse pacem vel inducias facere poterat, nisi ex sententia publici consensu, neque firmas polliceri, sine publico decreto.* *SVECIAE* etiam reges in rebus maioris momenti nullas pacationes iure consensisse, proceribus regi inconfultis, istius populi legibus fultis *Michael Wexionius GYLLENSTOLPE* (k). Hinc forte est, quod Germani in *Osnabrugensi* pacificatione petierint, ut formulae subscriptores essent senatores regni (l). Et quamvis hoc facere declinauerint *Sueci*; sinceretamen postea confessi sunt; quoties illis cum *Danico* regno controversia sit, toties pacem antea fieri non posse, quam utrinusque regni proceres eam sublegatione adprobauerint (m). Quid? quod facile ad credendum sit; hoc etiam casu non regis; sed regni legatos auditos esse. Quondam certe omnes

§. IX. X.

Scoti.

Sueci.

Ec 2

omnes

(2) Instrum. pac. Westph. Artic. VIII. §. 2. *Cearingius; Stamlerus; Zieglerus* alique congesterunt testimonia, quae hanc doctrinam moribus ac legibus stabilunt firmantque. (a) Lib. IV. histor. Rom. p. 303. (b) Lib. IV. de republica *Lacedaemoniorum* cap. 6. p. 424. 425. (c) Lib. II. de magistratib. *Francorum* titulo *Parlementum* p. 233. Nolim tamen defendere, quod is calculus ubique recte ponat. Sufficit enim in hoc eum non errasse, quo regalem potestatem ordinem intercessu citius exsuperat. (d) *Lib. I. de republ. cap. 11. §. 95.* (e) *Lib. X. de reb. gest. Ludov. XI. pag. 306.* (f) *Lib. I. de republ. cap. 11. §. 95.* (g) *In descriptione Gall. p. 30.* (h) Autor in politica imperiali *GOLDASTI* part. XIV. p. 647. atque ex hoc *Dominicus ARVMAEVS de Comitibus cap. IV. p. 124. 125.* (i) Nolim ea probare, quae auctor de iure regni habet, ubi consilium, cum regalem potestatem iusto minoribus limitibus circumscripserit. Verum casus, qui huc faciunt, ex historia rerum *Scoticarum* deponere possunt, quorum *Lib. VIII. p. 161.* unum, alterum *Lib. IX. p. 313.* enarravit. (k) *In politica caput V. p. 427. 429.* Cuius libri exemplar forte fortuna quondam ad me peruenit, cum volumem, *Sueciae* regis edicto, proscriptum esse atque auctorem regni capropter multis calamitatibus adscitum, constet. (l) Prodit hoc e secretioribus *Sueciae* regni *Crinitis* ipse *PVEENDORFVS Lib. XX. rer. Suec. §. 166. p. 392.* (m) Eiusdem ibidem fide. Conferantur et, quae *Superius* scripsimus cap. I. §. 17. p. 364.

CAP. II.

mnes sanctioris concilii adflectores non re-
gis aut regni, sed regni consilarii (*nicht Königliche*, quae appellatio facinorosa fuerat; *sondern Reichs-Rathe*) denominati sunt. Contrariae vero rationes nunc contraria quoque nomina volunt. Laesae enim maiestatis reus arguitur, qui supremos rerum in Suecia administratos alio, ac *REGIORVM consiliariorum* titulo salutat. Postquam scilicet regnum hoc, patrum aetate, in aliam formam transit. Superest, ut etiam in hoc numero ponamus regnum *POLONORVM*. Illorum enim res eam hodie faciunt habent: ut, ad componenda cum Suecis bella, *legatis regni* opus sit, ad regis sui oratores, si et ipse pacem a sepe mentionali plaga rogare aut expectare velit, omnino adiungendis. Inuoluit rex periculossimo bello republicam. Haec ab omni criminis suspitione se eximit. Ad arma, in facis regni senatoribus, solum iussit regem, ait. Quem neque in coepto iam bello uel adiutum fuisse, nisi ab hominibus factiosis. Haec momenta sunt; quibus uictoris animum per *legatos* intentant Poloni. His precibus placatum iri, nulla eorum culpa, lacessitum heroem, confidunt. Nili tamen uelint, ut, republica salua, regis causa perdat, communi opus est consilio et *legatorum* principis sui et *adlegatorum* reipublicae. Quod dum faciunt, nullos regni sui mores migrant, nullas uolant leges. Vtriusque enim rationes suadent, ut eius generis *legationes* et regis et regni procedant auctoritate instruantur. Et, quod magis est, *legationum iura* in magni momenti, causis omnino sunt penes procures regni. Prodit hoc *Nicolaus CHVALKOVSKI* (n) his uerbis: *iur mittendi legatorum*, in rebus scilicet leuioribus, *regi conuenit; nisi de foederibus, bello aut PACE aliisque rebus REMPVBLICAM concernentibus, tractandum ueniat. Sed eiusmodi functiones non nisi NOBILIBVS POSSESSIONATIS* utriusque nationis committendae sunt. Quorum *INSTITUTIONES* inter *senatus-consilia* inferere et in *comitiis praelegere*, cancellarii tenentur. Post reditum *LEGATI* reddant oportet, *rationem in scripto tempore COMITIORVM* atque haec omnia, ad requisitionem

ORDINVM reipublicae iuramento firmare, tenentur, quod scilicet contra *INSTITUTIONEM*, ex cancellaria datam, nihilcum extraneis principibus tradere sibi praesumferimus. Plus ergo nostris *Caccharibus* relictum esse uidetur, quam *regibus* Poloniae. Illi enim habentius *legationis* in uniuersis imperii negotiis; sed ita tamen, ut integra sit ordinibus facultas *adlegendi*: hic uero eodem iure in huius generis casibus prorsus destituitur. Quos adnotant historici *Stanislaus KOBIERZYSKO* (o); *Leban. Demetrius SYLIKOWIS* (p); *Stanislaus ONICHOWIS Olski* (q); *Paulus PIASECIS* (r); *Vespasianus Kocubowicz CHOWYSKY* (s); *Cajmirus ZAWADSKI* (t) et alii plures in descriptione rerum, quae aetate illorum contigerunt.

§. XI. Doctorem tandem publici in imperio iuris de *adlegationibus* sententiae in medium adducendae sunt. Non ea causa, ut in numero eorum iuris hic aliquod praesidium reponam, quod frustra fieri probe intelligo: sed ut, qui recte aut fecus inter illos doceat, rerum ignaris constet. Equidem non reperio, ullum doctorem ante Westphalicas de *adlegationibus* ordinum contentiones (u) hac de re aliquid praecepisse. Neque enim facile ad credendum est, adeo dissidentur ac timide, quod supra (x) questi sumus, in *adlegationis* negotio ordines processisse; si publici iuris doctrina animi eorum uel leuiter praemuniti ac praeparati fuissent. Quae autem *Tobias FAYRMEISTER* (y); *Daniel OTTO* (z); *Iustus GERHARDVS* (a); *Dominicus ARVNAEVS* (b); *Christophorus RESOLDVS* (c), primi scilicet harum literarum instauratores in hoc argumenti genere scripserunt: illa uel de ordinariis imperii *deputationibus*; uel de *legationibus* in comitiis aut *territoriis* principum agunt, ut nihil fere sit, quod exinde quest huc transferri. Primus omnium, qui ordinum iura circa *adlegationes* fuit professus, nobis occurrit *Iacobus LAMFADIVS* (d). Viderat enim ac praesentat uir, rerum usu edoctus, fore, ut tricenale bellum, quo tempore ipse ad clauum reipublicae federat, non nisi ordinum uel *adlegatorum* intercessu, in Germania finitur. Quare opus esse, creditur, ut temporis inter-

Autoritate
doctorem
adlegationibus
§. R. I.

(n) In breui, sed eleganter libello *iuris publ. regni Polen. lib. II. cap. 7. p. 147*. Ferrus iam noua opusculi editio, priori auctori sub prelo esse.

(o) Teratissimus scriptor uel ob solam uanitatem sermonis commendandus. (p) In *commentariis* reipublicae. p. 69. 84. 102. 103. (q) *Annalium* Polonicorum lib. V. p. 16. (r) In *chronicis* gestorum in Europa singularium p. 5. 69. (s) *Annal. Polon.* ad ann. 1677. (t) In *historia* arcana rerum Polonicae. ab 1669. ad ann. 1672.

(u) Capite I. a §. 22. ad 27. superius. (x) Cap. I. §. 27. p. 167. (y) De iurisdictione imperii Romani lib. II. cap. 2. a §. 105. p. 109. (z) Cap. XIV. iur. publ. p. 308. (a) De Sacro Rom. Imperio §. 28. 29. et in quaestionibus quoque iuris publici. (b) In iure publico locis supra citatis. (c) Ita autem *part. III. de republ. Rom. Germ. cap. 20* §. 4. philosophatur: sed nec foedera rei, nec iudici bella, nec iterum coele concordia nec ulla reipublicae *negotia* cum *externis* expediri possunt, sine interuentu *legatorum*. Ex quo intelligitur, *ita ius legationis* competere, quibus de reipublica *[causis] uniuersi imperii, ac territorialis legationes intelligere, uidentur* cum *externis* agere fas est.

(d) Meretur sane oerba eius exhiberi. Ita autem *part. III. de republ. Rom. Germ. cap. 20* §. 4. philosophatur: sed nec foedera rei, nec iudici bella, nec iterum coele concordia nec ulla reipublicae *negotia* cum *externis* expediri possunt, sine interuentu *legatorum*. Ex quo intelligitur, *ita ius legationis* competere, quibus de reipublica *[causis] uniuersi imperii, ac territorialis legationes intelligere, uidentur* cum *externis* agere fas est.

Is enim *legatorum* finis *legatorum* intradecernit.

seruiret, atque hoc argumentum, haecenus A
ab aliis neglectum, doctrinae iuris publici
primus innoteret. Proximus ab hoc est
Hippolitus a LAPIDE (e) aut quicumque
denum auctor sub hoc nomine latet (f).
Hic quamvis uir ubique contra Caesa-
rem ipargat, publica eius propterea lege
proscriptus: in hoc tamen argumento ni-
hil fere abire deprehenditur ab aurea ue-
ritate; ut mirer, eum uerbis reprehendisse
Iohann. Henr. BOECLERYM (g) et *Ioh.
Heluicam Sinold. SCHVZIVM* (h). Dis-
tinguit enim Hippolitus inter legationes
in particulari negotio et in re communi
totum imperium concernente. Ibi et Caesa-
ri et ordinibus haec iura *sigillatim* com-
petere: non hic, ubi *communis* utriusque
partis auctoritas fit, quae inuicem eo ca-
su concurrat. Exemplis post sententiam
suam roborat: firmatque, quae superius
a nobis iam declarata sunt. Hoc scripto-
rum par ceteri fere omnes exscripserunt
Philippus Andreas BYRGOLDENSIS (i);
Philippus Reinhardus VITRIARIUS (k);
Gabriel SCHVVEDERVS (l); et minorum
gentium alii. *Iob. SCHILTERVS* (m) ad-
legationis tantum meminit, 1682. decre-

tae (n). Cetera lysemata, quantum me-
mini, hoc argumentum penitus ignorant
aut euitandum difficultatum causa siccio
pede praetereunt. Quod in LIMSAEI uo-
luminibus et *collegio SCHVZIANO* admo-
dum miror. Cum quod illi scriptores tan-
to rerum adparatu res alias traherent; tum
etiam quod ea fere actate scripserint, in
qua *adlegationis* argumenta inter Caesaris
ac principum imperii administratos ualde
disceptata fuerunt. *Iohannis Bernharndi
MYLZII* (o); *Iohannis Georgii CVLPSII* (p),
et *Iuliani PRESBYTAE* (q) operas suis
locis superius laudauimus. Sed aliud eo-
rum institutum fuerat, quam ut hanc ma-
teriam ex sua dignitate pertractarent. At-
que adeo uerum esse in fine reperimus:
quod principio nostri opusculi professi
sumus, a nullo horum nos uel quidquam
in nostra lucubratione adiuuari potuisse.
Dici enim potest de plerisque, quod
aliorum scriptorum spoliatores sint et tan-
tum de alieno uiuant. Nihil ergo mirum,
quod illa, quae pater patris eorum Li-
mnaeus neglexit, frustra quaesieris (r) a-
pud progeniem, ex eius utero forma-
tam.

terminat. Caesaris igitur, imperii nomine mittendi legati ins conuenit, nisi de foederibus aut omni-
no de bello aut pace quid innotet. Quorum enim hic pertinet, legatos mittere; quibus non
posset agendi potestatem committere. Didicimus autem pacisfeli cum exteris de rebus imperii aut bel-
lum mouere, non solius esse Caesaris. Sed etiam Caesaris in aliis legandi potestas proors illibata sit;
dubium fortassis faceret paragraphus *derausf dem die Churfursten* Sec. R. I. 1594. (c) *Derationesta-
tus parte I. cap. 14. §ell. II. p. 381.* Verba eius sunt: in particulari negotio non imperatori modo; sed
etiam ordinibus iura legatorum competunt. In re uero communi et totum imperium concernente lega-
ti, non nisi ordinum et status imperii auctoritate mitti possunt aut debent. Liberum enim ordinibus
est, suae suam auctoritatem in Caesaris etiam legatos transferre; siue his proprios adlegari malint.
Olim stante regimento idem haec potestas fuit communicata. Ita en. 1500. legatis, ad Papam destinatis
iunxerunt est: *ca bandela altes, nach laus ziner instruktion, so noster verardand Regiment, in zalken-
licher Form, wahl wird wissen zu stellen.* Sublato ergo regimento, eadem ad ordines omnes reuer-
sae merito censetur. Neque huius generis legatos solus audire potest imperator: sed in publicis im-
perii conuentibus R. 1500. tit. *Wie man mit den Koenigen zu Hungarn und Polen* Sec. (f) *Sicut Paulus
CHEMNITIVS* Pomeraniae D. Cancellarius in fit; quod Chemia in Sclauonica lingua *lepidem* signi-
ficet et ipse Oxenstirnium multum adiutus esse creditur: siue *Draufens* van ROSENECK, reginae a-
consilii, quod codex libri Mfc. in eius literaria suppellectili repertus esse, dicatur. (g) *Lib. XIX.
iuris publici cap. I. p. 260.* (h) *Lib. II. Praefat. iuris publ. tit. II. postulae XXIV. p. 407.* (i) *In discursu ad instrum. pae. Weipb. part. I. discurs. X. §. 11. p. 260. et idem sub Francisci IRENICI Ier-
no P. I. disc. X. p. 171.* (k) *Lib. III. iuris publ. tit. 1. §. 71. et 72.* (l) *Part. special. §ell. I. cap.
24. §. 4. 5.* (m) *Lib. IV. tit. XI. §. 7. p. 196. iuris publ.* (n) *Cap. I. §. 32. p. 382. nos plene enar-
amus, cum Schilterus argumentum uix duobus uerbis attingat.* (o) Plinius cunctis aliis in
deputatione Francofurtana 1612. Quamvis in hoc fere casu (sublittere *part. II. cap. 2. nota.*) (p)
Cap. V. de legationibus imperii. Qui certe in eo sibi non consistit, quod Caesarum arbitrio iura lega-
tionis in imperio ante saeculum et quod exerceat stetit, existimet. Aliiter nos calculum posuimus
atque in ordinum societate imperii legationes semper decretas fuisse, aut decreti tamen debuisse, a
primis reipublicae nostrae incommodis per plenae fidei documenta ostendimus. (q) Eundem cum
Culpisioscopum habet, diuersum a nostro, quod supra scripsimus *Praenot. §. 2. p. 309.* (r) Citant
aliqui in iure adlegationis *Lehmannum* Lib. VII. chron. c. 124. Sed perperam. Quod in eo loco de
legationibus agat comitiorum; materia, parum huc faciente. Plura argumenta alia pro societate
exercitiorumque iuris adlegandi e superioribus reperantur *Cap. I. §. 27. p. 361. 364. §. 28. p. 374. §. 32. p. 382. §.
19. p. 401.* Quorum hic nullam mentionem facio, cum facilia ad euoluendum esse uideantur.

CAP. III.

Argumenta, quæ adlegationibus ordinum uideantur obesse.

§. I.

Causa huius capituli.

Postulat rerum ordo, ut iam illa quæ in hoc argumento conuellamus; quæ iuribus adlegendi aduersa esse ac nocitura uidentur; ne cuiuslibet hæc tela, quam firmo, quod decet, pectore ea excepisse dicamur. Vt nihil desit, quod ad pleni operis mensuram desiderari, queat. Multi certe ex ignorantia hic peccant; plures ex nimio placendi studio, ut sensus ubique foueant Cæsareorum. Nos nihil prius habemus, nihil antiquius ueritate, cui etiam, in confutandis fecus sentientium opinionibus, unice litabimus.

Argumenta aduersus iura adlegationum. Inueniuntur ea sunt a genere impossibilia.

§. II. Esse quadam, quæ fieri nequeant, uel ex natura rei uel iuris præceptione uel denique iuribus facultate facientis, leges etiam Romanæ tradunt. L. 13. ff. de R. I. et l. 9. ff. de Conditionib. Institutionum. Cuncta hæc impossibilia genera ordinum adlegationibus tolli obesse, iudicium Burgundici quondam legati in comitiis fuit 1641, cuius nos uerba superius (s) recensuimus. Nunc causam huius sententiæ ad mentem aduersariorum exponemus, ne obiter tantum eandem existimemus inopexisse. Describunt quidam doctores aduersa, quorum contrarii casus necessarii sint. Credit ergo Burgundus, necesse adeo esse, ut soli Cæsari facultas relinqueretur, in causis uniuersi imperii legationes amandandi; ut impossibile capropter sit, ordinum hic adlegatos, contrario prorsus usu, in societatem adsumi. Remisse, uerbis eiusdem utor, et naturaliter impossibile et civiliter. Illud, quod natura deputationis (adlegationis) uelit, ut ab aliquo pendeat: cum adlegati contra carituri sint in pacificatione superioribus. Hoc, quod civili doctrinæ aduersum sit, caput a membris esse separatum aut discrepans. Condonari hæc philosophia in publicis imperii iuribus Burgundo, homini quippe peregrino, posset; nisi quidam ipsius quoque Germaniæ principes in eandem suffragis (t) tum suis fere concessissent. Indigno certe facinore, quod patris iuris adeo ignari fuerint. Prima enim quaestio admodum inconueniens et rantum non prorsus Domitiana est; scilicet omnem deputationem pende-

re ab eo, qui eandem decernat: sed deputationem imperii a nemine pendere, adeoque fieri ac decerni non posse. Idem certe, quod olim iureconsultus Domitio respondit et mihi ad Burgundicum suffragium reponendum esse, intelligo: *aus stulte quaeris, aut nescio, quid quaeris. Pendet sane deputatio imperii ab auctoritate comitiarum, ubi decreta sunt: quodsi autem omnes comitiarum ciues passioni, imperii causa tractandæ, ipsi interfuerint; tum non deputationum nomine adpellabuntur, sed adlegatorum, quam uocem prae illa in hoc negotio superius (u) commendauimus. Neque maius pondus alterum habet, quod dicitur: a capite membra contra naturam discrepare; et civilis uinculo aduersum esse, ut in partes abeant subditi ac imperantes. Principio non eum in finem instruitur adlegatio, ut in partes ipsa abeat a Cæsareis legatis, sed quo utriusque potius in salutem ac commodum uniuersi imperii inuicem amice conspirent. Quodsi uero deinde Cæsarei aliquid suscipere aut machinari uideantur, quod dignitatem membrorum imperii quæ salutem conuellat, aut uniuersæ compagis nexum concutiat; tum demum pro tuitione iurum suorum uires consiliaque ordinum adlegati eis nulla iniquitate obiciunt. Præterea ingens inter caput naturale ac civile diueritas. Illud membra regit, quæ omni ratione aut coimperandi facultate destituta sunt: non uero hoc, quod subditos habet, qui intelligunt, quoties in nimietate imperii illud peccat. Tandem inter ipsa quoque ciuilia capita immensum, si iura imperii species, discrimen est. Alia membris nihil præter obsequii gloriam relinquunt: alia uero hæc in ipsius regimini admittunt societatem. Atqui in hoc; non autem in illo numero maiestas imperii Germanici reponenda. Frustra igitur ex illo genere concludit Burgundicus legatus: quo cum Germania nostra nihil commune habere, intelligitur.*

§. III. Eadem expositione opus est in dogmatibus REINKINGII (x). Is enim plurima iura, ab ordinibus in litem tracta, solo hæc nomine se Cæsari unice uindicasse existimat, quod imperator caput auidiat imperii: proceres uero membrorum adpel-

Capitulum imperii omnino rationem habent.

(s) Cap. I. §. 25. p. 335. (t) Capite I. §. 27. p. 336. (u) Cap. I. §. 10. p. 311. 312. (x) Hæc perperam fere eius argumenta sunt; in eadem hæc chorda ad nausum usque obrat. Lib. I. class. V. cap. 6. §. 65. p. 121. ceteris.

CAP. III.

adpellatione acquiescant. *Warrenmür ein-geleibte Glieder der Keyserl. Maiestat* (y). Quemadmodum ergo a capite motum omnem reliqua membra habeant: ita etiam imperium auctoritatem suam arbitrio debeat imperatoris. Vnde sequitur, quod Burgundicus legatus dixit, *es imperii*, id est, *legationes non in membris*, sed, quod ordo naturae doceat, in solo capite quaerendas esse. Verum enimvero utinam rerum ignari secum expenderent, quae priori paragrapho docui, neque hūc imperiorum titulis, quos *civilium schematum* adpellatione Hugo GROTIUS (z) et *lab. Hæur. BOECLERVS* (a) signant, turpillime deciperentur. Accedit, quod *metaphoricae* eius generis locutiones oſcitantia priorum temporum maximam partem irrepleverint, exiguam civilium scientiarum, C. neque rerum gnaris, nisi cum summa circumſpectione, adhibeantur.

3. *Caesaris maiestatis obſerv.*

S. IV: *Maieſtatem* Caesaris Romano competere, ita testatum est, ut etiam illud conſtet, hoc ipsum nomine iure praecipui (b) quondam adpellatum cultumque fuisse. Vnde principio statim intelligitur, hac voce *dignitatem* Caesaris non vero eius *potestatem* ullo tempore esse definitam. Quis enim illud afferuerit; reliquorum Europae regum potestatem Caesaris adstrictiorem atque ita legibus coereitam fuisse; ut titulo propterea maiestatis indigni fuerint existimati. Unicum certe Poloniae regnum contrarias rationes docet. *Hereditarii* enim reges eorum, quos populi isti olim fuerant venerati, regali *dignitate* dem *Titel Königl. Würde* acquieuerunt; hodie aures illorum princeps *maieſtatis* honore ab omnibus dignissimus reputatur, cuius tamen omnis fere facultas ad natus atque suffragia nobilitatis nunc est alligata. Frustra igitur sunt, qui *adlegandi* iura ordinum nostrorum hoc argumento impetunt: *quod ea Caesaris MAIESTATEM* *cuertere* videantur (c). Nam *potestatem* Caesaris ordinum adlegati suis suffragiis temperant: *dignitate* eius prorsus illibata, in qua tamen unice uersatur adpellatio *maieſtatis*. Vnde illorum quod temerarii in hoc genere conatus conarguendi sunt, qui *maieſtatis* honorem Caesaris disputant, quod eius iura in imperio tot legibus et pactionibus circumſcripta esse, aduertant, manifestotransitu ab uno rerum genere in aliud. Haec mea sententia est. Alii forte dicerent;

quomuis *maieſtatis* ratio in *potestate* repouenda sit, licet illud dici nequeat, omnem ei potestatem delatam (d) fuisse. Plures etiam expeditissimum esse, existimabunt; si cautiones, supra factae (e), hic quoque repetantur: scilicet, haec praestita reipublicae schemata esse, unde frustra conſuetudo fiat ad praesentem imperantis facultatem. Dominis rerum nulla quidem in sensus uocum *Grammaticos* iura esse: sed *civiles* earum significatus ab arbitrio eorum, legibus et sanctionibus pendere. Nihil inde noui esse, eandem principum titulos *adpellationem* habere; *significationem* uero admodum diuersam. Haec ergo omnia suo loco relinquo, modo sufficiant ad demonstrandum, ueros Caesaris *maieſtatis* sensus *ordinum adlegationibus* non extingui.

S. V. Ex ipsa quoque Romani imperii forma aduersarii scopulos erunt, unde impedimenta inſcrant ordinum *adlegationibus*. Tullium, inquit ipsi, olim dixisse; *legatos imperii Romani faciem secum ferre*. Germanici ergo imperii *adlegatos* re ipsa nunc exteris prodere, quod haecenus inter maleuolorum iudicia fuisse relatum, Germaniam uon regi imperio amius. Frustra Caesaris imperii *monarchiam* dici; frustra Germanos Romanas *monarchiae dignitatem* se adſectare: quomuis hac locutiones solenni ac perpetuo nostram euriarum usu, legibus etiam pragmaticis omnium temporum functionibus adprobatae sint. Summatim aut *remittendum* ordinibus de adſectato *adlegandi* iure: aut *alias* imperio *formam* superinducendam esse. Plures doctores olim iam in huius contentionis societate fuisse, reperio. Cunctos fere eam in rem auctores, qui *ordinum* iura se tuiti sunt; ut tamen salua esset *Caesaris monarchia*, undique congeſſit atque in *positiui imperialis* iunctum exhibuit Melchior GOLDASTVS (f). Hodie enim pauciores sunt, qui curam reipublicae nostrae hoc casu habere, adſolent. Prostrata enim monarchicae formae dignitate, alias fere quasque Germanico imperio adſingunt: nullo fere ordinis, dignitatis, iurium ac legum obseruato deſectu. Sic *mixtae*, *irregulares*; *monſtroſae*; *aristocraticae* et *democraticae* in ore et calamo diuerſorum reperies, quorum antesignanos egerunt Hippolytus a LAPIDE; MONZAMBANO; RELFENDSO alique. Equidem fateor,

S. IV. V.

4. *Formam reſtaur imperii monarchiam.*

(y) R. A. 1341. in principio et 1366. §. demnach Aut. R. et centum locis aliis.
(z) Lib. II. de L. B. et P. cap. 7. §. 4. (a) In utilissima diſſertatione de notitia reipublicae.
(b) Causa haec in manifesto posita. Cum enim orbis uniuersi reges uno uelut ore professi fuerint: *Caesaris dignitatem regali longe maiorem esse*, illam quoque peculiari titulo designare et, quod, Caesar maiori regibus loco ſtare, MAIESTATEM adpellare poterunt. (c) *Flaninus* fuit in ore ac calamo Caesarum. Exempli e primo capite repetas, ubi plorima ex hoc loco congestimus. (d) Luculenter id explicant Germani. *Es ware genug an dem Wſſen der Maieſtat; wenn ſelbige die buſſige Geſtalt hatte, ob ihr gleich nicht alle Gewalt, ohne Unterſchied, zukame.* (e) Cap. hoc III. §. 3. (f) *Partibus XIV. XV. XVI. XVII. XVIII. XIX.* positum, qui libri eruditissimorum hominum antea euoluendi sunt, quam de monarchiae apice Germanicum imperium deuioluimus.

teor, me olim quoque in his disputationibus publici iuris scientiam et tantum non apicem huius doctrinae quaesivisse. Intellexi autem postea, nihil fere praesidii in illis reponendum; quod eadem harum uocum et scholis et aulis *adpellatio* sit: *significatio* utrobique toto coelo diversa. Deinde etiam illud prudentiorum exemplo didici: ita in iuris huius doctrina philosophandum esse, ut cura etiam habeatur reipublicae. Eo itaque hoc etiam casu contendendum est; ut iura inconcussa sint: neque monarchiae fastigium quicquam de suo decore dimoveatur. Scilicet monarchias alias liberiores, alias adstrictas magis potestatis esse, et rationes prudentum admittunt et tot regnorum exempla comprobant. Non igitur numero monarchiarum, in quo haecenus perstitit, propterea extirpanda est respublica nostra; quod non ex isto, verum ex hoc genere esse, videtur. Praeferent igitur secum ordinem *adlegati adstrictiorum* monarchiae faciem; nihil autem propterea de sua dignitate vel imperanti detrahent vel iuribus civium subditorum. Praeterea summam in republica potestatem monarchiae facis esse; quoniam cunctarum rerum facultas penes eum non sit, et proxima paraphro hic quoque; censio esse repetendum. Tandem cum *leges* imperii stent pro facultate adlegendi: frustra hae curiarum formulae obici solent; quas potius omnes prudentes ad limites publicarum imperii sanctionum temperant et adstringunt.

§. Exempli
adversus
priorum fecerunt.

§. VI. Praeterea exemplis impetunt iura adlegendi. Nam ante tricennale bellum et Westphalicas pactiones vix casum extare, ubi proceres in *legationibus imperii* consulti sint, sua quidem opinione existimant. Quod ergo olim in imperio moris ac consuetudinis fuerit: in illis neque hodiernum mutationem praesumi, nisi imperii leges ususque negotiorum publicorum id manifesto doceant. Quod enim mutatum non est: illud cur stare prohibeatur? Quid, quod vix hirundo non faciat *ver*: neque ex uno aut altero casu aestimari possint iura imperantium; imprimis si tot alia in contrariam partem extent. Fateor haec magnam veritatis opinionem habere apud illos, qui rerum in imperio gestarum, tantum peritiam non habent. Et nescirem sane, quomodo evitari queat hic scopulus, nisi curiarum politicae atque historiarum tractatione, superius iam (g) pectora animosque contra haec tela obfirmassemus. Scilicet non nisi cum summa cautione et numero exemplorum iura formari aut exponi possunt. Hoc enim qui fecerit; in abyssum incidit, unde nunquam elinabitur. Non unam enim iuris, intra Caesarem et ordines controuersi, speciem

nominaueris: ubi non utraque pars se tue-ri potest allegatione casuum et exemplorum. Verum aliter hic incedunt rerum intelligentes. Quivis enim in regni administratione casus ad *formam*; quam illud habet, exigendi et aestimandi sunt. Atque tunc demum intelligitur; quid iure aut fecerit; quid bona pace aut per vim in bello factum sit; quoties sincere actum, quoties per insidias et fraudulenter. Non huius, sed illius tantum generis exempla iuris habebunt rationem. Atque praestat unum ibi exemplum: quam hic centum et plura, nullo ordine, delectu nullo, ab imperitis historicis, ingente mole, congesta. In primis si et illud constat: animo iura retineri; neque derelictionis arguendum esse, qui potentiorum adversarium non interpellat. Atque ex his demum, quid reponi ad objectionem debeat, facile est ad colligendum. Scilicet, quoties *legationum exempla* extant, nomine *universi imperii* a solo Caesare, praeterea *ordinum suffragiis*, in momento, imperantis voluntati non relicto, decretarum toties fraudes ac vim regnasse in imperio, quae nullum iuris ordinem quiverint efficere. Quoties autem se casus exhibeant, ubi *legationes* in comitis ordinum vel decretorum vel *instruclae* et *adornatas* sint, *vel* *Caesarem* *oratoribus* *procerum* *auctoritate* *adlegatum*, toties *expediti iura* *uestigia* *reperi* *et* *certos* *non* *esse* *posse*, *principes* *Germaniae* *oppressorum* *a* *Caesaribus* *iurum* *memoriam* *animusque*, *ea*, *quod* *fieri* *id* *posset*, *recuperandi*, *nunquam* *exuisse*. Atque hoc illud est, quare exemplorum cumulus pro allegatione a nobis adlatus, firmo eam loco ponat: a quo integrae contrariorum casuum cohortes eandem nil quicquam dimovebunt. Alii forte controuersiam hanc illo doctorum *philosophorum* componerent et Alexandrino ense causam uno ictu iugularent: *statum* *ac* *formam* *imperii* *hodie* *pro* *firmam* *immutatam* *esse*, ut nihil intersit, ad praetitorum temporum faciem oculos reflectere. Sed ita, me iudice, cum in hoc, tum in aliis publici iuris argumentis principum imperii auctoritatis male consulitur. Tum enim, quovis casu, iuris praesumptiones contra illos eoque sunt: donec clarissimis ipsi verbis probent, quae olim habuerit Caesar, hoc eidem hodie negatur; hoc est, *formam* *imperii* *mutatam* *fuisse*. Quod si uerum est, vix sane extensas eius generis interpretationes Caesarei nostratibus concedent: in quarum nimietate vulgares scriptores ita peccant; ut nullos non sensus *articulo octavo* *Westphalicae* *pacis* *affingere* *uereantur*. Neque tamen propterea me quis *largiorem* *habebit* *in* *numero* *iurum* *Caesarum*. Illud enim hic in animo obuerfari debet ita

sentien-

CAP. III.

sentientium; nihil noui esse, optimam quoque causam pessime defendi.

6. *Ante Hyst. pholicae tabulae ipsi de iure adlegandi ordines dubitauerunt.*

§. VII. Neque minoris forte ponderis illud momentum est, quod obici solet adlegationum patronis: ipsos ordines imperii ad haec fidei a Saeculo ac Gallis tributa iura in Westphalica pace erubuisse. Id est, quod superius concessimus (h); an illis facultas adlegandi sit, a modum dubitasse. Cum tamen quilibet iurium suorum optimus esse uideatur interpres; et confessus sua ueluti sententia damnetur L. 1. ff. de confessionibus. Verum enim uero non debet alterius ignorantia alii prodesse L. 1. ff. de iuribus et facti ignorantia. Sit, quod ignoretur hoc casu iura sua, aut non probe expenditur ordines: parum tamen exinde procinui accedet manifestae iniquitati. Et quamuis iura non permittant, ut ignorentur L. 12. C. de iuribus et facti ignorantia: multum tamen temporibus condonandum est, omni historiarum luce et ciuilibus scientiae doctrina destitutus. Accessit Caesarum quorundam multo tempore continuata tyrannis; qua uel memoria pristinae libertatis in plerorumque ordinum animis extincta atque tanto exercitii interstitio sepulta sit. Haec uero eam in rem tantum scribo, ne in aliis etiam publici iuris dogmatibus contestatas ordines in iuniori aetate confessiones: pro genuino hic principio, ut plerique faciunt, ueneremur; in primis si, historia duce, nobis aliter de rei constet ueritate. Ceterum non est opus, ut hoc remedio dubium obiectum hic discutiamus. Nam praeter Burgundici atque Austriaci legatorum suffragia, quorum alter homo peregrinus et patriarum consuetudinum minus intelligens (i); alter aperte partium studiosus (k) fuerat, nullum inuenitur, quo ab alio ullo imperii principe adlegationes fuerint negatae. Multi enim iuris sui non incerti fuerunt; alii sorte, ut temporis inferuirent, suspenderunt iudicia; quidam, quod diffiteri non possumus, titubantur haesitantesque (l). Quorum dubitatio, ut intelligentioribus damno esse, non potest; ita confundi tamen non debet cum expedita confessione. Neque enim confitetur, qui dubitat aut incertus est L. 6. ff. de confessionibus. Vt uero hanc sententiam diuersitatem e suis causis eruiam: ita rem accipe. Olim et nullo non tem-

Lud. opusc. tom. I.

pore adlegandi facultatem habuerunt ordines imperii; quam tamen alii atque alie ratione, pro rerum statu, illi exercuerunt. Rarius diuersis a Caesaris legatis miserant: frequentius de iisdem uiris cum Caesaris etiam conuenerant ordines, qui utriusque nomine et auctoritate sparsa legationis defungerentur. Quam differentiam superius duobus locis (m) exposuimus. Fiebat hoc parum, quod de negotiis, imperii causa apud externos reges tractandis, maximam partem et Caesaris et proceribus conueniret, qui in tuitione iurum ac dignitatis facile conspirarent, ut adeo nihil opus esset ordinibus, adlegatos seorsum instruere, qui Caesaris legatis, quoties id opus esset, obloquerentur: parum, quod plerumque et in rebus maioris momenti perpetuo, ipsi etiam Caesaris legati enunero ordinem ex utraque curia tam sacra quam ciuili delecti fuissent. Nihil certe frequentius est in historia illorum temporum quam hoc: Archiepiscopos; episcopos; duces et alius generis principes imperii Caesarum legatorum munere defunctos fuisse. Vt parum absit, quin existimem, nostrae reipublicae tum temporis cum Poloniarum moribus, supra (n) descriptis, conuenisse, quae publica lege prodidit: alium nullum regni Poloniae legatum deligendum, quam indigenam et regni senatorem. Quoties ergo Caesar principes Germaniae legatos delegit: toties nulla causa fuerat adlegationis instruendae ab ordinibus; quibus factis fuit Caesaris legationis sparsa concies suos defungi. Tantum enim aberat, ut hi in damnum libertatis patriae aut detrimenta procerum imperii aliquid Caesaris concessuri aut apud externos susceperuri essent; quantum absit, fuis commodis aliquid aliena praeferre. Vt uero alia rerum facies nunc etiam alios imperii mores uult; ita nouum hunc eorumdem iurum ordinem non nisi intelligentiores internoscerebant. Scilicet a primis sacrorum dissidiis ita in partes disiecta atque dispersa est respublica Germaniae; ut in metu ac diffidentia sint principes protestantes, quoties Caesar etiam cum externo ac uicino rege pacifiscitur, ne scilicet in perniciem quid fiat puriorum sacrorum: aut etiam nedammodo imperii in commodum propriarum regionum uertat imperator. Auet

hanc

(h) Cap. I. §. 27. p. 363. (i) Cap. I. §. 25. p. 355. qui nequidquam Germanicam linguam molto minus iura Germanica fuerat edoctus. (k) Doas idem Caesar tum personarum sustinuit et Caesaris et Austriaci principis. In utroque ergo sensus fuit contra adlegationes suae auctoritate paucos alios in sententiam suam traxit. Olim sane Caesaris legati in principum numero nullum locum habuerunt hereditas principatus causa; quod idem non et Caesaris et ordinum iura rursi posset. Quod praecedentibus consensum fuisse, nunc etiam nostra tempora intelligant in tantis, inter parentes ad imperatorem super eodem iure dissidiis. Nondum sepe, qui Caesarum primos hoc obtinuerit: ut et ipsi comitis praefecti et in ordinum curia legatos haberet, qui, propriae ditionis causa, suffragia etiam ibi diceret, ubi de hisbus altum fuit cum imperatore. Id scio, post tempora demum interregnum praestitum reipublicae morem migratum fuisse. (l) Cap. I. §. 25. p. 355. (m) Cap. I. §. 15. p. 344. licet o: et Cap. II. §. 2. p. 425. in contextu. (n) Cap. II. §. 12. p. 433. Addatur Salsum NEVGE-

CAP. III.

hanc formidinem, quod Caesar hodie non
ur olim factum est, principes imperii concu-
suetos suos legatos sumat, qui suo honore hoc
munus non dignum satis habent: sed suos
tantum administratos, quorum nutus et
fortuna a nutu suo pendent. Ut adeo
nullam in his fiduciam quacere aut re-
ponere possint ordines: fore ut quoties
vel Caesaris vel Austriaci commoda cum
imperii libertate ac incremento pugnare
videantur, Caesaris legari pro alio quam
Caesare inuigilare, sentire, scribere aut
loqui queant. Quem admodum ergo olim
propter causas, modo ostensas, rarissimi
casus fuerant, in quibus ordines patriae sa-
luti in publicis Caesarum legationibus ali-
ter prospicere atque consulere non pos-
sent, quam novis *adlegationibus*, seorsum,
imperii nomine, instructis: ita patrum
aetate ac nostris temporibus frequentissi-
mum est, eosdem suis iuribus, libertati et
incrementis imperii meture: nisi Caesa-
reis legatis et ipsi *adlegent* alios, qui in pa-
trionibus cum exteris Caesaris eorum inter-
ceptant, quoties illi consilia fouere ui-
deantur, quae in damna siue uniuerse rei
publicae siue unius atque alterius concius
evadere possint. Quod etiam remedium
cum meliores saepe euenus ordinibus ad-
probauerint: facile ad intelligendum est,
quare ad ea toties ac tam prompte ipsi re-
currant.

7. *Reuolletur* sunt
adlegationes
exteris arca-
no imperii
prodant; fac-
itibus possi-
num impedi-
ant et quae
sunt generis
eiusdem.

§. VIII. *Iustifica* argumenta, quae or-
dinum *adlegationum* opponi solent, per
haecenus dicta satis diruta et dissoluta esse,
existimo. Ordo rerum nunc uult, urde
utilibus etiam nunc sollicitis. Consi-
derantur eum, qui ad haec remedia con-
fugiant, ordinum iuribus non aduersum
esse, ut *Caesareis* legatis suos et ipsi ora-
tores *adlegent*: uerum hoc e re imperii
non esse, sed reipublicae nostrae inutile
ac perniciosum, existimant. Plerumque
uidetur, haec tela inrendere Caesaris in
procerum *adlegationes*. Cui uolupte est,
pharetram eorum excutere, is diuersa lo-
ca (o) consulere potest, in primo capite
sedulo conquisita. Verum generatim di-
cendum est, quamlibet partem optime in-
telligere posse, quid sibi in primis condu-
cat et admonitiones, ab aduersariis factas,
raro ab insidiis immunes esse. Ut tamen
porrissima hic rerum capita examinemus,
quae *adlegationibus* noxiam adferre, cre-

duntur: quid ad singula seorsum reponi
queat, uidebimus. Principio dicunt,
regni sit arcana exteris prodi. Sed hoc
frustra ac sero nimis in *adlegationibus* ca-
uerit aut incurrit: cum omnes biblio-
polorum anguli libris iam oppleti sint, in
quibus secrete inter Caesarem atque
imperium nexus ad nauseam usque ex-
creis gentibus produntur. Er uero post-
quam omnium regnorum aulae perpetuis
exrerorum principum *legationibus* (p)
frequentari coeperunt: perui remanet,
quod inter arcana ullius reipublicae pos-
set referre (q). Deinde *Caesaris persona*
indignam esse, pergunt, si in tractatione
horum negotiorum comites habeat ordi-
num *adlegatos*: uideri enim, in perpe-
tua sic curatela Caesarem moderari salces
imperii. Tale exemplum extat apud
Iob. Demetrium SVLICOVIUM, Archiepi-
scopum Leopoliensem (r). *Poloni enim leg-*
gati, inquit, forte fortuna orando apud
Caesarem Maximilianum II. ORDINUM
IMPERII mentionem fecerunt, se num-
rum ad eos quoque mandata suorum habere.
Sed cum illud magna cum INIVRIA
IMPERATORIS fore praesidebant:
ideo ad Caesarem dixerunt, se ordines non
esse adiutos, quod penes Caesarem ma-
iestatem, non in cuiusquam uoluntate aut
arbitrio, hoc negotium suum esse uideatur.
Quae res ut imperatori placebat, in a Polonia
uultu fuit. Verum eniuero, quicquid ho-
mines exeri ac peregrini hic iudicent,
aut iudicauerint olim: nobis illa potius
Augusti uox probatur, *dignum principe*
esse, ut legibus uiuas §. VIII. Inq. quib. mo-
du testant. infirmantur, multo magis uero
pactis stet, quibus limites suae potestatis
alligauit. Scurrilia sunt, quando ordi-
num *adlegatos curatores* Caesaris dicuntur,
quasi scilicet pro cuiusvis libidine inepti-
re liceret in rebus tanti momenti. Tan-
dem *adlegationum* remoras iniici addunt
progressus publicorum negotiorum. At,
quod uolgi sermone dicitur, illud hic
quoque probandum esse, sentio: *sat cito,*
sest bene. Consultus certe est, lenta re-
bus tractandis consilia adhibere, quam
post causam uulneratam demum remedia
querere. Taceo cetera, quae minoris
momenti sunt, indigna, ut consuerentur,
cum ne leuiter quidem doctis crucem fi-
gere queant.

§. IX.

(o) Cap. I. §. XXI. p. 142. §. XXIV. p. 150. §. XXV. p. 152. §. XXVI. p. 157. §. XXVIII. p. 174. §. XXXII. p. 182. §. XXXIII. p. 184. §. XXXIV. p. 193. §. XXXVIII. p. 400. seq. Addatur Sigismundus FREIBERGER Parte IV. de statu permixtus Franciae et Germaniae discursus VIII. p. 109. Unde haec Kersfel. Majest. grossen Rechts, die Stände von der Reichs-Deputation abgenommen: daß man das Reich nicht schaden, Wunden und Schand nicht so gar frey auszusprechen Patenaten erlauben solle. Es wolte aber diese reue Erinnerung nicht statt finden. Der Eifer in der Religion; der Eigenheit; die pri-
uaten Rechts; der Hochmuth der glücklichen Wissen trugte für alles, so fern, daß auch fast jeder von sich
seine Spache breiten trugte, und bald gar ein neues Feuer darmit angezündet wolte. (p) Les Ambas-
sades des Envoies ordinaires uolo. Nos enim nescimus antiquis: neque tolerasset, quod id hominum
genus inter prodoctores et insidiatos patriae referendum esse, existimaret. Idem H. GROTIUS lib.
II. de I. B. et P. cap. 12. §. 3. (q) Est enim horum administrorum unica fore cura: ut regni arcana
expiscetur et in suis commentariis principi suo aliquoties per hebdomadas singulas et iterum con-
stat. (r) In commentariis rerum Poloniae. p. 80. 81.

CAP. III. IV.
1. Sententia
debetur ad
versum.

§. IX. Superest tandem, ut placita illo-
rum caueamus, qui adlegationibus e do-
clorum numero aduersantur. Quamvis
enim formidinem non incutiant fecus do-
centium auctoritates: hic tamen praeteri-
ri non debent, ne fingere aduersarios,
quam habere, existimetur. Hermannus
KIRCHNERVS (s) Ict. qui sub ingressum
proxime praeterlapsi seculi vixit, his ver-
bis impetit adlegationes: *Principum Ger-
maniae quique ex suo principatu emittere
legatos potest ad alium principem de negoti-
is, quae ad principatum proprium spectant,
quam quicquam aliarum regum de regni re-
bus. De TOTIVS IMPERII rebus, aut
tamen ex imperio TOTO emittere nul-
lus principum potest. Illud enim SOLIVS
IMPERATORIS est: cum ille ut CA-
PVT ET ARX summae rerum prae-
positus. At superioribus annis ab electo-
ribus emissis ad Poloniam vidimus de auxi-
lio belli Hungarici. Hic diuersitatem rei
perpensam uelim. Bellum Hungaricum
regni est ab imperio separati. Neque im-
perator quoad titulum & dignitatem regis
Vngarorum a Germania agnoscitur. Pro
his ergo intercedere apud exteros, legatio-
nis missa, cuius amico et benefactum rebus
Vngariae principi licet. Succinit huic la-
cobus HOWEL (t), Anglus scriptor: Qui
principes ius legationis habent, mittunt le-
gatos NON DEREBVS VNIVER-
SVM IMPERIVM concernentibus: sed
tantum sui territorii ratione. Fieret enim
alii praedictum imperatori. Sed con-
donandus forte error esset utrique scrip-
tori. Illi, quod integro abhinc seculo
scripterit: huic, quod homo peregrinus
sit, nostrarum rerum summe imperitus.
Mox enim in alio loco, sed eadem aut ma-
iori inertia inquit: ELECTORES coniuncti*

non dubitant adferre, se esse GRANDIORES
IMPERATORE, utpote ex illis orto et illorum
suffragiis et delectu ad honoris gradum euecto.
Regula huc pertinet, bonus est in dante. O
plus quam pueriles ineptias, quae dignae
magis sunt, ut ferula orbiliorum, quam
calamo confutentur. Verum enimvero
quibus tandem uerbis praegrandum titu-
lorum Icto, Ernesto Friderico SCHROE-
TERO (u), hereditario in Wikerstaten &c.
ueniam exorare debeam in pari, aut certe
grauiori longe oscitantia; illud sane non
uideo. Vixit auctor scriptique non medi-
ocri spatio post Westphalicam pacem,
tot super adlegendi iure disputationibus,
quod supra ostendimus (x), insignem. In-
certissima ergo segnitia est, quod chorda
oberret illorum ueteranorum. His enim
uerbis suas nugas prodit: Quod uero spe-
cialiter attinet ad imperium nostrum Roma-
no-Germanicum, in eo primario et per se im-
peratori, qui summae rei praest, cum ius
ambassadae dependeat a iure maiestatis,
attribuitur, secundum Bornit. de Maieft.
c. 15. Bocer. Disp. III. Class. I. th. 32. at
secundario ratione territorii principibus.
Non uero de rebus spectantibus ad VNI-
VERSVM IMPERIVM, fieret enim
IMPERATORI praedictum, cuius se-
cundum Kirchnerum officium est, mittere
Ambassadors in publicis negotiis concer-
nentibus TOTVM axioma imperii. Sic
talpa talpam; coecus coecum ducit, re-
git, exscribit, nullo iudicii aut industriae
remedio adhibito. Sed quid iuuat, nuga-
torum classem augere. Satis enim uel hi
docere possunt, quam male ageretur in
iuris publici doctrina, si doctorem hic
standum esset auctoritate; cum stultissi-
ma quaeuis opinio in errantium numero
sic patrociniū reperiret.

§. IX. I

CAP. IV. et ultimum

De

Iure circa solennia adlegationum S. R. I.

§. I.

Contra et ratio
huius capitis.

DESCRIPTO iam adlegendi iure pro-
pugnatoque; id tantum super-
esse uidetur: ut tandem de il-
lis quoque agamus, quae circa
SOLENNIA adlegationum, tanta ani-
morum contentione, cum inter Caesarem
ac ordines; tum inter hos inuicem solent
controuerti. Illustria huius generis con-
troueriarum specimina in primo libelli ca-
pite abunde extant: unde nunc illa desu-
mi atque hic in ordinem digeri inque suas
Lud. opus. tom. I.

E classes distinguere debent; quod ubi fieri non
poterat, ubi temporum series obseruata
et eo quaeuis ordine recensita sunt, quo
haec ferius aut citius contigerunt.

§. II. Neque autem uel nunc poenitet
sententiae, proditae alias; haec nempe
solennium acceremoniarum genera satis
esse, inter iura referre, cuius in numero
decori reponere, unde cuius pro arbitrio
impune liceat recedere. Imo tempestiue
Job. Georg. CVLPISIVS (a) atque eodem
ET 2 quoque

An solennia
sui faciant?

(s) In libro alias non contentendo de munere et officio legati libro I. cap. 3. p. 24. 25.

(t) In libro de legatu paragrapho III. p. 294. et 297.

(u) In disputatione uel ob titulum infolentium commendandis de Ambassadors utriusque Sectione VI. §. 3. et 4.

(x) Capite I. §. XXI. et XXVIII.

(a) In prooemio de legatione imperii.

CAP. IV. quoque iudicio collega noster Iacobus A
 BRUNNEMANNVS (b) aduerterunt, hanc
 iuris publici partem, quae haecenus inter
 desideria multorum fuit, huic doctrinae,
 nostra tandem aetate, utiliter inferendam.
 Eadem de causa id ego in votis habeo, ut
 siue gentium siue naturae iurium instituto-
 res solennes principum ceremoniarum
 usus sibi et scriptoribus historicis familia-
 res reddant (c), ut potiora tantum no-
 bilissimi huius argumenti capita civilium
 rerum cultores docere queant. Haecenus
 uero ignarae huius eruditionis fuerunt
 nostra Academia. Nos sexennio abhinc,
 quoties *passuum* seculi praeterlapsi histo-
 rias ac iura tradidimus; solennes quoque
 legationum ceremonias exposuimus, non
 siue gratiae ac fructu auditorum. Fecimus
 tamen, quantum e legatorum commen-
 tarius, quae, quorundam benevolentia, in
 manus nostras uenerunt, discere licuerat:
 sed habent omnino meliores Musae, quod
 necum uiro illustri Iohanni BESSERO lon-
 gam uitam praecentur, ut *systema*, cuius su-
 pra (d) spei fecimus, ad calcem perducat;
 unde in hac doctrina instrui poterunt,
 quotquot animum publicis negotiis tra-
 ctandis aptum ac habilem reddere, uolunt.
 Nos intra *adlegationum* solennia nostri
 nunc instituti limites habemus. Vtinam
 uel hanc spartam, ab aliis iam occupatam,
 reperiremus. Quod cum a nemine prae-
 stitum sit, sequi bonique conatus nostros
 consulere rerum magis gnari.

Quot modis
 exerceri pos-
 sint iura adle-
 gandi?

§. III. Varios in imperio nostro mo-
 res, diuersis semper temporibus obtinu-
 ille; quibus adlegandi iura *ordines* exer-
 cuerint: iam aliquoties scripsimus. Quae
 loca (e) hic omnino debent euolui. Pla-
 cet tamen eadem uerbis quoque docere
 eruditi cuiusdam in comitis LEGATI
 (f), qui hac de re ita discribit: *Tribuere*
aut quatuor modis exerceri poterant
iura adlegandi ordinem S. R. I. Vno,
quando status rem omnem fidei imperato-
ris et prudentiae COMMITTVNT, ra-
tum gratumque habituri, quicquid COM-
MVN1 nomine egerit. Altero, cum ad-
huc pacis in loco instituitur, ubi COMITIA
sunt, quae expeditissima ratio perficiendi
negotii, cum facili ita de singulis impera-
tor referre ad status, eorumque sententiam
de republica habere possit. Hoc modo
armistitium illud uicennale initum. Terc-
tio, cum status ad consensum et actionem
delegatos (adlegatos) mittunt ex suo cor-
pore, idoneo procuratorio instructos, qui re-
praesentant status et uice omnium ex man-
dato suffragia ferunt; ita ante tria circiter
lustra Francofurti ad Moenum agere cum

Gallic placuerat. Ex quarto denique, *ufo-*
lus imperator interfecti aetioni, nemo autem
communis statum nomine; ita tamen, ut
imperator in se recipiat statum in comitis
congregatis communicant iuri de omnibus,
quae in consensu illo hinc inde propugnantur,
ut super his deliberare atque decernere ipsi
eum possint. Hac ratione Neomagi aucto-
ritas negotia tractata, aut tractari debuisse,
quod nos superius plene exposuimus. Ex
hisce uis, quae praeflet alteri, non est me-
um definire. Id pro comperto habeo, si sta-
tus et re sua et dignitate duxerint, ipsi tra-
ctatum per delegatos interesse, neminem
sane ius habere, id impediendi, neque esse,
quo haec eorum auctoritas in dubium uocet-
ur. Haecenus HENNIGSW. Vbi
 uero erudite commentationi huic nemo
 potest calculum subtrahere: ita primum
 huius lucubratiunculae caput utrobique
 exempla suppeditat, in hac classe omni-
 no distinguenda. Vter uero e quatuor ad-
 legandi modis alteri praefertendus aut
 posthabendus sit: id generatim nequit de-
 finire. Quemadmodum enim frustra dis-
 quireres, ungulare praeflaret, an dormire,
 nisi tempora intuereris et corpora: sic in-
 epte primum aut alterum adlegationis ge-
 nus extollerere cum depicatu ceterorum,
 insuper habito rerum statu ac facie im-
 pedit. Sunt minoris momenti praeterea,
 ubi iura legationis *sibi* Caesari ab ordi-
 nibus tuto committuntur: accidunt uero
 iterum causae grauiiores, ubi ordinem *ad-*
legandi opus est, qui imperatorem, par-
 tium forte studiosum, hoc est, uel *reli-*
gionem uel *propria* commoda, contra li-
 bertatem imperii, nimis fouentem tem-
 pestiue interpellent. Et sane ineptum so-
 ret, hic aliquid praecipere uelle. Hoc
 enim illorum prudentiae relinquendum,
 qui arbitri rerum sunt, earumque causas
 intime penetrant aestimantque. Facile
 enim his ad iudicandum est: quo demum
 adlegandi modo imperio melius consu-
 latur.

§. IV. Memini cuiusdam Sueniae ducis, *Quoniam ad*
 qui id muneris habuisse celebratur: ut im-
 perii causa a Caesare perpetuo *legaretur*,
 Quod si uerum est, credere quis posset,
 imperatorem ordinarios legatos habuisse,
 ut *pincernam, capiferum*, ceteros: forte
 ad imitationem collegii *secialium* apud ue-
 teres Romanos. Neque intelligo, quid
 Petrum BIZARVM (g) inouerit, quare
 Marschalium imperii adpellet *S. R. I. LE-*
GATVM. Nisi quod forte existimet, hoc
 munere Saxorum familiam exornatam ef-
 fe, ut audiant principes eorum de *II. R.*
REICH-S-ERB-GESANDTEN. In-
 flar

(b) In dissertatione de iure ceremoniali circa legatos §. 2. p. 4. Non uidentur igitur inepta
 illorum desideria, qui optant, ut nontiam iura publicae caput de ceremoniis eorumque iuribus constitu-

atur; manifesto rei, toto die occurrentis, usu. (c) Auctores, qui conducere huc possunt in pro-
 mo. Iudauimus §. VI. (d) In praefatio §. V. (e) Cap. I. §. XX. p. 377. Cap. II. §. II.

p. 446. (f) In observationibus. Hactenus. tom. III. observation. §. 2. p. 104. (g) De bello Europaeo p. 486.

CAP. IV. *star pontificis Romani, qui legatos NATOS constituit. Verum enimvero nescit hodie respublica nostra, inter testamentaria munera, principum familiis tributa, legatos hereditarios. Carte ne consultum quidem esset, nasci, non deligi legatos. Quis etiam, Grammaticorum iudicio, legatus, nomen a deligendo habent, quod ipsi ex omni populo deligantur. Facilius longe bonus eligitur; quam nascitur. Ex cum quam plurima sint, quae in legato requirantur, aut, nisi adsint, cum iactura rerum agendam desiderantur; quilibet intelligit, non nisi paucissimos idoneos conferi, ut hanc spartam ex dignitate exoriant. Angliae quondam regis (h) institutum fuit, scholam instaurare, ubi iuvenes iis doctrinarum generibus instituerentur, quae ad legationum munera olim probe sustinenda, facere possent, ut hoc prytaneum seminarium esset, ex quo regii semper legati deligerentur. Intellexit ergo rex prudentissimus, debere potius cum cura educi legatos, quam forte fortuna nasci.*

Delectus legatorum, qui ad legationem habentur?

Superiorem legationem habentur, qui ad legationem habentur?

Cui legatus natus dicitur?

Qui legatus natus dicitur?

principes infra suam dignitatem existimant (k) in famulatu esse Caesaris et imperii atque vicariam administrationum suorum operam in solennissimis quibusque legationibus adhibere: factum est, ut, loco principum imperii, suis quoque administris legationis provinciam, demandaret imperator. Movit autem hoc, quod ubi diximus (l), ordines imperii, ut, postquam e medio suo non amplius legatos Caesar deligi adverterent, ipsi quoque his sua auctoritate in quovis gravi negotio adlegare, aut, quod idem est, suos adiungerent adlegatos. Quamvis etiam ad hoc munus ipsi principes imperii, quod supra ostendimus (m), in comitiis denominarentur: neque tamen id aliter illi quoque obierunt, quam per idoneos administris, ut hi adlegatorum legati dici posse, videntur. Intelligitur itaque ex haecenus dictis, in adlegatorum delectu nostris temporibus non ipsorum principum habilitatem attendendam esse; cum ineptissimus quoque idoneum adgerendam legationem administrum alere possit: sed alias nunc rationes habendas esse, quarum momenta expendemus.

Principio igitur nullus princeps adlegari potest, nisi qui sit STATUS imperii. Cum enim adlegandi facultas e numero eorum sit, quae ad iura regni pertinent: causa huius desiderii manifestissima est, videtur. Excluduntur propterea a numero adlegandorum Rex Bohemiae. Quamvis enim serio ac saepius petierit imperator; ut Bohemia novum atque undecimum Germaniae circum constituitur, regi vero locus datur inter ordinem imperii comitia: id tamen haecenus effectum non est: partim quod onera defensionis, Bohemiae praestanda, illi declinent: partim etiam, ne Austriacae familiam in curia electorum habeant, quod suffragiorum liberati, quoties inter ordinem ac Caesaris iura dissidia sint, mukum obfuturum esse, existimant. Arcentur ab eadem causam ab hoc munere Equites S. R. Imperii absque intermedio additi. Nihil certe iuvat, hos in ordinem numero quondam fuisse, quod suo nunc loco relinquimus. Sufficit enim, illis hodie iura comitiorum negari; quibus cum adlegationis munera omnino connexa esse, arbitramur. Sui tamen nomine curiam imperii nobilium (die unmittelbare Reichs Ritterschafft) territoriales, quas diximus, legationes instruere posse, nullus dubito: ut interpretes quoque habeant rerum suarum

Habiles ad legationem. Sint Status imperii.

Excluduntur propterea ab hoc munere. a) R. Bohemiae.

Principio igitur nullus princeps adlegari potest, nisi qui sit STATUS imperii. Cum enim adlegandi facultas e numero eorum sit, quae ad iura regni pertinent: causa huius desiderii manifestissima est, videtur. Excluduntur propterea a numero adlegandorum Rex Bohemiae. Quamvis enim serio ac saepius petierit imperator; ut Bohemia novum atque undecimum Germaniae circum constituitur, regi vero locus datur inter ordinem imperii comitia: id tamen haecenus effectum non est: partim quod onera defensionis, Bohemiae praestanda, illi declinent: partim etiam, ne Austriacae familiam in curia electorum habeant, quod suffragiorum liberati, quoties inter ordinem ac Caesaris iura dissidia sint, mukum obfuturum esse, existimant. Arcentur ab eadem causam ab hoc munere Equites S. R. Imperii absque intermedio additi. Nihil certe iuvat, hos in ordinem numero quondam fuisse, quod suo nunc loco relinquimus. Sufficit enim, illis hodie iura comitiorum negari; quibus cum adlegationis munera omnino connexa esse, arbitramur. Sui tamen nomine curiam imperii nobilium (die unmittelbare Reichs Ritterschafft) territoriales, quas diximus, legationes instruere posse, nullus dubito: ut interpretes quoque habeant rerum suarum

ff 3 in

[h] De hac legationum ac historiographorum schola Hensici VIII. legi potest GILBERTUS BVRNETVS Part. II. *historiae reformationis*. Anglie. p. 179. col. 3. [i] Caput I. a §. XIII. ad §. XIX ubi per administris sparta adlegationis deservi demum coeperunt. Singulare est illud, quod Carolus M. episcopus Paderbornensis legatum ordinarius instruit ad curiam imperatoris Graeci. Quod in illo episcopo semper futura sit schola Graecae L. In MONVM. PADERB. p. 102. habetur ipsum diploma.

[k] Cop. III. etiam hoc nobis adnotatum §. VII. p. 445. [l] Caput III. loco eodem [m] Caput I. §. XXV. p. 372-373. §. XXVI. p. 377. §. XXVII. p. 380. §. XXXIII. p. 387. §. XXXVIII. p. 400. §. XL. p. 407.

CAP. IV. in pacificatoriis conventibus cum apud A. aula Caesaris, ne classes in Italia hyber- §. IV. V. VI. nent.

§. V. Quod uero neque e re imperii ^{Delectus adlegatorum, Potentia res.} sit; ut omnes ordines, sine ullo discrimi- ne, adlegentur: etiam inter hos ipsos ^{deinde} optio est facienda, ut eorum hanc spartam prae alio mereri uideatur. Equidem nulla hic iuris diuersitas est; cum eadem suffragiorum facultas sit omnium procerum imperii: prudentiae tamen re- gulae praecipiant, ut delectus eorum hoc casu diligenter habeatur. Potentia ac ro- bar et cum his semper fere coniuncta au- ditas omnino mereri uidentur: ut prin- cipio in censum ueniat, qui hoc intuitu prae aliis antecellit. Magnae enim res magnos adutores uolunt; imo ipsorum munerum amplitudo a dignitate illius ac- stimatur, qui eodem defungi adsolet.

Quo igitur ea uere magis uolunt ordines, ne adlegationes eorum uel Caesaris uel exteris despiciatui sint: eo maiori cura pro- uidere debent, ut in iis decernendis po- tentiorum principum ratio, prae infirmio- ribus aliis, habeatur (*). Quo ipso ta- men suauor etiam sum, ut his quoque unus et alter e classe minorum gentium adiun- gantur: ne maiores summam rerum soli ad se trahere possint atque ordines e sua aequilibrata dimoueantur.

§. VI. Huic uicinum argumentum est: ^{Plurimum provinciarum domini.} a magnitudine aut numero provinciarum. Quod hi praecipue adlegari mereantur: qui maiores ditiones habeant in imperio, imitatione scilicet Romanorum. Hi cer- te belli et pacis arbitria illis maxime com- mittenda esse crediderunt, qui praediis et facultatibus alios antecirent. Facile fore, dixerunt, ut homo, egestate pressus, pec- unia corrumpatur: ut patriam ille prodat, qui dicere potest: non interesse sua (n). Sed diuitum pecunias, bona ditio- nesque optimos fidei in patriam obides esse. Eodem itaque iudicio in eadem cau- sa Germani existimabunt: illos ordinum sollicitius ac maiori longe cura animique firmitate patriae dignitatem ore et calamo propugnatos, quo maiorum quisque rerum iacturas metuerit, si illa naufragium patiatur. Et si aliquis ex his tantum ^{Additum.} arguat: principes electores potissimum in tum. An gra- adlegatorum delectu aestimandos esse: non uideo, cur ita sentienti reliqui or- dines possint succedere. Quod tamen non raro contigisse, tuo loco (o) est ad- notatum. Verum causas se habere exi- stima-

[*] Suffragium HALBERSTADIANVM ita arguit pro suo principe an. 1670. *Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg das allerhöchste in dem Reich, ja wohl so viel als 30. bis 40. Stände, die ihre wirtlichen obliegen, ja uer als manche gantze Kreyße nach der matricul contribuiren, und so viel Aufwand, als ein ander nicht anders in simpto beytragen*: von Welch das soße Theil des gantzen Reichs berghen. [n] Loco Dionysii HALICARNASSENSIS; LIVII; A. GELLII; PHAEDRAE aliorumque in adnotationibus ad Pufendorfium a nobis congeßta et iudicata sunt. Inde etiam est, quod suffragium Badenæ a portione MATRICVLAE ad dignitatem elaudat adlegatorum numero interesse. *Sr. Hochfürstl. Durchl. Lande waren mit einem hohen Matricul-Anschlage belegt, dessen jedoch ungerachtet altzeit ihr contingent bey den Reichs-Collegien willig erwielet. Waren also billig der Reichs-Deputation nach zu adiangiren.*

[o] Cap. I. §. XXII. p. 345. §. XXIV. pag. 339. Inprimis pag. 334.

CAP. IV. stimarunt reliqui principes, id cauere, A
ne quosdam *praecipui* iura hoc casu sibi
electores adrogauerint: cum quondam
CONRINGII diuinatio fuerit, fore, ut
summa imperii ad horum recidat potesta-
tem. Nolim tamen ego auctor esse prin-
cipum curiae: ut inuidis oculis electo-
rum eminentius intueatur. Haecenus
enim creditum est, horum praerogatiuas
Aureae tantum *Bullae* decretis inniti: sed,
siueae doctrinae loca excutio, longe ue-
rustiorem aetatem reperio, illam scilicet,
ubi quinque tantum *duces* habuit Germa-
nia. Hoc qui secum curatius aliquantum
exponderit, ei facile erit ad intelligendum;
electores non tanta sibi praecipui iura ho-
die adferre, quanta ipsi ueterimur iam
temporibus tenuerint.

¶ Quam cau-
sa pacis propi-
a sit sanguis.

§. VII. Quamuis in pacificationibus in-
terdum quoque argumenta occurrant, u-
niuersi imperii compagem attingentia; C
pleraque tamen ea sunt, quae ad unius at-
que alterius principis causas seorsim spe-
ctant. Accidit etiam non raro, ubi com-
munis patriae salus intelligi, aut recte ae-
stimari, nequit: nisi singularia ciuium
commoda ac damna sigillatim cognoscantur.
Fit igitur admodum prudenter, si
illi principes in numerum *adlegatorum*
cooptentur, de quorum ditionibus, fa-
cultate ac iuribus praecipue inter pacifi-
candum controvertitur (*). Non solum,
quod maiori quis cura eam rem tractet,
quam ei et communis et propria causa du-
plicis quali generis argumenta, commen-
dant: sed etiam quod meliori iudicio in
negotiis uersetur, quae nobis familiaria
et tantum non domestica sunt. Exem-
plo id docebimus, ex allegationis nouis-
simae historiae (p) repetito. Agebatur Ri-
uici de urbe *Argentoratensi*; restituenda
ne ea esset; an cum *Friburgo* ac *Brisaco*,
quod Galli mox in principio uoluerant,
commutanda. Sane quo plures inter ad-
legatos rerum; munitidnum; opportuni
loci ac situs huius urbis signari fuerunt; eo
frigidiora quoque consilia deprehensa sunt
de *Argentorati* infestatione. Saepius de
aliquorum inertia, quod nescirent, quid
cum metropoli hac imperio decedat, con-
querentem audiui *Culpsium*: fidissimum F
conciuium quondam suorum interpre-
tem. *clauem*, dixerat ille, nullo pretio
aestimari posse, quae arcam aperiat thesau-
ro oppletam *maeflimabili*, *Argentoratium*

uniuersi imperii autem uale esse. Frustra
arcem defendi, cuius clauis; portae; uir-
ri hostibus proditi sunt. Accedere urbem, duo-
decim milibus ciuium frequentatae am-
plitudinem. Horum quaque si duobus tantum
militibus hostium praetecit; numerum
hunc iussu exequutus nomen ferre, qui satis
arrius habeat, Rheno uicinas quoque di-
tiones, uiribus ac milite inuicem inque tot
dispersas principatus, uno uelut idu proster-
nere, et quae sunt generis eiusdem. Co-
gnouerunt exinde procerum adlegati,
quantum referat: Rheno uicinorum prin-
cipum administratos in consilium adhiberi,
quamuis in adlegatorum numero non ha-
berentur. Atque hoc est, quare his quo-
que locatum relicta sunt in ordinariis con-
uentibus adlegatorum.

§. VIII. Nesciuit quondam imperium
ordinarius deputatos. Postea hereditario
et quodam praecipui iure munus hoc in
quosdam principes est translatum. Ha-
bas catalogum eorum in reueli nouissi-
mo (q). Quamuis uero rariores casus
sint, ubi his imperii deputatis sparta ad-
legationis demandata fuit: illud tamen in
legatorum commentariis obseruauit, prin-
cipes subinde huc prouocant (*), ne in
adlegatorum delectu praeterirentur. Quasi
scilicet iuris quaedam praesumptio sit: cum
quoque inter adlegatos utiliter referen-
dum, quem ordines dignum habuerint
deputationis comitali. Quemadmodum
uero inter *deputationes* et *adlegationes* im-
perii ingens est diuersitas, cum illae non
nisi in comitiis; hae autem semper extra
ea adhibeantur; illae perpetuo iure exer-
centur a principibus isdem, non hae,
quarum delatio ab arbitrio pendet iustia-
riorum: ita quoque nullo casu eas con-
fundi aut commisceri posse, existimo.
Ab hac argumentatione illa non penitus
aliena est; quando propterea aliqui prin-
cipes adlegari uolunt; quoniam *regimentis*
quondam adfessores fuerint. Equidem
non nego, his olim legationis iura, uni-
uersi imperii causa, delata fuisse, quod
superius iudicauit (r): sed perditio et dis-
solutio hoc collegio (s), adfessorum quo-
que priuilegia ac munera subacta esse, ne-
mo non intelligit. Ut frustra sint, qui
ea in memoriam refricent.

§. IX. Cum imperium felicius ac fa-
cilius longe exteris hostibus per illos con-
cilietur, qui in amore aut gratia eorum
sunt:

§. VII. VIII
IX.

¶ Qui in nu-
mero sit depu-
tatum S. R. I.

aut adfessor
regimentis su-
erit.

¶ Qui in a-
more et gratia
regum extero-
rum sunt.

pag. 354. 372. Quibus locis iungantur scriptores *Acta LONDORPIANA* ad an. 1541. p. 710. PVFEN-
DORFIVS *Lib. XI. rer. Suevic.* p. 534. 571. plene euenitque IDEM *rerum Brandenburg.* *Lib. II. p. 514*
[*] Suffragium *Badense* fuit pro *Marchione* inter deputatos habendo ap. FRITSCHIVM de deputat.
comment. p. 13. Siue *inter* *thru Hochst. Durehl. Fürstenthum* *sehr gefährlich und hartz an den Reichs-
Granten*, *dass alle an ihres theil bey concurrenden hohen Interelle wider, dero, wie bey andern Fellen
und Angelgelegen, also auch bierinnen sehr zu irren verlanget Eyser anzuwenden sey.* [p] Cap.
I. §. XL. p. 407. §. XLI. p. 411. [q] R. A. *Regensburg* 1654. §. 4. *nad durrehl. etc.* Consili potest de hoc
argumento *Abbas* *FRITSCHIVS* in libro de *conuentibus deputatorum* cap. III. et ceteris. [*] *Argumentum* legati *Brandenburgici* exponit PVFENDORFIVS *Lib. II. rer. Brandenburg.* p. 51. ad an. 1541.
[r] Cap. I. §. XIX. p. 334. [s] Notitia huius collegii illustrare potest discitem dissertationem RECHEN-
BERGII de *regimentis S. R. I.* scripta.

CAP. IV. sunt: huc quoque oculos in delectu *adlegatorum* reflectendos esse, existimo. Prudenter arguit pro principe suo, in *adlegatorum* classem recipiendo, Brandeburgicus legatus: quod ipse cum potissimis Europae principibus uel foedere uel pace uel intima amicitia perpetuo fere coniunctus esse, uideatur (c).

6) *Idem numerus obseruetur in principibus pontificiorum rituum et sacrorum*

§. X. *Eandem* ex utriusque professionis cum pontificiae tum protestantium sociis numerum adlegendum esse, leges imperii (u) definiunt, tironibus non ignota doctrina. Quae cum expediti iuris sit, non est, quod hic immoremur. Exemplum in nouissima pacificatione extat; ubi tanto propterea *numero adlegatum* est, quod *protestantium* sacrorum principes, eum, quem *pontifici* iam definiuerant, aequare debuerint (x). Ibidem quoque et hoc cautum est; neque *absentiam* aliorum ex una parte numerum *alterius* maiorem et inaequalem reddituram; sed quodam *accrefcenti* iure, illorum suffragia praesentibus sint accessura (y). Hoc uero cum sanctissime constitutum fuisset, facile ad intelligendum est, pontificios adpositione aut tolerantia *quartii* articuli nihil tum effecisse. Quod superius (2) luculenter a nobis fuit demonstratum.

Quo ORDINE adlegendum?

§. XI. Cum ingens procerum imperii sit multitudo; confusiois uitandae et parcendorum sumuum causa *aliqui* tantum, ceterorum nomine, solent *adlegari*. Quo ergo *ORDINE* delectus hic instituendus sit, principio semper in *comitiis* solet disquiri. Alii enim per *CIRCULOS* seu pagos eum fieri debere, suadent (a): ut *adlegati* omnes quasi *angulos* Germaniae attingere, uideatur; et, de cuiuscunque denum plagae finibus ac iuribus tractetur, *admissis* adlnt rerum optime *gnari*. Legi tamen ita sentientibus saepe repositum fuisse: haec uota esse *rectorum* *ducumque* *circulorum* (*der Kurfürst, Directoren und Kurfürst-Obristen*) ut hoc praetextu auctoritatem suam augeant, cum irreparabili damno conciuum (*der übrigen Kurfürst-Stände*), quorum suffragia a nunc illorum pendere, uelint: cum tamen unus atque alterius status paria iura; eadem auctoritas; in suffragiis pondus

idem; idem momentum (b). Ob has et plures alias causas ab hoc consilio in nouissima deputatione, superius descripta (c), discessum esse, memini. Alii, omisso rerum aliarum discrimine, id tantum obseruandum esse, existimant, ut ex utroque cum *civilis*, tum *ecclesiastico* ordine; *aus der geistlichen und weltlichen Banck, an Bancken* ut sermone scribam, qui imperio solennis est, aliqui ordines *adlegationi* destinantur (d). Equidem scripti paulo superius (e), *ecclesiarum* antistites fere perpetuos quondam Caesaris et imperii *legatos* fuisse. Quod horum fides et conscientia, caeca seculorum superstitione, longe commendatior esset, optimi uiri candore ex ordine *civilis*. Sed Uniora nostrorum temporum iudicia sunt. Cum fraudes; machinas; circumventiones; argutias; praestigias; captiones et nullum non genus insidiarum securus non regnare aut prudentissimos quosque citius solere intellectum sit, quam sub pellico, illo scilicet fucatae pietatis inuolucro, hominum clericorum. Male igitur exinde audire coepit illa in pectore antistitis suspensa *crux*: ut in *adlegatorum* delectu terrere magis uideatur, quam allicere ac inuitare. Neque iure quodam exigere possunt sacri antistites, ut nulli deputatorum aut *adlegatorum* conuentus instituatur, ubi non e medio illorum aliqui soleant interesse. Plerique *trium curiarum* hic rationem habendam esse, putarunt; ut e *singulis* aliqui ad munus *adlegationis* promouerentur. Quamuis autem plurimi essent, qui hoc curiarum discrimen imperio admodum exitiale esse, opinarentur; quod perpetuis fere factionibus optima quaeque consilia distrabantur, quibus *adseiores* suae potius curiae cominda, quam communem uniuersi imperii salutem in animo et oculis ferre solent: plura tamen ac potiora semper argumenta uisa sunt, quae hunc *adlegendi* morem tueri uidebantur; ut maior consulantium pars in eo omnium frequentissime hodieum persistere, deprehendatur. Exempli *adlegationum* huiusmodi curiae hoc ordine per tres scilicet imperii curias institutarum, suis locis plene curataeque recensuimus:

[c] Verba suffragii 1670. in comitiis prodita, haec sunt; *Warum will man Ihren Churf. Durchl. die mit dem herabgehörten Christl. Potentaten und Gewaltigen in- und außerhalb des Reichs in Freundschafft und vortraulicher Correspondenz stehet, von einem und andern Nachrich geben können, die Deputation nicht gemessen?* [u] Artic. V. inlt. pac. Obscrv. [x] Cap. I. §. XL. p. 407. [y] Legatus formula mandati: *desse die abgehenden uota zu obseruierung der Parität seilich Religion-Verwandten Theil mittheilend accediren solle*. Cap. I. §. XL. p. 407. [z] Capit. I. §. XLV. p. 419. seqq.

(a) Anno 1641. haec sententia, quorundam suffragiis admodum commendata est. Argumenta in regulum tunc prolatae recitant LONDORPVS Tomo V. Actuum public. Lib. I. p. 375. 711. P. V. FENDORPVS Rer. Brandenburg. Lib. III. p. 52. Item Rerum Sacrar. Lib. XII. p. 554. et 573. [b] Ita plerique doctores. Sed qui singulas prouincias singulae capias habuisse, cogitat, quae mille prae ceteris ordinibus *principi* atque *causis* iura habuerant: is facile sentiet, plerosque *rectores* ad pristinum eorum adspirare uelle auctoritatem. Atque huc conari cuiusvis *circuli* membra se tempestive opponere.

[c] Cum plura ibi contra *circulorum* *adlegationes* argumenta enumerata sint, locus hic omnino cum Cap. I. §. XL. p. 407. est conferendus. [d] Hoc Boicus leparatus innotuit anno 1641. Cuius suffragium LONDORPVS habet Tom. IV. Lib. II. p. 375. [e] Cap. IV. §. IV. p. 412.

CAP. IV.
Comitam an
peculiaris
tum iura?

fuimus; omnino hic euoluenda (ff). Ce-
terum cum in principum curia etiam co-
mites sint; quaevis etiam aliquoties repe-
ri, an horum (*der Graevichen Bencke*)
singularis ratio habenda sit? quoties per
tres ordinum curias adlegati deligantur
(g). Quamvis autem dubitare quis pos-
set, quod eundem cum principibus coe-
tum efficiant; imperii tamen perpetuo
fere usu observatum esse, video (h), ut pe-
culiaries quoque et comitum classe fuerint
adlegati. In *augustioribus* tamen adlega-
tionibus, illos etiam nonnunquam prae-
teritos fuisse, reperio (i). Nihil fere ab
hoc adlegandi modo ille differt, quando
ordinarius comitiorum deputatus haec pro-
vincia committitur. Nam horum quo-
que numerus in tres imperii curias distin-
ktus esse, cognoscitur cum ex ipsa LEGE
(k); tum e commentario FRITSCHIANO
(l) huius argumenti. Ceterum superius
(m) iam inonui; inter *deputationes* ex ad-
legationibus multum interesse: ut adeo fru-
stra sint, qui, quod in catalogo *deputato-
rum* extent, in *adlegatorum* ideo delectu
se praeteriri non posse, opinantur. Pe-
nes imperii certe ordines est; unum ex
hactenus enumeratis *adlegandi* ac deligen-
di modis pro arbitrio definire.

4) e numero
deputatorum.

An plures nu-
mero: an ne-
ro pauciores
adlegendi?

§. XII. Etiam illud non raro inter ordi-
nes controversum est, *plures*ne adlegan-
di, an *pauciores*? Argumenta, quae nu-
merum *contrahendum* esse, suadent, fu-
perius enarrauimus (n). Proponi etiam
potest foederati Belgii exemplum. Quam-
vis enim hoc *septem* provinciae efficiant,
atque *singulae* earum, quoties communi
nomine *legatio* decernitur, e *medio suo*,
iure quodam, aliquem commendare posse,
videantur: rariores tamen casus sunt, ubi
uniuersum plures quam quatuor aut *tres*
deprehenduntur (o) *legauisse*. Verum
sunt tamen alii, qui cum *Servio* (p), inter-

Lod. opuscul. tom. I.

prete Romano, pro *adlegandorum* multi-
tutine loquuntur. *Quod ex numero lega-
torum negotii magnitudo intelligi posse, vi-
deatur*. Et sane nouissima illa ad *Ritu-*
centensem pacificationem decreta et aman-
data adlegatio, propter nimiam cum ad-
legatorum; tum ceterorum quoque, qui
sui territorii causa accesserant, multitudi-
nem, tantum non illis *VIRGILII* (q) *uer-*
sibus poterat definiri:

- - qui *disia* ferant et *foedera* firmant,
Centum oratores *prima* de *gente* *Latinos*
Ire *placet*, *pacique* *manu* *praetendere*
ramos.

Ceterum arcanae tantae turbae causas su-
periori quodam loco (r) indicauimus.
An vero praeter nominatos *adlegatos* *prin-*
cipes aliorum etiam administrum rerum tra-
ctandarum negotiis pro arbitrio queant
interesse, licet in numerum *adlegatorum*
ipsi nunquam recepti sint: aliquoties quae-
situm esse, reperi (s). Vt mirer nullo
imperii decreto hanc limit definitam fu-
isse. Quae mea sententia in hac dubita-
tione sit, memini, superius (t) iam me
exposuisse.

§. XIII. Si e *tribus* ordinum *curiis* ad-
legatorum delectus instituitur, illud quo-
que investigari meretur; *quot* ex quaque
principes aut *ciuitates*, ad hoc munus ob-
legandum, denominati sint; ut aequa in-
ter eas proportio sit et comparatio. Non
vero eundem ubique numerum placuisse,
reperio. Aliquando *omnes electores*; o
principum *senatus* *quatuordecim*; e *ciuitati-*
bus *tres* sunt *adlegati* (u): iterum ex *issa*
curia *quinque*; ex *illa* *duae* vero ex
haec *adidem* munus promoti fuerunt (w),
quibus postea plures accesserunt (x): non-
nunquam ex *isso* genere *tres*; ex *illo* *no-*
uem; ex *hoc* *quatuor* ordinum *denominati*
(y): aut, quod alibi factum, e *singulis* *cu-*
riis

§. XI. XII.
XIII.

An principes;
non in adlegato-
rum delectu
comitatus, sed
tamen, arbit-
trata adlega-
re possunt?

Qua numeri
proportio e
tribus ordi-
num curiis ad-
legendis?

G g

riis

(f) Cap. I. §. XXVI. p. 357. 358. anno 1645. §. XXVII. p. 371. an. 1648. §. XXIX. p. 375. an. 1654. §. XXXIII. p. 385. an. 1681. §. XXXIX. p. 402. an. 1697. Patet collatione horum locorum, quot argumenta hunc adlegandi morem prae aliis omnibus commendat. Quod cum ex *disiis* facile cognoscatur, operae pretium non fore credidi, ut ea iterum hic exhiberentur. (g) Evolu hic meretur *foedera* *Wetteranci* legati an. 1641. in *comitiis* proditum atque exscriptum LONDORPIO Tomo V. *Actuum publicorum*. lib. I. p. 722. Argumenta eorum sunt: 1) quod cum *ciuitatibus* locus datur inter *adlegatos*, is certe *comitiis* negari non possit, quorum dignitas longe illis sit eminentior, 2) in eodem quidem comite et conclusu *comites* *fratres* cum principibus; sed *locus* tamen, *fratres*, *fratres*, *fratres* ad *issam* dem differre. Vt adeo *disiis* ab illis commoda ac iura habere, videantur. (h) Exemplum petantur e *Capite* I. §. XXV. p. 354. an. 1641. §. XXXIII. p. 385. §. XXXIX. p. 402. an. 1697. (i) Propter casum, in contextu citatum. Casus extant in Cap. I. §. XXIX. p. 375. an. 1654. §. XXXIII. p. 385. Ibidem enim e *ciuitate* curia *adlegatus* est non vero e *comitiis* ordine. Absque dubio, quod hi in *principum* *senatus* esse videantur. (k) R.J. Ratipon. 1654. §. 194. *and* *diversis* &c. (l) In *speculo* laudato opusculo de *deputatorum* *conventionibus* ex *inducto* promulgato. (m) Cap. IV. §. IIX. p. 448. (n) Cap. I. §. XXXIX. p. 402. (o) Quamvis id etiam mihi in *Resuicentis* pacificatione cognitum sit. Inuidis admodum oculis *Holma-* *das* adpexisse ceteros Belgii ordines, quod illi e medio semper fu, aliis provinciis exclusis, *legatos* tantum obtinuerunt: quavi *facile* *legationis* iura sibi solum ac suae genti uellent arrogare. *Zelandi* *in-* *primis*, a se commendatum oratorem praeteritum esse, asperissime ralerant et, publica concessione *ne* *facta* *ius* *suum* *alios* *temporibus* *reuerantur*. (p) Scholiae *Virgili* in lib. XI. *Aeneidos* p. 375. 376. (q) Locis admodum uenustus et adposite hic *locutus* *est* *lib. XI. Aeneidos* *vers.* 173. p. 376. Reperit eundem *Novus* MARCELLVS de *varia* *significatione* *uerborum* cap. IV. §. 345. *Or-* *aret*, inquit, *etiam* *legatos* *disiis* *Virgilius*. *Centum* *oratores* &c. (r) Cap. I. §. XXXIX. p. 402. (s) *Capite* I. §. XXVI. p. 357. an. 1641. §. XXVII. p. 366. an. 1648. §. XXXIII. p. 385. 387. an. 1681. §. XXXVII. p. 377. an. 1697. (t) Cap. I. §. XXXVII. p. 379. an. 1697. (u) Cap. I. exemplum recensetur in *Francia-* *borana* *adlegatione* §. XXIX. p. 375. §. XXXIII. p. 385. (w) Cap. I. §. XXVI. p. 357. ad *annum* 1645. (x) *Capite* I. §. XXVII. p. 367. an. 1645. (y) Cap. I. §. XXVII. p. 367. ad *annum* 1648.

CAP. IV.

*rius duo tali negotio dati sunt (a): placuit etiam quandoque **illorum tres; illorum a-***
*cto; **hanc duas deligi (aa):** nouissime tan-*
*dem **islibi quatuor; hic totidem; illic qua-***
*tuor et **nigmi** munera adlegatorum **suffi-***
nuerunt (bb). Quae numeri et propor-
 tionis diuersitas satis nobis indicat: ni-
 hil hic uel obseruantia uel publica lege de-
 finitum; sed omnia arbitrii atque suffra-
 giorum ordinum relicta esse. *Ordinum* suffra-
 gis dico. Nam id sibi nonnunquam su-
 pra *imperator*; ut adlegatos nominaret,
 sibi ac domui suae addictos, non inegra-
 ui, quod supra scripsimus (cc), iniuria ci-
 uium imperii. Verum nunc perpetuo u-
 su (dd) id habent aequo exercent ordines
 imperii, ut illorum suffragis flet, nume-
 rum adlegendorum uel augere uel dimi-
 nuere. Neque *unius* curiae ciues alteri
 hic leges dare possunt: sed *cuique* sua fa-
 cultas est, siue pauciores, siue plures uel-
 lit et medio suo adlegare, nullo respectu
 habito ad *aliam*, quo illa numero instru-
 at adlegationem (a). Quod cum ita sit,
 frustra, me quidem exstimate, dubita-
 tur: an ipsi *adlegati* *distinctionis ac inuicem*
seuclus curiis, negotiis uerum translanda-
rum quaeuis interesse; an uero, omni curia-
*rum discrimine tunc sublato, **unius collegi-***
um ac coetum confusius uniuersa adlegatos?
 Quae principum ac ciuitatum semper de-
 sideria fuisse, superius aduersum (b) est.
 Non enim, quod hi uolunt, *prima curia*
adlegati, electorum oratores esse, desinunt,
 aut cum reliqua ordinum turba possunt com-
 mitteri, sed manent *electorum* adlegati: par-
 tim quod non tam ab uniuerso imperio,
 quam sigillatim a senatu *Nonemur* uirorum
 luius principes *collegae* adlegationis defi-
 nentur (c); partim quod *peculiares man-*
datis ac fidei codicillis ab iisdem electori-
 bus adlegatis, utpote principibus suis, illi
 accipiunt (d), ita, ut non tam imperii, quam
electorum ad ministri leuati uideantur adde-

lari. Neque obest huic sententiae; quod tamen, communi decreto comitali, *eadem omnium curiarum* adlegati formulas accipiant *mandatae fidei* (e). Hoc enim, *salva* cuiusque *curiae prerogativa*, fieri potest. *Amorum* ibi et consiliorum *amio* praecipitur pro communi patriae commodo ac salute: non vero *committio curiarum*, ordinumque confusio. Quid? quod haec formulae *die Reichs-Vollmacht* non tam *administras* delegatos obstringant. Difficile vero ad credendum, si Boicarum; Saxoniae et Brandeburgicus electores ipsi delegationis sparsa Ritwici quondam defuncti fuisset: eo impudentiae deputatos ciuitarum, homines priuatos, prolapsos fuisse, ut *eosdem* cum electoribus loci, conclusis, nominis ac tituli honores affectarent, cum ludibrio et infamia apud rerum intelligentes. Iam vero quis nescit? legatos principum suorum iura, nomina, honores dignitatesque ita secum ferre, ut illis iidem, quam his deberi, uideantur.

§. XIV. Ex hac doctrina prona etiam Verum ad-
consecratione illud patet: *adlegationis ad-*
ministris non a comitorum adfessoribus *ministris a com-*
quod hi nuperime uoluerunt (F); sed ab *ministris pend-*
ipsis *adlegatis principibus ac ciuitatibus* *unt i an ara*
dependere. Non solum, ut modo scripsimus, *ab autu prin-*
quoniam legati *administri* neque in comi- *cipum foga-*
delecti (G); oeq̃ue in iisdem *mandato*
instructi sunt, quippe quod utrumque *derunt*
dominis ac outrioribus suis acceptum re-
ferunt; sed etiam, quod si comicialibus
illi adfessoribus furrogati essent, idem di-
cendum foret de ipsis quoque adlegatis
principibus, si quando adlegationis mu-
nera hi ipsi uellent sustinere. Quod au-
tem fieri nequit; nisi dicamus, *mandan-*
tem ab imperio fore *mandatarii*; *dominum*
a seruitio sui *administri*. Potius ita rerum
ac iurum ordo uult: ut iō delectos prin-
cipes

(a) Cap. I. §. XXXIX. p. 373. an. 1690. (aa) Cap. I. §. XXVIII. p. 374. (bb) Cap. I. §. XXXIX. p. 403. an. 1697. (cc) Quærens perpetua sub ingressum sculi, proxime præteritæ, fuit: der *Kaiser kenne nicht seinen-Gefallen die Deputirte. Dreyzage, so ihm nicht anstünden; sondern für das Reich die Wört redete, nehme er zu keiner Deputation. Conferatur Cap. I. §. XXII. p. 345. et p. 347. ad an. 1690. (dd) Capite I. §. XXV. p. 371. et iam acta §. XX. p. 377. Vbi imperator ipse ordinem tribuit ut diligenter imperii adlegatos. (a) Neque est, quod aliquis existimet: ita unum etiam *suffragium* multitudine alterum vincere posse, ut decreta ferre potes: cum sint, quæ maiori ceteris numero adlegauerit. Aoe enim *curiæ* diffinitæ manent, *ut non*. Si *lind*, tum *vota non viribus* sed *curiæ* numerantur. *Al-* *fo* *dasi* *vero* et *unanimæ* *vota* in dem *Fürstlichen* Collegio *nicht* *ut* *die* *zwei* *in* dem *Churfürstlichen* *alter*. Si *vero* *hoc*, tum *vota* *non* *numeri*, quam *assensu* adflectit. Quod in *Räthlichen* *pact* *factum* *est*, *fupra* *scripi* *capite* I. §. XXVII. p. 397. Imo *Belgii* *fœderati* *exemplo* *hoc* *fit*. In *communi* *enim* *fœderatorum* *confessio* *arbitrio* *cuiusvis* *provinciæ* *refingitur*, quæ quæque *mandata*, *adfectores* *influeret* *vellet*. At *vota* *non viribus* sed *promissioni*, ut inloquar, adflectit *numeri*. (b) Exempla *evolu* *possunt* *in* *Capite* I. §. XXVI. p. 377. §. XXVII. p. 367. et 368. qui *locus* *per* *ceteris* *insin* *meretur*. §. XXVIII. p. 373. §. XXXIII. p. 387. an. 1691. *est*, admodum *memorabili*. §. XXXIX. p. 402. an. 1697. ubi *utramque* *partem* *argumentis* *communitur* *et* *perdenditur*. (c) *Sie* *werden* *nicht* *von* *dem*: *fœderis* *dem* *Churfürstlichen* *Collegio* *als* *ihren* *Mit-Churfürsten* *ernannt*. (d) *Das* *Churfürstliche* *Collegium* *ernannt* *als* *seinem* *Mittel* *die* *Reichs-Gefandten* *erliche* *ihres* *Mit-Churfürsten*, *und* *diefe* *bevollmächtigen* *wider* *ihre* *Minister*, *die* *Gefandtschaften* *nicht* *so* *wohl* *in* *der* *Reichs*, *als* *in* *ihren* *der* *Comitoren* *Namen* *zu* *verrichten*. (a) *Sie* *bekommen* *von* *gesamtem* *Reich*, *nicht* *von* *iedem* *Collegio* *ins* *befondere* *et* *general* *Vollmacht*. (b) *Capite* I. §. XXXIX. pag. 402. an. 1697. (g) *Vi* *enim* *tributa* *imperi* *ordinem* *sub* *horitate* *et* *comitiorum* *adfectores* *conceduntur*; *colle-* *ctandi* *tamen* *ius*, *se* *concessa* *solanur*, *non* *illorum* *est*, sed *culusque* *principis* *in* *solo* *territorio*: *ita* *in* *comitiis* *quidem* *adlegant* *principes*, *hi* *vero* *ius* *sufdeleganti*, *id* *est*, *facultatem* *habent*, *ut*, *u-**

CAP. IV.

cipes adlegandi facultate ab imperii principibus semel translata, haec fidei horum unice sit relinquenda, neque deinceps ab iisdem aut renouari aut interpellari possit, nisi muneris neglecti aut alii grauiorum facinororum casus emergant. Non enim *mandatariorum* tantum partes sustinent principes adlegati; sed etiam proprio iure suo, quia membra uniuersitatis, utuntur. Atque haec sane unica differentia est inter casus, quando ipsi *principes adlegati* in comitiis denominantur: aut quando, ut olim factum (h), *privati* tantum homines deliguntur, quorum *ministerium adlegationis* iura exercere uolunt ordines imperii. *Hos* enim omni tempore ac iure a *comitiis* *pendisse*, extra controuersiam est. Quapropter hodie quoque principes adlegati administratos quoque adlegationis suis *sumibus* alunt (i): ne *alieno* iure uiuere aut negotiari gerere uiderentur. Olim enim uniuersi *imperii impensis* uixerant adlegati (k): illi scilicet, qui meri in hoc munere *mandatarii* fuerunt et omni casu momentoque ab auctoritate comitiorum dependerunt.

Quibus impensis uiuant adlegati?

An electores adlegati ambassadorum dignationem tueri queant?

§. XV. Idem hoc argumentum intricatissimum quoque litem soluit: utrum *adlegati electores dignationem legatorum primi ordinis tueri queant*? Non haec illa quaestio est, quam *FVRSTENRIVS*; *WICQVEFORTIVS*; *CVLPIVS* ac decem alii tractarunt: an scilicet electoribus facultas sit, *pecuniari TERRITORII* causa, administratos in supremo honoris gradu *legare*? Quamuis enim hoc electoribus plurimi iam optimoque iure dare uideantur: negant illi tamen eundem honorem iisdem electoribus, quoties non *SVI* sed *IMPERII* causa legationes decernunt. Id est, electorum *legatis ambassadorum* honores conceduntur; qui uero disputantur eorundem *adlegato*. E superioribus (l) constat, quanta animorum contentione duplici iam uice controuersa haec agitata fuerit, cuius pro utraque parte momenta ibi recensentur. Mihi ex hoc errore

Lud. opuscul. tom. I.

eius iuris dubitatio orta esse, uidetur: §. XV. XVI. quod aliqui falsis opinionibus paulo ante (m) confutatis, plurimorum animos occupauerint: omnes *adlegatos* in *summatu* tantum esse imperii: omnia curiarum *discrimina* apud illos *sublata* esse; neque eos aliunde *pendere*, quam ab *adfessoribus* comitiorum; non aliis propterea quam *subdelegatorum* aut *deputatorum* titulis eos dignos esse, et quae prolapsionum genera alia sunt. Haec uero omnia, cum, per superius tradita, satis discenda sint prostigataque: corrumpit etiam id, quod eis est superstructum. Quod si enim electorum adlegati non tam imperii, quam *principum* suorum personam sustinent; neque ab alio ullo iure pendente, quam ab illis: nulla impeditio erit, quo minus horum quoque *LEGATI* audiant et, qui his debetur, *supremis* in legatione honores, id est, *ambassadorum* eminantiam ac dignationem mercantur (n).

§. XVI. Quoniam illi nunc in *comitiis* imperii mores sunt; ut, pro numero territoriorum, unus princeps aliquos in iisdem loca occupet et *plur simplici* uice ferat suffragia: in *Westphalica* praedione, quod et *Krulliano* monumento (n') didici, dubitatum est: *an unus princeps, quod dominus sit plurimum ditionum, etiam aliquoties deligi possit in eadem adlegatione*? Non nego, olim ancipiti cogitatione aliquem in hoc argumento distrahi potuisse. Adhaeserant, quod mihi certo cognicum est, comitiorum quondam iura *personis*, non *territoriis* principum. Inde est, quod una *Boiaria* ter et quater, saepe pluries, pro numero principum, inter quos distributa fuit, sententias dixerit in comitiis: quae tamen, quam primum, extinctis aliis, sub dominium rediit *unius*, uno etiam comitali suffragio iure iterum acceperat. Accidit quoque hinc, ut aliqui hoc in commodum suum uerterent, atque, principum personis extinctis, haec iura cum territorii eorundem se dicerent accepisse. In exemplo esse possunt *Brantsen*, quibus *Lampadius* his argutis

An unus ac idem princeps in eadem adlegatione aliquoties possit numerari?

G g 2

IURA

pro libero cuiuslibet arbitrata, administratos nominent, qui auctoritate non comitali, sed principum subdelegatum hoc munere defungantur. (h) Exempla habes in *capite I. §. XIX. p. 334. §. XX. p. 337.* (i) Aequum tamen est, ut inter *legata* in imperium *merito* hoc referatur. Et, quoties occasio se offerat, his principibus propter haec onera gratiae rependantur. (k) *Die Legations-Gelder werden in Reichs-Gefandtschaften aus gemeiner Reichs-Cassa grauenom.* Exempla uidebis *Capite I. §. XIX. p. 334. §. XX. p. 337.* (l) *Capit. I. §. XXXIII. p. 386. an. 1682. §. XXXIX. p. 402. an. 1697.* (m) *Cap. IV. §. XIII. p. 462.* (n) Conferantur loca in *Cap. I. §. XXXIII. p. 386. §. XXXIX. p. 402. sq.* Ceterum quae hodie *legati* *supremae* dignationis documenta sunt, utpote *excellenter* appellatio; *ipso* *praestantiori* honor, qui principi suo debetur et quae alia sunt, nolo exponere, quod *Witzgerstius* in omnium manibus sit, unde, meliorum defectu, licet haec uocabula interuolu. Memorat etiam *PVFENDORFIVS* *rev. Sect. L. XII. p. 576. ad ann. 1645.* Quod *Boicus* legatus tum *excellenter* nominat appellatus sit, qui honore aliorum electorum administris *adlegati* ablegari non debeatur: quod ille *uicem*; *hi* *denique* quodammodo personas uideantur sustinuisse. (n') *Tom. I. altum Westphalicum MSC. Es war sehr nicht zu denken, dass ein Stand, ob er auch gleich mehrere vota auf dem Reichs-Tage hatte, in der Reichs-deputation mehrere Stimmen zu dem abgeordneten Frieden-Werk führte.* Verum quod in *comitiis* iustum est: de eius sequitate in *adlegatione* *finitis* dubitari, existimo. Cum nullum discretis causam uideri possim: quae *his* *impediat*, quod ibi perpetuo uis iure obseruatur.

(o) Tre-

CAP. IV.

iura comitorum in ea ducatur portione A
conferuauit, quae cum ditione Hanno-
uerani, mortuo principe, iterum coalue-
rat. Hinc denique fit, ut *Wurtembergi-*
ensis dux (o) et *Monasteriensis* antistes (p)
noua in comitis suffragia postulent, quia
dominia habeant, quorum possessores
fuisse quondam inter comitorum ad-
fessores. Quibus facile satisfaceret, si re-
ponderetur: *comitorum iura cum personis*
principum augeri, non cum territoriis (q).
Sed hodie; forte ex ignorantia pristini in
republica status, illi mores imperium in-
uaserunt: ut auctis territoriis, eidem et-
iam principi *comitorum iura* augeantur
(q). Quod cum hodierna obseruantia
cognitum sit: non uideo, quid obftet,
quo minus idem princeps toties senten-
tiam in *adlegatione* ferre queat, quoties
eandem dicit in comitiis. Atque hoc iure
in nouissima *adlegatione* his delectus est C
idem *Rex Borussiae*. Semel, qua *Brand-*
enburgicus elector, atque iterum, qua
dux *Magdeburgicus* (r). Neque hoc mo-
ribus solum, sed etiam optima ratione fit.
Quod ille omnino magis audireretur,
in causis uniuersi imperii: qui ceteris con-
citiis maiores in eo habet facultates
(s). Neque opus est, ut *peculiaris* sus-
fragia per administratos quoque *pecu-*
liaris dicantur. Quamuis enim in nouis-
sima *adlegatione* consilia fuerint, ut rex
Pouissiae hoc faceret, atque *uouum* adle-
gatum amandaret, qui suffragia *Magdebur-*
gica ferret (t): ab illis tamen postea disces-
sum est atque haec etiam provincia illorum
industriæ commendata, qui *electoris* le-
gationem obierunt. Neque enim thori-
bus repugnat; ut idem *administer* plurium
principum *calculus* det. Multo igitur ma-
gis *unum* principis diuersa iura idem pote-
rit tractare *administer*. Quoties uero a di-
stinctis curiis conuentus seorsim instituuntur:
toties id fieri nequit, non ob aliquam
iuræ aut legis, sed ob *naturæ* impossibili-
tatem, L. 6. ff. de *conditiombus institutio-*
nium.

§. XVII. Ministri *adlegati* fidem suam
mandato adstriungunt duplicis generis *for-*
mularum. Principio enim, *delectu* ad-
legatorum facto, statim deliberatio in iis-
dem *comitiis* instituitur; quibus illi uerbis
ad rerum negotia, imperii causa tractan-
darum, debeant dimitti. Quemadmo-
dum uero aliarum gentium moribus sit, ut
legatus duabus epistolis communiatur,
uno, qua princeps se obligat ad omnia,
quae *pactionibus* ille sit initurus, nos di-
cimus *eius Vollmacht, altera*, qua fines
eius mandati circumferuntur, quos im-
pune egredi non debet, uulgo *eius In-*
structionis: ita in utriusque confessione
consuli olim uoluit imperator, quod su-
pra uidimus (u); contra uero ab ordi-
bus creditum, hanc facultatem arbitrio
eorum unice relinquendam esse. Et uero
plura argumenta ordines in suo iure tueri
uidentur. Cum, quod *adlegati* non *Cae-*
sarii, sed, hoc excluso, *ordinum* tantum
auctoritatem secum ferant (x); et quem-
admodum solius Caesaris sit, suis legatis
formulas pro arbitratu dare; ita ordinum
quoque *adlegati* ab ordinibus tantum ius
struendi; tum etiam, quod facilius ad
credendum sit, proceres imperii *Caesaris*
societatem in *defendendis*, quam *amandan-*
dis *adlegatis* tolerasse. Cum tantum mo-
mentum non in *id*, quam in *hoc* reposi-
tum esse, uideatur. Merito igitur ciues
imperii in defendendo hoc iure suo firmi-
ter persistunt effeceruntque, ut, uictoria
et primo certamine (y) reportata, in al-
tero nihil contentionis aut discriminis re-
siduum esset. Sed haec de *formulis* *CO-*
MITIALIBVS, quarum exempla superius
extant (z). Praeter has autem opus
est administris *adlegatis*, ut *DOMESTICI*
CAS quoque singuli a singulis principi-
bus accipiant, quibus et *fidem* probent
et *mandata* discant, in *adlegationis* mu-
nere obseruanda (a). Cum exemplum ta-
lis formulae superius (b) omisum sit; ere-
uimus est, aliquod huic loco (c) nuncin-
serere.

§. XVI. XVII.
Quis fidei ac
mandati for-
mulis instruat
adlegatos?

Allgemeine
Rechts-Voll-
macht für die
Deputierte.

An unus adle-
gatus plura
suffragia ferre
possit?

Special-Voll-
macht eines
einen Fürsten
für seinen zur
Deputation
gesandten
Minister.

§. XVIII.

(o) Trecenti comitatus inuirta. Scriptum in hac causa proditum est an. 1697. in et. (p) Propter
Streuergesien Burggrauium. (q) Ita enim cadrent omnia illa argumenta, 1) quod horum
dominiorum possessores locum habuerint in comitiis. 2) quod ipsi eorum inuirta, maiorem summam
pendant, in matricula definitum, 3) quod privilegia non amittantur non usu et quae alia sunt, qui-
bus causam suam opere, sed frustra contendant. (r) Quo fit, ut hodie unus quundocumque prin-
ceps fuisse suffragia ferat in iisdem comitiis. (s) Supra id uidetur potest Capite I. §. XXXIX. p. 403.
(t) Capite IV. §. VI. p. 446. (u) Capite I. §. XXXIX. p. 405. lit. o. et p. (u) Capite I. §.
XXXIII. p. 396. lit. z. (x) Ea sunt *hinc Reichs-fürstern Reichs-Stände Gesandten*. Nam uniuersi
imperii legatos et Caesaris oratores complectitur et *ordinum* simul *adlegatos*. At hi quoties imperii
adlegati audiunt, toties imperii uox solus ordinum coetus significat et Caesaris opposuit: quem alio-
sensu includit. (y) Anno scilicet 1681. Acquisitum enim tandem imperator atque ab hac lre his
uerbis remisit: *er batte geschoben lassen, daß die instructions und Vollmachten von der Deputierte von*
Churfürsten, Fürsten und Ständen aufgesetzt und eingerichtet worden. (z) Capite I. §. XXXIX. p. 403.
(a) Quod etiam supra ostendimus Capite I. §. XL. p. 407. lit. z. (b) Cuius mentio facta est et
ostensio Cap. I. §. XL. p. 407. (c) Haec uerbis scriptum: *Wir Joseph Clemens Erz-Bischoff zu Carls etc. etc.*
"bekennen hiermit, demnach Wir Wecht andern Herrn Churfürsten, Fürsten und Ständen zu denen
"zwischen der Röm. Kayserl. Majestät und dem H. Röm. Reich auch übrigen hohen Alliierten an einem
fo

CAP. IV.

Cui literae
mandati ac fi-
dei exhibeant
allegati. Hey
nem sic sibi
nem congress
legitimum
sunt.

§. XIX. Primum officium est manda-
tarii, ut, mandatum proferendo, exci-
tet fidem. Imitantur eum hoc casu *legatus*
qui arcetur a publico conventu, donec,
fiduciaris literis exhibitis, *legationem* suam
faciant *legitimum*. Constat, eas apud
conciliatorem pacis mox ab adventu prodi
ab illis solere. Verum alia paulo ratio in
allegationibus. Cum enim illis non sin-
guli sigillatim; sed cuncti in uno corpore,
communi consilio et auctoritate, agant;
opus est, ut sub moderamine *unius* uni-
versis quodammodo contineantur. Per-
tinet haec sparta ad *Moguntinum*, ordi-
nem Germaniae supremum rectorem (d).
Solenne itaque est, ut huic *fiduciaris* li-
teras vel ipsi asserant adlegati, vel, si epi-
mario ordine sint, has ei per alios trans-
mittant (e). At idem quoque Caesarei lega-
ti ab illis serio exigunt. Inde est, quod in
Risicensi pacificatione illi iterum iterum
que dixerint; se ex mera indulgentia cum
imperi adlegatione consilia atque consul-
tationes communicare. Quod si enim
stricto iure agere uellent, adlegatos nul-
los fore; cum nullius *fiduciaris* literas
viderint, Caesarei legationi omnino offe-
rendas. Verum regefferunt isti: quo iure
hoc officium ab illis Caesarei expectant,
codem quoque se ab his idem expectare.
Quod aeque unius atque alterius partis in-
terit, fraudes cavere, ne quis se legationi
temere obtrudat (f). Alto autem
supercilio hoc spreverunt Caesarei. Sed
nostris satis fuerat, horum postulata hoc
consilio cluisse ac euitasse.

§. XIX. De iure *idiomati* FRITSCHII

Quo idiomati
ut debent
allegati?

et BECHMANNI (g) volumina habentur.
Est enim nunc (h) solenne cunctis fere
gentibus, ut sicuta linguam alterius in
sermone et literis adhibeat; sed illae vel
per interpretes agant vel ea utantur, quae
utriusque peregrina est: ne sibi aliquid in-
uicem concessisse, videantur. Omnium
ergo commodissime fieri creditum est, si
latine loquerentur publici oratores, quod
hoc sermonis idioma in vulgari usu mor-
taliu pridem esse desierit, igitur tamen
intellectumque sit omnibus uiris eruditis.
Soli Galli hunc morem inter populos mo-
ratiore ab aliquo iam tempore migrarunt.
Partim quod dicerent, sermone *Romano*
loqui, idem esse, ac in uernaculam con-
cedere Caesariis *Romani*; partim, quod,
nimio in patriam linguam amore, ab ca-
dem ullo casu nolent desuescere; tandem
etiam, quod maximi in legatione uiri non
turpe sibi ducerent, libere confiteri, se
latine loqui prius nescire. Male id ha-
bit plus simplici uice (i) Germaniae *ad-
legatos*. Igitur principio congressuum
deliberationes institutae, quomodo his
iuribus consulerent imperii. In *Risicensi*
pacificatione plures fuerunt, qui omnino
pro conseruanda *latinitate* in tractatione
publicorum negotiorum strenue pugna-
runt neque aduersae parti respondendum
esse crediderunt, nisi et ipsa *latine* uerbis
loqueretur aut Gallice dicta per Germa-
nicum interpretem exponeret. Hoc cum
intelligerent Galli, uehementer ac seueri
contestati sunt; se *latine* doctos non esse,
neque uel trium uerborum sententiam di-
cturos sine graui periculo, ne Priscianus
uapui-

§. XIX. XIX

Gg 1

uapui-

so dann der Kron Frankreich am andern Theil zu Wiederbringung eines Friedens veranlassen.
Tractaten WEGEN UNSERS HOCH-STIFTS LUTTIG VERORDNET WORDEN, auch dem
REICH ZU EHREN, uns darzu willfährig erklaret und erboten haben, jemand von unsern Ra-
then so in unserm Namen besagten tractate mit beywohne, abzusehen, dass wir dem ehrsam-
und hochgelahrten unserm Rath und Pleipotecario Johann Conraden Norff vollkommene Macht
und Gewalt, Krafft dieses geben haben, von unserwegen bey gemeindten Frieden zu erscheinen;
auch mit und neben andern Bevollmachtigten besunder ertheilt und Ihme zugethellen. Instruction
iuxta stilum imperii zu tractiren, zu handeln und mit Keyserl. Majest. Genehmigung schliessen zu
helfen, was zu der betragten und untertrückten Reichs-Ständen und Gledern Restitution auch
recht- und billigmässiger Satisfaction und sonsten auch zu Erlangung eines beständigen Friedens und
des Reichs Tranquillität und Wohlfahrt gereichen kan. Was nun dieser unser Bevollmächtigte
also thun und schliessen wird, das gereden wir in allem geschn zu halt, getreulich und ohne
Gefährde. Dessen zu wahrer Uhrkund haben wir dieses eigenhändig unterschrieben, und mit un-
sern geheimen Insignel bekräftiget, so geschehen, Bonn den 22. Julij 1697.

(L.S.)

Joseph Clemens,
Chor-Fürst.

Simon Eisenberger.

(d) Quomodo etiam imperii Germanici pax in Gallia Belgica fieret, in illo scilicet tractatu, ubi Tre-
uircensis antistes *archicancellarius* defungitur. Sufficeret tamen pacificatoris Germanos esse, quorum
perpetuus rector est *Moguntinus*. (e) Publicum imperii decretum hoc fuit ann. 1697. *superius*
Cap. I. §. XXXIX. p. 421. enarratum: *sic sibi hald an den Weg machen, und wach se zu kommen, bey dem*

Chor-Meyerschen Directorio legitimum. Inde est, quod adlegatorum conventus in *AEDIBVS*
Moguntini instituantur habeanturque Cap. I. §. XL. p. 427. (f) Monumenta *ZECHIANA* ad ann.
1621. p. 129. Commentarii rerum Brandenburgicarum. Lib. XVIII. §. 13. p. 147. (g) In opusculis

ex instituto, huius argumenti causa promulgata. (h) Olim sine in hac re nulla honoris aut di-
gnitatis prerogativa. Brandenburgicus elector Ioachimus I. in ea quondam laude fuit, ut quorum-
vis gentium legatos in comitis in eorum uernacula et audire et audire et audire iterum impe-
rii pomae alloqui et compellere. Neque inde contemptum, sed gloriam Germanicae nationi ubi-
que terrarum excitauit. (i) Ann. 1621. in Francofurtensi deputatione, ubi consili possunt mona-
menta *ZECHIANA* p. 1241. et 1243. *Iacobus Bernhartus* *MVLZIVS* in *repraesentatione* *Masclatus* *impe-*

rioris *part. II. cap. XII. §. 5. p. 301. seq.*

CAP. IV.

uapulet aut scelerum argui possint in sa-
cras Orbiliorum leges, qui crimina haec
uel in pueris tristi ferula soleant expiare.
Liberaliores longe Gallos, quorum lin-
gua quasvis hominum peregrinorum er-
rationes impune toleret et exculet. Ad-
diderunt, et Caesaris legatos et plerosque
adlegatos imperii Gallicae intelligere. Si
eundem Germanicae linguae peritiam
Galli haberent: nihil se dubituros, Ger-
manice loqui. Parem se humanitatem a
Germanis sibi polliceri. Et quae persua-
siones fuerunt generis eiusdem. Remi-
serunt itaque a suo postulato Germani,
haec tamen lege, ut, quavis Gallica lin-
gua in *sermone* et colloquiis regnare ui-
deatur, alio tamen nulloquam *Latino* idio-
mat *scribantur* litterae, codicilli, omne
genus formularum. Sed neque hos in
Latinitate se profectus habere, qui ad scri-
bendum (k) requirantur, nescio qua fron-
te, Gallici legati insisterunt. Ut tamen
uel aliquid dare uiderentur: *formulas* Ger-
manis offerendas, a Gallica lingua in *La-
tinam* per interpretem transferri, curarunt.
Verum ita sibi ac iuri suo haudquaquam
consultum esse, dixerunt Germani. Quod
non ignorantiae causa *uerboses*; sed *bona-
ris* ergo, imperio adferendi, *authenticum*,
uerbis Latinis scriptum exigent postula-
rentque. Regesserunt Galli; nihil noui
esse, quod factus, intellectu *civili*, pro *na-
turalibus* habeantur; quare ipsa *adulterini*
sint. Similiter ferre se posse, ut nos *for-
mulas* eorum, *Latine* redditas pro *authen-
ticis* ueneremur: licet conscientia eis di-
citet, illas hominem mere priuatum, quo
nempe usi sint interprete, parentem habe-
re. Quasi scilicet fas esset, in rebus tanti

momenti inter lusus et iocos uersari. Ce-
terum idoneas mihi rationes habere ui-
deor; ut firmiter adferam, utroque casu
sive *dicerent* sive *Gallicae* dicta uel *scripta*
audirent adlegati, multum eos, dignitatis
et emolumentis amississe (l). Ut adeo omni
cura eo in futura pacificatione allaboran-
dum esse existimem, ut hoc etiam casu ho-
norem ac iura patriae nostrae plene tuc-
mur.

§. XX. Omnium autem maxima sem-
per contentione certatum est: an imperii
adlegati in congressibus quoque Caesaris
et Gallorum possint congregari? Noluiss-
hoc Caesaris oratores atque ab ordinum
adlegatione poposcisse, ut communes
uniuerso imperio causas, se tantum inter-
nuntius ac interpretibus, cum exterorum
legatis proponerent, tum pertractarent
cum iisdem, superius plene (m) recen-
suimus. Quibus uero argumentis impe-
rii quoque adlegati sua postulata teneant;
nullos scilicet a Caesaris cum exterorum
regum legatis iure inficui consuetus, nisi
quibus et ipsi intererint, in iisdem locis su-
pra (n) a nobis pariter est enarratum. Et
uero non uideo, quomodo hoc casu iure
suo decedere possit imperii adlegatio,
nisi sine ac fructu suo prorsus uelit delitui.
In eius igitur castris mihi omnino hic mi-
litandum esse arbitror, eo scilicet armo-
rum apparatu, quem superius in hoc ar-
gumento iam protuli (o). Illud praeterea
etiam hic in memoriam reduco: quod in
Westphalica pacificatione (p) ordinum ad-
legati, omnium frequentissime cum Sue-
cis ac Gallis congregati, de causis uniuersi
imperii colloquia habuerint: quauis
Caesaris eisdem cum illis recidauerint in-
teresse.

(k) Facilius hoc mihi ad credendum est. Mihi enim eodem tempore dixit GRAEVIUS;
illud erudit Belgii decus, quod literarum commercium cum uiginti et pluribus Gallis habet. Qui
tamen, solo H. excepto, ad *latinas* litteras nonnulli *Gallice* respondent; quam eruditissimi etiam sint.
Adeo se latinitati metere, ut eam Galli suo idiomate obruant: sicut *latine* quondam linguae uber-
tate *graece* protruerit. (l) Esse enim solemus in uernacula *frempel* magis; in uerbis *significanti-
ores*; quorum etiam sensus magis *exploratus* habemus. Nihil ergo mirum, si ob *illum* causam Galli
peregrinos quosque *uolubiliter* obruant; ob *illam*, si quando aliquid minus adposita dictum, *canis-
lentur*; ob *hanc* uero securitatis ac phrasibus, in lubrico sensu positis, *procul* *salutem*. Summatim
multa comoda ille sentit, cuius lingua in colloquiis ac formulis regnat transigentem. Duobus
exemplis rem declarabo. Summa rerum tractandarum capita, principio pacificationis Ratisuensis, Sue-
co conciliatori exhibuerant Galliae regis oratores. Ultra quae cum nihil in ipsa pacificatione nostras
tribus concedere uellent; hi uero arguerent, inauditus esse, ut, qui pacem quaerit, *idem* hoc tan-
tum neque plus in ipsa passione praestet, quam in *PRaeliminaribus* iam fuerit pollicitus:
regesserunt Galli; nescio se *praeliminarum*. Quae enim ipsi obtulerant, *haec formulas* *pacificationis*
nomen merent; cuius limites egredi nollet rex Galliarum. *Sie wüßten von keinen Praeliminar-Pacten;*
aber wohl von einem PROIECT de Paix. Unter diesem und jenem Wort waren ein großer Unterschied.
Dann von jenen Eigenschaften waren: daß in den Tractaten selber noch etwas gaffers folgen mußte, daraus
die Praeliminaria gemacht waren: aber ein Friedens-Proiect konnte alles enthalten, worin sich der trans-
gigierende Theil gegen verstanden wolle. Sie bedauerten ihres Ortes, daß die Tractaten ihre Sprache nicht
besser verstanden hätten. Haec sermone habeo b. m. CVLPSII. Alio casu *Caesari* magno appa-
ratu causam Palistinam contra Aurdianensis populi agerant et cum forte nonnemo eorum diceret,
cunctas Palastinas filias nuntius mittere ante desponsationem omnium honorum hereditat; ut ne mi-
nimi quidem pretii rem *longe* a *he chemse electio* de iure quant expere. Nihil ad argumenta ipsa
regesserunt Galli. Sed sermone quodam eruditissimum sermonem interpellauit *Cultrius*; *seire* su-
piliu *adulatorum* nescire electioale *INDPSIVM*. Scilicet magis adposita loqui Gallos, *impo* a
he chemse de l' electio. O *daunas* *argutias* et legato digna sapientia! *At* ne *tempus*; locus, ratio non
esse *debat*; in uerbis philosopha. (m) Capite I. §. XXVII. p. 363. sqq. §. XXXIII. p. 371. sqq. §.
XLII. p. 475. (n) Sciam curata loca hic etiam euolui possunt: ubi argumenta in utramque par-
tem plenissime euoluuntur. Ut adeo opus non sit, hanc crambem hic iterum adposi (o) Capite
I. §. XLII. p. 475. littera p. (p) Capite I. §. XXVII. p. 363.

tetesse. Et in *Francofurtana* deputatione (q) id minimum consensit imperator, ut, si non omnes, tamen maioris momenti congressus imperii quoque adlegati frequentarent. Quia igitur fronte in *Riswicensi* pacificatione petierint Caesare, ut iidem adlegati neque cum Gallicis oratoribus congregarentur; neque ullo casu uel seinel ad conuentus solennes admitterentur: ego quidem non uideo, cum certo constet; Caesarem illud in Westphalica, utrumque uero in *Francofurtana* pacificatione ordinum adlegatis concessisse. Et sane, frequentatione solennium conuentuum nostratibus negata, melius ordines sibi consulerent, si omnia peculiari adlegatione, Caesarem eo tantum adducerent, ut, in causis imperii, legatos et suo et ordinum in comitiis consensu, mandato auctoritateque decerneret (r). Horum enim fides ac conscientia sic ordinibus quoque alligata esset obstrictaque; ut illorum aequae ac Caesaris emolumenta respicere tenerentur: cum e contrario Caesaris nunc oratores huic tantum iureiurando, fide, studioque unice sint addicti: a quibus, quid sibi Germaniae proceres polliceri queant, superiori (s) quodam loco satis iam expositum esse, existimo.

§. XXI. Illud quoque in Westphalica pacificatione quaesitum est: an Caesaris oratores et imperii adlegati iure publico ac legibus Germaniae teneantur (t)? Et uero id omnino negandum esse, existimo. Principio enim, qui legem dare potest, ei etiam facultas est, ut corrigat eandem, emendet, suppleat, tollat. Satis autem Westphalicae pacis exemplum docet, hanc in vim legis publicae et pragmaticae sanctionis a *Caesare* legatis et ordinum adlegatione confici potuisse. Deinde quae deinde pax fit, ubi non aliqua legum aut iurium intercedit mutatio, finium et arci-

teriorum causa maxime; et haec argumenta tamen sunt, in quibus munera legationis uerfantur. Vtrique tamen et Caesaris et Ordinum adlegati tum consentiant (u), necesse est et horum maxima pars rem adprobet; simili quoque ratione in suffragiis habita ordinum, diuersis sacrorum ritibus addictorum (x). Denique ipsorum tamen adlegatorum potestas formula mandati concidi ac retecari potest, quam illi tum frustra egredierentur (y).

§. XXII. Cum pacis uniuersum imperii iura ordinibus quoque eorumque adlegatis uendicata a nobis sint: his certe exclusis, non integrum est *Caesari* aliquid suscipere, quod ad rationem illius quouis modo pertinere, uideatur. Sane quaestiones an pax ineunda (z)? quo loco tractanda? quo conciliatore? solennibus ceremoniis qui fines ponendi (a)? quod argumentum principio, quod deinceps et postea proferendum (b)? sermone an caleno agendum (c)? an Latine an Germanice? Summarum capitum (der praesumariarum) confessio (d), quorum principum causae admitti, quorum reiici (e) debeant? Quibus uerbis confici debeat formula pacificatoria? Quae in eadem corrigi aut suppleri debeant? et infiniti eius generis alii casus sunt: qui non nisi a Caesare in ordinum societate expediuntur. Vti uero in Westphalica pacificatione exempla, ubi ordinum adlegati in singulis huic rebus consulti sunt, manifestissime prodita; extant (f): sic mirum omnino est, in *Riswicensi* negotio adlegatorum querelas fuisse, quod *Caesari* iusto plura ad se arripuerint, ordinum decretis mukoties contra officii sui rationes, neglectis. Sed tantum abest, ut hoc ordinum iuribus ulla ratione officere queat: quantum constat, eorum adlegatos contra quaeque praesidia, inde meruenda, serio ac laepius, publice prius atque ore

et Ca-

(q) Capite I. §. XXXIII. p. 387, litera a. Merentur uerba mandati Caesari et ZECHANIS monumentis p. 1136. exhiberi. *Keyserl. Commissions-Decreet* 1649. d. 20. Sept. *Keyserl. Majest. haben ein allergnädiges Rescripte abgeben lassen: dass sie endlich allergnädigst geschehen lassen wünten: das die Reichs-Deputirte bey Eröffnung des Congressus oder der ersten Proposition, wie auch dem Schluss desselben nicht der Keyserlichen Gesellschaft bey der Königlich Französischen erscheinen moze. Wenn auch einige Nothwendigkeiten vorfielen, welche die Zuziehung der Reichs-Deputirten zu denen Conferentzen mit denen Königl. Französis. Großmächtigen erfordern solten, wolten sie keine wegen, dass der generelle Nutzen verabschonet wurde. Prostant haec litterae a se ipsum quoque testionis III. p. 390. a nobis delinearum.*

(r) Quod cum antiquissimis temporibus factum esse, Capite I. a. §. XIII. par uelliquas plures demonstrauerim: nihil, quod nostratibus etiam nunc opponant, Caesares habere, existimauerim. (s) Capite III. §. VII. p. 445.

(t) Docuit hoc *Kruthenianum* monumentum MSC. p. 269. (u) Quod enim solum imperator pacem faciat, omnino publicis imperii legibus is tenetur. Et frustra est, etiam clausulis formulam adstringat; se e plenitudine potestatis *Caesares* talem pacem facere: insuper habuit ordinum interpellationibus, quae saluenter improbet et, si quae fuerint, non cesset ad se referat. Quae uerborum insolentia Neomagenis pax aures ac animos ordinum ostendit concussisse.

(x) Inuitis protestantium suffragiis frustra articuli IV. clausulam concessam fuisse in *Riswicensi* pacificatione Cap. I. §. XLV. p. 419.

(y) Sie cum formula mandati nouissima adlegationis fuerit, ne aliam ea pacem conficiat, quam Westphalicae tabulis se esse conformem; frustra pontifici legati hos fines migrarunt Cap. I. §. XLV. p. 419.

(z) Capite I. §. XXV. p. 374. an. 1647. (a) Actum in uolubilibus LONDORPIANIS Tom. IV. p. 117. ad an. 1649. (b) Etiam d. hac nolentate ordinum conuentum esse, athen publici docent apud LONDORPIVM Tom. IV. p. 112. an. 1649. (c) Negotium haec re aliq[uod] fit statuta posse, inconsultis ordinibus, credidit imperator. Actus uide apud LONDORPIVM Tom. IV. Lib. IV. p. 117. 1650.

(d) La seltsten des Praelimitate - Postulat des der Keyser mit Zuziehung der Stände bewilliget und angetruget, quodumina LONDORPIANA Tom. IV. p. 697. an. 1649. (e) Consensu ordinum id factum esse, monumenta habes in LONDORPIO Tom. IV. p. 117. ad an. 1649. (f) Capite I. a. §. XXV. ad §. XXVIII.

An adlegati nullis, quonaturalas et gentium iuribus teneantur?

In quibus argumentis Caesaris oratores consilium debent adlegari?

CAP. IV.
Quid si uiri-
que inuicem
dissentiant?

et eslamio fuisse contestatos (g). Ex satis a-
mirari nequeo, aliquos non infimae au-
thoritatis uiros dubitare, potuisse, quid co-
casu statuendum sit; si adlegatorum suffra-
gia ab arbitris Caesariorum dissentiant, *quorum* voluntates praeponderent? Quis
enim adeo caecus est, ut non uideat, nihil
tum ab utraque parte agi. Cum enim fa-
cultas nihil maior sit, quam *alierum*. Ex
frustra in *aquilibrante* plus ponderis
quaeritur in una lancea, quam in altera.
Inanis inuestigatio, si instat libra, scire
uelle, quo latere ea magis propendat.
Atque id obtinet, quoties ambo res ue-
lint, sibi inuicem aduersas. Quod si ue-
ro affirmat una pars, negat altera: *huius*
tum potior ratio habenda est, quam *illius*.
Qui enim *affirmat*, is rem mutam uult,
quam alter, qui *negat* uult sustinere, in
pristino statu relinquere uidetur. Pridem
enim et publicis imperii legibus et uetustis
patriae moribus illa sententia explosa est,
qua in Westphalica pactioe quidam *ad-
legatos* confundere uoluerunt; cum ho-
rum non *consensu*, sed *consensu* (*) opus esse,
dicerent (g). Sed hodie nemo adeo igna-
uus et impudens esse potest, quin impor-
tunissimum hunc sermonem nobiscum sit
exhibilaturus.

An etiam mor-
te Caesaris ex-
pirat, adlega-
tio?

§. XXXII. Accidit superiori saeculo, ut,
in medio cursu Fracolinianae adlega-
tionis, Ferdinandus III. Caesar diem su-
pre mum obiret. Quaesitum igitur tum esse,
memini (h); an eius morte uel interrupta
fuerit adlegatio, uel ea penitus sit expira-
uerit? Voluerant hoc omnino Caesaris ad-
ministrari, cum quod suam auctoritatem
eum Caesaris obitu extinctam uiderent, ne
scilicet praecipui quaedam iura imperii ad-
legatis relicta esse, uiderentur; tum, quod
etiam conuentus iste pridem fudes in ocu-
lis Austriacorum fuerit, quem hac causa
utique uoluerunt sublatum. Verum enim-
uero iure eundem nihilominus perstitisse,
superius ostendimus (i). Quorum sen-

tentiam etiam nunc firmiter tenemus ac §. XXIV.

§. XXIV. Quamuis hoc demum Cae-
sari concesserint ordinibus, ut pax, non
nisi in *adlegatorum* societate, tractaretur
inireturque: tamen eosdem pacis quoque
subscriptores esse, illi uoluerunt atque ut
ab hoc eos honore excluderent; uariis ar-
gumentorum tegumentis, quae suo loco
uidimus, tam in *Westphalica* (k), quam
in *Noriberger* (l) pactioe *assumpti* sunt, irrito
quamuis ac frustraneo conatu. Et sine
nescierant forte Caesaris, antiquissimo-
rum quoque temporum tabulas proflare;
quas iuxta Caesaris ordines quoque, non
testimonii, sed *assensus* et auctoritatis er-
go *subscriptores* fuerint. Cuius rei illustre e-
xemplum nos superius (m) in medium
proculimus. Quod cum ita sit, sequitur
omnino uoluit, ut Caesaris adlegatorum
quoque nominibus locum fierent. Ne-
que etiam in *Riswicensi* pacificatione (n)
ullum amplius scrupulum hac causa illis
obicctum fuisse, reperio. Ceterum *Cae-
sarei*, an uero *ordinum* legati *prae* sub-
scribere debeant; nihil litis habet, cum
adsequi nequeam, fore, ut illi illis praela-
tionis iura ullo casu uelint disputare. Id
tamen aduersione dignissimum est, quod
exempla sint (o), ubi, quod *Caesarei* aut
tergiuersati fuerint, aut moras taceant,
eum periculo coniunctas, ordinum *ad-
legati*, illis haudquaquam expectatis, nomina
sua *primum* pacificatoriis libellis adposu-
erint: quos deinde Caesaris oratores abs-
que ulla rei inique factae contestatione,
sequeuti sunt (p). An uero *singuli* adlega-
torum, an ex uniuerso coetu *aliqui* tan-
tum ad hoc munus electi, subscribere
debeant: ordinum est inter se pro suffra-
giis plurium definire. Illius rei exempla
in *Riswicensi* pacificatione (q) habemus:
huius uero in *Westphalica* (r) pactio-
nis et conuentu *Noriberger* (s). Quid
uero de illis principum oratoribus senti-
endum

[g] Capite I. §. XLII. p. 414. littera c.

[h] Die Secunde hatten keine worte decisiva, west-
liche allein dem Kayser zuhören: sondern consultatus und deliberatus, die man sich in consideratione
aiche, als sie dem Wahlstand des Vaterlandes ernstlich zu seyn schienen.

[i] Iure meritoque Gal-
lici legati apud PVENDORDIVM Lib. XVI. rec. Suecicar. §. 48. pag. 548. ad ann. 1644. Confer-
re ordines imperii operam suam ad pacem ac uiderent, quantopere regi pax Germaniae cordi sit. Inno-
centiam huius non solum cum ordinibus CONSILIA conferre: sed et oblique per CONSENSUM in rebus
Germaniae succumbentibus nihil decessare.

[k] Capite I. §. XXIX. p. 375. ad ann. 1658. [l] Cap.
I. §. XXX. p. 377. littera c. [m] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[n] Capite I. §. XXVII. p. 373. littera a. b. c. Vbi in utramque par-
tem argumenta reeferentur.

[o] Capite I. §. XLV. p. 419-424. [p] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[q] Capite I. §. XXIX. p. 375. ad ann. 1658. [r] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[s] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [t] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[u] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [v] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[w] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [x] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[y] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [z] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[aa] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [ab] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[ac] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [ad] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[ae] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [af] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[ag] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [ah] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[ai] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [aj] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[ak] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [al] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[am] Capite I. §. XXVIII. p. 374. [an] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

CAP. IV. endum sit, qui praeter ordinarios adlegatos his negotiis adfunt et cum alibi tum in subscriptione etiam locum sibi arroganti id est supra (t) traditis facile intelligitur. Aut enim ab adlegatione in consilium adhibiti sunt, aut ab eadem prorsus inde exclusi. Illo casu, quod Rifuici factum esse statim diximus, forte non sine causa subscriptionis gloria, qua superbire plurimum gestiunt, eis relinquatur: non hoc, ubi merito e numero subscribendorum arceantur. Ceterum *decori* etiam ratio quandoque vult, ut, cum nimio *titulorum cumulo* plerumque in subscriptione insolentiam suam ostendant Germanici adlegati, quadam conventionie statuantur; praeter *agnomina* et *cognomina* nihil ab ullo *subscriptore* adponendum. Sed quam multi hos limites intolerabili arrogantia exceleserint (u), in Rifuicensibus monumentis aduertimus.

De iure adlegatorum circa formulas rati pacis confectae

§. XXV. Superest, ut quoque inuestigemus, quae *adlegatorum* iura sint, si formulas, quae pacem iam nunc confectam, ratam quoque fecerint, illi offerre aliis debeant vel ab aliis iterum accipere. Et vero nemo inficias iuerit, *rati*ficationem, licet sermone loqui, curis usitato, *confirmacionem* esse, per quam ipse princeps *pactionem*, a suo legato confectam, *litteris*, propria manu *subscriptis*, approbat, atque *nono quodam robore stabilem efficit*. Hoc qui expenderit secum, ei deinceps facile ad intelligendum est, quod nostri *adlegati RATIHABITIONVM* formulas non aliunde, quam singuli a singulis principibus, prout quisque alicuius uices gerit, expetere aut expetere possint. Id eadem et superius tradita doctrina (x) euincit et usus adprobat in Westphalica pacificatione (y). Neque est, ut quis dicat, principes tamen *adlegatos* uniuersum imperium non constituere. Hoc enim neque olim factum fuerat, ubi aliqui Germaniae proceres pactionum tabulis iuxta *imperatorem*, nomine uniuersorum, subscripsissent (z): neque vero legitur, in hoc casu *rati*habitionem a plenius uniuersi imperii comitiis ullibi expetitam fuisse. Summatim, quemadmodum, si ipse *Caesar* et *ordines adlegati* de pace transigerent, certe confecta sic pax nulla *rati*habitione, ullo iuris tegumento, indigeret: ita cum et *Caesar* et *principes* nunc per suos *administratores* agent, *rati*habitione non aliunde, quam

Lib. I. opusc. tom. I.

ab his iisdem, quorum fides aliis sufficeret, expectanda esse, uideatur. Et sane uix operae pretium foret, ad cuiusvis pacis *rati*habitionem comitia uniuersi semper imperii cogere. Quid? quod neque haec ipsi principes, sed eorum tantum *legati* *administratores* frequentent: ut adeo tantum non absurdum foret, *legati* pactionem ab alio *legato* *rati*haberi. Quod uero de *conficiendis* et exhibendis *rati*habitionibus scriptis; idem quoque iuris est in illis requirendis et accipiendis ab exterorum principum ac rerum publicarum administris. Inde est, quod *Sueciae* regina exemplum non ad comitia miserit, sed *Ornaburgi* *adlegato* Moguntino id infinuauerit (a). Vbi illud quoque memoria dignum est, quod haec *triplicem* eiusdem pacis *rati*habitionem in Germaniam tum transmiserit. *Vnam* *Caesari*; *alteram* Moguntino; *Saxoniae* uero electori *tertiam* (b). Quo ipso coetui principum, qui purioribus sacris additi sunt, ius aliquod pronatum esse, uidetur, ut singularem *rati*habitionis formulam, quoties uelint casus, sibi ab exteris illi exposcere queant. Verum enim uero, quando soli *Caesari* pacem, imperii causa, faciunt, nullo adlegatorum intercessu: tum dubium non est, *rati*habitionem non nisi in comitiis et expetendam et accipiendam esse. Quod in *Neomagensi* pactione contigisse, supra (c) recensuimus. Eadem magis ratio est, si in *ipsis comitiis* *Caesaris* et ordinum *legati* cum exteris pacifcantur, ut *uicinales* induciae factae sunt (d). Non tamen uideo, quo iure tum, neglecto *Caesari* oratore, soli MOGUNTINO comitiarum rectori, Gallicus *legatus rati* formulam infinuauerit (e). Ceterum *Risueus* pax in adlegatorum quidem *Resuetate* tractata, sed, inuita eorum maxima parte, confecta est. Nihil ergo mirum, *rati*ficationis formulas demum in *Comitiis* extortas fuisse: in quas nullus ex uniuersis puriorum sacrorum principibus unquam consensisset. Occurrunt praeterea in hoc argumenti genere aliae etiam quaestiones, utpote: an satis sit, *rati* formulas ab administrato Moguntino *subscribi*; an uero *propria* ipsius *antistitis* manu id fieri debeat; et, si hoc *intermittatur*, an tale exemplum pro *authentico* habendum; quodnam a Galliae rege aut exteris principibus aliis, eius loco, expetendum sit. Etiam illi mores ad-

H h

uer-

[t] Cap. IV. §. 9. [u] Parco famae uiciorum, quos titulorum amor tum in transversum egit. Inanis certe ambitio est. Legati munus eam ubique gentium dignationem habet, cui si non pleraque alia multis gradibus postpositi debeant; nullum tamen meretur, ut ei praefigatur. Minuunt igitur magis, quam augent honorem suum legati, adpositione inferioris longe sortis titulum. [x]

Capite IV. §. XIII. p. 465. §. XIV. p. 464. ubi communis ille plurium error confutatus est, qui existimant, *adlegatos* *administratores* aliunde, quam a principe ac nutritore suo, qui eundem adlegauit, dependere. [y] Capite I. §. XXVII. p. 365. Quae loca multum momenti habent et omnino euoluere merentur. [z] Loco admodum memorabili Capite II. §. II. p. 425. [a] Capite I. §. XXXII. p. 374. ad ann. 1648. [b] Capite I. §. XXVIII. p. 375. [c] Capite I. §. XXXII. p. 376. ad an. 1679. [d] Capite I. §. XXV. p. 370. [e] Rem ipsum uide in capite I. §. XXIV. p. 370. eundem.

CAP. I.

uertendi sunt: an inter *Moguntini* munera, ut *solus ratificationem* imperii cum aliis commutet; an vero quidam ei principes *deputati adiungendi* sint; porro an, si exornet hanc spartam entistes, *aliu* quemvis is pro arbitrio *sufficere* possit et plura (f) generis eiusdem. Quae in Ri-

suicensi pacificatione (g) plene curaque recensita atque exposita sunt; quorum lectores remittimus. Ut adeo uniuersi o-
pusculi limites, cum nihil huius argumenti restare uideatur, hic omnino figere, quae-

§. I. II. III.

[f] Exempli loco, an principes protestantes peculiare archium habeant. Qua de re dubitare non licet. Quoniam comitiale decretum an. 1557. uult, ut *sensentiarum* exempla *quatuor* fiant. Vnum pro *Caesare*; alterum pro *imperiali*; tertium pro *Augsburgae* confessionis foederatorum; quartum pro *Catholicorum* ordinum tabulariis. Quo iure formularum, ab exteris regibus exhibitarum custodiam Saxoniae elector sibi vindicat; & si munere *reversis* inter protestantes id faciat, an sacris mutatis, hanc cum illis provinciam amittat? [g] Capite I. §. XLV. p. 420. Qui locus admodum momentosus est atque iterum docet, quantum interit, in publicorum negotiorum tractatione probe et gnauiter utrumque esse in incorruptis ac plenae fidei rerum gestarum documentis.

OPVSCVLVM VII.

DE

CIVITATVM DISPARI
NEXV
CVM S. R. IMPERIO,

Von

Reichs und freyen Reichs-Städten,

Mense Octobr. an. clolxxx.

CAP. I.

De ratione instituti.

§. I.

Discere debe-
mus, non no-
bis, sed reipu-
blicas.



I nascimur patriae
l. i. §. 15. ff. de ven-
tre in poss. mil.
ciues; patriae et-
iam discere debe-
mus literarum
studiosi, profe-
ctuumque nostror-
um eam habere

rationem, quo utilis demum membra si-
mus reipublicae.

Cultores LL.
maxime in
pariti iuris
studia

§. II. Legum cultor inprimis id agere
debet, ut iurisprudentiae illam partem so-
licitius tractet, quae patriae iura quodam-
modo tangere uideatur. Quod si enim uel
ciue indignum sit, patria iura ignorare;
quanto id fuerit olim indignius reduce in
patriam iurisprudentiae studioso.

Quae causa est
tunc argu-
mentis

§. III. Egomet certe uti in academiis
mih iunc scopum nullo non tempore
propositum habui: ita cum decreto illu-
stris Ictorum ordinis in cathedram nunc
uocer, tale etiam argumentum elegi, in

quo conscribendo patriae iura identidem
occurrerent, imo res patriae illud optime
explicarent. Non quidem imperio Ro-
mano parer Argentina, ut adeo mirum
alicui uideri possit, me, de ciuitatibus im-
perii differenter, de iuribus patriae ali-
qua inferere: cum uero neminem lateat,
illam liberam olim imperii ciuitatem fuisse,
antequam regi Christianissimo subiecti
ipsi contigisset, statim apparebit, me pa-
triam cum eo nexu, quo imperio quon-
dam fuerat addita, in exemplum propo-
nere et de iuribus quae tunc temporibus
liberae ciuitati competierant, uerba quan-
doque facere. Huius autem libertatis eo
fidentius meminisse ciui licet, etiam nunc:
quoniam potentissimus rex Galliarum, in
cuius arbitratu Argentoratensium fortuna
nae uersantur, tanta nos clementia sub re-
gis alis fouet ac protegit, ut non alius
sed idem, qui olim fuit, reipublicae
status ciui uideatur; quoniam praeter-
ea ad declarandum uere regium animum
ciuitatem iam a se occupatam, li-
beram

CAP. I. II. *beram regiam ciuitatem appellari ius sit.*

*Exensatio
studii noui-
tis in con-
suetudine
Cicero,*

§. IV. Nemo autem uitio uertat iuuenili aetati meae, quod non solum argumento, innumeris difficultatibus et dubitationibus obruto, me commiserim; sed etiam, quod in opusculo hoc ubique patet, a plerisque et tanquam non omnibus Germaniae ICtis fecerim secessum, eorumque consuetudinem opinioniones, dicto enim Senecae morem gerendum esse existimaui, qui ait: nihil aequè curandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecessitum gregem, pergentes, non quae eundem est, sed qua itur. Mihi enim et aetati meae cum a ueritate patrocinium promitto, tum apud aequos iudices ueniam.

*Qui uerum
ciuitatem
omnium putant
eandem esse.*

§. V. Is nempe error expungendus est ex iuris publici libellis, codicibus ac sistematibus, quos haecenus fere omnes occupauit: *Ciuitatum imperii omnium eandem esse locum, ordinem eundem, eademque iura paremque cum S. R. I. nexum.* Quae doctrina factum est, ut, omni ciuitatum discrimine sublato, summa imis mixta sint, pessima rerum iuriumque perturbatione.

*Quo ipso pre-
cant inter ni-
censendis ICtis*

§. VI. Ita enim in iuribus ciuitatum recensendis ICtis inter nimium et parum er-

rare oportuit; cum uni ciuitati iusto minus dederint, alteri nimium, nulli id, quod rationes exigunt nostrae reipublicae. Scilicet, iura, LIBERIS ciuitatibus propria, communia etiam fecerunt IMPERIALIBVS; contra quandoque aliquid negarunt ciuitatibus liberis, a quo imperialis aenae esse uiderentur.

§. VII. Dabimus ergo operam, ut clare atque ex idoneis causis probetur: *ne-
xum imperii ciuitatum non omnibus eandem esse; sed alium atque alium.* Quo intuitu demum constabit, ciuitatum imperii loca, iura, ordines, esse inuicem quam diuersissimos. Adeo ut filium consecutionis ab una ad alteram non tam infirmum, quam nullum sit, nisi discrimine, quod doceri debet, probe obseruato. Quamuis uero id discrimen negligi passim solet, cum in cathedra librisque Ictorum, illorum etiam, qui hoc argumentum ex instituto tractarunt, in quo numero *Knipschildius, Besoldus*, alii; imo idem etiam plerumque ignoretur, sine ciuitatis secum agant, siue in imperii solennibus comitiis iure tamen, qui fieri debeat factumque sit olim, docendum nunc et commemorandum est. DEI numen adit dicenda.

§. IV - VII.
I - V.
mum et pa-
rum.

Nexus totius
argumenti.

CAP. II.

De causis ciuitatum S. R. I.

§. I.

*Germania
quondam ci-
uitatum igno-
ra: quod con-
fue caruissent
illis deessent.*

GERmania quondam nullas urbes habuit. Quod Germanis causae urbium non essent. Armis enim, quam muris ac moenibus se defendere maluerunt ac hostibus maiores nostri, ad bella et clades, *Tacito et Caesare* testibus, quam promississimi. Vt illis opus non esset, arcere hostes urbium et uallorum terrore mentis.

*a) publica se-
curitas,*

*b) metum ab ho-
stibus,*

*c) episcopum
collegium.*

§. II. Deinde si episcopus seminario urbes sunt, nullae olim causae, ob quas opera illorum a Germanis conducerentur. Quid sutor aut sartor hominibus nudis? Et qui uestium spernunt, quo sine curarent armillas, peristromata, uulsea. Idem iudicium est de generibus artium aliis. Fabulae itaque nobis narrant cum alii geographi, tum imprimis *Prolemaeus* qui tabulae Germaniae nomina adsperserunt, quae urbium loco solemus habere, pristini status in Germania fere immemores.

*Pl fabulas
narrant Ro-
manorum ge-
ographi.*

*Caesare arbi-
trum condi-
tum in Ger-
mania.*

§. III. Alia tamen facies Germaniae in provinciis Istro et Rheno uicinis, quas Romani deuicerunt, atque urbibus ornatae firmaruntque, ut praesidio essent aduersus inuasiones, a Germanis quotidie metuendas.

Lud. opusc. tom. I.

§. IV. Sub Carolingis cum Germania Christiana fieret, in gratiam episcoporum urbes in eius medietate conditae sunt. Quod pontificum decreta uellent: *ne epi-
scopus in uico aut pago resideret.* Etiam Germanici reges palatia, *Mabilonio* descripta, extruxerunt, quibus aedes iunxerunt priuatas homines palatini, ut numerus eorum in iustae urbis magnitudinem excresceret.

a) Episcopi
qui interdicti
sunt resideri
in pago.
b) palatia Car-
lovingum.

§. V. Tempore Saxonum Caesarum inuasionem et Hunnorum et Venedorum habitaculis Germanorum metamorphosin attulerunt. Eosque dispersae fuerant pedes in Germania, ut, quo loco quis agrum et pratum haberet, eo etiam illi esset domicilium. Idque magno rei colonariae ex uicinitate emolumento. Verum, quod facile esset, ad uiuendum et expellendum homines, sigillatim habitantes: id curarunt domini territoriorum, ut aedes aedibus iungerentur, quo a pluribus uni esset auxilium. Vicinitas ergo causa fuit, ut plures in unum pagum coirent, etiam subditi diuersorum dominorum. Inde est, quod plurimi hodieque pagi repantur, qui diuersis iurisdictionibus parent, quos dicere solemus in uernacula

c) securitas
non Hunni et
Venedi.

H h 2

la:

CAP. II. III. *la: Zwei drey vier herrliche Dörffer. Vbi errant iCti, qui litigantes illa praesultione grauant, uniuersum pagum quondam sub dominio unius fuisse.*

d) multitudine libertorum ad quod Germanos, sublata seruitute. §. VI. Vltima causa urbium Germaniae ponenda est in frequentioribus manumissionibus et prorsus demum sublata seruitute. Principes enim his artibus *landfalsios* seruatorum potentes et robore exuerunt et opibus et spe omni auctum ulteriorum rei familiaris. Vnde enim videtur et cultum sibi parassent homines manumissi, nisi rustici omnibus opificiis interdicerentur; opifices tantummodo in urbibus habitarent; collegis instituerent, quorum opera agricolae et homines uillares uterentur. Accessit, quod principes cereuisiae monopolis ciuibus darent, ut illi cibaria acceperunt ab agricolis. Quapropter hodieque nulli *landfalsio* ius uendi cereuisiam, nisi ex privilegio singulari competit. Id quod doceri debet, cum facta non praesumantur. Id uero plane enormissimum est, si ipsi *landfalsii* cereuisiam suam in ciuitatem uehere et ibi ciuibus uendere cupiant. Euericulum hoc dixeris ciuitatum. Vt parum absit, quin corrumpat eius generis *landfalsio* concessum privilegium; quod boni principes non sit, ordinum iura inuertere ac perturbare. Sub et obteptionis sane accusari fidenter potest, nisi derogatoria clausula in illo habeatur. Imo neque derogatoria clausula extenditur ad ea, quibus uerisimiliter a principe non fuisset derogatum, si rei aut iuris exactam notitiam habuisset. PETR. HENRIQUEZ Cour. 75. n. 26. MAR. ANTON. lib. 1. iur. resolut. 46. n. 10.

Remedia ad uitium et culpam et opificiarum viculis interdicta.

CAP. III.

Omnes quondam ciuitates imperii mediatas fuisse.

§. I.

Omnes sub Carolingis ciuitates immediatas.

TEmpore Carolingorum nemo inter ordines Germaniae fuit, qui imperatori pareret princeps intermedio; quapropter neque de ciuitatibus dubitandum est, quod omnes tum, stylo, curis solenni, fuerint immediatas.

Omnes ciuitates post Carolingos redditas sunt mediatas.

§. II. Post Carolingos ex aduerso omnes ciuitates factae sunt mediatas. Septem enim populi Germaniae, Francica regnatrice stirpe extincta, redditici sunt sui iuris. Id est, summa rerum ad nobiles *landfalsios* rediit et ciuitates, penes quos omne ex hoc tempore imperium.

§. III. Verum tamen singulis placuit principio, sigillatim coire sub potestate unius. Quilibet enim populus suum sibi ducem, id est, dominum elegit supremum, rationibus tamen perisque ad ordinum prouincialium suffragia consensusque adductis, in quorum etiam numero ciuitates fuisse.

*Ita omnes ciuitates prouinciales fuerunt, in prouincialibus conuentibus auf Landtagen; ut, praeter ordinem, primi nihil prae alteris habere uideantur. Quamuis etiam de hoc dubitari possit, si urbs ciues habuit, non ex nundinatorum et opificum tantum collegiis euocatos; sed collectos ex ipso tribu nobilium *landfalsiorum*. De quo infra.*

§. IV. Patet inde, quodiura *landfalsiorum* eadem sint cum iuribus ciuitatum in prouincialibus conuentibus auf *Landtagen*; ut, praeter ordinem, primi nihil prae alteris habere uideantur. Quamuis etiam de hoc dubitari possit, si urbs ciues habuit, non ex nundinatorum et opificum tantum collegiis euocatos; sed collectos ex ipso tribu nobilium *landfalsiorum*. De quo infra.

§. V. Vt ergo omnes tum nobiles *landfalsii*, ad ministri ducis, barones et comites: ita etiam ciuitates omnes esse coe-

runt prouinciales, quae duci, domino et principi suo territoriali sunt obsequi.

§. VI. Neque uero inde metamorphosin passae sunt ciuitates, quod duces tum prouincias suas, territoria, populos, in clientelam offerrent regibus Germaniae siue Canradis primi, siue Henrici auctoris, idem enim nobis hic est, quemcumque tamen aliquis hic nominauerit. Nam plena territorii iura permauerant etiam hocerum statu penes principes singularium territoriorum cum in alios ordines prouinciales, tum etiam in ciuitates. Vtrique primo in ducis, deinde etiam in regis siue Caesaris Germanici potestate persisterunt. Tantum aberat, ut ducum iuribus auctoritas Caesaris quicquam tum officeret, ut potius id etiam curare oporteret Caesarem, quo principum potestas in *landfalsios* et ciues salua esset neque conatu perduellium uiolaretur. Huc enim hodieque respiciunt leges publicae imperii Alb. tit. 3. §. 1. 2. et in primis tit. 2. §. 1. Capitulum Ioseph. articulo 2. 3. ubi imperatori non solum interdicitur, nemotum et querelas aliorum subditorum, uel etiam ciuitatum foueat aduersus principem; sed principibus potius auxilietur ad utrosque in ordine obsequioque continendos.

§. VII. Is itaque status urbium Germaniae in Suevia, Francia, Baiocaria, Saxonia, Thuringia, Vandalia, Bohemiaque fuit, quae septem prouinciae systema imperii Germanici constituunt absoluantque.

VI. I. VII. *ius coquo-
li et uendendi
cereuisiam.*

*In quo rerum ordine in
persistere sub
imperatoribus
Germani-
cis.*

*Per eadem
que facies
omnibus prou-
inciis.*

CAP. IV.

Ciuitates etiam mediatas suffragii iura habuisse in comitiis.

§. I.

E Mouet ab hac veritate ICris, quod tamen *urbium imperii* mentio fiat inter ordines comitiales; uerum id nobis nunc agendum: *solos ordines immediatos in imperii comitiis comparasse, non mediatos* siue prouinciales.

Error ICris. est, ut inueteratum errorem ICris eximamus; *solos ordines immediatos in imperii comitiis comparasse, non mediatos* siue prouinciales.

Contrarium probatur: quia a) ducibus integri nulla ciuitas immediata.

Comitibus vero etiam tum locum in comitiis.

§. II. Principio enim septem Germaniae archiprincipes septem territoria habuerunt, utpote 1) Franciam 2) Sueuiam 3) Boioariam 4) Saxoniam 5) Thuringiam 6) Vendiam 7) Bohemiam. Quae uniuersam Germaniam exhausterant, ut in hac spatii nihil superesset, quod non in aliquo illorum comprehenderetur.

§. III. Non itaque tum comes immediatus fuerat, non immediata ciuitas: sed omnes duci paruerant imperioque fuerant adductae duce intermedio. Cum tamen in Germanicis *comitiis* nullo non tempore mentio occurrat *ciuitatum*: filum consuetudinis manifestum est, non alias ciuitates esse in comitiis potuisse, quam mediatas.

§. IV. Deinde Cunrado II. et Friderico I. imperatoribus ingens *comitum nobilitas* in comitiis celebratur multitudo, *atque Hippone et Frisingensi*. Eousque autem septem Germaniae ducatus integri fuerunt, uix unus aut alter comes immediatus. Fieri itaque non potuit, hunc numerum ab aliis absolutum esse comitibus, quam imperio, mediante duce, subiectis. Quod ergo de comitibus et nobilibus *landfalsis* uerum est, illud nihil ambiguitatis habet in ciuitatibus. Summatim, cui in prouincialibus cuiusque territorii conuentibus *auslandtagen*, locus fuit; illi etiam locus suffragiumque fuit in imperialibus comitiis, *auf Reichs-Tagen*.

§. V. Praeterea, integris septem patriae ducatibus, subscriptores, imperialium diplomatum habentur etiam consules, a ciuitatibus delegati. Unde iterum patet, ciuitatum mediatarum, neque enim aliae tum fuerant, in concipiendis non minus habitam rationem fuisse, quam ordinum imperii aliorum.

§. VI. Eadem ratio facit ordinis antistitem, qui pari iure, quamuis regiones tantum mediatas haberent, comicialibus decretis interfuerunt. Meenim existimante, illi ICri admodum saluntur, qui episcopos muneris, non regionis ergo, perhibent in comitiis suffragia tulisse. Ut enim hodieque prouincialibus congressi-

bus non adsunt illi antistites, qui salario uiuant; uerum illi, qui latifundia possident, loco stipendiorum: sic olim quoque fundi episcoporum, quamuis mediatas, causa fuerunt loci suffragii in comitiis. Ut adeo frustra sint, qui dubitare in ciuitatibus de illo iure uelint, quod facris antistitibus ex eadem causa largiuntur.

§. VII. Ex hac doctrina plurima errorum genera patent, quibus scaterere solent libri et systemata ICtorum, cum uetustiorum, tum illorum, qui nostra aetate uiuunt. *Primo* certum est, post septem Germaniae duces, nullum ex Germaniae ordinibus fuisse *immediatum*. Deinde aeternae eousque ueritatis fuerat, ut quicquid in territorio seu ducatu situm erat, esset quoque de territorio seu ducatu. Quae tamen regula, ducibus uel diuulsis, quod Saxoniae et Boioariae sub Friderico I. obtigit; uel extinctis, tempore interregni, quam metamorphosin passae sunt Sueuia Franconiaque, exceptiones et limitationes habet, ICris plerumque ignoratas, in recentioribus maxime territorii, ubi illa causa esse potest maximae rerum iurumque perturbationis. *Porro* errant, qui ciuitates, quas in comitiis deprehendunt, illico habent pro *immediatis* easque ex matricula prouincialium uolunt expunctas. Saepemiratum sum, controuersiam de notis indicibusque ciuitatum imperii *immediatarum* tot grantibus uoluntinius agitatum fuisse, neque tamen intellexisse partes, quondam locum suffragiumque in comitiis non fuisse signum causaeque *immediatae*, quin potius mediatas quaeque ciuitates iure comiciali fuerint gauisse. Vide, si stupendas quatuor maximorum uoluntini oodices de *immediate Brunsuicensi* et *Illidesheimensi*; unum de *Lindawensi*; duo de *Brursfensi*; duo de *Coloniensi*; tria de *Magedburgensi*; unum de *Treuirensi*; unum de *Hesfordensi*; duo de *Bremenensi* septem; plures longe de *Hamburgensi*; qui auctores omnes, hac facie destituti, scriperunt, quorum propterea argumenta hoc Alexandrino ense dissoluantur; *comitalia quoque suffragia fuisse penes ciuitates municipales*.

§. VIII. In exemplum hic uoco ciuitatem *Halenensem*; quam, perulantem delirio ICri nuper quidam dixit S. R. I. *immediatam*, error *Halenensem* expunctum uero deinceps artibus episcoporum ex matricula et albo imperii. Potissimum

Vbi notum de Brunsuicensi

in controuersia momentaneis ciuitates aliquae mediatas sit, an utraque immediata?

Crasse philistatatem Halensem ICri nuper quidam dixit S. R. I. immediatam, error Halensem expunctum uero deinceps artibus episcoporum ex matricula et albo imperii.

CAP. IV.

ziffimum adfectoris argumentum est: *Hal-*
lam quandam imperii. comitis interfuisse.
 Quamvis autem ille ex nullo idoneo au-
 ctore id probet, ut adeo operae pretium
 non sit, consecutionis uanitatem docere:
 in memoriâ tamen reuocandum est,
 quod hactenus euicimus, municipalibus
 ciuitatibus ad imperialia comitia accessus
 patuisse. Cetera, quæ adfert, nullarum
 uirium sunt. *Primo*, inquit, historicos
 quosdam *Halâm* Venedorum ciuitatem
 dicere S. R. I. *immediatam*. Verum non
 coeui scriptoris hæc testimonia sunt;
 sed anilium nostro ac superiori æuo fa-
 bulatorum. Quorum figmenta etiam sunt,
Berolinum et Pragam urbes esse S. R. Imme-
diatas. Siculae gerrae. Praga imperia-
 libus comitis interfuit, sed necquicquam
 ideo desit esse regis Bohemiae metropo-
 lis. Pergit *deinde*, *Halâm* conditam fuisse
 in territorio imperatoris, *Ottonis*. *Re-*
pono, eiusdem uero *Ottonis* largitione
Halâm cum uicinia archiepiscopatu *Mag-*
deburgico accessisse. Quod fide diploma-
 tatis nobis constat authenticè, ubi *salinae*
Halenses ab *Ottonne* antistiti et ecclesiae
Magdeburgicae, quæ uerba libelli sunt,
 donantur. *Halâ* uero tum temporis sa-
 linas notauit, quo uerbo etiam nunc illas
 adpellant *Sueui* *das Haal* siue *Hal*. Urbs
 post demum accessit, quam ideo conditam
 enatamque esse oportuit in territorio
 archiepiscopatus. *Præterea* oggerit ad-
 fector, *Halenses* collectas et tributa *imperiali*
 fisco intulisse, unde patet, eam tum fuisse
immediatam. Repono, filum consecutio-
 nis nullum est. Ita enim legimus de *Mag-*
deburgo, quod archiepiscopus ob hanc
 tantum causam imperatoris officialibus
 ius indulsit, collectas ibi a ciuibus ur-
 gendi et percipiendi, ne ipse negotium
 sibi ficeret, aut de nimietate portionis
 querelas moueret, quæ immorigeri.
 Quid? quod reuersales super sint, ne hoc
 iuribus dominioque territoriali archie-
 piscopi damno esse possit. Idem ergo
 repetendum est in *Halensibus* rebus, si qui-
 dem ciuitas hæc unquam collectas soluit
 imperatori. Sed hoc uero fabula eousque
 habemus, quodsummen suum liberet
 probetque, quod *improbus* ad-
 fector. Porro, priuilegia ciuitatem nactam
 esse ab imperatoribus, urget ceu argumen-
 tum *immediatæ*. Nullarum autem ui-
 rium est hoc filum consecutionis; cum ti-
 ronibus rerum medi æui constet, etiam
 urbibus municipalibus priuilegia dedisse
 Cæsares, exempli loco de non euocando,
 de instituendis nundinis rebusque aliis,
 quæ limites excedunt principis territo-
 rialis. Sic ante aliquot annos contuber-
 nio pauperum *Gluchen*si imperator pri-
 uilegium dedit, quo pueri, ibi educati, uni-

uerim restituuntur natalibus. Quis uero
 espropter *Glucham* adscribet matriculae
 ciuitatum imperii. *Post* grata adfectori
 memoria est ciuium rebellium tempore
Caroli V. anno 1547. Ab hoc enim imperatore
Halenses non solum rogantur, ut
Halâ archiepiscopus priuaretur adscribe-
 returque urbs albo imperialium: sed etiam
 hoc sine ab *Italo* *ICro*, *Francisco de Bar-*
ca, responsum iuris nundinati sunt, quo
 argumentum expositum est, *Halâm* *imme-*
diatam imperii ob temporis lapsum, per
 quod archiepiscopo paruerit, non amisisse sed,
 iudice *Carolo Cæsare*, redire in libertatem
 posse iure quadam possimini. Inde collecti
 adfector, pristinae *immediatæ* iura *Hal-*
lae tum recuperari potuisse, nisi fata huic
 conatui obstitissent. Plura sunt, quæ ma-
 leuolum hic animum produunt adfectoris.
Primo enim quod olim ciuibus licuit in
 dominos suos, archiepiscopos, illud ser-
 nefas hodieque non erit in ducem, cum u-
 triusque eadem iura esse uideantur; sed,
 adfectoris iudicio, *Halenses* tum archie-
 piscopo nuncium mittere; pristinam re-
 cuperare *immediatam*; in partes huius
 conatus militem trahere *Cæsarem* iure
 potuerunt, non obstante homagii religio-
 ne lapsuque tot seculorum: itaque facile
 patet, quam sibi sententiam hodieque pro-
 mittere ab adfectori possint ciues, cupidi
 rerum nouarum. *Deinde* etiam, dum ad-
 fector fabulam *immediatæ* *Halensis* in
 memoriam reuocat suorum, alia ipse nescit
 argumenta iurium immutatorum, quam
 hæc: quod conditio imperialium ciuitatum
 hodie sit pessima, melior longe statum munici-
 piorum sub principe, iure et æqui amantissi-
 mo. Quasi uero *Halâ* iuris necessitate
 nulla principi pareret; sed tantum exuo-
 luntate et consilii rationibus, quod res e-
 ius sub principe sint feliciores. Quo do-
 gmate quid potest magis esse turulentum?
 In illo libello id agit, ut prescriptioni pa-
 trocinium præstet aduersus principem;
 quem domania, regalia, enses, sceptrâ,
 aras, focos, nihilque non amittere ac per-
 dere dicit, sola temporis longinquitate et
 spoliatoris diuturna detentione. Verum
 principi ex aduerso ius dicit contenditque
 principem acquirere nil posse usucapien-
 do aut prescribendo, nec sicut *immedi-*
atæ Halensi eum oportet nuntium mitte-
 re. Adeo calum partium studio cor-
 ruptum habet, ut ingenio cuique clarum
 sit, scribere eum et causas respondere ad
 sensus aliorum potius, quam ad aequita-
 tem. Hæc inferui dissertationi, cum sto-
 machum non possint non mouere scri-
 pta, quæ ignorantia peccant & impro-
 bante in illum, cui fidem, post Deum,
 maximum debet scriptor, subditus, ci-
 uis, eliens, administer.

§. VIII.

quintus.

aliquis.

CAP. V.

De uera ciuitatum imperialium origine.

§. I.

Actus urbium
imperialium

Diximus capite 3. omnes quondam
urbes imperii municipales fuisse,
nullas uero imperiales siue
immediatas. Qui ergo demum
factum esse dices, quod imperialium
hodie in comitiis tam immensa multi-
tudo?

in Germania
et Rhodano.

§. II. Operae pretium est, rem aperire,
plerumque a Ictis uel omissionem uel per-
uerse traditam. Scilicet uti ciuitatum
exemptio in una provincia maturus facta
est, quam in altera: sic etiam rerum ordo
uult, ut pro discrimine et diuersitate pro-
uinciarum diuersimode quoque respon-
deamus.

Origo ciuita-
tum imperii
I. in FRAN-
CIA RHE-
NENSI
Germaniae
reipublicae est
causa.

§. III. Germania, RHENO uicina,
principio Caesaris imperiique domanium
fuit. Caruit propterea haec provincia
duce. Ducis uero instar ei Caesar fuit
uel huius imperieque uicarius, Palatinus,
imperio uacante. Omnes itaque ordi-
nes, Rheno uicini, comites, episcopi, antisti-
tes, quidni urbes etiam Caesari parue-
runt absque duce intermedio, id est,
quod technico iuris uocabulo significa-
uit, ciuitates in Rheno pagis tempore
etiam post Carolingos statim fuerunt im-
mediatae.

Omnes ibi ur-
bes praesum-
antur im-
mediatae.

§. IV. Accedit, cum nulla ciuitas co-
mitti olim paruerit (*antsefing gewesen*),
sed omnes duci aut, eius loco, Caesari
absque intermedio magistratu morem
gererent (*alle waren Camteley oder Schrif-
fseing*); omnes in isto consilio ciuitates
credendas esse immediatas. Quousque
pars aduersa, non euicerit, aliquam uel
exemptam Caesaris beneficio, uel, pace
Caesaris, a comite ibi demum conditam
fuisse. Quod exempla ibi episcoporum
docent, qui omnes hodieque uel impe-
riales ciuitates colunt uel easdem ex ma-
tricula imperii postea expunxerunt. In-
signe lumen haec doctrina adfert dissidiis
Colonienfium, Treuirenfium, Moguntiae,
Spirae, VVormatiaeque cum suis antisti-
tibus.

Urbes Rhena-
nae non libe-
rae praesum-
antur.

§. V. Quemadmodum uero immedie-
tas, licet technicis uocabulis luculentiae
et breuitatis causa uti, libertatem non in-
fert, ita etiam ibidem dici non potest,
quod omnes propterea fuerint liberae.
Nam imperator in domania Rheno loco
ducis fuerat, ut adeo, quod iuris in mu-
nicipia duces aliarum prouinciarum habue-
rant, id fuerat quoque Caesaris in Rheno
uicinis urbibus immediatis. Pariter ergo
hae etiam libertatem, si quam sibi tribuunt,
probare debent, uel reservatione princi-

pio teipublicae Germanicae, uel *primile-
gio uel longo iurium usu et tacita uolunta-
te summi imperantis.*

§. VI. Franciam Rhenensem BOIOA-
RIA excipiat, ut etiam de aetate constet,
qua in Boioariae ducatu ciuitates fieri et
esse coeperunt immediatae. Quod sero
factum esse, statim patebit.

II. in BOIO-
ARIA origo
ciuitatum im-
mediatarum.

§. VII. Boioariae, quae principio etiam
complexa fuerat Austriam, Siriam, Carin-
thiam, Tirolumque, singularis res publica,
populus, territorium, quod omne fuerat
sub potestate ducis unius. Vti igitur ar-
chiepiscopis et episcopis Boioariae terri-
toria tantum fuerant mediata: ita etiam
landfalsii ordinesque prouinciales fuerant
comites, marchiones, landgrauii, bur-
grauii, dynastiae generis alius. Quis du-
bitauit de ciuitatibus, quod et ipsae om-
nes municipales (*Land-Städte*), nullae
immediatae (*Reichs-Städte*), ipsa Ratispo-
na metropolis et sedes fuerat ducis Bo-
ioariae, ut de aliis, quae census longe mi-
noris sunt, nihil dicam.

Boioaria
quondam in
complexu ha-
uerat Austri-
acum, omnes u-
trobiusque ur-
bes fuerant
mediatae.

§. VIII. Perdurauit Boioaria in hoc
statu usque ad funesta inter *Hohenstauf-
fos* et *Welfos* dissidia. Quam enim rui-
nam Boioariae Conradus III. minatus est,
eam intulit eidem Fridericus I. qui, pro-
scripto Boioariae duce, Henrico leone,
regni aemulum principatum dissoluit dis-
secitque in partes, ut iam natales acci-
peret ordines Boioariae immediati.

Immediatas
Boioariae cum
alioquin ordi-
nem sub Hen-
rico leone
cepit.

§. IX. Austriae enim dux, itemque
Carinthiae, Stiriae, Tirolique domini, a
iurisdictione ducis emancipati, ex subua-
sallis Boici ducis facti sunt principes im-
perii immediati. Eadem fortuna etiam
contigit antistitibus Salisburgensi, Passa-
uensi, Ratisponensi, ceteris, ut mediatis
ditione a Boioaria eximerent redderent-
que easdem imperii immediatas.

§. X. Plerisque uero ciuitatibus casus
hic aliquantum iniquior fuit. Solae Ra-
tispona et Egra immediatam obtinuerunt,
reliquo uero uel pristino duci remanse-
runt uel cessante principibus et nouellis
ordinibus atque antistitibus immediatis.

Tum ciuita-
tem Boioariae
immediata-
rem a. 1178.

§. XI. In Sueciae et Franconiae prouin-
ciis principio reipublicae Germanicae inde
a temporibus Conradi I. cum alii ordines
omnes, tum quoque ciuitates mediatae fu-
erunt. Prima enim ducem, altera princi-
pem habuerunt, neutra impetio obsecu-
ta est immediata.

ILSUEVIAE
et FRAN-
CIAE ciuita-
tum immedia-
tarum origo.

§. XII. Verum Conradino, ultimo Sae-
ciae duce et principe Franconiae, capite
truncato Neapoli; omnes utriusque huius

Post Conradino
a. 1169.

pto-

CAP. V.

provinciæ ordines civitatesque Caesari imperioque paruerunt absque duce ac principe. In quo rerum statu ad hæc tempora usque permanferunt.

Omnes ibi civitates præsumuntur immediatæ.

§ XIII. Quapropter in istis oris, si civitas cum principate alio dynasta de immediate litigat: coniecturæ militant in favorem civitatum. Omnes enim Sueviæ et Franconiae principes, qui nunc sunt, in ordine comitum fuere, quo etiam censu tum venerant comes de Wurttemberg et Marchio Badensis. Et vero nulla quondam civitas comiti paruit; omnes duci. Quas itaque iuniores ibi principes, antecessores, prælati, equites, civitates habent, illas post uel ipsi condiderunt uel de imperio exemerunt.

W. de THYRINGIAE civitatum immediatarum origine.

§ XIV. Thuringia Ottones Caesares habuit duces: Henrico etiam sancto paruit, qua imperatoris agnaro, provincia duce suo destituta. Conradus II. itaque Landgravius præfecit Thuringiae, sed ita, ut Thuringiae ordines maiores, utpote domini, comites, civitatesque imperatori immediate subiecti essent, Landgravius inter officiales Caesaris relato.

Conradus III. pro graviore fecit principem, sed cui nullum ius esset in ordinis Thuringiae immediatis.

§ XV. Et quamvis post Conradum III. Landgravius Thuringiae ex officiali dominum fecerit territorialem; nil tamen quicquam eius territorio cedit, quam prius Thuringiae ducis domanium, comitibus, dynastis, civitatibus pristinum statum servantibus immediatis. Quapropter ex eo etiam tempore Landgravius non dux Thuringiae univærsæ fuit, sed princeps tantum in Thuringia. Ea prorsus ratione, qua Austriae archiduces principes Sæviæ aut in Suecia audiunt, salvatamen Sueviæ ordinem immediatæ.

Præsumtio pro archibus immediatis.

§ XVI. Si ergo contentionis ferram intenderit Landgravius iustitiam, comiti, dynastæ, urbi super immediatæ, pro urbe, comite, dynasta, antistite coniecturæ valent, non contra. Quamvis in hunc errorem impegerint plurimi Icti, qui causas Saxonum responderunt adversus episcopatus et comitatus Thuringiae. Neque enim Landgravius iuris illa regula uti potest, quicquid finem est in territorio, illud est de territorio; quamvis axioma veritatis sit apertæ intuitu provinciae Thuringiae univærsim.

V. de SAXONIAE civitatum immediatarum origine.

§ XVII. Saxoniae provinciae quondam latissime patuit per Westphaliam omnem; Saxoniam inferiorem et tractum superioris Wittebergicam Holsatiamque. Quæ ditiones omnes fuerant sub imperio ducis unius, quo intermedio Germaniæ paruerunt.

Principio omnes immediatæ.

§ XVIII. Tempore Ottonum omnes ibi ordines landfassi, civitates omnes medietate sue municipales. Falluntur Icti, qui olim causas Brunsvici, Goslarie, Lüneburgi aliarumque urbium Saxonie orant, credideruntque, illas idæo fuisse imperiales: quod tum Caesarem dominum

habuerint ab eoque muniatæ sint insignibus privilegiis. Neque enim qua Caesares dominati sunt Saxoniae Ottones, sed qua duces ac domini territoriales.

§ XIX. Egerat tamen iste error, extincta Ottonum stirpe, istos Germaniæ ita in transfusum: ut Goslarium, Brunsvicum, civitatesque alias imperatoribus adferere mallet, quam ducibus, illasque, Caesarum beneficio, crederent, exemptas fuisse. Cum tamen ex monumentis istius ævi constet, quam tenacissimos fuisse Ottones iurium sui territorii; ne hæc cum imperialibus causis confunderentur. Laudare in hanc rem possum diploma Ottonis I. quo Quedlinburgensem abbatiam parochio Caesaris, verum qua Saxoniae ducis detulit. Adeo, ut si imperio videretur, alios, quam Saxones ad Caesaris fastidium cedere, patrocinium istud permaneret apud duces Saxonie. Vnde etiam apertum est atque ipsa Caesaris confessione manifestum, Ottones nequaquam hereditario iure imperasse, sed electio. Ut frustra sint, qui in tanta luce tenebras seclerum quorundam, licet non infimominis, doctorum.

§ XX. Extinctis Ottonibus Henricus sanctus agnationis iure in Saxonie ducatu successit, qui ipse, ordinum suffragio factus fuerat imperator. Sed Conradus II. et, qui hunc in imperio sequuti sunt, tres Henrici nihil iuris habuerunt in Saxones, qui ducibus iterum usum territoriorum. Veruntamen falsi imperatores vel errore decepti vel iniquitatis tegumento quæsito, urbes Saxonice plenasque habere voluerunt imperiales et immediatas; quod Ottones illis imperavissent, fixissent in illis Caesaris sedem, quorum exempla successores eorundem possent imitari. Atque hac ratione Goslarium, Brunsvicum, Hildesiam aliasque urbes expunctas voluerunt et matriculam municipalem earumque, quæ ducibus obtemperarent. Equidem iurium suorum non ignari fuere Saxonici duces, qui scopulum, ad quem Caesar peregrinus offenderat, facile exemerant, diversa ratione expostita, qua Saxones imperatores Saxoniam incoluissent; qua duces territorii Saxonici, nequaquam qua imperatores: sed tamen controversia armis disceptata est: In qua Henricus IV. iure meritoque succubuit viceruntque Saxonie domini, quod illa imperio subdita non esset, nisi intermedio duce territorialis.

§ XXI. Post itaque omnes Saxonie, Præstima, Westphalie, Holsatiæque civitates municipales fuerunt. Quod in Henricis, superbo et leone, Saxonie ducibus eo magis est manifestum, quo maius robur utrique fuerat, ut iure suo sine intercessu aliorum liberrime uterentur. Quid? quod illud non minus verum sit de episcopis et sacris antistitibus atque comitibus et dynastis quorum

Quæ iura imperialis dignitas fuit ab Henrico mortuo pertransmissa.

Præstima, Westphalia, Holsatia, Saxonia, Henricus, superbo et leone.

CAP. V. quorum omnium ditiones fuerant Saxoniae duci clientelares.

*Proscriptis
denum Hen-
rich in Saxo-
nia originem
summe ciui-
tates immedi-
atas.*

§. XXII. Verum enimvero Saxonia imperialium haecenus ciuitatum nescia, caelum tulit, quo cum ordines landfassi imperiales facti sunt, tum municipia urbes imperiales. Henricus enim proscriptis, non e re uidebatur imperatoris, ut tam ampla regio iterum addiceretur imperio unius. In partes itaque iuit Saxonia omnis, adeo, ut episcopi omnes, omnes comites, maioris etiam nominis praelaturae et municipia plerumque iure donatae sint immediatae. Atque ex hoc tempore quoque in Saxonia natales acceperunt *urbes imperiales*, quae ante Henricorum ducum fuerant municipia. Hoc egomet censu aestimo Goslarum, Brunsvicum, Hildesiam, Dortmundum, Monasterium, Osnabrugam et imperiales alias, quamuis non me fugiat illud, plures harum ciuitatum, antiquiores natales adflectare ad privilegiaque prouocare Caesarum: sed haec, timidis sub examen, aut inuitis territorii ducibus scripta sunt aut his prorsus insciis per sub et obreptionem a Caesari-bus erogata.

*Qui urbes in
Saxonia im-
mediatas quae
sunt praefumit?*

§. XXIII. Cum uero plures etiam tum urbes cesserint episcopis et comitibus, inder regula iuris: *nun ciuitas ex casu Henrici leonis praefumi debeat in istu oris im-* mediata, his circumfcribi debet limitibus, nisi ciuitas iuniorem Henrico leone habeat aetatem. Ex eo enim tempore, ex quo episcopi et dynastae e ducum potestate exempti sunt, id egerunt, ut pagos, quos incoluerant, uerterent in urbes ciuitatesque. Quod fieri non poterat ab istis nisi pace imperatoris: cuius tamen consensu nullo tempore in hoc instituto opus fuerat archiepiscopi territorii singularis.

*Quid de ciui-
tatibus Hols-
tiae?*

§. XXIV. Holsatiae tamen comes omnem istius comitatus ditionem accepit, cum urbibus in illa comprehensis. In quarum numero Hamburgum fuisse, nemo dubitat; quamuis, quo iure illa post Holsatiae dominatum exuerit, longinqua sit controuersia. Quae tamen facilius ex iurium, quam consiliorum rationibus poterit componi. Verum id agere partes uidentur, ut moras nectant et lisalatur nullo tempore intermoritura.

*Quid de tra-
ctu Magde-
burgico,*

§. XXV. Tractus etiam Magdeburgicus, quamuis Saxoniae Thuringiaeque pars fuerit, in hac tamen doctrina singulares rationes habet. Omnem enim ditionem Otto M. contulit archiepiscopatu cum pleno territorii iure. Cum sacri antistites alii e destituerentur agerentque in numero ordinum prouincialium. Quicquid ergo in archiepiscopatu fuerat, illud quoque fuerat de archiepiscopatu. Cumque Hala et Magdeburgum ciuitates in territorio archiepiscopi enatae sint: Siculae gentis sunt illorum Ichorum, qui urbem

Lud. opus. tom. I.

utramque specie laclant inanum, id est, §. XXII. opinione immediatae.

§. XXVI. Vandaliae suae Vendiae, Bohemiaeque prouinciae restant e numero septem Germaniae rerum publicarum. Atque haec illae sunt, unde doctrinae haecenus expositae, optimum accipiunt firmitermentum. Notum est, quod neque in Brandenburgico marchionatu neque in Bohemiae regno eique innexis prouinciis ulli sint status imperiales. Vtrinque enim prouinciales sunt episcopi; prouinciales comites, dynastae etiam et nobiles prouinciales; item omnes ciuitates.

§. XXVII. Quaeso? quae causa est huius discriminis ab aliis ducibus Germania, qui omnes in sinu suo, quod haecenus audiuius, ordines alunt ciuitatesque imperiales? Casu aut privilegio id factum esse, illos dicere oportet, quos latet genuinae rerum causae. Alii arguent, harum prouinciarum dominos, forte potentiores, euerfisse libertatem cum aliorum statuum imperialium, tum ciuitatum immediatarum. In quo ipsos errore illud firmare potest usque ad pertinaciam, si legerint et Pragam et Brandenburgum et proceres nobilesque familias cum sacris antistitibus ad comitis quondam accessisse. Qui tamen duobus abhinc seculis a conuentibus abfuerint imperii. Verum capite iam comprobaturum est, ordines etiam prouinciales loca suffragiaque habuisse in imperii comitiis. Quod eo clarius hic patet. Quoniam Slavonum et Venedorum ingens saepius multitudo in comitiis commemoratur: licet utrique prouinciae nulli non ordines ciuitatesque landfassi fuerint mediati. Quod uero post abesse a comitiis coeperint, illud propterea est factum, quoniam noui principes alique ordines ex aliis prouinciis exempti nouam classem in comitiis uniuersim constituerunt, ad quam prouinciales antistites, dynastae, ciuitatesque illi noluerunt admittere. Cum itaque comitis imperii ex illo tempore non castris aut populis distinguerentur: sed classibus et collegiis: consultum magis esse, uidebatur landfassis et ciuitatibus municipalibus, abesse a comitiis, quam circulos, recens constitutos, turbare et iuris postliminii querelam instituire. Praefertim cum ducum potestas in prouinciis esset aduicta, ut iudicio eorumdem ordines prouinciales rerum imperii procuracionem facilius relinquere uiderentur.

§. XXIX. Ex alio itaque fonte causa eruenda est, quare in Brandenburgica et Bohemica prouinciis omnes ordines, etiam principes prouinciales ipsi, landfassi sint, nullae ciuitates, nisi mediatae et municipales. Scilicet, utraque haec prouincia pristina, quam principio Germanici imperii acceperat, faciem retinuit

§. XXII. XXXIX.

VII. BOHEMIAE et BRANDENBURGICAE prouinciae, quae solae nesciae sunt ciuitatum immediatarum?

Causae prouinciae.

Causae geminae, quare in Brandenburgico et Bohemico ducum nulli sunt ordines ciuitatesque immediatae.

CAP. V.

integritatemque. Quaelibet enim ducem A-ditionem receperunt, quam relicto eidem §. XXIX. XL. seu dominum suum nacta est, cui et omnes ordinum classes in provinciis uti olim obsequuti fuerant, ita postea quoque ad nostram usque aetatem obsequuntur. Vnde publici iuris axiomata eruantur, filio consecutionis manifestissimum.

*Axiomata pro
marchia Bo-
hemiaeque
provinciarum
praerogativa.*

§. XXIX. Quicquid Bohemiae rex iure regni habet in Bohemia provinciisque huic innexis: illud etiam est penes electorem Brandenburgicum in quatuor marchis. Deinde aliarum provinciarum ducatus vel *extincti* sunt, quod de Suevia, Francia et Thuringia accepimus, vel in *partes scissi*, ut Boioaria Saxoniaeque: sola Bohemia et marchia Brandenburgensis saluae atque pristinae sunt integritatis. Tum veritas axiomatis laetorum: quicquid est in territorio, illud est de territorio, nulli bi certius pleniusque pater, quam in marchia Bohemisque. Post omnes aliae Germaniae provinciae ordines immediarios et ciuitates imperiales intermixtas habent: utrum utrique exulant in marchia Bohemisque. Praeterea in diuulsa Boioariae et Saxoniae regionibus noui duces adligantur ad nouellas literas clientelares imperatoris: Bohemia autem et marchia iure uruntur originario, cuius nullam unquam passae sunt metamorphosin. Itaque multa duces aliarum provinciarum privilegiis debent, quae Bohemia et marchia repetunt ex iure originario, cuius nulla opus est renouatione. Ad extremum multa iura Bohemiae et marchiae sunt, quae aliis Germaniae prouinciis ignorantur. Ab harum itaque prouinciarum iuribus ad iura aliorum ducatum, infirmum est filium consecutionis.

Origine ciuitatum immediatarum

in ALSATIA significatio.

ubi urbium fortuna instabilis fuit.

solius Argentorati certa et constans.
1) sub Romanis,

1) sub Alamanis,

§. XXX. Origine exposita urbium immediatarum intra pristinos fines Germaniae: illud superest, ut nunc quoque naturales causasque eruiamus aliarum urbium imperialium in locis aut finitimis aut peregrinis. Principio argumentum sint urbes Alsaciae, in quarum numero et patriae iuuabit meminisse.

§. XXXI. Illae autem principio Romanis, deinde Sueuis, mox Francis, ultimo Germanis paruerunt, qua rerum commutatione factum est, ut alium atque alium statum pleraque fortiterentur.

§. XXXII. Sola Argemina nullo non tempore et immediata et libera permansit. Romani eandem caput esse uoluerunt uniuersae Rheno uicinae ditionis. Inde tractus et comes Argentoratensis nomen accepere, quod in notitia imperii hodieque superest. Quem urbis statum ante me sollicitus inuestigauit, uir illustis Obrechtus in *prodromo rer. Alsac. cap. 1.*

§. XXXIII. Submouere Romanos de Alsacia Sueui atque ipsam Argentoratum sui iuris reddiderunt. Quod tamen urbs praepotens esset, eandem non alia lege in

stare pristinae immuniratis.

§. XXXIV. Chlodouaei iugum post 1) Francis, Tolkiacense praelium ante non subiit, quam uictor urbi fidem daret; dominum mutatum iri, non iura libertatis.

§. XXXV. Quamuis uero Francorum 4) Carolingis, imperis urbibus ciuibisque aliquanrum grauiora fuerint; et ipsa Argentoratum aliquod sentiret ueteris immunitatis decrementum: cum tamen illa Lothario Caesari; hinc regi cederet Lothario; post in Ludouici Germanici filiorumque eius ueniret portionem, quorum regna ceteris leniora fuerunt, immunitatis Argentoratensis iura reuiuiscere coeperant et redire iure possitiminii.

§. XXXVI. Extincta Carolingorum in 1) Germanis, Germanis stirpe in ambiguo constituta esse uidebantur iura successionis cum in Lotharingum omnem, tum in Alsatiam. Contentiois ferram tum diu in armis, nostra aetate in scriptis traxerunt uiri maximi, pro Gallis enim Blondellus, Valesius, Cossanus, Putanus, Auberius, Anton, Dominicus alique scripserunt: pro Germanis, Chiffartus, Conringius, Culpseus, Obrechtus, alii.

§. XXXVII. Qua rerum ambiguitate 2) Quae lentitudo facit Germanici imperii, ut hic accedat res Argentoratensis, factum est, ut Argentoratensis pars utraque lucrifacere et nullis non consilii rationibus ad se trahere, cognaret. Germanici ergo imperii systema, salua ordinum libertate constitutum, Argentoratensibus, ueterum iurum tenacissimis tantopere se adprobauerat, ut demum Henrico Aucupio imperante, ciuitas haec Germanis accederet.

§. XXXVIII. Quamuis autem Sueviae sub Summici ducatu, a qua Franci Alsatiam olim auulserant, Argentoratensis iterum inuelleretur: maxima tamen in urbe auctoritas, et Caesarum Ottonis II. Frederici II. Lotharii aliorumque diplomatis firmata, penes senarum permanerat, ut post communes provinciae aut imperii causas, in comitiis parum aut nihil imperio ducis relictum esse uideretur. In quo rerum statu facilius se conseruauerat Argentoratum; quod haec urbs Galliae uicina esset: ut adeo dominos territorii Sueuici continuo quodam metu retineret ab iniquo in urbem conatu.

§. XXXIX. Sueuiae autem ducibus in Extincta Cunradino extinctis, quod §. 12. supra uidimus, Argentoratensis sui quodammodo iuris facta, imperialium ciuitatum numero uere pleneque fuit adscripta.

§. XL. Er quamuis aliae Alsaciae urbes patronos siue aduocatos acciperent exemplo decem Alsaciae ciuitatum; cum uero Argentorato propriae uires ac robur satis esse uiderentur ad reprimendum hostium iniurias; illa sibi suisque fuit relicta. Erant uero illi isti, qui perhibent Sueuism postea

1) Germanis, 2) Quae lentitudo facit Germanici imperii, ut hic accedat res Argentoratensis.

3) Quae lentitudo facit Germanici imperii, ut hic accedat res Argentoratensis.

4) Quae lentitudo facit Germanici imperii, ut hic accedat res Argentoratensis.

5) Quae lentitudo facit Germanici imperii, ut hic accedat res Argentoratensis.

CAP. V. VI.

postea in Rudolphi Habsburgici Caesaris filio ducem iterum accepisse. Iuniori enim illi Rudolfo quid a parente delatum sit §. 15. c. 4. attigimus. Id scio, nullo unquam tempore Habsburgici Argentorantem civitatem morem gessisse. Siculae non minus gerrae sunt, quae de iuribus episcopi in urbem adscruunt. Adeo enim in transuersum non egerunt ciues superstitione temporis, ut, qui ab imperatoribus se immunes conseruauerant, sacri antistitis subirent dominationem. Quamuis autem Caesaris comitis, qui egerit in imperiali palatio Argentinae, quandoque mentio occurrat: alia tamen ratio eius fuit, quam ut hoc ciuitatis uel libertati officere posset uel immediatati. Equidem comites Caesares siue scultetos plerumque in urbe iurisdictionem habuisse constat; quin uero idem hic sentiamus, illud facit, quod Caesares privilegia hic obloquantur, qui omnem iurisdictionem ciuitati demandant dictantque illis poenam, qui in hoc instituto ciuitati obtrecent. Quod etiam SCHILTERVS uidit cap. 12. ad Kaernigshofium p. 608. Qui tamen nos in eo dissentientes habet, quod aerarii curam tribuat eius generis comiti. Nam ab hac etiam sparta illum excludunt Caesarum diplomata, quibus ciuitas Argentoratensis ab annuorum tributorum onere absoluitur. Nihil ergo superest, quam ut muneris illius ea tributum, quae referri solent inter Caesaris reuerata. Vtpote restitutiones famae, natalium, largitiones ueniae aetatis, adpellationes tabellionum et alia generis eiusdem.

Ciuitates Lotharingiae, Belgii, Burtharingia, Belgio utroque, Burgundia re-

gnoque Arelatensi sed ne instituto prolixiores simus, hisce quidem regulae sufficiant summam, quo quaeque provincia ex hisce Germaniae accesserit illa eo etiam tempore urbes ei dederit immediatas, donec etiam Neque enim e re imperii uisum est, istas regiones Germaniae apertas iterum committere potestati imperioque unius. Quapropter ordines provinciales ciuitatesque factae sunt immediatae. Nulla uero eorum in Germanicis comitis locum accipit, nisi ex privilegio. In quo numero *Vesontium, Metas, Virodunum, Tullum* et plures in Belgio fuerant. Sunt in hac causa admodum ieiuni Ioh. Iac. Chiffetius in *Vesontio* part. 1. cap. 31. Ioan. van *Wassberg* in Gerardi montio, urbe Flandriae imperiali cap. 3. Scribamus in Antwerpia, *Buterum* in Belgii descriptione; ut argumentum hoc Germanum, id est, patrii iuris gnarum scriptorem expectare uideatur.

§. XLII. Italiae et Longobardiae urbes non minus imperiales sunt, quod sine periculo illae credi non possent dominis et comitibus. Verum et ipsae statum id est coimperi iure destituuntur.

§. XLIII. Qui Rigam, Regiomontum aliasque in exteris regnis sitas urbes clausibus adsignant imperialium: illi produnt non leuem in noticia ueteris aevi ignorantiam. Ut uix opus sit, eos notare. Hanseatici enim foederis societatem in argumentum traxerunt, necii plane, exteris etiam urbes eidem fidem suam olim addixisse. Atque hisce maculis *Knipschildius, Werdenbagen* et uulgares polygraphi *Saurius, Munsterus, Zeilerrus* grandia uolumina sua conspergere uidentur.

Idem repetendum de ciuitatibus Italiae.

Errores librorum et historicorum, in exteris urbibus adsignandis Germaniae.

CAP. VI.

*Apologia discriminis inter ciuitates liberas et imperiales,
Reichs- und Freyen-Reichs-Stædten.*

§. I.

Locus tantum sit controversus, ubi bodieque sibi non constans liti.

PEdem ad iura nunc mouemus, quae, ubi opus fuerit, respondebimus. Non enim in illis uerbimur, ubi liti sibi satis constant: sed tantum, ubi uel haerent, uel minus recte docent, uel non ex idoneis rerum argumentis.

Vixisse in differentia inter ciuitates liberas et imperiales.

§. II. Principio acerrima inter patriae lites disputatio est, utrum inter ciuitates haec sit diuersitas, ut aliae imperiales audiant, *Reichs-Stædte*: aliae uero eum addita mento *liberae freye Reichs-Stædte* oder *Frey-Stædte*. Dici non potest, quam ho-

Lud. opus. tom. I.

dieque aequa hic haereat maximi etiam nominis liti: quamuis nostro iudicio res adeo clara sit, ut magis commonitione, quam disputatione opus esse uideatur.

§. III. Sed tamen ingenti doctorem adparatu instructus hoc discrimen explodit *Philipp. Knipschild lib. 1. c. 1. §. 25.* cum plerique. coque *GVLHANNVS in symphorem. tom. 3.* et qui hunc exscripserunt *Wehnerus, Magerus, Cluten, Hoepfing, Saxius, Bergoldus, Limmaeus* et gentium minorum alii. His fere rationibus usi: 1) quia in imperii recessibus nomina commisceantur

Negant differentiam liti

CAP. VI.

tur *Frey-Städte* et *Reichs-Städte*, 2) neque matricula haec nomina separet, 3) catalogus eorum urbium desit, quae liberae esse uelint et quae solummodo immediatae, 4) historia taceat discrimen, 5) neque agnoscat usus, 6) doctores plerique in castris militent negantium.

Adversus quas discrimen docetur.

§. IV. Verum necquicquam nos movent uel tela uel numeri partis aduersae. Quin potius spes nobis sit, ut ponantur et transiant ad nos studio ueritatis.

a) Quia ciuitates imperii originem debent municipiis;

§. V. Principio omnes quondam Germanici imperii ciuitates municipales fuisse, constat ex capite 5. Quod igitur iuris princeps in sui territorii *comites landgraves* nobiles abosque (subditos habuit: illud etiam illi iuris fuit in ciuitates. Neque opus est hic aliquo argumento, cum nulli non conficit, municipia quaeque domino territorii hodieque esse tributaria. Cum uero ex causis capite 5. enumeratis municipia ciuitates ficerent imperiales in locum ducis territorialis imperator successit atque imperium et utrique annua tributa soluerunt ciuitates imperiales.

b) annuatim peracti tributum praedant imperiales: non a liberis.

§. VI. Neque uero de iure solum constat, per quod annua tributa a ciuitatibus exegit imperator: sed etiam exempla exhibita omnem litis aleam id ponunt. Cum ante trecentos annos nulla fere ciuitas fuerit imperialis, quae non annuatim censu ordinario auxerit Caesaris aerarium. Imo in hoc ipso non minima pars uersabatur Caesaris prouentum domanialium.

c) immunitatem imperiales non nisi privilegio debent.

§. VII. Et si uerum est, ut philosophi dicunt, quod *privatio praesupponat habitum*: quis de annuis ciuitatum imperialium tributis poterit dubitare. Cum nulla fere earum sit, quarum privilegia lucem uiderunt, in quibus non diploma habeatur, quo Caesares ab onere hoc annuorum tributorum ciuitatem hanc uel illam non sigillatim exemerunt absolueruntque. Ut plerumque de tempore, causis remediisque constet huius argumenti.

d) pleraque ciuitates Caesaris scultei manni a Caesaribus redemerunt.

§. VIII. Liberae uero non solum illas dico, quae ab annuis tributis sunt immunes: uerum etiam illas, quae merum et mixtum habent imperium. Verum neque hoc instructi fuerant ab initio ciuitates imperiales. Notum enim est, quod ciuitates pleraeque non aliud quondam genus iurisdictionis habuere, quam illud, quod uersabatur in decoro rebusque ad politiā spectantibus *die Policy-Sachen*. Maius enim quid neque hodie praesumere licet de auctoritate senatus. Neque alia facies imperialium: nam Caesares, qui in loca successerunt ducum, ciuitatibus exemptis et ipsi iudices dederunt, *sculteorum* nomine insignes *die Kayserliche Reichs-Schulzen* und *Reichs Schulzen-Gericht* in den *Reichs-Stätten*, quorum iudicio compellatae sunt et ciuiles causae et criminales. Quae ergo ciuitas imperii Caesaris sculteto paruit, illa non potuit haberi in classe

liberarum. Et quamuis pleraeque ciuitates a Caesare privilegia mercatae sint, ut, *remoto Caesare sculteto, eius personam gereret senatus*: hoc ipsum tamen argumentum est, eius etiam sortis ciuitates ante liberae non fuisse, quam ipsae iurisdictionem accepissent.

§. IX. Non dicam de illis iuribus, quae hodie lētis uenire solent nomine *regalium* et non minus pertinent ad complementum *libertatis*. Euoluat, cui id uolupte est, chronica et annales imperialium ciuitatum: non leges in illis uel *libertatis* speciem, quam Caesaris largitione ciuitates non acciperent per privilegia, non simul concessa, uerum sigillatim, nunc de hoc, iterum de alio genere libertatis. Alia enim occasione iurisdictionem ciuilem, alia criminalem; iterum alia ius legislatorum aut statuta conficiendi; alia rursus uicigalium usus, quae et ipsa Caesarum fuerant; alia ius conduendi: alia libertatem templa, aras, publica aedificia alia extruendi; alia ius detractis exigendi alia solubus ceteraque sigillatim obtinuerunt. Qua uel rogatione uel largitione singulari opus illis non fuisset, si uno, quod omnia haec et alia plura in suo complexu habet, scilicet *territoriali* iure gauisae fuissent aut uere meruissent nomen urbium liberarum. Speciminis loco *codicem privilegiorum Francofurtensium* commendo, quae lucem affundent meae doctrinae.

§. X. Quamuis autem imperii curiarum negligentia factum sit, ut liberae ciuitates cum imperialibus passim confunderentur, quandoque tamen aduerterunt hoc discrimen admissi rei publicae Germanicae, ut imperiales ciuitates interdicerent, ne titulo elogioque *liberarum* uterentur. Solenne est et pluribus scriptoribus testatum exemplum, quo *Aquisgranensibus* ciuibus uitio criminis status uerterunt admissi Caesaris, quod liberae ciuitatis uerbo uterentur. A quo titulo sibi *Aquisgranenses* hodieque cauent, haud dubie comminatione Caesaris edocti discrimen *liberarum* et *imperialium* ciuitatum.

§. XI. Quid uero argumentis est opus? Cum pragmaticum inter ciuitates liberae et imperiales discrimen patriae exemplum doceat, quod ita est clarum, ut omnino mereatur, cui herbam porrigat pars aduersa. Scilicet annuum tributum ab *Argentoratensibus* an. 1458. exigit imperator *Friedericus V.* idque uerbis, quae sequuntur: *Wir Friederich von Gottes Gnaden Rom. Diploma Kaiser etc. entbieten den Ehrfamen Meisler und Rath der Stadt zu Straßburg, unsern und des Reichs lieben getreuen unsere gnade und alles gut. Erfamen, liebe, getreuen. Nachdem ibr uns und dem Heyligen Reich ohne Mittel zugehoret, und deshalben uns und dem Reich eine Statsteuer (regula itaque imperatoris est, omnem ciuitatem immediatam siue imperialem tene-*

a) ciuitates genera liberae: sicut a Caesare mercatae sunt privilegia: gubernantur ac sigillatim.

f) liberae ciuitatis nomen publicis negotiis est inoppruabile.

g) exemplum liberae ciuitatis, quae idem ab eorum iurisdictione exempta sunt, quod scultei manni.

h) Diploma Kaiser Friedric V. an. 1458.

ri Caesaris.

§. IV -- XI

ri Caesari ad annuatibus) von euch iährlich in unsere Königl. Cammer zugehen gebürt, und aber uns die bißher nicht gerichtet noch geantwortet sind: begehren wir an euch von Rom. Kayser, nicht, ernstlich gebietend; daß ihr uns nufolche aufliehende iährliche Statthurn ausrichtung und Bezahlung thut in sechswochen und drey tagen, nach dem tage euch dieser unser Brieff geantwortet wird. Vnd hinfort iährlichen damit auch in andern gerechtigkeiten, so wir und das Reich daselbst haben, gewertig seyt. Oder gnugsame unterricht thut, warum ihr das vermeinet nicht schuldig zu seyn, oder ob ihr die sonst jemand anders richtet (nam Caesares saepius eius generis annuatibus imperialium ciuitatum aliis ordinibus vendiderunt, oppigneraunt, uel assignarunt) wenn und aus was gerechtigkeit ihr das thut. Geben zu Vöckemmarkt an. 1458. Verum enim uero tantum abest, ut huic Caesaris desiderio adfuerit Argentoratum, ut potius omnem immunitatis causam reiecerit in discrimen inter ciuitates liberas et imperiales. Responsoria enim litterae an. 1458. his uerbis adnuntios Argentoratenses scriptae habentur: Wir Ludwig von Müllenheim Ritter, der Meißer und der Rath zu Straßburg entbietten Fridrich zu Ruff unser Vier Meißer etc. Als ist uns d) Litterae Argentoratenses, quibus ostendunt hanc non imperialem ciuitatem esse. sed liberam.

gehandt ein offen Brieff, darinnen unser gnädigster Her, der Rom. Kayser an uns fordert Statthurn, so er meinet iährlich seine Keyserliche Cammer uns gebühre zu geben und begehret an uns und die aussehende Statthurn bezahlung oder unterricht zu thun, um was willen wir solches nicht meinen schuldig zu seyn, und ob wir die sonst jemand anders entrichten. Daraus ist unser meinung und antwort, daß wir sagen: Daß die Stadt Straßburg und die eine Freystadt in dem Heil. Reich gewesen und noch sey: Daß nun niemand in aller Welt lebe, der surdencken möge, daß die Stadt immerley Steuer in des Königs Cammer gegeben habe oder schuldig gewesen sey zu geben, weder einem Kayser noch Könige noch sonst jemanden anders, daß auch Meißer und Rath der Stadt Straßburg diß nie keine forderungen noch ammutungen gebahrt, denn wenn ein Rom. König nach Rom ziehen will, seine Kayser Crobne zu umfahen, und die Stadt Straßburg um einen Dienst erfordert: so ist sie schuldig, seinen gnaden (nihil de Maiestate Caesaris) solchen Dienst zu thun nach alter gewohnheit. Geben an. 1458. Quod utrumque instrumentum habet SCHILTERVS ad Koenigsbushum cap. 12. p. 69. Haud dubie ex utroque monumento satis abunde constat cum inter liberas et immediatas discrimen, tum libertatis ciuium meorum Argentorati.

§. XII. Ne uero aliquis existimet, parum interesse, quo nomine ciuitas adpellatur, dummodo re ipsa habeat iura im-

munitatum: id inprimis notandum est, quod Argentoratum liberae ciuitatis elogium a Carolo IV. erogauerit; acceperitque diplomate singulari. Pristini enim iuris memoriam instaurare uoluit cum aduersus obsecratores, tum eo etiam fine, ne quis ignorantia peccet opineturque uerbum hoc inanum specie superbiere atque in cuiusuis uoluntate positum esse, eodem uti uelle.

§. XIII. Ad extremum illud etiam satis comprobatur; quod non leue ab hac formula pendat momentum. Nam Argentoratensis respublica neque litteras aliis scriptis, neque ab aliis scriptis accepit, nisi quae liberae ciuitatis uerbo eam salutarant. Imo formulam iurisiurandi, qua Caesari fidem dedit, uerbo eodem oportuerat esse conceptam. An. 1350. Carolus 4. his uerbis scriptis Argentoratensibus: Wir Carl von Gottes Gnaden Römischer Kayser etc. entbietten den Burgemeistern, dem Rath und den burgers gemeinlich der Freyen Stadt zu Straßburg, unsern und des Heil. Reichs heben getreuen unser Gnad und alles guts. Significantissime idem repetitur in iuramento facto Caesari Carolo V. Wir Burgemeister und Rath dieser freyen Reichs-Stadt Straßburg geloben und schwert, daß wir sollen und wollen etc. Herrn Carl Römischen Kayser etc. als eine freye Stadt des Heil. Reichs treu und hold seyn, auch alles thun, was wir als eine freye Stadt des Reichs, nach unsern Freyheiten und alten Herkommen zu thun schuldig und pflichtig seyn. Als uns beß Gott und die heiligen Evangelien.

§. XIV. Ultimo loco testes mediæ aetatis addam, quorum iudicio discrimen inter ciuitates liberas constat et tantummodo imperiales. Ex eum patriae res nunc in oculis uersentur, deprimam ex his ipsi testimonia. Si enim seculi XIV. scriptor Jacob von Kanigshofen in chronico Alsat. cap. 2. p. 118. §. 302. hie von waren groffe irrungen in der Pfaffheit in des Reichs Statten und in den Freyen Statten. Diploma capiculi Argentoratensis an. 1452. conceptum est his uerbis: nos testimonium ueritatis dicimus, quod ciuitas Argentoratensis a tanto tempore, cuius initii non est memoria, fuit et existit ciuitas s) libera. Quocirco dumtaxat seruire consueuerunt Argentorati Romanorum ad suam coronationem ultra. Item quod ciuitas consules et consilium et eorum officios instituit et destruit, praecipis, mandat, interdicis praeccepta et mandata publicari facit. Eadem uerba eodem an. 1452. repetit alius testis, a republica rogatus Iacobus de Liechtenberg. Idemque eodem quoque tempore testatus Henricus comes Bipontanus et eius agnatus Hannemannus. Quos libellos omnes exhibet anonimus libertatis Argentoratensis pag. 40. p. seq. editus ante triennium in 4t.

§. XV. Supereff, ut respondeam quoque ad argumenta Knipfheldii et adfectuam. li 3

Omiffa uerbi, liberae habetur pro inuria.

Totus discriminis ex media aetate.

Diffusio ad uerbes partis argumentorum.

b) liberae ciuitatis elogium iure datum praecipui.

CAP. VI. partis aduersae, §. 3. *huius cap. 6.* recensita summam. Ad *primum*, quod recentioris aevi recessus imperii uel minus curatelo quantur uel abutantur uerbo *liberarum* in iusto laxiori significato. Ad *alteram* et *tertium* quod filum consecutionis nullum sit, catalogos rerum non haberi, ergo rem ipsam falsam esse. Ad *quartum*, quod a silentio scriptorum nullum petiqueat argumentum. Quamuis contrarium pateat ex §. 14. antecedente. Ad *quartum* et *quintum* falsum esse utrumque. Nam historia offendit causam discriminis §. 5. *huius cap.* usumque §. 12. 13. 14. *cap. eiusd.* Ad *sextum* recentiores lectos coecos in his duces esse, quae repeti debeant ex uetustioris aui monumentis, ut adeo operae pretium non sit, enumeratione illorum tempus perdere, qui faciunt illisum.

DEFINITIO
 eius generis
 Reichs-
 Stadt:
 a) extra Germa-
 niam, ubi sita
 est immedi-
 te sub eius
 Reichs-Stadt.
 b) extra Germa-
 niam, ubi sita
 est immedi-
 te sub eius
 Reichs-Stadt.

[illegible]

§. XVII. Sed his limitibus nequiquam continetur ciuitas imperii libera. Ciuitatibus enim tantummodo imperialibus denen gemeinlich. — Staden imperator; aut, uacante sede, quocirca sunt inftar domini territorialis §. 1. h. cap. adeoque quicquid domino territorii fas est in municipia et urbes provinciales, illud etiam iuris habet in imperiales tantummodo ciuitates imperium et imperator. Id est, quod §. 6. 7. h. cap. dictum: Imperator in illis urbibus iurisdictionem habet annua tributa percipit, uedigalia, census, multas iura fisci ceteraque generis eiusdem, quae post alia argumenta intelligi queunt ex tit. 5. §. 1. AB. et ex diplomate Ruperti Caesaris, quod Dn. Praefes exhibet in commentario ad AB. p. 154. Vbi iura illa Caesaris in comuni-

bus ciuitatibus imperii commendantur. XV.—XX.
uicariis. Verum enimuero *libera* ciui-
tas ab hoc onere est immunis et *iure gen-
der territoriali*, ut maioris ordinis *status* a-
lii, ipsa sibi lex est suorum ipsa prouen-
tuum domina, neque Caesaris imperique
tenetur, nisi ad collectas summamque in
matricula definitam. Quam re parum est,
quod liberae ciuitates differant in Germa-
nia a liberis ciuitatibus extra eandem in
Italia. Si enim et hae ex iure territoriali
Caesaris siue privilegio siue longo iuris u-
su emancipatae sint, inter utramque nihil
interest inuitu liberatis ipsius. Quam-
vis liberis ciuitatibus in Germania illud ac-
cedat iure praecipui, quod adscitae sint in
societatem comperii in comitiis atque adeo
nomen mereantur *der mitregierenden
Freyen Reichs-Städte*. Est ergo ciuitas
Germaniae imperialis libera illa, quae 1)
Caesari imperique, absque domino territo-
rii intermedio patet, 2) in quam ius ter-
ritoriale nec Caesar habet nec imperium 3)
quaque in societate comperii est consti-
tuta.

§. XIII. Verum in hac doctrina mater esse solet confusio; quod *libertas* vox in iure fit admodum ambigua. Nunc enim in *largiori* significato illis tantum ordinibus tribuitur, qui pleno iure *territoriali* gaudent; iterum vero strictiori sensu de illis dicitur, qui unam tantum vel alteram habent iuris territorialis *partem*. Hodie stylo imperialis curiae *primi* generis ordines habent, *die Landes Hobeu*, id est, usus omnium regalium in uno complexu, *posteriori* autem gaudere dicuntur *der Landes Herrlichkeit*, ubi ab uno regali solum confusio non est ad reliqua. Quamvis autem discrimen inter *Landes Hobeu* und *Herrlichkeit* unius fere seculi aetatem non excedat, at ordo idcirco, quod fide Dn. Praesidis habeo, nuper respondit in C. de S. aduersus domum S.V. est tamen hoc tempore usus in plerisque Germaniae cancellariis receptissimus. Cuiusmodi autem destituuntur nomine, quo *liberas* inter nosci possent ab *imperialibus*. Quapropter fit, ut neque in ipsis in perii recessibus unum genus ab altero seiungatur. Si tamen, quod res ipsa postulat, dicere debemus: olim *liberas* ciuitates *freye Reichs-Städte* illae tantum dictae fuere, quae acceperant ab imperatore *ius territoriale*, aliae autem, quae unam tantum vel alteram eius partem acquisuerant, eas propter nec nomen neque classem mutarunt, sed utrumque retinuerunt. Intelligitur hoc ex stylo cancellariae et sigillatim ex *formula homagii*, in qua primi tantum generis ciuitates audiunt: *schweben dem Kayser und dem Reich als eine Freye Stadt von und bold zu seyn*; quod de alterius generis urbibus nequaquam legitur.

§. XIX. Quid vero? Litigant partes in-
uicem, utri clausi ciuitas aliquas sit adnume-
randa.

2) einer mit-
regierenden
Freien-
Reichs-Stadt.

*Water confusion
from ambiguous
river words li-
kened to*

Adoptive di-
nervität unter
Landes- Ho-
heit erLandes-
Herrschaft.

*Quat' antea
non feculo n.
habetur affi-
rum ortum.*

*Non impo-
riales ante-*

CAP. VI.

randa. Civitas sibi libertatem adrogat: A
quam negat imperator. Hoc casu nota-
dum iuris axioma: nullam civitatem prae-
sumi liberam. Ut adeo, quae civitas imperi-
um libertatem adlegat, siue uniuersum si-
ue in una alteraque parte sigillatim, illa
eandem probare teneatur. Ratio est haec:
quoniam omnes quondam ciuitates fuere
municipales, ut cap. 4. dictum doctum-
que. Municipiis vero a potestate ducum
exemptis, in locum principis Caesar suc-
cessit et imperium. Deinde, quia ciuita-
tes pleraeque unam uel alteram iuris ter-
ritorialis partem acceperunt, ut adeo ne-
que a particulari uno ad aliud, neque a
particulari ad uniuersale ulla sit consecutio.
Sic casus: *adrogat sibi ciuitas* 1) im-
munitatem ab annuistrutibus, 2) exactionem
uectigalium, 3) ius *auffer denen Policz-
ey-Sachen*, 4) ius statuta condendi, 5)
ius detractus *die Hebung der Nachsteuer*,
6) ius multarum et quae sunt generis ei-
usdem: nihil dandum ciuitati, neque u-
niuersum neque sigillatim, cum in muni-
cipiis haec iura principis sint, in imperia-
libus ciuitatibus imperatoris. Necessse est
itaque, ut, quod sibi adrogat ciuitas, pro-
ber, se id uel a principe suo accepisse uel
ab imperatore. Pro utroque enim eous-
que militat praesumptio.

Libertatem
uero probant
uel iure reser-
uationis uel
consuetudinis.

§. XX. In probando uero libertate ordo
obseruandus, plerisque ICtis ignoratus.
Scilicet inquirendum est in primam ci-
uitatis originem. Velenim imperator
ciuitatem ex nexu municipalis exem-
it, ducatu provinciae uel extrinseco uel
in partes scisso: uel *infra ciuitas libertatem*
a principe territoriali reuocauit imperioque
immediata facta, adscripta est matriculae
imperialium. *Primum* quando factum est,
imperator in loca ducum successit, qui om-
nia iura sibi imperioque adseruit, ut, post
immediatam; eius generis ciuitas prae-
municipio nihil praecipui habere uideatur,
ut cap. 5. est explicatum. Quod si uero in
uno alteroue imperator aliquid ciuitati re-
misit, illud priuilegio factum est, quod do-
ceri debet, non praesumi. Alterum uero si
accidit, quod tamen euenit rarissime, impe-
rator nihil iuris in ciuitatem accepit, nisi
quod illa sponte cesserat in manus illius.
Cessio autem haec iterum facta est neque
praesumitur, sed pactis usque debet com-
probari. Quapropter huius generis ciuitas
praesumptionem habet libertatis. Atque Caesari
imperioque onus probationis incumbit,
quoties aliquid iuris in eam postulat.

Multum in-
terest inter ci-
uitates consue-
tutione et re-
seruatione li-
beras.

§. XXI. Summatim primigenis ciuita-
tibus libertas est constituta; posteriori uero
reseruatione. Illa probari debet; prae-
sumitur uero haec: illa Caesaris benefici-
um est et, loqui sic licet: *seutum datum*,
quo scilicet intuitu etiam apud comites et
principes regio allodium esse potest, re-
galia autem feudum, haec principis ter-

ritorialis largitione principium debet, et, si
feudum appellatur, non nisi oblatum pot-
est appellari: illa interpretationem ex-
tensiuam habet; non haec, quae in tan-
tum strictioris est sensus, in quantum iu-
ribus obuersus imperatoris imperique:
illa in odiosis est; haec in fauorabilibus:
illa facilius libertatem iterum amittit; haec
non nisi omnium difficillime: illius gene-
ris ciuitates facilius etiam alienantur, quam
generis alterius: Ad extremum, si Gee-
manis recuperatorio iudicio uti uellet, li-
bertas illarum facile reuocaretur, uerum
securae ab illo hae essent, quippe quae li-
beralitati principum territorialium debentur,
nequiquam Caesarum indulgentiae
et improbae dissipationi. Atque in ulti-
ma classe, post patriam meam, *Hambur-
gum, Embdam, Bremam* et generis istius
alias habeo: ad primam autem refero *Sue-
uiae, Franconiae* ciuitates omnes et Rhe-
no uicinas in Caesaris imperique domo-
nio.

§. XXII. Ut uero id sigillatim exemplo
constet, iterum ad patriae annales prouo-
camus. Patria enim ante libera fuit, quam
ad imperium accessisset. Adeoque liber-
tas ei reseruatione est nequiquam deriu-
tiua. Obtulit se imperio, sed *salua sui li-
bertate*. Quapropter omnia praecipui iura
et praerogatiua meretur, quas in praecedenti
§. 21. dedimus ciuitatibus, *reseruatione*
liberis. Id quod membratim docere
possem, nisi res institui esset prolixo-
ris.

§. XXIII. Ceterum quamuis ueritatis
causa disputem, non uero ad sensus utili-
tatesque aliorum: ne tamen operam in di-
scutiendo hoc maximorum lctorum erro-
re frustra fecisse existimem, de usu rectio-
ris in hoc argumento iurisprudentiae ali-
qua edisseram.

§. XXIV. Principio nihil iniquum ef-
fet, si, hoc inter ciuitates cognito disci-
mine, examen iniretur: quae ciuitas impe-
rialis tantum sit, quae uero praeterea sit im-
perialis. Quod certissimum esse, cre-
dam; ignorantiam huius discriminis fe-
cisse, ut plures sibi libertatem adrogaue-
rint nullo profusus iure. Hac itaque re-
duci possent ad pristinam, in qua olim flo-
ruerant, faciem. Quod consilium illi non
spemant, qui haecnunc solliciti fuerunt, de
recuperando Caesaris dominio.

§. XXV. Deinde agnoscat ex hoc di-
scrimine imperium, quid ei liceat in ciui-
tates uel minus. Consilia enim circa tri-
buta et reductionem scultetorum, *die Wie-
der-einführung der Reichs-Vogtreyen und
Reichs-Schulzen Aemter*, non tangunt
illas, quae reseruatione liberae sunt §. 20. n.
h. c. Et quamuis neque illas tangere ui-
deantur, quae libertatem consuetudinariam ha-
bent; his tamen regulae iuris opponi pos-
sunt; quod priuilegia amittantur abusu,
quod

§. XX.
XXV

Exemplo Ar-
gentorat.

Vt in iura-
mentum: *liber-
tas in huius-
modi*.

a) pro Cas-
sari recupera-
do dominio, si
imperialis
non illico li-
beras existimen-
tur.

b) ne iura li-
berarum cum
imperialibus
confundan-
tur.

§. XXVI. *quod beneficium propter ingratitudinem liceat* A
reneware et quae sunt eiusmodi. Quo-
rum vero neutrum ferre potest ciuitates
liberas *reuerſatione*. Imo ſi imperium in
unius generis ciuitatibus iniquitatem fen-
ſit; non illico animum abicere debet in
illis, quae ſunt generis alius.

c) ut ſcient
ſibi ubi vel
praefcriptioni-
bus locus ſit
vel probatio-
nibus.

Probationi
ex privilegio
repetantur,
quod inſtitu-
tiones exo-
men?

§. XXVI. Tum recuperatoriis iudi-
ciis inſtitutis, ante uidendum eſt, quae
ciuitas libera ſit *reuerſatione*. Huic enim
praefumptiones libertatis fruſtra in dubium
uocabuntur. Contra uero in ciuitatibus
conſtitutione, id eſt, largitione Caſarum liberis
uidendum eſt: a) num Caſar largiri
pouerit iura libertatis eum tanto imperia-
lis domanii detrimento? b) num privilegia
re uera extant, quae ciuitas tenetur exhi-
bere, c) cum privilegia partem forte in-
dulgant libertatis, id eſt, genus unum uel
alterum, poſt uero factum ſit, ut ciuitas ſi-
bi uſurpauerit omnem complexum, d) an-
non amiſerit privilegia ciuitas abſolu uel
quodam genere delicti? e) num redemerit
a Caſare privilegium ſenatus, an uero po-
pulus, et ſi huius e re ſit, ob procerum ty-
rannidem, privilegia ſeruo tolli, quid iu-
ſtum ſit factu? f) quis imperatorum largitor
fuerit privilegii, notum enim eſt Wences-
lai diplomatis imperialis decreto fidem
omnem ſubſtractam fuiſſe, g) facta largitio-
ne quid ſtatus reipublicae fuerit? h) quam
cauſam prae ſe ferat privilegium et quae
ſunt generis eiusem, unde in dubium uo-
cari poſſunt uires privilegiorum.

Quid dandum
ſit praefcri-
ptioni?

§. XXVII. Verum in tot ſeculorum
lapſu aduerſus recuperatoria iudicia ſuffi-
cere dicent ſibi *praefcriptionem*. Ego ue-
ro cauſas non uideo, quare ad haec tela im-
perium extimeſcat. Praefcriptio enim in
cauſis rerum hominumque priuatorum
merito locum habet: ne ciues inertia pec-
cent, deſidia pleni; ne lites ſint multipli-
ces et difficiles; ne probationis argumenta
temporum aerugine obruantur; ne rerum
dominia aeterno ſint incerta; ne praefum-
tiones ex legibus exulent rerum derelicta-
rum et quae ſunt generis eiusem. Ve-
rum ſingula fere haec momenta ita ſe ha-
bent, ut cum aliis publici iuris argumentis,
tum noſtro maxime *proſus* ſint inconcin-
na. Quis enim poenam irrogabit reipu-
blicae? qui ob Caſarum deſidiam multa-
bitur imperium? quas tenebras finget pars
aduerſa, ubi loquuntur annales, privilegia,
imperialis tabularii plenae fidei inſtrumen-
ta? Tandem quae animum derelinquen-
di adſinget imperio in tanta rerum imperi-
alium paupertate, inque rebus ac iuribus
in Germaniae medullis?

ſi illa modo
non tempore
dormit.

§. XXVIII. Sit uero locus praefcriptio-
ni eius generis cauſarum. Dormiet tamen
illa, ubi iura laeduntur minorum et
pupillorum. Atqui ſine his nullo tempo-
re eſt reſpublica. Ita uero horum bona
laeduntur. Quod imperatori, in tantis

rerum anguſtiis conſtituto, ſaſſit, tributis
ordinum luceat. Ordines uero collectas
imperii non ex redditibus ſui domanii ſol-
uere, ſed ciues ſubditosque *ſubcolleſtare*,
uerbo curiali uitor, iuris eſt noſſimi. Et
in his ratio habenda pupillorum, mino-
renum, pauperum, perſonarum miſe-
rabiliu generis eiusem.

§. XXIX. Neque eſt, quod *praefcriptio*. Quid ſentien-
tem de praefcriptione im-
memoriali?
nem immemoriam, anile illud terrecu-
lumentum, recuperatoriis iudiciis oppo-
namus. Vbi non obtinet longiſſimi tem-
poris praefcriptio, ibi multo magis exulat
praefcriptio immemorialis. Hanc enim Ro-
mani in rebus tantummodo nauae adhi-
buerunt, ubi operae pretium non fuerat,
tempus probare praefcriptionibus *longis* et
longiſſimis deſinitum: uerum ubi ſatis eſſe
uidebatur, *contrarii memoriam* non exi-
ſtiſſe, quamuis obſcurae rei aetas non eſſet
unius uel alterius anni. Fruſtra ergo do-
ctores ſunt, qui regalia, domania ſaepe
que maximi momenti alia, quae longiſ-
ſimo tempore praefcribi non poſſe, ipſi iu-
dicant, *praefcriptione* tamen amitti opi-
nantur immemoriam. Qui error cum ſit
communisſimus, plenius exeuſi debet,
quam praefens nunc fert inſtitutum.
Colligemus tamen hic calculos ſumma-
tim.

§. XXX. Principio uerba legum recita-
bimus, quae pro adferenda immemoriam
praefcriptione ſolent allegari. Poſſiſſima
earum eſt *l. hoc iure §. 4. ductus ff. de aqua*
quotidiana, ita enim ibi romponus: *Ductus*
*aque, cuius origo * memoriam exceſſit iure*
conſtitui loco habetur. Alteram habet
Scaeuola *l. 16. ff. de aqua pluuiā arcendā* his
uerbis: *Scaeuola reſpondit. ſolere eos, qui*
iuri dicundo praefum, tueri ductus aquae,
*quibus auctoritatem * uetuliſſas daret, eſſe ius*
non probaretur. Tertia et quarta huius
congruunt *l. 1. ſceni aqua §. 23. ff. de aqua*
pluvia ubi VIPIANVS: ſi lex agri (in aqua
*pluvia) non inueniatur, * uetuliſſas uicem*
legi tenet. Idem fere *PAVLVS l. 2. pr. ff. de*
aqua pluuiā dicit: tria ſunt, per quae locus
inferior ſuperior ſeruit (de aqua pluuiā
*non minus ſermo) lex (conſtitutio), natu-
ra (litus), uetuliſſas (tempus immemoriale).*
Iterum *VIPIANVS* alio loco *l. 10. pr. ff. ſi*
ſeruitus iudicetur, ita ſentit: *ſi quis diutius*
uſu (enius memoria non extat) et longa
quaſi poſſeſſione ius aquae ducendae nacti
ſit, non eſt ei, docere de iure. Addo aliam
LABEONIS l. 2. §. 7. ff. de aqua pluuiā: plane
*ſi ſoſſa iure facta ſit, aut * cuius memoria non*
*extat, agi tecum poſſe aquae pluuiā arcen-
dae, ut reſciat*. Et *PAVLVS l. 23. ff. eodem*
ait: aggeres iuxta flumina in primato ſaſſim
arbitrium aquae pluuiā arcendae nemunt,
*etiamſi trans flumen noceant, ita ſi * memo-
ria eorum extet et ſi fieri non debuerunt.*
Atque haec illae leges ſunt, ex quibus im-
memoriam praefcriptionem doctores
non

§. XXVI-
XXX.

Quid de LL.
buius praef-
criptionum
prima?

altera,

tertia,

quarta,

quinta,

ſexta,

ſeptima.

CAP. VI.

non solum effinxerunt; sed etiam, multo A
graviori erratione, eandem praetulerelongissimam temporis praescriptionem, ut, quae triginta, quadraginta aut septuaginta, imo centum annis praescribi non possent, illa iura praescriptiua inmemoriali idolo extinguerentur. Quae opinio quamvis sit communissima et omnes fere doctores habeat patronos, nobis tamen et iniquissima uideatur et alienissima a rationibus iuris Romani.

§. XXXI. Id scilicet demonstrandum a nobis est, quae iura praescribi nequeant longissimi temporis praescriptione, illa minus praescribi posse praescriptione inmemoriali. Primo enim leges Romanae inmemoriali praescriptione notant res longe minoris momenti, utpote aquae pluviae cursum, quam illae sunt, quas afficit longissimi temporis praescriptio. Ut adeo fieri non possit ultimam prima esse minorem. Deinde abturdissimum esset, C
res ipsas pro diuersis eorum rationibus praescribi decem, viginti, triginta, quadraginta annis: rerum autem seruitutes maius quid uelle, id est, his praescriptionibus maiorem et magis momentosam inmemorialem. Quasi facilius esset, rem omnem amittere, quam rei aliquam partem modicumque. Contra potius arguendum: ei, cui uitam eripere possum, quidni eripere possim libertatem. Ut adco egomet cum D
illis omnino laetiam, qui ita sentiunt, seruitutes uel longo uel longissimo tempore praescribi, uel, si doceri ha termini nequeant, demum inmemoriali. Praeterea cum rei notitia, quae forte in obscuro loco uel postis tempore facta est, uno uel altero mense ex hominum memoria possit excidere; hinc manifesta est consecutio, longe absurdissimum fore praescriptione inmemoriali uel iura reipublicae delere uel E
res illas, quae non nisi longissimi temporis praescriptione possunt amitti. Ita enim praescriptionis inmemorialis patroni fere omnes l. si arbitet et ff. de probation. accipiunt, ut praescriptio inmemorialis non instrumentorum, sed hominum memoriam requirat superstitum, qui id factum esse uel ipse uidisset uel audiuisset ab aliis. Ad extremum memini etiam sententiae fidelissimi praeceptoris mei, b. m. STRYKII, quem Papiniani nomine merito suo cum Fredericianis dolet, tum orbis fere literatus uniuersus. Scilicet ipse agnoscat uir, post fata etiam illustis, praescriptionem inmemorialem nimum licenter doctores principibus obtulisse, quasi regalia, arae et soci huic idolo essent dicanda. Ipse tamen substitit in huius atrio ueritatis, quam primis labris hic attingit magis, quam imbibit ac digessit. G
Haec enim eius uerba sunt in epistola, qua praescriptionis inmemorialis patronum, cui de partu huius fulminis gratulari debuerat, non immerito notat: *Sanctissima praescriptionis inmemorialis, inuol-*

*luta est dubis; licet eius auctoritas ubique locorum maxima sit; adeo, ut etiam reges principesque, quod mirandum omnino est, huic annorum curriculo iura eminentiora submisserint, imo in uindictis illis, quae a subditis inique occupata uel usurpata sunt, casum exceptis praescriptionis inmemorialis. Quod si autem penitus inquiratur, unde descendat hoc iuris nunculum; non illico patebit responsio (quam nos dabimus inferius). Non quidem ignotum est, idem iure Romano * notyflati hanc tributam esse auctoritatem ab Vlpiano Panloque, scilicet, ut uicem legis obtineat l. 2. §. ult. et l. 3. ff. de aqua pluui. et aquae ductu, cuius origo memoriam hominum excessit, iura constitui loco haberi a Pomponio l. 3. §. 4. ff. de aqua quodci. At uero haec ad iura praetorum inter se spectare (adde, talia iura, quae non mereantur, ut longi uel longissimi temporis lapsus a praescriptore probetur), contextus ipse docet neque inde aliquid praesidi accedere potest rerum principis possessoribus. Nescio an maioris facere debeam candorem scribentis, an simplicem animum athleteae, qui notam in se scriptam bona fide operi suo praemisit. e) Cop. 16. X.*

Ad extremum causae huius errationis aperiri possunt, quibus exclusus sit foetus fulminator praescriptionis inmemorialis. Absona scilicet et pessime congruens interpretatio cap. super quibus d. et. X. de verb. signif. quod ita le habet: Cum pedagia tibi (comiti Tholosano,) interdixeris legatus (apostolicus), duximus illa esse pedagia interdicia, quae non adpares uel imperatorum, uel regum, uel concilii Lateran. largitione concessa, uel ex antiqua consuetudine, a tempore * cuius memoria non extat, introducta. Inde ergo ignauorum interprecum regula iuris: praescriptio inmemorialis regalia praescribi, templa, aras, focos et nihil denique non, a quocunque illa possessore adlegetur. Verum tamen cum omnes ita sentiant scilicet, suam quoque ignorantiam producant omnes causas, ob quam scriptum esse capiculum constat. Scilicet conuenerat apostolicus legatus cum Raimundo Tholosano comite cc. an. 1110. ne nouis uectigalibus uel subditos oneraret uel peregrinatores. A qua conuentione cum breui post discessisset comes, ab legato papae sacris interdictum. Querelam inde mouet apud papam; quasi, uectigalium ergo excommunicatus esset, quae tamen inter fidei iura sint referenda. Respondet papa, non prohiberi comitem a uectigalium uectigalium perceptione, sed tantum ab exactione illorum, quae intra hominum memoriam, nouo ipse instituto, iter facientibus imposuisset. Docuit me hanc historiam Gualtherus CATEL in son histoire de Tolose liur. 2. ad ann. 1110. p. 160. cuius uerba recitatu sunt proluxiora. Patet itaque, non hic de amissione, sed acquisitione regalium sermonem esse; deinde

§. XXXI.
XXXII.

Idem praescriptio inmemoriali ex inoperta de iur. cur. Quia ad praescriptio inmemoriali obstat tantum in rebus minoris momenti. b) absque effectum rem l. si praescriptio possit non rei seruitutem.

a) inmemorialis praescriptio possit esse unico etiam annu breuius.

a) ab hac sententia quam praescribit b. m. Strykii.

CAP. VI. VII.

inde comitem Tholosanum, sui iuris principem, non praescriptione triginta aut quadraginta annorum onerari potuisse, verum id ei facta fuisse, si non extitisset memoria, quo comes noua uectigalia indixisset; postea rescriptum hoc papae in personam comitis, a pacto resiliens, conceptum esse adeoque alios necquicquam obligare. Quo certe rerum statu opus non est effugis aut diuerticulis; a papae rescriptis principum iura non pendere; euangelicos minimum principes eisdem diuinitum misisse, et quae sunt generis eiusdem, quibus b. m. doctor meus hoc fulmen euitare conatur. Est enim ex supra dictis satis clarum. pontificis animum hic non fuisse, ea quae neque longi neque longissimi temporis praescriptione amitti possunt, extinguere praescriptione immemoriali. Id quod fuerat demonstrandum. Et qui adeo improbus adfector fuerit papa; cum tanta rethorici dogmatis religio sit cap. intellecto 33. X. de iureiur. Vt qui in de parrocinum praescriptioni domaniorum repetunt, cum recta ratione insanire uideantur.

§. XXXII. Merito itaque praescriptionem immemoriam cerebro et signentis tribuere possumus Ictorum, qui uel ignauia lapsi sunt, uel malicia studioque peritum. Primum fieri potuit, cum, quod doctores in legum occasionem causasque inquirere nesciant, quarum gratia condita fuit, optimo adeoque interpretationis praesidio destituantur; tum quod cursum et quasi per transennam scripta cum legibus ipsis foleant permiscere. Alterum uero ut credam, mihi rerum administrantibus. Hi enim cum plerumque etiam spolia principis et reipublicae in diuitis uel suis numerent uel eorum: principi oculos hoc glaucomate obduxere, finem omnium iurum facere praescriptionis idolum immemorialis. Sed haec omnia exigunt scenam plenioram. Nobis enim hic illud satis est, neminis canere, quotquot imperialium ciuitatum licentias et uoluntas emancipationes a nexu, quo Caesari imperioque addictae sunt, tueri conantur tegumento praescriptionis immemorialis.

§. XXXII. I. II. III. Quibus Ictis subula debetur praescriptionis immemorialis.

CAP. VII.

Fabulae Ictorum, imperiales ciuitates gaudere iure territoriali.

§. I.

Argumenti difficultas inter Ictos.

Ambigui sunt titubantque in hoc argumento Icti et quamuis unus quaestionem neget, alter affirmet eandem: latent tamen utrosque idoneae ad sentiendum et respondendum causae. Quapropter quilibet eam sibi opinionem eligit, quam sibi utilem fore existimat: quod cuique facere omnino licet, quamdiu hoc thema pro iuris habetur problemate, de quo sentiri et disputari possit in partem utramque.

extinctis Carolingicis imperatoribus an. 918. quod dictum est cap. 3. §. 6. & plenius a Dn. Praefide in dissertat. Germaniae principis sub Conrado I. cap. 5. uid. tom. II. lib. I. opusc. II. ut frustra sint alter sentientes. Principes uero alii ante non consecuti sunt territorii iura, quam diuulsis uel extinctis ducibus, imperator cum imperii consensu eadem illis detulisset. Quam metamorphosin Friderico I. imperante et post tempora Conradi IV. accidisse Germaniae, scriptum est cap. 1. §. 7. 8. 9. 11. 12. 13. De comitibus uno id tempore factum esse, dici nequit. Cum enim non reperiam, comitem ullum, iurisdictione ducis exemptum, intra limites sui comitatus id Caesari dedisse, ut iura territorialia ab illo exererentur: inde coniecturam habeo, comitibus quoque, exemptione facta, illico territorii iura accessisse; quamuis neminem lateat, comitibus provincialibus ciuilem tantum iurisdictionem demandatum fuisse, omni imperio territoriali penes archiprincipes uel duces. Inde est, quod generis illius comitibus, quo duces aut principes facti sunt, intuitu potestatis suae in subditos uasallos, nil quicquam accessit; quod comites ante non habuerant, quam a Caesare principes essent appellati. Imo dubito, ut exemplis rem illustrem, comites Holsatiae et Württembergi ante sub comitum titulis uel

a) archiprincipum,

b) principum,

c) comitum,

Opusculum de eo non misit.

§. II. Nuperrime, Wilduogelio praefide, multi magnique nominis Icto, candidatus iuris Fridericus Heilbronnerus argumentum hoc respondit publice de superioritate territoriali ciuitatum imperialium. Verum enim uero alia fere argumenta auctor non habet, quam illa, quibus olim iam usus est Knipschildus lib. 2. cap. 5. ut iura territorialia ciuitatibus adfereret imperialibus. Vt taceam illud prolixum quidem esse in origine superioritatis territorialis inuestiganda et uariis doctorum recensendis opinionibus, breuem in applicatione eiusdem iuris ad imperiales ciuitates. In neutro capite uel ipsi consentimus uel ulli doctori.

Error Ictorum. In quod conuoluant iniunctum iura territorialia.

§. III. In origine superioritatis territorialis committeri non debent ordines, de quorum superioritate instituitur disputatio. Archiprincipes enim eandem acceperunt

uel

CAP. VII.

uel etiam in ipsis comitibus minorem auctoritatem habuisse, quam post in illis nacti sunt creati principes. Non enim mihi persuadere possum primum Friderico V. alterum Maximil. I. imperantibus suffragia tantum curata habuisse. Inter principem ergo et comitem imperialem tum nihil interfuit, quam nomen. Quapropter domini territoriorum Belgii et in ipsa Germania limitanei comites, markgravi, operae pretium non habuerunt, nomen otiosum mercari, sed comitis uerbo ac quieuerunt. Quamvis iidem comites quandoque et principes et duces nominentur in diplomatibus, nonnunquam etiam comites principes, *Gefürstete Grafen*, ut a comitibus iudicialibus distinguerentur.

d) civitatum.

Civitatum uero nullius territoriale habuit ordinarie. Quoniam exemptis civitatibus imperator fuit loco ducis *cap. 6. §. 5. 4. 7. seq.* et in primis §. 17. qui omnibus et iam illis iuribus defunctus est, quae ad regalia et territorialia civitatis pertinere videntur. Scilicet imperator eius generis civitatum iudicia exercuit, leges tulit, indixit gabellas, census percipit, privilegiaque et contulit et sustulit omniaque fecit, quae esse solent domini territorialis. Quare in re tantum prouocato ad diplomata civitatum imperialium, unde constat, Caesares illis nunc unum regale, iterumque alterum sigillatim concessisse. Vnde omnium clarissime constat, neque civitates imperiales, quod Caesarum largitione demum acceperunt, antea habuisse, neque uno eadem tempore accepisse adeoque ante illis iura territorialia tribui non posse, quam complexus omnium regaliu doceatur.

Illud error, quod territorii iura, quae liberis civitatibus competunt, etiam tenentur territorii iura danda sint, quod scripsimus cap. 6. §. 17. et ea tamen dari nequeunt illis, quae tantummodo in classe sunt imperisum.

§. IV. Deinde labuntur in eo Icti Germaniae, quod civitates *liberae* confundantur cum *imperialibus*. Quamvis enim primo generet civitatum *deuten freyen Reichs-Städten* territorii iura danda sint, quod scripsimus *cap. 6. §. 17. et* ea tamen dari nequeunt illis, quae tantummodo in classe sunt imperisum. Quis enim territorialia iura tribuet ei, qui alteri annuatim est tributarius, qui legislatorio et iudiciario iure destituitur, rebusque aliis, in quibus ratio uersatur tetratotalium statuum. Sed omne hoc imperialibus civitatibus deesse, non uno loco diximus *cap. 6.*

III) Error, quod quidam iuribus confundunt cum territorii.

§. V. Praeterea falluntur Icti, qui ab uno et altero regali inconsiderate arguunt ad complexus omnium. Summatim, quod illa, quae nomine veniunt *der Landes Herrlichkeit* confundere cum illis soleant, quae complectimur uno uerbo *der Landes Hobeit*, quod *cap. 6. §. 8.* explicauimus. Sit enim, civitati, Caesare largito, datum esse ius monetandi, ius magistratum, iudicarium et pauca alia: non expropter imperator excidit iuribus in istam civitatem aliis. Cum a particulari ad universale filium nullum sit, conse-

Lud. opusc. tom. I.

cutionis. Quamvis igitur in ecclesiastico iure autonomiam habeant civitates omnes imperiales, quae sacris addictae sunt evangelicis, quod fidei formula Caesaris non ferat, hac sparta defungi *primum seculareu*, ut adeo *Arvic. V. thes. 18. §. 44. 49. Infr. Pac.* non minus ad easdem, quam ipsos imperii principes uideatur pertinere: nullum tamen inde ad iura territorialia est argumentum. Cum praeter iura confistorii nullo civitatibus ibi datum esse uideatur.

§. VI. Porro urget KNIPSCHILDIVS *lib. 2. cap. 4. n. 10.* neque sine errore, *in tam statum non otiosum esse, sed iure amictum esse territoriali Thom. MICHAEL de iur. concl. 44.* Verum ius statum nihil confert aut detrahunt iuribus territorii, quorsum confer ea, quae scripsimus *cap. 6. §. 16. 17.* Nam illae non minus civitates, quae Caesari annuus soluant tributa, quae magistratum, statutorum aliisque iuribus fuere destituta, imo, quae prorsus fuere provinciales *cap. 4. tota*, nihilominus suffragia in comitibus tulisse constat: ut adeo primo iuri cum altero nihil prorsus sit commune. Quare nec hodie inconcinnum est, comitem aut episcopum provincialem esse siue *landfässum* et eundem tamen suffragii iure gaudere in comitibus. Notae sunt controversiae de comitatibus Waldeckensi, Mansfeldensi aliisque. Quatum casuum patroni utinam magis uersati fuissent in rebus mediis aevi et minorem in legibus Latii industriam habuissent.

§. VII. Ad extremum prouocat KNIPSCHILDIVS *cap. 5. n. 8.* aduersarios, ut nominent imperialem civitatem, quae iure territoriali sit destituta. Imo addit: si neque imperator, neque imperium ius exercent territoriale in civitatibus imperiales, necessum est, ipsas eodem gaudere. Verum, quod ad primum attinet, catalogus illarum civitatum huc pertinet, ubi Caesar hodieque annua tributa uel ipse percipit uel adignat eadem aliis; ubi uerbum auditur imperialis scultet *des Reichs-Schulthezen*; ubi ex codice privilegiorum civitatis constat, Caesares ei quaedam iura dedisse, *einige Herrlichkeiten*, non omnia et singula in uno complexu, *die Landes Hobeit*. Summatim, quae civitas complexum eius generis iurum docere nescit, illa sibi frustra adrogat iura territorialia. Ad alterum uero referenda sunt, quae *cap. 6. §. 24. 25.* et sequentibus scripti, usurpare plura civitates, siue conueniente siue ignorante imperio, sed recuperandi iura propterea nequiquam amissa esse.

§. VIII. Fidentior fere Knipschildio est nouissimus dissertator, qui omnibus civitatibus imperii immediatis singula tribuit regalia sigillatim, neque post monetandi et postquam iura ipsi occurrit aliquid.

Kk 2

§. III. - IX.

IV) Error, quod iura immediata confusantur cum comitatibus territoriali.

V) Error, quod iura, quae sunt in iuribus, cum iure.

VI) Error, quod iura, quae sunt in numeratione iurum, civitatibus competunt in iuribus.

CAP. VII.

quod re ipsa illas non habeant. Verum enimvero iusto largius esse hoc adfertur, illas ciuitates comprobant, primo quae hodieque desiderant iurisdictionem, quam intra moenia etiam sua Caesaris esse agnoscunt, scilicet eiusdem Reichs-Schulzen demandata; deinde quae iure belli careant, quod Caesar eas armatae alicuius principis subiecerit aduocatae, die enim Reichs-Vogt interuorsen seyn, cum, me auctore, inter munera eius Reichs-Schulzen und Reichs-Voges plurimum interfit, quamuis utraque etiam sparta pendeat quandoque ab arbitrio principis unius; post, quae Caesari tributa solunt annuatim; tum, quae peregrinos in publicis uis conductores habent; praeterca uectigalia et portoria in sua ditione solunt peregrinis; porro peregrinos iudices habent in causis maioris momenti deuen Fraych-Fellen. Quae singula exemplis comprobare possem, nisi mei instituti rationes ire iubrent per epitomas necque e re sit, ciuitates imperiales officii sui admonere singillatim.

Sunt quaedam ciuitates imperiales superiorem territorialem iura non secum ferre; esse tamen quasdam ciuitates, quibus praecipui iure superioritatis territorialis debeat, uel exemplo docere possum, dulcissime iterum patriae meae, Argentorati. Hanc enim ciuitatem nullo non genere superioritatis territorialis gaulam esse, plura comprobant argumenta. Principio Argentoratum ante etiam, quam Germanico imperio se addidisset, habuit autonomiam, quod ostensum est cap. 5. §. 32. 33. 34. seq. Adeoque superioritatem non accepit ab imperatore imperioque, sed reseruauit sibi illam, neque, nisi hac salua et

integra, siue suam imperio addidit; ut uidimus cap. 6. §. 22. Accedit, quod illa praesumptionem superioritatis territorialis mereatur, cum libertatem habent reservationem, id est, reseruando constitutam cap. 6. §. 26. Neque aliquid ultra petiit obtinuit, quam Argentoratensibus imperator, qui armorum societatem in expeditione Romana cap. 6. §. 16. 12. quo tamen seruitutigenere supremi etiam in Germania ordinis principes electores tenentur, ut manifestum sit, illud territorialis superioritati nequequam obesse uel aduersari. Vnde intelligo, quare aliter fidem suam Caesari renouare noluerit, quam hac formula, salua urbi libertate cap. 6. §. 13.

Argentoratensium praelegum de non praestando homagio imperatori.

§. X. Illud uero prorsus singulare, quod in mores inierit apud Argentoratenses, ut imperatori fidei aliquam formulam iurarent, aliis imperii ciuitatibus solennissimum. Ita enim habetur in regestis Argentoratensibus. in. keinem Kayser schwern, Verba ipsa sunt haec: zu dem ersten ist die Stadt Straßburg also frey, daß man in keinen ge-

schriefften findet, daß von den Zeiten Kayser Otten dritten, an. 1000. die Stadt Straßburg keinem Kayser oder Künig ge schworen hatt. Sonderu ist Sie eins solchen durch ihrer Fromkeit, Trüwe und Glauben, domit sie sich by und an dem byrigen Reich alzeit ehrlich, loblich, wol und gehorsamlich gehalten hat, birtz bar gnediglich erlassen worden. Für alle andere Stette des Reichs, welche alle solche pflicht gethan haben und than müssen. Als man diß auch sein hatt und schriftlich erfahrung. Eius immunitatis a iureiurando tantopere etiam studiosi fuerunt, ut, post Smalcaldienae foedus, Carolo V. iterum conciliati, admodum difficiles essent, fidem iustaurare iureiurando. Qui tamen causae singulares causas habuit, scilicet, ut animum hostilem eierarent eius, quem ostenderant communis aduersus Carolum foederis socii. Ut adeo inde ad homagii ordinum imperii consuetudine alia, quae nouo cuique Caesari praestanda sunt, nullum filium consecrationis. Quo fine etiam formula accessit, qua contestati sunt Argentoratenses, quod tum factum sit, id praediuicio non esse aut tollere posse eorumdem a iureiurando immunitatem. Accipie formulam an. 1547. scriptam, quae haec est: Nachdem wir rechts wol und beifamlich zugelassen, das derjenig so sich beschwerlich in ganz besahren oder besorgen muß, daß ihm sein Handlung künftiger Zeit zu Nachteil oder Abbruch seiner habenden Freyheiten und Herkommen gelangen mög, sich seines Gemüts und Meinung durch ein offentliche Protestation, wie sich gebürt, erklären oder erläutern, und also seine Rechte, Freyheit und Gebrauch in alle Weg natürlichlich vorbehalten mög. Hierauff protestiren und bezeugen sie die Edlen Gessirenen, Ehrwöthen, Fürstlichen, Erbsamen und Weisen Herren Meysser und Rat der Stadt Straßburg, daß sie durch irtz gethanen gegenwärtigen iren Actum oder Handlung, irem unuerdenklichen Herkommen, libertet und Freyheiten, daß sie zuvor nie keinem Römischen Keysern geschworen, damit keines Wegs einigen Abbruch oder Schmelern gethan, noch sich dardurch andern nachkommenden Römischen Keysern, gleichermassen zu iuriren in einigen Weg obligirt oder kindlich gemacht; sonder allein irtz regierender Keyserl. Majest. unserm Allergnedigsten Herrn, vermag abgeredert und offgerichter capitulation gehorsamlich Huldigung gethan haben wollen. wie auch der hochwürdig Fürst und Herr, Herr Antoni Perenot von Grannelle, Bischoff zu Arras, der Keyserl. Majest. Oberster Rath, in der gehalten Vnerhandlung zu Nordlingen, eius Erbsamen Raths Gesanten mehrmals gnedige Vertraßung giben, daß gezeuerrige Huldigung einem Erbsamen Rath und gemeiner Stadt, in künftigen Zeiten an dem alten Herkom-

S. VIII. ILLA

CAP. VII.

Herkommen und liberteten, mit nichten A
præiudiciren oder vorzuziehlich sein sollte
noch würde. Solchs alles und jedes prote-
stiren, bedingen und bezeugen sich bemelte
Herrn Meißer und Rath, in bester und
bester Form, wie solchs von rechts oder ge-
wobenheit wegen, zum bestendigsten geschehen
soll kan oder mag, vor euch Herrnen Notari
und gegenwertigen Gezeugen. Requiriren
und erfordern auch euch Herrn Notari,
inw anpts halben diser Handlung eins oder
mehr offen Instrument, in gewonlicher Form
aufzurichten und anzuhalten, sich haben
zu fall der Nothdurfft deren zugebrauchen;
mit dem fernern Anhang, daß sie diesen
Vorbehalt oder Bedingung, wegen der
hochgedachter Kayserl. Mai. oder auch ob-
auserregtem Nardlingsischen Traktat oder
Versünung keines wegs zu wider, Verklei-
nerung oder Abbruch gethan, sonder allein
zu obgehabten Versachen fürwendet haben
wollen, davon abermals zierlich protestir-
end etc. Quam Caesaris mandatarius,
SELDIVS ille, rerum iuriumque Germa-
nicorum callentissimus vir, tantum abest
ut improbaverit, ut potius suo eandem
adprobaverit calculo. Cumenim Argen-
toratenfes iura haec sua eidem his vere ra-
tionibus alibi exposuissent. Deß Schwere-
rens halt zeigt man ihm ane, im Jahr 1532.
daß ein Statt Straßburg von unverdenckli-
chen Jahren also herkommen, daß Sie nie kei-
nem Römischen Kayser oder König geschwo-
ren. Es hetten auch Ihr Maiestet Vorfa-
hen, Kayser Friderich und Kayser Maximilian
sy by solchem herkommen bleiben lassen.
So war der Rath und die dreyzehner der
erfflichen besonnung, Ihr Maiest. wurde es
deß Schwereus balden auch by dem alten
herkommen lassen. Es were wohl nit obue,
es hette der Rath nach vorhergegangener
Ansuchung, vormog der abgerathen capitu-
lation, der Kayserl. Maiest. commissi-
on geschworen und iuramentum fidelitatis
gethan: aber sich dazumahl protesti-
ret und bezeuget, daß er solches alles Ihr
Maiest. in krafft der capitulation gethan.
Vnd dardurch kein umgang wider der Stadt
herkommen gemacht haben wolt. Wie
dann auch in der handlung dazumahl Herr
von Arras, selber denen Gesandten sag-
te: daß wer ein personal werck, gieng allein
jetzige Kayserl. Maiest. persou un iuramen-
tum esse de reconciliatione gratiae Cae-
saris facta post dissidia, sacrorum causa,
excitata) und sollte der halben in künfftigen
der Stadt nicht præiudiciren. Repoluit
Seldius, legatus Caesaris: So viel das
schwerer der gemin betreffe, hatt Ihr Ma-
iest. das herkommen der Stadt nicht gewillt,
sonderu vermeint, es were der Gebrauch
da, wie in ander Stetten. Vnd wußt er
der Vice-Cancley (Seldius) nicht, wo Ihr
Maiest. es bericht gewesen, Sy wird es nicht
begehret haben. Er wolt es aber Ihr Ma-

iest. anzeigen. Versehe sich gantzlich Ihr S. X. XI. XII.
Maiest. were es by dem alten herkommen
bleiben lassen. Is autem causae successus
fuit, ut Caesar accepit excusatione, a iu-
risiurandi iussione desisteret et civitas
in contradictorio, quod dicitur, victoriam
reportaret.

§. XI. Quamvis uero nesci non simus, A negatione
iuri territoriali neque homagia aduersari
neque iuramenta fidelitatis; deinde etiam
vinculum subiectionis, quod nuda pro-
missione absoluitur, infirmum non sit eo,
quod uestitur iuramento; porro fieri pos-
set, ut landstasio aut subdito ordinis alius
solennitas iurisiurandi remitteretur, cuius
tamen nexus est propter ceteris neque la-
xior sit neque liberior; post tantum iura-
mentorum in Germania sit abusus, ut in
votis sit civium christianorum fides sub-
ditorum iniurata Dn. Praefes in iure fen-
dali iuxta mores mediæ aevi scđ. l. cap. 4.
§. 6. p. 70. 71. tit. x ad extremum pluribus
uafalis formula iurisiurandi sit remissa,
quorum tamen ea propter non minora
sint officis fidelitatis 2. f. 76. pr. Verum
enimvero cum tot argumenta alia mili-
tent pro libertate et iure territoriali Ar-
gentoratenfis reipublicae; deinde in tan-
ta iuramentorum ubertate, quibus Ger-
manicum imperium subditos suos et ordi-
nis cuiuscunque proceres tenet, non
sine graui fieri potuerit causa, Argen-
toratenfes liberos mansisse ab iurisiurandi
officio; tum in reseruatina illa libertate,
cap. 6. §. 2. 22. ostensa, fieri potuerit faci-
lissime, ut civitas inter illas conditiones, in
quibus imperium Germanicum subiit,
hanc etiam esse uellet, ne homagi iusto
liberiori significatu suae libertatis sentire
posset decrementum, aut inde metuere ali-
quod periculum; tandem in mediis quod
aevi notitia illud reperim, quod
archiprincipes promiserint imperio fidem,
non iurauerint: inter argumenta liberta-
tis et superioritatis territorialis omnino
etiam hoc esse existimo, quod fides Ar-
gentoratenfium ab imperatoribus adstrin-
gi non potuerit ullius generis formulae
iurisiurandi.

§. XII. In hoc argumento de patriae Bruningii
mese iuribus iniquissimus quondam fue-
rat iudex, Ioann. BRUNINGIUS, in dissertat. de
homagio thes. 39. seq. quae etiam inter Bas-
leenses habetur vol. 5. Scilicet plura sunt,
in quibus patriae iuribus obuiam it ille
ictus. Primum est, quare hoc patriae pri-
uilegium, de non praestando homagio in
dubium uocat, quod hoc euerat ratio-
nem nexus, quo omnes ciuitates imperio
tenentur. Repono, de imperialibus id
tantum uerum esse ciuitatibus, non de li-
beris quibusque, non freyen Reichs-Stedten,
quae post alia praecipui iura etiam id ha-
bere possunt, ne obligent se iureiurando.
Et, ubi paulo loquuntur, frustra disputatur
de

CAP. VIII.

de rationibus ordinariis. Deinde dicit, Argentinam uillam fuisse regalem, quae haud dubie regi fidem iurauerit. *Resp.* Neque primum uerum esse, neque alterum. Non illud, quia loquimur de tempore postcarolingico: neque etiam hoc, quia liberrimi etiam nexus ciuitas Caesari indulgere potuit intra moenia sua palatium, absque ullo eiusdem detrimento. *Post.* urget, Caesares uix operae pretium habuisse, iusiurandum instaurare in oppido, tantopere a limitibus Germaniae remoto. Verum in eo pulchre se decipit auctor, partim quod Argenterato uicinae urbes Caesari fidem iurauerint perpetuo constanterque; partim quod non ipsis Caesaribus, sed eorumdem commissariis iurare soleant ciuitates, ut graue non potuerit esse id officium imperatoribus; partim, quod tantae defidiae incusari non possint Caesa-

res, quasi neglexissent primarias urbes in confinis; id potius e re esse uidetur imperii, curatorem habere rationem urbium in extremitatibus sitarum, quo facilius fieri potest, ut illae officii forte sui obliuiscantur, cuius eo sollicitius debent commoneri. *Præterea* instat inimicus scriptor, Argentinam tamen Caesari iurauisse post Smalcaldicum foedus, *HOERTENSIO lib. 6. Lud. ab AVILA* aliisque eius aeni historicis testibus. Verum in praecedenti §. 12. h. c. dictum iam est, istud exemplum singulare fuisse, quod nequicquam referri possit ad casus ordinarios. Id quod in *contradictorio*, ut dicitur, obtinuisse Argenteratenses, uel ipso Caesareo legato teste, supra commemorauimus. Cetera, quae ICtus iste habet, nullius momenti sunt et adco barbare scripta, ut enarratione uix digna esse, uideantur.

§. XII. I. B.

CAP. VIII.

*Neniae ICtorum de ciuitatibus mixtis,
von halben Reichs-Stædten.*

§. I.

Mixtae esse ciuitates alii negant, quos affirmantque alii.

Inter discrimina nexus, quo ciuitates S. R. imperio sunt addictae, ille etiam habetur, quando docent scilicet, aliquas ciuitates non uniuersae imperii esse, sed ex parte tantum: ita scilicet, ut in aliquibus imperio absque intermedio pareant domino territorio; in aliis autem huic obsequantur. *Es waren einige Reichs-Städte, welche von dem Reich die Regalia hatten, im übrigen aber sich der Landes-Hoheit anderer Reichs-Stände unterworfen fanden.* Negant hoc aliqui, utpote *Andreas KNICHEN; Ludou. CRAMPVS; Hieronymus LAMPIVS* quos etiam *PAVRMEISTER* laudat lib. 2. cap. ult. n. 17. 31. Verum pro hoc discrimine acriter pugnant alii, quorum uoculos excussit *Philip. KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 3. n. 8. figg.* Tempori et chartae parcendum esse puto, quin utriusque partis recentem argumenta. Nil enim quicquam eis inest, quod solidum quae adpellare.

Sed neutra pars extraxit rationes idoneas.

Opinio singularis de duobus mixtarum significata.

Prima illorum, quae in re destituitur comitiis.

§. II. Mihi ergo quae sententia in hac scena sit, breuiter explicio. Ciuitates diuersimode mixtae audiuntur. Nos singulorum significatum rationes habebimus sigillatim. Principio illas dicunt mixtas, quae quidem domino territoriali alius exentiae sunt: sed tamen a Caesare imperioque nondum obtinere ius suffragiorum in comitiis. In quo numero Hamburgum habent, quam ciuitatem neque matriculae inscriptam esse, putant; neque iure uti suffragii in comitiis, *PAVRMEISTER lib. 4. de iurisd. cap. ult. n. 30. KNIP-*

SCHILD lib. 1. cap. 3. n. 37. Verum enim uero, uti egomet non audeo, mentem declarare in hypothesi; ita de hoc genere ciuitatum dicendum est aliud summatim. Scilicet olim omnes ciuitates etiam *mediatae* et *provinciales* suffragium in comitiis habuisse, explicui *cap. 4. §. 6.* fieri itaque non potuisse, aliquis existimet, ut ciuitas, a superioritate alterius libera, coimperio, quod in comitiis se exerceat, destitueretur. Sed pariter indicatum est *cap. 5.* Quis post natus ut comites et nobiles animum deposuerint, accedendi comitia; ita etiam horum exempla municipales ciuitates imitatas fuisse et incepisse a comitis abesse. Ciuitas ergo post haec tempora, quae a principe territoriali manu est missa, libertatem quidem accepit, necquicquam uero in comitiis coimperium. Ex quo scilicet in mores iuerat, ad imperii conuentus tantum ordines admittere, in classe et matricula comitiali nominatim recitatos. Ciuitas itaque, hoc modo manumissa, libera erit, *eine freye Stadt des Reichs oder eine nicht mit regierende Reichs-Stadt* cap. 6. §. 16. Quamuis enim illa merito exigere queat ad comitia accessum: Illud tamen non ipso iure sit, sed rite, ordine et decreto interueniente Caesaris imperique. Ad eandem plane rationem, qua nobilissimatus, ad comitis dignitatem euectus, ditione etiam eius in S. R. I. comitatum uersa, facilem et expeditam uiam habet ad locum inter coimperantes in comitiis obtinendum. Caesaris tamen praecedente inter-

Quis post natus ut comites et nobiles animum deposuerint, accedendi comitia; ita etiam horum exempla municipales ciuitates imitatas fuisse et incepisse a comitis abesse.

CAP. VIII.

Num civitas
libera sine co-
impensum
solvatur ad
ordinarias
imperiū un-
versis collectat

intercessu. Ceterum illud etiam quaeri solet, num civitas eius fortis imperio teneatur ad collectas imperiales? Non requirunt hic singulares collectas, quae Caesaris sunt in civitatibus imperialibus, quae additam non habent libertatem, a quibus omnino absolventur illae, quae non Caesaris immediatate debent, sed suo cum principe territoriali pacto et contractui cap. 6. §. 3. p. verum quaestio instituitur de tributis, quae omnibus imperii ordinibus sunt communia, von gemeinen Reichs-Anlagen oder den sogenannten Römer-Zügen. Atque hoc ultimum est, quod Hamburgenses Caesaris quondam disputarunt, ex ea ratione, quoniam Holfatiae dux illorum etiam causa tributa praestaret imperio, ut adeo civitas ipsa hoc onere imperio non teneretur. Habetur haec disputatio cum apud Ictos camerae imperialis; tum in actis Hamburgensium publicis, quae per summan exhibet DANGWERTHVS in *Holfatiae descript. cap. 12*. Plororumque iudicio tum pessime sibi consuluerunt Hamburgenses, in eo, quod tributa imperio praestanda, transferri voluissent in Holfatiae dominos. Notum enim est, Holfatiae tum advocatos hoc usus fuisse dilemmate: *Hamburgum aut civitas imperii est, aut ducis Holfatiae; primum non est verum, tributa enim non solvit imperio, quod omnibus ordinibus est solenne; ergo alterum est dandum et Holfatiae ducibus concedendum ius subcollectandi Hamburgenses*. Verum esse potuit, ut Hamburgensis civitas inter alia genera libertatis, hoc quoque mercaretur a ducibus Holfatiae, ut illi pristina imperio tributa praestarent, quae praestitissent antea, ut adeo imperio nil decederet in summa, quam ante ab Holfatis acceperant. Ipsa vero civitas permaneret libera, weil selbige von Holftein bey dem Reich libertragen würde. Quod pactum si verum esset, in imperii postulata H. ex consilii magis, quam iuris rationibus putaverim concessisse. Verum id facti est, adeoque probari debet a parte illud adlegante. Alias enim regula iuris etiam hio valet, quod res transeat cum onere, ad quemcumque vadat l. 23. si is, cui opus est de noui operis nuntiat.

§. III. Deinde mixtas adpellant eius praecipue generis civitates, quae siue in comitatus locum habent, sin minus, in plurimis tamen casibus pendeant a domino territorij, ut adeo partim imperiales sint, partim etiam provinciales siveque extraque parte mixtae. Fieri autem id potest multifariam et cuique classi peculiares sunt rationes, ut adeo sibi non consentiant ICti, qui eas invicem confundunt committentque. In horum numero est KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 3. cum eoque cum non omnes ICti alii.

§. IV. Principio fieri potest, ut civitas non sui causa, sed regionis ergo aliunde quaesita dominum agnoscat territorij. Ut enim municipium fere nullum extra muros aliquid habet ditionis: ita neque plus dandum civitatibus imperialibus. Quamvis enim pleraeque earum postea latiusdiorum dominiae factae sint, non tamen plus illaesturis acceperunt in istis, quam pristinis fuit possessoribus. Adeoque dubitare nemo potest, quod civitas sui causa imperialis et libera, intuitu tamen regionum postea acquisitarum in clientela sit principum aut ordinum aliorum. Verum enimvero tantum abest, ut eius fortis civitas inde vel in libertate vel immediatate aliquid patitur detrimenti: quantum abest, de regis maiestate aliquid decedere, si ipse extra regnum, possessiones habeat, alii principi clientelares. Ut alio frustra prolixus sit in hoc argumentum KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 3. n. 22. 26.

§. V. Si vero civitas sui ergo alium post imperatorem dominum in aliquibus causis agnoscat: iterum res haec invicem meretur discerni. Quando enim ipsa imperator suo nomine praefecit civitati imperiali principem, ut non propria, verum Caesaris et imperii auctoritate sparta hac ille defungeretur: illa civitas libera esse definit, nequequam vero definit esse imperialis. Quorum exempla illarum urbium pertinent, quae scultores vel advocatos habent imperiales, wo der Kayser noch seine Reichs-Vägte oder Reichs-Schulzen hat. Exulat itaque huius fortis civitas e classe urbium imperij mixtarum.

§. VI. Aliaterrum ratio est earum, quae cum antea liberae essent, ex consilii tandem rationibus est factum, ut se in tutelam alterius committerent atque tutori suo vel iurisdictionem vel ius armae, aperturae, vel aliud quid deferrent. Neque vero huius etiam generis urbem egomet expungerem e catalogo imperialium. Partim quod civitatis et in libertate et in immediatate limites paulo mutati et adstrictiores redditi sint, ipsa vero libertas et immedietas haudquam sit delecta: partim etiam, quod illi, qui urbi aliquid de utroque disputat, onus semper probandi incumbat, ut fieri non possit utriusque extinctas esse rationes.

§. VII. Tandem aliud iudicium illae civitates volunt, quae ex parte tantum manumissae sunt a domino territorij. Vti enim unum privilegium non secum trahit alterum: ita singularium privilegiorum consecutio nomen non meretur imperialis civitatis. Primum enim eius generis civitas in tantum provincialis manet, in quantum docere nescit libertatem. Sit deinde possum esse dominum territorij, ut civitas provincialis locum occuparet in comi-

§. II--VII.
vel alio proce-
der civitatens
locum,

vel intra i.
Eius civitatis,

Id quod ab
ci acie gerit
imperatoris et
imperij,

vel c) sua ci-
dem praestit
auctoritate
idque vel urbi
dedit,

vel d) sive
refrascant.

Secundo mix-
tas adpellant,
quae ex parte
domini po-
tatem territo-
rij,

CAP. VIII. comitiis; hoc tantum abest, ut territorii A
IX. iuribus damnum dederit, quantum abest, omnes principes et comites, qui in eomitiis suffragia habent, territoria possidere immediata cap. 4. §. 6. Hoc igitur genus ciuitatum iure meritoque inter prouinciales referunt Knipen, Paurmeister alique, ut frustra sint, quae ex aduerso contendit Knipschildius. Quod si enim aliquis eas imperiales dixerit, id admodum peruerse fieret. Neque alia ratione, quam illa, qua hodie omnes ab imperatore appellati comites audiant Reichgrafen, quamuis comitatum ergo sintque manantque landfassi.

§. VIII. Atque hae causae satis esse possunt ad ostendendum, fabulas agere ledos, quosquor in systematibus suis aenias nobis canunt de ciuitatibus mixtis. Nam primi generis ciuitates controuersae haec prorsus non tangit. Alterius et tertii ordinis statum libertatis mutant, non immedietatis, ut adeo nihilominus sint adiantque imperiales §. 3. 4. 5. 6. Vltimae classis autem ciuitates municipia sunt, nequicquam vero propter aliquam priuilegia imperiales dici merentur §. 7. Et hoc est, quod haecenus dedimus comprobatum.

§. VIII. III. Superflua igitur adpellant mixtarum.

CAP. IX.

Fabulae Ictorum de ciuitatibus hanseaticis, von Stædten in dem Hansebund.

§. I.

Hanseaticae
an in numero
sint mixtarum
ciuitatum?

I N numero mixtarum, quas modo reieci-
mus, ciuitates inprimis hanseaticas habent cum KNIPSCHILDIVS lib. 1. cap. 4. n. 1. tum alii fere omnes cum illo Icti. Quibus etiam accedit WERDENHAGEN, qui ex instituto grande uolumen seripit de rebus publicis hanseaticis. Amplissimas iste liber descriptiones urbium eius nominis habet; sed hanseatici foederis solidas rationes nec quicquam adsequitur attingitque.

Definitio ci-
uitatis han-
seaticae.

Hanse est so-
cietas.

§. II. Hanseatica uero illa ciuitas dici-
tur, quae magni foederis est socia, maritimo-
rum commerciorum ergo cum plerumque
Europae regibus et rebus publicis instituti.
Nam Hanse uetustioribus Anglis societas
fuit, quod teste scimus SKIMMERO in etymo-
log. parte 1. et §. 3. b. n. Neque mirum, Angli-
cam linguam rei nomen dedisse. Ha-
bet illa uetustiores Saxonici sermonis re-
liquias. Atqui ciuitates Saxoniae infrioris
foederis hanseatico initia dedisse, di-
sci potest ex CRANZIO, quamuis res ipsa quo-
que loquatur, cum huic inprimis Germaniae
plagae urbes sint, celebres negotiis
maritimis. Verbum itaque Hanse-Stadt,
urbem significat foederatam aut foederis
sociam. Inde formula ad hansem, id est,
societatem admissus, quam adfert PRES-
NEVS sub h. u. 699. Quod etymon adeo
planum et apertum esse mihi uidetur, ut
opus non esse existimem infeliciois mi-
neruae partu alio. Post autem factum est,
ut hanse praecipuo ac solenniori signifi-
catu pro mercatorum societate acciperetur.
Quapropter supremus mercatorum
praefectus Raispensonium audit de Hanse-
Grav, Quod diploma ostendit FRIDERICO
II. largitore Raispensonibus concessum
an. 1230. ciues potestatem habebant eligendi
HANSEGRAYVM, qui disponat et ordinet

maxime mer-
catorum unde
hanseatica
ciuitas foede-
rati commu-
nit.

C extra ciuitatem et non intra ea tantum,
quae respiciunt negotia nundinarum. In-
de etiam hanse pensatio pro mercibus
exsolui solita. Ita enim charta apud PRES-
NEVM p. 699. gloss. an. 1127. quisquis ad ter-
ram imperatoris pro negotiatione sua per-
rexerit, a nemine eorum hansem soluere co-
gatur.

§. III. Scilicet Germaniae inferioris ci-
uitates in commerciis maritimis uaria sen-
serunt ab exteris regibus impediimenta et
damna. Cumque ciuitates singulae sibi
consulere nescirent sigillatim: maxima earum
pars uniuersim coiuit inuitque foedus
inuicem mutuae defensionis, in oris
extra Germaniam. Fit codex, in quo
nomina scriberentur earum ciuitatum,
quae foederi accessissent. Instituitur ac-
rarium, unde rerum administrati alerentur,
quorum opera cum exteris regibus et rebus
publicis ageretur. Mirtuntur itaque
a societate siue hanse Teutonicorum mer-
catorum legati ad omnes Europae reges,
respublicas et principes, qui pro com-
merciis maritimis colendis augendisque
contractus offerrent, nomine omnium
hanseaticarum ciuitatum ineundos. Ar-
gumenta eorum fuerant, ut ciuitatum
hanseaticarum terra marique singularis
esset securitas, a praedonibus bellisque li-
bera; ut uexillagium certa et stabilis ratio,
quae augeri non possent una parte inuita;
ut albinagii iura cessarent aduersus hanse
huius mercatores et quae sunt generis
eiusdem. Quorum pactorum tabulas cum
Hispania, Angli, Galli, Belgii, Sueci,
Dania, Russi, Persae, aliisque inuenire
licet apud Ioan. MARQUARDVM parte 2.
de iure mercatorum tota ad p. 1646. Post illa
enim tempus hanseaticae urbes multo-
ties pristina pacta uel requierunt uel inie-
runt

Causa et finis
societatis

CAP. IX. runt noua, praefertim in solennioribus A uelut alieni patrocini leges, ita *Warenund* §. III.-VII. pacificationibus Europae. Ita sermone habeo domini *Praefida*, in Risuicenfibus tabulis aliquod genus uetigialis remissum fuisse a Gallis ordinibus foederati Belgii. Aegre autem id tulisse hanseaticum legatum, Gallisque pacta offendisse, quibus partium haec studia aduersa essent, liante hanseaticas ciuitates aliis populis in Gallia aliquid daretur praecipui, deinde etiam indicasse damna, quae inde ipsi Galli sensuri sint. Ita enim hanseaticas naues dispelli de Gallia. Cum maiori longe compendio uina Gallica hanseatici mercatores redempturi sint ab Amstelodamensibus, a magni momenti onere liberis (*weil sie das Falsgeld nicht bezahlen durften*): quam praestito hoc tributo in Galliam ea causa mittere nauigia. Quo etiam factum est, ut Galli secreto atque arbitrio remoto cum hanseaticis legatis C pacificerentur.

Facies hanseatici foederis ueteris.

§. IV. Ceterum facies hanseatici foederis, quam hodie prae se fert, illa est, quae sequitur. Socias huius foederis urbes, quarum numerus p̄m centesimo paulo fuit minor, hodie nonnisi tres sunt, 1) *Hamburgum*, 2) *Brema*, 3) *Lubeca*. Aliae enim foedere hoc exclusae sunt delicto: abae uel sublati uel deminuti commercii illud deferuere; plures a principibus D suis interdictae sunt, quin foedus porro colerent; pleraeque superiori seculo, cum an. 1666. fatali illo incendio *aedes hanseaticae* (*das Hanse Haus*) Londini conflagrasset, posteaque ad illas reparandas socias ciuitates impensas facere iuberentur, ad declinandum eas, ipsi demum foederi nuntium miserunt, ut post *trigam* ciuitatum alia non superesset. Quamuis audierim, aliquas huius neglectus poenitere. E Coloniam maxime, quae maiorum intempestiuum parsimoniam hodieque incusat. Quod huic ciuitati neque sui causa neque archiepiscopi sui intuitu uiri rerum gnari auctores esse possunt, ut ea negligant, quae ad praesidia auctoritatis aliquid conferre uideantur. Tres autem ciuitates iura, commoda, leges, ordines, privilegiaque hanseatici foederis etiamnunc rite feliciterque tuerentur. Ut frustra lesi sint, quae hanseam Teutonicam uel sublatam esse perhibent uel temporum acurgine oblitteratam.

Peruersiones istorum doctrinarum.

§. V. Iam ad peruersiones quorundam istorum doctrinas pedem moueo, quas ipsi de foedere hanseatico solent fouere. Primo hanc ciuitatum societatem suae hanseam perdidisse et perditionis incutiant, siue imperiales illae fuerint siue municipales. In primo enim genere *Caesari* imperioque iniuriam fieri opinantur: in altero domino ac principi territoriali, si ciuitas, quae in tutela uel Caesaris uel principis agat, sibi ipsi consulere et inire Lud. opusc. tom. I.

§. VI. Deinde aduertis hanseam urbium Germaniae leges imperii adferunt, quibus urbes foederibus interdicantur. Vtpote in tit. 9. A. B. in capitulo *Iosephi artic. 2.* Ita ARYMAYVS *disc. 5. ad A. B. conclus. 9.* CARPZOVIVS in L. Reg. c. 6. §. 10. n. 13. Verum leges imperii foedera prohibent in causis ad imperium aut principis territorium pertinentibus, sed illas hanseam Teutonicam non tangere, dictum est c. hoc §. 5. Deinde *Carolus quartum* in A. B. tit. 15. hanseaticum foedus non improbasse, illud certissimo nobis est argumento. Quoniam eiusdem imperatoris auctoritate est factum, ut, *Brunsvico* hanseam ciuitatum delicto exclusa an. 1383. in illam Lubeca solenniter reciperetur. *Brunsvicenses tamen poenitentiam nudis pedibus nudatoque capite ceruos* e D. *Mariae templo in praetorium portare et ibi ingenuculati ueniam precari coacti sunt*, uerbis scribo alius, qui ea ex CRANZIO lib. 9. *Vandal. c. 7.* desumpsit. Cuius rei auctor esse non potuisset *Carolus IV.* si hanseam urbium ullatenus improbauisset. Taceo, urbes hanseaticas superiori seculo multoties pacificationum tabulis inscriptas et auctoritate Caesaris imperioque pacis socias dictas esse. Quod uidere licet in *Risuiensis* an. 1697. artic. 72. Ut adeo solenni imperii concentu hanseam Teutonicam approbata sit, tantum abest, ut credamus, ei leges imperii unquam aduersas fuisse.

§) hanseam legibus imperii interpretatur.

a) quod hanseaticum foedus potius diuina perditione.

§. VII. Porro multiplex damnum, e) hanseam ciuitates reddens mixtae. Hoc errore ipse KNIPSCHILDVS labitur lib. 1. c. 4. n. 4. tam insignis alioquin hanseaticarum patronus. Si enim ciuitas, hanseae adscribenda, imperialis sit, Caesarem in ea foederis iura amittere, si autem

L I

autem sit provincialis, idem damnum pati principem territorii. Fateor, ita principes imperii hodieque philosophari. Quo factum est, ut illi municipia ex albo hanseaticarum pridem expunxerint *supra §. 4.* imo in Risticensi pacificatione *legatus Breuensis* inter hanseaticos comparere dubitauerit, ne Sueciae regem, eius pacis arbitrum offunderet et lites de *immediate* in memoriam ei reuocaret. Ex eadem Frisiae tum legatus, Auemannus in uido oculo articulum suspexit, quo *Eubda* accensita est ciuitatibus hanseaticis. Ego autem neuri aliquid ex *hanse* iure metuendum esse, existimo. Nam §. 5. b. c. iam ostendi, quæstionem non esse de rebus iisdem. Iure quippe foederis hanseatica eriani ciuitas manet destituta ideo causis, ad imperium aut territorium pertinentibus, quamuis idem in illis exerceat, quæ neutro iure tenentur. Quorum causas maritimas refer et in locis extraneis mercatus. Sophismate igitur se irretiunt *ignorantia elenchi*, quotquot hæc inuicem iura pugnare opinantur. Quod si autem in uado sint et Caesaris et principis iura apud ciuitatem, *hanseæ* adscriptam: causa non superest, quare uel ullam status deminutionem fingere possimus. Aliud est, si *hanseatica* quandoque ciuitas abusa est *hanseæ* priuilegiis, ad imperii uel principis iura excutienda aut deminuenda. Tum enim ignorantia administratorum in culpa fuit, qui principes hoc glaucoma de oculis nesciuerunt remouere.

§. VIII. Præterea peregrinitatem *hanseæ* ex imperii RECESS. AVG. an. 1548. §. 48. argunt hisque ibidem uerbis: *um Bericht einzunehmen, wie es um viel geweldte See- und Anse-Städte gelegen, wer dieselbe seyn, wie sie genannt, wo sie gelegen, ob und wie sie seynd dem Reich oder andern Ständen unterworfen.* Imo multo etiam post *Rudolfus II.* imperator anno 1606. a Lubecensibus petiit, qua urbe hanseaticarum rectrice, ut hanseatici foederis instrumenta et catalogos sociarum urbium Caesari transmitteret, quarum literarum nos admonet *LIMNAEVS lib. 7. im. publ. c. 1. n. 79.* Sub et obreptionis itaque *hanseam* ideo arguere et ita improbare solent Icti. Verum nihil noui est, quod Germania Germaniam ignoret. Et utinam esset uir, in rebus melius aui uersatus, qui errores historicos in ipsis imperii recessibus ex instituto adnotaret. Carolo enim quarto foederis hanseatici rationes nec quicquam fuisse ignotas, illud quidem uidimus *cap. hoc §. 5. 6.* Quid? quod ex imperii adlegato *Recessu AVG. an. 1548. §. 47. et 48.* pateat luculentissime; non solum, quod imperii ordines suam in hoc argumento insciam agnoscant, sed etiam ex errore dicta reuocant cupiantque de uerioribus hanseaticarum ciuitatibus edoce-

ri. Scilicet indixerant ordines *hanseaticis ciuitatibus* collectas aduersus Turcica bella uniuersis. Explodere autem non poterant non huius generis indictiones *hanseaticas*. In quacunque etiam classe constitutæ essent hæc ciuitates, causas habuere ad improbandum et exhibendum. Imperiales enim urbes in matricula fuerant notatæ, quas summas nulla difficultate, sine ulteriori imperio exsoluerunt. *provincialia* tributa princeps uel dominus exsoluit territorii, cui deinceps ius fuerat *municipia hanseatica subcollestandi*. De ceteris, quæ extra imperium fuerant sitæ, tantum abest, ut imperium aliquid potuerit statuere, ut potius error fatuipertus sit, ordines imperii tum ea hæresi obcoactos fuisse, omnes *hanseaticas ciuitates* fidem imperio addixisse. Ex quo multiplici errore faris constat, nullam *Rec. Aug.* esse in hoc argumento auctoritatem. Taceo, quod neque imperiales neque *landssassiae* ciuitates opus habuerint, aut uel a Caesare uel a principibus territorii consensum petere, quam *hanseæ* Teutonice accessissent. Ut adeo, neque RECESSVS uerus sit neque ueritas eius obesse queat legitimis rationibus hanseaticarum.

§. IX. Neque illud in hoc argumento *Nulli sunt* aliquid potest offendere, quod solæ *ciuitates hanseaticae* *principes hanseatici* *hanseaticas* fidem dederint, nulli uero ordines generis alius. Ut adeo hunc sibi finem propositum habere uideatur *hanseaticum* foedus, quo ciuitates, omni imperio abiecto, se adferrent in plenam libertatem. Verum enim uero quod ab hac societate principes sibi temperauerint, id causas longe alias habet, quam perfidiam ciuitatum. Vtenim moribus cum patriis, tum aliorum regnorum firmissimum est, mercatus et nundinationes longe alienos haberi ab infimi etiam generis nobilitate; ita etiam rem suo ordine indignam esse credidere dynastæ, comites, principes, ut mercatorum societati siue *foederi hanseatico* adscriberentur. Sortis autem paulo maioris principes ipsi sigillatim agere potuerant cum regibus et rebus publicis, extraneis, ut his societate aliorum non opus esse uideretur.

§. X. Ceterum illud largior, infirmis *Rationes* omnino rationibus uti cum aliis Ictis *lib. 1. c. 4. n. 25.* in iure defendendo foederis hanseatici. Quo fere melior, non est ANONYMVS auctor *antiquæ vereinigten Deutschen Hanse-Städte*, quod tamen hoc tamen argumentum tractauit ex *insultu*. Principio dicunt, licitam esse defensionem, etiam per foedera, si quis credat se oppressum in *lib. 3. ff. de iust. et iure* et ibi doctores. Sed inconueniunt hoc est *hanseæ* Teutonice, quippe quæ societas fundamentum habet non damni ueniendi, sed captandi lucri. Ratio autem legis naturalis primum innuit, non alterum.

Diuidit

d) hanseæ in-
rimu auctori
sunt ordinis
imperii.

Error Rec. I.
quod hanseati-
cas ciuitates
collectores pos-
sint sigillatim.

Nulli sunt
principes
hanseatici.

E

F

G

CAP. IX. X.
1) fuit quod-
que foederis ex-
cepta.

Deinde putant, finem bonum excusare cu-
iusvis generis foedera, Euerhard. in *topica*
legali sub. u. finis, MYSINGER lib. 6. obseru.

2. n. 4. Verum aliud est, excusare rem a-
liquo iuris colore; aliud rem habere legiti-
mam. Vltimum fuerat demonstnan-
dum, non primum. Post moribus Ger-
maniae constitutum esse, putant, ut ciuita-
tes sibi prospiciant foederibus Ekeuberg
cap. 2. de foed. n. 229. Veruntamen hoc
dicendum est in statu reipublicae tantum

extraordinario. Alias enim omne foe-
dus speciem rebellionis habet, quod iniri-
tur sine consensu domini territorialis.
Praeterea pleraque hanseaticae ciui-
tates esse imperiales perhibent, quibus
foederum iura nequeant disputari. Sed
quid tum de hanseaticis municipiis? Imo
neque imperialibus foederis iura danda
esse, nisi quae et liberae simul sint, dispu-
tauimus cap. 7. Vltimum potissimum resu-
gium in praescriptione immemoriali ponit

MPSCHILDIVS lib. 1. c. 4. n. 7. 8. quo se-
cueri queant hanseaticae ciuitates aduer-
sus cuiusvis generis disputationes. Tem-
pus enim immemoriale habere vim pri-
uilegij MASCARDVS de probat. conclus. 12. n.
43. vim concessionis a principe factae GAL-
LIVS lib. 1. obseru. 2. n. 15. in fin. vim regii ad-
sensus COTHMANNVS vol. 2. consil. 79. n. 72.
tantumque posse tempus immemoriale,
quantum imperator Consil. MARPYRG.
vol. 1. consil. 9. n. 3. acquirit ita regalia MYS-
SINGER lib. 1. obs. 30. etiam principis refer-
uata et alia iura non praescriptibilia
MEICHNER tom. 3. decis. 6. n. 8. et quae
neniac sunt generis eiusdem. Has vero
cum ex rationibus et legibus ipsis cap. 8.
§. 29. 30. seqq. plene planeque consueta-
rim, non opus esse puto, partium studio
corruptis uel auctoritate obsecratis do-
ctoribus aliquid opponere. Ipse potius
largior, nisi firmiores iurii hanseatici ratio-
nes fuerint, herbam porrigendam esse
parti aduersae, ut hanseaticae, quae super-

sunt urbes, ex albo imperii expungeren-
tur. Verum aliam nos viam ingressi su-
mus §. 5. b. cap. ut haec iura dicta causam
non ferire aut tangere videantur.

§. XI. Postquam igitur hanseam suae
nundinatoriam societatem neque imperii
iuribus neque territorii quicquam
obesse, satis superque dedimus common-
stratum, quaedam dubitationes resunt,
etiam nunc in hoc argumento breuiter ex-
plicandae. Principio quaeritur, num si-
lum consecutionis sit ab hanseatica ad pa-
triam ciuitatem? Quamuis vero ita omni-
no esse videatur, quod hanseica societas Ger-
manica sit, quae reiciat socios peregrinos;
quod ipse imperii RECESS. AVG.
an. 1548. §. 47. 48. hoc argumento Rigam,
Dorpatum, Regionontium, Danissem, El-
bingam ad imperii comitia vocauerit in-
dixeritque eis collectas, quod illae urbes
in albo haberentur hanseaticarum. Cum
vero Polonia non minus in hanseaticarum
veteri matricula extet; deinde clarum sit,
Germanico imperio nil quicquam iuris
neque in Liouoniam neque in Porussiam ul-
lo unquam tempore fuisse, quod plene lu-
culenterque Dr. PRAESES olim in Porus-
sia vindicata aduersus iniquum ordinis Teu-
tonici postulata part. 1. §. 7. probauit consecut-
que; praeterea ciuitatum hanseica nulla Ger-
manici imperii negotia respicit, sed causas
extra imperium maritimas, ut adeo nil ob-
stet, quo minus peregrinae urbes eidem
accedere queant. Frustra itaque, meo iu-
dicio, et olim fuisse et nunc sunt isti; qui
eo, quod ciuitatem in hanseica Teutonica
deprehendunt, eandem Germanici quo-
que imperii albo volunt inscribere. Veri
enim Teutonici milites post Germanos
etiam fuisse Itali, Angli, Galli, quamuis
summa ordinis istius fuerit penes Germa-
nos: ita nihil obstat, quo minus hanseae,
apud Germanos institutae, ciuitates etiam
peregrinae adfociarentur. Haecenus de ne-
xu hanseaticarum cum imperio.

§. XI. II.

Num in han-
seaticis urbes
etiam peregrina
sint?

4) hanseati-
carum ciuita-
tum pleraque
sunt imperia-
les.

5) Omne nisi
in hanseae di-
bitus tempus
immemoriale.

CAP. X.

De dispari ciuitatum collegio et utriusque praecedentia.

§. I.

V Ti de nexuum discrimine ple-
rique tacent, quibus imperio
Germanico parent ciuitates di-
uersimode: isti etiam temporum
obliuione factum est, ut omni earundem
ordine neglecto, idem omnibus sit locus,
honor, dignitas, amplitudo.

F nim coetum eumque honestiorem in im-
perii comitiis liberae ciuitates absoluerunt:
alterum vero hocque inferiorem consti-
tuerunt illae, quae fuerant tantum impe-
riales. Die Städte machten auf den Reichs-
Tag zwey collegia aus: eines die freye
Reichs-Stadt; das andere die bloßen Reichs-
Städte. Doebo hoc discrimen ex ido-
neis argumentis; et ostendam rem planam
et apertam temporum serugine tantopere
oblitteratam fuisse.

fuit imperia-
les iterum
alii.

§. II. Quondam ut rationes utriusque
diuersae fuerant: sic et classes diuersae,
diuersa loca, sedilia, mensae. Vnum e-

Lud. opus. tom. I.

L 12

§. III.

Hic non
omnes ciui-
tates esse im-
periales.

Quondam
non in his libris

CAP. X.
Quid probatur, quia
a) ciuitatibus
diuersae in
subscribendo
classis anno
1436.

§ III. Principio diuersitas collegii inter imperii ciuitates constat ex ipso iure comitiorum. Nam in utriusque generis ciuitatum conuentu, *Esingae* instituto anno 1436. in prima classe recensentur *die freye Städte*; in altera *die Reichs-*

Städte. Acta *COMITIALIA* ita se habent: Anno 1436. haben die Städte *Bottschaffen* auf gehaltenem Städte Tag zu *Eslingen* den angerichteten Abschied folgenden massen unterschrieben.

§ III. VI

Erstlich der Freystädte Bottschaffter so auf die- sem Tag gewesen

Als 1) *Straßburg*, 2) *Basel*, 3) *Worms*, 4) *Speyer*, 5) *Frankfurt*, 6) *Hagenau*, 7) *Colmar*.

Nachgebends der Reichs-Städte Bottschaffter.

Als 1) *Angsburg*, 2) *Nürnberg*, 3) *Vlm*, 4) *Reutlingen*, 5) *Rothenburg*, 6) *Halle*, 7) *Gemünd*, 8) *Memmingen*, 9) *Heylbronn*, 10) *Dünckelspiel*, 11) *Wimpffen*, 12) *Tauereiburg*, 13) *Wunsheim*, 14) *Schweinsfurt*, 15) *Geag*, 16) *Eßlingen*. Vbi autem classes diuersae, ibi ordo etiam diuersus honoris dignitatisque.

b) sedes ciuitatum diuersae.

§ IV. Deinde utriusque etiam ordinis ciuitates diuersis etiam sedibus sunt collocatae. Scamnum primum liberae occupant; alterum imperiales. Huius etiam discriminis testimonia praebent *acta COMITIORVM WORMATIENSIVM* an. 1435, quae exhibet cum prioribus *LEHMANNVS* lib. 4. cap. 5. p. 219. uerbis, quae sequuntur: *Auf dem Reichs-Tage zu Worms haben die Städte sich selbst wiederum in Frey- und Reichs-Städte abgesondert. Dann erstlich sind die von Coln zu oberst auf der Bank der Frey-Städte danach 2) Straßburg, 3) Basel etc. nach alten Herkommen und Ordnung gesessen: und auf der andern Bank 1) Regensburg, 2) Angsburg, 3) Nürnberg etc. et quae sequuntur deinceps.*

c) Liberis ciuitatibus praecedendi ordinem occupare imperiales.

§ V. Ne autem aliquis hoc discrimen nullius tum momenti fuisse existimet, de lite aliquid dicendum, quae inter *Coloniā* et *Aquisgranum* orta est de loco et scamno honestiori. *Aquisgranenses* enim legati causas adduxerunt, ob quas ipsi *Colonienses* peterent loco anteferrī. Quod *Aquisgranum archiepiscopum* esset, cui primas deberent omnes aliae ciuitates. Reposuerunt *Colonienses*, non hic agi de archiepiscopii honore; uerum de libertate, quae ciuitatibus imperii alias de atque alias classibus. *Coln* sey nicht etwa nur eine Reichs-Stadt, sondern eine freye Reichs-Stadt. Dabero sie von denen von Aachen zu wissen begehret, wie dann sie sich achteten für eine freye, oder für eine Reichs-Stadt. Darauf die von Aachen nicht Antwort gegeben. Ita enim *Aquisgranensibus* os obturauit, cum ipsi agnoscerent primam classem liberis relinquendam esse ciuitatibus, adeo, ut neque archiepiscopii honor hoc discrimen euerteret, nisi et hoc e numero esset urbium liberarum. Et exinde intelligi potest, quare *Aquisgranum liberae* etiam urbis nomen adflectauerit, quod cap.

§ 6. §. 10. diximus, id uero negatum est ab imperatore, ipso *KNIPSCHILDIO* teste lib. 1. c. 2. n. 23. Quamuis autem in hac causa tum uicissent *Colonienses*, reuertit tamen eadem lis in foedere *Smalcalico*. Quo excerpta pertinent, descripta an. 1541. zu *Regensburg* gehaltenen Städte-Tages. Als die Gesandten von Aachen abermahls der Session halben zwischen ihren Oberrn und die Stadt *Coln*, in Kraft des jüngst zu *Frankfurt* gehaltenen Städte-Tages an. 1539. um Erkennnuß angefochten, ist die Sache wider bedacht worden. Pro *Coloniensi* tamen ciuitate tum quoque iudicatum est, ut ei *Aquisgranum* loco cederet. Idque iure ac merito. Quamuis pristina praecedentia argumentatum non adsecuti sint iudicii adflectores. Sententiam integram *DATTIVS* exhibet lib. 3. cap. 12. num. 69. p. 609.

§ VI. Praeterea instituto *REGIMEN-TO* illud admodum singulare est, eo quoque tempore datum fuisse utriusque generis ciuitatibus, ut peculiarem adflectorem liberae huic consilio commendarent, itidemque peculiarem tantummodo imperiales. Formula regimenti prima, quam *DATTIVS* lib. 3. cap. 12. n. 2. p. 609, promulgauit, ita se habet. Sollen von unsrer und des Heil. Reichs wegen siebenzehn redlicher Personen aus dem Reich Teutscher nation verordnet werden. Von uns 1. ein praesident; von denen sechs Chunfürsten jeden 1. Von aus der gemeldten nation des H. R. zehen. Eine aus der Provinz *Meideburg* (habes *Magdeburgici* antistitis honorem ante *Salisburgenses*; habes illius principatum, quem tenuit tum in uniuersa Germania post septemuiros electores, tum in circulo *Saxoniae inferioris*) die 2. aus der Provinz *Salzburg*; die 3. aus der Provinz *Besantz*; die 4. aus der Provinz *Bremen* und *Westphalen*; die 5. aus den *Niederlanden* unter oder um die Maas; die 6. aus *Franken*; die 7. aus *Bayern*; die 8. aus *Schwaben*; die 9. aus den freyen Städten; die 10. aus den Reichs-Städten genommen und verordnet seyn. Et quamuis in *R. I. AVGVST.* an. 1500. artic. 5. 6. 7. seq. formula haec aliam acceperit faciem, perpetuum tamen, si *Sueuae* articulum 7. exceperis, discrimen tenetur, quod adflectores regimenti simul in cir-

d) primus praesidentis officium deus orbis liberarum; alterum imperiales.

in circulo commendare debeant, die Freye A und Reichs-Städte. Qui autem factum sit, quod in Summa sola mentio tantum fiat der Reichs-Städte, illud egomet alia adsequi non possum coniectura, quam Sueniae pagum eo tempore nullas imperii ciuitates liberas habuisse.

§. VII. Ad extremum plurimum apud me pöcett saepe laudatus DATTIVS, qui lib. 3. cap. 12. n. 61. 62. eandem agnoscit praerogatiuam liberarum ciuitatum praetemporalibus. Verba eius sunt: Hoc etiam indicat R. I. ciuitates imperii, quae liberae se nominabant, se sedibus etiam et Stamm in conuictu ciuitatum imperialium (Städte Tagen) ceteris distinxisse fuisse. Quod haud dubie plenius explicare potuisset, si quidem id ei esse usum fuisset. In quo tamen uiro, rerum certe medii aevi gnarissimo, illud noto, quod utriusque quidem generis ciuitatum ordinem inaequalem C agnoscit: atamen in causa huius discriminis accedat BORCLERO in notitia imperii lib. II. cap. 2. Qui ait: quid sibi uelis hoc discrimen et in quo praecipue consistat non reperiri potuisse in actu publicis. Nos uero fundamentum, quod ille hic desiderat, docuimus superius cap. 6. Firmat ibi adserta peregregie diploma, quod e PALATINO tabulario protulit Ioan.

SCHILTERVS iur. publ. tom. 2. p. 99. Illud enim non solum imperialium urbium matriculam exhibet, Caesaris iussu scriptam: sed etiam sigillatim indicat summam, quae cuique praestanda sit Caesaris aerario, ut falli deinceps in re manifesta non possimus. Dignissimum est monumentum, ut hie loci uerbati inferamus. Reichs-Städte (necquicquam Freystädte) Steuern ad fiscum imperatoris pertinentes. Wir Ruprecht von Gottes G. R. Künig zu allen Zysen merer des Richts Entbieten den Burgermeistern Rate und Burgern gemeinliche Unser und des H. Richts Stat zu Eßlingen Unser Gnade und alles gut, Lieben getruwen, umb so ich gewinlich stür, so ir Uns und dem Richte Jertlich pflichtig sind zu geben, und fallend ist uff S. Martins tag des H. Bischoffs, da beissen und empfehlen wir ueb erschlich, daß ir dieselben stür, die jr Uns von des Richts wegen uff disen nechsten zukünftigen S. Martins tag versallen werden, richtent und gebent, dem Hochgebornen Ludewigen Pfalzgrauen by Ryne und Herzogen in Bayern U. L. Vettern und Fürsten, wid wann jr das getan habent, so sagen wir ueb derselben stür von demselben zukünftigen S. M. tag von Unser und des Richts wegen, mit diesem Brieffe quijt und lose. Urkunde dieses Brieffs mit Unserm Künig. Ingeßel. Geben zu G Amberg uff den nechsten Dienstag vor dem H. Pfingstage in dem jare als man zalte nach Christi Geburt 1402. jare Unsers Richts in dem andern jare.

Emericus de Moschelin.

Nürnberg 2000. fl. Statstüre uff Martins Tag. 1402.

Rosenburg uff der Tuber 400. fl. Rymischer Mart. 1403.

Augsburg 800. Pf. Heller. 1405.

Winßberg L. Pf. Heller.

Ulm Gelt von Unserm Ammen-Ampt, und die Stür uff Mart. assignirt Episcopo Spir. Rabano.

Nordlingen 200. fl. alt von des Schultzen Amptswegen byuch zu N. uff Mart.

Nürnberg, Rosenberg und Winßheim, die halbe Juden Stür und den gülden pfennig, die jr uns und die Juden byuch unser Kammer knecht alle jare Jertlich pflichtig sint zu geben uff Michaelstag, 1402. uffers Richts in dem 3.

Dns R. Episc. Spir. Cancell.

Iacobus de Alzey.

familiter de caeteris pluribus ciuit.

Solsturn, gewöhnliche Zinse so ir uns und dem Richte pflichtig sint zu geben von Kanwerzanen by uch wonende, anfallent sint uff S. Mart.

Frankfurt 114. Pf. Heller mynder verthaltsschilungs Heller Franck. wehrung jehrl. Stür. A. 1407.

Item Augsburg vij. C. Pf. den von Decke verschrieben.

Item Conßentz vij. C. Pf. gebent irze nñ in C. Pf.

Nürnberg ij. M. gülden.

Ulme vij. C. Pf. Item j C Pf. von dem Amman Ampt.

Überlingen 300. Pf. verschrieben dem von Homburg.

Memmingen 300. Pf.

Biberach 200. Pf.

Ravensburg 180. Pf.

Lindau 400. Pf. verschrieben Herman von Breitenstein.

Kempten 100. gülden.

Sanctgallen 140. Pf.

Kaufburen 200. Pf.

Lukernbe 100. Pf.

Pfullendorf 100. Pf.

Wangen 100. Pf. gefriet.

Yseni 60. Pf. gefriet.

Buchora 50. Pf. gefriet.

Buchauwe. 40. Pf. verschrieben dem von Heßenstein.

Erlingen 200. Pf.

Rutlingen 400. Pf.

Rorwile 75. Pf. oder da by.

Wyle 300. Pf.

Rosenburg 400. gülden.

Nordlingen 200. gülden von dem Schultzen-ampte.

Gemunde 270. Pf.

Italle 600. Pf.

Heillbron 600. Pf.

Wymptfen 200. Pf.

(verschrieben Hrn. Eberharden von Hirschbore.)

Windseim 100. gülden.

CAP. X. *Seynsfurt* 100. fl.
Gengen 120. Pf. *gefryet ein Zyt.*
Boppfingen 80. Pf. *sint verſchrieben Rudiger*
Turner.
Dimtelſpiel 200. Pf. *dem Kempner ver-*
ſchrieben.
Wiſſenſburg 100. Pf.
Alm 100. Pf.
Wiſſenſberg 50. Pf.
Frankfurt 614. Pf. *minus 4. fl. bell. daran*
gent ale 30. fl.
Selle 30. Pf. *Seynsburger Pfennige.*
Hegenar 300. Pf. *Strasburger.*
Lipheim 100. Pf.
Sterſat 110. Pf.
Colmar 800. fl.
Kayſerſperg

A. *Munſter*
 600. fl.
Mulhuſen 160. fl.

Summatim, a quacunq; ciuitate imperator annua tributa accipit, illa *imperiali* audit, non autem *libera*, in curiae medii aevi ſolennioribus libellis. Contra, quae *liberae* elogium habet, illa Caefari tributaria non eſt annuatim. Cetera repetenda ſunt ex illis, quae ſcriptimus ſuprà *cap. 6.* ex iſtituto. Atque ex his argumentis manifeſtum eſſe poſſet et diſcrimen utriusque generis ciuitatum et huius diſcriminis fundamentum. De primo dubitauerunt uiri docti; in altero autem ſpœm adſecerunt. Hanc utinam tuorum, iudicio egomet explicuiſſem.

Dum typographus ultimam ſchedam adfert ad emendandum, da. praefidem uisæ antiquitatem ſuae aetris princeps lacuator, *Schlegelm*, atque nomen exhibet *Aquisgranensem*, cuius epigraphæ; *arab. Agorça, regni ſedet. Caput omnium ciuitatum et praenotiarum Galliae*, an. 1499. Imaginem iſt refert Mariam cum ſcſulo, ad dextram Carolus M. dextra tenentem baſylicam, ſiniſtra globum imperalem: altera parte aquilam *μονοκίφελον* in ſeuto, pone crucem. Iuſſu dn. praefidis haec addere uolui cum §. V. cap. X. appime illuſtrare.

DISSERTATIONIS POTIORIS MOMENTI PARADOXA.

FAlfa eſt praefuntio ICtorum, quæque pagum iurisdictioni parere *nunt.* Plerique enim in Sueuia plures dominos habent, *drey-vierberriſcher dörfer.* Idque ex caulis *cap. 2. §. 5.* indicit.

II. Principis *privilegia* ſtrictæ ſæpius interpretationis, quam latae, *c. 2. §. 6.*

III. Originem iurisdictionis *territorialis* aliam fruſtra tradunt ICti, quam tempora extinctis in Germania Carolingis *cap. 3.*

IV. Sufragiorum iura in comitiis neque olim unquam indicium fuere *ſtatus immediati*, neque etiam nunc, *cap. 4. §. 3. 4. ſq.*

V. Fruſtra Caefari imperioque *domanum* aſſeritur in aliis Germaniae prouinciis, quam in Rheno uicinia Francia *cap. 5. §. 3.* Non eſt ergo quod recuperatoria iudicia alii principes extimeſcant.

VI. Marchia *Brandenburgiſis* *Bohemica* que id iure praecipui habent, ut regula ibi iuris, certiffima ſit; *quicquid eſt in territorio, illud etiam de territorio.* In ceteris Germaniae prouinciis ea multoties fallit, quod in aliis expuncti dicitur ſint, aliae diuitiae in partes *cap. 5. §. 25. 29.*

VII. Palatium Caefaris neque notum eſt *immediatis* in ciuitate neque ob eſt eius libertati *c. 5. §. 40.*

VIII. Maximum inter ciuitates *imperiales* et *liberae* eſt diſcrimen, *cap. 6. §. 2. ſeqq.*

IX. Praefuntio iuris eſt, nullum magiſtratum in ciues habere iurisdictionem. *cap. 6. §. 1.*

X. Diſſerunt in ciuitate munera *deſſ Reichſchaltzenantes und der Reichs-Vogtey* *cap. 6. §. 1. et cap. 7. §. 3.*

XI. *Libera* ciuitas eſſe poſſet, quae tamen non eſt *imperiali* *c. 6. §. 16. 19.*

XII. Vocabula hodie diuerſa uolunt *Landeshoheit* et *Landesherrlichkeit*, uerum id diſcrimen certum non eſt in medii aevi monumentis *cap. 6. §. 1.*

XIII. Praefuntur ciuitatibus aliae liberae, aliae ſeruae; contra, uno omnes loco habent ICti *cap. 6. §. 20. 21.*

XIV. Praeſcriptiones ipſa iuris Romani *confeſſione* locum non habent inter liberae gentes *cap. 6. §. 27.* Diſtinguit enim eandem a modis naturaliter acquirendi ipſe Tribonianus.

XV. Reipublicae nullo tempore *curriſ* praefcriptio *cap. 6. §. 28.*

XVI. Praeſcriptio *immemorialis* *leuior* eſt longi et longiſſimi temporis praefcriptionibus *c. 6. §. 29.* per ultimas ergo, quae non extinguuntur iura, illa multo magis tuta ſunt a prima.

XVII. Illam praefcriptionem *immemorialem* neſcit ius Romanum, quam ſibi fingunt doctores §. 30.

XVIII. *Immemoriale* legibus eſt *hominum* memoria, non *litterarum* et monumentorum §. 31. Sed ita explodi meretur doctores; qui *immemoriali* praefcriptione

ptione extincta eunt uel domania uel re-
galia. Quae ita facilius amitti possent,
quam cautum crepundia. Contra, qui
pro *inmemoriali* illud habent, cuius ne-
que hominum neque instrumentorum
memoria superest, illi nenias cantant. Tum
enim regula ualet, quod, aetore succum-
bente, reus sit absolueudus. Neque recu-
peratoria iudicia alia adprobamus, quam
illa, in quibus actor iudici fidem facit, reum
rem alienam possidere, alioque telo se de-
fendere nescire, quam hoc, se rem ultra ho-
minum memoriam possedisse.

XIX. *Cap. super quibud. X. de V. S.* ex
pacto decedit, non ex lege; quamuis dif-
ferant omnes doctores *cap. 6. §. 31.*

XX. Qui ciuitatibus immediatis, iura
territorialia tribuunt, illi neque uim terri-
torii adsequuntur, neque rationes ciuita-
tum *cap. 7. §. 2. ff.*

XXI. Argentoratum quondam imperii
et libera ciuitas fuit cap. 6. §. 22. et iure terri-
toriali instruita cap. 7. §. 22. Vtriusque
iniquis quondam aestimator fuerat ICrus
Bruningius *cap. 7. §. 21.*

XXII. Neque sunt ciuitates mixtae ne-
que recte finguntur *c. 8. §. 1. ff.*

XXIII. Hanse ciuitates a maritimis
difficunt, quamuis has misceant historici
et ICxi *cap. 9.*

XXIV. Hanseatico foederi recte ciui-
tas accedit, inficio etiam principe, quamuis
foederis alias iure *definitur cap. 9. §. 5.*

XXV. Non improbum est dicere, ipsas
leges imperii quandoque erroribus labi in
notitia Germaniae *cap. 9. §. 5.*

XXVI. Hanseaticas urbes neque om-
nes Germanicas esse neque imperiales.
Nam et earum alias municipales sunt, a-
liae peregrinae *c. 9. §. 10. 11.* Errant ergo
rerum administri, qui abhorrent ab han-
seatico municipio.

XXVII. Porusius nullo tempore paruit
Germanico imperio *c. 9. §. ult.*

XXIX. Nulla est inter ciuitates proe-
dria, est tamen proedria inter ciuitatum
diuersas classes *cap. 10. §. 1. 2.*

XXIX. Ciuitatibus suffragia negare de-
cisiua, idem est ac suspendere in templo
campanam sine pistillo.

XXX. Hodie tamen exitus huic non
est liti. Si controuersia ex rationibus
medii aevi componenda esset, adderem ci-
uitates principum collegio, ad similitudi-
nem scamnorum comitum et praelato-
rum. Ita enim et ciuitatibus consuleretur
et iurum iuriumque proportioni in-
ter ordines generis tantopere diuersi.

CONSULTISSIMO CANDIDATO PRAESES DISSERTATIONIS

S. P. D.

Argumentum tuae dissertationis uulgare est. Rationes eius admodum singulares.
Iure quoniam inter paradoxa referri. Ex aduerso contendunt iurisconsulti pu-
blici fere omnes. Consilium itaque tuo non speranda est arena otiosa. Probo in-
stitutum. Veritas enim prima cura esse debet sapientiae studiosis. Haec
certe non multitudine ita sententiarum nitiur, sed rationibus idoneis. Nostrum etiam ae-
num Senecae calculos addit. Nondum hanc fortunam orbem regere, ut plures uideant
ueritatem. Ipse fateris, te aliqua horum meis debere scholis. Nihil dissimulo. Quod
me socium elegeris academici consilii. Mihi interim de auditore gratulor candidato;
inductio, doctore. Olim, ita spes meae sumi, tibi gratulabor non minus. Si quidem
intellexeris, nihil iuuenem didicisse, quod dediscere oporteat uirum. Patriae tuae monu-
menta loquuntur, nouae doctrinae rationes non esse umbratiles. Nam curiae imperia-
lis usus patet ex illis, quae e tabulario Argentiniae tuae in medium protulisti. Haud
dubie patriae tuae specimen hoc erit gratissimum. Quo ipso et boni ciuis elogium habes,
et iurum dignissimi candidati. Egomet tibi in utroque adplando. Qui et Argentinam
bene cupio et amico Argentinensi. Vale.

OPVSCVLVM VIII.
DE
OBLIGATIONE
SVCCCESSORIS
IN
PRINCIPATVS ET CLIENTELAS
S. R. I.
EX FACTO DECESSORIS.

Menſe Nou. an. clolcccxy.

Q. D. B. V.

P R O O E M I V M.

§. I.

*Quæ reſpon-
dimus hæc
in iis argu-
mentum?*



Vatuor potiffimum caufæ ſunt, quæ ad ſcriben-
dum et reſpondendum me adduxerunt hoc quidem ge-
nus argumenti. VNA, quod illius *uſus* in curiis adeo
multus ſit et frequens, quam ipſa mors eſſe ſolet etiam
principibus uiriſque illuſtribus in republica. ALTE-
RA, quod iureconſultorum de illo ſententiæ ſint mul-
tiplices, uariæ et uagæ, ut, quicquid fere hic ſcrip-
tèris, addeclas, qui ideam dixerunt ante, ſis habiturus. TERTIA, quod
rationes eius apud plurimos ſint perturbatæ et inconcinnae mereanturque
cum expendi, tum redigi in ordinem, ut huius iuris principia certiora ſint
magisque explorata. VLTIMA, quod plerique doctores præfertim in con-
ſiliis reſponſisque ad ſenſus magis quaerentium diſputent, quam ad uerita-
tem, unice propoſitam noſtro inſtituto. Accedit, quod hæc caufa, quæ
et publica et forenſis, præſidiis opus habeat iuris *naturalis, gentium, ciui-
lis, clientelarij, publici ſacri*que, in quibus diſciplinis cum operam poſuerim
egomet in diuerſis academiis; etiam in ſingulis periculum facere uolui in
conſuetu hoc inaugurali.

*Idque nullo in-
dicaturis
prauidicis.*

§. II. Quemadmodum uero nihil ſcripturi ſumus, niſi, quod iuri et
legibus concinnum: ita tamen noſtra hic iudicia priuata ſint neque atten-
denda, niſi illi, qui noſtris argutiis fecerit locum ultro. Vti enim repu-
blica ingeniorum libera eſt: ſic academica eius generis problemata, uerbis
et rationibus in ſchola natis, concepta, ultra hanc limitem ſuos non debent
proferre. Quo ipſo hoc uolumus, non præiudicia hic a nobis expectanda, quæ
exemplum dent iudicaturis. Cum alia momenta ſcholæ, alia curiæ ſint, pri-
maque in rationibus uerſetur tum indagandis, tum expendendis: ultima au-
tem id ſibi proponat, quod ex uſu eſſe ſolet atque expediat cuique rei publi-
cæ ſingulari. Quæ philoſophia illis relinqui debet, penes quos ſuprema
rei publicæ gubernacula.

*Opusculi per-
tinet.*

§. III. Vt uero diſpoſite ac diſtincte differamus, opus eſt ideo, ne in
hac opinionum diuerſiſſimarum ſylua, permixta certe et confuſa, diu fru-
ſtraque oberremus, ueritatis indagatores. Illud itaque nobis diſpiciendum,
ut principio conſtet, quæ hic lumina ſint iuris *naturalis*: tum, quid publi-
cæ priuatimque a diuerſis ſit *conſtitutum*, ſiue uniuerſum; ſiue etiam ſigillatim
de im-

CAP. I. de imperiis, principatibus, collegiis sacris, illustriumque clientelis. Quae fere §. IV. I. II. capita erunt, in quae nobis dispartienda est lucubratiuncula.

§. IV. Ceterum uix operae est pretium, definire uerba, quibus discriptionis fertationem inscripsimus, partim, quod sensus habeant luculentos, partim, quod, si in illis aliquid cauendum monendumque sit, hoc fieri possit in segmentis deinceps sigillatim. Est enim succedere idem nobis, quam suffici in alterius locum: obligatio idem, quam iuris uinculum, quo aliquis tenetur. Principatus uoce ita utimur, ut respondeat iuri in republica supremo. Clientelae nobis beneficia audiunt, sub fidelitatis nexu suscepta, quae uerbo in patria nato, feuda solemus adpellare. Quod igitur, in gratiam tituli, quem breuitas commendat, scripsimus de obligatione successoris in principatu aut clientelas, hoc uerbis amplioribus, una tamen quaestione ita redderem: quae demum facta decessoris uel constringant successorem uel minus, itaque siue in rem publicam succedat siue in fundum clientelarem. Deus adsit instituto.

CAP. I.

De obligatione successoris in principatum ex iure naturali.

§. I.

Principio audiemus, quae uox hic naturae. Sed dissimulandum non est, non minora esse inter iuris naturalis doctores opinionum diuortia, quam offenduntur in ipsis legum interpretibus sententiisque forensibus, uariis omnino ac multiplicibus: neque minorem apud primos, quam alteros rerum principiorumque constitutionem.

§. II. Principio sunt, qui ex facto decessoris obligatum uolunt successorem tantum non ubique. Idque ex HONNÉSII (a) improbo ac pernicioso dogmate, quoniam regnum non sit, nisi quod imperantem instruat iure faciendi et obligandi, ut lubet, plenissimo. Regem uero, qui potestate utatur, adducta constrictaque uel limitibus pactorum uel concilii alicuius auctoritate, illum non regis uerbo honestandum, sed dicendum esse reipublicae primarium administrum. Hinc omne regnum habendum esse patrimonio instat, quod imperans pro suo arbitratu in alium quem transferre. Arguunt itaque alii, in patrimonialibus regnis ad decessoris pacta factaque successorum adstringi ubique, heredis instar in patrimonio priuato (b).

Regis patrimonialis quod situm dicatur (a) (b) (c) (d) (e) (f) (g) (h) (i) (j) (k) (l) (m) (n) (o) (p) (q) (r) (s) (t) (u) (v) (w) (x) (y) (z) (aa) (ab) (ac) (ad) (ae) (af) (ag) (ah) (ai) (aj) (ak) (al) (am) (an) (ao) (ap) (aq) (ar) (as) (at) (au) (av) (aw) (ax) (ay) (az) (ba) (bb) (bc) (bd) (be) (bf) (bg) (bh) (bi) (bj) (bk) (bl) (bm) (bn) (bo) (bp) (bq) (br) (bs) (bt) (bu) (bv) (bw) (bx) (by) (bz) (ca) (cb) (cc) (cd) (ce) (cf) (cg) (ch) (ci) (cj) (ck) (cl) (cm) (cn) (co) (cp) (cq) (cr) (cs) (ct) (cu) (cv) (cw) (cx) (cy) (cz) (da) (db) (dc) (dd) (de) (df) (dg) (dh) (di) (dj) (dk) (dl) (dm) (dn) (do) (dp) (dq) (dr) (ds) (dt) (du) (dv) (dw) (dx) (dy) (dz) (ea) (eb) (ec) (ed) (ee) (ef) (eg) (eh) (ei) (ej) (ek) (el) (em) (en) (eo) (ep) (eq) (er) (es) (et) (eu) (ev) (ew) (ex) (ey) (ez) (fa) (fb) (fc) (fd) (fe) (ff) (fg) (fh) (fi) (fj) (fk) (fl) (fm) (fn) (fo) (fp) (fq) (fr) (fs) (ft) (fu) (fv) (fw) (fx) (fy) (fz) (ga) (gb) (gc) (gd) (ge) (gf) (gg) (gh) (gi) (gj) (gk) (gl) (gm) (gn) (go) (gp) (gq) (gr) (gs) (gt) (gu) (gv) (gw) (gx) (gy) (gz) (ha) (hb) (hc) (hd) (he) (hf) (hg) (hh) (hi) (hj) (hk) (hl) (hm) (hn) (ho) (hp) (hq) (hr) (hs) (ht) (hu) (hv) (hw) (hx) (hy) (hz) (ia) (ib) (ic) (id) (ie) (if) (ig) (ih) (ii) (ij) (ik) (il) (im) (in) (io) (ip) (iq) (ir) (is) (it) (iu) (iv) (iw) (ix) (iy) (iz) (ja) (jb) (jc) (jd) (je) (jf) (jg) (jh) (ji) (jj) (jk) (jl) (jm) (jn) (jo) (jp) (jq) (jr) (js) (jt) (ju) (jv) (jw) (jx) (jy) (jz) (ka) (kb) (kc) (kd) (ke) (kf) (kg) (kh) (ki) (kj) (kk) (kl) (km) (kn) (ko) (kp) (kq) (kr) (ks) (kt) (ku) (kv) (kw) (kx) (ky) (kz) (la) (lb) (lc) (ld) (le) (lf) (lg) (lh) (li) (lj) (lk) (ll) (lm) (ln) (lo) (lp) (lq) (lr) (ls) (lt) (lu) (lv) (lw) (lx) (ly) (lz) (ma) (mb) (mc) (md) (me) (mf) (mg) (mh) (mi) (mj) (mk) (ml) (mm) (mn) (mo) (mp) (mq) (mr) (ms) (mt) (mu) (mv) (mw) (mx) (my) (mz) (na) (nb) (nc) (nd) (ne) (nf) (ng) (nh) (ni) (nj) (nk) (nl) (nm) (nn) (no) (np) (nq) (nr) (ns) (nt) (nu) (nv) (nw) (nx) (ny) (nz) (oa) (ob) (oc) (od) (oe) (of) (og) (oh) (oi) (oj) (ok) (ol) (om) (on) (oo) (op) (oq) (or) (os) (ot) (ou) (ov) (ow) (ox) (oy) (oz) (pa) (pb) (pc) (pd) (pe) (pf) (pg) (ph) (pi) (pj) (pk) (pl) (pm) (pn) (po) (pp) (pq) (pr) (ps) (pt) (pu) (pv) (pw) (px) (py) (pz) (qa) (qb) (qc) (qd) (qe) (qf) (qg) (qh) (qi) (qj) (qk) (ql) (qm) (qn) (qo) (qp) (qq) (qr) (qs) (qt) (qu) (qv) (qw) (qx) (qy) (qz) (ra) (rb) (rc) (rd) (re) (rf) (rg) (rh) (ri) (rj) (rk) (rl) (rm) (rn) (ro) (rp) (rq) (rr) (rs) (rt) (ru) (rv) (rw) (rx) (ry) (rz) (sa) (sb) (sc) (sd) (se) (sf) (sg) (sh) (si) (sj) (sk) (sl) (sm) (sn) (so) (sp) (sq) (sr) (ss) (st) (su) (sv) (sw) (sx) (sy) (sz) (ta) (tb) (tc) (td) (te) (tf) (tg) (th) (ti) (tj) (tk) (tl) (tm) (tn) (to) (tp) (tq) (tr) (ts) (tt) (tu) (tv) (tw) (tx) (ty) (tz) (ua) (ub) (uc) (ud) (ue) (uf) (ug) (uh) (ui) (uj) (uk) (ul) (um) (un) (uo) (up) (uq) (ur) (us) (ut) (uu) (uv) (uw) (ux) (uy) (uz) (va) (vb) (vc) (vd) (ve) (vf) (vg) (vh) (vi) (vj) (vk) (vl) (vm) (vn) (vo) (vp) (vq) (vr) (vs) (vt) (vu) (vv) (vw) (vx) (vy) (vz) (wa) (wb) (wc) (wd) (we) (wf) (wg) (wh) (wi) (wj) (wk) (wl) (wm) (wn) (wo) (wp) (wq) (wr) (ws) (wt) (wu) (wv) (ww) (wx) (wy) (wz) (xa) (xb) (xc) (xd) (xe) (xf) (xg) (xh) (xi) (xj) (xk) (xl) (xm) (xn) (xo) (xp) (xq) (xr) (xs) (xt) (xu) (xv) (xw) (xx) (xy) (xz) (ya) (yb) (yc) (yd) (ye) (yf) (yg) (yh) (yi) (yj) (yk) (yl) (ym) (yn) (yo) (yp) (yq) (yr) (ys) (yt) (yu) (yv) (yw) (yx) (yy) (yz) (za) (zb) (zc) (zd) (ze) (zf) (zg) (zh) (zi) (zj) (zk) (zl) (zm) (zn) (zo) (zp) (zq) (zr) (zs) (zt) (zu) (zv) (zw) (zx) (zy) (zz)

(b) Ipse GROTIVS hoc fere utitur filo consecutionis. Postquam enim lib. I. cap. 3. §. 8. absoluti imperii et rationes dedit et exempla, libro 2. cap. 7. §. 12. exinde succes-

Lud. opusc. tom. I.

sonem aestimat et, quod lib. 2. cap. 14. §. 10. facit, successoris obligationem. Sane qui regnum, quod in patrimonio est, uel testamento suscipit uel ab intestato, illum promissis et contractibus teneri decessoris sui, ex mente Grotiana extra dubitationem ponit Georgius BEYER de oblig. succ. §. 12. Alii contra existimant, Grotium respicere tantum in patrimonialibus regni appellatione ad ius illud transferendi. Quod si auctor fecisset, esset omnino redarguendus, idque ex causis quamplurimis. Partim quod ille, qui principatum testamento accipit, non ideo omnium bonorum est heres; partim, quod populus, qui in admittendo successore, uoluntati decessoris se adstringit, non ideo formulam imperii adductam uertit in absolutam, sed ualet quoque iuris axioma, quod plus iuris rex testator transmittere nequieuit, quod habuit. Neque integrum est successoris rempublicam onerare in gratiam decessoris testatoris, huius scilicet facta explendo.

Mm

§. III.

CAP. I.
Quae consue-
tudo.

§. III. Verum enim uero absit, ut uel primum demus Hobbesio uel alterum, de *patrimoniali* regno factis argutiis. Sequimur enim hic ex aduerso castra *uirii illustrii* a COCCERIIIS (c), qui patrimonialia regna primus forte ex iurisprudentiae naturalis systematicae expunxit. Quoniam in illis dominium commisceatur cum imperio, maiestas cum tyrannide, reipublicae salus cum imperantis libidine, imperium cum dominio, subiectio cum seruitute. Cuius etiam sententia calculos nunc habet *uirii illustrii* THOMASII (d) et, qui censuram illius reddidit ampliorem b. m. BEYERII (e). Destructa autem patrimonialium regnorum definitione (f): filum quoque consecutionis disrumpitur, quod inde neccesse solent ad obligandum ubique principem ex facto sui decessoris. Taceo, quod Hobbesianum dogma ita quoque possit impetiri. Si nullus uere rex est, nisi cum omnimoda potestate, regis iussu uel obligabitur successor uel minus. Si primum, successor sane rex non erit, quia non suo nuru uiuit, sed imperio decessoris: si alterum, neque decessor regis merebitur nomen, ut qui non omnem, utpote successorem obligandi, habuit potestatem. Quare eo dimittimus hic iudicio Hobbesium, quod eius subtilitate regi nolint reipublicae, quibus illud Neoptolomei probetur: *philosophandum hic, sed paucis. Nam omnino haud placet* (g).

Patrimonialium regnorum inuicem nomi-
na.

(c) Verba Cocceiana sunt: *Pernegamus ullam, iusta regna esse in patrimonio. Sed id plenum contraditionis est. Quia res in patrimonio ut incipit esse, sit dominium et res priuata. Nec iam regnum erit, sed tyrannus, non imperium, sed dominium, non ciuias, sed magna domus tyranni. Dominus re sua potest abuti l. 21. C. mandat. non rex regno, l. 25. de V. S. Regna non regnantia causa, sed tamen regni ergo rex est, cetera. Quae habet de testamenti principium §. 16. p. 37. Vnde facile est ad intelligendum, quod uerbo regni patrimonialis nobiscum utatur non transmissionis solum causa, sed etiam imperii ergo, nullis limitibus restricti expositique nudae libidini imperant.*

Qui regna in-
alienabilia?

(d) In limatissimis animaduersionibus ad HUBERI *ius ciuitatis lib. 1. sect. 3. c. 2. §. 15. p. 69.* Quamuis *uirii illustrii* et de iurisprudentia naturali meretricissimi sententia hunc inprimis sibi praefigat scopum, ne quis cogitet credatque cum Grotio esse regna patrimonialia, quae possent, instar patrimonii, alienari. DOMINIUM, ait, potestatem inferri alienandi, nisi per conuentum ei adiungetur, IMPERIUM non inferri, nisi conuentio addatur. Et praefumendum est contra alienandi facultatem, quia deuoti etiam populi non in seruicium ire uoluerunt, sed in subiectionem. Exempla autem, quae uulgo hic laudantur, aut contra iuris ordinem facta aut populi habuisse consensum singularem siue tacitum siue expressum.

Discrimina

(e) De obligat. success. §. 23. ita philoso-

Secunda obli-
gat successo-
rem in proba-
bili tantum
facti ratione.

§. IV. Qui autem praeter despota et patrimonialia regna etiam agnoscunt alia, illi in facto decessoris, si quidem illo successor teneri debeat, requirunt PROBABLEM CAUSAM uel rationem. Haec enim si adfuerit, ipsam quidem non absque intermedio, i. e. *apriori* obligant, sed *apriori* per interpositam ciuitatem. Cuius nomine egerit princeps, decessor. Hanc igitur, ut successor deferat imperium, ita etiam cum onere eidem illud deferre, explendi scilicet dicta factaque principis antecessoris (h). Verum, ut taceam, pessimi forte exempli futurum esse, si hoc ciuitati detur cuique, facta prin-

quae consue-
tudo.

phatur: *Toto coelo differunt imperium et imperii et domini. Imperium est ius in personam, maius, eandem regendi actiones cum ut coadiuu dominum est facultas rem sibi habendi, alienandi, conseruandi et per dendi. Inferius utrumque et imperium est et dominum. Primum, ut in homine, ratione praedito? alterum, ut in animalia, posita in commercio. At in liberos homines, quales regulariter sunt principum christianorum subditi, nemo dominum adfirmauerit. Sed tamen hoc de omni regno adfirmare nullus dubitat Hobbes, qui ideo fingit dominos dominorum et seruorum seruos.*

(f) Siue patrimoniale dixeris imperium, *Patrimoniale intuitus sui sine intuitu alienationis. Quae uerba regni atri- traque coniuncta esse dicit Hobbes in omni imperio idque necessario. Nos neutrum damus. Non primum, quia regis est non perdere populum, sed tueri; idque domi ac foris: non alterum, quia sic confunditur dominium cum imperio. Imo eius generis imperium uerbo esset regnum; re ipsa seruicus ac dominium.*

(g) Sunt notissima de hoc uiro iudicia, *Hobbesi ad quod scripserit sua aduersus pestem monarchomachorum. Studio ergo in principes lapsus est neque uiam tenuit interminum et parum. Accedit, quod nimium hic dederit naturalibus aenigmatibus et mathematicorum lineis, quibus includi nequeunt entia moralia. Neoptolemi disterium laudant CICERO lib. 2. quaeq. Tusc. et lib. 2. de orat. itemque GELLII lib. 5. noct. Attic. c. 9. 16.*

§. III. IV.

CAP. I. principum mittere sub censuram, an consultata fuerint reique publicae utilia, §. IV. V. an minus, est certe haec ratio decidendi admodum ambigua, ut exitum uix sit habitura. Taceo, quod iniquum sit, omnibus hic regnis eandem dare mensuram, cum haud dubie, ubi regnum magis adductum, ibi etiam minor principis potestas facultasque uel rempublicam obligandi uel per hunc suum in principatu successorem (i).

Grotii mens de obligatione principis ex probabili decessoris ratione. (h) Est haec sententia GROTII lib. 2. A cap. 14. §. 11. 12. his fere ab ipso uerbis concepta: *Qui in sui regni succedat tantum, non obligatur factis decessoris actibus, quia non succedendi non ab antecessore habet, sed a populo. Obligabitur tamen per interpositam civitatem ipsius. Coetus enim se obligavit per principem antecessorem, cuius facta sunt facta reipublicae. Non tamen in infinitum hoc abit. Sed tum ita obligatur successor, si antecessor probabilem habuerit rationem. Quod in dubio, ob regentium auctoritatem, debet praesumui. Haecenus ille. Idem quoque calculo suo adprobat PUFFENDORFIUS lib. 1. c. 10. §. 2. qui addit: principis ex facto et promisso decessoris, omnino obligari, uti etiam rempublicam, si forte, extincta regali stirpe, summam rem illa recipiat, nisi facta fuerint manifeste ABSURDA aut INIQUA. Praestare hoc dicere, quam distinctione hic uti inter laesam modicam et enormem aut enormissimam.*

§. V. Alii praeterea hic digitum intendunt ad ea sigillatim bona, in quibus fide obligauerit antecessor. Sunt bona principis propria, sive chatoull Acnter, oder chatoull-Güter: aliis ipse utitur fruiqueque tantum. Quorum praedia referenda et redditus domaniales seu mensuales, unde ex providentia reipublicae ipse requirere debet ea, quae illi sufficunt ad cultum et uictum, principe dignum et republica. In prius obligari uolunt successorem: non uero in ultimis, quae obligatio ne quidem aliqua rescissione opus habeat, cum ipso iure sit nulla (k). Verum enim uero iidem omnibus iterum regnis finguntur hic limites, qui tamen esse debent omnino diuersi: tum responsio hoc iura non exhauriuntur, de quibus esse hic potest concertatio; deinde regna sunt, quae improbant haec bonorum discrimina docentque, omne principis patrimonium in nexu esse reipublicae indeque non posse diuelli et quae dubiorum hic sunt generis eiusdem (l).

Quae obligatio in successore in patrimonio, quae in domania? (k) Ex hac quidem scena prodeunt quamplurimi. Inter iuris prudentiae naturalis doctores est UYBERS, qui lib. 1. sect. 9. de iure ciuili cap. 1. §. 15. 14. seqq. fere his uerbis scribit: *Videamus de successoribus, quomodo hi ex contractu teneantur. Nam successores non accipiunt in suum ab eo, qui proxime decessit, sed a populo, qui successionem semel stabilivit. Docendum tamen, successores teneri, sed cum distinctione. Nam rex decessor et regnum relinquit et patrimonium. Successor itaque in regno uel heres etiam est principis in patrimonio: uel non est, testamento forte aut alia ratione exclusus. Scilicet, non tenetur, si primum, tenetur ad uires uelque patrimonii accepti. Patrimonii autem principalis nomine uniantur res illius propriae: Huld-gelder, chatoull-gelder, chatoull-entier atque omne id, quod princeps uel ex suis uel ex redditibus reipublicae consuetis et*

(i) Licet enim pro principe decessore Dubia aduer-
praesumant, illa tamen praesumptio a re-
rum nouarum studiosis aut ab ipso suc-
cessore, parum liberali, impeti potest uariis argutiis ad adferendam et excitandam suspicionem, quasi is ad sua tum commoda respexerit, non ad reipublicae utilitatem; quasi dolo aut blanditiis sit circumuentus administrorum; quasi imprudencia peccauerit ut ignauis et quae reliqua sunt genera oppositionum. Quae certe, quoties cum principe agitur, eo magis sunt periculosa, quod plerumque ibi umbrae iuris aut praetextus regnent sufficientes ad decidendum pro imperante. Accedit, quod ita iudicium in propria causa sit expectandum, idque uel ab ipso principe uel ab administris, quorum non minus interest, ne ille causa eius generis cadat. Maximum autem est, quod de omnibus regnis ita iudicium sit idem: cum tamen in diuersis diuersos quoque limites habeant principum decessorum arbitratu.

Tertia cum discrimina respondens inter principum patrimonium, quae mittitur hoc censuram. (l) Ordinarii acquisiuit. Siue res mobiles sint siue immobiles eaeque tales uel naturaliter uel ciuilitur. Sed obligationes, quae propter reipublicam initae sunt, tenent etiam praeterea successorem, non ut heredes, sed ut caput ciuitatis. Quia haec obligata est a principe successore, qui nomine promissis contraxitque suae ciuitati. Quod ultimum idem illud est, quod supra dixit Grotius. Cuius tamen causa probabilis Huberum aegre habet, quoniam ita principis auctoritas nimium restricta esse uidetur. Cum ipsi ibi exempla allata a tutoribus et administratoribus rerum l. 15 §. 1. ff. de pact. atque l. 22. C. eod. nec minus l. 7. §. 3. ff. pro empt. aliquid habeant inuercendi et impudentis erga imperantem.

(l) Principio enim in regnis absolutis Dubia circa maior etiam facultas erit principi in ipsis haec bonorum domaniis, quam in adductis aut mixtis, principis discrimina.

CAP. I.

hoc prorsus ignorant. Deinde est haec Gallorum doctrina, quam explicat RENCHOPPINVS lib. 1. *de iur. c. 7.* quod regi semel acquisita etiam acquisita sint regno, idque nexu indissolubili, instar rei domanialis. Cuius argumenta quoque sic adiuvantur, ut dicatur, raro principem acquirere nisi viribus, consiliis, occasioneque reipublice, ut adeo huic pariter cedant, quae intuitu illius quodammodo sunt comparata. Idem olim acquisita ab episcopis delata sunt ad imperatorem, quae patronum, post ad ecclesiam, cuius occasione comparauerat diuitias facer antistes. Praeterea sunt etiam alia, quae neutro nomine possidet princeps. Quis enim regalia omnia, quorum numeri hodieque perinde adaugentur, idque auctoritate im-

perantis, habuerit loco rerum domanialium; quarum origo quaerenda in republica. Intelligitur itaque, discrimen hoc non aequare facta principis, de quorum obligatione apud successorem institui potest disputatio. Taceo, indignum esse principem hanc mensuram. Ita enim fieri posset, successorem adligari ad confessionem inventarii rerum decessoris propriarum; eundem adstringi ad matriculam inratam regalis suppellectilis; eum repudiare posse hereditatem et sic cimelia decessoris, tantum non sub hasta, assignare manibus ereditorum; cum opprobrio quidem cum sacri palatii, ornatu denudati, tum principis decessoris, cuius reliquiae vagarentur per manus hominum sordidorum, cetera.

9. VI

Quarta successorem in contractu obligat, non in gratia, quam recte hoc ducatur?

§. VI. Deinde aliud discrimen faciunt finguntque illi, qui obligatum volunt successorem ex decessoris tantum contractu, non ex gratia illius aut beneficiorum largitione (m). Verum neutrum consentio. Non in primo, quid si enim princeps decessor in contrahendo fines exceßerit formulae reipublicae: neque in altero, quoniam parcum nimis est de largitionibus principis iudicium, praesertim in regno non multum adducto et, redditibus vel thesauri reliquiis, opulento (n).

Non obligatio tantum in contractu decessoris, non in gratia, quam recte hoc ducatur?

(m) Ingens est numerus doctorum, qui hanc sententiam solent contueri rationibus quidem valde diversis, perturbatis etiam naturae, civilis, ecclesiastici iuris principis etiamque causis consilii et iuris invicem permixtis et confusis. Seligemus nos tolerabiliora, quae fere sunt haec. Quia contractus transeat ad successores atque his praedictet, igitur etiam decessoris principis contractus principem obliget successorem, ita JASON. *vol. 3. consil. 10.* OLDRADVS *conf. 94. sub fin.* REYFF. *ad concordat. R. Gall. cum pontif. sit. de collationib. in praesent. p. 207. 208. seqq.* Quia contractibus et pactis a successore violatis nemo contrahere vellet cum principe, qui esset instar Tantali, positus extra commercium cum hominibus et exul instar, cum verbo. potius adpelletur praefulus in ciuitate Alber. BRUNVS *consil. 2. et 12. de ripa lib. 2. respons. c. 18. Rol. a VALLE conf. 1. et 3. Petr. PECKIVS ad reg. iur. can. reg. 16. n. 2. et reg. 46. num. 13.* Quia ius ad antecessorem acquiritur ita auferri posset a successore, quod esset iniquum ROMANVS *conf. 32. sub fin.* et DD. *ad cap. 1. ex epistolae verbis X. de probat.* Quia successoris ius non sit mains, quam antecessoris, cui pacto, contractu, transactione fuerit standum instar hominis priuati BALDVS *lib. 1. conf. 27. et lib. 3. conf. 59. n. 4.* TIRAQUELL. *de iure primogen. quaest. 35. n. 20.* Quia imperator et princeps potuerint obligare secum, sed fisci instar esse successorem CYNVS in l. digna vox C. de leg. MENOCHIVS *consil. 1. n. 225. et conf. 102. n. 69.* RYDOLPHVS *de absoluta potestate c. 6. n. 20. 72. 95.* Ideo nequequam hic valere, si quidem princeps uti voluerit plenitudine potestatis EHRENDACH in *nomologia cap. 12. KLO-*

CKIVS *de contribus. c. 3. n. 79.* SCHRAEDER *conf. 10. et conf. 25.* pluresque alii ab his conducti et allegati. Contra habere se rem putant in uere sic dictis *privilegiis*, illis scilicet, quae neque titulo oneroso sint concessa, neque in compensationem meritorum, quae se habeant instar contractus ENKEL *lib. 3. de priuileg. cap. 1.* adeoque successori sint obligatoriae, qui legum dominus sit, non contractuum ADRIANVS *in politica ad §. 26. p. 59. 60.* uerum, quae ex mera et simplici gratia sint collata. Quibus nulla in successore sit obligatio. Quia a principe largitore concessa sint instar *precariorum*; quia *privilegiatus* versetur in lucro captando, respiciat sui successorem in principatu in uitando damno; quia satis esse queat *privilegiatus*, si *privilegiatus* dies uitae usus sit largitoris; quia neque huic aliam credendum sit fuisse mentem, quam, ut eo usque beneficeret, quousque beneficia illius essent in manibus; quia simplicis donationis nulla euictio; quia successorem neque leges teneant, ergo multo minus *privilegia*; quia in mores ideo uniuersum iuerit, sollicitum esse quemuis de successoris confirmatione; quod etiam uerum sit de *privilegio* concessio *extraneo*, quem hoc intuitu uel fingere licet temporarium subditum uel normam eum regere prorsus eadem; quia, omnibus *privilegiis* aeternis, fieri posset tandem, ut numeri *privilegiatorum* uincerent multitudinem illos, qui legibus uiuerent adstricti, id est, exceptiones superarent regulam et quae sunt generis eiusdem. Quapropter adfirmare solent doctores ad gratias, ad *privilegia* huius fortis nequequam teneri successorem in principatu. Legi huc possunt, praeter doctores principio huius notulose citatos

CAP. I.

citatos, b. m. STRYKIVS de privilegiis titu-
lo oneroso quaestio cap. 3. §. 3. atque ante
illum ARNISAEVUS de iurib. maiest. lib. 1.
c. 7. n. 7. CONRINGIVS de privilegiis recte
concedendis et revocandis, ANONYMVS in
obseruat. Hutenf. tom. 3. obseru. 16. ex insti-
tuto.

Opinionis tu-
tus censura.

(n) Displicet etiam hoc iuris ex facto
decessoris fundamentum. Non quidem
ex *Hobbesiana* causa, quare princeps a sub-
ditis nequeat obligari ullo vinculo con-
ventionis, quod ipse nequeat iure dissol-
vere. Sed ex rationibus petitis aliunde.
Scilicet improbamus, quod unus *limex* sta-
tuatur rebus publicis adeo *discretis*, quod
utrum reprehendimus aliquoties. Deinde
nulli dubitamus, posse formulam imperii
talem esse, ubi etiam in gratiis privi-
legiisque successorem obliget decessor.
Practica cum principis, instar numinis,
sit beneficere, durum est, gratias omnes

extingui a rigido successore, praefertim,
quod princeps credi debeat largitus fuisse
nomine reipublicae, quae, mortuo licet
principe, vitam uiuitur mortalem. Ac-
cedit, quod huius etiam interfit, continua-
ri gratias, ex dignitatibus atque officiis iuri-
bus semel collatas. *Taceo*, quod facile sit,
privilegiis addere nomen contractus aut
emtionis pro uno numo uel etiam in di-
plomatibus fingere atque efferre merita, si
quidem hoc iure conciliare liceat privile-
giis et gratiis aeternitatem, cetera. Ne-
que tamen etiam illud dederim *ENENKE-
LIO* lib. 3. de privilegiis cap. XI. *MOLINAE*
de iure primog. lib. 1. c. 3. n. 20. atque *EN-
RENBAGHIO* *nomenclaturae* cap. XIII. uni-
uersum cogi principem successorem gene-
ris cuiusvis ad quasvis gratias, privilegia,
donationes, licet insolentes, ceteraque
conferuanda continuandaque. Vt qui-
dem illi contendantur.

§. VII.

§. VII. Post sunt etiam, qui ad
modum respiciunt *delati* imperii. Ne-
que ex facto decessoris obligari perhibent,
qui sufficiatur eidem per noua
populi suffragia, id est, libera *electione*. Absoluunt etiam ab hac obligatio-
ne illum, qui *sanguinis* iure ad imperium deueniat. Contra uero obstrin-
gunt ex facto decessoris eum, qui ex illius *ultima uoluntate* aut iure etiam
passito peruenierit ad fastigium imperii (o). Verum, uti supra monui, fru-
stra haec ponuntur inter causas obligationis ex facto decessoris, tantum ab-
est, ut illa haberi debeat primaria. Principio enim patrimoniales regnorum
successiones, cum *Grotio*, cum *Hobbesio*, expunximus nos ex systematibus
iurisprudentiae naturalis. Deinde, si quando respublica uult, ut princeps
decessor nomen uel inter uiuos uel ultima uoluntate, uel sibi cupiat succe-
ssorem, forte ad illud faciendum amore aut prudentis consilii expectatione aut
diuersis candidatorum studiis, ob quae metuit sibi ab interregno, adducta:
non propterea credendum est, agere principem suo tum nomine; transferre
sua; poni regnum in illius patrimonio aut dominio; illius, non reipubli-
cae, esse noui successoris auspicia; penes illum, formulam regni uertere ac
fingere; teneri successorem facto illius, ut uniuersalem heredem in patrimo-
nio defuncti testatoris. Conuertenda potius oratio dicendumque, regni tes-
tatore causam tum agere reipublicae; transferre ipsum aliena; imperii
cedere, non dare patrimonium; auspicia esse ciuitatis; reddi formulam
regni, non uero nasci; ad hanc respiciendam esse, non ad testatoris in hoc ge-
nere facta, nomina, uoluntatem. Quo ipso clarum est a modo propagandi
principum non recte argui ad successoris obligationem (p).

Quinta suc-
cessorem obli-
gat uniuersa-
lem, non sin-
gularem.

Dubitatio.

Non satis de-
cessoris obli-
gat in regno
hereditaria?

(o) Hereditatis uerbo hic utimur in eo
sensu, quatenus successionis iura ultimae
decessoris tribuuntur uoluntati. Qua-
propter illius facto teneri putant cuius-
vis regni successorem. *Ioan. BONINVS* lib.
1. de republ. sub fin. cap. 3. p. 164. quaestio-
nem: an rex successores, regum anteceden-
tium promissis, salua maiestate, obligari pos-
sit, ita respondet: principem maiorum pas-
sit, conuenit, talisque atque obligari, si
regnum hereditatio iure obtinerit uel ex
testamento sit delatum. Vt *Ptolemaeus*
Cyrenensis, *Nicomedes Bithyniae*, *Attalus*
Asiae, *Eumenes Pergami*, *Cochius*
Alpium reges populum Romanum testa-
mento regnorum heredem scripserunt.
Quid si regnum ad proximos deferatur? ut
Angliae regnum *Henricus VIII.* tribus ad-

signauit liberis *ordine* successio? *Dislin-*
ctione res eget aut testamento successerunt:
aut, repudiata decessoris hereditate, sequenti
sunt legem successionis regiam. *Supremum*
obligati sunt: non uero solum ultimum, quamuis
iuratus sit testator. Itaque, pergit, *LVD-*
VICVS XII. reposuit illi, qui cum facto obli-
gauerant *Caroli VIII.* decessoris, se eius he-
redem non esse. Ita *FRANCISCVS II.*
Heluetis, patris debita uirgenibus, pariter
respondit, se sceptrum non beneficio decessor-
is, sed lege regia tenere. Idem statuit
GROTIVS lib. 2. cap. 14. §. 10. Idem *EVER-*
HARDVS in *topica* *legati* loco, a plenitudi-
ne potestatis. Ita etiam ex doctoribus ue-
teranis *Matth. ab AFFLICTIS* decif. 17. n. 5.
exemplo petito a iuribus regni *Neapolitani* rursus oder-
nit qui eum sequitur *REINKING.* lib. 2. d. 3. *Generis* *heredi-*
regum. *tenet*

regim. secul. c. 10. n. 11. Eodem utuntur A iudicio in successione patritia *einer Erbverbrüderung oder Ganerbschaft*, nam et hic ex facto decessoris obligant successorem, licet illius heres non ille, sed alius existat, b.m. STRYKVS *de success. ab intest. dissert. 1. cap. 7. §. 43.* et, quos ipse laudat huius sententiae patronos, RESOLDVS *in nomicopolit. lib. 3. diff. 2. CARPZOVIVS part. 2. c. 29. dcf. 2. idemque decif. 58. ERVNNEM. cent. 2. decif. 17. et ZIEGLER de iurib. ma- iest. lib. 1. c. 4. §. 24.* et qui sunt alii sententiae eiusdem.

*Adversus
hanc senten-
tiam dubita-
bunt.*

(p) Error, ita sententium, quod in re- gno, ultima voluntate delato, successor praestare reneatur omnia facta deferentis, successoris: causas habet multiplices. Principio confunditur *patrimonium* cum *imperio*, quae inuicem aeterno iure et eo distabunt usque, quo ciues et subditi omnes in infimum ordinem et sub iugum ibunt durissimae feruitutis neque impe- rantem ullo uel iure uel pacto teteri di- cent, sed officio, id est, libidine propriae voluntatis. Qua uirgula ciues uniuersi orbis aestimauit ROBESVS *in Lcuiathan cap. 11. 19. 20.* indignus ideo, qui iuribus gauisus sit liberi hominis et ciuis. Deinde nomina illos deceperunt *testamenti*, quod fieri solet de rebus, quae sunt in *dominis* et proprietate, sensu quidem iuris priuati, non publici, ubi etiam declaratio voluntatis fieri potest in successione uel rei a- lienae uel usufructuario iure possessae. *Practerea* glaucoma etiam fecit iurecon- sultis, quod herodem alium nesciant leges Romanae, quam uniuersalem, contra re- gni esse potest heres, cui nihil iuris in bo- nis reliquis principis testatoris. Quo sensu testamenta hic sunt in re singulari. Imo decessoris eiusdem duo utrinque ualida relinquere possunt testamenta: unum, quia princeps fuit in causa principatus, al- terum, quia priuatus in suo, quod post principatum habuit, patrimonio. Post re- gulas etiam in culpa sunt, successorem ex

testamento testatoris subire personam in commodis, et incommotis, in lucro et damno, in aere proprio et alieno, etiam ultra vires eum teneri hereditatis; si quid inde damni sentiat, tribuendum hoc illi, qui maluerit aleam subire hereditatis, quam, eam declinando, euitare periculum, cetera. Quae omnia rursus fallunt, si herede aut successore in principatum. Vera haec esse inter heredem *patrimonii* et *principatus* discrimina, ipso nunc com- probabimus rerum publicarum usu. Quam- uis enim Barthol. MVSCLVS *de succes- sione conuentionali Memb. 1. class. 1. concl. 3. n. 33. p. 47. HEIGIVS part. 1. quaeft. 6. CLAPMARVS lib. 2. c. 21. RESOLDVS lib. 3. nomicopolit. differt. 3.* cum rationes, cum exempla uaria conquirant regnorum, prin- cipis decessoris testamentum delatorum: non tamen regnalia ideo pro despoticis habueris et patrimonialibus, nisi hanc ma- culam inurare audeas florentissimis Eu- ropae imperiis, *Hispaniae, Galliae, Angliae, Sueciae, Daniae, Scotiae, Hungariae, Bohemiae, Poloniae*que: in quibus lingulis ordi- nes in successore admittendo principis decessoris ultimam quandoque volunta- rem sunt sequuti. Quid? quod ipse Bo- dinus meminisse debuisset, quod, licet Henricus VIII. testamento nominauerit liberos suos successores; tantum tamen abfuisse, ut illi patris facta expleuerint, ut potius tragoedia omnibus istius aevi scrip- toribus testatissima sit, qua Angliam ad- fixerunt tot ac tantae in republica ab *Eduardo, Maria, Elisabetha* susceptae et imperatae metamorphoses et sacrorum ae- que ac ciuitatis uicissitudines et mutatio- nes. Taceo, quod reipublicae omnino intersit, ne regni *successor* et heres hanc si- bi legem dictam putet, uersari se erga te- statorem, principem decessorem in qua- dam obligationis infinitate. Scilicet for- mula reipublicae hic quoque respicienda est uidendumque, illa quid concedat, quid- ue neget successori.

*Sexta obliga-
ri decesso-
rem, si quae
fecerit ex offi-
cio et dignita-
te.*

§ VIII. Porro fuit in hac opinio- nis sylua ueteranis doctoribus in- star fili Ariadnaei, si dixerunt, ad illa tantum obligari successorem, quae de- cessor fecerit *ex officio et dignitate*. Quod enim ita sit factum, *nomine* factum atque auctoritate *reipublicae*, inter tot mortes principum suorum immortalis. Cuius propterea omnino sit, facta decessoris in hoc genere tueri apud successorem. Inde etiam constat, quod uerbo, non re ipsa ab illis differant, qui adfirmant, facta a principe, in causa *populi et ciuitatis*, aeternum obligatu- ra esse omnes successores, non cetera, quae is fecerit in gratiam sui ipsius, instar priuati, moritura omnino cum faciente uel allodio, non regni heredem obstrictura (q). Verum neque hoc simpliciter et sine discrimine ullo est dicendum. Nam uidendum potius de officii et dignitatis limitibus, intra quos imperantem oportet uersari ex pacto aut decreto ciuitatis. Hos enim si excefferit princeps, parum aut nihil proderit, suum ita successorem se ob- ligare uoluisset, cum utrum potuerit, quaerendum sit primo idque negandum. Alia repeti etiam hic debent, quae supra reposuimus ad sententiam Grotii, uerbo, non re ipsa diuersam ab hac ueteranorum doctrina (r).

CAP. I. II.
veritas ex of-
ficio et digni-
tate principis
et successoris
et.

(q) Audiemus ipsum BALDUM, opinio-
nis patronum et forte auctorem. Ita au-
tem in consilio 159. num. 3. 4. differit ille :
Imperator in persona mori potest, sed ipsa
dignitas, officium, imperium est immortale.
Sicuti pontifex moritur, non pontificatus,
cuius sedes aeterna. Quae facinus itaque
reges nomine non suo, sed regni, id est, gen-
tis suae, illa obligant gentem et principem et
successorem. Nisi laederent sacra ipsum
regnum, uti donatio Constantini M. quae
fuit miraculosa, alias non obligatoria fuisset.
Quia regni tutela regibus commissa, non di-
lapidatio. Unde autem intelligis, factum
id esse nomine dignitatis et regni, hoc est,
contractum esse reale et adficere rempu-
blicam: id cognoscitur ex forma, si tenor
scripturae saceret mentionem successorum.
Praeterea si rex non in persona promittit,
sed in significatione seu nomine et uerbo re-
gali. Ita enim promissio est transitoria ex
forma et ex dignitate et auctoritate conce-
dentis nec non ex ipsa republica repraesentata,
quae non moritur. Baldo adplaudunt hic innumeri doctores alii tam iuris
civilis interpretes, ut ALBERICUS ad l.
conventionum ff. de pactis; Andreas ab
EXEA in lib. de pactis num. 325. Paul. de CA-
ETRO ultimo notabili C. de LL. Odau. CA-
CHERANUS decis. Pedemont. 139. TIRA-
QUELLUS de Primogen. quaest. 35. n. 20.
MANDELL. cons. 67. n. 1. CYNUS, ANDREAE
alique Dd. ad l. digna uox C. de LL. quam
iuris canonici, URBANORMITANUS; de
BYTRIO, IMOLA; FELINUS; DECII alii-
que ad cap. 1. ex epistola uerbis X. de pro-
bationibus. Quae etiam opinio rexit in
Germania inter iureconsultos fere omnes
Mantbaenium CYNONEM, in libro utili ne-
que obui ubique de pactis lib. 1. cap. 22. n.
66. 67. 68. 69. atque cap. 23. n. 43. REINKIN-
GIUM lib. 1. regim. secul. class. 3. cap. 10. n. 30.
31. qui addidit quasdam, ut dicit, regulas

fallentias; SCHRADERVM in consilio me-
morabili IX. n. 1. 2. et cons. X. ubi quaestio-
nem, utrum rex Daniae teneatur facto de-
cessoris, respondet ex instituto; Georgium
ACACIUM ENENKELIVM de privilegio lib. 3.
c. 1. n. 44. 45. 46. KLOCKIUM de contrib. c. 2.
n. 71. EHRENBACHIVM cap. X. nomenlog. 5.
3. imo rursus facit hanc doctrinam oculatissi-
mus TABOR, ut in differt. de oblig. suc-
cessor. in officiis cap. 5. §. 4. non solum ad-
probet eam, sed etiam §. 15. Grotium rideat
fere, quod illam suis commentis uoluerit
emendare, qui se uera nihil dixerit noui,
quod non pridem ueterari scripterint,
uerbis licet a cultu aliquanrum alienis.

(r) Primo confunditur quaestio, an uo-
luet obligare successorem principes, cum
aliter, num obligare potuerit. Vinculum e-
nim consecutionis inter utramque prorsus
est nullum. Deinde ipsi etiam patroni huius
doctrinae varias deinceps addunt limita-
tiones et restrictiones, nomine fallentia-
rum, quod laedi tamen ita respublica non
debeat, nisi in modico, quod non curet
praetor, multo minus rex aut respublica;
quod laeso tamen non aestimari debeat ex
euentu, sufficientique principem facto suo
reipublicae prodesse uoluisse; quod in lau-
dabili principe secus facta cum rebus et
reipublicae utilibus debeant conferri et
compensari, cetera. Praeterea cum digni-
tatis et officii principalis sunt limites di-
uersi, neque enim in paruo aut sterili re-
gno, eadem elegantia requiritur, adpara-
tus, lauticiaque, quam in magna, diuitem
fertili. Post ipse etiam diuersus populi ge-
nuius in regnis diuersis, ut adeo iterum ne-
gligat officium suum princeps, si contra
limites peccet, sibi etiam hic proposiros.
Tandem neque publica cuiusque regni
iura patiuntur, ut unam omnibus nec-
mam ponamus.

Aduersus
hanc doctri-
nam dubitatur
cert.

CAP. II.

De

Obligatione successoris in principatum ex LL. impe- rialibus et iure pontificali.

§. I.

TAndem non uerentur doctores, hanc principum causam de obligatione
ex facto decessoris respondere ex legibus posituiis. Romanas scilicet prin-
cipe hic loco ponunt, uel quod illas pro uoce quadam naturae habent,
uel quod praesidium quaerant in auctoritate, quam maiestas imperii Romani
habuit quondam inter principes orbis propemodum uniuersi. Trahunt huc
constitutiones scriptas officiali successoris, administratori rerum, etiam pupilli-
arium; imo Caesarum quorundam dictiones, principem dignum legibus uisere, ce-
tera (s). Verum, ex quo alia quoque regna acceperunt litteras cum iisque
culturam, ex eo sua etiam fide uiuunt, non aliena, dominantis Latii (t). Ut
tace-

Sextima, quae
hanc habet in-
ter leges Roma-
nas.

CAP. II.

taceam, uix in orbe uniuerso offendi principatum, qui in obligatione ex successoris facto, iure sit usus incerto magis et perturbato, quam ipsum Romanum (u). Limites uero officialibus hic positos obtrudere uelle regibus et principibus, illud quidem non sine errore fieri arbitror pudendo et inuerecundo (x).

Qui principis
decessoris fa-
cto obligens
ex LL. Roma-
ni?

Prima ex L.
23. C. de decen-
tibus.

(s) Ex iure quidem Romano uaria sunt: A
quae in obligatione principis successoris ex fa-
cto decessoris laudare et urgere solent docto-
res. Principio L. 23. *providendum C. de dem-
nionibus* tanti hic fecit loqui. Otto TABOR,
ut illius naufae integrum libellum scripse-
rit de obligatione successorum principum in
officiis. Est autem lex his uerbis fere conce-
pta: *providendum est eorum nominati de-
curionum, qui nuper nomen curis addide-
runt, ne praeteritis debitis susceptorum*
(idem esse iudicium uolunt de antecesso-
ribus in regno) *onerentur. Sed conueniens,
quia praecedentibus delegationibus contra-
xerunt. Nullam eos (successores) molestiam
pro sarcina nominationis alienae (decesso-
rum) sustinere possint.* Inde colligitur:
eum, qui in officio aut munere succedat,
non ideo teneri facto sui decessoris. Sor-
dida philosophia, quae limites potestatis
regalis meritis cum iure infimorum decu-

Secunda L. 3.
C. de quadri-
ennii praescrip-
tione.

tionum. Alii cum BALDO *consil. 159. n.*
7. huc trahunt L. 2. *Bene a Zenone C. de qua-
drinennii praescript.* Quamuis uero nega-
ri non possit, iustissimum ibi animadu-
tere in illos, qui cum Augusti, tum Au-
gustae in imperio iura tam arcte definiant,
ut inter priuatum hominem et principem
parum credant aut nihil interesse, quo-
rum uerba pertinent: *Culpandos, qui ma-
iestatem imperialem non agnoscant nec
quantum inter priuatum fortunam et cul-
men regale intersit: omnes alienationes,
quae ab aula procedant sine ab Augusto si-
ue ab Augusta sine iniquitudine permane-
re debere sine res per ipsum principem sine
per eius procuratorem sint assignatae. Esse
hoc imperatoris privilegium. Qui enim con-
siliis suis pro toto orbe terrarum die nocte-
que laborent, quare non habeant dignam
hoc sua praerogativa fortunam, cetera;*
imo legis huc trahi quodammodo possint
rationes: ipsa tamen lex non de facto
principis uniuersum agit, sed de privilegio
fisci principalis in quadriennii praescripti-

one. Frequentissime tamen omnium in
hoc argumento praefertim ueterani pro-
uocant ad L. 4. *Dignam C. de LL. et con-
tra.* Non ullus ueterum interpretum fuit,
quin non ex hac lege argueret, primo, quod
principis negotia non aliam mensuram ha-
beant, quam leges civiles; deinde ideo
etiam sigillatim teneatur successor ex facto
antecessoris, instar hominis et heredis
priuati. Scripserunt, fateor, multi multa
de huius legis uero sensu usuque. Ego
certe crediderim, talis principes quando-
que Romanos auribus dedisse populi ad
auram capendam popularem, ut iudici-
um dese non aliud simularent, quam tunc

Romae primarij. Re uera autem ab his
simulatoribus sibi inprimis cauere olin-
aque debuerat Roma, ne fub ferui ser-
uorum uerbo princeps sibi strueret uiam
ad dominatum. Imo quis quae? dixe-
rit uel somnando, uel imperatoribus uel
aliis orbis regibus expectandam esse for-
mulae legem ab arte simulandi Theodosij,
Valentiniani. Ipse porro, quod miseris,
GROTIUS lib. 2. cap. 14. §. 12. ueteranorum
haec argutias in iisque in deliciis habet L.
qui fundum 7. §. 3. ff. *pro emptore*, ubi Ju-
lianus ait: *tutor in re pupilli tunc dominus
habetur, cum tutelam administrat, non cum
pupillum spoliat.* Verum abijt, ut principis
potestatem non credamus maiorem esse
quam tutoris pupilli. Sed tamen L. fin.
C. de locat. praedior. *cum uel fiscal. impera-
tores Theodosius et Valentinianus sigilla-
tim sanxerunt, ne praedia fiscalia princi-
pis, iure perpetuo femel elocata (die in
Erbpacht ausgethan) a principe successore
reuocentur.* Idem constitutum est L. 2.
uniuersi C. de fundis rei priu. et diuinae do-
mini. Verum intererat omnino reipubli-
cae, ita statui apud Romanos, quoniam
conductores reperti sunt nonnisi difficul-
ter. Quod autem longe est magis, etiam
donationes, a diujs potentibus (patris enim
nomine decessorem suum in imperio di-
xerunt) *sacra largitione factas, ad posteros
inconcusse transmitti idemque custodiendum
in contractibus omnis generis, scripserunt
Gratianus, Valentinianus, Theodosius,
Augusti L. 6. Eli quibus C. de fund. patrim.*
Sed ostendit notuli inferior, littera uin-
scripta, quam parum ipsi etiam Romani im-
peratores curauerint has leges in obliga-
tionis trutina ex facto decessorum. Co-
terum, quae alij huc porro adferunt ex
causa negotiorum gestorum, mandatis ad-
sae hereditatis ceterisque, illa principati-
bus sunt inconcinna iustoque angustiori-
bus limitibus circumscripta, quasuis im-
peria regerentur legibus ipsius Latii. Ut
adeo operae pretium non sit, de illis uer-
bo aliquid attigisse.

(t) Pudet enim nunc iurisprudentiae
naturalis doctores, publica principum iura
ra respondere ex priuatis Romanorum le-
gibus, quod fecere olim ueterani, *Bulg-
riarum, Bartolissae, Baldissae* alique adie-
clae eius generis iureconsultorum. Qui-
bus facile est ignoscendum, quod illi lu-
mina non habuerunt iurisprudentiae na-
turalis aut haec sola quaesierunt in uete-
ri Latio. Verum melioris seui scripto-
res hanc ueniam merentur nequequam,
cum exempla illis praeuiceant eorum, qui
doctrinam civilem sola ratione duce
colue-

Quinto L. 7.
pro am.

Quinto L. fa-
C. de loc.
praed. civil.

Secundo L. 6. C.
de fundis po-
trium.

Aduersus in-
ria publici
principis na-
turalium.

Tertio L. 4. C. sit.
de LL.

CAP. II.

coluerunt et, si quid de hac uel illa republica sigillatim dicendum, in domesticis institutis sunt occupati, non in Romanis. Hanc tamen notam certe merentur *Tabor, Carpzouius, Reinking, Ebrenbachius* et centum alii, qui tempore etiam Grotii et Conringii in his tenebris maluerunt uersari, quam lumen sequi rectae rationis.

(u) Principio enim Caesares decessorum facta non aliter, quam si a successore habita fuerint rata, attendisse, illud quidem discimus a SVETONIO in uita *T. Fl. Vespas.* cap. 8. ubi his uerbis scribit: *Natura* (de T. Fl. Vespasiano ipsi sermo est) *autem beneuolentissimus fuit. Cum ex instituto TIBERII* (sed tamen STRABO lib. 4. sub. fin. dicit ex aduerso, Tiberio omnia edicta decessoris sancta et instar normae fuisse in administratione reipublicae, imo instar legis, quod TACITVS habet l. 4. ann. cap. 37. n. 4.) omnes debinc *Caesares* beneficia, a superioribus concessa principibus, aliter rata non haberent, quam si eadem iisdem et ipsi dedissent: PRIMVS (T. Fl. Vespas.) praeterita omnia uero confirmans EDICTO, nec a se peti passus est. Idem fecit NERVA, partim ne titubarent subditi, antecessorum beneficiarii, partim ne, primi largitoris nomine extincto, gratiam ipse uideretur adfectare priuilegia superiorum rata habendo. Documentum habet FLI-

NIVS lib. 10. epistol. 66. pag. 103. uerbis conceptum, quae legi merentur: *Hoc sibi quicquid ciuium meorum spondere potest, me libenter noua beneficia conferre et ante me concessa seruare. Nolo existimes quinquam, quae ab alio principe uel priuatum uel publica consecutus, ideo saltem a me rescindi, ut potius mihi debeat, si illa rata et certa fecero nec gratulatio ullius instauratis eget precibus.* De PERTINACE pariter Iulius CAPITOLINVS cap. 7. p. 144. ait: quod donatus et congiaria, quae Commodas promiserat (eius antecessor), ipse soluerat. Contra alii Caesares decessorum facta neque rata fecerunt neque obligari se ex illis, adseruerunt. Sic de GALEA scribit TRAN-

QUILLVS lib. 7. in uita eiusdem cap. 9. Liberalitates Neroni (decessoris) non plus decimis concessis, ea conditione reuocandas curauit, ut si quid scenici donatum olim uendisset, auferretur emittoribus, cetera Idem de eodem TACITVS lib. 1. hist. c. 20. n. 1, 2, 3. auctor est: Proxima pecuniae cura et cuncto scrupulibus instissimum est usum, rade reperi, ubi inopiae causa erat. *Bu et uices milites sexsextum donationibus Nero effuderat. Appellari singulos iussu, decuma parte liberalitatis apud quemque eorum relicta. Grande gaudium, quod tam pauperes forent, quibus donasset Nero, quam quibus abstulisset. Ante hunc Caesarem idem sibi uis esse credidit TIBERIUS.* Tantum enim abest, quod factis Octauiani se obligatum esse crederet, cuius sententiam uil-

Lud. opulc. tom. I.

dimus supra in SVETONIO in uita *T. Fl. Vespas.* cap. 1. ut potius exempla superflint quam plurima, unde constat, eum singula fere Octauiani facta uel rescidisse uel in alium uertisse statum, de quo idem SVETONIUS in uita *Neroni* cap. 47. 48. Impreserunt quandoque ciues subditos, si in priuilegiis dominisque prouocarent ad decessorum imperatorum diuina nomina; sigilla, diplomata, libellos. Quale exemplum habemus in CALIGULA, de quo SVETONIUS in uita illius cap. 28. testis est: *Proclata diuorum Iulii et Augusti diplomata, ut uetera et obsoleta, desinebat, aut, quod alii codices habent, delebat, aut, quod ipsa re dicendum, ridebat.* Ex quibus casibus exemplisque facile est ad intelligendum, quam multiplices et uarii Caesares fuerint in aestimandis factis principum superiorum. Scilicet, quam incerta fuerat formula reipublicae Romanae: tam quoque incerta fuerunt uicula obligationis ex facto decessorum.

(x) Quis enim non ueretur illud adfirmare, principis facultatem non maiorem esse, quam officialis et administri autulimis uerbis appellare imperantes. Quod tamen ueterani peccarunt legum doctores, nulla uerecundia aut rubore. Sed dandum est hoc insantiae eorumdem, qui, ignorance doctrinae ciuilis, non uiderunt, quam ipsi dictionibus suis parum cautis uiam sternerent improbis monarchomachis, qui supremos etiam principes nominarunt reipublicae consules, tutores, praefides, administratores, primarios ministros. Quos stoccos sparserunt in libellis suis *Stephanus Iunius BRVTVS*, id est, quod ex schedis habeo *dn. praefid. Iulbertus LANGVETVS; Franc. HOTOMANVS; Lamp. DANAEVS; Ioan. ALTHVSIVS; ROSSAEVS; Ioan. BOVSCHERIVS; Ioan. MARIANA; MILTONVS* alique plures, qui scenam hanc magno numero praefertim in Angliae regno instruxerunt. Vbi illud dicendum, discrimina inter maiestatem realem et personalem non ab his demum uiris prouenisse, quod uulgo creditum. Dum enim hac occasione ueteranos iuris interpretes uolui, obstupui fere, quam illi hic audaces fuerint et insolentes. Ex quo enim id sibi fumperunt, ut causas regum responderent ex legibus et iure Latini priuato: iam fieri aliter non potuit, quam ut formulas iuris uocarent in medium de mandatariis, gestoribus negotiorum tutoribus, officialibus, procuratoribus rerum, societatis, herediis, possessoribusque bonorum aliusque titulis, quos in principum causis respondendis uix sine rubore uoluimus, tantum abest, ut eos sequamur. Illud certe improbum discrimen inter maiestatem realem et personalem iudem Bulgariae excitant, cum inter obligationes regis et regni, personales et reales iusto

N n

saepius

Latium sibi aduersum in obligatione Caesaris fecerunt. Exempla 1) etiam, quibus seruauerunt facta decessorum Vespasiani.

Nervae.

Pertinacii.

2) eorum, qui distulerunt facta decessorum, ut Galba.

Tiberii.

Caligulae.

Ex iure hic Romano monarchomachorum contagio.

CAP. II. saepius et liberalius distinguerent, Quo-
rum veris etiam ulus est Eberbachius
cap. 10. §. 4. *nomolog.* p. 17. innocens acin-

dem egerit a coniugione illorum, quos supra
commeriorum, cum in transcursum eun-

*Officiis, quae
sunt decreta
pontificum.*

§. II. Audentior est numerus eorum, qui in principis obligatione ex
facto decessoris sanctiones colunt pontificum, quae sigillatim hanc litteram sa-
cra uirgula deciderunt [y]. Verum, quicquid sit de suprema pontificis in
iure factorum prestante, extra limites certe uagantur, qui in publicis prin-
cipum et rerum publicarum controuersis causisque civilibus illius audire aut
sequi uelint decreta [z].

DECRETA (y) Ibimus per ipsa decreta sigillatim,
PONTIFI- quae quidem in obligatione principis ex
facto sui decessoris solent laudari. *Prim-*
cipium ex fa- *cap. 10. §. 4. nomolog.* p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

cap. 10. §. 4. nomolog. p. 17. innocens acin-

(2) Si

CAP. III.
Quae iudicia
merentur de-
cretis pontifi-
cum de obliga-
tione ex facto
decessoris?

(2) Si attendi mererentur ea, quae pontifices Romani videntur hic praecipisse ipsis etiam regibus: facile esset ad probandum, quod eorundem argumenta non aperta et sincera sint, magisque fecerint ad sensus quasrentium, quam ad veritatem. Infantiore tamen ipsis pontificibus

sunt interpretes eorundem, qui non solum illas leges, quae praestant ecclesiarum scriptae sunt, obtrudere volunt regnis atque principibus orbis; sed etiam recripta papae consueque, uni regno aut alteri transmissa, pro regula et norma habent aequali universorum.

§. I. II. III.

CAP. III.

De

Obligatione successoris ex facto decessoris ex iure feudali.

§. I.

Denum etiam illorum expendenda argumenta, qui obligationem ex facto decessoris aestimant respondentque ex iure clientelarum. Quasi filii successoris etiam in regno maior obligatio, quam ex-

TRANEORVM [aa].

Qui ius fe-
dale deciderit
obligationem
ex facto de-
cessoris?

(aa) Decretum clientelae est 2. F. 45. si contigerit usufructum sine prole decedere, agnatum succedere potest, repudiata hereditate decessoris: non filium, qui vel utrumque retineat vel repudiet utrumque. Idem repetitur 2. F. 54. §. 4. his verbis: Filium non potest recusare hereditatem patris absque sententia, propinquus potest. Scilicet, putant eodem iure et regna et principatus aestimandos neque teneri extraneum successorum, ex facto decessoris, teoeri autem fi-

lium. Rationem discriminis esse hanc, quoniam indignum sit filio, patris impugare voluntatem aut manibus paternis, nomina non soluendo, inferre iniuriam. Quia tamen lege non teneatur extraneus, qui principi decessori hoc vinculo non sit contractus. Hac digitum intendit ARNISAEVUS de iurib. maiest. cap. 7. quo respondet quaestionem: num. successor obligetur decretis et promissis sui antecessoris? §. 12. p. 206. 207.

§. II. Verum enim vero aliae rationes sunt clientelarum, aliae iterum imperii atque principatuum, ut adeo illae uix mereantur locum singula-

rem [bb].

Cuius ratio-
nes inconueni-
ent.

(bb) Decretum hoc feudale 2. F. 45. uere est iuris possitui nullisque instructum rationibus, quod ostendimus suo loco. In regnis igitur et principatibus illud non meretur attendi, quoniam neutri legibus reguntur alienis. Accedit, quod fieri non possit, plus hic oneris imponi filio successoris, quam formula patitur regni. Non enim principis hic interest; sed reipublicae, in quam haud dubie illud onus post ab ipso principe iterum deuoluere. Deinde cum natura non obstringat liberos, ut, quod patres debent, soluant illi de suo: ita quoque obligatio nulla erit filio principi, intuitu reipublicae, quae non est in paterno patrimonio. Aut e-

nim aes alienum patris solueret de redbus principatus ordinariis, aut nouis et impolitibus extra ordinem. Si primum, aliquid principatui decederet de dignitate; si alterum, de opibus. Ceterum, nisi paterna debita nimia sint, neque damnum adeo graue sit metuendum reipublicae, habebit omnino princeps filius, quod soluat nomina paterna idque ex consilii rationibus, quas doctores raro distinguunt a iuris necessitate. Quod idem et filio successoris et extraneo commune, diuimodo formula regni non sit alia; in qua oculos designare debent illi, qui hanc causam recte atque ordine uolunt respondere.

§. III. Accedit, quod de famosa lege clientelari, paucis doctoribus bene intellecta, agendum sit inferius idque ex instituto [cc].

Remissio ad
inferius ad-
erenda.

(cc) Illa enim iuris feudalis decreta 2. F. 45. atque 2. F. 54. §. 4. inter causas huius opusculi fuerunt principes, ut inter tan-

ta iureconsultorum diffidia constet nobis, quisomni aeuo fuerit eius decreti in Germaniae curiis usus forensis.

CAP. IV.

De

Obligatione successoris in principatum ex formula imperii, cuique reipublicae propria.

§. I.

Illud ergo superest, ut, post multiplicium opinionum diuortia, quid nobis in hac causa videatur, aperiamus et explicemus. Quantum uero adest, ut dici possit, quod sanguinis temperamentum aut quae facies sit homini, quos habitus adeo uidemus in diuersis hominibus diuersos propriosque cuius: tantum, nostro etiam iudicio, adest, ut, quid liceat successori ob facta decessoris, possit ante definiri, quod de rationibus plene constet FORMULAE REGNI illius, de quo institui debet disputatio [a].

Qui de obligatione ex facta decessoris nequeat decernere formulae regalis adest?

In una republica facta decessoris adest: in alia expungitur.

(a) Quemadmodum frustraneae atque A alius, alium quoque atque alium regnandi ac succedendi modum exigere uideatur: ita neque disputationes exitum habent in quaestione, ex quo demum facto decessoris obligetur successor. Quoniam in alio regno decessoris facto stare oportet imperantem: a quo officio contra ille absoluitur in alio. Imo fieri potest, ut nefas illud sit in una republica, quod fas est in altera.

§. II. Nam quae superior princeps fecit IVSTE AC LEGITIME ex usu quoque reipublicae, ad illa omnino quoque successor obligatur cum praestanda, tum conseruanda [b], nisi aliud quid constitutum sigillatim uel in aliam formulam iuerit respublica [c]. Quae autem facta dici debeant legitima, id est, pactis rei publicae rationibus conformia, illa intelliguntur nonnisi ex formula imperii [d], in cuius indagatione industria omnis est ponenda.

Quia principis quaerendum, an facta sine legibus sint?

Qui legitima principis facta obligentur iam successorum?

(b) A principe, ex formula regni imperante, nulla hic aut certe rariora sunt dissidia metuenda successoribus: qui uero tum demum causas habet, migrandi decessoris instituta, si ille abusus est potestate sua eiusque limites est egressus. Quapropter principio illud debet expediri, utrum factum principis sit legitimum, an uero regni formulae aduersum et inimicum. Nam quae princeps iuste fecit, non suo, sed populi nomine credendus est, fecisse. Facto igitur aeternitas conciliatur ex aeternitate ipsius reipublicae. Neque huius tum audiendae querelae, cum sibi tribuere debeat, quare tanta aut non maiori auctoritate instruxit imperantem. Ipsi successoribus nulla inde iniuria fit, quoniam formula regni non nascitur cum eo, sed defertur illi, idque ratione, qua principio per conventiones populi et imperantis semel est constituta. Accipit ergo D formulam, non fingit. Ita depellitur quoque illorum querimonia, qui cum principe contraxerunt. Imputent enim inconsiderantiae suae, quod ante contractum gnari non fuerint iurum illius, cum quo contraxerunt. Docebimus id exemplo unico, quod in re clara sufficit. Memini, in pacificatione *Risuiensis*, quod ex schedis

*dn. Praef. habeo, monuisse ipsos Gallos: cum pax illa futura sit aeterna, necessarium esse, ut auctoritas nominis ordinum imperii adderentur tabulis illius, ne olim diceret Germania, se minus obligatam esse facto principis decessoris, eum illis pacificatoris iura ex Germanici imperii formula credantur esse communia cum imperatore. Idem nostri urserunt aduersus Gallicos legatos, ut in iisdem tabulis et regis Galliae mentio fieret et regni simul, quod non minus existiment Germani, formulam regni Galliae pariter ita conceptam esse, ne quid de regno statuerent reges absque ordinum suffragiis. Imo supra res haec usu comprobata, quoniam Franciscus II. noluerit facto patris decessoris obligari, quod eius non fuisset heres. Reposuerunt ad haec Gallici legati, religionis instar coli, nescire Galliarum regnum aliam formulam, quam hanc: regem ita uoluisse. Adeoque a crimine laesae maiestatis non iam esse alienum, si in tabula pacis regni fieret mentio. Nam facta principum aeterna esse, quae illorum non excedant potestatem. Quo ergo rubore Galli adfirmant, quae supra attulimus; illud quidem non uidemus. Idem in *Daniae* et *Sueciae* regnis inter crimina laesae*

CAP. IV. laesae maiestatis, regni porro in conventionibus regum deliderare nomen, postquam utraque in formulam iuit absoluti imperii.

Qui expungit
pote omne
factum decessor
form?

(c) Ita scilicet statuendo: *facta regi ex-tingui cum uita eius neque obligationem uel in successorem derivari uel in reipublicam exemplo Tiberii* p. 356. Quod si esset, haud dubie nemo cum principe ageret, contraheret paciscereturque nisi cum auctoritate consensuque populi aut procerum, qui eum repraesentant. Sed tam angustos limites principibus non ponit philosophia civilis. Ideo probatione opus est illi, qui his legum angustiis eum uolunt circumscribere. Addo, si princeps

§. III. Atque haec demum causa est, quare doctores in tanta hic uersentur diuersitate aliquae principi successori plus hic iuris dent, alii minus. Vt scilicet quisque eorum aliam atque aliam ante oculos habuit formulam regni, ad quam respexit undeque perit mensuram [e]. Imo etiam illud intelligitur, quod ideo sententiae iureconsultorum uerae aestimari hic queant ex illius reipublicae rationibus, in qua uixerunt illi scripseruntque [f]. Cum occupati fuerint animi eorundem principatus, quem coluerunt, schematibus ac formulis.

Reipublicae
obligatio est
etiam obligatio
successoris.

(e) Quo enim liberior est princeps in regenda reipublica, eo etiam magis haec adstricta est ad conferendum illa, quae uox, uerbo iudicioque imperantis, qui uox populi audit, illi placuerunt. Contra quo magis adducta est principis auctoritas, eo etiam minor reipublicae obligatio ex factis illius constitutisque, quod ea, quae ultra limites et formulam suam fecit neque reipublicam obligent neque, mediante reipublica, in principatu successoris. Accipit enim successor formatum imperium neque plus accipit, quam eo continetur, ad formulam regni uocatur obseruandam, non fingendam aut uertendam in alienum statum.

§. IV. Quemadmodum uero cuiusque propemodum REGNI FORMULA tenebras et schemata habet, quibus inuoluitur, ut raro queat perspicui, nisi ab illis, qui ad reipublicae sedent gubernacula, quibus ideo sparta relinquenda respondendi obligationem ex facto decessoris [g]: ita scriptor priuatus, peregrinus et hospes quisque sibi cauere hic debet ab omnis iudicii proteruia, inconsiderantia ac temeritate, ne quid ex ingenio proferat in hac causa inconsulte et quod minus expedit imperio [h]. Contra innocui est callami, conquirere publicas leges et pacta, exempla indicare, cuique regno peculiaria, iudiciumque non tam sibi formare, quam aliis ad formandum relinquere ac sternere uiam (i).

(g) Quibus scilicet et tabularia imperii-que instrumenta patent et usus rerum quotidianus. Quapropter etiam exempla occurrunt, satis quidem momentosa, quod in quaestione, ad quae tenetur ex decessoris facto successor, non uiri in priuatis curis sint auditi, uerum regni proceres in comitiis. Ita ordines GERMANIAE in comitiis statuerunt: ne imperio aut successoris ulla esset ex facto scriptisque Wenceslai obligatio. IGA GALLIAE proceres an. 1458. in comitiis Thuronensibus irritas reddiderunt donationes Ludouici. In HUNGARIAE

non in formulam reipublicae pristinam succedit, uerum bello aut ui subactum populum recipit in potestatem, ut reipublica, expunctis uetustiorum iurium nominibus iam nunc nata esse uideretur. Quo casu neque formula regni deleta eum tenet neque factum ullum decessoris.

(d) Formulam enim regni dicimus ne- xum illiusque limites ac rationes inter populum et imperantem. Eruendus ille ex pactis conuentisque, ex usu atque exemplis, ex ipsa populi indole, ex causis fundatae ac constitutae reipublicae. Non uero ex schematibus, specie inanum plerumque ualidis neque ex ingenio, qui par- tus fidei hic sunt admodum suspectae.

III. IV.

Formulae in-
ter occupato-
res unde
haurienda
uolunt?

Formulae ne-
cessariae causa
rationum et
multiplicium
sententiarum.

(f) Pertinent huc iureconsulti GERMANICI, qui plerumque liberales sunt erga principem successorem, eumque obligant ex facto decessoris solius nonnisi raro, quoniam formula Germanici imperii adducta est, quam si facto aliquo neglexerit princeps suppetit, nulla inde successoris est obligatio. Idem fere repetendum de Polonis. Contra Hispani maior religio in facta statuque principum decessorum, quoniam maior ibi regis est facultas, quam etiam successor habere solet nonnisi reuenter. Angli et Galli eo maiores hic dissensiones, quo formulae horum regno- rum magis dubiae, lubricae et suspicio- sae.

Reponso
inter occupato-
res imperii, sub
quo uisus
formula.

Formulam re-
gni ostendam,
non est boni-
us priuatis
nam decem
dote hanc
causam.

De obligatio-
ne ex facto de-
cessoris, quare
felicius iudi-
cans ordinem
ma proceres?

E regno Matthias reuocauit donationes Ladislai idque consilio consensuque populi. In ANGLIAE regno saepius iterumque parlamentum sustulit, quod statuerant superiores reges. Idem in SUECIA fecit Carolus Gustauus, idque per suffragia regni comitorum. Imo optime ea in re sibi ac famae suae consulunt principes, si in hac causa non ipsi iudicant, sed rem iudicio submitunt ordinem provinciae in solennissimis comitiis, ne quid studio partium dedisse uideantur.

CAP. IV.

Scriptor, ser-
uante regi i-
gnarus, fra-
stra consilios
in hac causa.

(h) Quam turpiter se in hac causa dede-
rit SALMASIVS, uir magnus et multarum
litterarum, cum Angliae regni, cuius for-
mulam parum cognitam habuerat, respon-
deret uel causis ex moribus Graeciae aut
Latii peregrinis, uulgo est notissimum.
Sic inter temporum infelicitates Germa-
niae olim nostrae fuit, quod principes
Germaniae in causis sui territorii et supe-
rioritatis consuluerint Italos, Gallos alios-
que iureconsultos, in rebus patriae nostrae
hospites et peregrinos. Quam enim ma-
gna etiam haec lumina fuerint regnis, in
quibus uixerunt, in Germanicis tamen re-
bus uersati sunt in tenebris. SICALCIA-
TVS, MEMOCHIVS, DIONYSIVS GOTH-
FREDVS, RENATIUS CHOPPINVS, uiri co-
mana iura doctissimi, in Germanicis causis
ab *Hagstr.*, *Geldstr.*, *Palatinis* consulti non-
nisi nugus uendiderunt requirerentibus
pueriles imo infantissimas: quoniam nul-
la illis rerum Germanicarum notitia, unde
tamen in his omne pendet momentum.
Neque tamen feliciores in patriae rebus ip-
si Germani, nisi cum priuato Latii iure
notitiam iunxerint formulae imperii Ger-
manici. Vnde plerique auctores, qui de
obligatione ex facto decessoris sigillatim
scripsere, non domi nata principia nobis
exhibent, nostrae reipublicae concinna:
sed peregrina, ex omni aeuo et angulis Eu-
ropae diuersis conducta, ut meliori loco
poni et haberi nequeant, quam inter scop-
os dissolutas, argumenta deuia et pertur-
bata. quae, nisi discusseris, inuoluunt ma-
gis, quam promonent ueritatem. Non
leniori uirgula digni sunt REINKINGIVS
in *regimine fecul.* lib. 1. class. 3. c. 10. *Matth.*
VINO lib. 1. de *pactis* cap. 22. 24. *Hemming.*
ARNISAEVS lib. 1. de *iurib. matell.* c. 7.
Christ. RESOLDVS lib. 3. in *Nomicopolis. di-*
sp. 2. *Ludolf.* SCHRADER part. 4. de *feud.*
c. 1. n. 20. atque *confilio* g. 10. 25. *Nic.* Mylerus
ab EHRENDACH in *nomologia princip.* cap.
10. u. 12. y. 14. g. 16. KLOCK de *acror.* lib. 2.
c. 37. CARPZOVIVS cap. 3. *Leg. Reg. sect.* 14.

Germanici
doctores de
obligatione ex
facto decess-
oris.

REGVLAE
IURIS de
obligatione ex
facto decess-
oris.

§. V. Post uero quam FORMVLA REGNI bene est cognita, con-
ferri demum in usumque unius uel alterius reipublicae recte traduci possunt
IURIS REGVLAE de obligatione ex facto decessoris, in superioribus fere
capitibus designatae (k). Quarum summa haec est, PRINCIPIO an de-
cessor VOLVERIT obligare successorem (l): deinde an POTVERIT (m). In
utroque iterum reputandae sunt rationes eaeque intuitu primum DECESSO-
RIS; deinde REIPVBLICAE; tum REI ipsius; tandem ipsius etiam SVC-
CESSORIS (n), quae omnia expendi queunt in ipsis regulis, quae iam nunc
sequuntur.

Regulae iuris
quaeque boni
temporalis

(k) Et quidem uniuersis. Nam a primo
ad quartum usque caput audiuius docto-
res, in axiomatibus iuris eius argumenti
occupatos negligentesque formularum
imperii discrimina. Vnde tamen lumina
et temperamenta harum regularum: a qui-
bus si illa absint, peccata habes inter nimi-
um et parum, reipublicae, perniciosissi-
ma.

p. 23. seg. CLAPMARIUS lib. 5. c. 13. ZIE-
GLERVS de iure successor. *heredum* cap. 4.
§. 5. BRYNNEMANNVS *conf.* 1. *loam.* Otto
TABOR de obligatione successoris in officio,
et nouissime Georg. BEYERS de oblig. suc-
cess. *illust.* qui omnes nostri sunt cautam-
que de obligatione successoris responde-
runt sigillatim. Neque tamen unus hic
aho est feliciores, cum omnes occupati sunt
in conquirendis principiis exemplisque
peregrinis, a scopo reipublicae Germa-
nicae, quem sibi proposuerant, admodum
alienis.

(l) Probo hic methodum rationemque
scribendi BOECLERIANAM, quam prin-
cipio belli nouissimi suo etiam exemplo
adprobauit uir illustris, OERECHTVS.
Cum enim alii controuerfam Hispaniae
successionem respondissent ex ingenio iu-
ris naturalis, ex sacris pontificum decretis,
ex ipsis Latii constitutionibus et legibus,
ex numeris ita sentientium doctorum, ex
peregrinarum rerum publicarum exemplis,
ex institutis clientelariis illustrium leu-
dorum, quo certe adparatu in publicum
prodiit auctor Lusitanus in *AQVILA HI-*
SPANICA: ille uoluit tantum rerum Hi-
spanicarum scriptores eorumque loca in
classes argumentorum digessit recitauitque
uerbatim. Ita enim factum est, ut EXCE-
PTA eius, hac enim uerbi lenitate inscri-
psit opuscula haec, fidem haberent rerum
sine amore uel odio scripturam legeren-
turque ab utriusque partis hominibus sine
studio aut liuore. Atque ratione eadem
uti decreueram egomet in enumerandis
iuribus omnium Europae regnorum in ob-
ligatione ex facto principis decessoris, quor-
um etiam ex litteraria fupellectili *an. praef.*
sua loca scriptorum, cuiusque regno pecu-
liarium conduxit, ut singuli loquerentur in
singulis etiam regnis sigillatim: sed ueo-
r, ne lucubratiuncula mensuram excedat
dissertationis neque ab abitu, quem para-
ui, retineat longius. Ut adeo loculos me-
os alia occasione sim exculsurus.

Ita quae ra-
tio scribendi
commendan-
da in causa
publicae et
pragmaticae

(l) Huius regulae nos admonet Georg. *Ad uolunta-*
BEYERS de obligat. *success. illust.* §. 34. p. 29 *scm* "principio
his quidem uerbis: Prima thesis et porissi-
ma esto: successor facto antecessoris obliga-
tur, in quantum hic illum obligare POTVERIT
atque VOLVIT. Verum enim uero REG-
VLAE BEYERIANAE, unde uoluntas haec
imperantis coniuncti et intelligi debet, meo
quidem iudicio non respondens. Primo
enim

CAP. IV. enim putat, *credendum* non esse, decessorem ex facto suo obligare *uoluisse* successorem, addita ratione, *quod tibi non nisi fieri*, cetera. Hinc ex opinione illius privilegia omnia extinguuntur cum uita largitoris siue ex gratia siue in compensationem meritorum siue titulo oneroso sint impetrata. Bene merita enim, creditis splendidis titulis et honoribus non praemiis ac opibus reipublicae compensanda et rependa esse. Privilegia conferri non posse nisi subditis. Aliud dicendum, si privilegia conditionem delati imperii secum uehant. In quo numero fuerint privilegia Litonae minus recte oppressa per regem Sueciae. *Subsistentiam* principis licitam esse propterea, quoniam idem hos reipublicae ex numerosa nobilitate, quam ex opibus et thesauris. Neque ideo legi, imperatorem reuocasse *suscensu*, principatu eidem aperto. Porro ait, neque expectatius siue *munerum* illae sunt siue *clientelarum* aut *praebendarum* obligare ex facto decessoris, qui nosse debeat, cum uita finire quoque illius imperium neque munera esse propter officiales, sed hos propter ministeria reipublicae. Alienationes quoque omnes reuocari a successore posse, nisi quibus subscripserit reipublica. Verum enim uero causa prolapsionis uiro, olim integerrimo, fuerat haec: quod *nam omnibus regibus praefinieris mensuram*, quam tamen pro formulis imperiorum diuersis etiam inuicem esse diuersam, monui superius. Ut enim principis potestas est liberio in dictis sacrisque fuis, ita etiam credi debet, uoluisse cum agere magis liberaliter et indulgenter. Deinde in dubio crederem potius uoluntatem interpretationem habere amplissimam, uoluisse imperantem potius, ut uiuere post funera in beneficiorum memoria et continuatione. Porro inconcinna atque inconsiderata sunt, quae uir *b. m. de fendis* est philosophatus. Quasi seruitia clientelaria exhaurirent redditus clientelarium praediorum:

quasi hodie militibus uteremur clientelariis, cum praesentent mercenarii: quasi landassiorum praedia ullo unquam tempore uel principum fuerint uel imperatoris: quasi non iuris in Germania esset manifestissimi, landassica fere omnia feuda esse oblata et quae generis sunt eiusdem. Porro cum imperia habemus, ubi privilegiorum et alienationum *ura* penes solum imperantem ac principem sunt: frustra auctor utraque conuellere ac tollere uult, nisi *ordinum regni* aut provinciae accesserint consensus. Quasi huius non pueret cum absoluta potestate imperantem. Beyrianis itaque sententiis, ut decretis omnium aliorum, in hac causa lumen addi debet, ex regni formularum, quas dixi, discriminiibus.

(m) Est fere in hac sententia uir, dum uiuere, multi iudicii, *TITIVS in specul. RIT princeps* *inur. publ. lib. 4. c. 5.* sed lumen hoc inuoluit ille potius, quam aperit et excitat. Putat enim, non obligari successorem ex antecessoris facto, si quidem hoc parum conueniat cum publicis regni legibus patrisque. Quia illa *arbitra* sunt, quae reipublicae formulae aduersentur. Neque enim reipublicae praesumunt fingi potest consensus in illis, quae illius rationibus sunt inimica. Quapropter responsum laudat sequiturque apud *ZIEGLERVM de iurib. mai. l. 1. c. 4. §. 19.* quo illa, quae suscepit principes contra conventiones ordinum, habentur pro nullis. Vnde frustra obligaretur successor.

(n) Animus fuerat, in has classes *regul. las inuis* omnes disponere, quae laudari solent in obligatione ex facto decessoris. Verum mutui consilium, partim, quod eadem regula plures quandoque tangeret classes, partim, quod ipsa uarietas deleceret eandem et ordo parum neglectus, partim, quod rerum ciuiliu cultores plerumque oderint studium methodi nimium.

§. VI. Scilicet illud est, quod in respondenda OBLIGATIONE EX FACTO DECESSORIS proponendum et considerandum: An CAUSA eius fuerit probabilis (o): an eius aliquid VERSVM sit in reipublicae commodum, usum utilitatemque (p): an bona tangat decessoris, an reipublicae (q): an PROMISSVM, an uero CONTRACTVM (r): an nomine actum PRINCIPIS solius, an REIPUBLICAE (s) cum eiusque tacito uel expresso consensu (t): an factum principis concernat DIGNITATEM ac munus (u): an CAUSAM SVCCEDENDI habeat princeps a decessore (x): an eius factus sit HERES (y) et, si hoc, an factum SVPERET uires relictorum BONORVM (z): an res modici DAMNI, an grauioris (aa): an decessore dignitate uiuixerit, an PROLGE et effuse (bb): quae tempora sint, quae VIRES regni (cc): an irum sit aduersus pacta et prouidentiam MAIORVM (dd) aut reipublicae ipsius (ee): quo ritu decessor fidem suam adstrinxerit (ff): quam ei fidem dederit successor (gg): num principarui admixta sint bona hereditaria (hh): ad extremum, quid suadeant, iure deficiente, CONSENTIA (ii), DECORVM (kk) CONSILIIQUE rationes eaeque uel VNIVERSIM (ll) uel sigillatim cum illo, qui urget successorem (mm) uel denique cum decessore ipso,

CAP. IV.

si FILIVS (nn), si frater (oo), si consanguineus (pp), si amicus (qq), si foederatus (rr), cetera. Quae sane omnia in aliis atque aliis regnis plus vel minus attendi merentur. Vt adeo, quod ubique ostendi sigillatim, in magna erratione sint illi, qui regulas hasce omnibus univ[er]sum regnis, quam diversis illa formulis utantur, dare audent et praefinire.

Quid si factum est decessor-
is causam habuerit probabilem?

(o) Supra cap. 1. §. 4. ea de re dictum est, doctumque. Addere illis possemus omnes, sicut Grotius interpretes ZIEGLERVM, TESMAÏVM, OBRECHTVM, CRONOVIVM et si qui sunt alii. Verum monui iam tum supra, quid in hac iuris regula quæstio desiderari. Addo nunc, quod in imperio absoluto probabili illa causa non cum rigore tractanda, sufficiatque eam adjuvari coniecturis, etiam leuioribus, in gratiam principis decessoris, ut, facta eius irrita habendo, illius aliquid decedat honori. Contra autem fieri posse in regnis adductis, ut decessoris causa etiam maxime probabilis habeatur insuper successore. Quoniam superioris principis non fuerat, suo rem arbitratu facere, sed cum ordinum regni antea requisito consensu. Quem cum adhibere neglexcrit, factum illius non est reipublicae, cuius intuitu nos obligavimus successorem.

Quid si ex factum decessor-
is commodum aut lucrum reprobabilem?

(p) Trahunt huc regulas iuris de in rem verso. Vnde enim commodum accepit respublica, inde etiam, ut onera ferat, par esse. Ita ZASIVS de feud. pug. p. n. 22. ita REINKING. de R. S. lib. 1. cl. 3. c. 10. n. 35. ita CARPZOVIVS decis. illu. str. 22. n. 13. ita Gabriel ROMANVS lib. 3. tit. de iure constituto non tollendo n. 2. 6. ita TABOR in Barbofian lib. 19. c. 48. axiom. 1. 3. et de obliq. success. in offic. cap. 5. §. 13. ita MANTICA lib. 27. tit. 5. de locut. convent. n. 1. ita PEREGRINVS de iure fisci cap. ult. n. 22. ita lib. 6. SANDE de prohib. rer. alien. c. 6. n. 22. ita EHRENBACHIVS cap. 10. nomolog. §. 3. et innumeris alii. Verum enimvero iterum haec iusta sunt non nisi adhibito formulae cuiusque imperii discrimine. Nam principio potestas principis absoluta ad hanc iuris regulam necquiquam est alligata, quoniam illius voluntatem sequi debet respublica, ore digitis compresso, ne iudicia tenere erumpant, num aliquid fiat cum reipublicae utilitate? Misere actum esset cum imperante, si facta illius subiecta essent huic ordinum umbratili et intempestivae philosophiae. Qui vero his limitibus circumscribitur in imperio adducto, habet tamen et ille, quo facta sua tueatur adversus criticam populi plus iusto rigidam. Scilicet utilitas illa non aestimanda est ex euentu, sed ex consulis suscepti operis rationibus. Deinde utilitas non in sordidie quaerenda, sed etiam ratio habenda decori et dignitatis. Post calculi numerandi paulo liberalius. Demum etiam illud ponendum in utilitate, si nubeculae dispulsae futurorum periculorum. Quorum pertinent, quae habent GRAVETTA

A confil. 404. n. 21. et 22. et ARNISAEVS lib. 12. de iure maiest. c. 7. n. 13.

(q) Etiam huius differentiae auctoritates audiuius supra cap. 1. §. 5. Sed ante illos iam ita distinxerunt iureconsulti veterani, quos enarrat Matth. CYNOLIB. de pact. n. 66. Inde est, quod illi, qui obligati esse noluerunt ex facto decessoris, ita tamen philosophati. Antecessorem mortuum esse in egestate, vix reditus ei fuisse ad habendum patrem in comitatu; palatium eius fere collapsum esse, neque tellus integra fuisse, ut conclavia et tabularium defendi potuerint a pluvio et tempestatibus; officiales ob salarium defectus vel missionem petisse vel plurimorum annorum pertulisse moras, cetera. Vt adeo instantissimi sint, qui hoc rerum statu quaerere velint principis decessoris alodia aut relictas opes, ita NVNROOD in fasciculis responsorum de obligatione ex facto decessoris p. 115. 116. Imo sunt alii, qui etiam acquisita principe illo, demortuo statim vindicant reipublicae et successoribus primogeniti, non heredibus aut creditoribus GOLDASTVS de maioratu lib. 2. c. 15. COTHMANNVS usq. 3. confil. 1. n. 30. Quod verum est tum, si facta sint domestica pacta, ut a principe semel possessa innectantur regno aeternum. Taceo, quod in dubio omnia credenda sint regni esse, quod fieri in bonis Hispaniae maiorumatum, affirmat a MEREZ de maior. Hisp. part. 4. Q. 19. 20.

(r) Ex quibus certe causis quam innumeri sint auctores, qui obligatum velint successorem ex CONTRACTV minimum fuit decessoris, illud quidem expostum est lit. m. superius. Porro etiam ibidem ostendimus, quare ex aduerso PRIVILEGIA credant extingui cum iusta largitoris principis et, quas eiusdem iuris esse volunt, eiusdem GRATIAS. Quae etiam philosophia est BEYER de obliq. success. §. 31. 39. quem audiuius lit. l. superius. Verum etiam hic addendum est, ne contractus ipsi exeant limites delatae in imperantem potestatis TITIVS in specim. iur. publ. lib. 4. §. 16. ne aduersi sint regni formulae et consuetudinibus ALBERICVS CENTILIS lib. 3. c. 22. STYCKIVS confil. 26. n. 126. quo casu obligatio est nulla, nisi adhibitus fuerit procerum vel ordinum principatus consensus Matth. CYNOLIB. 1. de pact. cap. 24. n. 99. p. 553. Constant. CAROLVS feud. confil. 19. num. 1. Quod lumen addi debet illis, quae habent BRYNNEMANNVS cent. 2. dec. 41. et NVNROOD in fasciculis responsorum, utrum tenetur successor solvere debitis antecessoris

Quid si obligatus longis principis potestatem, die obitus Anterior?

Quid si contractus a decessore non si donatus?

CAP. IV.

p. 171, 172. Quapropter iterum uidemus, A neque hanc iuris regulam ante prodesse aut extendi posse ad principis contractum, obligetne si successorem, an minus, quam de imperii formula plene planeque constet. De GRATIIS etiam et PRIVILEGIIS a superiori principe pariter obligationem provenire posse in successorem, illud quidem ex iisdem formularum imperii discriminibus aduersus Beycri adlerita propugnauimus lit. l. Vr adeo, ne inter nimium et parum peccetur, curandum sit, sed cuique regno ex sua formula detur quoque mensura obligationis.

Quid si nomine republicae, non principis aut principis sit actum?

(s) Iterum nimium incauti et improvidi sunt huius regulae adhaerere et parit. Principes, aiunt, duplicem personam sustinet, Vnam, qua homo, quae moritur; alteram, qua instrumentum reipublicae. Vltimam si agit, non ipse agit, sed reipublica; sed principatus ipse et illud factum mortis est expert. FRID. BRUCKMANNVS de solut. potest. cap. 4. membr. 2. effect. 2. n. 10. segg. Myler. ab EURENBACH cap. 10. nomolog. §. 5. p. 178. Imo tum non ram princeps obligatur, quam principatus BOERIVS decif. 104. KLOCKIVS de contribut. cap. 12. n. 87. GVDOLINVS de pace c. 12. Verum enim uero uri principis non est, in hanc successorem, quocumque deum usus sit dictione princeps in pactis suis, siquidem illi bene constituerit, impetantem sic pacifendo limites suae potestatis transfussisse. Ceterum si dixeris, saepe tamen dubium esse, utrum princeps VOLVERIT etiam rempublicam aut successorem obligare, quamvis poruerit: tum quidem remitti haec debent ad notulam lit. l. signatum p. 368. superius.

Quid si accesserit facto de consensu populi?

(t) Si scilicet reipublica tacendo consenserit habueritque silentio suo ratum, quod princeps fecit. Aut, quod minus dubii habet, si consensu populi accesserit planus et appetus, nec minus nec poenis coactus. Ita GROTIUS lib. 2. de iure B. et P. c. 6. §. 9. TRENTACINQVIVS lib. 3. resol. 1. OVBACHIVS cent. 1. decur. p. quaest. 1. Matth. c. 10. lib. 1. de pactu c. 24. n. 99. Verum enim uero princeps absoluti imperii neque opus habet consensu hoc, neque eundem ab ordinibus soler requirere. Deinde, quod de praelato dicitur, factum collegium sibi quoque iuri damnum adferre necquequam, si, in honorem illius, ad facta taquerit illicita, idem certe repeti potest in principe. Cuius honori parcere oportet subditos, ne uiuo illi eant obuiam. Mors igitur potius expectatur, quae omnem ex illicitis factis tollit obligationem. Quod cum ita sit, grauiore esse oportet coniecturas, quam silentium, siquidem colligi debet, reipublicae acitum consensum negotio principis accessisse.

Lud. opusc. tom. I.

(u) Haec de te dictum est supra c. l. §. 8. ubi loquentes audiuius Baldum aliosque doctores veteranos aequae ac recentiores. Quibus addi possunt SCHRADER conf. 2. n. 399. confil. 9. et 101. n. 14. VVLEIVS vol. 3. conf. 35. n. 116. CARPZOVIVS decif. 83. num. 12. NYNROOD fascic. respons. p. 24. 70. 78. Summa dictorum haec est. Principio, dignitatem quod attinet principis, illa praefiniri nequit eadem omnibus. Quapropter id curare debet imperans, ne adparatum luxumque adhaeret rationibus reipublicae aduersam atque molestam. Deinde etiam regna sunt, unde principi nulli fere aut modici certe prouentus. Tale itaque imperium si accipit hac quidem formula princeps, uix potest deinceps querelas mouere de rerum angustiis. In eodem enim argumento ordines responderunt Wenceslao et Rudolfo II. imperatoribus, dum hi reditus urgerent imperiales: accepisse illos imperium in formulae, quam habere, angustiis neque aliter illud per suffragia ordinum fuisse delatum. Si quid desiderent porro, nihil debere: quoniam er ordinum obsequia et desideria imperantis limites habeant, in formula regni descriptos, quos negligere aut exire, sit nefas. Contra, qui absoluti utitur imperio, illi hoc iuristegumento, quasi aliquid pro dignitate regni sit factum, opus non habet, cum pro ratione sit illius uoluntas. Id tantum prodest, quod inde sciatur, regem uoluisse ita faciendo rempublicam obligatam. Deinde manneri uerbo inrelligitur haud dubie id, ad quod obligatur princeps in tuendo et iudicando rempublicam. Vbi iterum respici debet ad imperii formulam. Quid enim, si ordines principii assignarunt reditus certos, unde alae rei iudicariae et curialis administratos, quod in principatibus sit quam plurimis, ibi certe, si formula regni ita sit adducta, princeps, quamdiu status reipublicae est ordinarius, illis debet acquiescere. neque onerare ulterius rempublicam. Contra cum bellae rationes uitesque ad ea pertinent, quae reipublicae contingunt extra ordinem, alios omnino hic limites exigit necessitas, quos omnino imperans potest proferre. Pertinet huc quaestio de officialibus, utrum huiusmodi possit successores sine causae alicuius commemoratione. ZIEGLERVS prodidit de iure successor. c. 4. §. 7. iudicium suum his quidem uerbis: Non raro accidit, ut a successore in principatu ueteres aulae ministri dimittantur. Vii autem uarii sunt aulae ministri: sic quoque uaria responsione hic opus est. Qui enim ad pompam tantum habentur aut ad delicias et saluendi temporis causa loco omnino cedere coguntur. Qui autem iustitiae aut rei oeconomicae praefecti sunt, uix erit, ut sine iniuria frustra dimittantur. Contra BEYERVS de oblig. successor. illustr. 42. ridet expro-

6. VI. Quid si factum principis tangat dignitatem aut uoluntatem?

CAP. IV.

ploditque Zieglerianam philosophiam. A
Nec sentire possum cum auctore sententiam,
ministris a successore, si munere suorum de-
fungantur, sine iniuria dimitti uix posse. Quia
enim uel priuatos cogeres, ad famulos in
domo retinendos, utcumque optime peragant
officium suum. Dummodo non intempestiue
excitantur. Et dummodo non pactu obligau-
erint principem de temporis perpetuitate.
Meo iudicio formulæ hæc iterum opus est
plena curataque notitia. Quid enim si re-
rum administris regis et regni sint simul,
quod olim uerum fuerat in regnis septen-
trionalibus? Quid si ultima uoluntate prin-
ceps decessor obliget rempublicam ad
successorem? Quid si uiuus id iubeat?
Quod fieri omnino potest in imperiis ab-
solutis. Num uero præstet pristinis uti
officialibus, an nouellis, frustra disquiri-
tur apud KNICHENIVM operu polit. lib. 2.
part. 1. thes. 5. §. 2. p. 426. atque lib. 2. part.
2. sect. 1. thes. 4. §. 2. p. 777. 778. pluresque
alios. Quid autem, quod cursim moneo,
de salariis officialium, nura ea soluere ob-
ligatur successor, quæ antecessor debuit?
Cum nuper forte occurreret hæc quæ-
stio: alii obligatum dixerunt successorem,
ex hac iuris regula, quod debita hæc mu-
nus tangant principis dignitatemque: alii
absoluerunt eum, hac ratione ad ita sen-
tiendum permoti, quod princeps decessor
ex redditibus principatus soluere de-
buerit salaria, quos si uerterit in alios usus,
neque rempublicam porro teneri neque
successorem, uerum si quid damni senti-
ant officiales, habere, quod sibi illud tri-
buant. Cum illorum fuisset, principem
aut urgere ad soluendum aut honestam pe-
tere missionem. Sed neque hoc placuit
aliis, qui inter ipsos administratos fecere dif-
ferentiam. Alios enim curiali tantum ele-
gantiae seruire, alios rei iudicariæ: alios
iterum in negotiis uersari publicis belli ac
pacis. Primis non obligari crediderunt,
sed tamen ultimis. Verum nostro iudi-
cio ultima sententia non adest a labe par-
tium alicuius studiis. Quasi enim repu-
blicæ non æque interesset, principem suæ
dignitatis tueri rationes, quam ea, quæ
sunt munera atque officia. Igitur, hæc et-
iam reiecta, uidi, quod plerique alteri sub-
scripserint, quam nos medio loco recita-
uimus. Cui etiam calculum meum adde-
rem, nisi alibi aliud formula imperii sua-
ferit, cum semper alias, tum etiam hinc
oculis animisque circumterenda.

Quid si succe-
sor causam
habet delati
imperii a de-
cessore?

(x) Disquisiuimus hæc de re superius
cap. 15. II. III. IV. V. laudatis cum auctoribus,
tum rationibus, quibus impetiqueant huius
generis argumenta. Quibus addi pos-
sunt KNICHEN. de uesitur. part. 1. c. 6.
2. n. 190. KLOCKIUS nol. 3. conf. 154. n. 6.
FABER ad C. de hered. ad. defin. 1. c. 1.
ZOVIVS part. 1. conf. 45. defin. 3. KNIT-
SCHILD de fideicommiss. c. 2. n. 394. U-

lud singulare est, quid dicendum iudican-
dumque sit, si successor a superiori prin-
cipe sit ADROGATVS uel ADOPTATVS,
an tum solutæ teneatur? Repono, primo
adoptionem incognitas esse iurispruden-
tiæ naturali, quod Seguerii iudicio mo-
net TESMARVS ad lib. 2. Grot. cap. 7. §. 16.
Deinde fieri non possit adrogatio, nisi in
illis, quæ uere sunt in adrogatoris patri-
monio, ut et dari possint et auferri, in lar te-
ratoris. Verum supra c. 15. II. III. IV. V. iam
tum expositæ sunt causæ, quare expun-
genda sint regna patrimonialia. Neque alie-
ter esset iudicandum, si princeps eum adro-
garet, qui alius ei per leges regni esset suc-
cessurus. Quoniam dici ita non possit,
successorem causam delati imperii habere
a decessore. Summatim, ad uires usque
teneretur adoptiuus patrimonii, non reg-
ni, quod adoptionis iura tangunt ne-
quequam. Hoc lumine ea, quæ NVN-
ROODIUS p. 22. 25. 51. 53. 98. habet, sunt
collustranda.

(y) Singularis hic est doctrina, quæ
multum frugis habet, Adolphi Andreae uon
der Lüne, auctoris opusculi, quod præci-
de is respondit uiro illusterrimo, domino
a Rheze de transmissione territoriorum in
successores. Nam cap. 3. n. 18. 19. putat, prin-
cipem omnino obligari ex facto decessor-
is, quoniam principatus sit uniuersitas
quædam, cui quam plurima sint alodia
admixa, cimelia, thesauri plurium gene-
rum alii. Ut adeo eodem fere iure suc-
cessor teneatur ex facto antecessoris, quo
heres ex facto defuncti. Accedere, quod
idem uelint officii rationes dignitatisque,
quas omnino deminuat successor, si fidem
tollat, qua rempublicam constrinxerit de-
cessor. Quo rerum ordine id quoque esse
manifestum, nihil in hoc casu interesse,
siue filius succedat siue consanguineus si-
ue extraneus alius quisque, cum par sit om-
nibus officium hoc, ad præstandum sa-
cra sua decessoris. Quod si igitur tacite
hereditandi modus eos effectus habuerit,
obligandi successorem, multo ille magis
obstrictus erit, si uerbis apertis se dixerit
decessoris heredem. Qui primum tenent
et alterum, principemque obligant qua
successorem principatus, qui sit uniuersitas,
illorum numeri satis quidem multi,
KLOCKIUS de consurib. c. 8. atque in con-
siliis tom. 2. conf. 19. n. 137. et conf. 154. n. 34.
KNICHENIUS in nomolog. cap. 14. §. 8.
p. 189. STRVVIUS syntagm. iur. feud. c. 14.
§. 19. n. 5. HENR. MICHAEL in respons. Ki-
loniens. 14. p. 119. 120. Verum enim uero
etiam hæc accipienda sunt non nisi prop-
uide et cum cautione. Nam primo esse
potest principatus, cui admixta non sunt
alia ulla, quæ mereri possunt nomen al-
lodiorum. Quapropter presumptio illa
huic cedit ueritati. Deinde talis etiam cre-
denda est principatus condicio, si prin-
ceps

§. VI.
Vixit filius
adoptiuus?

Quid si prin-
ceps decessor
filius sit de-
cessoris?

CAP. IV. ceps decessit in rerum indigentia et paupertate. Porro sunt opiniones etiam aliorum, qui perhibent, omnia, quae princeps possideat, non eius propria esse, sed cuncta populi rei publicae. Quod si esset, iterum locus dari nequiret coniecturis pro allodio in principatu. Quod dictum est supra c. l. §. II. lib. a. b. c. Praeterea non est, quod aliquem in transversum hic agat nomen heredu. Quoniam verbum hoc in iure naturae adhibitum praesertim in imperiis, synonymum est successoris adpellationi, nihil autem ab eo diuersum. Quod HORNIVS docet in *politic. architectonica lib. 2. c. p. §. 13. n. 24.* et alibi *id. praefes* ex usu cum Germaniae, tum Angliae praesertim interprete Cowellio. Tum nil insolentiae habet et illud, quod princeps condit testamentum in eoque disponit de rebus, quae veniunt nomine allodii. Vbi sane iterum exulat *praesumptio* pro mixtura bonorum principatus. Taceo demum, quod minus etiam recte faceret successor, si ad facta decessoris adstringeret fidem et obligationem suam in eaque nimium esset superstitiosus. Quod tum verum est, quando successor non alia sunt bona, quam regni prouentus. Hos enim si adhibere vellet ad soluendum nomina decessoris, tum aut reipublicae molestus esset tributis indictis extra ordinem aut, genus suum defraudando, uitam uideret regno forte indignam uertereturque illa, quae illi ad elegantiam sunt destinata curialem, in alios usus. Id quod iterum esset contra illius officium. Verum haec omnia parum aut nihil curabit imperans, siquidem ipsi potestas fuerit absoluta nullisque regulis aut pactis restricta populi rei publicae.

Quid si obligatio decessoris principis hereditaria debita illius responderet, an uero minus sufficere? Inter priuatos res est clara, quod principio credantur bona hereditaria eo usque sufficere, quousque non probatum sit aliud ab herede idque uel confessione inuentarii uel specificationis bonorum eiusque uel simpliciter uel iuratae. Deinde, quod heres, postquam semel, spe maiori deceptus, hereditatem adierit, liberare se nequeat deinceps, sed damnum et si quod patitur, sibi tribuere debeat et suae in adenda hereditate incurrae. Verum enim uero, quod principis heredis hic officium sit, illud quidem inter iureconsultos solet acriter controuerti.

ANTONIUS *disp. feud. 3. th. 9. TABOR de success. in offic. cap. 5. §. 12. Mylerus ab EHRENBACH cap. 14. monolog. 6. 3. p. 150. 151.* principi nihil hic dant praecipui iure, sed adfirmant potius audacter fidenterque, nequicquam laedi uerecundiam, si creditores decessoris cum ceu heredem urgeant de inuentario aut matricula hereditariorum bonorum, neque enim iniuriam facere, qui suo iure utatur. Verum contra Lud. opusc. tom. I.

tra sunt alii, qui postulatam a principe inuentarium pro re habent pudenda et inuerecunda, *Oldradus de ponte cons. 94. MOLINA de iure primogen. lib. 1. c. 10. n. 31. RHETIVS de transmiss. terris. c. 13. n. 20. NYNROODIVS in fascicul. spons. p. 123. 124.* rationibus moti, quae sequuntur. Quoniam cum dedecore quodam sint coniunctae propagationis secretorum patrimonii. Deinde sacrilegii instar sit, in dubium uocare fidem principis in curia mobilium bonorum supellectili. Porro liberari ab inuentarii consecratione parentes, multo itaque magis principem, cuius reuerentia praefertur parentis. Post cum princeps non ipse annotet bona decessoris, sed opera utatur officialium, igitur minus esse periculum, fore, ut aliquid uel silentio inuoluatur uel subducatur cum fraude. Praeterea neque esse, de quo creditores conuerterantur, quorum illos non oporteat obliuisci, se contraxisse cum principibus, non legi subiectis hominum priuatorum. Tandem consecrationis uinculum esse hoc, si princeps neque pupillis sit obstrictus ad inuentarium aut reddendas rationes, quae sententia omnibus uere communis, multo minus obligari illum ad inuentarium non gratiam creditorum sui antecessoris, quorum haud dubie minor sit fauor, quam principis pupilli. Nostro etiam iudicio subscribimus sententiae ultimae. Nisi forte princeps successor maiore fidei sit conuictus, quo casu creditores uel matriculam exigere possunt bonorum, uel ipsi subducere et computare calculos relictorum bonorum indeque officii sui principem admonere. Ceterum ultra uires hereditariorum bonorum neque urgeri principem posse, non tam sui, quam reipublicae causa, id quidem diximus in notula precedente.

(2) Quoniam est omnium fere iureconsultorum sententia, quod in rebus, quae non damni maioris, fidem sui decessoris labefactare non debeat successor. Quia tum humanitas praeferrí debeat stricto iuri; quia modica non curet praetor; quia inter sit reipublicae, ne fama deminuat decessoris ob res nauici; quia ipse successor memor esse debeat, quum pupilla sint alieni aeris nomina introitu regni et principatus; quia crudelis sit, qui, lucri causa, famam negligit fidemque reipublicae; quia non, quae liceat facere, illa statim et honesta sint factu; quia partem principatus alienare licet quantam, non quantam, cetera. Ita *Ant. de PETRA de potest. princip. c. 13. n. 2. ita CORSETVS de potest. reg. quae est. 3. et 75. ita OLDRADVS cons. 94. n. 23. ita Mart. CVNO lib. 1. de pact. c. 24. n. 31. ita ENENCKEL lib. 3. cap. n. n. 10.* pluresque alii, quos impetit PVFENDORF *cap. 10. §. 1. p. 134.* Verum reponit ad haec auctor responsi apud NYNROODIVM *p.*

§. VI.

Quid si ex fide decessoris damnum tantum minuetur

CAP. IV.

150. pp. quod magis et minus non varient speciem; quia, quod in exitu prohibitum, sit etiam prohibitum in uia; quia a minimo facile perveniretur ad maximum; quia sensim erogata exhaustiant totum; quia omnis pars quanta sit etiam quanta; quia id, quod uni licet, neque prohibitum sit alteri, si autem quilibet princeps in modico onerari posset, opprimerent tandem omnes principatum uniuersum, cetera. Ego putarem, singula haec in regulis uersari atque limitibus decori aut uirtutis, quae legem non faciunt. Accedit, quod interfit quandoque cum reipublicae, tum successoris, ut rigore hic summo utantur neque decessoris facta uel in modico agnoscant. Partim, ne facilitas in uno, noceat quoque in altero, trahaturque ab aliis in exemplum publici cuiusdam iuris; partim, ne tali indulgentia inuitent uel imperantem ad contrahendum, uel illius creditores ad dandum et credendum nominibus purpuratis. Verum etiam haec omnia parum aut nihil profunt, nisi cuiusque reipublicae formulae et rationes expendantur negeturque ideo in una, quod in altera adfirmatur.

A certe rerum statu uitio uerti non potest successori, si legis instar habeat, nolle se obligari quicquam ex facto sui decessoris. Ne adligat magis rempublicam, sed potius de remediis cogitet eandem recreandi.

(cc) Memini querelarum principis, quibus se liberatum esse credidit ab obligatione ex facto decessoris, quoniam reiporum esset durities, concuterent rempublicam bella, eneruarent eam milites, opprimerentque uario genere tributorum, quae soluenda essent extraneis, ne pro adfecta republica princeps haberet nullam. Dandum certe hic aliquid infelicitati uitioque non uertendum principi, si obligationis ex facto decessoris fiat immemor expectetque meliores fortunas. His etiam rationibus utuntur iureconsulti apud NUNNROODIUM p. 13. 133. *Es wäre beyetzigen Landverderblichen Krieger-Zeiten auf keinen abtrag des vorigen zu gedencken. Jeder Tag habe ietz seine eigene Plage, und wäre sehr vernünftig, daß ieder der Landes-Herr für die Leistung seiner Zeiten mehr, als die vergangenen gedachte, satis esse sui quemque temporis praestare periculum l. 3. §. 1. ff. de administr. rer. ad iur. pertin. cetera.*

(dd) In Germania certe principum familiae plures sunt, quae hac lege inuicem conueniunt: ne aere alieno, a decessore contracto, teneretur successor; ut bona omnia principis in vinculo ac nexu essent perpetui fideicommissi, ne quid liceret possessori alienare, oppignerare, onerare et quae sunt generis eiusdem. Vel etiam deniuita est summa decessori, ultra quam ex facto decessoris non obligaretur. Exemplo comitum Mansfeldensium, in quibus successor olim non ultra poterat obligari, quam summa 20000. imperialium. In Meklenburgensi ducatu ex eadem causa definita est summa 50000. numorum maximi moduli, nisi calculus me fallit. Habent quoque Saxones et Hassi numeros hic definitos, ultra quos ex aere aut facto defuncti principis nequicquam obligantur. Idem certe fieri posset in regnis, si in leges easdem conueniret familiae regalis. Neque tamen eius generis obligatio rempublicam teneret, extincta forte regali stirpe uniuersa. Quod dubii nihil habet.

(ee) Est hoc adsertum Francicae monarchiae. Dicunt enim regni bona inalienabilia esse: rege obligato, nequicquam obligari regnum; facto decessori neque posse obligari successorem; eius rei, quam contra iuris ordinem fecerint reges, auctoritatem esse aeternam, cetera, de quibus actum est supra cap. I. addeque potest aliud exemplum in RIVANO ad an. 1576. lib. 13. §. 77. Verum quam in alias formas se uertant Gallici atque hac doctrina utantur instar decipulae,

Quid si decessor cetera uideret recte et singuliter.

(bb) Etiam hoc non parum habet momenti. Si enim princeps cetera laudate et recte uixerit, si abstulerit a luxu nimio, si usus fuerit prouentibus regni tantum ordinatis, si rempublicam reliquerit florentem opibus, tum certe uix exempla superiunt, principem successorem facta antecessoris obligatione destituisse. Contra si decessor prodigus fuerit et effusus, si principatum reliquerit successori eneruatum et exanguem, tum demum regulae iuris proferuntur in medium ad delenda nomina decessoris et liberandum ab illis successorem. Exemplis rem hanc comprobabant Romani imperatores, quorum in hoc argumento dictiones et sententias congesimus supra cap. II. §. 1. lit. s. t. u. Ultimi etiam generis casum habet NUNNROODIUS fasciculi responsor. p. 27. his uerbis descriptum: *Wie nemlich bey voriger Regierung, reichkundiger maßen, man lange Jahre gar schlecht haushalten, und alles, was nur aufzubringen und zu Geld zu machen gewesen, consumiret und verbrachte, unglaubliche Schulden gemacht, Land und Leute verzeret und verpfändet, und in summa alles in einen so deplorablen Zustand gesetzet, daß das Brod manchnahl auf der Tafel kaum übrig geblieben. Daß Residenz-Schloß selbst, aus abgang der mittel dergestalt außer Bau gesetzet worden, daß die documenta vor Wetter und Regen nicht mehr drocken liegen können, der Diener ihre Befoldungen nicht bezahlet worden, die Reichs- und Creyß-Contingenten aufgeschwollen, cetera. Quo*

§. VI.

Quid si tempus infelicitas successoris?

Quid si factum decessoris non potest aduersum generis?

Quid si populus obsequens ab obligatione facto decessoris?

CAP. IV. pulsa, qua irretite ac tenere possunt alios, A ipsi autem fidem maiorum suorum salutare impunes, illud quoque suprab. c. 5. *Il. lit.* b. exemplo nouissimo est comprobatum.

Quid si decessor iurauerit ante plenitudinem sui usque suae plenitudinis?

(ff) Putant aliqui, fieri tamen posse, ut factis decessoris maior etiam in successore concilietur reuerentia et obligatio, si illa iurata, aut eis formula accesserit ex plenitudine. In prima opinione versantur GALLIUS lib. 2. *obseru.* 17. RESOLDVS part. 4. *conf.* 157. n. 33. ZIEGLERVS de iure successor. cap. 2. §. 12. p. 1050. Putant enim iusiurandum adficere bona regni; interesse etiam reipublicae, ut liberetur principem a periurio; metuendum esse et populo et successor, ne Deus ob delicta decessoris sui poenam illis irroget periurii. In altera sibi placent doctores ueterani MENOCHIUS *conf.* 2. n. 38. RIVINVS lib. 2. *conf.* 29. n. 4. CRAVETTA *conf.* 77. n. 3. atque de temp. antiq. part. 2. CAROLUS TAPIA de consensu. princip. cap. 2. n. 12. alique fere innumeri. Fulcta opinionis uidentur illis haec, quoniam ex plenitudine potestatis ualeat actus, qui non ualoret potestate ordinaria; quia sic princeps loco se ponat, pactis conuentisque etiam publicis, superiori; quia ita scribenti principi nefas sit, dicere, quo iure facis. Verum enim uero ut iuramentum neque obligat ea iurantem, quae excedunt limites D suae potestatis, quod etiam papa dixit superius cap. 11. §. 11. sub fine m. quorum etiam faciunt, quae habent KLOCKIUS uel. 1. *conf.* 11. n. 169. NEVIUS part. 1. *decif.* 147. n. 1. deinde non est in facultate imperantis, ut illicita facta reddat licita per formulae plenitudinis solennia: ita facile est ad intelligendum, parum aut nihil proficere eum, qui robur obligationis principalis quaesierit in uerborum formulis ac ritibus.

Quid si obligationem decessoris subscribitur futurus successor?

(gg) Iuit propemodum in mores, ut principes, posteros obligaturi, futuros compellent successores, ut factis uel contractibus eorum et ipsi subscribant eosdemque habebant ratos. Quod si factum fuerit, iam non ex alio, sed suo ipsius nomine obligabuntur. Neque ego habeo, qui excitem hic scrupulos. Quid uero, si successor se nihilominus liberet ab obligatione suis etiam manibus subscripta F tueaturque se exceptione metus. Quoniam graue est, illis negare calculos, in quorum manibus uita fortunaeque uersantur. Quod deinde, si improbet subscriptionem ipsa etiam respublica, cuius omnino interesse diximus, ne successor obligatum se credat ex facto decessoris. Res iterum eo redit, ut hos etiam casus exigamus ad formulam regni reique publicae.

(hh) Quae ad hanc scenam pertinent, G de illis dictum est iam superius b. §. *lit. g.* atque *lit. y.* Si enim ad originem reipublicae omnium fere principatum, illud est uerissimum, quod in plerisque

Quid de regibus, quibus aduersus alios?

praefer dominica bona etiam inueniamus alia, quae propria sunt principis ipsius dicique possunt illius patrimonium. Partim, quod ex nobilitate principes uocati sint non inope, sed ampla et opulenta. Quapropter nobilis, rex factus, propterea sua bona praediaque necquicquam amittit, sed retinuit conseruauitque. Deinde illi etiam reges, qui abunt a cultu nimis adparatus et elegantiae cutialis, non confumunt regni reditus, sed eos inde colligunt thesauros, ut uel indigent rei publicae atque subditis mutuo date uel etiam bona possint acquirere immobilia. Quod si factum fuerit, quis tum dubitabit de regno admixtis alio diis et inde satisfaciendo creditoribus decessorum. Modo tamen non accesserint his bonis nexu fideicommissarii, incorporationes, quos dicunt, regni aut mores pactaque similia, unde eius generis bona accrescunt reipublicae. Quod tamen ultimum non credendum, sed probandum est illi, qui hoc utitur argumento.

(ii) Potest euenire, ut princeps, uel ex commiseratione creditorum uel ex reuerentia ac pietate in decessorem, existimet, quamuis iuris necessitate non obligetur ex facto decessoris, obligari tamen eum in conscientia cuius sentiat uim. Verum uti conscientia iuribus non aduersa est, cum illa referat potius, instar imaginis: ita tamen saepius fit, ut ueritas pectora non tangat, sed dubia regant et error. Quo casu stet obligatione ex facto alieno successor, dummodo, quod ex formula regni iudicandum, ex hac religionia nimietate non affligatur ut damnum sentiat respublica. Quod ut fieri possit, dictum est supra b. §. *lit. bb.* Itaque, ipso papa auctoritate cap. 11. §. 11. grauius hic delinqueret princeps facta explendo sui decessoris, quam si haec irrita reddiderit publico decreto. Aliena sunt, quae habet BALDWINVS de casib. *conf.* lib. 2. c. 9. alique conscientiarum magistris.

(kk) Ne principis non maior esse uideatur auctoritas, quam tutoris aut curatoris, quod c. 11. §. 11. im probatum ne in manes peccetur principis superioris; ne talionis iura et ipsi olim metuenda successor, quod monitum fuerat pontificis c. 11. §. 11. ne conferatur principis maiestas cum iure decurionum, praetorum, consulum, magistratum, quorum facta mortalia sunt, nisi ex reipublicae consensu illis accesserit aeternitas c. 11. §. 11. ne contemnatur imperans tam fluxae et labilis fidei; ne de ipsius principis dubitetur maiestate, si manus ei tantopere ligatae sint a proceribus, ut monarchiae facies similis sit plutium rerum publicarum systemati aut anarchiae, quod dictum c. IV. §. V. et quae decore rationes sunt generis eiusdem. Verum enim uero, cum diuersis imperia formulis utantur,

S. VI.

Si obligatum se credit successor in conscientia?

Quid si obligationem iurauerit iurauerit iurauerit?

CAP. IV. tur, etiam non una illis ratio decori. A
Quod enim una respublica sibi esse dicit
dedecori, in illo tantum non gloriam
quaerit altera, Quorum consili possunt,
quae cap. II. scripsimus superius.

Quid si ita
successori mol-
to habeatur
fides?

(ll) Est hoc, quod maximopere urgent
obligationis ex facto decessoris patroni. A-
lias enim fieri credunt, ut nemo cum
principe porro sit contrahitur; ut ei in
summa necessitate nemo uel obulo unico
succurrat aut subleuet illius pauperiem;
ut principis uerba habeantur instar deci-
pulae, quae circumuehantur, qui illis sint
creditori; ut, exultante fide principis, om-
nis corrumpitur societas civilis, quae hoc
vinculo unice continetur; ut calumniarum
excitentur aduersus rempublicam, quasi
in illa iureiurando ludetur, ut talis, quasi
ridendo, frangatur fides decipianturque
homines creduli, siue extranei sint, siue in-
colae et subditi et quae alia sunt huius-
modi. Verum enim uero nemo ignarus sit
conditionis eius, cum quo contrahit
l. 19. de R. l. sciens autem decipit se ipsum
L. 45. ff. de R. l. et c. 37. de R. l. 1. 1. 6. Igitur
praeclare scribit GAILIVS lib. 2. obseru.
113. quae etiam huc omnino pertinent:
Quapropter circumspecti sint, qui cum prin-
cipum contrahunt, ne decipiantur. Con-
sulans ergo perituros, formulae imperii
ignaros. Et licet durum sit, attamen publi-
cae rependit haec salus. Nemo etiam po-
test de fraude conqueri in illis, quae uel
sciuit uel scire potuit MEVIUS part. 7. dec.
170. n. 6. A. FABER ad C. lib. 3. tit. 3. def. 7.
n. 3. et quae alia sunt regularum iuris to-
menta et consolationes. Deinde etiam
hoc monent responsa NYNNROODIA-
NA. Non interesse reipublicae, ut prin-
cipi plus iusto facienti credatur, aut mu-
tuo detur ex opinione, quod obstricta
esset respublica ad reddendum. Contra,
si princeps fiat inops et indigena casu,
culpa, fortunis: reipublicae et populi ef-
fe succurrere imploranti atque manus il-
li necquicquam denegare auxiliatrices.
Imo hoc rerum statu, si principi consula-
tur, reipublicae causa fluctuanti, tum et-
iam hanc obligari alias, ad restituendum
ea, quae uersa sint in rem commodaque
illius. Demum satis esse provinciae, si
huius floreat fides cum domi, tum foris in
dando accipiendoque. Imo illas praefer-
ri respublicas in omni genere negotio-
rum commerciorumque esse florentissi-
mas, quae principe uel careant, uel certe
non gaudeant nimium potente. Tantum
abesse, ut his limitibus constricta formu-
lae imperii negotiis fideique hominum ul-
lam adferat impediendam. Ad extre-
mum non quaeri hic de fide propria ser-
uanda, sed de iure, suis factis constri-
gendi fidem alienam reipublicae et suc-
cessoris.

(mm) Pertinent haec omnino ad triti-
nam publicae utilitatis. Potest fieri, ut
ille, qui debitum decessoris urget in re-
publica et successore, a neutra parte abs-
que graui periculo possit offendi. Vbi
tamen iterum expendi meretur, si quod
uni soluitur, negetur alteri, illud non pos-
sit non excitare in ultimo inuidiam et uin-
dictae grauioris cupidinem. Hanc facile
deinceps exerceri, si debitum huius gene-
ris cessum fuerit potentiori, hosti, inimi-
co, infestoque principi: qui inde causam
multoties accipit ad reipublicam uel ad-
siliendam uel subingendam. Quapropter
ille denum est prouidentissimus, qui prin-
cipis obstat, ne obruatur minus expec-
tatis malorum sequelis. Scilicet formu-
lam suam tueri potest quaelibet respublica,
in qua defendenda nemini sicut iniuri-
am.

(nn) Isque siue NATURALIS, cuius ob-
ligationem habes superius cum pontificia-
lem c. II. §. II. tum clientelae rum c. III. §. I. tum
naturalem, quoniam a patre is occasionaliter
habet succedendi, si causam non ueram:
siue CIVILIS, quod dictum c. II. §. I. lit. 3. 3. u.
siue etiam ADOPTIVVS, cuius hic uinculum
in obligatione ex facto patris supra sit. praec.
pariter disputauimus. Ut adeo opus non
sit, uerbum addere, nisi quod filii in pa-
trem probitas et amor laedere non debe-
at iura formulamque imperii.

(oo) Quo enim uinculum consanguini-
tatis arctum magis et uicinum, eo etiam
maior successori pudor et uerecundia,
quin destituat fidem sui decessoris. Li-
cet hic causa successione nulla sit, quam
in patre offendimus in notula priori. Quae
tamen in fratre civili sorte reperiunt, ex
cuius facto adeo fidenter obligauerunt suc-
cessorem auctores, c. I. §. V. laudati. Ve-
rum pacta successoria formulam regni non
mutant neque fieri alias possunt, nisi cum
ordinum prouincialium consensu, quod
ipsum iam uidit Betsius. Vtrumque eo
facit, ut etiam hic obligationem aestima-
re aliter non liceat, quam expensa formu-
lae imperii.

(pp) Repetenda etiam hic sunt de con-
sanguineo, quae in notulis diximus pro-
ximis. Neque tamen credendum est, li-
beriorem hic esse successorem extraneum.
Alia enim de hoste iudicia, alia de pere-
grino. Primus suscipit principatum in
pristina formula. Vti imperatores, ex
diuersis olim populis electos, nihilominus
sequi oportuit pristinas de libertate impe-
rii Germanici consuetudines et statuta.
Neque maior licentia eorundem aut reue-
rentia in facta decessorum, postquam ex
eadem gente Austriaca hodie omnes eli-
gantur. Contra sub hoste pristinae for-
mulae delantur uestigia fingiturque noua,
ut respublica iam tum nata demum forma-
taque esse uideatur. Exemplum nobis sit
Wilhel-

§. VI.
Si obligatio
praestanda
potentiori?

Quid si decessor
frater sit
etiam civilis,
cuius Erben-
braderetur?

Quid si decessor
frater sit
etiam civilis,
cuius Erben-
braderetur?

CAP. V. *Wilhelmus conqueror.* Qui Angliæ regnum, postquam bello illud subjugauisset, prorsus uertit in aliam imperii formulam et statum. Illis autem, qui ad pristinos mores prouocarunt, reposuit, rempublicam ipsi non pactis delatam, sed habendam pro partu belli, qui formandus esset pro arbitrio genitoris.

Quid si decessor amicus? (99) Quantum successori dare uoluerit antecessoris amicitiae in factis illius explendis soluendisque nominibus, illud quidem eius relinquitur arbitratui. Verum illud etiam hic in oculis est habendum.

Adum, ne amicitia haec in nimio peccet molestaeque sit reipublicae, si in hanc onera, nexus, nominique principis decessoris, quibus non tenetur, alias, deuoluantur.

(11) Repetenda etiam hic sunt, quae dis- *Quid si decessor foederatus successoris?* putata sunt in notulis uicinarum litterarum m. 10. pp. Sanctitas foederum laedere non debet formulam reipublicae. Absoluetur itaque et hic ab obligatione facti antecessoris, si quidem ex illo graue periculum aut damnum principatui sit metuumdum.

CAP. V.

De

Obligatio successoris in Longobardicis clientelas.

§. I.

Progressus ad IVRA POSITIVA.

PROdiere nostra adhuc ex scena IVRIS NATURALIS. Mouemus nunc pedem, discurruri, ad quid ex facto decessoris obligent successorem leges, statuta, pacta, consuetudines singulares, id est, IVRA POSITIVA.

Significatio ad LONGOBARDICA instituta.

§. II. Primo autem hic loco ponimus LONGOBARDICA INSTITUTA, cum, quod ista iura Germaniae nostrae audiant communia (a); cum etiam quod tricas habeant, ante expediendas, quam ad alia possit deueneri (b).

Nam Longobardica instituta obligent Germaniam?

(a) Quamuis re uera maior ad hoc probandum difficultas sit, quam in receptione iuris civilis Romani. Sint enim Longobardi populus Germanicus; illud tamen sufficit, quod instituta eorum feudalia non in Germania sunt nata, sed in Gallia transalpina: sint porro inter decreta Longobardica clientelaris: sint denique loca media seu monumentorum, in quibus uerba occurrant feudalia atque; illa certe aequae in Germania nasci potuerunt, quam in Longobardia. Taceo, quod in priuatis causis a iure Romano tanta non sint discrimina, quanta Germanicarum clientelarum Longobardicis. Id unum super-

est, quod suprema Germaniae dicasteria in ferendis sententiis iura laudent sequanturque Longobardica. Qui ususius quoddam fecisse, omnino uidetur.

(b) Plerique irreconsulti, qui huius *Decretorum* generis causas respondent, Longobardica iura commiscunt cum Germanicis; rationes cum posituius legibus; publica cum priuatis; consuetudines singulares cum generalibus. Vnde non potest non oriri ingens rerum iuriumque confusio ac perturbatio. Contra nos *primo* de institutis Longobardicis; deinde de Germanicis iisque uel *landfiscis* uel *imperialibus* uel *profanis* uel *ecclesiasticis* agemus sigillatim, breuiter tamen, cum plura urgeant, ut abitu matorem.

§. III. Illud notum est traditumque superius (c), quod DECRETVM IN QUIBUS CAUSIS FEVDALIS sit fere hoc: EX ALIENO AERE AUT FACTO DECESSORIS OBLIGARI FILIVM, NON VERO EXTRANEVM IN FEVDO SVCCESOREM.

Verba. F. 45. alius. F. 51. ut ipsum ante decretum legatur relegatur. §. 4. revisita.

(c) Scilicet *supra c. 3. §. 1. 2. 3.* Velim enim, ut ipsum ante decretum legatur relegaturque, quam ad doctorem glossas, con-

mentaria, responsa, decisiones, limitationes, confusiones et turbationes daen-

§. IV. Post opiniones sententiasque aliorum (d), mihi ratio huius instituti quaerenda esse uidetur primo in POTESTATE paterna (e); deinde in REVERENTIA, in qua, olim imprimis, liberi (f); post in pudore destituti heredis (g); demum in FACILITATE, qua ita obligatus per dominum feudi iterum poterat solui ac liberari (h).

CAVSARVM huius decreti constituta.

(d) Cu-

CAP. V.

*Causa, quare
sine obli-
gatur successi-
onem agitur
aut extraneis?*

(d) Cuiacius querelas omnino mouet, A quod iureconsulti decretum hoc feudale, unde res pendunt, tantopere momentosae, sint sequuti in responsis iudicisque, licet in causis illius aequitatem quae non inquisiuerint. Sed uero, quae in ueteranis reperiuntur, sunt hae sermone. Legem esse hanc, quamuis illa non ablit

*Rationes alio-
rum.*

a duritie: legislatori forte in animo fuisse quantum praecceptum decalogi: filios a patribus suis in successione feudorum causas habere, si non ciuiles aut clientelares, tamen naturales et physicas, ut adeo iniquum non sit, illos ex facto eorundem teneri, quamuis agnati quae extranei non teneantur: porro liberos olim habitos pro hereditibus necessariis, qui eapropter nequeant bona patrum adire, parum non adire: quae propter feuda et allodia hic aestimantur lance eiusdem hereditatis, cetera. Quorum pertinent, quae habentur apud CUIACIUM ad lib. 4. feud. tit. 54. Hartm. PISTORIS lib. 2. quae. 2. n. 17. et quae. 13. n. 40. Jo. Fr. HOMANNVM ad 2. F. 35. ad uerba: ubi uero filium; BOCK- RYD de iure succed. in feud. cap. ult. quae. 1. p. 462. 463. 464.

*Rationes ue-
rae. Prima in
POTESTA-
TE PATER-
NA.*

(e) Notum est ex iuribus Latii, quod olim infinita fere patris in liberos fuerit potestas et auctoritas. Exponere illos poterant et trucidare l. ult. C. de patr. potest. atque l. n. in sui ff. de lib. et posth. plenius dn. praef. in Trebellianica exule cap. 4. §. 2. quidem et uendere in seruitutemque detrudere atque sic reddere minus habiles ad succedendum in feudis, libero nonnisi homine dignis. Ne igitur patris irae in filium concitarentur, credentis aut suspicantis, fore, ut filius, repudiata sua hereditate, succederet in feudo, nihilominus sicque manibus paternis excuteret quendam pudorem: igitur cum ratione, omnino consulta, fuerat constitutum, ne filio liceret in feudum porro succedere, repudiata paterni allodii hereditate, sed uel retinere utrumque uel ab utroque simul abstinere. Quid igitur hodie? Cum

paternae potestatis nonnisi apud nos umbrae superint, uix est, quare decretum feudale cum ratione porro tueamur.

(f) Ex quo enim notum est, quod Romano quondam iure liberi et sui fuerint et necessarii heredes §. 2. Inst. de heredi qual. plenius dn. praef. in diff. 1. de coniung. successione, illius onus fuerat perpetuum, defuncti parentis et aesi alienum soluere et cetera illius praestare falla neque permittere, ut herede in unquam destitueretur. Quo certe rerum statu nil graue fuerat liberis Romanis, iisdem uiuere ac uti cum patre suo fortunis.

(g) Apud Romanos aeternum cum familiarum, tum defuncti fuerat dedecus, si quidem heredem ille non posset inuenire. Dd. ad §. 1. Inst. ex quib. causis manumittit. atque ad l. 23. ff. quae in fraud. credit. Quod mirum non est in tanta ciuium Romanorum opulenta et dignitate. Ut adeo causae essent grauiiores, quare filius etiam uasallus adstrictus est, ad uindicandum manes paternos ab hac quidem iniuria ac pudore.

(h) Scilicet proditur in ipso decreto clientelari remedium, quo filio potest succurri, ne ipse feudo, feudum uasallo strenuo ac forti destituatur. Licet enim filius repudiata hereditate patris etiam excideret ideo feudi successione: fuit tamen in domini arbitratu, ut filium importunitate creditorum feudo priuatum, eodem iterum donaret illum inauguraretque. Quo ipso nihil soluitur creditoribus paternis, quos itaque stultos aut inuidos esse oportuit, si filium eo uiderant usque, ut de noua principis inuestitura certus, renouationi mitteret nuntium feudi paterni aut aucti. Ex uero quis dominum in hac noua inuestitura crediderit difficilem fuisse, cum uerbulo unico facere potuerit, ut filium conseruaret uasallum atque feudum haberet a praestatione atque onere alieni facti liberum et immune. Quo ipso etiam filius absuit a peccato in manes patris, quoniam illius poenas luere uidebatur in paterni feudi amissione.

§. V. Sed tamen, si interpretes aeque audiuerimus ac doctores et iudices, mirum certe, quam illi de sensu huius decreti titubent, disputent, digladianturque (i). Licet uero illi multiplices hic sint: ire tamen uidentur fere omnes in ARENAS TRES.

*Causae dis-
tinctionis in de-
creto 2. F. 35.
atque 2. F. 31.
§. 4.*

(i) Quod facile est ad intelligendum. Nam in scholis queruntur de decreti huius iniquitate, indoli atque rationibus feudorum aduersa: in responsis ducentur auctoritate sententium ita uel aliter: in curijs uerba iterum dubia, an capitulum usu

fuit receptum, an ei derogatum praecinditur, cetera. Accedit uirus omnibus commune, quod in iuribus dubiis illa adprobentur, quae ad sensum sunt quaerendum aut quorum maiorem habere solemus rationem.

*Decreti fe-
dalis 2. F. 35.
et 31. §. 4. pro-
uerfus illi
TERPRETA-
TIONES.*

*Quod uolui-
tur ac confir-
matur.*

§. VI. Prima est eorum, qui hoc decretum non agnoscunt, nisi in FEUDO HEREDITARIO, quoniam illud tantum adfici queat aere alieno contineaturque in corpore uniuersae hereditatis, ut causa succedendi esse uideatur a decessore, de cuius factis, utrum illa successorem obligent, tantum controuertatur (k). Verum in manifesta erratione illi sunt, quoniam

*Prima de
FEUDO
HEREDI-
TARIO*

in

*Secundo, quod
liberi heredes
NECESSA-
RII.*

*Tertia inter-
pindus RE-
PUDIATAE
hereditatis.*

*Quarta in l.
p. opposita
FRAYDE.*

CAP. V. in hereditariis feudis eadem liberorum ratio atque agnatorum. Sed tamen decretum tantas hic facit inter utrosque discrimina, ut primos obliget, ultimos liberet (1).

Prima CLAS-
SIS eorum, qui decretum
2. F. 45. §. 4. accipiunt de
feudo HEREDITARIO.

(k) Hanc scenam instruant etiam novissimas GAILIVS lib. 2. observ. 154. n. 1. 6. 7. MYSINGERVS cent. 3. observ. 67. BORCHOLT de feud. c. 7. n. 94. alique. Verum inuolunt huiusmodi magis, quam expediunt. Neque enim in fundamentis sunt iidem. Vtrum feuda informia sint hereditaria; utrum feuda hereditaria debeant praesumi; unde cognoscatur, feudum hereditarium esse, imo in ipso hereditario feudo absoluitur filium ab aere alieno patris, siquidem ante effecerit inuentarium, quam aliteris paternam hereditatem, cetera. Videri haec BERN. GRAEVAEVS in lib. 2. conclus. pract. 154. p. 461. qui idem ritabat manumque tenet, quod ait, tabula, ne Gailii officii auctoritati. Scilicet, me auctore, his renobis decretum 2. F. 45. §. 4. propterea occupatur iureconfulti, ut, quae sit de casu singulari, eum respondere possint pro utraque parte, ut libuit lubuitque. Si nempe ex dubiis et fallacibus indicibus feudum, de quo instruitur quaestio, uel passim accenserent uel heredi-

aria. Verum abutit a sincera iurisprudencia glaucomata haec atque improba sophismata. Peregrinos, qui ita ludunt, conduxere ROSENTHAL. cap. 2. conclus. 33. atque cap. 7. conclus. 20. 21. 22. SCHRADER. part. 7. de feud. cap. 7. Taceo alios classis eiusdem.

(l) Si quidem ea in re sinceri sint doctores, ut feuda demum hereditaria dicant illa, quae sunt in ultimi possessoris patrimonio. Ut de illis suo arbitratu agat; uendat, illa donet, instituat, leget, permuret, modoque alienet alio. Verum addimus, quod decretum feudale 2. F. 45. §. 4. sit conceptum nudo adeoque ualeat de feudis propriis; deinde aetas decreti hereditaria feuda ignorauit fere, ut nequeat de illis intelligi. Legantur huc HARTM. PISTORIS lib. 2. quaest. 2. 3. SCHRADER. part. 7. c. 7. num. 23. segg. qui ramen et ipse titubant, BERLICHIVS part. 2. conclus. 33. n. 67. BOCCERVS cap. ult. de success. feud. quaest. 1. p. 443. 466.

Confusio opinionum relictas.

§. VII. Altera est eorum, qui inter hereditarium feudum et illud, quod dicimus ex pacto et providentia maiorum, genus fingunt INTERMIXTUM. Quasi scilicet idem fundus clientelaris, intuitu AGNATORVM, sit feudum ex pacto et providentia, quod tamen, si liberi adfint successores, haberi debeat pro hereditario, quoniam hi soli ex aere et facto patris decessoris obligentur, ut adeo feudum, quod intuitu agnatorum est PACTIVM, liberorum intuitu hereditarium, ex utroque ideo mixtum esse uideatur (m). Verum enim uero futile hoc dogma est et commentitium, quo ueritas non eruitur, sed inuoluitur. Nescit sane mixta feuda codex clientelaris: nisi dixeris, ex feudo PROVIDENTIAE quolibet tum fieri MIXTVM, si in illo liberi succedant, obligati ex facto decessoris instar heredum. Ita uero non clientelas habebis distinctas, sed distincta uerba. Quod operis est leuis et prope nugatorii (n).

Altera de FEUDO MIXTO.

Quod relictas et confusum.

Altera CLAS-
SIS, qui 2. F. 45. §. 4. accipiunt de feudo MIXTO
idque uel seu hereditario intuitu liberorum, quibus aliter
fit 1) Pileanorum.

(m) Ad hanc classem pertinent duo fe-
re auctorum genera. Primum est Pileanorum, id est, Pilei et Bulgari adseclarum, qui omne feudum ordinarie habent pro hereditario intuitu liberorum, quibus aliter in feudum sequi non liceat, nisi iure hereditario. Adeoque nesciunt illi PACTIVM suum ex pacto et providentia feudum, nisi forte liberi principio statim inuestiturae nominentur sinque propterea similes inuestiturae simultaneae. Ut adeo tum locus esse nequeat decreto 2. F. 45. §. 4. Quoniam ita liberi ex pacto et providentia domini succedere uideantur in feudum, non decessoris, licet patris, beneficium, causa, uoluntate. Quo ipso illud intelligitur, quod Pileani non, ut prima classis, hereditaria absolute intelligant, intuitu etiam agnatorum, sed liberorum solo intuitu, constrictorum decretis 2. F. 45. §. 4. Qui doctores audire uoluerit Pileanos, ille conuoluerit potest Lud. opuscul. tom. I.

HARTM. PISTORIS lib. 2. quaest. 3. ROSENTHALIVM cap. 2. conclus. 33. et cap. 7. conclus. 20. 21. qui auctores hic sunt plenissimi. Verum displicuit hoc aliis, quoniam ita liberi onerandi essent in omni feudo ex facto patris, nisi et pater et liberi inaugurati fuerint simul in quadam societate, exemplo non nisi rarissimo. Licet rum liberorum iura, uiuo patre, quodammodo sint suspensa, quae tamen, patris demortui ergo, nequeant illis ideo negari, quoniam eodem tempore, modo, iure feudum a domino utrique acceperint. Ut igitur uia esset, liberandi a facto et aere alieno decessoris patris liberos neque ramen ideo expungere opus esset decretum feudale 2. F. 45. §. 4. nouum ingenii partum produxerunt iureconfulti recentiores. Scilicet laudatum modo decretum in illis tantum feudis tenere liberos ex factis et aere alieno paterno, in quorum formula clientelasi occurreret nomen heredis, nisi

DECIA NORVM.

CAP. V. et tuis liberis eorumque heredibus, cetera.

Tum enim credendum esse, largitorem feudi illud uoluisse hac formula, ut unum idemque feudum alio intuitu agnatorum scilicet *PACTIVM* esset, alio, utpote liberorum, *HEREDITARIUM*, id est, uniuersum ex utroque *MIXTVM*. Hoc iuris inani figmento sibi temporibus orci iniquiter placerunt doctores, quem habent pro fabulae auctore *BORCHOLTEN* cap. 4. n. 17. 18. Ludunt certe hoc iuris senigmate ex nostratibus *Horum*. *PISTORIUS* lib. 1. quæst. 3. et 14. *CARPZOVIVS* part. 2. consil. 47. def. 1. *VVLTERVS* cap. 1. n. 30. *WYRNER* class. 3. sect. 5. de feud. improp. n. 77. *LVDWELLS* in obs. feud. p. 72. b. m. *STRYKIVS* cap. 4. quæst. 10. 56. Taceo alios nominis et auctoritatis minoris.

Causae utriusque opinio-
nis, nostra in-
dicio impro-
bare

1) PILEANO.
RVM.

(n) Scilicet et prima opinio lepidi est et altera. PRIMA quidem ideo, quoniam decretum 2. F. 45. §. 4. in feudis *passionati*, uales tum fuisse omnes clientelae, obligauit filium ex facto et aere alieno patris, non, ut rem *feudalem* uerteret in *hereditariam*, sed ut compeceret animos ingratorum liberorum, quod dictum est supra b. c. Deinde accidit in feudo succedere filium patri obaerato, quapropter ipsi ideo feudi *essentia* immutari nequit uertique res feudalitatis in patrimonium. Porro cum dominus filium liberare possit ab obligatione ex facto parentis, feudum sibi adferendo, iterum patet, patribus hoc datum esse privilegii instar, non ut mutarentur feuda, adicereturque indoles eorundem, sed ut temperaretur tantum filii in illud successio. Praeterea, si liberi simul de feudo insurgantur cum patre, quem casum habent Pileani, quod forte olim etiam non raro factum, ubi feudorum successio nulla ordinaria, sed feuda uel precaria essent uel usufructuaria, ut cum uita expirarent illius, cui principio fuerant collata; tum certe liberi non succedunt alieno acquirentis iure, uerum suomet ipso, ut adeo tum quidem de liberatione eorundem ex facto patris nemo posset dubitare, ne domini iura liberis, uiuo iam parente collata per eorundem in paternis manes officia perderentur. Quod qui recte expendit, is facile intelligit, Pileanos ad sua respexisse tempora atque adeo credidisse, decretum 2. F. 45. §. 4. loqui de illis feudis, quae primo acquirentis uasallo iure perpetuo in posteroseque omnes *duraturo* essent collata: non autem de his, quae essent *personalia*, in quibus tamen, uiuo patre, dominus ex noua et singulari gratia filio prospexisset de successione. Quo rerum status *primum* genus adpellare possemus feuda *perpetuaria*: alterum, *personalia* aut temporaria. In primo liberi et posteri

omnes causam debent *successioni* patri, uo, maioribus eorumque prouidentiae: non autem in altero, ubi *successio* provenit a domini folius beneuolentia singulari. Cum igitur in primo tantum feudi genere gratia debeatur patri; in altero autem domino soli: iam nunc facile patet, quare decretum 2. F. 45. §. 4. obligatos uelit liberos ex facto patris; non autem in ultimo. Sed quorū dilabor? Scilicet parum abest, quin siam nunc et ego Pileanus, quem principio tantopere impeti aduersus argumentis. Neque enim noui doctorem, qui ante Pileanorum sectam adiuuerit a nobis allatis coniecturis. Quae si uerae sunt, uti ueras esse feudorum ratio ostendit ueterrima; tum Pileani omnino aliorum sententiis debent anteferri. Neque porro a nobis re differunt, sed uerbo tantum. Quoniam illa feuda, quae decretum 2. F. 45. §. 4. tangit, *hereditaria* saluant, quae nos habemus nihilominus pro *passionati* siue, ut mollius loquar, *passitiis*. In ALTERA opinione Decianorum scilicet desideria sunt quamplurima. Tangamus ex pluribus unum: uerbo et Longobardi et Germani semper uti sunt pro liberorum fynonymo. Ideo enim uulgi sermone dicimus hodieque absque herede inortuum (*et ist obnberet oder ohne Erben verstorben*) qui caret liberis, quamuis extraneis heredibus non destituatur, quod etiam supra hoc cap. dictum. Imo in ipso iure clientelarii *feudali hereditaria* non illa adpellantur, quae sunt in patrimonio et bonis hereditariis; sed eantantum, quae non, ut olim factum, sunt *personalia*, uerum *perpetuaria*, transitura in posteros omnes. Quod cum ita sit, frustra sunt, qui in formulis clientelariis ab *heredi* mentione uinculum nequeunt consecutionis ad feuda *hereditaria*, uel ut clarius loquar, *patrimonialia*. Imo apposite monuit uir illustris, COCCIVS in *hypomnem. feud. tit. 3. §. 39. p. 39.* quod si *heredi* uerbum feuda et clientelas uerteret in patrimonium aut rem hereditariam, exularent omnino *passiti* feuda e Germania nostra omniaque redderentur *hereditaria*. Idque ideo, quoniam nullae aliae formulae sint fuerintque olim in curiis clientelariis, quam haec: *tibi et tuis heredibus*, uerbulo *legitimo* nunc addito, nunc omisso. Quod etiam testimonio suo confirmat *dn. praef.* fide tabulari clientelaris. Taceo alia, cum satis cognitum sit, huius classis doctores uel ignorantia peccauisse, Pileanorum *hereditaria* feuda, quae eadem quam *perpetuaria* illis fuerant, habendo pro *patrimonialibus*: uel ludendo atque utendo his uerbulis instar decipulae, ad liberos nunc irretiendos ex obligatione patris, nunc soluendos et liberandos.

Pileanorum
aqua explicatio
ex Iunior
aliqua.

§. VIII. In TERTIA erimus nos. Qui liberos ex facto parentum habemus obligatos in feudis ex FACTO ET PROVIDENTIA (o) Licet enim illi causam succedendi maiorum debeant providentiae, non beneficio aut voluntati patris decessoris: alia ramen superfluit, quare hoc onus paternum in liberos nihilominus devoluit auctor decreti (p). Quod cum placeret illi, frustra est philosophia, obquam causa placuerit, in curiis quidem clientela-ribus (q).

§. VIII.
Tertia de feuda
ex FACTO
et PROVIDENTIA

Tertia CLASSIS eorum, qui s. F. 45, §. 1. de feudis ex pacto et providentia.

(o) Feuda ex pacto et providentia maiorem dicimus illa, quae primus acquirens non *personalis* iure, ut olim fuerant clientelae Longobardicae s. F. 1. accepit; sed *perpetuario*, non se et posteris statim suis, siue heredis verbo adiecto siue minus. In primo enim genere si filius succellit, factum erat illud ex beneficio solius domini; si vero in altero, id ex provisione habebat primi acquirentis *us soli*. Quae causa est haud dubie, quare in altero auctor decreti obligaverit filium ex facto patris, ob causas supra h. c. §. IV. explicas: in primo autem non potuit sic obligare, ne domino largiori fieret iniuria excideretque filius gratia eius, non a patre quaesita. Vnde nunc facile est ad intelligendum, cum, quod uera sit nostra doctrina, tum, quid differat a sententiis aliorum. Veram esse patet inde, quoniam *feuda pacticia*, quae nos descripsimus, sunt fuerantque tempore conditi decreti *propria et ordinaria*, de quibus loquitur omnino illius auctor in verbis uniuersim et nude conceptis; contra autem *personalia* feudalia tum fuerant rariora, *impropria*, fere sublata per defuetudinem, ut adeo in classe exceptionum essent, quas decretum, uerbis absolutis conceptum, noluit attingere. Neque potuit innuere decreti auctor *hereditaria* feuda in sensu, quo synonymum sunt rerum *patrimonialium*. Partim, quod *codex* in his feudalibus hoc ultimo sensu feuda *nesciat*: partim, quod de illis *nullo* opus hic esset *decreto*: partim etiam, quod eodem iure tum et *agnati* ex facto, decessoris obligati, qui tamen liberantur. Aliena itaque nostra doctrina est *primum* a PILEANIS, quoniam feuda, quae ipsi *hereditaria* dicunt, nos habemus pro *pacticiis*; contra quae illis *pacticia* sunt, illa adpellauimus *personalia* cum privilegio domini, ut liberi succederent. Neque agnoscimus DECIANOS, quoniam *mixtorum* feudorum et nomina horum et definitiones. Reprobamus etiam PATRIMONIALIVM feudorum patronos, quod *codex* Longobardicus hoc genus nescit neque adeo do his inrelligi potest decretum. Si itaque nostris hic uerbis esset scribendum, expungerem uocabulum *hereditarium* tantopere *homonymum* et *aequivocum* hisque nominibus, licet *nomi*, feudorum genera distinguerem, ad lumen adscenderum decreto s. F. 45, §. 1. Scilicet feuda sunt 1) *PRECARIA*, id est, a domino reuocabilia semper; 2) *PERSONALIA*, etque iterum uel absolute talia, quae usallis relin-

Lud. opusc. tom. I.

quantur non nisi ad uitae dies, uel 3) cum PRIVILEGIO domini de feudo ad posterum iuro: 4) *PERPETUA* etque uel intra certum gradum, uel 5) *INDEFINITA*, in gradus posterorum innumeros perennia, non tam ex gratia domini, quam ex provisione prima acquirentis et iuris iam nunc ordinarii; 6) *PATRIMONIALIA* siue Romani iuris sensu hereditaria. De quarta et quinta specie accipio egomet decretum s. F. 45, §. 4. iterum iterumque laudatum. Addo nunc usum forensium. Cum omne feudum hodie ipso iure, non domini privilegio singulari, *perpetuarius* sit atque *successionis indefinitus*: facile intelligitur, quod in omni etiam feudo hodie credi debeat, *filium teneri ex facto et aere alieno patris decessoris etiam inuitis clientelae*. A qua obligatione, si quis filius liberari uult, opus est, ut eius rei causas adferat, unde intelligatur, feudum non esse in numero ac generis illorum, de quo loquatur modo commemoratum decretum clientelae. Et haec nunc, quid iuris sit per instituta Longobardorum. Nomina iureconsultorum, qui sub eodem uexilloni castris nostris militant NEAPOLITANO uel SICULO, quamvis diuersis aliquantum conatibus, multo longoque ingenio conquisiuerunt BERLICHIVS *part. 2. conclus. 55. §. 6. Harum. PISTORIS lib. 2. quaest. 2. 3. COTHMANNVS sol. 4. respons. 8. n. 22. 23.* qui huius generis auctorum laudat nominatque aliquot centurias, CAROLUS a KIRCHBERG *cap. 3. n. 30.* qui curatus est et luculentus.

Vfus forensis.

(p) De quibus nos plene planeque egimus supra h. c. §. IV. superius. Ceterum uolunt alii decreti huius causas sic adiuuare. *An liberet hominem?* Credunt enim aliisque conantur persuadere hoc. Auctorem decreti non omnem ex facto patris obligatum uoluisse filium, sed illum tantum, qui neglexerit paterni aliodii *inuentarium*. Tum enim puniendum fuisse neglectum filii, ut etiam ex feudo defuncti patris teneretur creditoribus. Ita sentiunt ALB. BRUNVS *conf. 18. 2. ASIVS part. 2. n. 10. SCHENKIVS ad s. F. 45.* Ita etiam GALLIVS *lib. 2. obs. 154. MEYSSINGER cent. 3. obs. 67. SCHRADER part. 7. cap. 7.* in omni fere genere feudi consecutione inuentarii liberandos esse putant liberos ab obligatione facti aut aeris alieni decessoris alique, quos laudat resellitque sigillatim BERLICHIVS *part. 2. conclus. 55. n. 9. 10.* Alii inter feudum distinguunt *nomi* et *antiquum*: in illoque filium obligari pu-

P p 2

tant,

CAP. VI.

tant, non autem in ultimo. Verum et haec A
opinio est refellenda. Quoniam decre-
tum 2. F. 45. uoce feudi *pater* ni utitur, qua-
tenus primus acquirens non excedit a pos-
teris ultra quartum gradum. Nam exem-
plum feudi producit, in quo et succedere
possit *agnatus*. Qui alias in patris feudo
ceu successor ex latere primi acquirentis
nihil habet iuris. Sunt etiam, qui decre-
tum 2. F. 45. §. 4. non aliud putant uel-
le, quam hoc *patris* filius neget patris heres
esse, siquidem ipse hereditaria bona ha-
buerit, non si fuerit inops et bonis omnino
nudus. Sunt, qui obligant *filium* etiam
hic, sed tamen non nisi in redditibus feudi
ac fructibus. Necquicquam uero in illius
substantia, fundisque ipsis clientelaribus.
Ipsius enim putant domini interesse, ne
adiciantur hu aere defuncti alieno. Qua-
propter etiam alii putant, tantum filio suc-
cessori etiam relinquendum esse de fru-
ctibus feudi, ab ipsis creditoribus, ut ha-
beat uictui et cultui necessaria neque eo
redigatur, ut seruizius clientelaribus domi-
nus destinatur, ob uasalli inopiam. Si-
mile igitur hoc ius esse priuilegio compe-
tentiae. Verum enim uero cum decre-
tum 2. F. 45. minas fibret, feudi priuatoris,
respondeatque casum, si filius, prop-
riis forte bonis diues, malit amittere feudum,
quam patris esse heres, quod tamen

in modo datis temperamentis a filio non
potest expectari: non uideo, quomodo
decreta his etiam limitibus queant con-
stringi. Sed quo sine omnium conquire-
rem hic signum, cum gloria nulla ex e-
narratione opinionum; sed ex recta ueri-
tatis indagatione.

(q) Nolo mala uerba colligere, quibus *Adversus de*
impetere solent decretum quam plurimi *creatum 2. F.*
doctores. Offendes, qui illius auctorem *91-93. §. 4. no-*
deuoeant *diu*, quod illustribus praeser- *la surin.*
tim familiis crucem fixerit in obligatione
ex facto patris praestanda ex ipsis etiam
clientelaribus bonis praedictisque. Sunt
porro, qui decretum habent pro *sacrile-*
go, quod perdat domini beneficia in gra-
tiam beneficiariorum, qui decesserunt.
Sunt, qui *rationes* eius damnant execran-
turque, quas *hardas, stupidas, absensas, flut-*
tas, imo *brutas et infantissimas* dicunt.
Quasi scilicet filius ex decalogo teneretur
demortui patris nomina soluere ex opi-
bus uel alienis uel propriis. Sed quor-
sum haec storum sparsio. Fluit illa ex me-
te *WESENBECII in oekonom. Cod. ad lib. 6.*
tit. 27. quem refellit *SCHVTZIVS coll. feud.*
c. II. p. 194. tutor magnus decreti. Sci-
cet id dicendum, utrum locus sit legi, tot
iudiciis damnatae, in prouincialibus Ger-
maniae clientelis? Quod operis est iam
nunc efficiendi.

CAP. VI.

De

Obligatione successoris in feuda prouincialia

Germaniae,

den Landesfässigen Lehen.

§. I.

In prouincia-
libus clientelis
de obligatione
successoris di-
stinctio mul-
tiplex in Ger-
mania.

A Longobardis nunc ad GERMANOS eorumque iura in OBLIGATIONE
SUCCESSORIS IN CLIENTELAS PROVINCIALES EX FACTO DE-
CESSORIS est deueniendum. Dici autem uix potest, quam hic ire-
num turbida, confusa et peruersa sint dogmata, sententiae, respon-
saeque iureconsultorum. Nauabimus igitur operam, ut principio constet,
quid nobis uideatur: deinde etiam quid contra sentientibus debeat reponi.

SENTEN-

TIA

i. NOSTRA,

quae obligat

nequequam

successorem in

clientelas, ne

filium quidem.

Argumentum

a; ab auctori-

tate LEGIS,

b; fide diplo-

matum in

contractibus

clientelari-

bus.

§. II Est igitur apud me opinio certa et stabilis: GERMANICO IURE
EX FACTO DECESSORIS NECQUICQUAM OBLIGARI NE FILIUM QUIDEM
SUCCESSOREM IN CLIENTELAS PROVINCIALES *denen Landesfässigen Lehen*.
Quam sententiam argumentis nunc tueor, quae sequuntur. Principio cla-
ra est LEX, quam produnt interpretes Sueuvs et Saxo, his quidem uerbis:
PATER SI HABEAT FILIUM IN FEUDO SUCCESSOREM, QUI NON SIT
EIVS HERES IN ALLODIO, ILLI FEVDVM DEBETVR NIHILOMINVS (A).

Deinde usum legis curialem etiam loquuntur publica DIPLOMATA atque
emti uenditi, donationis, permutationis contractuumque feudalium aliorum
instrumenta, in quibus mentio semper fit consensus filiorum curata et sta-
bilis. Nulla certa causa alia, quam hac, ne illi, patribus demortuis, feuda
reuocaret rescinderentque contractus. Hoc quidem iuris colore, quod in
clien-

CAP. VI.

clientelis nulla ex facto decessoris obligatio in filio successori (b). Porro cum omnes fere iureconfulti illud agnoscat, quae Longobardorum hic decreta. 2. F. 45. §. 4. rationibus clientelariis parum sint confulta, imo inconcinna prorsus; mirum non est, peregrinis ideo Germanos in patria calculos suos denegauisse (c). Praeterea neque opus hic fuerat Germaniae nostrae lege aliqua peregrina. Quoniam hanc causam pristinis moribus ante habuit definitam, quam locum faceret decretis Longobardorum (d). Et licet aliquos doctores in ipsa Germania egerint haec paulo in transuersum: potiores tamen sunt illi, qui testantur, supremis Germaniae curias pristinos in hoc genere mores nequedum migravisse (e). Accedit, quod patrii iuris lumina, quae in prouinciis aliquibus obfuscat et peregrini decreti glaucomate fere deleta sunt, in aliis tamen apparent illa hodieque clare et insigniter (f). Aliud argumentum habent illi, qui uinculum hoc consecutionis nequit a liberatione filii successoris in PRINCIPATV ad soluendam quoque obligationem ex facto patris in feudo PROVINCIALI (g). De primo agatur in sequenti capite ex instituto. Tandem illi etiam sentiunt nobiscum, qui aboluunt filium successorem in feudo, hac formula collato: TIBI ET LIBERIS. Quoniam Germanico iure HERES est synonymum LIBERORVM (h), ut adeo uerba: TIBI ET TVIS HEREDIBVS non uertant in aliam indolem feudum. Quo tamen errore,

6. II.
e) Longobardici iustitiae rationibus feudum inuacuationis
d) quae receptum sunt, non alii solius patriae moribus clientelariis

g) uinculum consecutionis a principatu Germaniae ad feuda longobardica
h) formula heredi patris iure utitur pro liberis.

e) quorum-
sus in super-
uis German-
iae curia po-
testetianum
f) superius
etiam in pr-
uincialibus
suis non par-
nas reliquias

IPS GERMANICVM, tum Saxonicum interpretum codicibus hic sunt conducenda, unde clare constat, successores in feuda (licet filios) nequaquam obligatos fuisse ex nominibus et factis decessorum. Verba ita concepta sunt in

TESTIMONIO Landrechts lib. 1. art. 2. u. hat auch ein Mann einen Sohn, der sein Lebens-Erbe ist, und nicht sein Erbe nach Landrecht, er behält das Leben. Siue, quod codices habent in publicum euulgatae: Hat auch ein Mann einen Sohn der sein Lebens-Erbe ist nach Lehenrecht, er behält seines Vaters Gebeule mit mehreren rechten, dass der sein Erbe ist nach Landrecht. Vnde plura intelliguntur. Principio filium feudi paterni successorem manere, quamuis patris nolit esse heres in allodio. Deinde uerbi mentionem hic fieri Lebens-Erbe, non quod decretum respiciat ideo feuda mixta, sed quod Germanica iura hoc filii synonymo soleant uti. Post libera iura esse in feudo succedere, quam in allodio. Denique quidem adedificiorum causa obligari filium successorem, multo igitur minus de ipso fundo clientelari. Conuenit huic instituto illud, quod lib. 1. des Landr. art. 30. n. dicitur, donare tantum posse uasallum uxori ea, quae sint intra certum modum, nisi accesserit consensus futuri successoris, filii etiam. Cuius in utroque articulo mentio fit. Porro in Sechf. Landr. lib. 1. art. 9. significat dicitur: Stirbt auch einer, der sein Leben einem andern auflassen sollte, dessen Sohn ist es nicht pflichtig aufzulassen. Er hat denn selber ein gelobt oder bürgen davor gesetzt. Sui igitur factio tenetur filius in feudum successor, non alieno patris antecessoris. Quid? quod magis est, neque in bonis amitis integra patri alienatio, sine liberorum consensu facta, Quis igitur in 40-

dem iure dubitauerit de feudis. Landr. lib. 1. art. 22. Ohne der Erben laub und ohne gerichts mag kein Mann sein eigen Gut, noch seine Leute vergeben. Scilicet pater de bonis ex suo quaestu paratis disponere poterat; non de iustis, sine liberorum consensu. Quod repetitur in dem Weichbild art. 60. n. Praeterea collatio instituitur inter factum domini, quo in feudo non teneatur uasallus et patris uasalli, quo neque successor obligetur filius in feudo. CODEX Mscr. dn. praef. in Sachf. Lehn. art. 56. habet illud his uerbis: de man nū nū pflichtig fines herren lenende te lassen. Noch das Kind seines watters um fin gut to latene. Quod uulgares codices: das Sachf. Lehn. art. 57. ita solent reddere: der Mann ist auch nicht pflichtig seines Herren Geliebte jemand zu lassen (uasallus nemini tenetur ex facto domini sui in feudo) noch auch ein Sohn seines Vaters, daß er sein Gut auflassen sollte, (neque filius tenetur ex facto patris in fundo clientelari), et quae sequuntur deinceps. Conueniunt Saxonico hic iuri etiam SUEVICA, unde quoque loca hic conquiremus. Schwab. Lehn. cap. 57. p. 115. isdem uerbis utitur, quae audiuius ab interprete Saxónico: der Mann ist nicht schuldig zu lassen des Herrn Gelübde, noch das Kind des Vaters. Quantum igitur abest uasallum teneri ex domini facto aut aere alieno; tantum abest obligari ex facto patris filium uasallum. Neque etiam ulla obligatio filii uasalli in feudo ex delicto patris. Schwab. Lehn. cap. 59. Si pater delictum commiserit feudale, pater feudo iudicet illud sibi dominus. Ilet aber der mann einen Sohn, dem sol er (de domino loquitur) das leben leihen. Porro neque respondere tenetur filius in causa feudali ex facto patris. Schwab. Lehn. cap. 57. der Sohn antwortet nicht an des Vaters statt in Leben-rechte.

Landr. lib. 1. art. 32.

Lehn. art. 56.

interpreti SUEVI Lehenrecht 30.

cap. 57.

107-23

CAP. VI.

Nisi actio sit iure concepta in rem, uiuoa patre. *Es sey dann daß er das Gut in seiner Gewalt habe, da der Vater nun beklagt werde, da er lebete.* Neque aliter in uxorum donationibus, si ultra modum sint, cum filiorum consensu suscipiendis. *Schwab. Landr. lib. I. art. 20. 21. Es gibt ein Mann sein eigenes femem Weib nicht ohne der Erben uralb, wenn sie zu ihren tagen kommen. Sonst schadet ihnen nicht die Gabe, die ein Vater gethan hat.* Imo etiam de bonis autis habetum *Schwab. Landr. lib. I. art. 52. On der Erben (quo nomine liberi intelliguntur in uernacula) gelap mug kein Mann sein eigen Gut noch seine Leute vergeben.* De bonis autis hic sermo est paterno di stinctis, dem erzwungenen. Neque inde argumenta nostra sunt infirmiora, quoniam utriusque Saxo et Sueuus ita conspirant, ut unus alterius simia atque satelles. Partim quoniam in rebus antiquis uersamur, ubi leuiiores etiam sufficiunt probationes, partim, quod utrosque *speculatores*, quo uerbo illi innotuerunt. adiuuent argumenta etiam alia rationesque feudales, quae iam nunc subsequeuntur. Vix autem mihi Schilterus uenia dignus esse uidetur, quod haec loca tantum momenti adeo frigide leuique tractauerit brachio in comment. *ad ius Alemann. p. 359. 349-358. 359.* Ut operae pretium non sit illius neglignit.

Schwab. Landr. lib. I. art. 20. 21.

Landr. Rechte lib. I. art. 52.

(b) Iudicio *dn. praefidis* omnia tabularia exhibere oporteret illum, qui in singulis hic requireret exempla sigillatim. Id fide illius asserimus, quod medijs aevi formulae contractuum clientelarium non alijs conceptae sint uerbis, quam hisce: *Ego Henricus cum consensu Alberti filii mei et fratris mei Ottonis et consanguineorum meorum Friderici, Caroli, Ludouici uendo, oppignero, dono, permuto, mansum hoc nullas meae beneficii seu feudi mei. cetera. Quem contractum ne quis futuro infringas tempore, litteras has conscripsimus et munimus nostro sigillo.* Et, ne fingere has formulas uideamur, dabimus specimen loco diplomata aliqua e codice MSO DOBERLVCCIANO, quem descriptum habet *dn. praefis.* Primum quidem seculum fere attingit decimum tertium, in quo BODOMILES DE VLAVRG, una cum FILIIS BODONE et iterum BODONE (qui summo istius aevi fuerant aequiuoci) coenobio aliquid de fundo clientelari uendidit, cuius uerba recitabimus in margine (*). Alterum est magis momentofum. Nam in eo uassalus de uinea sua ad sacrae coenae usum siliquot tantum modios musti assignauit coenobio. Quod nefas esse creditur, nisi filius haberet donationi ex fundo clientelari consentientes (**). Tertium in uernacula est scriptum, ubi uerbo *heredum*, ut quoque alias, intelliguntur.

§ II.
Litteram ab obligatione successorem fecerunt Dn. PLOMATIA.

ann. 1211.
ann. 1212.

ann. 1218.

(*) Diploma ipsum uerbis conceptum est, quae D habiles commemorant in Liebenwerde pensum debitum ab antiqua secundum consuetudinem annu singulis solvere non abstinens. In horum emanum existentiam certigrem hanc litteram super praemissis conscribam et conscriptam, nostris quoque sigillis firmari roboratam supradictis fratribus dedimus pro cautela et maxime firmiter. Tellez borcu sunt Henricus de Sebin, Vricus de Belgera, milites, Comes de Rodeloc, Iustich de Vichetberg, Item dominus Henricus Abbas in Dobichig, Frater Vricus Prior, Henricus de Mulberg, monachi monasterii antedicti et plures alii fide digni. Acta sunt hec Anno Domini M. CCC. XL. in die beatorum constantium Geruasi et Protasii. Haec sunt diplomata.

(**) In ueniam Domini, Amen. Nos Geuehardus nobilis de Queneuorde recognoscimus per praesentes, quod hereduus nostrorum dilectorum uidehert Brunonis, Burchardi et Geuehardi, FILIORVM et omnium quorum interesse dinoscitur, consensu necedente, donauimus et donamus religio si rui domino Abbati et conventui monasterii in Eylenwerthorp totum massi XLIII. stopas copentem ex uinea in monte Smetaco fructu singulis annis distribucdam, quam cassi dicti monasterii recipiet annuatim et mediam partem ad opus Dei ministrabit in celebratione missarum. Reliqua conuentui iam dicto in vigilia sancti Martini distribuit. Si autem contingeret forte, quod aliquo tempore minus predelle uinea ex sterilitate terre nisi per quencunqne modum deperiret, ex tunc nos et nostri successores nobis ex cellario nostro promissum totum massi donemus occasione qualibet emptata. Ut autem donatio talis, si promissum est, per nos et nostros sequaces inuoluntaliter obstruatur, dedimus praesent scriptura nostra sigillo communium. Datam anno domini M. CCC. LIII. In die sancti Viti.

(***) Ver-

guntur liberi aut descendentes (***). Hoc igitur cum ita sit, quod milites, beneficiarii, usalli, in clientelariis Germaniae praediis nihil disposuerint quicquam, nisi consensus facta mentione suorum filiorum, quis quæso dubitaverit unquam, quod alias horum nulla fuerit obligatio ex facto, onere, aere alieno patris in praedio clientelarii. Non enim credi potest filiorum nomina in contractuum libellis extare dicis forte causa. Partim, quod iureconsulti eam demum interpretationem probent, quae facit, ne verba sint frustranea, sed aliquid operentur. Deinde cum filiorum nomina in contractibus feudaliibus non semel tantum aut iterum disparcant: vinculum consecutionis, meo quidem iudicio, est hoc, non omitti illa potuisse sine periculo metuque, ut, quae pater contraxerat in feudis, filii rescinderent redderentque irrita. Praeterea si uxoris, agnatorum, confanguineorum nomina hunc finem habuere, ut constaret, negotio accessisse horum consensus: nemo ire poterit inficias, eundem finem propositum habuisse filiorum quoque commemorationem. Sic iudicialitii aut iuris causa alias formulas habes frequentissimas: *mit volworts, einwilligung, begeben, verlangen unser Erben, Erben, Töchter, cetera*. Imo dabo quartum diploma, in quo primum occurrit consensus agnatorum, cum matris, viduae, demum liberorum (*). Vnde satis certe

patet, omnium eandem quoque fuisse in eodem diplomate causam, id est, necessarium cuiusvis consensum. Quod quidem nobis fuerat hic demonstrandum.

(c) Supra cap. 5. §. 1. l. 1. q. iam audimus querelas illorum iureconsultorum, qui decreta 2. F. 45. §. 4. habent pro peremptissimis in iure feudali. Accedit, quod rationes, quae tangere forsitan potuerunt Longobardos, a Germanis nostris absint longissime, quod pariter est dictum cap. 5. §. 4. Inprimis uero notandum est illud, quod olim quidem perpetua feuda nonnisi fuerint ex privilegio singulari, adeoque id dari poterat honori genitoris, ne facta illius a successore redderetur irrita: hodie autem cum principis aut domini indulgentia generali, id est, lege feudorum continentur perpetuaeque successiones, iam nunc maior ratio domini est habenda. Cui certe decreta 2. F. 45. §. 4. non poterunt non displicere. Vbi igitur peregrina instituta a rationibus nostri aevi abhorrent: ibi certe credi non debet, illis factum esse locum in Germania. Ut potius recta nos ratio doceat iubeatque obicem ponere absconis peregrinorum institutis. Illud igitur superest, ut credi non debeat, regnare in Germanis decreta 2. F. 45. §. 4. nisi in illis provinciis, ubi illa in provincialibus statutis sunt repetita. Aduersus quae nulla nobis disputatio.

(d) Sci-

(***) Verba diplomatis an. 1187. scripti, sunt, quae sequuntur: *Wie Brun und Heinrich gipredt von Gattisquadin, Heren von Quersfurt, thun hant in diesem Briefe als den dyen sich alle barn leze, das wir mit volbedachte mite, mit willin vnde volbers unser erben haben vorkonft rechs vnde retheliken deme Ersamen Ern Johans von Ockelbes apte vnde dem Gattisbuse ex Eylmarstorf unser Cendin ex oberstet vff sich in vnde in dorffin, vnd haben den Cendin an den apt vnde an daz Gattisbus ex Eylmarstorf gewist mit allen nuzzen vnde werden, als wir en gihet haben, nichtu sieben va ginenen, mit Winterkorne vnde Sommerkorne vnde sündertlich den fischendin, Den scendin haben wir en gighen ver Schenkbunders schenke fleg vnde vor vier buffe an der gühryte vff den Knechte, den se vns bezzalt vnde gewert haben, an den scendin wailn wir daz Egnant Gattisbus schützen vnde vor treyden als an andere des Gattisbus gatern vnde schützen ehe den scenden keynen heren kiste, nach zeie abir vns nach wider vns aus ergeliff. Das daz kufft gatz vnde ewige macht habe, den haben wir en erkunde vnde ganczer schenke nuser brider Ingeffigal vor vns vnde vns erbin an diesen brief lasen beugen, gighen ist nach Gattin gipert Dryckebunder jar, dar nach in dem Sien vnde achtezigsten jar, an deme Dinstage vor sancte Agnetin tage der Junefrawen.*

(*) Verba diplomatis ita an. 1210. concepta sunt: *Ich Kurfürst Beulene nade Baslan myn Bruder, vnde Kanne unser miter vnd unser Erbin bekennen offentlich an diesen vffin briefe vor allen den daz En sehen horn oder lesin, das wir mit vol-*

bedachten mite vnde ganczen rathe vnser frunde haben vor sacet vnser erenden das en alderstede deme Erwerdigen in Gatt Vater, Ern Johans apte vnde der ganczen schenke des claffers von Eylmarstorf vor sumfzig gatz gulden rinficht were, dy vns der Egnant Er Johans apte des abegnanten claffers lezant gancz gar vnde volbezzalt hat, vnde dy wir in vnser vffinherichin nuz und fromen gekert vndagewant haben. Onch schel der Egnant Er Johans apte vnde sine schenke des Egnanten erenden vff haben vnde gebrochen an alirleye argeliff vnde bindernisse oder wedderfrake. Auch were abir das ab dy egenanten Kurfürst, Baslan vnde Kanne ere miter vnde ere Erbin den morgenanten erenden wailden wailde lesin, se selin si vns vnsere Gattisb dy Bezzaltunge Ein firil jar ex vns vff sagin vor Wunachten. Sander were abir das dy egenante summe goldis in Winachen heiligen tagin nicht bezzalt wurde vns vnde vnserm Gattin. So sel dy Egnant erende vns vnde vnserm Gattin sin nach ein jar dar nach. Also lange das dy Egnant summe goldis vns vnd vnserm Gattin gancz gar vnde volbezzalt mird, vff dy rechtin ganczin tage erit. Des en erkunde vnde kennungis das alle vorgeanten vnder schreiben rede, fluche vnde artikel desin Briefs: vns vns vnserm Erbin siere vnde gancz gebalden werden, habe ich Egnant Kurfürst Beulene myn Ingeffigal wiffentlich vnde mit volbedachten mite gebangen an diesen vffin Brief, vnde des Baslan myn Bruder, vnde Kanne vnser miter lezant hir en gebrochen. Gehen nach Christi gepert virentbundert jar, dar nach in dem ewerzigsten jare an dem schinde der heiligen Junfrawen Pfluge Virgins.

Libertat ab obligatione successorem instituti peregrini rationes inconueniunt.

CAP. VI
Quid in liber-
atione obli-
gationis ex fac-
to decessoris
provincialis
sententia?

(f) Nolo hic in singulas Germaniae provincias, quid iuris illae habeant, inquirere sigillatim. Nam principio nobis sufficit, quod patriae iura uniuersum liberauerint ab obligatione filium successorem in feudo, ut adeo, siquid alicubi statutum sit aliter, illud non conuellat regulam, sed firmet stabilitate: *deinde*, quod pleraeque Germaniae provinciae obligatum uelint hodie uasallum ex facto decessoris, illud praeter antiqui iuris ordinem factum est propterea, quoniam animi legislatorum uel occupati sunt *Longobardi* iuris *glaucomate*, ut mores sibi crederent esse migrandos, uel etiam datum hoc est lenitati, quam habere debent *feuda oblata*, in quo numero fere fuit uniuersum Germanorum clientelae, antiqua autem patriae iura obligationis liberatoria, ad quae supra respeximus, praescripta sunt *beneficiis*, in ipsa patria nostra antiquissimis, ut adeo haec tantum in ipsa Germania ad regulam, cetera ad exceptionem pertinere uideantur: *post* publicae praetextu utilitatis etiam hic discessum a pristinis institutis. Quasi scilicet fides hoc uasallorum redderet suspectam, si quidem demortuorum patrum filii successores factis eorundem non tenerentur. Inde formula statutorum; *Nachdemum das erbt demessen des Adels dadurch sehr geschwaechet wurde, wenn denen Kindern, als Lehen-Erben erlaubet seyn sollte, sich der gemachten Schulden-East ihrer Eltern zu entladen. Auch denen Kindern hierunter nachzusetzen, der gegen ihren Eltern tragenden Pflichten und Schuldigkeit haben, unuerantwortlich seyn will.* Verum, quod ad *ULTIMUM* attinet, cur non liberi successores etiam ex facto *matris* tenentur apud Germanos, quoniam hi etiam *maternam* agnoscunt *potestatem*: quod uero ad *PRIMUM*, opus certe non est, ut fides habeatur uasallis ultra uires sui patrimonii. Quo ipso nihil remanet aliud, quam Germanos in obligatione filii successoris in feudo, pristinis patriae mores praeter rem et rationem migrauisse.

Consecutio ob-
indole princi-
patum ad libe-
rationem obli-
gationis ex fac-
to decessoris
sententia?

(g) Equidem hoc uinculum consecutionis a iure principis uasalli ad iura *landfassorum* clientelarium necquicquam firmum esse, ostendit in causa *deuolutionis* *Brabantinae* *STOCKMANNVS* cap. 3, uerum nihilominus necesse illud in hoc argumento *Andr. KNIEN* de *Sax. non pro-* *uoc. iur. t. 3. n. 36.* idemque *part. 1. de in-*

uestitur. pediton. cap. 2. n. 27. 28. his quidem uerbis: *Omnia NOBILIVM feuda praesumuntur peditia*, successorem non obligatura ex facto antecessoris: *quandoquidem principum Germaniae feuda talia sunt, teste PFEIL conf. 78. n. 71. Sinuassallorum landfassorum igitur feuda eiusdem farinae.* Sic *et contra*, quod regnum hereditarium, ut regnum Siciliae, etiam subfeuda eius hereditaria indicantur *TAPIAE* de *confis. princip. c. 3. n. 25. Vincentio de FRANCHIS de c. 5. n. 3. cetera.* Tolerabilior forte haec sententia in provinciis Germaniae est propterea, quoniam in aliquibus *landfassorum* feudorum nexu clientelari principatum ipsorum est antiquior uetustiorque, ut adeo credibile sit, ordines *landfassios*, dum offerrent sua principi, ipsius principatus indolem clientelarem sibi ob oculos posuisse: *deinde* sigillatim de *Pomerania* et *Meklenburgicis* regionibus constat ex *du. praef. differentis feudilibus*, ordines provinciales his quidem uerbis usos esse, uelle se in posterum ducis esse uasallos, quemadmodum ipse dux uasallus sit Germanici imperii. Accedit *demum*, quod in Saxonia plures domestici iureconsulti hoc defendant, ipsum etiam principatum regi Saxonico iure clientelari. Quae cum ita sint, non errauerit forte, qui in provincialium feudorum indole indaganda, lumen sumpsit ab ipso principatu clientelari.

(h) Saepius multumque diximus, *HE-SI* *una hereditas* uerbum apud Germanos esse synonymum *LIBERORVM*. Quod adeo uerum est, ut, quod super scriptimus, non occurrat in Germaniae clientelis formula alia, quam haec: *dir und deinen ehelichen Lehen-Erben*, aut similis, omissa uoce heredis. Neque enim, testor fidem *du. praefid.* qui eius rei causa mille omnium aetatum et provincialium Germaniae formulas clientelares euoluit iam olim et in *codice diplomatum clientelarium*, quem editurus est, conquisiuit, quod nulla in illis extet, his uerbis concepta: *dir und deinen Kindern oder Nachkommen.* Quod si est, nullus egomet dubito, feuda Germaniae omnia ad genus pertinebunt feudorum non mixtorum, sed *peditiorum* adeoque in illis liberabunt ab obligatione filium etiam successorem, quocumque supra *cap. 5. §. 2. lit. k. l.* atque *§. 7. lit. m. seqq.* adpellauimus.

§. III.

§. III. Haec pro liberando FILIO successore in GERMANIAE CLIENTELIS. Sequuntur nunc, quae nostrae sententiae forsitan obici possent ab illis, qui statuunt contra. Scilicet principio, aiunt, numeros esse multo maiores illorum, qui faciant cum parte, nobis aduersa (i). Verum enim uero rangimur in hac arena non multitudinis sensu, sed momento, quod graue est, ueritatis (k).

Pro OBLIGATIONE
FILIORVM
ex facto patris
ARGUMENTA.
(i) ab iis SEN-
TENTIARVM
numeri.

(i) Negandum non est, magnum esse G successorem ex facto decessoris. Alii enim feuda omnia, quae hac formula conferantur: *sibi et tuis heredibus, dir und deinen eheli-*

MULTITV-
DE ICTO-
RVM pro ob-
ligatione filii
successoris in
obligatae.

Lud. opusc. tom. I.

Q9

CAP. VI.

ehelichen Leibes-Erben, pro mixtis habent, A ubi non possit non obligari filius successor. Quorum rationes expendimus ac consutauimus cap. 5. §. 7. *lit. m. seq.* Alii decretum clientelare 2. F. 45. 51. §. 4. *cap. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* *et* sequuntur etiam in patria nostra in *ipisque* pactis feudis, ut, iudicio eorundem, frustra de aequitate et usu disputetur, cum lex, in Germanis recepta, tantopere sit manifesta. Quorum nomina laudauimus cap. 5. §. 2. *lit. o. p. q.* licet stomachum illa mouerint nobis in patriae iudiciis, ob causas, cap. 6. §. 2. adlegatas.

(k) Cum errationum causas habeamus,

§. IV. Deinde urgent plerarumque provinciarum STATVTA clientelaria (*die Teufliche Lebens-Ordnungen*) quae FILIVM obligatum uelint ex facto patris (m) et, quod magis sit, hac lege constringant etiam MAGNATOS (n), imo alicubi ipsum, quoque DOMINVM, si ad hunc feudum, possessore uacuum, redierit (o). Tandem nullam Germaniae provinciam inueniri perhibent, quae non obliget successorem feudi in debitis clientelariis uelgo *denen Lebens-Schulden* idque uel nude, uel in subsidium, quando alodium defecerit (p). Quod cum ita sit, facile esse credunt ad intelligendum, Germanos in feudo plus dedisse creditoribus, quam ipsos Longobardos. Tantum abesse, ut illis improbari potuerit decretum 2. F. 45. 51. §. 4. Verum enim uero tribuendum hoc non iuri Germanico, ueris beneficiis scripto; sed Germanicis potius clientelis, si illae OBLATAE sint, si EMPTIAE, si adauctae PRIVILEGIIS, cetera (q). Vt adeo nostris adfertis, quae in primo feudorum genere uersantur, illa nequaquam officiant.

STATVTA provinciarum, quae in provincialibus clientelis filium obligant ex facto patris antecessoris. Incipiemus ab huius provinciae consuetudinibus, proditis in der *Magdeb. Policey-Ordin.* cap. 2. §. 25. 26. 27. his prope uerbis: Wenn ein Vater viele Schulden hinterlasse, welche gleichwohl mit Bewilligung des Lebensherrn nicht gemachet worden, und doch auch in dem Erbe so viel nicht vorhanden, daß von denselben die Schulden bezahlt werden möchten, die Söhne, wenn sie des Vaters Leben-Gut erlangen wollen, in alle wege auch ihres Vaters Land-Erben, und derothalben schuldig seyn sollen, ihres Vaters hinterlassene Schulden von den Früchten und Abnutzungen des Lebengutes zu bezahlen. Obgleich obbey der Belebung der Erben gedacht oder nicht. Und wenn auch gleich der Vater ganz keine Erbgüter nach sich gelassen, oder auch die Söhne ein inventarium gemacher hatten. Id tamen hic singulare est, quod ultra uires reddituum feudum non teneatur filius ex facto patris, neque creditoribus teneatur largiri de suo. Quod corroborari potest testimonio curiali erogato a portibus litigantibus d. vii. Octobr. c. d. cclviii. Wird aus der *Canzeley* attestiret, daß der Sohn ultra uires hereditatis feudalis von seinen eigenen Gütern die Vaterliche Schulden zu bezahlen nicht verbunden. Sequuntur SAXONICA, unde nostra haud dubie tempore Saxonico- rum antistitum sunt petita. Ita enim parte II. *const.* 47. disponitur: Nach Sach-

sen-Recht, wollen einge, daß dem Sohn frey bleibe, daß Vaters Erbe sich zu aussern, und das Leben zu behalten. Wir lassen uns aber die Meinung gefallen, daß der Sohn des Vaters Erbe seyn solle, wenn er ohne allen Lebens folgen will. Und dieses ohne allen Unterscheid des inventarii oder sonstigen. Legantur huc BERLICHIVS part. 2. *concl.* 57. CARPZOVIVS part. 2. *const.* 47. *defini.* 4. 2. l. i. Imo, ne legi fraudem facerent filii, si in gratiam forte agnatorum, ab his forte numis corrupti, repudiarent etiam feudum patris tantopere obacrat; §. II. *Resolut.* Non porro fuit constitutum; ut hoc casu sequestri iure occuparetur feudum fructusque eius eoque cederent creditoribus, quousque illis uel sacrum esset satis uel posteritas superesset filii, successionem feudalem declinantis. Quae de re plenius agit HORNIVS cap. II. §. 26.

Arctiori olim nexu tenebantur feuda ex facto antecessoris in marchia Brandenburgensi. Nam illud praefare ibi oportuit ipsum quoque agnatum, ut nulla esset de filio disputatio. Verba decreti provincialis *des Landtags-receß.* §. 32. an. 1693. sunt fere haec: Lassen wir es auch, in den statuts et constitutionibus der *Neumarch* dabey, daß disseyt der *Order* die feuda pro quolibet debito etiam chirographario respectu der Schulden, so bishero contrahiret, in subsidium haßten, und die agnati es successores feudales (quis igitur de filiis dubitauerit?) iederzeit das onus aenis agnosceiren müssen. Doch sind die agnati nicht zu molestiren, wenn ein sufficiens alodi-

§. III. IV. Qui consuetudinem firmant.

BRANDE-
BURGICA.

SAXONICA.

- CAP. VI.** lodium vorhanden. In denen debitis a-A gebrachte Leben wieder zu Leben empfan- **S. IV.**
 werden, die hiernächst a dato an contrahites ge. In clientelariis STATVTIS, quae
 werden machten, sollen die feuda dem seri dux MECKLENBURGICVS, VLTRICVS, MECKLEN-
 alieno anderer gefallt nicht subiect seyn, BVRGICA
 als wenn der consensus domini et agna- scripsit ordinibus Gustrouiae die XXVI,
 torum darzu kommt. Jedoch muß der mensis April, 1602, maior facultas uassallo,
 agnatus, wenn zu 1) Anbauung eines Leben- ex suo facto obligare successorem siue fi-
 gutes, 2) Abfindung der Brüder, 3) Aus- lium siue agnatum. Verba, quae huc per-
 stattung der Schwester und 4) Tochter, 5) tinent, cap. 9. sunt haec: Stirbt ein Leben-
 Bestellung des Rathsdiener, 6) der Ehefist- Mann und laßt Schulden nach sich, welche
 tung in dem Wittum oder sonst den derglei- aus dem Erbe nicht getilget werden müs-
 chen debita feudalia vorhanden, consenti- sen, so wird den glaubigern aus den Früch-
 ren, oder er mag pro consentiente ge- ten des Leben-gutes zu ihrer Befriedigung
 halten werden. Ein Sohn aber oder iemand gebolffen. Langen die Früchten nicht zu,
 von den descendentes ist de iure commu- so wird das Leben verkauft und das Geld
 ni die paterna et uita debita zu tragen zu Bezahlung der Glaubiger angewendet.
 schuldig, kann auch das feudum vom al- Und wird hierinnen kein unterschied ge-
 ldo nicht separiren. Vetterimo iure in macher, ob die Lebensfolger in die Schul-
BAVARICA. BAVARIS feuda alienari, quidni et den- den gewilliget oder nicht, ob der Sohn oder
 rari poterant sine ullo uel domini con- agnat das Leben an sich genommen, und die
 sensu uel agnatorum, multo minus libe- Erbschaft repudiret oder darüber ein in-
 rorum. Idque legitur in STATVTIS an- uentarium gemachet, ob er Erben oder
 1588. promulgatis tit. 25. art. 4. Verum feudum ex pacto et prouidentia seye, dann
 postea displicuit hoc et principi et ordi- in allen und jeden fallen die Leben in un-
 nibus constitutumque in recentioribus serer Lanaes-Gewohnheit schulden abra-
 STATVTIS BOICIS tit. XI. art. 3. Were gen. Haec ex MERO dñi praefidis. Plu-
 das Leben nicht ein Erb-Weiber-Beutel- ra et quidem de obligatione domini in
 Leben (ubi hodieque uiuunt moribus pri- hoc casu, si feudum fuerit apertum, ipse-
 stinis) sondern ein alt-Mann-und Stamm- que debitum consenserit, legi possunt a-
 Leben, so mag der Leben-Mann solch Leben apud COTTMANNVM vol. 3. respons. 75. n.
 ohne der Lebens-Erben oder agnaten con- 36. TORNQVIVM et Georg. ENGELBRECH-
 sens und Einwilligung nicht verändern, TVM in singularibus de iure feudali Meck-
 Quod si tamen hoc fecerit uassallus nihil- lenburgice libellis. Quamvis enim in hac
 omnius; tum reuocare poterunt aliena- provincia domino in sententiis cliente-
 ta aut onerata agnati quidem gratis, FILII laribus uix semper constet cum ordi-
 autem pretis refuso, uti decidit lib. Bare- nibus; imo, iudicio ultimorum, laudate
 Cass. SCHMIDIVS, praepositus feudalis consuetudines feudales 1602. pragmatice
 in comment. ad tit. XI. art. 3. p. 799. n. 15. 16. non sint: in hoc tamen puncto, ubi do-
AVSTRIA-CA. E codice IURIS AVSTRIACI, quem an. minari parum interest, quod statuitur, de
 1704. Viennae in forma maiori edidit ueritate usque allegati decreti non cre-
 Franc. ANTO. GVARIENT nobilis dominus, diderim esse dubitandum. Eodem pro-
 illud patet: quod dominus feudis ex facto pemodum iure uiuunt uassalli Pomerani.
 et aere alieno uassalli antecessoris teneatur Quod de filiis quidem his uerbis deseri-
 1) deficiente alodio, 2) non nisi tamen in- bunt STATVTA an. 1694. promulgata lit-
 quarta, aere Maximiliani 1509. mox eius- teris publicis, tit. 26. p. 50. Siehe und an-
 dem imperatoris largitione an. 1478. in di- dere descendentes, wenn sie gleich ihres Va-
 midia; demum in toto feudo, ex indulgen- ters Erben gar nicht oder nur vermittelst
 tia LEOPOLDI, his quidem uerbis prodita: inuentarii geworden, können den Verkauf
 Wenn ein heimgefallenes Leben mit Schul- (multo minus seris alieni onera) an dem
 den behaftet und keine andere Zahlungs- Leben, obgeachtet solches ein Alt-Vater-
 Mittel vorhanden, daß so dann solche Schul- liches Stamm-Gut betreffe, nicht reuoci-
 den, ohne vorbehalt des halben theils, gefü- ren noch anfechten. Eadem certe olim
 chet werden mögen, inmassen sich denn fuerat obligatio agnatorum, quod coox
 auf solchen Fall Ibro K. Majest. ihres sonst docet LL. CLIENTELARIVM d. 1. Marrii
 vorbehaltenen halben Theils, den credito- an. 169. scriptus et quidem tit. 27. Verba,
 rizum zum besten, sich begeben. Jedoch daß quae huc pertinent, dabimus in margi-
 der creditor die dardurch in seine Gewalt ne(*). Verum postea 1694. nihilominus
 Lud. opusc. tom. I. itum est in mores Pomeraniae pristinos,

Q q 2

quibus

(*) Weil befandlich, daß das Lebenmanns Schulden, und gleichsam verpfändet, die Rati- Dienste dadurch
 wie hiß daher aus sonderbarer Bewilligung der Lan- geschnachtet, Leben- regiturationen und Muster-Rel-
 des-Kurfürsten bestehen, aus denen Lehnen ferner ab- len veruivret, die Geschlechter und vornehmsten Fa-
 antworten, und davor die Lehne in solutum gegeben milien in Untertrag und Abnehmen gestörtes, de-
 werden sollen, daß dadurch so wohl dem Leben-Her- nen so keine Schut haben, daß sie alles, was sie nur
 ren, als agnaten ein merkliches praesudicium ca- zusammen bringen und ersparen mögen, ihren Wi-
 renge werden. Denn alle Lehnen werden durch wen und Töchtern zu wenden, und die Lehne mit
 vielfältige additiones und immissiones terrarum Schulden, dem Agnaten zum Verdruss vertieffen,
 Anstalt

und gleichsam verpfändet, die Rati- Dienste dadurch
 geschnachtet, Leben- regiturationen und Muster-Rel-
 len veruivret, die Geschlechter und vornehmsten Fa-
 milien in Untertrag und Abnehmen gestörtes, de-
 nen so keine Schut haben, daß sie alles, was sie nur
 zusammen bringen und ersparen mögen, ihren Wi-
 wen und Töchtern zu wenden, und die Lehne mit
 Schulden, dem Agnaten zum Verdruss vertieffen,
 Anstalt

CAP. VI. quibus ex facto et aere alieno antecessoris obligati sunt et filii successores et agnati. TITVLVS XXII. §. 1. hic est: *Alle Schuld des Lehn-Manns, so derselbe verläßt, muß zuvörderst aus 1) der Babrseßschaft, 2) aus der Fährnisch und 3) übrigen Erbschaft, und wenn keins zureicht, alsdann erst 4) ex feudis, fals solche Schulden nicht mere onera feudi seyn, quae nominamus in margine (**), bezahlt werden. Inmassen denn nach Pomerischen Rechten* alle Schulden, sie sind consentiret oder nicht cum vel sine hypotheca, sine distinctione in subsidium aus dem Lehen und von denen, so darinnen ihre agnationis succediren, so mit dieselbe vorhin abgeführt werden müssen. Wiewohl der Lehenherr bey Errichtung der Lehen an unconsentirete Schulden des vassalli unverbunden bleibt. In STATENBURY'S clientelariibus OSNABRUGENSIBUS, an 1561. descriptis, id singulare est, quod dominus in tribus tantum casibus aeri alieno vassalli obligetur consentire 1) wenn ein Lehen mann in seines Lehenherrns Diensten gefangen würde, 2) da es die eheliche beßattung der Tochter erfordert, 3) da er NB. nach Jerusalem Wallfahrten würde. Ita habet CODEX MSCT. du. praesulu aus einem alten Lehen-Buch des Stifts Osnabruck. Instituta Franconiae de clientelis fere sunt haec: ut dominus etiam feudi allodialibus heredibus teneatur ad partem usque alibi aliter definitam. WÜRZBURGENSIS antistes duas TERTIAS relinquit idque ex indulgentia episcopi Ioannis am Samstag nach S. Gallen an 1464. quod decretum dabimus in margine EX CODICE MSCTODN. PRAESIOIS (*). Neque aliam causam id habet, quam quod episcopus Würzburgensis concurreuit ex oblati passim clientelis. Quapropter*

eodem iure utitur curia BAMBERGENSIS, quamvis hic quantitas sit diuersa, quoniam allodialibus heredibus reddit pretii, quo constat feudum, partem dimidiam. Idque testimonio habemus IUSTI VERACII de consuetud. Bambergens. Quaest. 4. p. 12. De COLONIENSIBUS haud ista feuda, si nexum sustuleris fidelitatis, nihil habent discriminis ab allodio. Cum et alienari queant et aere grauari alieno, si standum est iudicio WERNERI THYMERNVTII im Celsischen Kramflab feß. 3. p. 146. n. 21. 22. Eandem indulgentiam erga possesores haberi in feudis MOGVNTINIS, MONASTERIENSIBUS, PADERBORNENSIBUS aliisque istius viciniae, inuenies apud eundem. Neque duriores leges habent TREVIRENSIA feuda, quod docebit KYRIANDER part. 2. p. 76. et CHRISTOPH. BROWERS lib. 12. annal. §. 17. Et licet NEOSTADIVS eiusque interpres BOEKLIVS cap. 3. n. n. 12. atque C. 4. n. 40. porro cap. 7. §. 5. dubitet hic citubetque: docuerunt tamen alii, quod in Belgicis plerisque feudis etiam agnatus teneatur successor ex facto antecessoris, quoniam Belgici clientelae parum habeant discriminis in succedendo et alienando ab allodialibus SANDEN ad consuetud. Geldr. tractat. 2. tit. 2. cap. 4 §. 1. p. 105. 106. seq. FELTMANN de feud. cap. 10. §. 6. p. 147. Sed quorundam tantum statutorum Germaniae copia? Cum fere summa eorum sit haec: in Germaniae feudis landsfiscis omnibus ex antecessoris facto non tantummodo FILIVM obligari in feudo, sed quod magis est, ipsum AGNATVM non minus, in eo etiam DOMINVM in quarundam prouinciarum institutis.

(n) Vi-

Anlaß und Gelegenheit gegeben. Derwegen denn E deponire aus vorfichigen und getreuen Hertzgen ihren Gned. Landes Fürsten und Herrn, wie auch der ganzen ledlichen Ritterschafft also einige passion und nur zu Verhütung letzter berührter Beschwörden zu bedechen beifichigen, ob nicht dieser Paß, wegen Bezahlung der Lehmanns Schulden hiernächst auf den Schlag, wie in der von der Ritterschafft Privilegien, §. 21. fol. h. lib. 32. b. Und da jemandes etc. disponiret, bis und wieder herzu gebracht werden, dergestalt und also, daß die Schulden, so der Lehmann verläßt, nur ex fructibus feudi ad vitam debitoris secundum dispositionem iuris feudalis abgetragen, oder aber, daß hiernächst inter debita pro quibus feuda cum consensu agnatorum et domini oppignorioret und untergepfändt worden, etiam chiographaria debita, pro quibus feuda in specie non sunt obligata, distinguiret werden, dergestalt, ut illa ex feudo ipso per dationem in solutum, haec vero ex fructibus saltem ad vitam debitoris erstattet und abgetragen würden. Canclosiam. Solches mußte aber einzig und alleine von denen Schulden, hinführo gemacht, verstanden, und die bereits gemachte Schulden, zumahlen es mit denselben bey voriger oberrung verbleibet, darvon nicht gemeynt werden.

(**) Verba statuti tit. 21. §. 1. sunt: Ad onera feudi filium gerechtes und aus dem Lehen allein entricht zu werden, 1) wenn ein ganzes Lehen oder ein Theil eines Lehen-Guts angehöret, und davor Schulden gemacht, welche noch unbezahlt seyn. 2) Alle notwendige und nützliche Verbesserung der Lehen, 3) Das silarum et sororum ex feudo constituenta, als nach dieser constitution der 4te Pfennig gegen eines Bruders portion. 4) Augmentum dotis, welches die Wittiben zu genießen haben. 5) Wenn zu Abfindung eines Bruders die Gelder entnommen werden, die naturam feudi bevolten etc.

(*) Verba sunt haec: Wir Ioannes Bischoff etc. sollen und wollen einen jeglichen Grafen, Herren, Ritter und Knecht, und Ritterschafftigen Mann auf seinem Mann-Lehn, die er von uns und unsern Stifften hatte, ihren Weibern und Töchtern Bekantniß thun, daß daß die Lehen abgerde des dritten Theils besser seyn sollen, denn darauf bekant würde, dergleichen sollen und wollen wir, ob sie ihren Weibern oder Töchtern auf Pfandschafften, die sie von uns und unsern Stifften hatten, Verpfändung thun wollen, solches willigen also Wiederrede.

CAP. VI.

Vbi etiam AGNATI obligentur ex facto antecessoris.

(n) Vidimus in notula praecedent. quod hoc iure usi quondam fuerint *beneficiarii* in BRANDEBURGICO; POMERANO; NECKLENBURGICO; AVSTRIACO aliisque ducatibus. In sacris deinde principibus MOGUNTINO; COLONIENSI; TREVIRENSI; MONASTERIENSI; OSNABURGENSE pluribusque aliis ordinis atque generis eiusdem.

IN DOMINIS obligentur ex facto usulorum antecessoris.

(o) Illud in praecedenti notula pariter legimus. Haeccum indulgentia uti in feudis Germanis, exempla habuimus in AVSTRIA inque principatibus sacris, quorum modo feci mentionem. Licet variae sint aliquantulum summae, ad quas domini ex facto usulorum fidem suam adligant. Quoniam alii duas tertias, alii unam tertiam, alii portem alteram, alii plus minusve in feudo solent indulgere.

DE CLIENTELARIIS vel antecessoris indulgentia uel onerata.

(p) Nemone scit. Longobardos nihil hic antecessoris indulgentia uel onerata successorem neque facile aliquid nominari posse, quod illum dare oportuerit in gratiam sui decessoris. Sed Germani, si defuerit allodium, successorem feudalem, siue is agnatus, siue ipse dominus, obstringere; ut decessoris alia uideamus; educare minus habiles filios; imo filios doctos prospiciatque huic trigae illas, quae satis esse possunt ad uictum et cultum. Imo sumus parat decessori, cetera. Deinde etiam

1) decessoris ergo,

FEVDI ergo obligantur cuiusque generis successores, si quid impensum fuerit in eius acquisitionem, redemptionem, conseruationem, uerificationem in statum meliorem et quae his similia. Tandem si debitum a uasallo contractum ob onera seruiciorum clientelarium aut alia quacunque causa, qua is domino fuerat obligatus. Ad extremum licet dubii nihil habeat, illum obligari, qui contractui decessoris suo consensu accessit

2) feudi ergo,

subscripsit, quae siue uasallus sit, siue ipse etiam dominus: id tamen prouinciis quibusdam Germaniae hic peculiare, quod consentientes primo teneant, non in subditiu excusis debitoris heredibus allodialibus. Verum nolo haec prosequi sigillatim, quoniam de clientelariis debitis non solum ampli ac pleni sunt interpretes decretorum feudalium, Berlichius et Carpzovius praefertim: sed etiam integri de solo hoc argumento scripti sunt libelli. Id tamen moneo, rigidum hic fore Longobardicum censorem in omnibus huius quatuor generibus feudalium officiorum. Nam in primo, dixerit, honeste et iusti regulas disserere neque ad liberalitatem aliquam posse cogi. Frustra aurem hic uellicari successores in munere, ut decessoris uxori, posteris, propinquis bene faciat, quoniam probe norit, causam illum non habere a suo decessore. In nimio ergo peccare, quotquot uasalli successoris officia proferant ulterius, cum pari uirgula haec in utroque sint aestimanda. In altero

Aduersus quae uasalli Germanici officia deponantur ex beneficio clientelarii rationibus Longobardica.

ac tertio peccauisse uasallum, nisi ex rebus feudis non omnia haec praestiterit, cum hi non alium finem habeant propositum, quam hunc, ut impensae ac onera feudi praestentur inde soluanturque. Quod neque aliter fit, si onera feudalia belli tempore sint nimia, ut redditus uel aequent uel superent. Tempora enim pacis tum simul in oculis habenda et computanda esse cum belli infortuniis. Quo ipso redditus frustra et in otio consumuntur, nimirum hanc facile queant temperare. In ultimo non obligari bonam successoris uoluntatem, nisi ante exhausto allodio. Verum leniora de Germaniae feudis hic quoque iudicia sunt, quorum causas iam nunc eruemus.

(q) Scilicet Germanica iura, quae supra liberarunt uasallum ab obligatione ex aere alieno sacrisque sui antecessoris non in causa hic sunt, quare mores migrauerint iureconsulti. Feuda potius inculcanda, quorum indoles ab illis, quibus Germanorum leges praescriptae, toto coelo et nimium quantum differunt. Nam principio est quidem uerissimum, quod prouinciis in Germania, de quibus testatum magis est, quod alia fere nesciant, quam oblata feuda, eo etiam sint indulgentiores in obligatione ex facto decessoris. Quod non solum uerum est de feudis ecclesiasticis denique Krumphals-Leben, quoniam ex hisce obligationibus clientelariis, quae matrem habuere superstitionem, uero compositi atque constituti sunt sacri antistitum principatus: sed etiam de septentrionalibus Germaniae ducatibus, in quibus non tere minus cognitum est, quod clientelas habeant nonnisi oblatae ex landfiscis nobilitatis patrimonialibus allodiis. Imo utraque feudorum discrimina generaue diuersa supersunt in quibusdam patriae principatibus: ut aliqua dicantur beneficia, ex quo uere numero sunt quatuor feuda quae die uier Chur-Aemter-Leben, cetera assument numero oblatorum. Quod ubi sit non in primo, sed in ultimo tantum obligatum habent successorem ex facto et aere alieno successoris. Exemplo esse possunt consuetudines

DAMBERGENSES; PORVSSICAE, de quibus dn. praef. in feud. Insist. differunt. y. atque AVSTRIACAE, quarum hic momenta expendit auctor Germaniae principis lib. 1. cap. 5. §. 4. p. 45. Deinde etiam est sententia doctorum, quod cum feuda ordinaria debeant conferri gratis; non alium sibi illa proponere finem, quam seruicia; adeoque unus omnibus titulus sufficiat, donationis propter causam: ex aduerso in Germaniae feudis uix unum sit aut alterum, quod donec sit iure clientelarii praestitum omnia uendantur, mercatoria hasta interueniente, nulla domini

beneficia.

Q 9 3

§ IV.

C A V S A E obligatorum ex facto decessoris in Germaniae clientela.

1) quod patrias feuda plerumque OBLATA.

2) quod EMPTILIA.

CAP. VI. VII. benevolentia. Cum emittis igitur feudis A
agendum est micus, imo *stultum esse iu-*
dicium illius, qui in feudo emitto regulas
laudare vellet iura feudalia communia, per-
hibent NATTA not. 2. conf. 139. num. 16. ME-
NOCHIVS conf. 309. n. 12. THYMMERMVT
in Caln. Krumpholtz feli. 5. n. 13. 14. 15. In-
de est, quod hodie frequentiores filia-
rum et ultragenitorum filiorum querelae
inofficiose donationis, lacionis in legitima,
si scilicet parer aut avus nimium profu-
derit in coemendis feudis. Neutrum
certe esset, si clientelaria bona adigna-
rentur, ut olim, gratis atque spe futuro-
rum servitiorum. In hoc igitur emittio-
rum feudorum genere rectius ex facto
antecessoris obligabitur successor, quam
solvitur. Tandem etiam factum est, ut,
ordinum auctoritate valente, hac quidem
moveretur quandoque dominus ad lar-
gitiones privilegiorum, quibus liberior
esset usalli facultas, in feudo oppigneran-
do, mutando, alienandoque. Exemplo
esse potest AUSTRIA, quae ideo ius hoc,
feudum obligandi creditoribus, sine do-
mini aut agnorum consensu, sigillatim
dicit *die Lebens-Gnad*, quod monet REY-
TER in *different. iuris Austriaci lib. 5. n. 10.*
arque auctor *Germaniae principu lib. 1.*
cap. 5. §. 4. p. 415. In LVSATIA idem ad-
pellant *die Lebens-Freibeit*, das Privile-
gium Ferdinandinum, cetera, licet ex ad-
verso contendat *du. praef. de feud. Lusat.*
diff. 1. In alio casu maiorem in feudis
privilegiorum consuli potest MAN-
ZIVS *decis. Palat. decad. 2. auctor Germ.*
princip. lib. 4. cap. 5. §. 6. Verum quando
privilegia exceptiones a regula sunt, fac-
ile liquet, quod firmiter magis pristinorum
iurum veritates, tantum abesse, ut illis res-
sellant. Ceterum id quoque hic est adden-
dum. Olim certe admodum raro contigit,

ut eo redigeretur usallus, quo sibi consu-
lere nesciret aliter, quam aere alieno. Nam
primo vita nobilium landfalsiorum abfue-
rat a luxu rerum peregrinarum. Quae il-
lis ad cultum et uictum sufficere, illa ue-
re prouiderat praedium clientelare. De-
inde liberorum non adeo sumptuosa edu-
catio. Pueri armis militiaeque adhaereri
poterant domi. Quamprimum uero an-
nos consecuti sunt vitae militari sufficien-
tes, tum uel stipendiis poterant mereri uel
destinari sacerdotio aut sacris nobilium
hominum collegiis *denen haben Stiftern.*
Ipsae filiae ita transigere poterant caelibat-
um aut, si elocatae fuerant maritis, vir-
tutis et gentilitiae dignitatis habita ratio
maior, quam amplae ac opulenta dotis.
Tum ipsa clientelaria servituta non aere re-
dempta sunt (*daß man die Ritter-Pferde in*
anschlagn gebracht) sed re ipsa defungeban-
tur illis usalli, raro suis, multoties domi-
ni, plurimum ciuium provinciae impen-
sus. Praeterea qui egerunt agricolas in
numeroque fuerunt rusticorum, illi uel
glebae adscripi, uel in nexu fuerunt ser-
uitutis. Per hos diuitias et opes acqui-
uerant nobiles landfalsii, his indixerunt
tributa et collectas, horum esse poterant
heredes. Quo iure omni destituerunt no-
bilitatem manumissiones a clero commen-
datae sub officii christiani praetextu, mox
imperiali ab ipsis principibus, ut ordines
haberent morigeros et inermes, non opi-
bus numerisque tumidos multitudinis ser-
uorum. Arque hac ratione factum est,
ut usallorum crederentur impensae, redi-
tus autem deminuerebantur nilque restaret,
illis, quam porta argentarii ad contrahen-
dum aes alienum. Vt adeo ob has rerum
causas ipsi principes mouerentur ad pri-
stina iura corrigenda obligandumque ex
aere alieno feudi successorem.

§ IV. 1.
ad contrahen-
dum aes alie-
num.

1) quod possi-
monita sine
PRIVILE-
GIIS.

2) olim non
sine CAUSAE

• CAP. VII.

De

Obligatione successoris in S. R. I. principatum einem Teutschen Reichs-Leben.

§. I.

SEQUITUR NUNC IVS PVBLICVM S. R. I. ut non minus constet, quid illud in GERMA-
uellet in OBLIGATIONE PRINCIPIS IMPERII EX FACTO SVI DE-
CESSORIS. Pleraque systemata argumentum hoc solent negligere (a).
Quod illis certe condonandum non est, cum ea de re adeo multiplex, frequens,
difficilis ac momentosa occurrat in S. R. I. disputatio.

iuris publici
lacuna.

(a) Habet sane ius publicum imperii no-
stri quam plurimas lacunas, quas recen-
tiores ideo non explent, quia plerique id
tantum agant, ut alios exstarent. Quo
fit, ut plures nesciant iuris titulos, quam
hos, qui libris ac systematibus iam olim

editis fuerunt inscripi. Si qui enim ex
usu rerum imperii scriberent, facile illis
se offerrent noua argumenta, de quibus
non cogitauerunt veterani. Habeo itaque
in his desideriis nostrum argumentum. De
quo magna etiam systemata uel tacere solent

in GERMA-
NIAE PRIN-
CIPATIBUS
causa haec
cum LITIGI-
OSA, non
maxime MO-
MENTOSA.

lent, uel leui illud tractant brachio: licet autem iuris, legum, canonum, feudaliu decretorum. Hoc enim si fecerint, extra oleas omnino uagantur. Cum potius aperiri hic fontes debeant consuetudinum Germanici imperii: in quos musae nostrae omnino hic indagabunt.

§. II. Principio sunt, qui ad DECRETVM CLIENTELARE 2. F. 45. §. 1. SENTENTIAE variat. 1) decretum 2. F. 45. §. 1. §. 4. etiam oblige-
§. 4. etiam exigunt imperii principatus, quasi ex facto decessoris FILIUS obligetur successor, non consanguineus uel agnatus (b). Verum hoc dogma in erratione est multiplici et graui. Nam primo id dedimus probatum, quod Longobardici decreti ne in landfascis quidem Germaniae feudis sit aliquis usus, nisi apud iudices rerum patriae ignaros (c). Deinde rationes illius sunt inconcinnae prorsus, praesertim in principatibus, ubi maior cura reipublicae, quam in uulgaribus clientelis (d). Tum scriptor etiam insantissimus nemo dixerit, multipandum esse filium principatu, si quidem ille repudiauerit defuncti patris hereditatem, quod tamen uult auctor priuorarii decreti (e). Taceo consensus principum filiorum, uiuo patris requisitos (f); neque alio fine, quam hoc, ut, quos lex non obligaret, pactorum teneret religio.

SENTENTIAE variat. 1) decretum 2. F. 45. §. 1. §. 4. etiam oblige-
get successor in principatu. Quod refutatur.

PRIMA SENTENTIA ex iure Longobardico 2. F. 45. §. 1. §. 4. cui pariter faciendus sit locus in principatibus.

(b) Fateor, multos esse magnosque uiros, qui hoc utuntur uinculo consecutionis a priuatis Longobardorum decretis ad Germaniae nostrae republicas et potentissimos quosque principatus. Ita Henr. MICHAEL in Respons. 14. p. 119. hanc iuris regulam opponit duci SLEBVICENSIS, quod nequeat reuocari illa, quae tunc illius detulissent ciuitatibus Lubecensi et Hamburgenfi. Unde auch dargethan worden, daß die Oerter quæstionis feuda ex pacto et prouidentia gewesen; so können doch die Herrnhertzoge darauf deswegen keinen Anspruch machen, weil selbige von dem principo cedente abstammen: lam uero descendentes etiam ex facto obligari antecessorum in feudis ex pacto et prouidentia, licet obligatione soluantur agnati. Quorum etiam intendere digitum uidetur ITERSUS de feud. imp. cap. 12. §. 1. p. 116. Quid de filiis in feudum succedentibus, iuris sit, uarie disputari uideat inter doctores. Verum tamen et monothese feudali 2. F. 45. conuenientius est, filios, seu atque agnatos alios, nisi paternam quoque hereditatem et onera suscepere in feudo, succedere non posse. Eodem utitur discrimine uir illustris, a coctus cap. 17. iuris publ. n. 23. 24. his quidem uerbis: Primogenitum in publicum quoque ut heres succeda: agnatus non item, sed uel bonorum possessor. Hinc FILIUS soluit omne aere alienum, ratione dignitatis uel publico nomine contractum: AGNATUS non nisi in publicis usus uersum, uel terrarum rite obligatarum sint 2. F. 45. arg. l. 27. ff. de reb. cred. l. 39. §. 1. de V. S. onera uero territorii uerque. Hinc filius sumtus funebres praestat: agnatus non nisi deficiente alio. Idem repetit uir illustris LVDPHVS in adprad. ad introduct. iur. prim. ad apporif. VI. par. spec. §. 1. p. 31. utque porto de iure foem. illustr. sect. 2. membr. 2. §. 4. n. 47.

(c) cet, quod pristinis patriae moribus neque filii obligati sint in feudis successores, multo minus agnati ex facto decessorum. Quod igitur pater in landfascis facere non potuit clientela, obligando ex facto suo filium successorem, illud multo minus in principatu expectandum, ubi laesionis et abusus pericula longe grauiora. Addo, si decretum Longobardicum 2. F. 45. §. 1. §. 4. locum non obtinuit in landfascis feudis, multo minus illud regnabit in imperialibus principatibus. Quoniam Longobardica instituta landfascis uasallis scripta sunt, non clientelariis principatibus et rebus publicis, quales fere sola habet Germania.

Germaniae moribus aduersum.

(d) In landfascis clientelis, si filius obligatur ex facto antecessoris, domini interest solius, aut ne huius quidem, cum in arbitratu sit illius, feudo, quo filius paternam declinat hereditatem excidit, cum rursus eum nouo beneficio inaugurare. Ipse autem uasallus, quantopere etiam sit obaeratus ex paternis nominibus, non potest huius oneris aliquid in subditis deuoluere, cum illi ultra non debeant, quam definitum est in matricula censuum, denen Zins- Büchern. Contra principes territorij plerumque iure gaudent, tributa subditis indicendi etiam extra ordinem ac praeter mensuram. Ut adeo facilis illis sit uia ad extorquendum numos subditis, quibus nomina paterna soluant extinguantque. Ne igitur princeps ex facto antecessoris obligetur, eius non tam interest, quam populi rei que publicae, in quam onus hoc ab imperante deuoluitur. Quorum respiciunt uerba auctoris apud FRITSCHIVM tom. 1. consil. 4. n. 13. 15. p. 51. Wenn man halten sollte, wessen S. H. D. in vorigen Zeiten sich verschrieben, würden dardurch Land und Leute ausgefgen, die Unterthanen mit doppelten Rutben und Beschwerungen gezüchtigt, die meiste davon in Noth und Mangel gesetzet oder wohl gar

Decretum 2. F. 45. §. 1. §. 4. inancium principatibus S. R. I.

Decretum 2. F. 45. §. 1. §. 4. sit. a, b, probauimus ex instituto. Scili-

CAP. VII.

gar zu Boden geführt: es, und allen prauis A cupiditatis Thür und Angel ufgemacher. Adde, quae superius c. IV. §. 4. l. i. scriptum. Vbi etiam illud dictum, quod si princeps successor, paternorum nominum ergo, uiuere uelit parce geniumque suum defraudare, neque ita reipublicae bene sit consultum: cuius interfit non minus, ut principis curia sit elegans apparatusque gaudeat eximio et fastuoso. Quae omnia cum a landsässico cliente abfint, cui scriptum est saepe laudatum decretum 2. F. 45. §. 4. facile patet, diuersis rationibus uti reipublicas Germanicas, tantum abesse, ut illi morem gerere liceat in Germaniae principatibus. Quod ne quidem in landsässicis clientellis limam patitur prudentis legislatoris, ut supra cap. VI. est ostensum.

Nam filius
successor de-
finitur quod
principatus, si
patris heres
non sit!

(e) Scilicet hoc uult decretum clientelare, 2. F. 45. §. 4. filium successorem C pseudo priuandum esse, nisi idem ille heres uelit esse patris in allodiis. Quis uero adfirmauerit hoc de filio successore in principatum. Legitur quidem eius generis querela apud FRITSCHIVM part. 1. conf. 4. n. 11. uix operae pretium fore, in principatu succedere, ex quo solus debeas tanta aeris alieni, ab antecessore contracti, moles. Nisi posterius et gloriae ratio haberetur gentilitiae, praeflare forsitan, declinare principatum, quam illius imperium subire. Nachdem die Schulden-Last des antecessoris, so groß, daß sich die arme Unterthanen würgen und winden müssen, solche abzuschütten: also daß die Fürstliche

successores, bey solchen Umständen sich der Lande wenig zu erfreuen, so gar resolviret haben würden, wo es nicht um andern hohen respects wegen geschehen müßten, sich der succession in dem Fürstenthum lieber gantzlich zu verzeihen. Verum enim uero minae hae sunt, minantis autem apud liberae gentes parua auctoritas. Scilicet plura essent, quaro obuiam ire liceret, talia facienti. Primo successiones familiae principalis a primordio reipublicae dispositae, quas migrare non licet ob facta decessoris, a quo illae nequicquam dependent. Deinde non absque dedecore fieri posset ipsius reipublicae, si hanc repudiaret princeps ob debita facta decessoris. Porro neque eam auctoritatem ordines prouinciales dederunt pro principi, ut is factio suo filios excludere aut detertere posset a successionem. Quod sane fieret ut metuendum esset, si obligatio ex facto decessoris iret in nomina et numeros infinitos, cetera. Vnde satis intelligitur, quod decretum clientelare 2. F. 45. §. 4. feudis principatum ac territoriorum Germaniae conueniat possim.

(f) Hoc argumento usi etiam sumus in landsässicu seu prouincialibus feudis cap. 6. §. 4. litt. b. p. 597. 598. cuius expositio hic est repetenda. In imperii certe principatibus luculentiora occurrunt exempla, unde constare potest idem. Prosequemur uero hunc locum inferius inter sententiae, cui nos subscribimus, singularia argumenta.

Quo fine in
factis princi-
pum CON-
SENSVS
requiritur
facti sunt
sententiae?

II) Qui obli-
gatum uolunt
ex facto deces-
soris SVC-
CESSOREM
quemcumque
etiam AGNA-
TVM et EX-
TRANETVM

Quia 1) Ger-
maniae terri-
torii admix-
ta allodia.

§. III. Deinde, me iudice, iusto longe indulgentiores sunt illi, qui perhibent, ex facto decessoris obligari successorem in territorio Germanico quemcumque FILIVM, AGNATVM, EXTRANEVM. Idque adfirmant tueriturque ex causis diuersis. PRIMO, quoniam nullum Germaniae sit territorium, cui non admixta sint ALLODIA ditionesque decessoris propriae, ut adeo successor in obligatione sit instar HEREDIS VNIVERSALIS (g): imo sunt, qui DOMANIALIA nomina in principatibus Germaniae tollunt habentque ista pro partu iuris peregrini, quem excluderint Galli (**). Verum enim uero ultimum detestor: primum autem dici nequit de territoriis quibuscumque (h). Cessat etiam hoc discrimen in illis, ubi res patrimoniales ipsi territorio sunt innoxae (i), siue hoc factum sit lege, siue pacto, siue moribus et consuetudine. Imo, ubi cuncta haec abfint, ibi tamen calculi eorum bonorum iterum difficiles idque ex causa uetustatis, tituli, quaestus (k). Vt in eius generis ambiguitatibus uera sit iuris regula: in dubio respondendum pro liberanda reipublica et successore.

Quod Germa-
niae terri-
toria habent
admixta allodia.
Sententia
ita KLO-
CKIO.

(g) Hoc consecutionis uinculo utitur KLOCKIUS uol. 2. cens. 29. n. 123. p. 314. ubi ait: daß die traditio, quod successor ex pacto et prouidentia nonteneatur factum eius praestare, cuius non est heres, et uas zweifelhaftig. Auch einmahl gewiß ist, daß solch enstehen die jetzt regierende H. M. Z. B. wie auch Churfürstliche Pfaltz, so von etlichen von Herrn Richardo Pfaltz-graven beym Rhein herrührender Schulden-berzahlung sich dardurch löß wirken wollen, am R. Cammergerichte nicht über-

führen magen. Cum enim SUCCESSOR TERRITORII et iurisdictionis potius VNIVERSALIS, quam singularis successor existimetur: ideoque succedat cum sua causa, qualitatibus et utiis, ut fere formaliter dixit BALDVS conf. 202. n. 7. Ant. CAPIT. decis. 20. n. 29. Idem Klockius de contribut. c. 3. n. 71. Subscriptus eidem huic argumento ex causa eadem FRANZIVS et FRANKO. nomine ordinis Ictorum Ienenium STAVSTRYIO. viuis cap. 14. feud. §. 29. n. 3. p. 340. ubi iisdem uerbis, quod Klockius dixerat, repetitur.

Addit

CAP. VII. Addit praeterea suum etiam calculum huius
MYLERO. argutis EHRENBACH in nomolog. princip.
cap. 14. §. 3. Post vero hanc omnes mo-
menta huius doctrinae reddidit ampliora
atque magis luculenta uir purpuratus a

RHEZ.

RHEZ. de transmiss. territorior. in successio-
res cap. 3. n. 13. 14. Verum quando uerba
illius enarrauimus supra, nolumus ea
hic repetere. Hoc tamen monere debe-
mus, quod ueterani doctores ludant fere
uniususitatis uocabulo: contra Rhezius in
hac causa planius sit atque apertus nihilque
uelit aliud, quam territorium nullum esse
sine admixto allodio adeoque, illius ergo,
nefas esse, si princeps se liberare uellet ab
obligatione ex aere alieno factoque sui
antecessoris.

Quae iure re-
gentur in Ger-
manici principibus do-
manialia?

(**) Superioribus longe fidentiores
sunt illi, qui nomina iuraque domanialia
in Germanicis principibus ridet ex-
ploduntque. Quo ipso id uidentur lar-
giri, quod principis bona omnia illius
sint propria et patrimonialia, quae ia
forte a Caesare acceperit: nulla uero,
quae usufructus cuiusdam iure accepta
referat ordinibus provinciae reique pu-
blicae. In prima opinione est L. B. de
LYNCKER respons. 30. n. 10. ubi propter-
ea mensalia archiepiscopi M. bonaeo di-
ficilius reuocari posse, credidit scriptic-
lem, quoniam indolem nesciant domania-

lem. Et clarius idem in decisione 1203.
Von eigentlichen domanial-Gütern weiß
man in Teutschland nichts. Es wären sol-
che vom theils Frantzosen theils Niederlan-
dern aufgebracht worden: in Teutschland
hätte man sich jederzeit allem mit Cammer-
gütern und in Stiftern mit Tisck-gütern
vergnügen lassen: die Eigenschaft der do-
manial-güter wäre der Teutschen Freyheit
engegen: die Hofsteute machten wohl zum
Nutzen ihres Herrn davon reden, aber wer
mit der iustitiz zu thun, dürfte davon nicht
sprechen, cetera. Verum enim uero tan-
tum abest, ut summo uiro herbam por-
rigamus in hac arena, ut potius aperte
sentiamus, domanialium bonorum rigo-
rem, nomina et iura in Germanicis prin-
cipibus longe clariora esse, quam uel apud
Gallos, uel Belgas. Id uero in patriae
iuribus dolendum, quod doctores
maiori studio leges Romanorum pere-
grinas tractauerint, quam domesticas
provinciarum consuetudines. Ut nobis
adhuc defuerint ALTESERRAE; CHOPIN-
IUS; CHARRONDAE; AVTYMNI; IM-
BERTI; BVGNONI; LANGLAEI alique
Gallicarum rerum interpretes felicissimi.
Videri interim potest de Germanici im-
perii domaniis an. praef. in iur. Lusat. dif-
fer. 24. Neque etiam illud uerum est,
quod cameralia seu domanialia bona prin-
cipum Germaniae uerae donationes et gra-
tiae sint imperatoris, uti uictor responsi
FRITSCHIO collectore quarto loco editi
Lud. opuscul. tom. 1.

n. 7. p. 57. dass ihr Fürstl. Gnaden Lande dem
gemeinen ruff nach lauter Gnaden-Lehen
und ihr dergestalt von Kayserl. Meist. und
dem Römischen Reich zugeeignet, dass sie
davon sich und ihre Hoffstat bringenden
nicht aber alieniren oder sonst verschren-
den sollten. Est enim neque tironibus hi-
storicae rerum Germanicarum ignotum,
quod Carolingica stirpe extincta, inter sex
Germaniae populos quilibet sibi fecerit
ducem eiique assignauerit domania: post
demum factum sit, ut unanimi concentu
territoria in feudum offerrentur imperato-
ri Henrico auctori. Neque ideo de Ger-
manicis imperatoribus dici potest, quod
ullo unquam tempore illi omnia Germa-
niae praedia possederint, illaque post, in-
star gratiarum, distribuerint et militibus
landstasia et ipsis ducibus territorialibus.
Quibus tamen diuinitus opus fuisset, si qui-
dem principum bona uere dici deberent
Caesaris gratiae. Immo iniquum iam esset,
quod in responso habet FRANKZIVS
apud ATRYVIUM c. 14. §. 29. dass es dem
Teutschen herkommen gemeß, dass Reichs-
Fürsten, wenn sie ihre Aemter verlassen
oder etwas auf Land nehmten wolten, Kay-
serlichen consens anzubringen nicht vor-
nathig achteten. Contra ordinem con-
sensus urgent, quorum, quid hic fiat, in-
terest maxime.

(h) Exemplo Lusatiae, cuius princeps
uiuere tantum dicitur ex ordinariis tribu-
tis et collectis subditorum: neque ullis
eum gaudere dicunt praediis uel propriis
uel domanialibus. De quo an. praef.
in iur. Lusat. diff. 24. Frustra igitur
in tali Germaniae principatu successio-
rem dixeris, allodium intuitu, uniuersalem.
Si uero uerbum uniuersalis accipitur pro
uniususitate aut etiam pro congerie re-
rum iuriumque diuersorum, tum qui-
dem nullum consecutionis uinculum ad-
paret, ab eius generis successione ad obli-
gationem ex facto antecessoris, sed uer-
bis luditur. Ludere autem non est iudi-
care. Quod ante nos uiderunt THO-
MING. consil. 18. n. 14. EYDEN c. §. alique.

(i) Von denen stücken Landes ist hier
die rede, welche einem Fürstenthum ein-
verleibet und incorporiret worden, zu dem
Ende, dass sie bey denselben einig und un-
zertrennet verbleiben. Qui nexus fieri
potest multifariam. Principio quidem fac-
to ipsius Caesaris. Exemplum hic pre-
terit archiepiscopus Rhenani, qui licet
concreuerit ex multis singularibus al-
lodiis, donatione, testamento, emtio-
ne, dote, bello, permutatione aliisque
titulis quam plurimis: tamen omnes hae
ditiones an. 1321. ab imperatore uinculo
aeterno unius principatus coniunctae at-
que unitae sunt, ut unam omnes acce-
perint indolem clientelarem. Quapropter
Aurelianensis principi repoluerunt
patriae

§. III.

Provinciae
imperiales,
quae abique
admixto allo-
dio.

Dr. ACCES-
SIONIBVS
principum
INNEXIS

Formula cli-
entelari.

R r

patriae

CAP. VII

patriae iureconfulti, post illa tempora A
autoniam ac nexus, frustra disputari, utrum
archipalatinus admixta habeat allodia,
in quae foemina princeps posset succe-
dere. Cum omnia archipalatinus iam tum
facta sint masculina, clientelaria, indivi-
dua instar ipsius electoratus. Legitur hoc
in actis inter principem Aurelianensem
et archipalatinum multum ventilatis iu-
dicatorum tandem Romae. Idem me-
mini, me de *Limpurgensi* audivisse comi-
tatu. De *Wurtembergico* idem habet *KNIP-
SCHILD lib. 1. de civitat. imper. c. 13. n. 27.*
de Landgraviatu *Hassiae* idem *FRITSCHIVS*
de incorporat. bonor. membr. 2. de ducatu
Brunsvicensi idem *SCHORPIVS c. 3. sect. 1.*
observ. feud. 1. p. 442. de comitatu *Hanno-
niensi* idem *NYNROOP p. 179.* Et sane,
olim Augustinus de ciuitate Dei scripsit,
si Romani reddere debeant, quae ipsi
uazio iuris regimento addiderint Ro-
mae: fore, ut rediret opulentissima res-
publica ad Romuli casam. Idem con-
tingeret forte multis Germaniae princi-
patibus iam nunc potentissimis: siquidem
a domaniis seiuungere atque reddere de-
berent illa, quae maiores eorundem ac-
quisuerunt iure patrimoniali. Atque
haec causa est, quare familiae princi-
pum plurimorum pactis conuentisque
domesticis sibi prospexerint, ut, quod ac-
quireretur villatenus, illud quidem cen-
sendum sit acquisitum esse reipublicae, a
qua aeterno iure nequeat ullo casu diuel-
li. Exemplum in *Geraensibus* tabulis ex-
hibet *LVNIG in archiep. S. R. I. de B. do-*

mo n. 71. De M. pariter principatu ue-
rustiora diplomata sunt, unde intelli-
gitur, quod antistes acquisiuit, illud acqui-
situm innexumque fuisse reipublicae.
Vtrobique iterum evanescet ius propositi
argumenti, ab allodiis admixtis ad obliga-
tionem ex factis antecessoris.

(k) Id uolo, licet etiam certum sit, prin-
cipatui sicuti allodia esse admixta, neque
tamen uero componentur lites de obliga-
tione successoris ex factis antecessoris.
Primo enim distinguere solent, utrum
acquisitum aliquid sit uiribus aut aere
reipublicae; an principis solius. Quod
uix credendum, quoniam domanialia bo-
na respondent necessarii illius impensis,
raro autem has superant, ut colligi inde
possint ampli thesauri ex iisque redimi
provinciae. Deinde ordines provinciae
adiuuare possunt principem modis pluri-
bus non adeo manifestis. Quod si uero
unum adlegare possint onus, quamuis la-
tens et conditum sere sit, commoda et-
iam quaestus sibi tribuent per eosque
sibi respublica. Quapropter illis, qui
recens acquisita allodis accensuerint,
docendum, quod suis impensis acqui-
uerit princeps, non reipublicae, idque
uel directe uel indirecte: uel clam uel pa-
lam: uel quotquot genera tandem sunt,
onerandi atque trahendi in partes rem-
publicam. Iisdem armis impetit facta
antecessoris auctor, aduersum quem con-
ceptum est responsum *FRITSCHIO* col-
lectore quartum n. 71.

Quid de ple-
bis princi-
patus quaestus
cum uero et
fuerit, et
dicitur: pro-
uincialium?

Domesticis
pactis;

2) territoria
Germaniae
hic reputantur
IVRE NA-
TVRALI,
GENTIVM,
CIVILI, CLI-
ENTELARI

§. IV. Alii, qui in patriae principatu successorem generis cuiusvis
obligatum uolunt ex facto decessoris, non Germaniae propria argumenta
proferunt, sed uagantur extra oleas expilantque scrinia doctorum iuris natu-
ralis; ecclesiastici; ciuilibus; clientelaris (o). Verum, quando de his simili-
busque argumentis actum est superius, capitibus uere singularibus (p); ne-
que a publici in Germania iuris doctore illa expectantur, quae uel uniuersum
uera docenturque a philosophis in iure naturali (q), uel a republica nostra sunt
aliena prorsus: operae pretium non est, recoquere cibos & eadem iterum
fercula hic adponere.

CONSILIA
IVRECON-
SULTORVM
pro obligatio-
ne principis
S. R. I. ex fa-
cto sui ante-
cessoris.

(o) Non hodie aut nudius tertius con-
figitur in hac arena, utrum princeps im-
perii obligatus sit ex facto et aere alieno an-
tecessoris. Inde iureconsultorum de hoc
argumento in Germanicis responsa, re-
pleta longis atque multiplicibus ratiocini-
is a facili, ab utili, ab honesto; a legibus La-
tini; a pontificum decretis; ab institutis
Longobardicis et consuetudinibus prouin-
cialibus feudorum landfascorum, multo
labore, sed nullo ueritatis praesidio repe-
titis. Vix Germaniae principatum repe-
ries, in quo prudenter responsa posse-
forem in hoc genere non uel absoluerunt
uel condemnarunt. In qua ultima classe
nomina nunc dabimus sigillatim. HOL-
SATIAE duces cum pacta maiorum mi-
grare uellent inita cum ciuitatibus Ham-
burgo et Lubeca, impetierit *Herm. VVLT-*

IVS uol. 3. confil. Marburg. 35. a num. 110.
ad num. 150. Et nisi fallor in eadem aut
simili causa aduersus eosdem scriptis sen-
sitque *MICHAEL in Kiloniens. resp. 14. p. 112.*
119. Iisdem conscientia tum est mota a
iureconsultis, cum Brandeburgico electo-
ri aes alienum soluere nollent, contractum
ab antecessore, interprete *SCHRADERO*
uol. 1. conf. 3. n. 399. 400. atque *conf. 9.* uni-
uerso. *SAXO NIAE* ducibus eadem ali-
quoties mota est lis, cum stare nollent fa-
ctis antecessorum. Memorabile est respon-
sum anonymo scriptum an. 1639. quode-
didit *FRITSCHIVS conf. 4. num. 30. 31.* Aliud
contra eosdem habet in gratiam *niduae*
electoralis, cui successores negauerant *uili-*
dalitium, *KLOCKIUS tom. 3. conf. 155. n.*
191. seqq. De *BOIOTARIAE* sorte duci-
bus accipiendum est responsum pro obli-

SAZO-
NIAE.

Aduersus 1)
duces HOL-
SATIAE.

BOIO-
ARIAE.

gatione

CAP. VII.

1) BRVN-
SVICENSES.5) principes
ANHALTI-
NOS.6) duci SA-
BAVDIAE.7) MONTIS-
FERRATEN-
SES.8) MAN-
TYAE duci.9) SALVIA-
RVN mar-
chiones.10) archiduci
AVSTRIAE.11) comites
HANOVI-
ENSES.12) comites
SCHAVM-
BVRGEN-
SES.13) PEDE-
MONTA-
NOS.14) MEDIO-
LANENSES.15) FERRA-
RIAE duci.16) PAPAM
Ramonum.

gatione ex facto decessoris quod lucubra-
uit, Henning. *GODEN conf. 32. n. 5. 6.* et no-
uissime, ni fallor, quod reperitur inter
ALTORFENSIA *tom. 2. conf. 14. n. 19. 20.*
Etiam aduersus duces BRVNSVICEN-
SES, quod obligari nollent ex factis ante-
cessorum, acuit calamum KLOCKIUS *vol. 3.*
conf. 154. num. 19. 20. p. 169. Aduersus illos
etiam in hac causa consultus respondit
CARPZOVIVS *part. 1. decif. 33.* Anno 1638.
etiam ANHALTINI principes tollere
privilegia uoluerunt, quae largitus fuerat
antecessor, quod ideo pro re iniqua ha-
biti iudicauitque CARPZOVIVS *part. 1.*
decif. 33. Aduersus SABAVDIAE duc-
ces lucubratione singulari in argumen-
to eodem respondere RVIVS *conf. 46. p. 1.*
MENOCIUS *vol. 3. conf. 283. n. 15. 18.* I-
demque *conf. 1. n. 225.* in causa, a pri-
ncipalis illa, scilicet MONTISFER-
RATENSIS. Pro libertate *Casalen-*
sium, quam MANTVAE dux uoluit tol-
lere, respondit NATTA *tom. 3. conf. 436. n. 13.*
Notauit quoque responso singulari SA-
LVTIARVM marchiones, cum irent ad-
uersus maiorem instituta, *Iuan Franc. PVR-*
PVRATVS conf. 44. quod in sua collectio-
ne exhibuit Leonhardus a *Lege.* Et, nisi
profus fallor, *ENENCKELIUS lib. 3. de pri-*
uileg. a cap. XI. ad XX. principe loco repe-
xit ad AVSTRIAE archiduces, cum o-
pus suum dicauerit ordinibus Austriacis.
Nouissimum est, quod pro obligatione
HANOVIENSIS comitis, qui liberari
uoluit aere alieno, ab antecessore contra-
cto, conquisiuit congestisque *Gothard*
NYNNRODVS in disceptatione, quae
1600. Wezlariae prodixit, an primogenius
teneatur de *soluendis antecessorum debitis?*
Ipsos etiam SCHAVMBVRGENSES
comites, licet successores agnatos ad aces
alienum a defuncto contractum condem-
nauit curia imperialis ex rationibus, quas
habet KLOCKIUS *tom. 3. conf. 154. n. 19. p.*
155. Etiam PEDEMONTANOS comites
ex facto decessorum licet ex latere obli-
gatos esse, scripsit responditque *Odiam*
CACHERANVS decif. 139. Aduersus Phi-
lippum Mariam, ducem MEDIOLANEN-
SEM, qui ciuitati pacta in dubium uoca-
uit, ab antecessoribus inita, consilium lau-
datur *IASONIS lib. 2. conf. 1. n. 2.* In simi-
li argumento SOCINVS, junior dictus, *lib.*
3. conf. 60. n. 29. et *BERGIVS lib. 3. conf. 137.*
n. 9. requisiti responderunt duci FERRA-
RIAE. Claudium feriem principum il-
lorum, qui rumpere uoluerunt pacta facta
ex antecessorum, in exemplo PONTI-
FICIS ROMANI, cum quod ille non
minus sit princeps Germanici imperii, tum
quod nihil dubitauerint iure consulti Ita-
liae, ei ostendere, quod sine nota iniqui-
tatis a facto antecessorum se nequeat libe-
rare. Pertinent huc, quae scripserunt

ERAVETTA *conf. 192. n. 59.* RVIVS *lib. 1.*
conf. 46. n. 13. *Perr. PARIIVS vol. 4. conf.*
1. n. 132. Rol. a VALLI lib. 2. conf. 1. n. 42.
Perr. REBIVS ad concordata Gall. tit. 1. de
collationibus in praef. p. 507. Adde etiam
principatus Germaniae anonymos, in qui-
bus disputata est quaestio, *utrum ex facto*
decessoris teneatur successor? Quae certe in
causa respondit deciditque L. B. de LVN-
CKER multoties, uti enarratur *Iunus cur-*
sus. *Decif. 102.* putat, quod in primoge-
nio etiam reneatur filius successor *aes ali-*
enum soluere contractum a patre decesso-
re. *Decif. 239.* dicit, quod principes impe-
rii, licet *iusuati* in feudo ex pacto et *pro-*
uidencia, non iure hereditario succedant,
nihilominus ex facto teneantur antecesso-
rum. *Decif. 353.* habet: quod *rationes*,
quas princeps antecessor remisit, offici-
alis illas reddere non teneatur successori.
Decif. 1048. *nrordir*, quod princeps *aes*
alienum decessoris soluere haud dubie tene-
atur, siquidem illo periculum sublatum,
quod imminuerit reipublicae. *Decif. 1002.*
opinatur, Germaniae principatus nescire
domania, adeoque obligari successorem,
si decessor praedia camera lia distraxerit aut
oppignerauerit idque factum sit cum ali-
quo commodo reipublicae neque dam-
num adeo sit graue. Taceo alios, ne ui-
dear, iuris quod disputo, construere bi-
bliothecam.

(p) Qui enim in causis principum hic
argumentantur ex iure NATURALI, illos
docebut *cap. 11 et 4.* Qui in subsidium
hic uocant CIVILIA Romanorum iura,
illis commendamus *cap. 2.* Idemque pro-
derit illis, qui argutias suas hic instruere
uolunt ex iure PONTIFICIALI. Contra,
qui LONGOBARDICA instituta hucigunt
et illa formularum discrimina inter feuda
pastitia, mixta et *hereditaria*, illis respon-
dimus *cap. 3.* et quidem, ut putamus ple-
ne planeque. Ad extremum, qui ex LAND-
SASSICIS feudis ad principatus arguere
uolunt imperatori imperioque clientela-
res, illi habent, unde lumen accipiant, in
cap. 6. In quo plurima latent anecdota,
doctoribus uel ignorata haecenus uel non
prodiata adhuc.

(q) Vbi enim incipit iurisprudencia na-
turalis, ibi finitur publica cuiusque impe-
rii. Quos disciplinarum fines regundos,
qui nesciunt, illi turbant eas saltemque
identidem mittunt in messem alienam, imo
augent molem libri, non argumentorum,
cuius discipline propriorum numeros.
Summatim in iuris publici nostri pruden-
tia silent Aristoteles, Plato, Tullius: ne-
que locus fuit recentioribus Grotio, Pu-
fendorfio, Hobbesio ceterisque. Qui an-
te in scholis audiri debent, quam ad iuris
positiui sacra rerum studio admittantur.

S. IV.

RESPONSA
Germaniae
inreconfultu-
rum in prin-
cipatibus a-
nonymis.

Ad suprius
tradita re-
missionem.

Finis iuris
prudenciae
publicae.

CAP. VII.

§. V. Restant illi, qui, ad obligandum ex facto decessoris successorem, extollunt imperialium curiarum SENTENTIAS atque INDICATA (r), quibus standum sit hodieque: imo numeros iureconsultorum Germaniae, illis subfribentium (s). Verum opponemus nos sententias sententis, iudicatis iudicari, opinionibus opinionibus. Id quod est, in quo nunc instituto verfabimur.

SENTEN-
TIAE CVR-
IALES pro ob-
ligatione ex
facto decesso-
ris.

(r) Non abs re est, quod praedictis cu-
rialibus magna vis sit. Quin uero il-
lic hic metui debeant, illud sit propterea.
Quo iam in publicis imperii causis ipsi ag-
noscent supremarum curiarum adfesso-
res, quod didicisse ibi iudicem nequeat
poenitere, praesertim in rebus e mediis
acui notitia erudiens, qua superiora secu-
la prorsus fuerat destituta. Deinde in no-
stro hoc argumento sententiae camerales
sibi iniucem sunt aduersae, ut adeo cer-
tum sit, olim adfessoribus ea in causa non
constituisse. Sunt autem SENTENTIAE
CVRIALES, ubi ex facto successoris prin-
ceps fuit obligatus, quae sequuntur. Haud
dubie autem extant plures uel apud ipsum
BARTHIVM collectorem cameralium collig-
tionum, quem nolimus euoluere. Solus
KLOCKVVS tom. 3. conf. 115. n. 114, 117. casus
enumerat tres. Primo Hfmsjll. Branden-
burg. creditorum aduersus successorem in
principatu an. 1610. Deinde in Sachen de-
ven von Hansf contra Anspach. Post in Sa-
chen Annae de Lauenna wider den Bischoff
von Lüttich. Praeterea in Sachen Pleu-
mers Erben contra SCHAVENBVRG.
Eadem exempla repetit idem tom. 3. conf.
54. n. 35. 36. 37. AVSTRIAE porro BVK-
GVNDIAE atque LOTHARINGIAE
protulit huius generis litigia Faust, ab
ASCHAFENBVRG de aerrario cl. X. ord.
350. Pluribus opus non est. Neque in-
ferius deerunt numeri sententiarum con-
tra latarum in eadem curia imperiali.

Numeri GER-
MANIAE
IVRECON-
SULTORVM
pro obligatio-
ne ex facto de-
cessoris.

(s) Fateor, Germaniae iureconsultos
quamplurimos esse, qui causam hanc de
obligatione ex facto decessoris uniuersum ita
tractarunt, ut omnino obligatum uelint
principem successorem. RESPONSAS, DE-
CISIONES, PRAEIVDICIA eorundem
que auctores laudauimus iam superius lit.
o. lit. r. His pro obligando principe
successore addi possunt, quamuis in
illis aliqui timent, Matth. CVNO lib.
1. de postu num. 25. 26. usque ad num. 137. qui
uir Brandeburgico electori, Ioanni Ge-
orgio a consilio fuit praesidemque egit
ordinis Istor. in Francofurana. Dici au-
tem non potest, quam copiosus ille sit in
distinguerendis factorum principis diuersis
generibus, quam diuers in legibus et decre-

Matth. CV.
NO.

tis laudandis, quam locuples in con-
quirendis testibus Italis, Hispanis, Gal-
lis aliisque. Verum enim uero uti
post illum difficile non fuit, respondere
hanc causam ex principiis peregrinis: ita
nec uolui ille neque uctigium prodidit,
quod docuerit respondentique publica
iura in Germaniis. Neque enim ille no-
mina sciebat distinguere marchionum,
ducum, principum nisi uitulo araret Itali-
co, nostrae reipublicae parum amico. Se-
quitur Georg. ACAC. ENENCKEL L.B. ab
Hobem de priuileg. lib. 3. cap. XI. et c. XX.
Ipse auctor causam prodit scripti operis
hanc. Ire enim in uulgi sermonem hodie
principem non obligari ex priuilegiis,
quibus respublica ex pactis conuentisque
maiorum sit munita. Aut illud VARGAS
Hispani in ore habere principes successo-
res: nos non curamus uestros priuilegias.
Aut Annae MOMMORANTII illud, sub-
ditis priuilegia urgentibus, responden-
dum esse ex iure canonico (par le droit du
canon.) Quapropter auctor ueniam om-
nino meretur, quod paruum studio
quandoque sit abreptus in nimioque pec-
cauerit, ex quacunque fere causa obli-
gandi successorem. Inter omnes autem
de obligatione ex facto principis deces-
soris plenissimus est ZHRENDACHIVS in
nomologia a cap. X. p. 115. ad cap. XVII. p.
235. Verum enim uero etiam ille egit,
ut principem haberet ueracem seruian-
temque dicta factaque cum sua, tum de-
cessoris, igitur non minori studio eo
contendit, ut principem utrobique ha-
beret constructum et obligatum. Vix au-
tem controuersiae huius occurreret aliquod
genus, quod non responderit ipse, fide
tamen magis aliena librorum, quos lau-
dat, quam sua. Taceo alios, nominis et
momenti minoris, cum hac triga docto-
rum plurimi fuerint postea occupati,
quorum libros et loca citauimus supra.
Neque tamen horum uel celebritas nos
terreat uel multucudo. Quoniam alii hic
ad sensus magis docuerunt, quam ad ueri-
tatem. Deinde multi priuato fuerunt
corrupti studio. Omnes uero dubios
ubi sunt Italis aut peregrinis doctoribus a-
liis, reipublicae nostrae prorsus atque om-
nino ignaris.

§. V. VI.
SENTEN-
TIAE indi-
cant iudici-
um quod sit
successorem
ex facto de-
cessoris in
principatu.

Georg. ACAC-
VS ENEN-
CKEL a.
Hobem.

N. ACAC-
VS ENEN-
CKEL a.
Hobem.

§. VI. Restat, ut, quo iuris ordine contra statuam alii, PRINCIPEM DE-
PERIT EX FACTO SVI DECESSORIS NEC QVICQVAM OBLIGARI, illud explicemus
atque nouis & adhuc parum cognitis rationibus stabiliamus. Quemadmo-
dum uero omne huius rei momentum supra (aa) dedimus FORMVLAE, cui-
que regno propriae & peculiari: ita etiam hic iuris regulas nullas obtrude-
mus

ADPENSVS
obligatione
principis ex
facto decesso-
ris argumen-
ta.

mus Germaniae principibus, uniuersis, quorum etiam formulas, scimus, esse multiplices & dispariles. Verum utrum coniecturis, quae tamen ueritati cedent huic uel illi Germanico territorio commendatae (bb). Principio creditur, Germaniae plerosque principatus in numero feudorum esse ex FACTO ET PROVIDENTIA (cc) atque adeo illorum successores neque ex decessorum, factis aut aere alieno obligari, siue filii sint, siue agnati.

(aa) Quo enim liberius imperat princeps, eo etiam maior ei facultas, obligandi facto suo rempublicam cum eaque suum successorem. Contra ubi imperio utitur magis adducto, ibi etiam potestatis est minor, ut suo facto constringat populum et successorem. Quod omne ut dictum est cap. 4. §. 4. 5. 6. ex instituto: ita quoque idem in Germaniae principibus est repetendum.

(bb) Principatus imperii possunt formae diuersae esse primum intuitu CAESARIS ET IMPERII. Nam alii principes fere nihil agunt, nisi ex huius utriusque consensu; alii contra ne quidem in alienanda parte territorii solent hunc requirere: deinde ORDINVM PROVINCIALIVM ergo, quoniam in aliis principibus horum institui solent conuentus, exquiri suffragia, numerari calculi, quod nisi factum sit, principis personam adstringi, aiunt, in factis, non rempublicam; contra in aliis eius generis comicia uel nesciuntur, uel eorundem uix umbrae superant: ad extremum in causa PRINCIPALIS DOMVS aut familiae, si domestica adfuerint pacta, quae manus principi in faciendo, obligando, oppignerando, alienando uel liberant, uel ligant, quod uinculum esse tum debet principum et finis obligationis et iudicii. Ante igitur, quam

regulas iuris, a nobis nunc enarrandas quis adhibeat, opus est, ut formulam principatus intueatur trigarum intuitu: CAESARIS; ORDINVM prouincialium; DOMVS tandem principalis. Atque in hoc cardine uersatur ius publicum prouinciale. Quod si scriptum cilet in prouinciis singulis, fieri non posset, ut tanta inter principum et ordines essent discrimina, studia, alterationes, in quibus ultimi fere semper ruere solent in statum deteriorum.

(cc) Veterani doctores tantum non omnes propterea ab obligatione ex facto et aere alieno antecessoris liberare solent successorem, quoniam imperii principatus indolem habent feudorum ex pacto et prouidentia maiorum. Hoc uinculo confectionis usi sunt ROSENTHAL cap. 3. membr. 2. conclus. 67. n. 5. idque ex auctoritate SENTENTIAE CAMERALIS an. 1553. latae in causa Haller contra Brandenburg, ubi agnati in feudo successerunt, licet heredes esse noluerint defuncti usulii. Imo ex eadem causa ab obligatione

ex facto patris in Brandenburgico principatu liberauit ipsos quoque filios REYNEMANNVS in consilio l. n. 159. admodum memorabili scriptoque cum magna uarietatis paginaria. Quorum etiam respicit potissimum WERNERS in cons. Francon. 101. p. 245. 246. his fere uerbis: Nachdem Herr A. an. 1577. mit todt abgangen und den halben theil des Churfürstenthums Br. und Burggraub. N. mit einem grossen, trefflichen, überschuldenen Schulden-Last beschwebet: hat der Durchl. agnat mit vorwissen K. M. in ergriffung der Succession ausdrücklich proteſtiren lassen, daß S. F. G. Land und Leut, wie solche von ihren Altvatern hergebracht, angenommen, jedoch des verstorbenen Obſerue Erbschaft auf das solenneste, als es nur gefchehen magen, repudiret und vonsich abgelehnet haben wolten. Michin Sie sich nicht gehalten zu seyn erachtet, denen crediticibus des Verstorbenen etwas zu bezahlen. Und ob sich gleich in dem B. N. neuerwähnte stücke fanden, waren doch auch solche denen Reichs-Leben einverleibet, welche dannenhero so wenig, als die letztere angegriffen oder dem Lebensfolger zum nachtheil beschweret werden wüchten. Quae summa est illius consilii, admodum momentosi. Aliud praedictum CAMERALE in causa Sachsen contra Schwarzburg habet Ioannes STYCKIUS cons. 26. n. 154. Idem in curia imperiali iudicatum coelumque esse Boissariae duces restituere comitatum Hoben und Nieder-Schwanger occupatum ex causa aeris alieni, a patre contracti, actoribus filiis circa an. 1536. commemorat in eodem consilio 26. n. 156. Idem ex eadem causa duces Brunswicensis liberatos uult ab obligatione ex factis et aere alieno suorum antecessorum consil. 26. 27. Adeo, ut nihil dubitet, affirmare, ne quidem gallinam uel candelam onerare posse antecessorem in feudo, quam successores principatus nequeat gratis liberare, quod habet ROSENTHAL cap. 3. membr. 1. conclus. 48. Praedictum in causa Lutzburg contra Baden an. 1592. extat apud GILMANN. tom. 3. symptomem. in uerbo feudum atque STYCKIUM cons. 26. n. 369. Aliud exemplum principatus, iure feudi ex pacto et prouidentia aestimati propterea quoque liberati successoris ab obligatione ex facto antecessoris, habet TABOR de oblig. success. in offic. cap. 5. Idque iudicio iureconsultorum Argentoratensium (*) an. 1638. Verum

in Erb-Leben die Successores die facta über antecessoren zu halten schuldig, desor gleichmäss

Re a rum

(*) Non quidem principatus ipse nominatus est ibi, uerum sententia fere his concepta uerbis:

Die Successores die facta über antecessoren zu halten schuldig, desor gleichmäss

§. VI.
I. Germania
PRINCIPALIS
TIS ignota
ra feudum
offi ex PA
LIO et PRO
VIDENTIA.

Brannemann
1657.

Weberus.
an. 1557.

an. 1593.

an. 1536.

an. 1640.

an. 1638.

CAP. VII. rum satis forte exemplorum, quae fir-
mant nostra. Si autem de rationibus ali-
quid est dicendum, non putaverim for-
mulam elucidare ex pacto et providen-
tia, ut vulgo illa accipitur, Germaniae
ducatibus respondere. Nam *ordo succes-*
forus in principatibus imperii ordinario
iure neque a *uafallo* primo acquirente est
dispositus neque a *domino*, quod tamen fie-
ri solet in vulgaribus feudis pactitiis: ve-
rum a provinciae cuiusque ordinibus is
principio delati imperii est constitutus.
Vt adeo, si *successoria* hic iura dici debeant
pactitia, pacta et provisio ordinis succes-
sorii adscribenda reipublicae an. 912. in
singulis Germaniae territoris ita dispo-

§. VII. Alii immunitatem successoris ab obligatione ex facto ante-
cessoris quaerunt in eo, quod Germaniae territoria intar sint Hispaniae MA-
IORATVM (dd), aut familiae FIDEICOMMISSORVM (ee), aut PRIMIGENITORVM
(ff). Neutrubi autem esse ex facto decessoris obligationem.

IV. PRIMO-
GENITV-
RAE princi-
patu S. R. I.
nam maiora-
tu?

(dd) Vtut etiam hoc genere argumen-
ti L. B. de LYNCKER in *decis.* 302. In qua
absoluit comitem imperii a debitis pater-
nis, licet patri successerit in comitatu, iure
maioratus et primogenii testimando. In
hoc enim filium quidem succedere medi-
ante patre, non autem patris beneficio. Idem
antea quoque de HASSIAE landgraviatu
scripsit sententia BRVNNEMANNVS *conf.*
3. n. 173. Quamvis vero iuerit vere in pro-
verbium: *Principes imperii succedere iu-*
re maioratus: mihi tamen id genus dicen-
di movet omnino stomachum. Partim,
quod lepidum sit, conferre Germaniae sin-
gulares reipublicas cum Hispanorum ma-
ioratum rusticationibus. Partim quod
opus non sit habitu peregrino, cum prae-
terit domi natus. Porro in maioratu ad
primum acquirentem respicitur, in imperii
principatibus fere ad populum, succes-
sorii iura ordinantem primaevo instituto.

Principatus
imperii nam
familiae fidei-
commissa?

(ee) Etiam in hoc verbo placent placu-
eruntque sibi olim iureconsulti. L. B. de
LYNCKER in *decis.* 302. p. 120. *Gestalt dann*
ein fideicommissarius zu Bezahlung des fi-
duciarii seiner Schulden ganz nicht ge-
halten KNIPSCHILD de fideic. c. n. n. 230. die-
sem nach kan Graf Mauritius der Groß-
Vaterlichen Glaubiger und dessen credit-
Wesens sich wohl entziehen. Clarius lo-
quitur Georg. Melch. LVDOLPH in adpend.
uris primog. aphorism. 6. part. spec. §. 9. pag.
321. ubi ait, uix in Germania princeps
tatem esse, qui fideicommissi familiae nexu
non sit constrictus. Successorem autem
fideicommissarium ad debita fiduciarii he-
redis obligatum non esse. Verum enim

nentis sigillatim. Verum hoc sensu recte
dicitur: *quod causa succedendi ne liberis*
quidem a decessore petenda sit, verum de-
beat populi provisioni originariae. Vt
adeo recte arguant hactenus laudati iure-
consulti: in Germaniae territoris regu-
lariter nullam successoris obligationem ex
facto decessoris. Quod nostrae senten-
tiae satis est, quae opus non habet sterili-
bus et perturbatis doctrinis de feudo pa-
ticio, hereditario, mixto, quae profligavi-
mus cap. 5. superius. Videri pro nostra
sententia inprimis etiam potest a RVS-
DORFF in *uendic. Palat. c. 1. §. 12. ex insti-*
tuto.

Cuero etiam hoc de Germaniae territoris
iudicium nobis non adeo probatur. Nam
fideicommissa familiae *privatam* sibi pro-
ponunt utilitatem floremque unitus do-
mus: verum successoris leges in Germa-
niae territorio sunt *publicae* respiciuntque
communem populi salutem aeternitatemque.
Imo fideicommissi auctorem habent
ultimam *testatoris* voluntatem: sed
ab hac, notum est, quod *pendeat nec*
quicquam successiones clientelares. Ceterum
in illis, quae principes acquisiit suo
iure, non factis aut viribus reipublicae,
ibi fideicommissarium nexum locum ha-
bere, nemo est, qui possit dubitare.

(ff) Germaniae principatus singulos olim
fuisse *individos*, neque lucessibile in eos-
dem alium quam filium *primogenitum*, tam
certum est, quam certissimum. Neque
enim *disfrabi* voluerunt *ordines* tempu-
blicam in plures filios. Ne decreverent
vires, ordines diuellerent, ne respubli-
ca, plures alendo principes, oneraretur,
cetera. Inde est, quod primogenitus so-
lus dictus sit *princeps*, filii autem ultrage-
niti nominibus adpellati, in Germania na-
tis, *sonckern*, aut, quod postea factum ver-
bo *comitum*: inde est, quod in tanto nu-
mero ultragenitorum alii sacris collegiis
adscripti sint, episcopatum, abbatium,
coenobiorum, ordinis Teutonici, loth-
nitici, Templarii; alii mercenarium se-
quuti sint militiam; nonnulli, quibus sa-
lacia temperamenta, matrimonia inuierint
ad morganaticam uitamque uixerint pri-
uatum, solo contenti apagogio. Quorum
generum exempla dare possumus, nisi hi-
storia

§. VI. VI.

II. Princi-
patu Germa-
niae in non
MAIORA
TVM
III. FIDEI-
COMMISSO
RVM

In principa-
tu imperii
namque
familiae
fideicommissa?

wohl das quæstionirte Hertzogthum zu halten, weil
es auch auf die weibliche descendenten kommt, und
des Wirtes Erben in den Leben-Briefen gedacht ist;
auch denen agnaten schuldig seyn wird, die facta
antecessoris zu cassiren: Dieweil aber die Erb-
lichkeit nicht erwiesin, sondern in dubio solches
Hertzogthum völncher pro fructu pactio zu halten,

da die agnati ex facto antecessoris, nicht gebunden
zu werden pflegen, es werden dann etwas mit der agna-
ten consens versehen: Als find, gestahen Sachen
nach, die agnati an der Verfabren Fäßen, Hand-
lungen, Contracten nicht verbanden. *Altum den*
12. Nov. 1631.

floria hic esset manifesta. Si igitur successio in Germaniae principatus solius olim primogeniti idque ex dispositione reipublicae: non potuit sane ex facto decessoris ius illius uel deimui uel destrui. Cum ipsa primogeniturae iura indicio iam sint, succedendi causam reipublicae eiusque dispositioni primaeva adscribendam esse, non uero uoluntati antecessoris. Hoc fere consecutionis uinculo utuntur ENGELBRECHT de success. ex iure primog. th. 23. WERNER exerc. 9. iur. publ. quaest. 16. HERMES fascic. iur. publ. c. 18. n. 23. SCHWETZVS nol. 1. iur. publ. D. 7. th. 10. litt. d. Non habeo, quod hic desiderem, nisi aliqui sint, quibus primogeniturae iura, quae a primo genitore eiusque prouidentia pen-

dent, confunduntur cum illis, quorum momenta omnia proceribus adscribenda reipublicae. De causis uero diuisorum postea principatum proscriptaeque primogeniturae alibi egit dn. praefes in iurisprudentia publica. Intererat enim Caesarum, ut grandes illi septem Germaniae ducatus minuerentur diuidendo: institutum Caesaris adiuvabant antistites episcopi, qui a dissolutis prouinciis sunt exempti et ex landsallis adscripti sunt numero ordinum imperialis: ob eandem causam etiam potentiores ex proceribus trahi sunt in partes, qui et ipsi latifundia sua a iurisdictione ducum liberarunt et consecuti sunt non minus iura territorialis.

§. VIII. Praeterea sunt iureconsulti, qui in omni antecessoris facto negotiorum alicuius momenti urgent ordinem provincialium consensuum (gg). Nisi enim hic accesserit, tum putant obligatum esse principem, non principatum neque per eundem in eo successorem. Verum uti clarissimae hic sunt mediae aequilamina: ita tamen nolim hoc adfirmare de prouinciis imperii minus adducti; nolim ea, quae principes ex uirtute fecerunt, trahere ad iuris necessitatem; nolim commiscere atque confundere status, tempora, fata in quous principatu uaria ac multiplicia (hh). Quibus certe opus est in hac doctrina cautelis, ne peccetur inter nimium & parum, graui in rebus adeo momentosis prolapsione.

V. requiri in obligatione principatus ordinem provincialium consensuum

Qui ordinem provincialium non opus sit consensuum in obligatione ex facto decessoris?

(gg) Fidenter certe hic scribunt, ne dicam audacter, plures Germaniae iureconsulti. Verba BRUNNEMANNI conf. 4. n. 136. ita sunt concepta: *Es auch denen Reichs-Prinzen gewiss, wenn schon ein Reichs-Fürst, bey Antritt der Regierung gegen die Landes-Stände sich nichts reuerliert hatte, daß dennoch, was wichtige Sachen seyen, mit denen Landes-Ständen zu überlegen und zu communiciren.* Nam in imperio Germanico princeps arduas res expedire non debet, nisi ex consilio procerum CUNO de pact. c. 24. n. 142. PRUCKMANN de regal. §. soluta potestas c. 3. n. 7. Addit BRUNNEMANN in eodem consilio n. 141. quod etiam subditi inuiri nequeant, quamuis pauci sint, a reliquo principatu diuelli uel oppignerari, nisi ipsimet consenserint idque auctoritate RETSIUS de pactu illustr. cap. 7. NEIGIUS part. 1. quaest. 19. num. 4. Quod omne multo tum magis uerum sit, ubi in has leges iuerit princeps sigillatim cum ordinibus, ne facto suo oneret aut obliget principatum, nisi accedente illorum consensu, exemplo, quod idem BRUNNEMANNUS habet, conf. 1. n. 104. 107. Ex eodem argumento colligit STUCKRUS conf. 16. n. 48. quod facta maioris momenti, in scis ordinibus provinciae, neque obligent reipublicam neque successorem. Idque exemplo ducatus Brunswicensis, quod urget num. 157. Eundem ordinem consen-

sus in obligatione rerum maioris momenti necessarium esse, dicit L. B. de LYNCKER decis. 717. 'Si enim singulare Germaniae rerum publicarum initia intuemur, illud uerum esse inuenimus, quod principes sibi per suffragia elegerint ordines. Electi autem principatus coniecturas habent imperii omnino adducti. Tanta olim huius iuris ordinum provincialium obsequio, ut, principali familia extincta, superioritas rediisse uideretur ad populum isque alium rursus principem ex prouinciali nobilitate sibi eligeret electumque sisteret Caesar, ordine riteque inaugurandum. Exempla in Germanico imperio et ipsam Caesaris confessionem habes apud auctorem Germaniae principis libr. proem c. 3. §. 7.

(hh) Scilicet primo, quae diximus de origine principatum Germaniae electicia, illa uera sunt de septem Germaniae archiprincipatibus, non de aliis, qui ex his fuerunt oriundi: deinde multa Germaniae territoria uerba sunt in alium statum, quando ordines societatem iuris et domini provincialis amiserunt non usum, delictis et criminibus, sponte facta renuntiatione causisque aliis generis eiusdem. Prouidus ergo sit iureconsultus in hoc iuris argumento, ne unam omnibus legem ponat, sed formulam ante aeternitatem principatibus, quam suum prodat de illo iudicium.

Doctrinae huius rationes.

VI. reipublicae DA-RE-oblighandi

§. IX. Porro ante oculos ponunt hic alii immania DAMNA, omnino PARABILA metuenda PROVINCIAE, si quidem principi sit libertas, ex facto suo infinite SVS-

lectandi

CAP. VII.

lectandi iura in folius principis arbitratu. Neque sine dedecore fieri possit, principem in curia imperiali notari **PRODIGNVM & effuse uiuentem** (kk).

S. IX. X.

*Domus rei-
publicae ex
obligatione
successoris.*

(ii) Verbis aliorum etiam hic uti malo, A quam meis. Ita autem **BRUNNEMANNVS** **confil. i. n. 172. 190. 191.** sere loquitur: Si principi *facto suo obligandi successorem, facile fieri potest, ut, nelo diu successorem vel libidinem vel amorem uitae effusae, exhauiatur aerarium, aere alieno adficiatur bona cameralia oppignerenturque, imo summa iniu misceantur. Quo rerum statu successor, si quidem obligatus sit, aliter sibi nequeat consulere, quam vel parce uiuendo, contrahere prouinciae dedecus, uel nouis et inauditiu tributis onerare subditos. Vtrumque aduersari reipublicae saluti, quae lex sit suprema. Laedit certe ita pauperes, pupillos, orphanos, uiduas, personas miserabiles. Quapropter fieri nequeat, ut uel dari hoc possit principi, uel tanta reique publicae perniciose indulgentia peccare successor. Eodem utitur argumento auctor consilio aduersus, quod exhibet **FRITSCHIVS** **c. 4. n. 19.** Contra disputatur ibidem **n. 61.** Obgleich der Abtrag der von voriger Herrschaft gemachter Schulden jetzt ohnmöglich scheint; müsse man doch den Muth nicht sinken lassen. Man solle Gott vertrauen, der dem Land einen neuen Segen zu wenden könne. Inzwischen könne man die Hoffart ein wenig einziehen und dem Lande eine kleine Respiration lassen. So werde sich nachher alles finden. Verum superiora repetit **STYCKIVS** **confil. 26. n. 22.** idque non solum facit; sed etiam successorem tum ab obligatione liberat, si consensus ordinum*

uel sub et obreptitie accesserit, uel ui metuque fuerit extortus.

(kk) Id uolunt aliqui. Tamdiu obligari ex facto principis antecessoris successorem, quamdiu ille non declarat *ut prodigus*, iudicio curiae imperialis. Sibi enim tribuere debere suaeque indulgentiae cum ordinis prouinciales, tum etiam filios et agnatos: quod effusae uitae non accusauerint antecessorem sententiamque requiuerint curialem uel **CAMERA** uel ab **AVLICO** iudicio Caesaris, qua ille *prodigus* appellaretur auctoritate iudiciali. Ex eo enim tempore facta illius non magis obligatoria esse, quam hominis furiosi ad mentis emotae. Adiuuare ita sentientes possem exemplo comitis imperii, quem camera imperialis dixit prodigum superiori seculo, cum filii et agnati effusae uitae indicia et specimina attulissent. Contra alius comes, qui sibi ab eodem fulmine metuit, ille titulum *consiliarii* nundinatus est a principe supremo. Quod cum fecisset, actoribus contra se reposuit: *sacrilegum esse, dubitare de prudentia illius, quem princeps elegisset sui consilii senatorem* idque argumento lat graui *l. 3. de crim sacrileg.* Verum enim uero, quemadmodum canones uolunt, ut parcant sacri collegae dignitati episcopi, effusae uiuentis, quibus satis sit, quod a facto illius liberetur cum successor, tum episcopatus: ita easdem rationes crediderim habendas esse in principe, ne purpurae illius macula adspersatur.

*Num princeps
declari que-
at prodigus?*

VII. CON-
SENSV
CAESARIS
deficiente.

§. X. Post etiam in iureconsultis magni nominis illud reperi, quod soluant ab obligatione successorem in factis decessoris, quibus **CAESARIS** **SENSVS** non accesserit (ll). Verum alii contra adfirmant: moribus institutisque sibi cognitum esse, quod ille necquicquam soleat requiri (mm).

*Num factio
principis opus
sit Caesaris
consensu?*

(ll) Fateor esse hac in re patriae iure- E consultos admodum dilertos facilesque ad facta principum improbanda, quae comitem non habeant consensum imperatoris. Haud dubie occupati Longobardici aut landsallicis feudis praescripto decreto. Ipse imperator his uerbis rescriptis ducibus Brunuicenis: Non audeant duces, in his bellorum procellis, de ducatu aliquod alienare aut uertere aliquid in deteriorem statum. Neutrum enim fieri potest sine imperatoris consensu. Imo poenae dabunt, qui seculum facerint. Exhibet ipsum rescriptum Caesareum **Leop. Alb. SCHOPPIVS** in *thes. feud. sect. u. c. i. p. 14. 15.* Hoc Caesaris postulatam suo iudicio adprobant **Franc. FFEIL** **confil. 72. n. 24.** **ZIEGLERVS** **lib. 1. de inrii. maiest. c. 4. n. 27.** quibus instructior longe est **ARVDORF** in *nindic. Palat. cap. 8. n. u. et c. 12. n. 42. sqq.* et, quos porro conduxit magno numero **ITTVVS** **de feud. imper. c. 23. §. 2.** Exempla etiam illorum principum,

Equi in contrahenda obligatione consen- **sum** rogant Caesaris, habet **STYCKIVS** **confil. 26. n. 39. 441.** Qui tamen in ultimo loco addit, parum interesse filiorum magnatorumque, siue consenserit facto antecessoris imperator siue minus. Cum sufficiat eorumdem liberationi, quod non ipsi dederint consensum; neque enim Caesaris indulgentiam illis nocere posse aut esse detrimentum.

(mm) Non certe minor est numerus illorum, qui existant in facto principis obligatorio feudi imperii, consensu Caesaris opus esse necquicquam. Siue aere alieno grauetur principatus, siue oppigneretur, siue alienetur. Extat huius sententiae responsum **Franzianum** in **STRV- VII** **synagm. feud. c. 14. §. 24. n. 5. p. 537.** Idem **Ioan. MICHAEL** **respons. 14. p. 129. seq. b. m.** **STYCKIVS** **de oblig. feud. confil. muniti c. 2. n. 9.** **ANDLER** **lib. 1. tit. 10. part. 5. n. 16. 17.** et quos porro laudat **ITTVVS**. Equidem non nego, quod olim, nisi forte exceperis dona-

*Rationibus
bus impo-
nitur
Caesaris
consensu
sine
sine.*

CAP. VII. donationes factas ecclesiis aut coeno-^A datum est, ut imperialia feuda acquirere §. X. XI XII. bis, consensus Caesaris raro fuerint requisi-^{PRINCIPALIS} possint sine imperatoris consensu, regulae bonae interpretationis im volunt, nefas esse principibus et ordinibus imperii aliis, in tali causa consensum negligere imperialem. Plura, quae huc faciunt, repeti possunt ex hoc cap. superius.

§. XI. Porro alii persuadere nobis volunt, Germaniae principis bona^{VIII. RES} omnia in nexu esse domaniali; ut adeo proprietates eorum sit penes rempu-^{PRINCIPALIS} blicam neque illa factio decessoris possint obligari (nn). Verum de omnibus^{PRINCIPALIS} Germaniae territoria hoc adfirmare non aulim, neque de bonis omnibus. Iterum ergo^{FORMULA} reipublicae hic ante consulenda, quam in his discrimini-^{PRINCIPALIS} bus feratur iudicium (oo).

Quae principis bona omnia domaniali?

(nn) Fidenter in hac causa scribit^B de Vynemannes conf. 1. n. 6. 62. his promissum uerbis: *Propter plerumque bona sunt in nexu domanii. In huius principis non est dominus, sed quasi dominus. Immo huius est usufructuarius, tutor, maritus, administrator, patris in bonis aduentitii. Quorum neuter potest alienare, oppignere, aere adficere alieno aut facere aliquid simile. Nisi consenserint rerum domini, proprietarius, pupillus, uxor, mandans, liber.* Quorum omnium in Germanico principatu iura habet populus. Eandem^C maxime habet styckius conf. 26. n. 78. 79. Quibus addi possunt supra hoc cap. In primis autem Ioan. a Rydoreff in iudiciis Palat. cap. 1. n. 8. cap. 8. n. 21. cap. 12. n. 42. 43. Id enim agit auctor illustris, ut demonstrat, principes imperii neque ex contractu decessorum obligari neque ex

delicto. Quapropter Carolus Ludouicus multari nequit archiepiscopus, quem, Caesaris iudicio, pater illius Fridericus V. propter feloniam perfidiamque amisisset.

(oo) In aliis enim provinciis bona do-^{PRINCIPALIS} manialia non nisi paucissima, plurima ite-^{PRINCIPALIS} rum in aliis. In aliis praedia hoc nexu^{PRINCIPALIS} tenentur; in aliis iura tantum et regalia. Quod dictum est hoc cap. superius. Inde principis fere bona in quouis principatu sunt multiplicia. Primo loco^{PRINCIPALIS} manialia; altero fiscalia; tertio patrimonialia eaque uel antea uel proprii quaeque sunt. In his iterum discrimina, utrum primaria sint, an uero iuris accessorii. In omnibus hisce bonorum generibus principis potestas est diuersa uel libera uel adducta ad consensum uel Caesaris, uel ordinum, uel successorum. Quae causae omnino sunt, quare opus sit formulae principalis notitia.

§. XII. Ad extremum addimus nos plenae fidei DIPLOMATA cum CAE-^{IX. Caesarum} SARIS (pp); tum ipsorum etiam PRINCIPVM (qq): unde constat, pristina Ger-^{libertas CON-} maniae insinrata ea fuisse, quod EX FACTO ANTECESSORIS NEQUE OBLI-^{STITVTIO-} GATVS FVERIT SVCCESOR FILIVS NEQUE AGNATVS. Quod si ue-^{X. FORMULA} rum est, otiosa erit ex aliis principis disputatio. Cum neque LATI, ne-^{LAE CO N-} que LOMBARDIAE, uel etiam ROMAE CHRISTIANAE ea in Germaniae^{TRACTVTVM} principatibus sit auctoritas, ut patriae consuetudines illis liceat expungere. Quae potius sanctae nobis sunt hodieque, ut Germaniae curiae omnes, praeferant clientelares, gratiam debeant habere utque musis illorum, qui in eorundem indagatione occupati sunt limitesque proferunt ac promouent patriae iurisprudentiae (rr).

CONSTITVTIONES CAESARVM qui liberent ab obligatione successorum factis, an uero liberauerit. Principem hic locum habet CAESARIS CONSTITVTIO. Ex qua intelligimus, in consilio imperiali esse decretum: quod in principatu ne quidem filius obligatus ex facto patris decessoris: ne potius, quicquid ob-

(pp) Primi forte sumus, qui in hoc ar-^D ticulo sumus occupati, eo fine, ut e-^D mediis acui notitia constet, obligauerint Germania principes successores ex de-^D cessorum successorum factis, an uero liberauerit. Principem hic locum habet CAESARIS CONSTITVTIO. Ex qua intelligimus, in consilio imperiali esse decretum: quod in principatu ne quidem filius obligatus ex facto patris decessoris: ne potius, quicquid ob-

Lud. opusc. tom. I.

S 6

AL.

(*) Diploma ipsum hoc est, quod sequitur: *Henricus dei gratia Romanorum rex, semper Augustus omnibus ad quos praesens scriptum peruenit, gratiam et omnes bonum. Datum fecimus, quod cum Henricus, maior filius illustris principis, dux Lotharingae matrem haberet et illa sit mortua: per SENTENTIAM PRINCIPVM IN CVRIA nostra esset indicatum. Si idem dux de bonis, quae possidet, aliquid alienaret, vel in manu uel-*

transfere alienas, dictis Henricus FILIVS p. de iudicio huius pater intrinsecus et occupate licenter ad usus suos et tenere. Datum Eidebergae anno gratiae 1133 ecc. 1133. promissa dominica post festum pascae 10. Kal. maii, indictione tertia. Sanctis firmiter esse credo uinculum consecrationis: si imperator ius reuocandi ea, quae pater alienauit, dante potest uiuo patre; multo minus ille obligabitur ex facto patris decessoris.

CAP. VII.
THVRINGIAE
GILAE causa
pro filio deci-
sion. an. 1197.

ALBERTVS, cognomento DEGENER, A
THVRINGIAE feuda uendiderat Adolfo
imperator, filiis inconfultis. Soluerat
pretium emtor. Contradixere filii. Ve-
nitur utrique ad arma. Improbatur Ger-
manicum imperium factum Caesaris. Cau-
sam filiorum fouet ac sustinet. Exuuntur
emtor uenditorque omni, quam habue-
rant, potestate. Testes rerum laudarem,
nisi plena essent in hac narratione cum
Germaniae, tum Saxoniae annalium mo-
numenta. Pertinet etiam huc historia
GELDRIAE ad annum 1165. Cum enim
in ira tum esset dux ARNOLDVS aduersus
principem filium ADOLFVM; plurimas
Geldriae ditiones uendidit Burgundiae
ducibus. Sed filius, uiuo patre, id egit,
ut liberaret illas ab obligatione ex facto
patris idque foederibus, armis, litteris,
sententiisque celeberrimarum Germa-
niae curiarum. Quae omnes patris facta
improbatur filiumque soluerunt ab eo-

Iurisque GEL-
DRIAE ad-
uersus factu
patris ann.
1170.

rumdem obseruantia. Egit de his litigiis
ex iussu *dn. praefes* in CONSILIO in-
edito de *iuribus Clinae ducum in Geldriae
et Zutphaniae principatus*. Darem casus al-
ios, ubi filii, quis de agnatis dubitauerit? ab
obligatione ex facto parentis liberati sunt
IUDICIO IMPERIALI; si liceret esse pro-
lixior. Conferri tamen possunt *Hugol.
HYND in metrop. p. 213. 214.* atque *Chron.
REICHERSPERGENSE an. 1135. p. 166. 167.*
(qq) Illud hic nobis est commonstran-
dum, non olim *principes* contraxille uel
aliquid pollicitos esse cuiquam, nisi cum
CONSENSU FILIORVM SVCCESSORVM.
Vnde facile intelligitur, olim dubitatum
non esse, quod filius ab obligatione ex
facto patris decessoris immunis sit, quam-
uis ei successerit in principatum, nisi suo
ipse consensu facto patris subscripsisset.
Audiamus nunc formulas contractuum,
loquentium consensum filiorum. (*) Ipse
imperator LOTHARIUS an. 119, his uer-
bis

DIPLOMA
TA PRIN.
CAPVM 119.
ram libera-
tio filios fac-
effores.

Diploma an.
119.

(*) Innumerae sunt eius generis formulae, ubi
pater pacificens consensum filiorum in *feudalibus*
non solum, uerum etiam in *allodialibus* bonis
auis, sollicitat, consequitur, commemoratque. Cae-
saris exemplum habes in *chronico LAVRISHEL-
MENSI* pag. 30. Sed in *CODICE* nostro DI-
PLOMATICO huc reliquit *Mstbr. medii aevi*
ulx unum contractum reperiet, qui filiorum, quan-
doque et filiarum, omittit consensum. Est au-
tem illud proflus singulare, quod an. 984 publicum
instrumentum superest, in quo promouator ad LE-
GEM SAXONICAM, forte eadem in omniuersa Ger-
mania oiguit olim, quae id patri non det largia-
tione, alienare bona auita, inoitis hereditibus
naturalibus filiabus ac filiis. Exseribemus illud
ex *GELENII S. Engelberti* p. 319. unde, suppresso
auctoris nomine, etiam habet *SCHATENI-
VS lib. IV. aenal. Paderbora. ad an. 997.* Est au-
tem hoc: *Ita aemine sanctas et indidmne Trinita-
tu Amen: OTTO DIUINA CLEMENTIA
ROMAN. IMPERATOR AVGVSTVS. Si
leca uel monasteriu a religiois perfumit, ut Deo di-
catu construcia, astra imperiali auctoritate cor-
ratorre enaomne, hac pncipi dabo et ad praesentis
nostri regni statum et ad aeternae beatitudinis praes-
miam profuturum nobis fore credimus. Quapro-
pter omnia in Christo fidelibus nostris scilicet praes-
sentibus et futuris autem esse aelamus, quomodo
temporibus aut nostris. m. DOMINI OTTONIS
IMPERATORIS Augusti WICHMANNVS
COMES pro animas suas remedio sauarumque pa-
rentum in quodam loco Altenu disto monasterium
et SANCTIMONIALIVM congregationem in
honorem domini nostri Iesu Christi et S. Viti mar-
tyris amplissimas benignitatis caritatis construxit,
ut non magnum certe PROPRIETATIS suae
partem, cuius aemine infra testatur, simul et BE-
NEFICII idem dilectis aous noster primum ei
concessit la beneficium, postea pro firmitate fideli
sibi donauit la proprium, et ad ipsum licetote con-
tradidit monasterium, suamque ipsius filiam aemine
Lutgardem caeteris monialibus praecessit ab-
batissam; succedente auro tempore, cum idem Wich-
mannus comes simul ad aeternam uellu iactauerit,
penitusque aeternae concessisset, altera suae pre-
cariorum filia aemine ADELA quosdam HAEREDI-
TATIS iam tradidit partem exposcent, dicens,
QVOD PATER EIVS SECVNDVM SAXO-
NICAM LEGEM ABSQVE EIVS CONSEN-
SV ET LICENTIA NVLLAM POTVISSET*

FACERE TRADITIONEM, TOTAM PAT-
RIS SVI DONATIONEM PRODIXIT IN
ERROREM. Huius itaque seditionis perturbatio
nunc ad tempora dilecti patris nostri perducatur
Ipseque auster caritatis patre eadem contentione
cladem extingueret pro auitis insudaret, et hoc quae
ad ipse uiam finit, MINIME ad unguem unum
perducat; exalte autem longo temporis intervallo,
cum eadem monasterii oblatio protulit ei
WICHMANNI FILIA, auctoris carni uiam
tuas laueret, alioque in ipsius locum imperiali
nostrae potestatis iure accenderet, in palatio nostro,
quod dicitur Noniomago, nostrum iussu fieri COL-
LOQVIM, itaque saltem huiusmodi seditionis
facinus finem: BALDERICVS enim praedictae ma-
ritae ADELAE pro nostra maiestate, EXHORI-
TATIONE simul et petitione, id ipsum monasteriu
suo PROPRIA SVAEQVE CONIUGIS MA-
NV IN NOSTRVM CONTRADIDIT MVN-
DIBVRVM, et sicut mos est laicorum quos FESTV-
CA simul ab eodem eximit praedio, ea ratione, uti nos
nostro regali imperio ad descriptum praeposuit ta-
le libertatis arbitrium eidem monasterio perpetuo
condonauimus, qualiter caeterae MONIALIVM
congregationes scilicet ASSINDIAE, QVIDEN-
LINDENBERG, GANDERSHEIM habere co-
gessimus. Itaque BALDERICVS omnia eadem
monasterii praedia, quae prior abbatissa diuinas
in sua habuit potestate et INVESTITVR, ad re-
liquos S. VITI IN PRAESENTIA NOSTRI NO-
STRORVMQUE PLVRIMORVM FIDELIVM
concessit, rodicuitque contradidit, quorum nemina
haec sunt inscripta. Kelton, Turnon, Vort-
hosen, eam omnia utilitatis ad ea loca iuste ac
rite pertinemus: Embria media pars, aequa di-
aia, in Hamme media pars, Arnhem media pars,
Redingen media pars, Aspel, Torricka media
pars, Heruelat dimidia pars, Lyende dimidia pars,
Thule dimidia pars, Maline dimidia pars, Brum-
men dimidia pars, Oehlberg, media pars, Rathe
dimidia pars, Huingen dimidia pars, Thelden
dimidia pars, Tryendem media pars, Putte in lo-
co' eonstruit dimidia pars. Adhaec quatuor so-
resta in Steenwald, in Olfet, Wichmoet et Subert.
In his quatuor forestis ceruum, uel ceruum ac-
tenu nullus habet licentiam, nisi uerbo et con-
sensa abbatissae, et si ceruus uel cerua effugit de
his forestis, eos in alias sylvas sequi ut licentia
abbatissae nunc, et in foresta, in quo est Eltico
construita, singulis annis inter ceruos et ceruas

Quidenburg,
Qviden,
Lindenberg,
Gandersheim habere co-
Gandersheim.

Malin

forte quo
fruitur.
nl. Wickel.

Elitensis ec-
clesia.

Wichmannus
comes, Lais-
garda Abba-
tissa Elitensi-
sis.

CAP. VII.

bis consensus filiorum fecit mentionem: A
 LOYHARIUS III. Rom. rex. Notum facimus,
 quod FRIDERICUS Palatinus, cum consensu A-
 guetae uxoris et Friderici filii sui nupit
 curtem in pago Hartingum attinentis et
 quae sequuntur deinceps in libello, quem
 exhibuit SCHATEN lib. 2. annal. Pader-
 born. p. 721. Neque princeps elector Mo-
 guntinus ante consensum voluit facto pa-
 tris comitis de Hagenau, quam filii ei-
 dem obligationi calculos dedissent. Inde
 formula an. 1277. scripta his verbis: *Et est
 sciendum, quod Reinhardus de Hagenau et
 Adelheid uxor illius et Viricus eorum filius
 obligauerunt se ad facta, quae sequuntur in
 ipso instrumento, quod opusculis adiun-
 xit NUNNROODIVS p. 192. 193. Ipsi
 imperatoris Ludouici quarti liberos re-
 uocasse, quae pater donauerat in Boi-
 riae ducatu coenobiis, post demum con-
 sensisse eosdem factoque suo obligatos*
 Lud. opuscul. tom. I.

fuisse, non patris, dicitur ex monimen-
 to, quod superest in HUNDIT metropoli p.
 211. 212. Similes donationum formulas
 cum consensu filiorum commemorato, le-
 gere licet apud eundem p. 243. 258. 262. 264.
 275. 285. 288. 290. 297. 313. quae duo ultima
 loca ualde sunt momentosa. In Nicol.
 SCHATEN altera parte annal. Paderborn.
 eiusdem formulae cum consensu libero-
 rum habetur lib. XI. p. 22. 109. 114. lib. XII.
 p. 196. 207. lib. XIII. p. 271. quas litteras dabi-
 mus in margine (*). Sequitur codex di-
 plomaticus rerum Burgundicarum Steph-
 ani PERARDI, unde ex innumeris aliis, quae
 apud illum in hoc genere superant,
 duo exscribemus diplomata, quae qui-
 dem ualde sunt illustra conducuntque
 nostro argumento. In primo duo LOTHAR-
 INGIAE cum filiis sui consensu immu-
 ne reddit a uectigalibus sacrum collegium
 an. 1166. (†): in altero cum eadem formula
 ss 2 eadem

§. XII.

Diploma
 Lotharingum
 an. 1166.

XII. ferat tributorum abbatissae. Vt autem huius
 donationis ueritas firma et inconculsa permanet,
 posterior abbatissa nomine Ludgarda profuturo
 Adiae maritimo, quatuor uocant nomine Kynha-
 re, Helchameli, Luthihusen, Rede cum omnibus
 nreghilbus et ad ea pertinentibus in propriam tra-
 dendo" ad ea recompenfuit, quatenus ad haec fa-
 ctum pae diximus, paei amicitiae pignus eo perma-
 neat, remanet Hanc igitur idem Baldericus in tra-
 ditionis gratia et in fronte recepit, nec non de fidei-
 lismo nostrorum scilicet Willigij Archiepiscopi, Hilde-
 baldi episcopi et HEGGERBERTI MARCHIONIS,
 ceterorum multorum fidelium consilij, sicut idem
 Baldericus postulando donauit, eidem monasterio
 potestatem concessimus, ut a modo sicut caetera mo-
 nasteria fuerit dicta libere perenniter perficiantur
 arbitrio. Praeter haec quicquid praedicti diuini imper-
 ator semper angustus WIGMANNO IN PRO-
 PRIUM donauit praecipue quae dicuntur in Nar-
 dinkant, Vrek, Barbouert, Orwines, praedia
 Luliper in Frisonibus, quaequid abbatissa in qua-
 tuor comitatibus uidelicet Huesco, Fualge, Meri-
 me, Micheta tribuit a magnificenciae aui nostri cele-
 pisset, nos nostrae descriptionis praeccepto obli-
 gitatem abbatissae et suorum ibidem Deo et S. Vi-
 to famularum largimur et concedimus in omni-
 bus utilitatibus super dictis, sicut et in ista proprie-
 tate aris, aedificis terensque cultis et incultis,
 agnis, campis, pisculis, syluis, piscationibus, mo-
 lendinis, ecclesiis, * uis et inuis, exaribus, quae-
 sitis et inquirentis, cunctisque appendiciis, quae
 dici possunt, nec non siccum et tonium de pi-
 scatione in pago Salou, et in flumine Lile, qui
 uulgaris nomine "Hachdel" dicitur. Et quod dile-
 ctus gonor noster eidem monasterio concessit, eo-
 dem modo pro paterna remuneratione nos con-
 tradimus, et nos adhuc uolumus, nostroque im-
 periali praeccepto cunctis nostris in Christo fidei-
 libus firmiter iubemus, ut in eodem monasterio, uel
 locis ad id pertinentibus nullus DVX, COMES,
 uel VICE-COMES, nullus MARCHIO, uel qui-
 libet SCHOLATIO, uel alia IUDICIARIA
 PERSONA ullum habeat placitum nec parafredas
 nec prout faciendas, nec aliquod exigatur seruile
 feratium, priusquam eiusdem abbatissae seruis, in
 cuiuscumque comitatu habitat, alterius comitis
 non eat placitum, sed ad eius solummodo, QVEM-
 CUNQUE ABBATISSA, SIBIMET ELIGERE
 VELT ADVOCATVM. Caeterum pae an-
 tae nostrae expiaculo eidem largi sumus mona-
 sterio, ut post hac perpetuiter, cum eiusdem mo-

nasterij abbatissa morbo consumpta moriatur; fan-
 timoniales inter se unan, quacumque uelint,
 simul cum consensu TRAIECTENSIS EPISCOPI,
 in cuius positae sunt dioecesi, abque mortali
 omnium contradictione licenter ELIGANT: Et
 huius ut monasterij status ab aduersariis omni-
 um incurfu maneant intactus, sicut WICHMAN-
 NUS COMES insinuat, de eodem monasterio ad
 LIMINA S. PETRI principis apostolorum Romani
 argenti tot annis libra deferretur. Postremo ipsa
 uenerabilis abbatissa cum omnibus rebus suis no-
 stro semper pateat imperio et sub nostro subsistat
 mundibordia, quatenus ipsam forentes eius in-
 giger pro nobis exorare delectet. Et, ut haec no-
 strae concessionis auctoritas maneant firma &c.
 SIGNV Dnini OTTONIS MAGNI
 Imperatoris Augusti Hildeboldus Episcopus Can-
 cellarius Vice Willigij Archi- Episcopi resignatus
 DATVM 11. Calend. Iam ANNO Domini in
 incarnationis 997. INDICT. 10. anno III. OTTONIS
 regnantis 14. imperi 10. ACTVM in palatio
 NOVIOMAGI. Veniam dabit lector, quod to-
 tum dedecimus diploma, unde plura intelligun-
 tur, quae magni momenti. Habes 1) discernen-
 tem inter beneficium et propriam, 2) quod patri
 nefas sit alienare nisi cum liberorum consensu, 3)
 quod his sit potestas alienare nindicandi, 4) ipso
 imperator non inuenire uiam excludendi filiam ab
 hoc iure recuperatorio, 5) si non tam decessa, quam
 eoufessa sit transigendo, 6) traditionis solemnitas
 in effluencia, 7) communi bonorum inter con-
 iuges, 8) res iudicialia illius uel, 9) pagorum in-
 ter comes diuersitas, 10) magis nomen tributum
 Ottoni II. elique uiuo et quae reliqua sunt generis
 eiusdem.

Monasterium
 Elten praedia
 Rom. possidet
 quot annis ar-
 genti libra.

(*) Verba sunt haec: Reuerendo domino suo, do-
 mino Bernhardi episcopo Paderbornensi DEI gratia
 GVNTHERRVS, comes de Sullenbergha deitum ob-
 sequium cum salute. Notum aui facimus hanc fir-
 miter litterarum, quod cum PLENO et EXPRESSO
 CONSENSU FILII NOSTRI ADOLFI ex omni-
 um heredum nostrorum, omnes nostros ministeriales
 et assessor in Ostiam de Rouenberg cum omni iure
 transulimus. Datum et octauas domini 1232. cro-
 nicis diuini Apstolorum. Imo hodie illae formu-
 lae verum unum asserit Erken et Erkenbun locum non
 haberent, uili olim successores credidissent, se ex
 facto antecessoris nequequam obligari.

(†) Verba illius sunt haec: In nomine sanctae
 et indidinae trinitatis. Omnia, quae a fidelibus fan-
 ctas ecclesias possidendo traduntur, uel in elemosy-
 nam

an. 1277.

an. 1390.

* tradendo

* Ecce hoc
Marchio.

* libere

* forte Prelo-
pae uocatur
Herneste. Fro-
melgo, Meri-
me, Micheta
et.* for. Ecce hoc
Herneste et
ad Lupium
sua band pro-
ent. Descriptio
loco per anno-
mentum sunt
corrupto sicut
infra et aax
Vinkrochus
etc.

* al. Hago-Toll

CAP. VII.
Burgundicum
an. 1170.

De confesso
filium prin-
cipum navi-
bus habuerit.

eidem ecclesiae iugera agrorum donat dux A
BURGVNDIAE ann. 1170. (1^o). Vtrique princeps,
Germanico imperio clientelares. Tot igitur loca, cum tri-
ga nobis alicuius dederit, nemo iam dubitare poterit de in-
numeris aliis apud alios diplomatum colle-
tores. Quorum nullum evolvere vo-
lui, ne lucubratiuncula fieret prolixior.
Nemo itaque praeter iuris ordinem fieri,
dixerit hodieque, si creditor principis ante
minus se existimet securum esse, quam ob-
ligationi subscripserit filii, agnati, extra-
anei, futuro tempore in principatum suc-
cessores, ut, qui ex fide ac voluntate de-
cessoris obligari olim nollet, suomet fa-
cto confringerentur. Quid vero si hunc
consensum principi successori ui metuae
extorserit antecessor? Fieri hoc posse, du-
bitandum non est. Qui expendere se-
cum, quod princeps subditorum loco ha-
bere non minus solet filiorumque benefi-
ciarios suos agnatos, uiuentes apamagio.
Debet tamen esse metus, qui cadat in con-
stantem uirum, si antecessor minas spar-
serit irae grauioris, si alias negauerit redi-
tus apamagii, si liberis subtraxerit ea, quae
requiri solent ad victum et cultum, cete-
ra. Vbi certe nemo illis beneficia nega-
uerit exceptionis deui metuque, credito-
ribus opponenda. Imo, nisi filio aut agna-
tis plene confiterentur de numeris modisque
obligationis, suo consensu corroboratae,
non minus illi tui erunt exceptione subre-
ptionis aut obreptionis. Neque restitutionis
beneficia ipsis negabuntur, si consenserint
impubes aut mironennes. Addunt alii,
neque tum obligari ex suo etiam consen-
su liberos atque agnatos, si quidem habeat
res publica, quare successorem liberatum
uelit ab obligatione. Idem dicendum, si
pacta familiae domus principalis aliquid ad-
uerfum sit, ubi ne quidem auctor tenetur

nexu fidei iuratae, ex decreto pontificis
supra c. II. §. II. lit. g. multo minus succe-
sor.

(rr) Nota sunt iureconsultorum disci-
mina, utrum publica principatum Germa-
niae iura regantur legibus civilibus et ci-
uiletaribus Romanorum et Longobardo-
rum. Negant certe hoc quamplurimi,
quod confundantur ita publica iura cum
priuata; quod principum dignitate sit in-
dignissimum, facta eorundem iisdem li-
mitibus esse circumscripta, quam actio-
nes hominum ex uulgo et infimo ordine
subditorum; quod credi nequeat, prin-
cipes imperii, recepto iure Romano in gra-
tiam subditorum, hoc iugum sibi met
impofuisse; quod rationes ciuiles earumque
solemnia principibus sint incunctae; quod
hoc tantum ablit, quantum ablit impera-
toris potestatem regi legibus Romanis aut
Longobardicis decretis; quod adfessores
curiarum, quoties in his argumentis lau-
dauerint ciuilia aut Longobardica iura, il-
lud uel ob uim rationis fecerint uel ex
ignorantia, praedictis, glaucomatibus,
cetera. Qualis fere sunt, quae habent
Conringius, Tuius, Maurinus, Rehelius,
Werthoffius, Schulerus, Conrad, Sincerus,
Fürstenerus, a Lapide alique apud Nann-
roodum p. 120. 121. Verum quicquid etiam
sit, id certe omnes plena manu largiuntur:
cedere peregrina haec iura primum patriae
consuetudinibus; deinde legibus patriis;
post rationibus utriusque; praeterea in do-
li principibus peculiari; ad extremum lu-
minibus priuorum secularium. In his ergo
eruendis cum nostrum aeuum magis oc-
cupatum sit, quam olim: necquicquam
etiam iudices poenitent peruerfarum sen-
tentiarum, quas in ueteranis offendunt iu-
reconsultis.

§. XIII.

nam de donator, quatenus, quod a quocunque pie et fide-
liter agitur, nec obliuio deleri, nec cuiusquam fran-
de possit mutari, testamentaribus litteris accessit
commendatur: aeternam quippe filii in coelo praeparatum
inuenit indulgentiam, quicquid pauperibus
Christi aliquem impenderit elemosinam. Huius rei
gratia ego MATTHEVS LOTHARINGIAE
DVX et MARCII, notum uolo esse omnibus fide-
libus per longa tempora succedentibus, quod Galerius
sancti Desigii prior, nostrum praesentem adit et su-
per conuictu, quod dicitur PEDAGIVM ac perforsio-
nem THELONEARIA a nobis indulgentiam postu-
lantis: quod ergo et apud nouum castrum, et per ter-
ram meam, pro salute animae uirae et antecessorum
meorum libenter concessi, LAVDE ET ASSENSV
dominae Berthae diuiciae uxoris meae et Roberti
fratris mei ET FILIORVM MEORVM SIMO-
NIS ET FRIDERICI. Acta sunt haec apud Chos-
tendat castrum II. idus octobris scilicet VI. anno ab
incursu actionis domini M. C. LXVI. concurrente quin-
to. epacta XXVIII. luna ipsius diei XXV. Quilibet in-
de potest intelligere, quod ne quidem privilegium iura
filium successorem obligare, crediderit dux, nisi e-
um haberet consentientem. Simili enim loco uti
ponitur ille cum agnato: sic eodem quoque iure
gaudebit.

(1^o) Verba sunt, quae sequuntur: Quoniam per
successiones temporum, quae ab hominibus sunt vel di-
cantur, nisi scripto commendatur, facile a memoria
elabuntur, atque plerumque in irremediabilem. Ea
propter ego HVGO DVX BURGVNDIAE, praesentis
scripti conscriptione et subscripserim testium
attestatione nec non et sigilli mei impressum, notum fieri
uolo, cunctis praesentibus et posteris, quod summi pa-
tris conspiratione commouit, Hierosolymam aditu-
rus, ASSENSV ET LAVDE Aulid uxoris meae,
ET OTHONIS FILII MEI, qui etiam proinde meum
polarisridem habuit, pro remedio animae meae, patre
meo, et meorum antecessorum meorum, et pro emen-
datione christianae ecclesiae, sine iniuriarum quas ap-
ud ecclesiam sancti Benigni de Diuione iniisse com-
misimus, libere et absque dono in perpetuum, et con-
cedo eidem ecclesiae quicquid iussu vel iussu posside-
bant, aut meum esse dicebatur, a PLVMMERIS arce
BECIX, citra aquam et ultra agrum, excepto Chemici
sive facta: quod tenent de hominibus suis praefatas ec-
clesiae concedo. Similiter omnes consuetudines, quas
apud praenominatum BECIX habebam, eidem eccle-
siae in perpetuum dabo, aibit ibidem praeter magnam
institium retinens. Actum est hoc anno ab incursu
actionis domini M. C. LXX.

§. XII.
Qui opponi
negant
principibus
S.R.I. iura pe-
regina Lon-
gobardica.

§. XIII. Atque haec sunt, quae in causa hac graui, multiplici, dubia, atque difficili conduxī : nullo alio fine, quam ut studiorum periculum facerem in arena inaugurali. Quemadmodum enim in iuribus principum Germaniae publicis omnē punctum ferunt consuetudines patriae uetustiores, praesertim quod respublica nostra non hodie demum aut heri nata aut uersa sit in alium statum, ut potius moribus, quibus illa octo saeculorum lapsu uixit, utamur nos hodieque : ita dolendum est, quod patriae iureconsulti, publica principum iura responsuri, non defigant animum in uetustioribus patriae monumentis. Quod si fecerint, illi proferrent limites iurisprudentiae publicae, non recoquerent cibos, toties appositos eademque, qua ueterani, lyra oberrarent. Ceterum sententia de obligatione successoris, ex facto antecessoris nunc semel stabilita, difficile iam non est ad respondendum casus causasque singulares. Quapropter in his occupari, opus non est. Cum iudicis sit, imitari artificem, atque ad unam iuris regulam mille causas in hoc genere exigere et conformare.

§. XIII.
In quo alie
Institutiones
causae fini.

TOMI I. LIB. II.
F E V D A L I V M
O P V S C V L V M I.
DE
PRIMO FORO
S V B F E V D O R V M I M P E -
R I A L I V M,
in Reichsaffter - Leben,
P A R I V M C V R I A E I N H A S S I A E C O M I T A T V .
R I T T B E R G E N S I .
Mense Maio c1510pcxv.

SERENISSIMO PRINCIPI AC DOMINO,
DOMINO CAROLO,
HASSIAE LANDGRAVIO, PRINCIPI HERSFELDIAE, COMITI
CATIMELIBOCI, DECIAE, ZIEGENHAINAE, NIDDAE,
SCHAVMBVRGI, RELIQA
PRINCIPI AC DOMINO MEO CLEMENTISSIMO.
SERENISSIME PRINCEPS,
DOMINE CLEMENTISSIME,



HA, PRINCEPS SERENISSIME, curiae TVAE clientelae est amplitudo, celebritas, dignitas, uetustas, frequentia, ut alias quaque uniuersae Germaniae principum, si non superet, omnino tamen exaequet. Fide scimus aliena, quod in numeris beneficiariorum TVI principatus conspicua sint nomina principum Schwartzburgicorum, Waldeccicorum, Lippiensium, Buckenburgenfium, Solmenfium, Hohenloicorum, Rittbergensium aliorumque primi fere ordinis comitum imperialem. Interest ergo, ut iuris beneficiarii omnes rationes consent illi, qui in desiderio ponunt uiuendi

CAP. I.

uendit olim in territorio TVO patriaeque inferuendi. Ex literis et alio publico nemini potest esse ignotum, quamdiu multumque in causa RITTBURGENSE, quoad successorem in comitatum, TIBI clientelarem, de PRIMI FORI iuribus sit actum ac disceptatum. Inter varia itaque iuris argumenta, consilium inaugurale commendata, illud quidem elegi ideo, quoniam ex mediis praesertim aevi notitia, cui me, post iurisperitiae cultum, etiam quodammodo dedi, controuersiae huius lumina accedunt praefidiisque, nondum eruta ab aliis, qui illius egerunt patrocinium. Dico uero in his curis animum meum defigo: opusculo hoc, quod inaugurale est, diuinam quoque purpuram TVAM ueneror, nihilque magis in notis habeo, quam ut subiectissimi animi documentum hocce publicum, si non laudem, gratiam tamen TVAM, PATER PATRIAE indulgentissimae, cui illud meque totum consecro, mereatur. Et quis uisio uertat haec nota mea, subditi TVI. Cum illa etiam concipiant homines extranei plures, quos trahunt uirtus TVA, literae, artes, prudentia rectumque usus, quibus in orbe Europaeo enimes ac insigni prorsus fulgore collesces. Erunt alii, qui hac omnia literis olim commendabunt posteritati, ne cumulus rerum, quas in TE, MAGNE PRINCEPS, nunc submisso cultu, neque sine quodam stupore ueneramur, excidere queat hominum memoria. Agis in castris DVCEM; in foris IUDICEM; in sanctiori senatu CONSULTOREM; in museo ARTIFICEM; domi PATREM; foris TVTOREM ac VINDICEM iniuriarum alienarum. Id uolo, nihil animo TVO deesse, quin idem rerum et AVCTOR sis et ACTOR, debeat tibi laurea in MILITIA, LITERIS, ARTIBVS, quae TVVM habent otium, in perspicua VERI ac RECTI, in AMORE, quem TVIS, inque FIDE, quam comprobas extraneis, quibuscum TIBI foederis sanctimonia. Det providum et praepotens NVMEN, ut, quae nota sunt omnium bonorum, illorum praesertim, qui uirtutis illas delicias TVAS quotidie in oculis habent, diu rebus intersis mortalium, hoc aeuo maxime, Europaeo orbe, bellorum turbis undique concusso. Vt Deus, qui principali familiae tot dedit sustentacula, domui quoque TVAE noua quotidie addat largiatque incrementa.

Dissertatio inauguralis

De
FORO
SVBFEVDORVM
IMPERIALIVM

Der
Reichs-Affterleben.

CAP. I.
Status Causae.

§. I.

Argumenti in
iudiciis Ger-
maniae fre-
quentia.



N maiore quasi iudiciorum imperii theatro thema, quod damus, propositum et in utramque partem actum ac ventilatum est adhuc, rationibus utrinque instructis, ut omnino e re sit iurisperitiae clientelaris ac publicae, quid hic uelint leges, consuetudines, institutaque patriae nostrae et mediis praesertim aevi, singulari cura inquirere et omni moderatione modestaque, ut in regni decet, aperire. Praesertim, quod

niam iuris publici consulti in argumento tam utili, momentoso ac frequenti fere muti sunt; illi autem, qui leges clientelares tractant, in alienis prorsus ac peregrinis versantur: ut parum aut nihil praefidii inde queat expectari ad ambigui iuris causam respondendum.

§. II. Id autem quaeritur uniuersum: *subfenda imperialia* (primae instantiae intuitu) quod forum habeant in Germanico regno, quemque iudicem? Primumne DOMINVM, augustissimum imperatorem: an uero, liceat ita loqui, SVBOMINVM, principem ac seniores iudicari. Alii primum uolunt; alii alterum. In utroque laudamus

Propositi
crist.

CAP. I.

bimus nos causas, illas fere indicaturi magis, quam diiudicaturi.

Ex quo fingitur.

§. III. Cum vero alii hic extra oleas ugentur, nos, refectatis, quae arenam nostram non tangunt proxime, in illis tantum uersabimur, quae uere nostri instituti. Scilicet non quaerimus hic: quid iuris sit, si forte princeps aut uasallus, beneficium suae feudum, quod imperio retere acceptum, alii iterum idque retro in clientelam suae subfeudum concedat, ubi forte res minus habet ambiguitatis, illud fieri posse, neque tunc subuasallum alium iudicem nancisci, quam illum, qui subfeudum eundem donauit inaugurauitque.

De foro alodiorum S.R.I. quae principum in feudum collata.

§. IV. Verum enim uero illud hic disceptatur sigillatim: si forte subditus imperii aut etiam uasallus, primus quidem alodii, alter feudi sui imperialis dominium offerat principi alicui ceu domino suo, an rei in feudum ita collatae forum sit coram domino nouo, non autem, quod olim fuerat, coram imperatore imperioque: nisi sententiae, ibi latae, per ordinaria remedia huc deuoluantur. Finge Henricum, ALLODII imperialis in Germania possessorem, illud, forte protectionis, lucris, amoris, honoris, alieni aeris aut alia causa, uis offerre, dominum directi ergo, principi Rubei einem ad-dolfo ab eoque alodium, quod obtulerat, in feudum iterum recipere et receptum agnoscere ac renouare. Requiritur omnino: utrum ita oblatis feudi iudex, in prima quidem instantia, competens sit nouus dominus, RYDOLFFVS; an uero IMPERATOR. Eadem sane causa, quamuis praeterea paulo singulares hic rationes sint: si forte comes imperii comitatum, imperio adhuc clientelareum, principi potentiorem in feudum offerat ab eoque recipiat illum: utrum iudex tum feudi illius PRIMVS DOMINVS sit imperator, an SVBDOMINVS nouus, id est, retro dominus princeps?

Inscriptio opusculi explicata.

§. V. Satis hoc erit, ut constet, de quo argumento nobis futura sit disputatio. Ipsa enim inscriptio illius, ut par est, concisa, breuis, trium uerborum, non potuit causam dare explicatius. Clarius enim concepta fuisset uerbis amplioribus: de primo foro territorii imperiali, si illud alicui principum sit in feudum oblatum ab eoque ita receptum, ut, quod olim IMPERII IUDICIIS absque intermedio paruit, nunc demum eidem pareat nancisci post forum PRINCIPIS INTERMEDI in altera instantia et actu. Notanter scripti de foro SVBFEVDI aut subterritorii: non autem VASALLI aut possessoris. De nexu enim disputatur non PERSONALI, sed FEVDALI. Scilicet, quamuis actiones ciuiles, criminales, ecclesiasticae aduersus ipsum eius territorii possessorem emissae ac intentatae SVPREMIS S.R.I. IUDICIIS in prima protinus instantia pateant: tamen, si causae tangant REM, in feudum concessam, princeps subdominus hunc saltum

non fert; sustinetque e contrario ultimi generis actiones, in foro FEVDALI CVRIAE illius, quam habet, exponendas esse expectandamque ibi sententiam: quae post demum appellando, supplicando, aut alio iuris remedio ad supremam Germaniae iudicia possint deuolui ac transferri.

§. VI. Ut autem facile largior, illum, qui hanc causam responsurus sit, principio euoluturum publiciaris systemata; post libros institutorum feudali; demum sigillatim illos, qui de FEVDIS OBLATIS atque SVBFEVDIS eorumque iuribus peculiaria scripserunt opuscula: ita fidenter adfirmo, primos huius argumenti uacuos esse, alteros uagari extra oleas, ultimos nomina exhibere, non rem, multo minus rationes adsequi nostrae reipublicae peculiare. Non ueroor, singulos eorum notare nominatim, in ultima utputa classe, ne quem fallant deinceps uerba titulorum. Nam ANDREAS KOHLIVS, qui per dimidii seculi spatium iura respondit in Marchia, leges ac doctores sequitur Longobardos neque sensum habet patrii in Germania iuris. Non meliori iudicio dignus est illius commentator GUIL. ANT. DE FREYDENBERG. Horum uirulo arant

§. III-VI.

Præfatio ad hanc causam.

Scriptores KOHLIVS 1) de subfeudis.

FREYDENBERG. LEISER, RADOV.

SCHVZIVS.

BRVCKNER.

FRECCIA.

1) de feudis OBLATIS HERTIVS.

Vir illustis THOMASIVS.

3) de oblatiis imperii. DOMINICVS ad res

Wilhelmus LEISER et Georgius RADOVIVS, qui uterque de subfeudis egit in conficiendis inaugurabilibus: sed limites huius doctrinae neuter protulit latum unguem. Ioan. Helvic. Sinold. SCHVZIVS, qui pariter de subfeudatione prodit in arenam academicam Giesiae, sequitur non minus iter peregrinum, quo iuit ante eum Kohlivs. Propius ad patrii iuris limites accessit Georg. Henr. BRVCKNER in disputatione inaugurale de particulari territorio subfeudatione von der Ästter-verleihen Landes Herrlichkeit. Sed scopus illi propositus est hic: num regia queant dari in subfeudum? in quo nostra nequicquam uersantur. Mart. FRECCIA de subfeudis quidem Venetiis edidit uolumen singulare, sed Italos ille docet, non beneficiarios in Germania. Sequuntur illi, qui libellos promulgarunt de feudis oblati in iisque principe loco HERTIVS. Verum quando praeclarus auctor id argumentum, unde fundamenta, cardines ac nervi iuris publici cum imperiali, tum provincialis pendunt in Germania, non exhaust, imo plurima eius momenta nequidem indice digito attingit: ita etiam nostram causam explicare omisit neque ad illam instruendam nobis potuit prodesse. Vir illustris, THOMASIVS in disputatione de feudis oblati id maxime egit, ut Hertiana emendaret, suggeret in uiamque reduceret sententias aliorum, quae male cohaerent uel inuicem uel cum rationibus nostrae reipublicae. Porro huc facere uidentur libelli de imperii alodiis. Verum DOMINICVS de praerogatiuis alodiorum

CAP. I. II.

ad res Francicas respicit uixque attingit patria iura, quorum initia sumenda sunt in Germanico imperio post Carolidas. *Ioan. Henr. ALEXANDRI opusculum de iure allodiali principum imperii, praesidio b. m. Strykii munitum, multum habet operis et salis. Desiderantur tamen in illo lumina medii aeni. Post de feudis imperii sigillatim scripsit I T T E R V S, doctè prudenterque. Sed controuersias ipse euoluit magis, quam decidit, ut in altero laudem mereatur. Ceterum libelli ab aduocatis principum editi in hac causa sensus partium fouent, saepe inimicos ueritati. Interim optime ex illis instrui potest nostrum thema, dummodo lumine regantur haec scripta genuinae publici iuris prudentiae. Sed horum libellorum quem-*

que laudabimus suo loco ac ordine, ubi aliquo licuit uti.

§. VII. Ceterum quemadmodum nostra lucubratiuncula est academica, quae sibi nullum adrogat in supremis Germaniae iudiciis, praesertim in graui hac causamomentum; sed omnia tribuit nostro studio conquisitis patriae legibus, statutis, moribus mediique aevi aliis monumentis: ita ueniam quoque merebimur, si quae minus arriderint uiri alicuius palato, usu rerum magis perici. Nam in rebus tantae uetustatis saepius aliquid dandum est coniecturis, quae fallere fallique possunt. Quod, ubi fit, scriptum esse nolumus, quod scriptum est sententiae rectius sententiarum nostra submittimus, Deus adsit dicendis.

Caussis feri-
breuiis.

ALEXANDRI

4) de feudis
imperii.
IT T E R V S.

5) de feudis
imperii singu-
laribus.

CAP. II.

De

EXEMPLIS eorum, qui adoptarunt subdominos FEVDIS uel ALLODIIS imperialibus.

§. I.

Propositio de
ALLODIO et
FEVDIS im-
perialibus
submittendis
subdomino.

Illud nobis hic est serio indagandum: *utrum comes aut alius ex ordinibus imperii TERRITORIUM suum IM-MEDIATVM quod dicunt (ein dem Reich ohne mittel unterworfenen Land) alii SVBDOMINO offerre ab eoque in feudum qucat recipere? Cum uero territorium eiusmodi imperiale uel esse FEVDVM possit uel ALLODVM: utrumque segmento hoc sumus tractaturi: quoniam latent saepius feudorum et alodiorum imperialium differentiae.*

praesertim
absque Caesa-
ris consensu.

§. II. Quemadmodum uero, quod quascimus, fieri potuit uel cum imperatoris consensu, uel etiam absque illo: ita utrinque conquiremus exempla. Quae si habuerimus, tum quidem eo melius disputare poterimus, *iurene* quid factum quidue cum iniuria. Principio itaque de exemplis illorum, qui *immediata fenda* uel *alodia sua absque ullo Caesaris consensu uel etiam quandoque cum eo nouis subdominis submitserunt eaque ab illis iterum receperunt in feudum.* Atque hanc scenam in primis instruent sacri in imperio

cantistites, abbates et episcopi ordinis infini, medii, maximi. Principem hic locum tenet episcopus *VLTRAIECTINVS*, cui tot principes imperiales uasalli clientis sunt, ut amplior illustriorque curia clientelaris uix esse uideatur in orbe Romano. De comitatu Hollandiae, ast ille quantus! scribit antistes *ADELBOLOVS* (a) an. 1012. apud Hedam: *Item comes HOLLANDIAE est liber feudalis episcopi TRAIECTENSIS et tenet in feudum COMITATVM HOLLANDIAE cum terris, manjis, campis, pratis, piscuis, mancipiis, aquis, aquarum decursibus et iustitia exceptis decimis et terra Waterlandiae, quae totaliter (pleno dominio et proprietate) pertinet ad episcopum et ecclesiam. Comes Hollandiae uocatur etiam et est MARESCALCVS episcopi Traiectensis.* Sed tantum abest, ut aliquis scriptor uel Belgicus uel Ultraiectinus docuerit, hoc imperii feudum cum Caesaris consensu iussu in subdominium antistitis episcopi: ut malit *Ant. MATTHAEI* (b) inde argumentum petere, ad negandum, Hollandiam fuisse in numero feudo-

4) EXEM-
PLIS episcopi
VLTRA-
IECTINI,
qui subdomi-
nos comitatus
HOLLAN-
DIAE.

(a) Ipsum diploma habet apud *Willel. HEDAM* *episc. Traiect. ALX.* p. 282. Equidem non nescio, quod dubitet aliqui, num sit genuinum? Nostra tamen non interit, quoniam nemo ipsius matriculae numeros uocat in dubium. Imo *Ant. BVCHELIVS* ipse p. 147. agnoscit nomina dictique membranam auctorum habere antistitem paulo iuniorem. Quae etiam laudatur *Saele, Neuomago, Gertrando, Henricio.* Et *Ant. MATTHAEI* de nobilit. lib. 1. c. 38. p. 147. testatur de codice uetustiori *MSSO*, ubi eadem matricula recitatur.

Quid? quod *BOXHORNIVS* p. 103. *bist. Belg.* docere queat, Veldenarianum indicem longe ampliorum esse, quam hunc *Adelboldinum.* De *Hollandia* Traiecto clientelae sigillatim etiam *chron. Celes. p. 163. a.* et *SCHOPPIVS in thesaur. feud. c. 1. p. 41. 46.*

(b) In multi pretii opere de nobilitate lib. 2. c. 34. Vbi id uult multae notitiae uir, *Hollandiam* quidem comites in numero fuisse principum imperii, non autem Hollandiam in classe imperii feudorum.

feudorum imperialium. Sed hunc re-
fellemus nos in margine (c), cum nesci-
re videatur, dari etiam feuda proprietatis.
Eiusdem curiae feudalis Vltraiectionae be-
neficiarii porro nominantur in codice
clientelari Adelboldino dux BRABAN-
TIAE, Traiectensis dapifer; dux GEL-
DRIAE neuator episcopi; dux CLIVIAE
eius camerarius; comes BENTHEMENSIS
ianitor illius; dominus de CVKE pincerna;
dominus de CHOER signifer. Verum
quoniam illi, quos recensimus adhuc, ra-
ro intuitu principatum ipsorum; sed sin-
gularium tantummodo praediorum ac
dynastiarum in hoc episcopi nexu versan-
tur: ideo nostro instituto important ad-
iumentum. Ceterum in eo testi episco-
po est credendum: quod omnes illos be-
neficiarios agnoscere oportuerit, in cau-
sis maxime clientelariis in *Lebens-fo-
chern* forum curiae episcopalis (d). Ut his
imperialibus consuetudinibus iuxta con-
stet Germaniae vasallos anno c13 XXI. aut
paullo post, quo Adelboldinum diploma
litteris esse conceptum,
Lud. opusci, tom. I.

§. III. De LEODIENSIBUS feudis al-
bulum clientelare condidit nobilissimum
Hemicurtius (e) nominaque in illo recta-
uit praepotentium imperii Germanici
principum, ducis *Limburgiae*; *Braban-
tiae*; *Limburgi*; principum *Flandriae*; *Gel-
driae*; *Iuliaci*; *Luxenburgi*; *Hammoniae*;
Moershae, cetera. Quamvis autem FIE-
SENI (f) iudicio haec iura adeo evanue-
rint, ut vix hodie umbrae illorum super-
sint: pertinent tamen illa ad doctrinas
medii aevi institutorum in Germania.

§. IV. TREVI-ARCHIEPISCOPO
vasalli quam plurimi, principes, comites,
dynastiae imperiales. Quorum licet mul-
ti imperialia feuda eidem, seu subdomi-
no obtulerint (g): tamen in Carolino di-
plomate, an. d13 cccxxvi. concepto, ut
res, imperii consuetudinibus clara, reci-
tatur: ut *vasalli principis causas agant co-
ram paribus curiae feudalis, tum defe-
rant illas ad ARCHIEPISCOPVM, feudi
dominum, ultimo ad CAESAREM*, quod di-
ploma habet ac exhibet *Wilhelm. KYRI-
ANDER* (h). Ne uero aliquis parium cur-
riae

§. II. III. IV.
1) LEODI-
ENSIS.

2) TREVI-
ENSIS.

T t

riae

(e) Scilicet his fere utitur argutis cetera uti-
lissimus auctor, uta Germaniae feudis eximat *Hol-
landum. principis* quoniam egerint comites cum
rebus terreficis pro suo arbitrio: deinde succes-
sio comitatus fuerit etiam fomentum: *post* in fide
ac foedere comes fuerit Caesaris, non in obsequio:
tam regiones populo apertae, non imperatori, ex-
tincta comitum posteritas: *denam* aliis, quod
addo, in feudum fit oblaris comitatus. Verum
enim uero omnia haec in aliis etiam Germaniae
principatibus offendere licet iureconsulto, medii
aevi notitia imbuto. Scilicet *feudi imperii* olim
non *utiles* dominis fuerunt; sed *proprietatis*. Qua
in et consuetudinem habeo *Jacobum SCHIEFVSI-
VN* cap. 6. de *feudis Silesiae*, paria fere adferen-
tem, quem *Mythum* adferunt *moise de praefide*.
Quod si idem de *Hollandiae* comitatu dixerit et
genus erunt comitum Hollandiae iura et fasus
Germanico imperio constabit nexus clientelaris.

(d) Verba diplomatice sunt haec: *praeeminenti
omnes feudales ecclesiae in synodo* (comitibus provin-
cialibus) *episcopi* Traiectensis *tenentur ei debent
personaliter interesse, feudum recipere ab episcopo,
praestare homagium et fidelitatem*, cetera.

(e) Hemicurtianus catalogus est hic: *Sandti
Lamberti* clientae *sunt beneficiarii, qui sequuntur*.
Dux *Lotharingus* *Mosellanus*; dux *Brabantiae*; dux
Limburgi; comites *Flandriae*; *Geldriae*; *Iuliaci*;
Luxenburgi; *Hannoveriae*; *Nemvici*; *Vandemontii*;
Chiniae; *Rapapoli*; *Cinniae*; *Bertholarii*; *Han-
burgii*; *Bellemontii*; *Folcomontii*; *Moersii* ali-
que.

(f) Lib. 12. in *historia ecclesiae*, *Leodienf.* num. 20.
p. 300.

(g) In illorum olim numero fuisse dicuntur du-
ces *Lotharingine*, *Luxenburgi*, comites *Saionensis*,
Widani, *Nassonienses* alique, de quibus, licet se-
culi tantum brachio, *Christi BROWERS* in *anno-
lib. Trevirensib.* lib. 17. n. 132. p. 218. in quolipse *Car-
olus IV.* imperator, quia dux *Luxemburgensis*
marchionatus Arlunensis S. R. I. baud dubie clientelae
et *Trevirensis* *metropolitaneae*, viru quidem feudi
sollemni, fuit inauguratus, teste diplomate in-
augurationis an. 1346. concepto. Promittit etiam
in eodem: *tenere talia in feudum perpetuis sacer-
dotibus temporibus cum eorum fidelibus et aliis de tali-*

bus studiis debitis, de CONSERVATIONE (quod
valde notandum) *et de iure* scilicet feudali com-
muni. Imo paulo ante, anno scilicet 1322. *Ludo-
vicus IV.* imperator archiepiscopo primum
dedit, acquirendi feuda imperii etiam sine impe-
ratoris consensu. Qui forte neglectus etiam fuit
olim. De aliis agit *Trevirensibus* *vasallis* lib. 18.
n. 35. p. 248. et lib. 17. n. 19. p. 439. Quorum
etiam acta pertinent *Saionensis* et *Wittgensteinensis*.
Nam *Sainenfi* comite demortuo, *Henrico*, an. 1606.
Trevirensis antistes *dynastiam Vallengard* aliosque
fundos archiepiscopatu clientelares, ut feuda pos-
se sessorie vacua, sub suam redegit potestatem: con-
tra disputantibus illi haec iura *Wittgensteinensis*,
qua *Sainenfi* magnatis; *negotio* ex foreore ultimi
comitis, quoniam *dynastia* promissiva sit succes-
sionis: *archiepiscopatus*, quod universus *Sainenfi*
comitatus, ipsi clientelaris, etiam in *curia* palati-
na debeat in ius vocari, ne multitudinem iudicio-
rum causae distraherentur. Libelli, qui lucem ul-
derant, sunt hi. I) *Relatio brevis et status moder-
nae causae VALLENDARIENSIS* inter *Sain Wittgen-
stein* et *Trier* an. 1612. in 4to. II) *Responsum iuris
de restitutione Baronum VALLENDARI* eiusque sub-
diti *territorii iura* inter *Trier* et *Sain Wittgenstein*
an. 1612. in 4to 1. alph. 19. pl. III) *Kortzer grun-
dlicher Bericht in Sachen Sain gegen Trier die Schloß-
für Sain, Preysburg, Rheinfels* o. a. betrefend 1631.
in 4to 1. alph. 6. pl. IV) *Extrakt historischer Er-
zählung, welcher gehalt das Heßel Wittgensteinische
halbe Herrschafft Vallengard bey Coblenz gelegen ver-
setzt und ihne selches vornehmten an. 1647. in 4to
1. pl. V) *Sammlung historischer Nachrichten des Heßel
Wittgenstein Graunmünster wider Cöle, Trier
und den Abt an Loech 1647. 1. plag.* et si quae for-
te scripta alia generis eiusdem.*

(h) Part. XV. comment. *Trevirens.* pag. 194.
anno 1376. his verbis conceptum est, quod ibi ex-
tat, diploma: *In feudales causas a curia paribus*
(supponitur enim, feudales causas inter dominum
et vasallum aliud forum non habere in Germania
universa, quam curiae patet) *ad archiepiscopum*,
*ipsi etiam archiepiscopo a paribus factatis quibus-
cunque ad Caesarem provocandi facultas sit*. Licet
autem *Wernerus THVMERMVTII* in *Caldisch.
Kronschuß* saec. 2. n. 96. fere diploma universum
fugillet,

CAP. II.

riae praerogativam inter privilegia anti-
stetis referat: formulae clientelares con-
fili possunt, quae quod nominatim illud habent;
*feudi aliud iudicium non agnoscere, quam
in curia clientelari quorundam nasallorum
confessu*. Ex innumeris unicam laudabimus
eamque paulo uetustiore an. 1340. conce-
ptam (i) uerbis, quae damus in margine.

4) COLONI-
ENSIS.

§. V. COLONIENSIS archiepiscopus
patet, ceteris paulo amplior idque ideo,
quod plurima *imperiū feuda* atque *allodia*
illi principi, ob quandam religionis ni-
mitatem, a possessoribus sunt oblata,
multoties sine consensu Caesaris: quan-
doque etiam cum eodem. Vnius S. En-
gelbrechti antistitis accessiones, quas ipse
fecit addixitque archiepiscopatui, satis ar-

gumentorum habent ad comprobendam
sententiae nostrae ueritatem (k): In tan-
to uasallorum numero feudales tamen cau-
sas iudicem alium non habere, quam C-
VRIAE PARES, illud non solum ordines
provinciales agnouerunt (l): sed etiam eo
respicere uidetur diploma Frederici II. im-
peratoris, anno 1220. conceptum (m).

§. VI. Cum iter nimis sit longum, sal-
tu quodam ad WIRZBURGENSEM deue-
nimus episcopatum. Licet enim huic
antistiti *ducū* uerbum sano sensu (n) non
inuideamus: illud tamen ex scriptoribus
constat, quod comitatus HENNEBERG-
CVM (o), CASTELLANVM (p), WERTHEI-
MENSEM (q), TRIMBERGENSEM (r), LAN-
GEBACH-

§. V. VI.

WIRZ-
BURGEN-
SIS.

flugiler, nihil tamen in PARIVM CVRIAE IV-
DICIS defleat, si causā sit feudalis tangatque
dominum. Imo credibile est, imperatorem inter
alia inuadenda privilegia, quibus Treuircensem
munivit, etiam curiae parium confessus iudicia-
que sustinisse: nisi uidisset, fieri hoc non posse,
quam cum Germaniae consuetudinum interituae
ruina.

(i) Ipsum diplomā habetur in dem gründlichen
Bericht zwischen Sayn und Chor Trier lib. h. p. 79.
Et autem fere hoc: NIKOLAUS comes Sayn-
sis natum facimus, nomen castrense Sainen-
sis curia, ante, de nomen, iure, et item decimam vini
de Anderen; inra in Vallendar, Maxfeine et
Seckelz; castrense Ehrenbreitstein; Hartenfeld in
feldem lignis ad archiepiscopum Treuircensem recepit.
Et si quid dissensionis inter dominum Treuircensem
et nos emerit, super his coram domino nostro
archiepiscopo iuri habemus dando et recipiendo iura-
tionem de nomen et sententiam nobilium nasalla-
rum dicti archiepiscopi. In testimonium hanc li-
gilla nostram et Lytae de iudicio nostrae contor-
la adpendimus hanc scripto. Actum Treuiri non
1349. die 29. mens. octobris. Praeterimus instru-
menta clientelaria alia generis ac formulae eius-
dem.

(k) Egit de illa ex instituto Aegid. GELENIVS
in nudiū libertatis ecclesiasticae ac martyris Engel-
berti lib. 1. p. 79. 91. 115. atque lib. 3. p. 249. 250.
Quae loca offendunt, quam plurima imperii feuda
et allodia archiepiscopatu Colonienſi addixe-
runt, sine Caesaris consensu mentione, duces Lo-
tharingiae, Cuius. Geldriae; Principes Nassuniae;
comites Widdari, Marcomi, Arnbergenses, Alers-
senſi, Barenſi alique, pagi praesertim Westphali-
ae. Quo cum iungi debet idem GELENIVS in
magnitudo Colonienſis synag. 7. p. 64. 66. ubi la-
giores secessionum pium ordine summatisque
laudat. Idem plurimetiam Colonienſis feudorum
spec fecit in BRVNONIS, quam tamen non ex-
pleuit.

(l) Quorum suffragia exposuit Werner. THYM-
MERVTH in Catalisib. Krauslib. fundam. 2. n.
174. 175. et fundam. 3. n. 17. 18. 19.

(m) In diplomate, quod exhibet GELENIVS
in vita S. Engelberti lib. 3. p. 202. 203. 204. Quod
ualde est momentosum in aliis etiam iuris publici
et feudalis argumentis. Inde exscripserunt Illud
SCHLÄTEN in Paderborn. annal. et SCHULTER
part. 2. iuris publ. nulla primi suam mentione. Sum-
ma illius: *episcopi decessoris heres si successer, non
ut olim, imperator, idque sub poena proscriptio-
nis et amissionis feudorum, qui ex Caesaris faxe-
rie fecus; non telonia in eorundem territoriis non
inducat imperator, nisi cum eorundem consensu;
ferui eorundem n. n. uisio recipiant, si fugerint;
adlocuti ecclesiastici his restituant, quod damni de-*

derunt sacro territorio; de FEVDIS SVIS IVDI-
CENT iudicatosque priuē, sine imperatoris in-
tercessu; ab illis excommunicator proscriptis seque-
tur imperialis, nisi ecclesiis post sex hebdomadas
fuerint reconciliati, et quae alia sunt constituta
an. 1233.

(n) Scilicet qua territorium habet cum supe-
rioritate principali in Franconia: a quo prius
Franconiae universae ducatus differt, ut limes ur-
bis et orbis. Inde DVCS IN FRANCONIA uerbo
etiam uisunt principes Nocibergenses? Hen-
nebergi; Limburgenses dynastae. Quod de. prof.
offendit in prof. ad scriptor. rer. Wirzburgerſi
no 5. 27.

(o) Loca exscribemus ex LAUR. FRIESIO, qui ad
an. 1330. in episcopo. 40. cap. 10. p. 356. scribit his pro-
prietatibus uerbis: *der Graue von Henneberg ist des
Stifts Wirzburg Vogt; der Stadt Wirzburg Burg-
graw; des Stifts Ebnarschal. Im Jahr 1348. hat
er dem Bischoff einen Brief übergeben, darinnen er
bekommet, daß er die ganze Grafschaft Henneberg
(imperiale feudum) als ein Lehen empfange, dar-
innen zu leben empfangen. Sed egit principem in
transuersum nimitas religionis, a quo morbo so-
liberantur successores.*

(p) Loquatur iterum FRIESIVS noster ad an.
1457. in episcopo. 59. c. 11. p. 217. 218. uerbis, quae
sequeuntur: *die Grafschaft Castell ist eine reiche
und dem Reich ohne mittel unterworfen Grafschaft.
Abtin an. 1457. kamen die Grauen in eine elenden
darffigen Stand. Handelten demnach mit dem Bi-
schoff zu Wirzburg, daß derselbe ihnen lehrlich
500. Fl. zahlen lassen sollte. Dagegen sie dem Stifte
Wirzburg die ganze Grafschaft übergeben, und
soltte vom Stifte als ein Mann-Leben wiederum
empfangen solten. Welche Lebens empfang muß von
Zeiten zu Zeiten erneuert werden. Die Bischöffe
haben nach den Reichs-Ausschlag der Röm. Abkömmlinge
für die Grauen bezahlt, um sich desto sifter zu setzen
und Reichswegen keinen Gegenwärt zu haben. E-
ciam hic fides sit penes auctorem.*

(q) Scilicet principio VVerrheimensem comitatum
Wirzburgensis antistiti dicunt fuisse clientelarem
utrumque auctore ac arte Caroli IV. imperatoris factum
esse, ut omnis comitatus acceptis subdominatio-
nem Bohemiarum an. 1362. non sine iniuria, quam cro-
dent, Wirzburgensis episcopatus. Ediderunt an.
1606. Wirzburgenses pro actione iurium suorum
einen Bericht in 4to. Cui opposuerunt Werthei-
mensis in gratiam Bohemiarum regum eiusa Gege-
Bericht an. 1607. in fol. Adde potest FRIESIVS in
episc. 52. p. 645.

(r) Legi potest FRIESIVS in episcopo 44. c. 9.
21. qui dicit Trimbirgenſem dynastiam Wirz-
burgensi episcopatu in feodum oblatus, ab eo-
que in feodum receptum, tandem episcopatu apertum
fuisse an. 1277.

(s) Allo-

GENBYRGENSEM (s) aliosque in uicinia sibi ante reddiderit clientelares, quam habuerit Caesaris consensum, cuius etiam meritum inuenitur nonnisi rarissime. Nam, ut patriae consuetudines taceam, piaculum fore, crediderunt, si quis Kiliani pallii obesserit amplitudini illudque breue & succinctum mallet, quam longum et productum (t). Sed nequis hanc Caesarum imperitque indulgentiam religionis tribuat nimietati, ab ecclesiasticis principatibus pedem mouemus ad ciuiles.

§. VII. Inter hos initium facimus a BOHEMICO ELECTORE, cuius curia feudalit in numeris principum et comitum imperii ipsam fere imperialem dicitur adaequare. *Boleslau BALBINVS* (u) testatur, in molem maximi uoluminis nomina adsergere eorum, qui *feuda* atque *allodia* imperialia Bohemiae regi obtulerint agnouerintque illum *subdominum* ac iudicem clientelarium caularum. Quatuor principes electores; sex principes episcopos; quatuor duces; tres marchiones et landgrauios; principes tres; quatuordecim comites; plures abbates et praelatos; ciuitates etiam et uasallas imperii nobiles recitat GOLDASTVS (x) addique, quod huc

Lud. opusc. tom. I.

A omnino facit, in quas imperii ordines REGI Bohemiae seu subdomino eorumdem, nulla composit iurisdicchio, PRAETERQVAM FEVDALIS, NEMPE QVVM DE SVCCESIONE FEVDI aut simili controuersia oboriatur. Tum enim, quod REINHARDVS (y) addit, NON CORAM IMPERATORE, sed REGE BOHEMIAE IN PRIMA INSTANTIA ACTIONES INSTITVTI DEBENT PRAGAE, uti habet praxi et uetus forensis. Addimus formulam subdomino, regi Bohemiae, solennem in imperialibus subfeudis: *des Reichsasserlehen vor niemand, als unserm Lehen-Hof zu Prag zu verrecken* (z). Haec testimonia nos docent, quod Bohemiae regis iura ualde deminuant, qui Caesari auctores sunt, eius generis causas clientelares primo statim actu tractari oportere in curia imperiali.

§. VIII. Sequitur Bohemiae regem ARCHIPALATINVS Rheni, qui pariter CVRIAM FEVDALAM habet principum et comitum imperialium sacrorumque antiquitum numeris ac nominibus celeberrimam in uniuersa Germania. Non uero alia tantae amplitudinis est causa, quam haec, Quoniam in turbis rerum imperii archipalatino

T e 2

(s) Allodium hoc imperii antistitem Wierzburgensem adoptauit sibi subdominum an. 1216. Mox Langenborgeis territorium episcopatu apertum fuisse dicunt atque ab sacris antistibus, ut episcopale subfeudum darum comitibus Hohenloichis. Qui illud hodieque in sua habent ditione.

(t) Habes *Wierzburgensem feudum* matriculam, quam de. *praef.* edidit in *praef.* ad scriptores *Wierzburg.* §. 17. In quorum maximis numeris uix unicum innotescit, quod ex *fructu* tot *allodie* imperiali suam non sumpsit originem. Controuersiam autem feudalem Wierzburgensis antistes nunc per amicitros, nunc per carnos pares, ounc etiam alia trahit rationem. Hoc certum est, primae instantiae illos fuisse quam religiosissimos custodes.

(u) Verba Balbii lib. 3. misere. R. Boe. cap. 22. p. 188. Tant haec: *infinitus essent, si FEVDA omnia regni Bohemiae, tantum a Carolo IV. comparata atque ab imperio taxata percussere uellem, iussu illa LIBRV, qui apud nos est, conseruat.* Utinam in lucem iussit ille codex clientelaris, unde haud dubie artes parerent, quibus persuasere Bohemiae reges ordinibus imperii, ut illos adoprarent *subdominos* malleque illis intermediis subesse imperio, quam immediate.

(x) Lib. 1. cap. 18. a. 10. p. 109. qui locus est admodum singularis. Quamuis etiam illud uerum sit, plures numeros latuisse Goldastum, qui cognitae se descripi fuerant in codice Balbiniano. Id enim egit Carolus IV. ut a multis imperii principibus cooptaretur *subdominus* Bohemiae rex, partim, ut ex Bohemia uersus Rhenum et Luxenburgum neheret strueretque sibi suisque uiam; partim, ut ipse haberet plurimum in imperio *aperturam*; partim, ut ordines sibi deulcireset, ne illum Caesarem uellent, quam Bohemum. Neque est, quod dixeris, consensum Caroli IV. in eiusmodi subdominio constituisse uocem fuisse ipsius Caesaris. Nam, ubi de imperii damno agitur, ibi Caesar uix potest auctor esse in rem suam.

(y) RESOLDVS in *disserat. de maless. fell.* 3. n. 10. testatur, Ioannem Philipp. REINHARDVM auctorem esse *des Vertheimischen Gegen-Berichts*

Wider den VVertheimischen Bericht. Liber iste la forma maiori editus est ann. 1617. habetque momenta singularia, quae huc omnino pertinent. Principio ostenditur, Bohemiam regem, qui *subdominum VVertheimensem* comitatus, iudicem illius esse legitimum ac competentem, quoniam illigita uerterent in iure succedendi dubio idque uerum esse, 1) Germaniae consuetudinibus, 2) Institutis Longobardicis, 3) etiam auctoritate A. R. 4) teste Bohemiae beneficiariorum historia, de quo *par. 1. cap. 16.* oniuertur. Deinde lo *part. 2. aum.* 184. p. 311. inscriptio est haec: *An die Keyß. Maj. Lauesgraff* information *etlicher Bannischen* praedudicium *aber derselben im Teutschen Reich gelegenen Lehenbassen* in puncto Bohemiae iurisdictionis. Atque hoc scriptum est uere pragmatium, quo exemplis pluribus et momentosis docetur; iurisdictionem curiae Pragensi in cunctis clientelariis subfeudorum imperialium et fundatis et agnatum quous tempore fuisse ab imperii Germanici principibus, comitibus atque ordine equestri Seilicet id docet, in causis feudalibus curiam CVRIAM CLIENTELARI PRAGENSI stitisse episcopum, praefertim Noribergensem. Hanc certe, qui matriculam legitur expenderitque numeros illius, is nullatenus dubitabit, contentu gendam uniuersi imperii ordinum illud uerum esse; quod causae *subfeudorum imperialium* alium nesciant in primo actu iudicem, quam subdominum et pares curiae illius.

(z) Ex innumeris formulis dabimus tantum aliquas. Ita Ferdinandus I. imperator ann. 1549. litteras clientelares praefcriptae Ruthenis comitibus deditque, post alia, his uerbis conceptas: *so soll er die Reichs-Asseerlehen endern anders* 1208

CAP. II. *latino subdomino imperialia uel feuda uel a*
allodia submiserunt multi ex ordinibus
impeni, cum illius ceu vicini mallent pa-
trocinium, quam Caesaris, loco remoti
studiisque diuersis saepe impediti ac e-
neruati. Licet uero in hac Rheni provin-
cia imperator suas sustinuerit personas,
nam ducis sui domanii (aa), alteram a v-
gusti, ut adeo sic utrinque aliquid de-
cedere uideretur eius iurisdictioni: nihil
tamen quicquam obsuit hoc, quo minus
in clientelariis rebus principes et comites

uasalli praetorium agnoscerent archipala-
tinum PARVMQUE illius iudicia et
confessus (bb).

§. IX. SAXONIAE etiam ducibus in s) *Principes*
Thuringiae praesertim plurimi quoque
tractus, allodiorum uel etiam feudorum im-
perialium nominibus quondam insignes,
obuenerunt ceu subdominis. Tantum
uero adest, ut ex illo tempore eius gene-
ris uasalli in feudis suis alium in
prima instantia et actu iudicem uolue-
rint, quam Saxonicae curiae (cc): ut po-
tius

§. IX. IX.

et ibi SAK-
ONIAE.

"wo, dann vor unser Königlich und unser Er-
 ben Königen zu Bohmen eigen Person und auch
 an keinem andern Ort, als in der Cron Bohmen
 verrechten und zu geschien schuldig seyn. Und
 in allwege, das die citation und Forderung,
 do ihm jemand allein der obbeschriebenen Le-
 hen-Herrschaften und Guter suant oder foder-
 lichen halben im Anspruch zu haben oder vne uns
 zu beschuldigen vermeint, mindert anderswen,
 als in unserer Bohmischen Hof-Cantzley ge-
 sucht, genommen, und daraus gefertigt und aus-
 gegeben, " et quae reliqua sunt. E tabulario Rutheno
 produxit diploma hoc editique Pet. BECKLERVS C
 in *historia Ruthenorum comitus p.* 120. 121. Similes
 etiam occurrunt in actis *Wersbiniensis* aduersus
Hertspolitenses. Illud porro fingulare est: licet uetu-
 stissimae stirpis comites S. R. Lde DHONA non so-
 lum imperio additi fuerint immediate, sed etiam
 rex Bohemiae illos munierit privilegio, ut subsen-
 tenti iuri Bohemiae preiudiciali: nihilominus tamen
 intuitu feudi DHONN eiusdem agnouerint cu-
 riam clientelarem. Taceo innumera exempla a-
 lia apud *Borgerium, Hageck, Pappschiam* aliosque
 rerum Bohemicarum scriptores.

(aa) Illud enim mediis aevi documentis est te-
 stisissimum, quod Rheni uicinia fuerit provincia,
 Caesaris adscripta sacro patrimonio, quod uerbo,
 scilicet alpes nato, dicere soleamus *mensale suae domo-*
nium. Inde est, quod antistites Rheno uicini,
 quam etiam potentes sunt, ibi omnia sua debeant
imperialibus allodis aut feudis, quorum posses-
 sione, temporum superscriptione illos adoptarunt quasi
 diuiniore subdomino, nexu imperatoris non so-
 luto, sed tantum laxato, interpositu interiectu-
 que subalternae potestatis.

(bb) In censuum numero archipalatinarum
 sunt fere hi. Principes *Iuliacenses, Nassovi, co-*
mices Hanonienses, Salmenses, Wittgensteinienses,
Nomenienses, Wiedeni, Kirchbergenses, Leiningen-
ses, Episcopienses, Solmenses, Loenensteinienses, Mon-
derfeldenses, Westerburgi, Vinnenburgi aliosque
 plures. Qui omnes sua territoria, imperatori,
 sine ullo principe intermedio, subdita, obte-
 runt archipalatino ab eoque ceu subdomino suo
 iure et sub nexu clientelari receperunt. De quo
 argumento consulendi sunt FREHERVS in *origi-*
ni. Palatinu par. 2. cap. XI. et par. 2. cap. 2. 7. 8.
 IRENICVS lib. 4. cap. 6. 7. TOLNERVS in cap.
 2. de incrementis et cap. 3. de incrementis archipa-
 latinatus. Quibus tamen illud facile debet igno-
 sci, quod ueteris Franciae ducale territorium tri-
 buant archipalatino: cum tamen historia nos do-
 ceat, illum ex diuersis laciniis sensim ac diuersimo-
 do auctus fuisse idque temporibus atque sub
 principibus diuersis ex sacro Caesaris imperique
 patrimonio. Hoc autem cum semel factum sit:
 iam non est, quod possit praepotentes imper-
 perii ordines, modo enumeratos, causas clientel-
 lares in curia archipalatina agere et respondere.
 Imo admodum memorabile est diploma WILHELM
 MI ducis *Iuliacensis*, ann. 1356. scriptum eo fine,

ue marchionatus Iuliacensis, a Carolo quarto Cae-
 sare in ducatum uersus, iurisdictioni obesse uide-
 retur subdomino archipalatini. Verba eius per
 epitomen descripta haec sunt: *Licet imperator nos*
olim marchionem proutur in ducem gratiose:
intentionis tamen nostrae non fuisse nos esse, quod per
huiusmodi sublimitatem nostris (archipalatini) in-
uicibus specialiter in feudis, quae a nobis tenemus, gra-
uissimi malique generis uelimus. Nunc ne nos, quibus
ergo curiam marchipalatina in causis feudalis fuit, etiam
perdurabis deinceps, sublimitatem nostram non ob-
stante. Notum itaque iudicio recte fecit archipala-
tinus Carolus Ludouicus quod licet de fuce dioue Sai-
nenfi, inter helli triennialis iniuriis principio ad
cameram mox ad curiam Caesaris deuolutam, inde
reuocauerit uolueritque, ut causa haec clientela-
*ris in curia Heidelbergeni ut dem *Palatinus**
Leben-thes in parium confesso, siquidem dominum
formidaret, iudicaretur. Neque etiam dispura-
rum hoc postularum archipalatini: sed tamen ex-
ceperunt ad illud hoc quidem in casu, quod his
iam sit coepa penderque semel, quod uix illud
patiatum plurium causarum eorumque, quod de
illis maxime disputare, quae facta sint archipala-
tino proscripto et absente, cetera. Unde satis
constat, interesse archipalatini, cum ne subdomi-
nis extinguantur imperialium subfeudorum, rum
ne subdominis disputare in eius generis uasallis
clientelariis iurisdictione.

(cc) Notum est ex huius et superioris seculi hi-
 storia, quod COMITES plerique tam *Misnien-*
ses, quam etiam Thuringios in primis id egerint, ut o-
 stenderent, suos olim comitatus imperio subditos
 fuisse absque principe intermedio, uerum post fa-
 ctum esse, ut maiores illorum landgrauis Thu-
 ringiae ac Misniae marchiones adoptarent subdo-
 minos ab illique territoriis reciperent cum nexu cli-
 entelari. Re enim uera sic ex feudis aut uasallis
 imperii haec iussent in clientelam principis im-
 perii. Surrexerunt comites, quod affirmari pro-
 bare, principio *Misniae* intuir, quoniam ille mar-
 chionatus postea demum factus sit principatus ne-
 que moribus Germaniae esse uideretur concin-
 num, ut comes comiti subfeller: de Thuringiae au-
 tem landgrauis illud sit manifestum, quod de-
 mum a Lothario Saxoniae ad dignitatem principum
 sint promoti. Addatur HORTLEDER. lib. 5. de
 caus. lib. Germ. c. 26. §. 3. Quicquid sit, neque
 enim hanc litem facio meam, illud tamen uobis
 constet, quod inter haec ipsa dissidia non fuit
 aliqui, qui forum clientelare Saxonum uel declina-
 uerit unquam uel uocauerit tantum in ius. Sit
 nobis exemplo comes RVTHENVS. Adfirmat
 ille quidem, se comitem esse imperialem: territi-
 narii iura accepta se ferre imperatori, si libere
 ipsum uti, instar principis, sibi beneficario ne-
 xu, quo Saxonicae domus in sit additus: tamen si
 quaestio occurrat, causam tangens feudalem, ibi
 clientelare iudicium subdomino suo neque dispu-
 tare neque potest disputare. Consuli potest in hoc
 argumento Petr. BEELER in *historia Rasthorum*
comitum

CAP. II.

tius forenses Saxoniae doctores sentiant, etiam in causis civilibus aliisque stare eodem ac comparere debere in Saxonici foris (dd). Eoigitur magis horrent sententiam Saxonici iureconfulti: *feudales causas, subdomini neglectis*, factu quodam deferri ad *suprema iudicia imperii*.

9) *duciatus BRANDENBURGICVS.*

§. X. DE BRANDENBURGICO ducatu olimiam scripsit dn. praefes, illius clientelam subiisse duces MECKLENBURGICOS (aa); POMERANOS (bb); LVSATOS (cc) aliosque, nullo quodam imperato-

ris ceu domini supremi intercessu, Merito Brandenburgici libelli auctor atque ex ueris et idoneis rationibus addit, *us felices tum fuerunt tempora* (dd). Vbi territorii imperialibus adoptare licuit subdominos, praesertim concives.

§. XI. IN WURTEMBERGICO ducatu ¹⁰⁾ *Dux* plura sunt, unde nostrum instrui potest ^{WURTEMBERGICVS.} argumentum. Licet enim nullatenus probemus, quod liuor et maleuolentia effudit *Christophorus SOLDI* (ee), scilicet uniuersum ducatum compositum et conglutinaturn

Tt 3

tinatum

comitum p. 314. 307. 337. 342. 343. Verba illius ferunt haec: "Ehemahls waren die Grafschaften Reichs unmittelbar gewesen. Aus Aberglauben oder Schutzes halben hatten einige sich freywillig unter einen andern Reichs-Fürsten begeben und vom solchen die Lehen empfangen, mithin, so viel die Lehen-Sachen betrafte, sich Reichsmittelbahn gemacht. Und so stünde man Graeflicher Reußfischer seiten zwar dem Hochfürstlichen Hauß Sachsen alle die Lehen-Pflicht, nicht aber die Erb-Pflicht zu. Es bestünde aber solches in Reichs-Affterlehen, davon man keine Erbhuldigung zu thun schuldig, ob man gleich an dem Lehenhoff des Affterlehen-Herrns das Lehen verrechten müßte. Die Formel lautete also: wenn die Lehen freitrig, anprüchrig, der Lebensfolge Zuständigkeit vorstelen, solche mindert anderswo, als vor dem Lehen-Herrn zu verrechten und zu verreichten."

(dd) Nam Saxonici iureconfulti instar palladii hic habent iuris illud axiomam: *omnem a seorsum esse feudum*. Cum uniuersum, tum sigillatim aduersus comitum *Waldenensium et Sebenburgensium* postulat, illud conuenit RICHTER, an. 1646. consultus vol. 1. *conf.* 2. et 41. qui quod in uno descendit, in altero item refellit ad sensus scilicet studii quod iuristarum patium, nequicquam ad ueritatem. L. B. de LYNCKER de *graminib. ex-tractis*, cap. 5. *secl.* 1. p. 407. auctor GERMANIAE PRINCIPIS lib. 3. c. 3. §. 24. Quibus addi potest auctor "der gründlichen assertion, daß die Graven von Waldeck von dem Hauß Sachß. Altenburg die Herrschafft Tonna zu lehen tragen, und deswegen vor dem Hofgericht zu Leha zu stehen schuldig," edit. Altenh. 1665. 450. Imo huius etiam loci sunt superflua scripta inter duces VINARIENSEM atque principes SCIIWARZBURGICOS.

(aa) Legi possunt loca ualde illustra atque e codicibus ineditis descripta in FORMVLA DV-CATVS BRANDENBURGICI cap. II. et cap. X. *supra* lib. I. opus. IV.

(bb) Praeter illa, quae in FORMVLA BRANDENBURGICA cap. X. scripta sunt, litterarum etiam clientelarium meminit dn. praefes, quibus beneficiario necu fidem suam dederunt Pomeraniae duces Brandenburgici marchionibus, quae Pomeraniae subdomini. Authenticum extare ac superflue dicitur earundem in principis — tabulario.

(cc) Possem certe multa cum ex FORMVLA BRANDENBURGICA cap. X. tum ex GERMANIA PRINCIPIS, praesertim uero ex CODICE DOBERLVCCIANO, quem *Mißum* seruauit musae dn. praefes, repetere, immo etiam ex DIFFERENTIIS iuris *Lusatiae et comitatus* docere, quod *Lusatia, feudum imperiale sine* Caesaris consensu *libi* uarios elegerit subdominos, principio marchionibus; deinde antistites *Magdeburgenses*; tum *Babones*; deum *Saxoniae*; nati inditum ratio iuberet, uela contrahere. Ceterum formula ordinum *Lusatiae*

nonissima fuit haec: "Si waren ein Land und Lehen vom Reich, welches sich unter die Crown Böheim freywillig begeben hatte."

(dd) AVCTOR planus et luculentus *der aus kurzen historischen und authentischen documentis gezogenen information von dem Ursprung und Verfolg des Chur-Brandenb. eventual Succession-Rechts an den Kaiserlichen Mecklenburgischen Reichs-Leben*, an 1708 in sol. id tantum agit, ut monumenta et litterae clientelares loquerentur, scriptae a Meklenburgicis ducibus in gratiam dominorum, principum Brandenburgicorum idque ab an. 1475. In primo Meklenburgici duces hac utantur formula: "alle ihr Land und Leute von dem Marckgrau Friedrichen 1. zu rechtrem Lehen zu empfangen und das selbige auf ewige Zeiten zu Lehen geben solle und auch unfer zu rechte, als andere ihrer Herrn ganz mächtig seyn sollen. Und haben auch den selben unsern Herrn rechte Erbhuldigung gethan und geschworen die Lehen zu verdienen, als Lehenrechte ist. Getreu, gewetig und gehorsam zu seyn. Geben zu Berlin an. 1495. Addit au-¹¹⁾ stor nobilissimus: daß die Chur-Fürsten dieser alles auf eine nach damahigen Zeiten erlaubte Art erhalten. Licet diu post accessit, quod ex eodem dicitur, Caesaris consensus.

(ee) Spargit uirum hoc *Christoph. BESOLDVS* in praefat. ad *documenta radiuina monasterii*, in ducatu *Wurtembergico* his quidem uerbis: *Es haben die Herrn Gr. von Wurtemberg vor etlich hundert Jahren keine besondere Landesherrschafft gehabt. Dabero Felix FABER in hist. Sueu. p. 243. selbige von denen comitibus regionum unterschieden, und unter die comites blosser castroreum setzt, dominio et comitatu earentes. Dasa sich in Mßis chronicus gar nicht findet will, daß zu der Berg Wurtemberg originarie einig Amt oder Stadt gehöre. In mancher vna Suche zu Suche zeiget, daß alle dergleichen Güter als Reichs-Leben erst hernach erworben und der Grafschafft Wurtemberg nach und nach einverleibet worden. Vt facile sit ad intelligendum monente Besoldi. Scilicet comites Wurtembergicos principio unius castri dominos fuisse, praedictos et custodes: postea autem a possessoribus imperialium fundorum subdominos fuisse adrogatos. Scio, *Willelmum BIEDENBACHIVM* respondisse *Basoldianis* in Wurtembergiam domum comitatus. Verum bonam causam nam defenderit bene, id quidem cum pluribus nescio, cum libellus ille nulli proster. E re tamen fore principis imperii, magni et potentis, ut scrupuli *Besoldiani* animis Germaniae iureconsultorum euellatur, illud quidem iudicium fuit illustris quondam Culpisii. Nam *Walsai, Schwelbi, Gieschepfi, Crasti* aliorumque opuscula hactenus sunt leuiores. *GABELKOVERI* autem septem uolumina historiae Wurtembergicae sunt inedita adstanturque in principis tabulario. Neque enim offendi illud, quamuis libelli *Assamii, Hengleri, Hefsthalii, Lederhaideri, Metzdorffii*, qui historiam Wurtembergicae scripserunt in epitome, passim in *Mißum* offenduntur, quorum*

CAP. II.

tinatum esse ex imperialium feudorum at-
que aliorum latinitate, adeo, ut illis red-
ditis subtrahitisque, summa rerum princi-
pis rediret ad unius castri comitum, quod
dictum est nefas et improbum creditum: illud
tamen historia docet, primo quod ipse
ducatus, feudum imperio quondam abs-
que principe intermedio additum, iuxta
in AVSTRIACAE domus CLIENTELAM
(ff); deinde quamvis plurimi hodieque
ordines sint, Wurtembergico duci clien-
telsres, qui, licet eiusdem, velut subdo-
mini sui, nolint esse subditi vel ciues pro-
vinciales, Landassen, nulli tamen dubi-
tant, in clientelariis causis, forum agnos-
cere curiae Wurtembergicae (gg). Quod
cum ita sit, quilibet intelligit, quanta et-
iam principem hunc metuere oporteat
damna ex doctrina illa: quod imperialia
subfeudorum iuxta non subdomini
sit, verum illico curiae imperiales.

§. XII. Abrumpo filum finemque im-
pono exemplis, si quidem binis antea ver-
bis ostendero, Boioariae quoque ducis
calculos habere nostrum argumentum.
Nam illi satis proditi sunt in lite cum OR-
TENBURGICIS comitibus. Tantum e-
nim abest, ut ulli unquam Boioariae ual-
falli, licet ordinum imperii iuribus illu-
stres, Boicarum CLIENTELARVM causas
subtrahere voluerint ELECTORALI CV-
RIAE: ut potius iureconfulti Boici ORTEN-
BURGICOS comites in rebus etiam et actio-
nibus aliis quibusvis ibidem uocauerint
in ius, instar ciuium ac subditorum (hh).
Hi itaque eo magis damnabant sensus il-
lorum, qui rerum subdomini subtrahere
etiam iudicia tum volunt, si lis versetur in
ipsis eorumdem clientelaru.

CAP.

quorum duo etiam adferunt musae dn. praefidis.
FRAEGIZENVS nono instituto ac adparato ani-
mo adpulcritudine principis iussu ad scribendum
in hoc argumento. Sed auctore morte praeterito,
sedebat eius superest illi dicuntur apud illius fi-
lios heredes, quas ne litterariae reipublicae deinceps
uideant, publicis eo nomine cogamus. Cur ad
Befoldiana muris illustis Lorenbachius, fidus
illud publicae iurisprudentiae?

(ff) Cum infelicissimae rerum commutationis
historiam descripterint plures alii, nos ad illos le-
ctionem remittimus. Scilicet HORTLEDERVM
lib. 4. B. G. c. 7. KNICHENIVM de iussu. part. c. D
p. 4. 163. STRAVCHIVM de differt. part. 10. c. 21.
MYLFRVM de princip. imp. cap. 9. §. 4. 7. fagg.
HERTIVM de feud. oblat. part. 2. §. 23. L. B. de
LYNCKER resp. 193. et, qui anecdota eius me-
tamorphoseos habet DATTIVM de pace lib. II. c.
24. uirumque illustrem THOMASIVM de feud.
oblat. c. 2. §. 48. 49. Sed, quod mireris, consulti
etiam olim fuisse in hoc patris iuris argumento
extranei QVETTA conf. 6. ALCIATVS lib. 2.
resp. 36. NATTA conf. 441. BEROIVS nat. 1. conf.
76. conf. 7. Ioc. GOTTHOFREDVS de praeced. 1.
§. 3. aliqui. Successu licet parum felici, cum
Longobardica iura libertati principatum imperii
faucant nequequam. Sed his illi tantum utrius-
que, rerum Germanicarum aesci et ignari.
Scilicet disquiritur inter doctores, utrum dux
WVRTEMBERGICVS Austriae archiduci ducem
imperi clientelarem, obulerit in feudum,
eumque adfuerit subdominus: an vero impera-
tor sine pretio sine delicto uasalli eundem sub
iudicauerit, iudicatumque concesserit beneficiario
iure sicuti Ferdinando Austriae domino isque no-
ua gratia, reddiderit illi, subfendi loco, Wur-
tembergicae genti. Prima historia nostram cau-
sam instruetur iuraque imperialibus feudis adoptan-
dis subdominus: non altera, quae pertinet ad be-
neficia uasallorum, quibus alienare quidem ne-
queunt, possunt tamen feudum alii iterum sub-
infundere ac retro uasallos subtrahere. Atque VL-
TIMVM hoc factum esse, uolunt Quetta, Alciat,
Beroius in laudatis consiliis, quos auctores
peruero iudicio fideque aliena eiant Hertius et
litteras: PRIMVM uero tueri uir illustis THO-
MASIVS de feud. oblat. cap. 1. §. 49. Quos aucto-
re exemplum habemus, quod quaerimus.

(gg) Ita SPEIDELIVS in verbo Landass:
"Es ist offenbar, dass die vom Adel, so im Her-

zogtum Wurtemberg gefessen, ganz keine Land-
fassen. Auch sie und ihre Güter, von alters an
noch, ob sie gleich von Wurtemberg zu lehen
rühren, dennoch regulariter dem H.R.R. ohne
Mittel unterworfen. u. Idem repetit BESOL-
DVS in thesoro p. 320. Hoc uero licet ita sit,
tenentur tamen Wurtembergi uasalli in feudali-
bus causis iudicem agnoscere duci curiam, quoru-
sum ego formulam adscripsero clientelarem, bey
dem Lehen-Herrn recht zu nehmen, de qua MY-
LERVS ad Russel. AB. c. XI. lib. 4. tit. c. 1. Imo licet
causa feudalis ipsum ducem tangat atque eius fore
in ius uocetur subdominus, neque tamen sic
datur iuris dicendi saltus ad suprema iudicia im-
perii: uerum hoc casu cogi debet perium curiae
der Lehen-gerichten, Lehen-Gesellen, conuentus
atque huic primus iudicii actus debet relinqui.
Quae causa est, quare in formula clientelari Wur-
tembergicorum eius generis uasallorum etiam iu-
ratur iussitia in causis dicendis. Verba sunt
auctum, was ein Lehen-Mann seinem rechten
Lehen-Herrn schuldig, Urtheil zu sprechen mit
Ihrem Fürstlichen Gnaden manoen, so ihr darzu
ermahnet und erfordert werdet. Totum for-
mulam recitat BVRGEMEISTER vom Reichs-
Adel p. 328. 329. 330. Imo ueris imperii quae-
dam uox fuit: "So sperrn würden um Lehen,
dann beyde Theile der Lehen-schafft von einem
Herrn berrührend, bekanntlich waren, so sollte
daselbige vor dem Lehen-Herrn, nicht abtem in
imperiali curia) oder wie sich gebühret (in pari-
um consensu) berechtiget werden, uti habetur
in tabulis anni 1496. et sequenti bus, quas recitat
DATTIVS de pace lib. 2. cap. 17. n. 3. p. 319. pag.
349. 460. Qui locus est ualde momentosus tan-
quam instituta cum imperii universi, tum Suedici
foederis sigillatim. Quo insinuatur institutis nostri
argumenti scenam Wurtembergicam.

(hh) A quo insidum fieri potuisset, in illo po-
tentissimo Germaniae principe electore caput
nostrum finimus. Scilicet illud orem esse putant
Boioariae iureconfulti, quod omni uasallus in suo pro-
uincia final sit subditi, neminem enim in Boio-
aria nobilium priuilegiis ac immunitatibus gaudere,
nisi cum qualitate subiectionis, quod habet
KNICHEN. de iussu. part. 1. cap. 3. n. 146.
Inde an. 1760. ORTENBURGICOS comites S. R. I.
alias additos sine principe intermedio in ius uo-
catur uolueruntque, ut illi in omnibus omnino
causis

§. XI. XII.
Dux d.
der BOIO-
ARIAE.

CAP. III.

De

IVRE adoptandi subdominos in FEVDIS uel ALLODIIS imperialibus.

§. I.

b) RATIO-
NIBVSi) In Germa-
nia diuina uel
consuetudo.

AB exemplis eorum, qui in FEVDIS uel ALLODIIS imperialibus sibi, sua plerumque auctoritate, adoptauerunt subdominos; iam nunc deueniemus ad RATIONES, quibus illis hoc facere potuisse est credendum ac commonstrandum. Scilicet principio uti in aliis publici iuris controuersiis; ita etiam hic omne punctum fere dandum est patriae consuetudinibus. Non solum, quoniam Germania nostra olim nullas, dein paucas leges habuit: sed uniuersum in aliis etiam regnis formula imperii optime intelligitur ex rerum usu (ii). Cum igitur alterum opusculi caput tot et tam graui exempla conduxerit: inde uinculum consecutionis est firmissimum ad OBSERVANTIAM IMPERIALEM. Qua teste, integra et incorrupta,

nobis potest constare: in Germanico regno nihil iniuriarum habere, si possessores IMPERIALIA uel FEVDA uel ALLODIA nouis deferant SVRDOMINIS atque, usu patriae curiae scribo, IMMEDIATA bona mutant uertantque in MEDIATA. Quod cum ita sit, interest omnino imperii ordinum, ut hoc publici iuris palladium porro sacrum habeant, ne, quod olim iure fieri potuit, ab illis deinde in crimen uocetur (kk).

§. II. Deinde facile esset, ex medijs acui notitia illud docere, quod pleraque olim imperialia TERRITORIA fuerint ALIENABILIA (ll). Quod uel CONFRA-TERNITATES, GANERBINATVS pactaque succedendi alia ostendunt, inita certe inter principes imperii, dummodo PROVINCIALES ORDINES non contradixe-
runt

a) fide quon-
dam imperii
affinitate.

causis iudicem agnoscerent ac forum Boicnm. Res haec in camera imperiali utrinque est disputata acerrime, editis hoc sine ab utraque parte libellis: uerum an. 1779. lata est sententia his uerbis concepta: "dass, so viel die Grauehafft Ortenburg belanget, ermelddte Graven ohna mittel Graven des Reichs seyn, und dam Hertzog in Bayren nicht gebühret selbige auszuziehen." Resistat decisionem post causae utrinque instructae argumenta MEICHNER tom. 3. decis. 7. p. 62. 63. quam etiam uires diuinae acceptis rei iudicatae. Interim illud tamen manifestat extra controuersiam, quod in casu feudorum, Boicarum docem subdominum habentium, Boica curia haud dubia ab imperialibus comitibus esset agnoscenda. Tantum abest, ut ullo unquam tempore statum sit ex aduerso. Videri potest AVCTOR der Ortenburg, deduktion in locis diuersis: unde excerptis suis BESOLDVS uerbo Huldigung p. 402. 403.

(ii) Egit de consuetudine, iuris publici in Germania effectibus, alibi de graef. cap. 1. de iure ad leg. 4. a. 3. l. 1. apud VI. ex institutoque Ioan. Georg. CVLPISIVS de obseruantia imperiali seu Reichs-berkommen.

(kk) Summus dabo argumentum ex hoc OBSERVANTIAE IMPERIALIS argumento. Primum consuetudinis tanta uis est, ut etiam deroget ipsi legibus. Haec itaque filere oportet, ubi loquitur obseruantia imperialis. Deinde accedit, quod haec causa fraudis sit, in quibus plus, quam alibi dare solemus usu recepti instituti. Porro illud ipsum angustissimum imperatoris sacrum effatum: das Reich sey seines Herkommen und Gewohnheit an lassen. Proterea, si obseruantia in Germanico imperio non ut olim suus locus, honor, rauerentia: media imis miscerentur neque porro iuris et aequi in patria lumen. Tandem hodieque in omnibus imperii causis, causis, conuentibus comitibusque ad hanc sacram obseruantiam imperialis anchoram prouocari in aequo poni solet praesidium omne, ne mores patrias migremus. Etiam si o-

lim iniuria fuisset aliqua, nouum adflictere sibi subdominum, quis cauesco crederet, inter tot et tam illustria omnis acui exempla, Caesarem sua semper iura naglassit, ut ne quidem semel legatur contradixisse aut remouisse territoria a nouo subdomino. Quod cum factum non sit, ex silentio Caesarum puto nos habere rectum iuris argumentum.

(ll) Filum mihi consecutionis est hoc: si princeps imperii, ordinum prouincialium et principalis domus accedente consensu, disponere possit de principatu ultimo uoluntate; multo magis contractus inter uiros potest alienare. Ratio est haec: quia multae alienationes inter uiros fieri possunt, quae fieri nequeunt in ultima uoluntate. Ne quid daretur odiose emulationi. Sed nemo alienus, qui historiam nouit Germanici imperii prouincialem, olim successorie pactis iniussu inuicem principes imperii eoque uel nullatenus uel bilatenus nunc gratis, nunc cum onere in suis principatibus ut, qui negauerint haec, neget solem; qui iniuria dixerit, formulam culpae inuestitque Germanici imperii. Conferri interem possunt loca iuris publici doctorum, ubi agunt de confraternitatibus, ganerbinatibus, pactis successorie generalibus. Taceo DOTATIONES Eliarum, quae saepius integros secum traxerunt principatus, comitatus, dynastias, fenda imperialia, licet nulla celebraretur Caesari consensus memoria. Imo uertus sum, confutasse adhuc iureconsultos alios imperialia cum fendis hereditarij imperii Germanici. Quia anima territoria habuerunt alienabilia, illis ideo dederunt nomina titulorum alio. Cum tamen primum utique consistere possit cum nexu clientelari, quod dictum est quoque c. II. §. III. superius. Neque enim formulae: largimur tibi hoc territorium iure proprietatis in proprium bonum, ut illud alienare possis, mutare, uertere, donare absoluitur possessorum a nexu clientelari. Quoniam Germaniae consuetudines omni aequo fide loquuntur proprietatis. Lumen

CAP. III.

runt, suo arbitratu, nullo olim, quantum A
mihi constat, Caesaris intercessu (mm).
Quod igitur alienari potuit, illius haud
dubie adfiscici nouus SVBDOMINVS (nn).

3) Iura feudi-
fendendi in
S. R. I. con-
cessa.

§. III. Praeterea ut clientelaria Ger-
manorum instituta hoc dederunt cuiuslibet
VASALLO, ut adoptare potuerit SVBVA-
SALLVM (oo): ita etiam noui SVBDOMI-
NI adoptatio nihil habere potuit infolen-
tiae ac duritatis (pp). Idque ideo, quo-
niam urgentiores esse potuerunt causae

ad faciendum alterum, quam primum in §. III IV.
Germanico praefectum imperio (qq).

§. IV. Porro non erit forte, qui illud 4) *Foderum*
uocauerit in dubium, potuisse ordines im-
perii alios ex ordinibus adfiscicere domi-
nos tutelares, aduocatos, protectores eosque
perpetuarius (rr): non igitur uideri
poterat mirum, licuisse etiam illos, salua
imperii maiestate, nouos subdominos fa-
lutare (ss).

§. V.

Lumen his omnibus dabit exemplum, quod narro. B
Scilicet comes de Monte Adulfo an. 1173. donauit
LIMBURGENSEM DVCATVM Iohanni duai Braban-
siae. Facta ante fuerat donatio traditioque, quam
Caesar cum reuocasset, ut satis constat, illos ne
quidem opus fere credidit Caesaris praefectum mul-
to minus consensu illius. Inde donator Adulfus
donationem a se factam tantummodo notam facit
Caesari, quo donatarum posset ritu clientelari in-
augurare. Mercetur litterae (*) legi ac relegi
atque deinde requiri ex illis, non in *feudi imperi-
alis alienatione* opus fuerit Caesaris scientia et
consensu; an uero sufficeret simplex notificatio.

(mm) Nihil dissimulabimus. Illud uerum est,
alienationes principatum et comitatuum, illorum
maxime, ubi flos ordinum uiguit provincialium,
raro aut nunquam factas esse, nisi in *consensu prae-
ficialibus*, consensu ordinum et *familiae* prae-
ficialis, quas ultimas formulas de praef. exhibuit de obli-
gatione successoris in principatu cap. ult. lib. I. op. III.
Causa est haec. Nam ordo successoris in Germaniae
principatibus in origine sua pendet omnino a pro-
uidencia populi ac proeterea cuiusque provinciae,
a quibus liberi principum ius habent sibi quae-
situm. Vtriusque igitur opus fuerat confirmatione,
quantis aliquid uenditur et alienatur est aduer-
sus maiorem infirmitatem. Haec ideo adfero, ut me-
diis aui alienationes, factas a principibus, sine Cae-
saris consensu, ab infortis uideam, quas sibi ho-
die fingunt doctores ex iuris Longobardici indole,
eius nulla olim in patria auctoritas. Atque haec
causa est, quare Carolus IV. imperator, moribus hisce
cetera sublati, illos tamen indultis principibus
electoribus in AVREA BVLLA, quibus ho-
dieque feuda imperii alienate licet sine ullo Cae-
saris praefecto consensu. Sacilegi enim in-
star, haec negare aut uocare uelle in dubium.
Quoniam hodieque imperatores nostri fidem dant
A. B. eamque iuratum.

(nn) Qui enim potest *maias*, potest etiam *maian*.
In quem omne dominium, quod habeo, transire
possum; eum eo certe illud licet sit quodammodo
diuidere et partiti.

(oo) Verba institui clientelaris clara sunt 2. f.
9. pr. summam concepta: *alienare non licet fe-
dum; licet tamen subfiscicare*. Donatio hoc
fuit *fecere et fac fuisse*. Licet enim haec ipsa in
dubium uocauerit HOTOMANNVS: confuta-
runt tamen eundem KOHLIVS, LEISERVS alii-
que scriptores feudodorum, quos nominauimus
cap. 2. §. 6.

(pp) Filium hoc confirmationis ipse tenuit *air il-
lustris* THOMASIVS de feud. oblat. c. 2. §. 14. uer-
bis, quae sequuntur: *quomodo natus potest
fieri NOVVM VASALLVM querere*, circa con-
fessionem demum: *idem et patris fidei NOVVM qua-
rere DOMINVM*. Cum dominus et uasallus *facta
correlata, correlata uero eadem natura*. Quam-
uis uero idem refellat auctor illustrius: rationes
tamen uir tangunt feuda imperialia, quamuis ce-
tera sint uerisimilia. Nam illa sunt alienabilia, quod
dictum cap. 3. §. 2. sunt *oblata*, ut causa pateat, quare
domino non liceat, quod tamen licet uasallo:
possessoribus eorundem non est nefas, ad *foris*
se adstringere alienam hisque non tam dare fidem,
quod docebant iura foderum et belli, quae habeo:
imo imperialia seruitia non debentur, nisi iura
ipsorum uasallorum consensu, declarato in comiti-
is, ut subdomino nouo sit temporis superstit, quo
illa exigat sibi: adeoque facile est ad fingendum
et obstruendum nouum subdominium, sed utile
dominium socium non fect nouum, cum occupa-
uerit iam uasallus uniuersum: in feudi imperialis
apertura, quae olim redundabat in ordines provin-
ciales, dominus pariter non habet, quare mouet
querelas: oberudi uero illi subdominium, in iura
uasalli noui negari potest, si quidem prius uas-
allus in nexu imperiali perstitit; sin minus, domi-
no primo id nequit esse ingratum, si pro uno uas-
allo nanciscatur duos.

(qq) Idque intulit uel DOMINI supremi, cuius
modo dixi interesse, uel, loco *maian*, datus accipiat
uasallus: uel VASALLI inferioris, ne percat cum
suis, ut habeat, qui eum protegat tuaturque et
quae reliquae sunt *oblationis clientelaris* causae,
quae recitant MAGERSVS de aduocacia, HERTIVS
de feudi oblati et DATTIVS de pace publica.

(rr) Qui dubitat de hoc ordinem iure ille an-
num instruere potest hac doctrina ex EHRENBUR-
GIO de foderibus; DATTIO de pace publica; WENKERO
de Pfalzburgeris. Imo uix dignus est
nostra arena, qui nescit, quod olim in patria gestum
est, id est, ut Tullius ait, iuris prudentiam publicam
sequitur potestatem, ex ingenio hominum peregrino-
rum celsam, non formatam ex uile institutis que
nostrae recipiunt.

(ss) Exempla omnis aui causa sunt, quae enu-
merauimus cap. 2. Inde recte ad nostramque men-
tem STRVVIUS de feud. oblat. c. 3. §. 6. philosophat:
*contractus feudalibus habet aliqd in iur foderis
iniquum, quod certe ordinibus imperii indiget*
art. 8. Inst. Pac. §. gaudeant: igitur ex iisdem iuris
ratio.

(*) Accipe litteras ab auctore PROELII WOERINGANI p. 61. Sunt autem hae:
Serenissimo domino JOHANNI ADOLFO D. G. regi Romanorum, semper augusto ADOLFVS comes de MON-
TE "cum debitas fidelitatis promptitudine. Cum nos DVCATVM LIMBURGENSEM cum omni-
bus bonis DONATIONIS titulo TRANSYLERIMVS in illustrem principem, dominum Iohannem
ducem Lotharingiae et Brabantiae, simpliciter et de plano, dominationem et magnificientiae uestra
ecclesiasticum deuote requirimus: quatenus ipsi domino duci ducatum ipsum et bona ad ducatum
pertinentia, prout a uobis dependet, CONCEDERE dignemini cum solennitatibus ad huiusmodi
"concessionem debitis et consuevis. Datum anno MCC LXXXII." Non haec rogatio est alienius
confusus a domino expectandi in feudi alienatione. Facta fuerat donatio traditione infatuato do-
mino. Quod Longobardica iura criminibus adnumerant, ob quae feudo priuari debet uasallus. Ger-
manica autem feuda olim instar fuerat *alendi*, si fides STVCKIO conf. 26. n. 199.

CAP. III.

1) iudicio ar-
bitrium S. R. I.
arbitrarii et
arbitrarios.

6) primi do-
mini Al CTO-
RITAS SAL-
VA, etiam si
subdominus.

§. V. Tum illud etiam verum est, olim A
ius suum prosequi potuisse principes at-
que ordines imperii uel ARMIS uel arbi-
tris, AVSTREGIS, uel sententia IMPERIA-
LI (1). Quapropter Caesaris uix poterat
interesse, siue quod agnoscerent iudicem
ordines immediate siue intermedio nouo
SVEDOMINO.

§. VI. Post, si recto teuda imperialia
iudicio aestimentur, non erit forte, qui
causam nominauerit, in qua, per adoptio-
nem noui subdomini, laedi aut uiolari
poeuit olim suprema imperatoris maie-
stas. Quae omnino iuxta nouum subdo-
minum perfitit illa (2). Imo quodam-
modo imperatoris uidebatur interese,
ut, per plurium subdominorum nu-
Lud. opusc. tom. I.

meros, imperium noua acciperet incre-
menta (xx).

§. VII. Addo, quod adoptatio subdo-
mini olim tantopere iuerit in ius Germa-
niae publicum: ut opus tum esset primo
domino, sibi aduersus illam prospicere
pactis atque its patriae consuetudini de-
rogare per formulam in litteris clientela-
ribus: ne uasallus, ullo iuris tegumento, sibi
porro adroget nouum subdominum (yy)
sine domini primi consensu auctoritate-
que.

§. VIII. Tandem uti nemo ex iuris pu-
blici consulis dubitat: in arbitrata cum-
que fuisse possessione, ALLODIVM IMPER-
IALE esse alteri, conciuu ac principi
Germanie. (zz) in clientelam atque ita IN-
FEVDVM.

Vv

TER

§. V-III.

7) EXCE-
PTIO format
regulam.

8) sicut con-
sentientia uel
subdominus
ALLODII
imperialis ad
FEVDVM.

rationibus dicendum, quod principes et ordines C
imperi adoptare possint subdominus sui territoris,
In hac inuenerunt foderati. Etiam cum extra-
neis principibus id fieri posse, idem adfirmat: quod
merito atque ex idoneis argumentis uocat in du-
bium uic illius, THOMASIVS de feud. oblat. cap.
2. §. 16.

(1) Scriptis SCHVBARTIVS de anstregis, uti-
nam inter lumina maiora medii aevi. Nam illud
uerum est, quod olim in genere litis quocunque
ordines imperii ius suum exercere potuerint AR-
MIS. Quod etiam probat A. B. quia tit. 22. id ran-
tum exigit, ne eius generis bella fiant, nisi praec-
cederit dissolutio. Ad haec nihil praeterca im-
perat. Quomodo tamen si laesa pars implorauit, tum
demum ille iudicem, bellumne causas iustitiam
habere, an uero esset iniustum. Deinde
innumera exempla eorum protulit alibi de praef.
qui in controuersis cum aliis Germaniae princi-
pibus nobiscum armis uti, neque tamen ita iudicem
statim habere imperatorem. Igitur ARBI-
TROS elegerunt principes imperii alios, qui pri-
mo fori aperuerunt inuicem in eoque uel com-
posuerunt litem, uel, post litem sententiam, ad
imperatorem causam esse remissa, si qui-
dem altera pars noluit laudatili acquiescere. Quod
cum ira fieri, ita autem esse intelligent omnes me-
dii aevi notitiam docti, non habebit imperator,
quare subdominorum improbet adoptiones.

(uu) Quos limites posuit STRVIVS de feud.
oblat. c. 3. §. 9. illis, qui alodia imperii offerre uo-
luerint in extraneis principibus clientelam, eosdem
etiam hic damus uasallis in adoptione noui sub-
domini. Scilicet, ut illud fiat iuribus imperii il-
laetis, ut illud excentus soluat uel ipse per ex-
centum, quod debet imperio: ut huic adhaerent
uasallus, si quidem illi cum nouo subdomino mi-
nus conficit, ut salua iurisdictione religio, praestita
imperatoris imperioque; ut subdomini ratio
etiam dominium adiacet, non directum et quae a-
lia sunt generis eiusdem. Vnde et illud con-
fuit, quare, subdominio alodium imperialis ac-
cepto, id statim egerit subdomini principes, ut
re ipsa ideo fierent uasalli et clientes imperatoris.
Adeo locum in R. I. 1548. §. 52. qui omnino est in-
figilis.

(xx) De causis modo dictum est, quae subdo-
minos permouerunt ad subeundam imperii clientelam,
si quidem nati fuerunt alodium imperialis
subdominorum. Exemplum etiam esse possunt land-
grauii. Hi enim cum a Waldeceffibus et Rietber-
geffibus comitibus adoptati fuissent subdomini
statim id egerunt, quo utrumque comitatum im-
peratori redderent clientelarem. Vt adeo utrin-
que adoptatio haec promoueret commoda et in-
crementa maiestatis imperialis.

(yy) Eadem scilicet ratione, qua, propter con-
suetudinem apud nos, semel acquisita fudo uel
alodia imperialia iterum subinfeudandi, tandem
patroci, parum caularum praefertim, ad eam ad-
strinxere legem donatarios: et praedium parro
subinfeudarent. Ex innumeris formalis unicam
exhibemus ex historia Fuldensi. Nam Christoph.
BROWERS lib. 3. c. 10. p. 156. recitat litteras cli-
entelares ann. 900. conceptas, post alia, his uer-
bis: *Horam traditionem in bouem sanctorum fa-*
ctus fuit, et nunquam alicuius hominis inbenefi-
catur. Idem lib. 3. c. 17. p. 164. reperitur et plen-
ius c. 18. p. 177. ubi auctor de hoc argumento cli-
entelari recte philosophatur. Similes litteras of-
fendi in CHIRON. LAVRISHEIM. ad ann.
887. Et diplomata eiusdem argumenti ann. 1189.
et 1197. apud TOLNERVM p. 59. quae ad-
modum sunt illustria. Eius certe generis memi-
ni litterarum clientelarium, in quibus pollicetur
esse uasallus domino suo, se porro alium domi-
num non adoptaturum esse, idque fide iurata.
Sed cum temporis ratio non permitat, ut ipsi hic
loca conquiramus, nomina damus nostra, fore
ut bene spem proxima occasione expleamus.

(zz) Possit ex imperii ordinibus quicquid posses-
sorem imperiale alodium suum addicere subdomi-
no sicque statum suum, qui immediatus fuerat,
uertere in medietatem, idque sine Caesaris consen-
su, hoc quidem omnes Germaniae iureconsulti
largiuntur. Agmen hic ducit uir illustris, THO-
MASIVS, aliis hic plenior euriotique. Ita au-
tem in cap. 2. de feud. oblat. §. 3. uere ratio inueni-
tur: *alodia IMPERIALIA offerri in feudum posse ali-*
is S. R. I. conciuu etiam citra consensum Caesaris,
argumenta sunt plurima. I.] quia alodia libere
alienantur, ergo etiam recte offeruntur in feudum
II.] idem tacite indultum est in capitulatione Leo-
poldina 39. uerbis, quae sequuntur: *Die Stände*
aber die edition der alten pastoren familie mit
exhibition neuer, von dem Leuthum kriue depen-
dent haben, nicht zu beschreiben. III.] exem-
pla superant alodium imperialis, oblatorem
subdominis, quae ius facere possint. Verum en-
nim uero idem quoque in hoc argumento dicere
licet de feudis imperialibus, quia etiam haec fue-
rant alienabilia §. 5. de his etiam loquuntur leges
R. I. ann. 1548. §. 52. horum denique et exempla
seperunt quamplurima, quae reperi possunt ex
capite tertio. Idem, sed leui brachiorastus HER-
TIVS de feud. oblat. part. 2. §. 12. quod res propria
offerri queat in feudum et §. 15. 18. 19. 22. 23. 24.
Fidentior STRVIVS de feud. oblat. cap. 3. §. 3. Ne-
que dubitat de aliis feudis imperialibus ITTERTVS
cap. 1. §. 12. et cap. 32. §. 4. Quos omnes etiam
sequitur HORNIVS cap. 4. §. 18. p. 26. 27. elau-
ditque numeros his quidem uerbis: *Dans alodia*
lia

TERMEDIVM sibi ac suo territorio adfici-
scere DOMINVM etiam principem extra-
nem eundemque tamen non hostem (a),
sine ullo Caesaris arbitratu consensuque;
ita parum aut nihil video obesse, quo mi-
nus idem fieri possit in IMPERIALI FEV-
DO. Quoniam, si calculus ex nostrae rei-
publicae rationibus posueris, ex utroque
casu Caesaris imperioque paria a novis
subdominiis comoda et incommoda ex-

pectanda sunt. Vt, si unum dederis: al-
terum negaueris frustra et sine idonea
causa (b).

§. IX. Ceterum neque illud negligi de-
bet: iura domini et vasalli esse recipi-
ca. Cum igitur primo id dare soleant
doctores, ut *directum dominium* in alterum
possit transferre eumque vel *inferiorem*,
ut subdominum (c), vel etiam *superiorem*
uti

9) *si iure DO-
MINI ad in-
ra VASALLI
FILIVM tra-
sferantur.*

*Ista immediata civibus imperii immediatis in feudum
affertur posse, ETIAM SINE CONSENSU CAE-
SARIS prout imperis docet. Ceterum licet Zacha-
rius VIETOR in libro de exemptionibus imperii
id agat imprimis, ut in gratiam Waldecentis co-
mitis subecccra auctoritate subdominorum: in
eo tamen apertus ac verus est, quod adfirmat:
posse omnino possidere alioqui imperiali suboffere-
re alii principi in feudum eumque adrogare subdo-
minum, quoniam rei suae quisque sit arbiter, ei-
que onus et legem imponere queat: nihil habet
inviolatum, alodium imperiale subici non subdo-
minio, cetera, quae habet coarctat. XXIII. Addit
etiam consensu. XXII. Subdominum adoptatum haud
dubie iudicem esse adoptantis idque in causis cli-
entelarum. Idem adfirmant ante eum GYL-
MANNVS loc. cit. part. 1. tit. 4. p. 300. KNICHEN
de iure terrar. c. 1. n. 226. Metab. STEPHANI lib.
2. de iurisdic. part. 1. c. 7. n. 177. SIXTINVS lib. 1.
regul. c. 4. n. 19. 67. et quaevis? qui non?*

(a) Nolo nunc tueri, quod tamen affirmat tu-
turque STRUVIUS de feud. ablat. cap. 3. §. 9. in
gratiam Nassoviorum. Scilicet principes Nassi-
um possident comitatum SARAEPONTANVM,
expositum Galliae confinibus et invasionibus. Is
ergo ex suis ratione aliisque causis docuit, fieri
non posse, ut ditio illa habeat tutelam ab imperio.
Inde possessores eius et re sua fore credidisse: si
Saraepontana Galliae regi dedit in clientelam nequa-
que iure beneficiarii. Fieri hoc posse, existimat
Struvius, quoniam ordines imperii iure gaudeant
fidei etiam cum extraneis: ipsa deinde ditio
est alodium: porro imperii esse interesse, cuius iu-
ra filius tamen nihilominus i. praeterea singen-
dum Galliae regem non hostem, sed amicum: post,
consultus esse, imperium aliquid habere in Sa-
raepontanis, quam nihil siquidem Galliae rex ex-
decem fecerit, in armorem, sui iuris: ordines Ger-
maniae sua imperio credidisse, ut servent, non
ut pereant: exempla non decisse veteris aevi, ubi
factum sit idem, nullo imperii intercessu et quo
alia sunt generis ejusdem ad causam propugnandam.
Addo certe illustre principis Germaniae
exemplum. Nam ANHALTINVS peluceps OT-
TO ann. 1395. non solum Daniae regem Ericum VII.
adjuvit subdominum cuiusque subit clientelam, prae-
stito homagio et assensu: sed etiam aliquot dyas-
trophos videns ab eodem receptos illos ad eundem in feudum.
Litteras clientelares exhibet Arrildus HVIITELD
in chron. Dan. part. 3. ad ann. 1395. p. 380. quem,
ut alias, ceterisq. PONTANVS lib. 7. hist. Dan. p.
413. cui fas debet BECKMANNVS in part. 3.
hist. Anhalt. c. 1. n. 8. p. 86. Ad ante iam princi-
pum Anhaltinum feudum fuerat cum imperiale,
rum Magdeburgensium. Neque hoc fecit est. Nam
eidem regi DANIAE alii etiam Germaniae prin-
cipes fuisse clientelares vasalli, utpote duci MEK-
LENBURGICI intuitu dynastiae Roslechiensis,
quod litterae testantur, ann. 1319. scriptae: in
quibus etiam ipse accipit clientelae ducum PO-
MERANIAE, quae in aliis exemplar. an. 1315. du-
ces etiam HOLSATIAE: POLONIAE: comites
HOLSENSES, SCHLAVMURGENSES alique

B plures in rerum Danicarum annalibus enumerati.
Quod si unius Erici VII. hoc facti sint vasalli ex
S. R. I. ordinibus, neque ideo ab imperatore im-
perioque in ius vocati: erigitur opinabile, non
aliis tum moribus uixisse Germanos. His caem-
plis similibusque dogma suum corroborare potuis-
set Struvius, si aliquem medii aevi habuisset sen-
sum. Memini etiam, in Rostochensi pacificatione
plurimis in Galliae vicina principibus, aliquos non
infini nominis consules fuisse, praeterea
MOMPELGARDENSI ac WVRTENBERGICO:
ut in tam grauibz damnis, quae a Gallorum ex-
ercitibus toties pererant, consilium et arena
peterent suaeque regi vicino offerrent iure benefi-
ciario in clientelam. Quoniam auxilia ab im-
perio essent lenta, frigida, imonolla: nequici-
traret pectora principum, in tantis conciliis ca-
lamitatibus, aliqua commiseratio. Verum abis,
ut in rerum angustis abiciamus animos Germa-
ni: quos referre oportet rebus secundis. Re-
cte igitur Struviana oerbis calliguit HERTVVS
de feud. ablat. part. 2. §. 23. p. 151. peperitque la-
mae Struvii, nominando Burrisium, qui thema
respondit: felicitati autem minerva in ciuitem
dogmatis confutatione usus est uir illustris THO-
MASIVS de feud. ablat. cap. 2. §. 37. 38. 39.

(b) Consistit enim ex his, quae haecenus di-
cta sunt, inter alodia et feuda imperialia intui-
tus, quo additi sunt, utriusque possessores im-
perio, vel parum vel nihil interesse. Servit vasallus, i-
demque alodium imperialis possessor, prout nomine
obligatus, notato in matricula: alienatus iure ul-
timum gaudet: sed neque hoc diffinitum, scrip-
tum c. 1. supr. parent primus et alter Caesaris im-
perioque, ut subditi non Aristotelici, sed prout
formula exigit libertatis Germanicae: perfidius im-
perio ac Caesaris et alodium excidit et, neque ul-
timo facilius, quam primo, quoniam uirgula obla-
torum feudorum debet esse lenior: renouat in-
uestituram vasallus, subditi idem sacramentum
adpellat nomine homagii, quod est magis adductum
grauiusque, quam fidelitatis iuramentum, cetera.

(c) Fidenter id affirmant doctores: quod do-
minus DIRECTVM DOMINVM dare alteri que-
at in subfeudum, inscio licet iurisque primo va-
falso, in quo numero SCHRADERVS part. 5. c. 7.
n. 12. seq. ROSENTHAL cap. 9. consens. 62. n. 34.
seq. et qui non? Exemplum narrabo, non fin-
gam. SIGISMUNDVS imperator ann. 1434. episcopo
LVBEGENSI in subfeudum dedit DIRE-
CTVM DOMINVM HOLSATIAE ducatus: ex
quidem lege, ut Holstiae dux ex eo tempore ef-
flet vasallus episcopi: ut inuestituram ab episcopo
petere renouaretque: ne fine episcopi consensu
aliquid alienaret de feudo Holstiae, commina-
tio adiecta multis 100. imperialibus: ut Hol-
stiae dux pareret imperio, episcopo subdomino
intermedio, cetera. Vidi diplomata in supellectili
domini prae, idque in uetustissimis scriptura eius-
que aevi, quo est conceptum. Sermo tamen
accepti administrari, quod regre id tulerint nolue-
riorque nouum subdominum Holstiae duci appro-
bante

CAP. III.

uti praedominium (d): rationes certe iuris in Germania beneficiarii volunt, ut idem indulgeamus imperii *vassallo*, quo et ipse *utilis* tui *dominii* ergo sibi novum adsciscat adoptetque *svbdominium* (e), vel etiam, de quo nemo dubitat, subuassallum (f).

10) Patreci-
nia aliquot
IVRECON-
SULTORVM.

§. X. Ad extremum iureconsultos quaerere nostro argumento patronos, operis erit omnino frustranei. Nulla enim lege scimus, doctorum responsis auctoritatem tribuendam esse in publici iuris legio; cum eorum privilegia intra limites potius uersentur iuris privati. Deinde uix inter illos unum uel alterum in Lud. opusc. tom. I.

ueneris, qui hanc quaestionem attigerit. Tantum abest, ut aliquis superis, quod duce hic posimus uti (g). Praesertim si auctoritatis glaucomate detracto, in desiderio posuerimus rationum momenta, quibus illi utuntur, qui nostra uel adprobant uel impetunt ac refellunt (h).

§. X. XL

§. XI. Claudimus argumenta *pro iuri-
bus ordinum*, ADOPTANDI SVBDOMI-
NOS, cum publicis imperii legibus iisque
nouissimis. Olim certe fieri id potuisset, quod defendimus, dubitatum non est.
Post uero, quam auditas sunt querelae,
deminui sic uires imperii, de EXEMPTIONIBVS in comitali confesso est cum ratio-

LL. PP.
BLICAE pro
iure adoptan-
di subdominos
R. I. 1546. §. 52.

Vv 2

tio-

scere. Idque ideo, quod illis indignum uideretur, imperatoris loco, *directum dominium* uenerari Lubecensem anathemam: deinde Hofstiae feudum imperio sit obstruam, cui ideo obstrudi nequeat ab imperio *directus subdominus*. Quae disputatione etiam effectum est, ut nexu hoc insolito Hofstiae duces liberarentur redirentque ad curiam Caesaris clientelarem possimino. Quae historia satis docet, in hac causa non esse concludendum.

(d) Etiam hoc largiuntur *dominio directo*, ut, quod habet feudi *directum dominium*, possit submittere *superiori* huncque adoptare (uenia sit uerbo) PRAEDOMINVM: eo quidem effectu, ut exinde uassallus quem habet *dominus directus*, unum immediate, quae appellare liceat, SVBDOMINVM; alterum mediate (primo scilicet intermedio). Plane ita *Huldricus* ab EYBEN *elect. feud. cap. 10. §. 14. p. 616.* quem exscribemus: *Per ratio facit, ut sciamus eandem suam proprietatem* [male proprietatem distinguitur ab utili dominio apud Germanos in feudis imperii, nam et hoc dicitur *de Untergetenham*, ut illud *des Obergetenham*] *aliter et quidem duplici modo uti ut ipse ab eis* [ceu praedominium] *uel ut ille ab ipso* [ceu praedominio intraui primi uassalli] *recognoscant, in feudum tradere integrum putamus* [idque sine consensu uassalli]. *Esti de feudis nostris uix quinquam sa de re uenient, coluit ROSENTHALIO c. 6. comel. 64. n. 7.* Ita HASSIAE LANDGRAVIUS *directum dominium comitatus WALDECCENSIS*, imo, quod infra dicemus, etiam RITTBURGENSIS imperatoris imperioque *rursus in feudum obstruam*. Adplaudat Eybenio HERTIVS *de feud. oblat. cap. 2. §. 14.* ratione addita, quoniam dominii directi ratio uersetur in proprietate. Vt adeo liberam manus habet DOMINVS *sive senior dominium directum* 1) alienandi, 2) infensandi, 3) submittendi illud nouo praedominio.

(e) Praesertim in *oblati feudo*, qua uirgula aestimo imperialis quoque, uinculum hoc consecrationis puro esse quam firmissimum. Habes enim in eius generis feudorum *utili dominio* praeter speciem proprietatis *das untergetenham*: habes *hic fauorem* in uassallo *maiorum*, qui non accepit a domino beneficium, sed huic tale obtulit ille: imo, quando eligit suo feudo dominum, fiduciam habuit in dexteritate hominis, gentis, familiae, maioris, dignitatis. Quo ipso grauius eidem est migrare dominum ant pro uno nascisci duos: quam talia pati feuiorem.

(f) De quo argumento *Koblius*, *Freudenbergh*, *Freder. Leser* et alii plures laudati sunt cap. 1. superius. Quae in feudorum institutis sunt argumenta uulgaria.

(g) Quemque suo loco laudauimus, qui contrahit aliquid luminis ad nostrum argumentum. Qui enim clare senserit nobiscum, uisum fere neminem. Quod mirum non est. Quia in tanto feudistiarum, quos dicimus, numero etiam in ipsa Germania, uix offenderis unum et alterum, qui ad *patris iura* et *maiores respectu* *modi aui*. Rigantur omnium fere scripta zizulis tantum peregrinis. Vnde nihil praesidium accedere potuit nostro argumento. Valde autem negligentes et audaces sunt in argumento nostro, adeo graui tam ITTERVS *de feud. imp. cap. 22. §. 4.* quam HERTIVS *de feud. oblat. part. 1. §. 15. p. 551.* quod uterque scribit: *an principi feudum imperiale* [Caesare inficio] *alio in feudum offerre ab eorum feudum subdomino noua recipere possit. Affirmat QUETTA consil. 6. n. 8.* Fallit uterque, certo argumento, neutrum Quettae consilium uidisse. Illud uerum est, respondisse Quettam iura *Wurtembergicae domus et Austriae*: uerum id tantum n. 8. *conf. 6.* dicit: "Quando archidux Austriae submisit duxit ducem Wurtembergicum, qui erat uassallus Caesaris, num maneat uassallus archiducis et sic uassallus sit uassalli. Si quaeris, num fieri possit?" Adfirmo. Nam uassallus sine consensu domini potest subfeudare: Non autem, utrum dux Wurtembergicus potuerit archiducem adoptare subdominum, aut ex immediato imperii feudo efficere mediatum. In ultimo sane Quetta est mutus instar aliorum.

(h) Palmam hic porrigimus uni LYNCKERO, *imperiali Baroni et iureconsulto* *ocularissimo in respos. 179. n. 7. p. 208.* uerbis, quae recitamus: *Ein Lehen, welches jemand mit der Reichs-
Standtschafft und ohne Mittel unter dem Reich-
besteht, mag wohl, uerthen und mehreren Schu-
tzen halben, oder anderen Ursachen willen, ob-
er wohl solche vom Reich zu Lehen getragen,
hiernächst von einigem andern machbigen Stand-
des Reichs recognosciret, und insonderheit, als-
denn inuirtu imperii, zum a fterleben und in sub-
feudum empfangen werden. Est enim probata
legibus imperiali sententia: POSSE STATVM
IMPERII SEMET IMMEDIATATI SVBDOMI-
NARE ET ALII IMPERII STATVM SVB-
MITTERE, male id negante PAVRMEISTER
G R lib. 2. de iurisd. c. 9. n. 57. Quidni possit
status superioritatem territorii sui, salua digni-
tate et iure status, alii principum in feudum of-
ferre et ab ipso sub lege fidei uassallitiae, recipere.
Ita uir magnus et curiae imperialis collega. Cui
omnino addi potest EHRENBACH *part. 4. c. 99.
§. 13. cap. 100. §. 8. 9.**

(Q) Pri-

CAP. IV. tione ita constitutum: non improbandum^a imperio sic adferendum, cum EXIMEN- §. IIIII
esse, SI STATVS STATVⁱ se suaque TEM SOLVERE oporteat PRO EXEM-
SVMMISERIT; nihil tamen damni TO (i).

CAP. IV.

ARGVMENTA ADVERSA *subdominis adopti-
uis imperialium territoriorum.*

§. I.

Enumeratio
argumento-
rum ADVER-
SORVM

Non satis est, dixisse vera (a): illud^b etiam porro requiritur, ut dis-
soluamus ea, quae nostris vi-
dentur nocitura. Illi resellen-
di sunt, qui negant, dari hoc posse impe-
perii^c o dimibus, ut suis uel FEVDIS uel AL-
LODIIS IMPERIALIBVS quaserant adro-
gentque NOVS SVBDOMINOS atque ita
laxent quodammodo mordeantque
frenos imperiales.

§. II. Principio enim iuris axiomate^d a prohibita
utuntur: quod feuda nequeant alienari (b)^e feudi ALIE-
NATIONE.
Verum sicut inter generalia alienationis non
habetur subinféudatio (c): ita quoque sub-
domini adoptatio huc trahi nequit. Quo-
niam feudi dominium ideo non aufertur
imperatorii uel imperio (d).

§. III. Deinde uerti ei putant feudum^f uerfimus
in DETERIVS. Quoniam ei noua impos-
natur seruitus, praestanda subdomino (e).
At

(i) Principio audimus uerba, in R. I. 1548. §. 52. C.
"concepta ut sequuntur. Unde als durch die Creys-
"verordnete fürgebracht worden, wie etliche Sten-
"de des H. R. andere Stände auszuziehen, sich un-
"terstehen. Ist demnach berathschlagung dieses
"Puncts befunden: das zwar etliche ausgerogen,
"aber doch die auszuziehen werden die Reichs
"anfechtung der ausgerogenen entrichter. Die-
"weil denn kein Streit noch Irung auch dem Reich
"dadurch nichts abgethet: so lassen wir solches al-
"les bleiben und beruhen. Bevorab so die ausge-
"zogene Stände solches auszuziehen halben zu
"Frieden seyn. Doch mit dieser Erklärung, da deß D
"ausgerogenen anlage nicht erlegt würde, durch
"unsern Keyserlichen fiscal wieder den ausgezo-
"genen procediret werde: welchen der auszuziehende
"zu vertreten und schuldlos zu halten schuldig ist.
Idem fere reperitur in R. I. 1542. §. 48. et R. I. 1542.
§. 16. ubi promouetur auf den alten Gebrauch, adop-
tandi subdominos. Idem in R. I. 1576. §. 106. tot.
§. 9. Alia loca congerere EHRENBACH^g c. 99. §.
11. KNIPSCHILD lib. 1. de iuris. c. 18. n. 37. AND-
LER in consil. imp. uerbo: abgehende ausgezogene
Stände. Ex quibus locis facile intelligitur, no-
luisse imperium, ut manus ordinum in adoptandis
nouis subdominis adferrentur ad Caesarum uolun-
tates.

(2) Ne in re tanti momenti plus uideamur sen-
sibus dedisse, quam ueritati, aut illos, qui contra
sentiant, fugisse: producamus etiam alios in con-
spetum, nostrae causae valde inimicos. Fateor,
longos eorumdem esse numeros. Verum non
multitudinis herbam porrigimus: sed, paucis licet
aut nulli cognoscere, ueritati. Veniam quoque me-
xentur, qui hic cessant. Partim quod lumine ca-
reant nostrae reipublicae medique aeli; partim,
quod glaucumate laborent peregrino; partim et-
iam, quod eorumdem uideatur interesse, non, sen-
tienda aliter.

(3) Hocetiam emittit MEICHSNERS^h tom.
3. decis. 2. n. 69. 70. 60. his quidem uerbis: non licet
Ortenburgiensis comitibus alterum (Boioniae ducis)
potestati se sufficere et potestatem imperatoris quo-
dammodo subseruere, quod conuincit 2. F. 25. de
prohibita feudi alienatione. Idem filium trahit
HERTIVSⁱ part. 2. de feud. oblat. §. 9. Certi, in-
quit, iuris est, qui non potest alienare, non potest in
feudum offerre. Quibuscumque etiam sentit ITTE-
RVS^j cap. 22. §. 4.

(c) Ipse nobiscum sic argumentatur illu-
THOMASIVS^k de feud. oblat. c. 2. §. 14. cuius uerba
recitauimus cap. 1. §. 1. lib. pp. p. 618. repositumque
ad illa, quae superesse uidebantur.

(d) Vere nihil damni imperatorum et imperium
pati ex eius generis adoptionibus, illud quoque est
declaratum cap. 3. §. 6. litt. xx. superius.

(e) Iterum hic appellandus est MEICHSNERS^l
tom. 3. decis. 2. n. 69. p. 60. cuius argutiae sunt haec:
communis est regula, unumquemque meliorem conditionem
facere posse, deterio-rem uero non posse sine domini uolun-
tate et agnatorum cap. 1. §. pen. de inuestit. in re
aliena facta. Vbi Baldus ait, hic textus est retin-
dus. Sed in praesentibus imperii et imperatoris
dominus est, seruitus grauari comitum nulum
alterius domini potestati placeat cum subseruere. Hoc etiam
quodammodo uidetur respexisse MENO-
CHIVS^m in consilio XXXII. quae casum respondet:
nam domini de CARRETO, FEUDA sua IMPE-
RIO sine intermedia domini subiecta, offerre poter-
runt DVCI MEDIOLANENSI eumque adoptare
subdominum, solus imperii maiestate? Negat illud
inreconsultus ex eandem uerbis, quia sic CAR-
RETANI contempsisse uiderentur dominum
imperatorum; quia eius causam fecerint deterio-
rem, frenos laxando adoptandoque subdominum,
cetera: Addit uero, nisi illud faceret uassillus ali-
quos iuris necessitate. Scilicet, quoniam ei opus
auxilio, quod tamen a Caesare, nimium remoto et
alium iugis intercluso sperare possit neque-
quam. Hoc enim casu dari cuique imperiali uas-
sillo ADHAERENTIAM, quam dicunt, id est, ad-
optionem noui protectoris uel subdomini. Quid
idem quoque ante cum docuit responditque Al-
bert. BRVNVSⁿ in euang. feud. 86. quod MAR-
CHIONIS INCISIAE imperiales quondam uas-
salli, qui tamen adfuerant subdominum, ducem
MEDIOLANENSEM. Sed hi auctores ueri sunt
inuita feudorum Italiae, in quibus multa fieri no-
queunt; quae tamen omni iure sunt licita in Ger-
manico imperio. Hoc respicere debuisse Za-
cher. VIETOR de exempt. conclus. 23. cuius uerba
recitabimus: VASALLVS Caesaris subiectus se
alteri imperique EXIMERE uolens, NON tamen
potest. Fieri enim hoc IN PRAEIVDICIVM
PRIMI DOMINI, inde uehilum agit, latroff e-
nim Caesaris omniisque ordinum, ut STATVS im-
perii integre conseruentur; similique, in imperii MA-
TRI-

CAP. IV. At primum negatur: quoniam usa rerum A
constat, quod in usallorum imperii sit
arbitratu, praeter imperatorem, etiam al-
liis ferre suppetias opesque feudi impe-
rialis ad hanc fidem adstringere et obli-
gare (f).

3) eiusdem
rei non DO-
MINIA DI-
VERSA.
§. IV. Porro instant: eiusdem rei non
posse plures esse DOMINOS uel VTILES
uel DIRECTOS(g). Repono, idem fieri
in subinfudationibus, quas nemo dispu-
tauerit iuribus ordinum imperii (h).

§. V. Praeterea illud urget, quod domi-
no ita praecipitur spes APERTURAE per
subdominum (i). Respondco, dubium
hoc esse (k): neque id tamen imperatori
olim graue. Quoniam supra ostensum
est: imperialia feuda res esse solitas infeu-
dari (l); dari illis posse successorem pa-
cho (m); olim recidisse utile dominium ad
ordines provinciales (n).

§. VI. Tum, putant, intercipi curiae s) praetensis
imperiali iurisdictionem praetorio sub-
domini
V v 3

TRICVLAM recepti, non eximantur. Neque B
CAESARIS imperioque usallus ita agit aliquid IV.
REIVRANDO et quae sunt reliqua. Corruptum
enim utri huius in hoc argumento iudicium est,
qui pulchre ex l. 7. C. de usallis, quos impera-
tor dicit, si leon suo recessit, reuocari posse, colli-
gi existimat ad ordines imperiales, quas etiam hi
essent instar hominum, qui factio uel delicto suo
damnati sunt ad eruenta metalla cum uxoribus et
liberis aut adscripti glebas. Podest pigraque ei-
os improprie philosophiae! Sed quosum homi-
nes huncque Vietorem non abripere possunt uana
nescidaeque studia partium.

(f) Non uideo quiequam, de quo dici posset,
adoptione noni subdomini feudum imperiale reddi
dictum. Nam retinet imperator suum domini-
um; cuius autem adrogator subdominus, illud a-
licui potest, quidni diuini eum subdomino.
Deinde imperatoris iurisdictioni, subdomini inter-
dictio, non tollitur, sed actu primo ampliatur, quod
fieri etiam potest alias, adrogatione auctoritatem
et arbitrorum. Neque interest imperatoris, utrum
seruicia subuassalus praestet, an uero subdominus
suo, quod iudicium est comitale, ut intelleximus
ex R. l. an. 1348. §. 31. Cuius uerba recitauimus D
supra cap. 3. §. 11. litt. l. Imo qui iore suo oditur,
nemini facit iniuriam neque aliquis damnum sen-
tire dicitur, quod patitur iure.

(g) His uerbis iustus sibi omnino placent
aduersae sententiae patroni. Putant enim usal-
lum imperialem hoc casu uel dominum directum
singere sibi atque offerre subdomino, quod non ha-
bet, quia illud in manibus sit imperatoris: oel
nisi dominum tradere nouo subdomino, fieri au-
tem non posse, ut eadem res uno actu tradatur re-
tinatorque. Audiemus hic philosophiam STRV-
VII de feud. oblat. cap. 4. §. 8. Dominium, inquit,
VTILE quod attinet, illud porro in feudum offerri
non potest SVBDOMINO. Si enim res feudalis uti
SVBFEVDARI, ita in FEVDVM OFFERRI
posset, caueret, et usallus circa EANDEM REM
DVOS acciperet feudi DOMINOS. Iam uero
uollet rationi contrarium est, duci idem domini-
um circa eandem rem et quidem in solidum tenere.
Verum, ut dubium hoc tollat, noue uolere solent
nomina: domialis utique PRIMUS et SECVNDUS: illud-
que consequi putant subdominum, altero penes
pellitum relicto feudi possessorem. Sic in causa
F WRTENBERGICA duem utrum dominum esse
secundum; penes Austriacos aut dominum primo re-
tinentem, adfirmant AVG. BERONVS vol. 1. cap. 76.
n. 7. §. 3. p. 106. Andr. ALCIATVS lib. 3. resp. 36.
n. 11. in primis autem Anon. QVETTA consil. 6.
n. 7. l.

(h) Quae propter scribent doctores: §. VASAL-
LVS dominium utile subinfudat, fieri cum introitu
subuassali DOMINVM directum, ita ut primi do-
mini remanere VASALLVM, de quo KNICHEN
de Sax. non prouoc. l. 1. cap. 6. a. 46. 47. p. 242. Alii
uerbis utuntur dominii subuassali, quod centies
multiplicari posse scribunt, toties illud subinfu-
dando KOHLIVS de feud. c. 3. n. 5. Instat in-

riam illorum, secundum quae habemus subcondu-
ctorum subcondudores; seruosque seruorum, ce-
tera. De quibus FRECCIA, LEISER aliquo
scriptores subfeudorum et sigillatim MAVRI-
TIVS decad. 13. post. feud. 6. ITTERVS de feud.
imp. cap. 22. §. 7. p. 257. 258. SCHOPPIVS p. 239.
Scilicet eam indolem habent entia moralia, ut sin-
gi se resigni possint pro pacificentium aut impe-
rantium arbitratu.

(i) Illud uerum est, feudum ordinarie apertis
subdomini, id est, domino immediato: non autem
mediato, primo, scilicet imperatori. Quod si est,
C haud dubie imperator sentiet damnum in eo, quon-
iam uacuum possessore feudum ipsi praecipit
subdominus. Eodem modo, ut fieri solet in ob-
latiis aut obsecratis allodiis. De quo ITTERVS
cap. 22. §. 10. uic illud, THOMASIVS de feud.
oblat. c. 2. §. 38.

(k) Dicere enim aliquis posset: resolute iure
danti iura etiam expirare accipientis: factum ual-
sali non obesse iuribus domini, cetera. Adcoque
proinde magis distinguendum esse: ut subdominus
sua ut salus facti VASALLI ad DOMINI final
accedente consensu. Si ultimum, retinere subdo-
mini iura subdomino: quae, si alterum sit, ex-
tinguantur. Quoniam finalis sit decilio in sub-
infudante, cetera. Sed etiam haec forte nimis sunt
Longobardica.

(l) Ita scilicet, ut quondam non fuerit penes
imperatorem, feuda imperio aperta consolidare atque
retinere in patrimonio Caesaris. Neque hoc
iure usi sumus absque idoneis causis. Nam illa
quidem facile patet, ne scilicet nimium cresceret
potentia imperantis: contra ordinem numeri, ro-
bur, uires decrements patenter deminueren-
turque. Quapropter olim etiam oportuit priuile-
gium imperii, ex quo imperator esset feuds, nuntium
mittere principatu eumque transferre in liberos
aut agnatos: imperialibus uero demanibus eorum-
que redditibus acquirere atque sic ordinem sus-
picionis atque emulationis cultare. Atque
hoc lumine collustrata est illa questio: utrum
principes imperii resuata feuda sua passim imperato-
ri iure ibi sibi quae retrahere. De quo ob causas
modo dictas omnino poterat ambigi.

(m) De quo lectorem remittimus ad cap. 3. §. 2.
p. 668.

(n) Ostendit hoc auctor Germaniae principis
F Hk. u. c. 1. §. 4. et alibi dicitur principis ex originibus
principatum imperii, quos populi praesidentia
ante ordinauit, quam actum esset de capite uni-
uersae Germaniae iterum eligendo: deinde ex ip-
sius Caesaris confessione, qui candidatum Bo-
loariae duxerat, his uerbis repulit, parce precibus
importunus, Boios adi, quorum bona gratis no-
uus est inaugurandus dux neque in uitis obtru-
dendus: tam testimonio monumentorum medijs
aui, quae id affirmant, noli me poero Suecos du-
cem habere, extincto Cunradino: praeterea exem-
plo Rudolphi I. qui Austria, possessore uacuum,
non suo ausu transiit in silium, sed auctoritate
comitali ordinemque Austriae bona uoluntate:
p. 81

CAP. IV. domini (o). At si nomina aufregarum A sancta sunt imperatori (p): neque in eo habebit res haec aliquid insolentiae. Taceo, quod idem fiat in subdomino allodii imperialis, quem iura nostra ferunt haud dubie (q).

6) CONSEN-
SVS offendi
Caesarem.

§. VII. Post medii aevi diplomata docti illa etiam numerant, ubi subdominorum adoptionibus nominatim accessit Caesaris consensus (r). Verum ex consensu rationibus saepe aliquid fit, ubi nulla iuris necessitas (s). Accedit, quod si iuribus imperii aduersae sint eius generis adoptiones aut *subdominationes*, etiam dubitari queat, quis tum requiri debeat consensus, Caesaris an imperii (t).

§. VIII. Tandem periculi ideo plenam esse volunt hanc doctrinam, quod tum fieri possit, ut subdominus forte adoptetur extraneus princeps, imperio noxius et ingratus (u). Verum idem metui potest a subdomino allodii (x). Officium ergo boni civis est, ut sibi consulendo, non obstit reipublicae aliumque non adoptet subdominum, quam conciuem (y).

§. IX. Ad extremum rem esse volunt, in iure publico passim cognitam; quod nunc et olim serio ac saepius actum sit, de ordinibus, imperio ita subductis, reuocandis vindicandisque iure quodam postliminii (z). Verum principio distinguenda hic *EXEMPTIONVM*, quas uocant, genera diuersa (aa); tum dici potest, quod

§. VII. VII.
IX.
7) periculo
adferri a
principe EX-
TRANEO.

8) cogniti
EXEMPTIO-
NVM praef.
fuit.

post ipsorum principum agnitione, qui sine ordinem provincialium consensu neque pacta inue-
runt successoria neque alienarunt, quamuis in altero Caesaris consensum neglexerint rogare: *parvo* Belgii ordinem postulat, nam, Hollandiae comite extincto, summam rerum ad illos recidisse, dixerunt, eadem uox Geldris, Frisis aliisque: *tandem* accedit, quod ordines provinciales quosdam principes tyrannos percellere experiri et quae alia sunt generis eiusdem. Sed haec OLIM.

(o) Hoc filium consecutionis tenuit iam olim *MENOCIIVS lib. 1. consil. 32. n. 29. 30.* Verum ille casum respondit Italicum. *Vtrum Carreusius* feudum, quod ab imperio tenuerunt immediate, potuerint duci Mediolanensi OBFEVDARE, id est, in feudum offerre. Quod iureconsultus negauit. Verum uti Italici feudis longe duriores leges sunt, quam Germanici: ita non habet ITTERVS *cap. 22.* quare fidem det Germanum argumento peregrino.

(p) De quo dictum est supra *cap. 3. §. 5.*
(q) Cum igitur ideo nemo dubitet, quin allodii imperiali adoptari queat subdominus atque huic iurisdictioni deferri, quae olim fuerat illico penes Caesarem et supremas imperii curias, quod ostendimus *cap. 3. §. 8.* frustra sunt, qui haec uergerunt nobis in imperialibus feudis.

(r) Non negamus, umnis fere aevi exempla superesse eorum, qui in imperialium feudorum oblatione adoptioneque subdominorum, praesertim si res acta fuerat cum sacro collegio, episcopis, antistitibusque, etiam Caesaris usi sint consensu. Vt parum sit, quod in hoc argumento habet ITTERVS *cap. 22. §. 4.* Adde, quod *Friderici II. diploma, an. 1215.* conceptum celebrent Teutonici ordinis collegae, quo illis instar privilegii datur, *ut feudum imperiale possint acquirere multoque magis* feudum etiam adoptari subdomini sine Caesaris consensu. Exhibet tabulas *GOLDASTVS in den Reichshandl. p. 167.* et *SCHOPPIVS cap. 1. sect. 3. p. 23.* Taceo, praeterea eandem eandem principibus electio-
nibus largiri A. Bullam. Verum, quod casum notum, ultima haec iura tangunt *altruandi*, non *obfevdandi*, id est, illis adrogandi subdominum. Intem hoc uerum est: *si quibusdam tunc modo imperii ordinibus data sunt iura obfevdandi*, uenia sit uerbo, *sine consensu imperatoris: reliquis idem facere non licuit. Quoniam exceptio, ut dicimus, firmas regalem.*

(s) Vtque haec ego causam esse puro, quare consensus Caesaris exempla plurima sint eorum, qui a sacris antistitibus uel susceperunt feuda, uel illis talia abeulerunt, uel eorum facti subdomini. Nam illi maluerunt in nimio peccare, quam a se dare eius generis contractus.

(t) Memini, me etiam inuenisse illud apud iureconsultos, qui in adoptione uouit subdomini o-
pus esse perhibent *consensu imperialis*, adeo, ut sufficere non credant *Caesarem*. Quoniam agatur hic de commodis imperii, ne illius iurisdictioni patiatu-
r aliquem interitum et quae aliae sunt dam-
norum species enumeratorum adhuc. Est ergo res multi discrimini, medii aevi instituta improbare et in *obfevdationibus* imperialium feudorum ligare manus uasalis. Cum qui Caesaris consensum urget: ille simul occasionem det, imperii quoque hic auctoritatem urgere. Praesertim cum dis-
putant hodieque iureconsulti: *nam imperator obligetur ex facto sui decessoris* in hoc et similibus argu-
mentis.

(u) Ita enim Vitor alique, ut doctrinae ue-
riori exstant inuidiam ac odium. Quamuis alii contendat ex aduerso, e re imperii fore, praepo-
tentes extraneos principes ita subire imperii clientelam: quae philosophia est ITTERI *cap. 22. §. 6.* merito castigata *sive* IL THOMASIO *cap. 2. §. 38.* Quoniam de consensu rationibus disputare non est iureconsulti: uerum principis reique pu-
blicae administratorum.

(x) Quae tamen extraneis in feudum offerri posse principibus hunc adoptari, luxta imperium, subdominos, audaci satis calamo defendit STRVVIVS *de feudis oblat. c. 2. §. 9.* Ad quae nos horremus adhuc.

(y) Sententiam nostram de hoc argumento explicauimus supra *cap. 3.*

(z) Nam *R. L. u. 1548. §. 53.* claris uerbis id uult, ut ordines ab imperio ab aliis *extranei* atque subducti, iuris ordine, auctore patrone huius imperiali reuocarentur reducerenturque. Quod argumentum etiam tractant *GAILIVS lib. 1. obserr. 21. num. 7. obserr. 21. n. 2.* VIETOR *de exempt. conclus. 40.* Iplius processus figuram describit BLVHMIVS *in praef. iam. tit. 30. §. 5.* atque breuiter summamque ab EHRENBACH *de princip. c. 103. 104.* alique.

(aa) Sunt enim alii extranei, qui eriperunt imperio territoria plura, de quibus CONRINGIVS *de finib. imp.* atque VIETOR *de exemptionibus*: alii autem *conciues*, in quibus nos uerisimur etiamnunc. Vtrique territoria imperio erepta uel pleno iure sibi adrogant, uel minus pleno, imperatori scilicet imperioque relinquentes utrumque mediatum uel etiam clientelarem. De primo genere fere sunt intelligenda iudicia recuperatoria, commendata a comitibus: *ultimum* autem genus in lisdem fuisse adprobatur, *cap. 3. §. 11. p. 674.* commemorauimus.

(bb) BL-

CAP. IV. V. quod consilia haec caruerint successu (bb), A praefertim quoque ad declinandam potentiorum inuidiam. Quoniam eo audacius prolapsi fuere fisci procuratores, ut VIGINTI TERRITORIA notarent, quae, iudicio eorundem, imperio eripuisse sola domus AVSTRIACA (cc).

§. X. Verum frustra in argutiis haeremus: cum in iuris publici causa omne punctum ferat rerum usus, ille effector regnorum formularumque. Atque hunc descripsit, ostenditque caput alterum, cui tertii et quarti omnia momenta omnino submittimus.

§. IX. X. I. R.
Conclusio.

CAP. V.

Primum forum clientelare ADSERTVM subdominis.

§. I.

NEXVS di.
scendendum.

QVo prolixiores fuimus in adferendo iure, quo imperii ordinem FEVVA ET ALLOOIA IMPERIALIA CONCIVBVS OFFERRE POSSVNT IN FEVDVM EOSQVE ADOPTARE SVEDOMINOS (aa): eo brevioribus nunc esse licebit, in respondenda quaestione, PRIMVNE FORVM CVRIA TVM NOVI SVBOOMINI SIT, AN VERO IMPERII, si quidem CAVSAR disceptentur CLIENTELARES (bb). Superest igitur, ut primo CVRIAM SVBOOMINI hic tueamur: deinde reponamus ad ea, quae nostris obici solent pro IVDICIO IMPERIALI. Facere hic nobiscum CANONES; LEGES; INSTITVTYA clientelaria ET LIBELLOS; MORES; forensia PRAEIV-

DICIA; RATIONES; CONFESSIONES partis aduersae, cetera, quod iam nunc docendum est demonstrandumque.

§. II. Principem hic locum demus PONTIFICIALI DECRETO, quod hodieque sacrum esse dicitur Germanico imperio (cc). Est autem illud hoc: IVRSOICTIO IN CAVIS CLIENTELARIBVS primo statim actu est apud OOMINVM feudi immediatum, quatinus VASALENS sit REX (dd) et directum DOMINVM habeat RVSTICVS (ee). Adeo firmum et sanctum esse debet filium consecutionis; a iure domini directi ad iurisdictionem in feudalibus causis. Quicquid cetera statuatur de libertate, dignitate, obligatione personae usalli. Inde etiam sacros antistites prohibuit

Argumenta
1) ex iure CANONICO.

(bb) BIENNII spatium praescriptum est, intra quod processus remissionis cuiusque debeat finire R. I. 1148. §. 11. Qui terminus non inter param aut nimium peccet, disquisitionem STEPHANI de iurisd. part. 1. c. 1. RODINGVS in pundell. cam. lib. 3. tit. 44. Verum, brevis loco duo secula praetexta sunt, ex quo haerere laudamus ludimusque optam. Quis enim irritaverit erabrones? Cui lumina, quae hoc argumentum requirit ex medio acuo? Cui animus ad martyria subeunda ob causam huius aevi? Et cui bono? eam alia plura remedia superant consulendi egestas, si quae est, imperii Germanici.

(cc) Calcolis me tuor hie Wartenbergici quondam cancellarii, illustri atri EHRENBACHII de princip. cap. 99. §. 11. Qui ait: sola DOMVS AVSTRIACA auro et nigriti status exivit. Quos numeravit fisci patronus. Scribo enim hic fide aliena. Quod si est, videant auctores iudicii recuperatorii, num his consilii generibus prosint atque incrementa sic promoveant DOMVS AVGVSTAE.

(aa) Quae iura docuimus exempli cap. 2. deinde legimus et rationibus cap. 1. demum illorum dissolutione, quae visa sunt nostris aduersa cap. 4. Si enim hoc uerum est, non certe erit, quare disparet alterum, fore scilicet instantiam primam esse penes subdominum siue dominum immediatum.

(bb) De his enim nobis est fermo: non aorem de causis aliis, quae usalli respiciunt personam iurisque alia postuleret.

(cc) Vitius hoc iure in gratiam illorum, qui hodieque uenerant pontificalia decreta etiam in controuersiis clientelaribus iurisque publici. Licet non nesciamus, esse alios, qui illa spectant id-

que numerant inter dogmata principum evangelicorum. Verum mea iudicia sunt haec. Evangelicos principes canonica iura non sustulisse, nisi in illis, quae formulae fidei nostrae sunt aduersa. Verum vero in causis reipublice nostrae illis fecerimus locum, dispensationem esse, euangelicis et pontificis communem eoque redire omnia iura Germanici imperii formam alio ueniam tempore arbitrari submisserimus pontifici Romano?

(dd) Extat decretum in CLEMENTINIS cap. 2. postoralis, de sententia et re iudicat. Causa fuerat haec. In ius uocauerat imperator regem Siciliæ, quem ille altauerat, accusauerat contumaciae, condemnauerat, proscripserat. Sub examen uocauit haec pontifex sentitque ita: Regem regem in personalibus nullum habere iudicem; sed tamen eundem stare oportere in causis feudalibus coram imperatore intuto feudorum terrarumque imperio clientelarium.

(ee) Scilicet oggerent forte aliqui: fieri posse, ut feudi dominum prudens nulli peruen, utpote rustico, ubi absurdum sit, huc agnoscere iudicem, potius igitur statim forte a usallo adici posse dominum superiorem, praetorita neglectaque subdomini instantia? Respondet hanc objectionem Franciscus ZABARELLA, CARDINALIS in comment. ad Clement. cap. 2. de sent. et re iudic. si quidem uerbis: Quilibet dominum feudi, quantumvis VILIS etiam RVSTICVS super REBVS, quae tenentur ab ipso in feudo, habet ORDINARIAM IVRSOICTIIONEM. Ergo idem expellere etiam potest a feudo de feudo si meruerit: quoniam cetera, quae feudum non tangunt domino non sunt obligata. Consentient doctrinae Zabarellae Philipp. FRANCHVS, Nicol. SVPERANTIVS alique. Dixit uero

CAP. V.

habet pontifex (ff): ne, ullo iuristegumento, feudorum dominos interpellent in causis clientelaribus.

II) ex L. O. N. COBARDI-60 iure.

§. III. Sequantur sacros canones DECRETA IURIS CLIENTELARIS LONGOBARDORVM. Sunt autem lumina, quae in illis nostrae causae seruiunt, adeo clara et aperta: ut, in tanta veri perspicuitate, mirum sit, causam hanc uocari in dubium. Principio enim, ubi inter plures disputatur de eadem clientela siue etiam de pluribus: tum omne iudicium datur feudi DOMINO (gg). Deinde si dominus partis unus prae altera uidetur studiosus esse; tum controuersia submittenda PARIVM CONSENSU. SUPERIOR autem et ORDINARIIS IUDICES eo excluduntur usque

A donec ad alterutrum res fuerit deuoluta uel appellando (hh), uel supplicando remediisque generis eiusdem in actu secundo.

§. IV. Patriae IVRA, quamuis raro sint III) ex interSCRIPTA: tamen, quae ad nostram causam aliquid important, litteris quoque tradita reperiuntur. Scilicet cuique domino uti datur in LL. GERMANICIS, ut uocet in iudicium uasallus. Comparere si qui neglexerint, multam incurrit. Clientelares praefertim causae non alium habent iudicem, quam DOMINVM: hoc uero partibus suspecto, CVRIAE PARES (ii). Sententia a primo uel ultimis lata, tum demum licet ad SUPERIOREM dominum CVRIAMQUE IMPERIALEM prouocare.

§. V.

nero bus hoc Zabarella an. 1400, ut adeo eius responso pretium accedat ex ociositate, quam magni facimus in clientelari argumento.

(ff) Quam etiam applaudinem et fauorem, praefertim in canonibus sacris, habent iudicia sacerdotum et maxime episcoporum, adeo, ut illis in omnibus causis uideatur quodammodo iurisdictione concurrere: tamen summa fuit sacerdotibus religio, ne feodalium iudicium agerent corruales in iudiciis accedendi clientelaribus causis. Momentum est cap. ceterum 7. X. de iudic. in quo de casu deciditur. Cum enim duo uasalli de feudis litigassent, alter causam derulit ad episcopum partis reae: quam etiam episcopus notauit ecclesiastico fulmine, nisi parceret. Verum improbauit illud papa Alexander III. rescripsitque: ut antiquum sententiae in causis feodalibus laeae haberetur pro improbis, temerariis, nullis, iudicis incompetentis, cui impune non pareretur. Nulli ergo hominum impedire licet dominos in causarum feodalium foro: sublato etiam iure, iudeo Roman appellandi. Praeit aliis exemplo suo ipse PONTIFEX ROMANVS. Licet enim eius iurisdictionem, christo uicariam, habeant extendantque illam ad causas omnes, ciuiles, criminales, sacras, imo super omnes etiam principes: tamen Innocentius III. in cap. 7. mouit ibi X. de iudic. clariis uerbis dicit: agnosce se, quod suum non sit de FEVDIS iudicium ferre, quod spectet ad feudi dominum. Lit, quam respondit, uerbatur inter reges Angliae et Galliae, cui immixta fuerat quaestio de prouincis Angliae in Gallia sitis regibus clientelaribus. Vltimum curiae clientelari reliquit papa: primi tantum iudicio sibi adrogato.

(gg) Decreta feodalit, quae huc pertinent, sunt, quae sequuntur. Princeps locus est 2. F. 17. In illo enim habes omnia fere genera IVDICVM FEVDALIVM. Principio uult decretum, ut causa feodalit agatur coram DOMINO uel, quod idem est, in curia dominica, dem Lehn-Hof: si uero dominus ipse uel pars sit litigans uel partium studiosus, tum deccr. PARES CVRIAE, die Mann-Cammer, das Mann-Gericht, inflat tribunalis militaris, quod constituitur solent commilitones: porro, si ita placuerit utrique parti, tum etiam prorogari poterit iurisdictione ad ARBITROS uel assignari ad extremum causa clientelaris deuoluta quae ad iudicem ordinarium superiorem, CAESAREM aut curiam imperialem. Addit decretum 2. F. 18. IVDICEM CVRTIS, quem nos habemus pro ipso domino uel pro feodali rectore, den Lehn-Protz, Lehn-dietz, si quidem si fuerit intrusus uel a domino uel a curiae paribus iuris dicandi facultate.

C (hh) Ordo iudiciorum descriptus est in orula praecedente. Addi autem illis possunt decreta clientelaria alia plura 2. F. 16. 2. F. 20. 2. F. 31. §. 1. 2. F. 35. 2. F. 36. 2. F. 37. §. 1. Unde clare intelligitur, non potuisse in causis clientelaribus uel dominum negligi uel partem curiae, nisi in casibus quibusdam ualde singularibus, praeter quos omnis falsus improbat ad iudicem ordinarium et superiorem. Imo licet, domino quandoque litigante cum uno ex uasallis, in partium electione conuenire nequeant dominus et uasallus: neque sic tamen adiri possit, alterutra parte inuita superior, quod 2. F. 16. ita deciditur: "Si inter dominum et uasallum de feudo orta fuerit contentio, per PARES illius domus (curiae) sicut lex Corradi (Lotharii) dicit, dirimatur. Si uirique consenserint in eligendis paribus, nulla dubitatio est. Si dissentiant, domini electio praualebit et uasallus similiter eligat secundum nomen a domino comprobatum." Adeo cum domini causae prospectum est, ne ipse ad iudicem superiorem trahatur incompellitur, ut hoc nequidem tum fieri possit, si dominus sit pars litigans, si uasallus reformidet partem sententiam neque habeat, quos cum fideiue possit eligere, cetera. Multo igitur minus indulgeri debet eum generis saltus, si causa non ipsum dominum tangat, sed illos tantum uideatur quodammodo interesse, utra pars reportet uictoriam.

(ii) Principe loco ponemus IVRIS ALEMANNICI caput 18. quod planum et clarum est: "Ein Herr soll zum mynsten zwolf Mann han, da er um Leben richtet. Und hat der Herr das Gut, das ume richtend von einem andern Herrn zu lehen: und wiederrofft der siner Mannen ein ner das Urtheil, und thut das folge selbe dritte: et zuher die Urtheil wohl an den Ober-Herren" et quae sequuntur. Exinde uero clare intelligitur: quod primum iudicium in causa clientelari fit domini et partium: unde demum liceat ad superiorem regem uel imperatorem, non quidem temere, sed aliquot partium curiae consensu prouocare. Eiusdem argumenti est cap. 90. atque IVRIS SAXONICI cap. 27. §. 2. quae loca id habent: si dominus uasallo neget feudum reiciaturque partium confisus, quod tum fieri possit ad SUPERIOREM prouocare. Porro in CAP. 94. 95. IVRIS ALEM. et in CAP. 31. IVRIS SAX. §. 10. agitur de forma et figura iudicii feudalis. Praeterea CAP. 97. ALEM. atque SAXONICI IVRIS cap. 33. §. 2. seq. insinuat: quod dominus diridenda debeat causis, tangentes plures, quod rem eandem nocent in ui. In primis autem est momentosum IVRIS ALEM. cap. 330. atque SAXONICI cap. 34. §. 12. 13. in quo utroque usia occurrit, quae

§. III. IV.

GERMANICO uniuersum.

CAP. V.
IV.) ex iuri-
bus SINGU-
LARIBVS
provinciarum
Germaniae de
PARIBVS
CVRIAE.

§. V. Idem etiam PRIMI FORI institu-
tum in plurimis Germaniae nostrae pro-
vinciis ipso usu et praxi intelligitur. Qua-
rum aliquas laudabimus. Ex pluribus e-
nim haberi ac colligi potest quaedam uni-
versi Germanici imperii uox. Vtinam ue-
ro de singulis constaret nobis sigillatim:
omnibus certe quondam IUDICIA CLI-
ENTELARIA fuisse (a), a civilibus aliis-
Lud. opusc. tom. I.

que distincta, licet plurimae ab hac con-
suetudine sint defuissae (b), tam cer-
tum est quam certissimum. De curia pa-
rium VLTORIAECTINA (c), TREVI-
NENSI (d), COLONIENSI (e), WYRZBUR-
GENSI (f); imo ex ordine principum civi-
lium, de BOHEMICA (*), ARCHIPALATINA
(g), WYRTENBERGICA (h) aliisbus actum
est superius. Addimus nunc alias, qua-
rum

§. V.

quae causam nostram instruant. Nam principio B
supponitur praefruiturque, quod curiae pares
seu feudum dicere possint aduersus feudum domi-
num: deinde quod si parti alterutri displicat illa,
prouocari eundem possit ad superiorem dominum
ipsamque tandem regem uel imperatorem: post
rursus describitur introducentiae eius generis ad-
pellationis: praeterea docetur, quod tum senten-
tia a iudice ad quem lata aperiiri debeat confessui
parium: ultimo mos geri eadem et quae sunt reli-
qua. Peccat autem, me iudice, S. ILL. TLRVS
ad cap. 7. et 30. 31. iuris Alemanni. qui uinculum con-
suetudinis uelut hoc: si ab imperio seruitutis C
exigi possint a subuassillis; etiam imperii sanctata e-
rit in uos inuoluta. Nam primum quidem est
quoque R. L. 1548. §. 51. conforme: alterum
uero erruncum ac falsum, cum neque lex
hoc dicat neque ratio patiatur iuris benefi-
ciarum in Germania. Auger etiam Schiltnerus erro-
rem in ee, quod prouocet ad Lud. Cantuariensis
FABRYM, qui libro 2. de fess. c. 5. dicat idem.
Quia et hoc falsum est. Imo praefatus ille au-
thor loquitur de tempore Caroli M. quo ostendit,
seu a quoque beneficia clientelaria fuisse instar
uocis et officii nique ideo habere cum nostri et pos-
terioris acui clientelarius territorii commune.
Vtinam ergo Schiltnerus plus lucis habuisset me-
dii acui in illustrando iuris SVEVICI et SAXO-
NICI utroque SPLICVATORE. Sed maiorem
adhibuit induriam in combinandis Longobardiae
Germaniaeque iuribus, quam in docendis differ-
entiis, praesidio diplomatum medii. Quam licet
quidem finix frustra et praeter rem rationemque.

(a) Non solum quondam CANONES et decreta
eum LONGOBARDORVM tum GERMANICA
id uolunt, ne causae clientelares ante ad superio-
rem deferantur, quam in PRIMO foro in cogas
uel DONINI uel PARIVM sententia sit lata, quod
modo probauimus: sed etiam quoniam aliam iu-
risprudentiam non seruit beneficiorum Germa-
niae rationes. Imo, quod maximum est, quoniam
de plerisque patriae provinciae loquuntur monu-
menta, quorum causae etiam aliis sunt communes.
Cetera autem, ubi nunc ab hoc instituto nunc a
lieni, ibi tempora patent metamorphosos. Ne-
que etiam tum causis clientelariis propria sunt
suprema imperii iudicia. Quoniam, ubi PARES
CVRIAE porro non audiantur, nihilominus lites, F
ipsi domino iurancratis, antea persequi debent par-
tes eorum REGIMINE, quod dicitur, sive tribuna-
li provinciae, quam illae altero actu ad suprema
imperii iudicia possunt deuolui: tantum abest,
ut uel hic indulgear ad alterum, primo actu fo-
rensi neglecto, sicut, legis ordinumque libertati
uere inimicus.

(b) Scilicet, ubi ordinum, iure uel iniuria, su-
preffia est auctoritas, ibi PARIVM CONSENSVS
sublati eorumque loco substituta prouincialia iu-
dicia suprema de Landen-Rogierunge. Quod doceri
posset exemplis, siquidem nostro instituto id
proderet. Dignum hoc omnino intendit, in me-
morabili comento, LERCHIVM meus part. 2.
de ordines equestri sub suum, qui est consulendus.
Scribit enim in hac causa ex usu fidenterque, Ce-
se in ipsa Saxonia RLS olim CLIENTELARES,

praefertim in partium studio domini, tractatas et
uentilatas esse in prouincialibus comitiis, deum
genuslibus Land-Tegen, quae instar fuerunt pa-
rium curiae consensui: illud quidem didici ex
ACTORVM PROVINCIALIVM, illius territo-
rii, CODICE MSCTO von Landtags Abschieden.
A quo autem tempore causae clientelares tracta-
tae sint in ordinariis iudiciis, illud quidem
nequeo definire. Forte ordinum auctoritas sic fue-
rat deminuenda: forte mores in illis iudiciis clien-
telariis, extos et simplices, nauiscent iura Ro-
mana docti: forte eorumdem puduit piquique i-
psam nobilitatem: forte, Longobardico Romano-
que iure introducto, landstadi, eius ignari, uel ipsi
fugerunt iudicia, uel ea occasione animos indultos
inde prospiciunt principes. Coniechis utro, qui-
bus est ignotendum, Abis ergo, ut exinde sal-
tui ad iudicia imperialia, prouincialibus neglectis,
accedat aliquod patrocinium. Cum prima instans
manifestet in prouincia iurisdictione tantum a PA-
RIVM CVRIA ad TRIBVNAL principis sine re-
gimen, quoniam hoc nouimus nomine olim prin-
cipis populique fuisse institutum. Quicquid ho-
die sit de eius habitu peregrino.

(c) Quam descriptam habes cap. 2. §. 2.
(d) De qua actum est cap. 2. §. 4. Quibus ad-
di potest Gass. LERCH. part. 2. p. 198. 199.
HERTIUS de spec. rebusp. Germ. §. 26. p. 457. IT-
TER cap. 25. §. 3.

(e) De qua dictum est cap. 2. §. 5. Cui accedit
praefertim Wernerus THVMERMUTH
in Cal. Kramtschad. 2. p. 61. n. 16. p. 52. 53. qui ex
instituto id agit, quod in causis clientelariis,
praecipue si dominus, antides pars sit, neque-
quam litigari possit eorum REGIMINE, ita enim
principem in propria causa iudicaturum, sed in
CVRIA PARIVM, quam si ille negligat, iudicio
Thummermuthiano, tantum non dominum dire-
ctum a uassallis possit reuocari.

(f) Peccinetur hoc cap. 2. §. 6. ubi similiter id ne-
garum est episcopo: ne causae feudales uel
eorum praetorio tractet sui praefidis uel statim dis-
cretis paribus praetoribus, ad imperatorem.

(g) Quod diximus cap. 2. §. 7.

(h) Supra cap. 2. §. 8. Imo archipalatium,
sublato forte parium curiae iudicio, uoluit, ut
in causis tam clientelariis, quam omnibus aliis
principis tribunali uassalli quoque eius essent ad-
diti. Verum repositum hi, nexu se teneri feuda-
li archipalatino eumque uenerari in causis clien-
telariis iudicem et pareri: uerum in aliis rebus se
imperatorii imperioque esse subiectos. Quod sin-
gulari ordo equestri libello exposuit, qui superest
apud LERCHIVM a Dampten part. 2. pag. 209.
210. 211. Qui in coetum cum hic, tum alibi est,
ut consilarios palatinos in euest ignorantiae uel
partium studiis in parium supplicanda auctorita-
te obrutendoque imperialibus subuassillis Land-
tagis. Ceterum parium curiae iudicia Germaniae
proceribus admodum commendata consi-
liarius palatinus a RVSDORF in iudic. palat. c.
2. n. 126. 227. p. 44. 45.

(i) Remittimus lectorem ad cap. 2. §. 11.
ubi admodum memorabile est, quod uassalli id
quidem

rum quidem nobis notitia ex insignium diplomatum adparatu. Vtpote antistitis MOGUNTINI, ad parium curiae confessus adligati sigillatim (i); episcopi deinde OSNABVRGENSIS (k), cuius fori clientelaris narrationem damus plenam ac plenam codice MSCTO; porro BAMBERGENSIS (*) et Germaniae pontificum aliorum praefictum Westphaliae, Sueviae et Fran-

coniae, de quibus agere possemus sigillatim. Praeterea ex ordine Germaniae provinciarum civilium curiae dominicae aut parium in hoc argumento confessus inuenimus in ducatibus BOIARIAE (l); POMERANIAE (m); GELDRIAE (n); CLIVENSIS, IULIAE, MONTANO (o); marchionatu Brandenburgico (*); LVSA-

quidem in ipsi habeant iurisdictionis suemula, ne ius dicere negligant, in causis feudalibus requisiti.

(l) Moguntinus princeps elector primarius in terra, quam habet auctoritate in Caesaris palatio, id tamen promissit suis beneficiariis, nolle se causas feudales aliis ad iudicandum demandare, quam PARIBVS CVRIAE neque illas, aliquo iuris reposito, alio transferre. Memorabilia loca sunt apud LERICIVM a Dornstein, qui fide scriptis equestris tabularum. Principio ille part. 2. p. 114. litteras exhibuit an. 1384. conceptas in hoc quidem argumento: "Wir Adolt des Stuls zu Meiner Erzbischoff &c. mochte unsern uasallen nicht recht bey uns geschehen, was dann drey oder funf unserer Burgmannen, zum Schilde gebohren, darüber weisen zum rechten, das wir darum thun sollen, das sollen wir und unsere Nachkommen am Stifft thum in zween Monathen, als das recht vanden Burgmannen gesprochen ist. Und sollen wir dieselbe erinalnen, das sie sich das rechtes zwischen uns und unsern Mannen annehmen. Gegeben an. 1384. Deinde p. 208. 209. eiusdem part. 2. aliud Moguntini archiepiscopi diploma occurrit, quod pariter damus in epitome: "Wir Adolt zu Meiner Erzbischoff &c. &c. wäre sache, das unsere Burgmannen mit uns selbst den unsern Nachkommen mit dem Stifft zu schaffen bekennen, warum das auch wäre, sollen wir, gleich wie auch unsere Burgmannen unter sich, vor unsern und unsern Stifft Burgmannen, unter zweien ungeraden, was sie, die gesellen im Lehen, schliessen würden, verbleiben ohne alle Wiederrede und uns an solchem Recht begnügen lassen. Gegeben an. 1384. Taceo alia, quae in causa Koenigsheimen alisque uenustata sunt in hoc argumento.

(k) Cum in fuppletili d. n. p. n. f. codicem offenderim MSCTVM de Ofuaburgensibus feudis, pace eius inde descripti historiam processus iudicii feudalis Ofuaburgensium uasallorum eamque locubrationem meae adiecti loco adpendicis LITT. A. Factum uero id est non sine gravi causa. Quoniam Saxonicis aliisque in hac uicina iureconsulti tantum non dubitare audent, num hodie super sint PARIVM CVRIAE iudicia. Quae non solum hic enarrantur, sed etiam nos illud docent, quod consue feudales, licet domini forte iudicium paribus sit suspectum quodammodo, non tamen salu quodam ad supremam imperii iudicia deuoluuntur, sed in parium confesso ante tracta iudicia debeant PRIMO ACTV siue INSTANTIA. Quod nobis fuerat monstrandum.

(*) De qua FICHARDVS conf. 15. n. 16.

(l) Quamvis enim PARIVM CONVENTVS in Boiaria institui non soleant: tamen tribunal ducis instat et illorum. Adeoque si uasalli cum principe electore ipso litigent: nihilominus illud forum fit agnoscendum, eo quidem moderamine, ut hoc casu consiliarii nexu dimittantur, quo principi adiecti sunt alii iudicii adfessores. Legi hoc potest apud BALTASARVM in praef. ref. tit. XI. ref. l. 1. n. 16. Imo idem fere claris uerbis traditur in demBeyr-Land. tit. 1. art. 7. Id notatu est dignum, quod praepositi quondam feud-

li der Chur-Bayrische gewesene Lebens-Präb. Conf. SCHMIDIVS L. E. scribit ad tit. XI. art. 1. p. 700. 701. Scilicet quod parium iudicia, quae olim in Boiaria fuerunt, sine sublati. Deinde quod migraverint illa ad provinciale tribunal ordinarium, quandoque etiam ad curiam clientelarem. Adeo certum est, neque Boios id dare uasallis, ut causas, neglecto primo actu, ad Caesarem aut imperium deuoluant per saltum.

(m) Docuit hoc libellus mss. MEVII in iure publico Paterna. cap. 3. ubi ait: quibus uasallis cum principe territorii sit, id scribitur ad possunt reuocari iuris consequendi. Primum potest esse rem committere a se electis COMMISSARIIS, quibus suum etiam nomen alios adiungit dux: deinde, his in eiusdem laborantibus, causa iudicanda datur AVLIO IVDICIO, cuius adfessores princeps hoc saluti iurando. Quibus instantibus prout aliter adiunguntur quandoque ueni adfessores instat AVSTRE-GARVM: praeterea, nisi haec uia probata fuerit parti, potest grammatum expensae MARESCHALLO praesentari, qui in rem inquisitum cum provincialibus consiliariis, deum Land-Reschen, quorum decretis nisi steterit princeps, id operatur ORDINIBVS, qui ex negotio usque tribunal, donec illi princeps satisfecerit: ad extremum non negatur id uasallo, si uult, quam omnino hinc, ut PARIVM IVDICIO. Neque enim uel hic saluti est locus ad iudicia imperialia in hoc argumento.

(n) Hoc argumentum late atque ex iuris patrii rationibus tractant SANDIVS in conf. feud. tract. 3. de iudiciis feudali. cap. 1. n. 3. Nam docet ibi auctor, quod consue feudales inter principem et uasallum expediri debeant a curiae feudaliis paribus. Quod tunc cogi uenit PARES ad ius dicendum etiam inuiti: quod iudicandum libere sub die: quod mone iudicandum, cetera. Apagae igitur, saltum hic indulgeti hominibus beneficiariis.

(o) Breuiter sed uere Gerb. FELTMANNVS de forma iudicii feudalis c. 10. §. 2. n. 7. p. 174. scribit: Moribus Germaniae inferioris nec non BELGICAE totius omnes causas feudales adhibitis PARIBVS CVRIAE disceptantur. Qui uel simpliciter Mannen vel Mannen von Lehen in LL. ISEL. part. 2. tit. 24. art. 4. et aliquando Lehen-Leut. Inde praetoria eius generis clientelaria dicuntur Mann-hausen, Mann-Cammer, Lehen-Gerichte, Lehen-Rechte, frequentius Mann-Gerichte. In iure IULIO et MONTANO c. 15. von Ordnung der Mann-Hausen. Neque mirum. Nam etiam in istis locis peculiariter curiam habent emphiteutae, inde Lehen-Gerichte, Lehen-Rechte cetera, de quibus d. n. p. n. f. legitur in differt. de iure iustitiae §. 17. Addi potest Melchior VOETIVS, cancellarius Iuliacensis in aysen. ad statuta provincialia.

(*) Adeo enim hoc uerum est, ut doceat nos SCHRADERVS part. 10. f. 1. n. 156. his uerbis: Vassalli illustri dimorum marchionum BRAN-DENBVRGENSIVM praestare iuramentum §. 1. delictis specialiter et EXPRESSE uirare eos oporteret: quod in CAUSIS FEVDALIBVS coram nulli alio IUDICE, quam CORAM DOMINO feudi vel PARIBVS CVRIAE litigare et iuriflatur uelint. Quod nisi fecerint uenerintque contra-

TIAR (p); TIROLENSI (q); TECKLEN-
BURGENSI (r) atque comitatibus impe-
rii etiam aliis. Vnde facile est ad intelli-
gendum, quod aliae Germaniae nostrae
prouinciae eodem olim iure sint usae. Si
uero alicubi PARIVM haec IVDICIA sub-
lata: id non ideo factum, quasi casuarum
saltus tunc datur ad Caesaris tribunal, sed
quod parium confessus uersus fuerit in
CVRIAM PROVINCIALEM, *die Landes-
Regierung* (s). Quoniam huius collegae
plerique adfiscii solent ex prouinciali no-
bilitate.

§. VI. Praeterea est nobis diploma Ru-
dolfi I. Caesaris ualde momentofum: ubi
Caesar, requisitus a principe imperii, quod-
nam forum habeant uasalli, si illis sit lis cum
domino? respondet: PARIVM CVRIAM,
Lud., opusc., tom. I.

damnato saltu ad supremum Caesaris tri-
bunal (t). Eo maioris nobis uideri debet
hoc praeiudicium imperiale: quo est ue-
tustius atque solennius, in consensu comi-
tiali scriptum ac promulgatum.

§. VII. Porro licet multum ac saepius
disputatum sit, utrum SVBVASALLVS prin-
cipis alterius eiusdem etiam sit uere SV-
DITVS: eo tamen insolentiae, uix memi-
ni, alicum fuisse delapsum, ut CAUSAS
etiam CLIENTELARES subduceret CV-
RIAE SVBDOMINI easque saltum in
prima instantia alicuius curiae adsereret
imperiali (u). Vitium certe omnes re-
liquerunt SVBDOMINI eorumque curiis
clientelaribus. Aduersae autem partis con-
fessio uox naturae, *αποδεδειγμενη*, probatio
probationum.

X x 2

§. VIII.

"contractum, seudo PRIVANTVR. Qui mo-
res omnino notandi in nostro argumentum.

(p) Egit de iudicij PARIVM CVRIAE in Lu-
fata de. *praeiud.* in iuris Rom. et *Lusatici differ.* 27.
po. addito insigni huius fori monumento in adpen-
dicio, quod appellatur nomine *der Eberkatesel*.

(q) Ita quidem instituitur in *der Tyrol. Lands-
Ordn.* lib. 2. tit. 17. qui locus ualde est memorabi-
lis. Neque enim id dicitur solum, quod CAUSAE
FEVDALES alium IVDICEM habere nequeant,
quam DOMINVM et PARES CVRIAE: sed et
iam, id imprimis atque nominatim cauetur, ne,
hac PRIMA INSTANTIA neglecta, causae feuda-
les trahantur ad CVRIAM IMPERIALEM. Verba
statuti sunt haec: "Um ain yedes Leben fol-
le vor seinem ordentlichen Lebens-Herrn und
des Lebens-Genossen Mannen, Innhalt der Land-
des Privilegien und Freyheiten, Inthet der Instanz
"Clay und Rechtsfertigung fergenommen und hier-
"über niemandes für kein ander oder fremd Ge-
"richt wider ihr Herkommen ersordert und gezo-
gen werden noch zu antworten schuldig seyn.
Quo uerius est hoc statutum: eo magis debet
continuum uideri paritatis moribus ac libertati.

(r) Vidi schedas MSCAS de feudis TECKLEN-
BURGICIS in supellectili di. *praeiud.* unde, quae
hinc pertinent, describimus. ARTICVLVS V.
his uerbis est conceptus: "Si quis uasallorum
causam habeat, eam exponat nobis et PARIBVS,
quorum simul iudicio lis iudicatur. Si ficere con-
trarium uellemus, dapiset nos per annum et
diem ipsum in coquina nostra aler, quo PAR-
VM intercessionem ei fiat, quod est iustum. Si
uero his conueniri contrarium uellemus, in pa-
latio episcopali OSNABVRGENSI per annum et
diem est procurandus, ut apud nos episcopus in-
tercedat. Quod si neque huic locum dare uel-
lemus: AVFGEHE uasallus a facie nostra per
bivnum, ut hac reuerentia nos pacet. Paria
inueniuntur in ARTIC. XV. quae haec sunt:
"si ministerialis alium ministerialem offenderit,
"notificet hoc PARIBVS. Inde nobis. Porro
"ARTIC. XVII. Item si pro iure PRAESIDEMVS
"IUDICIO PARIVM et diuersis a diuersis pro-
"ferri sententias, nolumus alicuius praeiudicare
"sententiam." Et Germanicus interpres: *Wem
die Grauen mit ihrem Leben-Leuten das Gerichte be-
kleiden*, cetera. Quae certe iterum indicant, nihil
hic de illo saltu forendi ad curias imperiales. Adeo,
ut ne quidem illo tempore res clientelares de uolui
potuerint eo, in casu iustitiae uel negatae uel pro-
tractae. Cum illi alia hic remedia commenden-
tur.

(s) Licet enim hodie in multis prouinciis co-

Clegii huius fodi sunt cines etiam peregrini, adeo,
ut illi quoque ex consilii rationibus praerantur
paribus: quoniam bi suspitionem enciaut, prin-
cipis, fore, ut illi minus faueant, quam sibi suis-
que, id est, prouincialibus procedant.

(t) Diploma hoc insigne desumptum est ex prin-
cipis tabulario, his uerbis conceptum: RVDOL-
FVS Dei gratia Romanorum rex semper augu-
stus ad VNIVERSORVM facri Romani imperii
FIDELIVM notitiam cupimus peruenire, quod
anno domini 1290. 16. Calend. Septembris, indi-
ctione tertia, nobis sedentibus pro TRIBVNALI
apud ERPHORDIAM, praesentibus PRINCI-
PIBVS, comitibus, nobilibus, baronibus, nec
non PROCERIBVS REGNI, petum fuit in iu-
dicio coram nobis, ut SENTENTIALITER de-
finiretur; si DOMINVS aliquis habeat uasal-
lum, qui attendat quid conera dominum et con-
tra quem dominus habeat ACTIONEM et ius
agendi in iudicio, qualiter contra uasallum do-
mino succurratur. Et extitit per sententiam con-
sensu praecipuorum comitum ac nobilium ap-
probatur et legitime definitum, quod ipse do-
minus suum uasallum, PRAESENTIBVS
ALIIS VASALLIS, coram se ad iudicium pot-
est euocare et cognoscere poterit pro uel con-
tra ipsum uasallum, prout ipsorum DICTA-
RIT PRAESENTIA VASALLORVM. Tehes
autem huic sententiae praesentes aderant illustris
dux Saxoniae, dux Brunswicensis, principes no-
biles, nobilis burggrauis de Neurenburg, comes
de Wumberg, comes Euerbardus de Cazenel-
leobogen et quam plures alii nobiles et barones.
In cuius rei testimonium hanc paginam conscri-
bi et nostri sigilli munimine fecimus roborari.
Datum Erphordiae, anno, die, indictione praee-
missis, regni uero nostri anno XVII. Atque
hinc facile patet, quod imperialibus ac prag-
maticis patriae legibus obstant, quotquot im-
perialibus subuassillis, praeterita parium curia, sal-
tum indulgent fori, rotes ex causisque grauibz
damnatum.

(u) Loquatur hic scriptor, subdominorum a-
lias obrethateo percipimus, Zacharius VILTOR de
exempt. *concluf. XII. p.* 28. cuius uerba sunt haec:
aliud est, uasallum esse, aliud, esse subditum: imo aliud
subditum dici interuati feudum, aliud personae interuati-
um. Illud certum est, quod feudum DOMINVS licitum
feudaliu sit IVDICE competens. Quomodo
uasallus personam sit illustris inter ordines imperii.
Neque in ista iurisdictione dominus potest ubi alio quo-
vis iurari. Innunciatos ibi doctores laudat do-
gmatis eiusdem, sed nobis illud hic est in pretio,
quod sententiae huic calculus dare non debuit
auctor

§. VI. VII.

§. VII. Ex ipso
raro SVBVA-
SAILLORVM
confessione.

deinde CONSILIA et responsa singularia (bb),^A re aliquem, qui, nisi partium causa, audeat nostra resellere, id est, nauigare aduersus torrentem, sacros CANONES; DECRETA clientelaria cum FORIS, tum domi; patriae nostrae SANCTIONES; CONSVETVDINES (cc); SENTENTIAS imperiales; CONFESSIONES partium; RATIONES et maximorum Germaniae IURECONSULTORVM numeros. Singula enim haec causae nostrae patrocinari, illud quidem est, quod hoc capite plene planeque dedimus monstratum.

Argumentum COLLECTIO.

§. XI. Quod cum ita sit, non puto, fo-

XX,

CAP.

coram imperatore; in feudali tamen causa PRIMAM illius INSTANTIAM habet coram DOMINO feudali aut coram PARIBVS. Imo dominus tum uasallus, coram alio, licet imperator sit, iudicantes, potest auocare; priuare, citatos *bey ihren Pflichten*, nisi compareant, suis feudis. Naqua continentia causae aut curiarum numeri cum excusant. *encl. 1. a. 7. p. 448.* narrat eadem: quod imperator Mündelheim, possessor sacrum dyastem promissit Fuggeris. *Contrabonnes de Maxelrein conuenerunt sibi debere successorem, quod feudum hoc esset formicium. Casorem nil illi uisum an. 1577.* qua feudali diuina distiguntur. *Disputatio hac Maxelreinis, quia, damno suspecto, causa deferri debet ad PARES CVRIAE, ab eis ad CAMERALEM vel COMITIALEM confusum.* Idem DOCE- RVS de *herid. c. 17.* Abrumpo nomina, na sint infinita.

(bb) In iure feudali maioris facie *responsa et consilia* iureconsultorum, quae aequidem *syste-* matis; quoniam in ultimis pregrina testant. In primis autem partium interest, ut oculos uertant in patriae fidei, moris ac instituta. *Mans. WESENBEICVS ad 1. consue. XXX.* respondit thema de *foro contrariis feudales competente militat;* que omnino in iisdem castris nobiscum aduersus illos, qui saltem hic felicitum uel indulgent forenses ad speroem. Sigillatim da PARIBVS CVRIAE, quod illis dandum sit iudicium, si causa uertatur inter dominum et uasallum, quodque tum eligi debeant adfessores ex prouinciali nobilitate, respondit *hon. FICHARDVS consil. XVIII.* ad *3. quodammodo*, ubi addit, quod in curia BAMB- BERGENSI id habet apostolus, ut ipse in propria curia causa nominare possit curias parum adfessores, licet alias dicatur, quod ipse iudicet, qui iudices nominat. Adeo aliam est a libertate Germanorum, causas feudales in primo statim actu deferri ad imperatorem. Etiam *Christ. BESOLDVS*, licet ipse in exceptione fori declinatoria ibi uerteretur, tam par. 2. *consil. XXVIII. qn. 2.* ita arbitrat: *res feudales a DOMINO iudicari: hoc fuisse, a PARIBVS CVRIAE.* Sed ibi tam ad OMNES *agari debere; uel, ut aliqui ELIGANT,* dandum esse et *uasallo; nisi forte partes fori ORDINARIJ, iustas feudales scabimur.* Sili enim domus dari non posse, at ille eligat, quae uelit, sili in tali causa. Licet agari non possit, in Germania quodque etiam hoc dari domino feudali. Propius ad rem uenit *Christ. Philipp. RICHTER ad 1. part. 6. consil. 20. a. 9. 10. 11. 12. segg.* ubi causam respondet, quam comes CASTELLENSIS disputa- uit cum uasallo de amissione feudi ob factam alienationem. "Principio, ait, quando agatur de *sefolis*, tum negari reo, quod uasallus sit, adeoque non opus esse, parum iudicio. Prudentius tamen esse etiam hos admittre: utriusque partis iudicio electio, quam quod solus dominus petere *queat electionem.* Quod si factum sit, nequa tam- men reus tum uel eligat uel compareat, posse in *coortumaciam agi ob electio.* Wenigstens *kenn-* ze die Cammer noch sonst die hohen Reichs-

B Garichte sich dieser Sache unterziehen. Sinte-^m mahl alla absonderlich vor Lebens-fachen in^m prima instantia vor den Lehen-barn und den^m Adel oder die Ritter-tage gehöreten. Wenn^m auch gleich in der Ritter-tage Castill die partes nicht eingeführet, kommt der Graf selbige den^m noch annehmen, oder auch, an stat deren, die^m auftrags oder andere arbtros gebrauchen.^m Idem *consil. XXVI.* die weil die Herren Grauen von^m Stollberg den von Münchhausen vor einen Le-^m hen-Mann, als ar zu seyn pretendiret, nicht er-^m kennen: als ist die Sache vor denen paribus cu-^m riae zu traktiren und auszumachen." Enulol at-^m iam hic possunt KLOCKIUS *tom. 2. consil. 18.* alique plures, quos nolo conquirere.

(cc) Ipsi, quod mireris, CAMERALIVM IV- RVM interpretes id uolunt, ut, quoties lis inter dominum et uasallum, quod dominus eius sit tan- tummodo participat, illa coram PARIBVS CV- RIAE in primo actu definitur: post datum pro- uocetur ad CVRIAS IMPERIALES supremas, ita GALLIUS *lib. 2. obsen. 34.* qui id tantum diside- rat in iudicio parium: ne illi, quod consuetudi- nes Germaniae uellunt pleraque, a solo domino eligantur; sed ab utraque parte numeroque aequi. Hanc sententiam a CAMERA fuisse dista- ram in causa *Seckendorff contra Brandenburg* et in causa *Schwartzenburg contra Castell*, idem com- probat uis. Vnde facile est ad intelligendum, cameram imperialiam paribus curiae neque disputata foram clientelare neque praescrip- tissa: uerum remissile ad illos partes atque illis de- finiuille modum, quo debeant eligi. Idem tradi- tie MYNSINGER *caus. 1. obsen. 99.* Quorundem etiam hic laudari potest ROSENTHAL citatus *lib. ad.* quoniam et ille ex uisio scriptis imperialis tribunalis.

(dd) Nequa hi sane, qui PVBLICA IMPERII IVRA docant, sentiunt aliter. Ita enim veterani PAVRMEISTER *lib. 2. de iurisdic. c. 9. n. 52. segg. p. 840. 841.* ita SIXTINVS de *regulib. lib. 1. c. 3. alique: STEPHANI lib. 2. part. 1. c. 4. 7. m. 3. KNICHEN de Sax. prou. c. 8. p. 242. SCHOPPIVS c. 13. p. 43.* Iurissimi autem hic uerus et luculan- tus est L. B. de LYNCKER, *supremi tribunalis col- lega illustrissimus.* Ita enim alia in libro de *gra- uam, extradioc. cap. 7.* inquit: *wenn der Streit zwi- schen dem Herrn und Landfassen die Lehn-Sache betrifft, tam coram PARIBVS CVRIAE prius- cepti se conuocari pati debet. Jo. wenn auch gleich der nicatorius domini mit der Ritter-Tafel setzt, tamen non ipsi, sed parium sententia, APPEL- LABITVR tunc a PARIBVS, iustas adfessores ad CAMERAM aut coram imperialem.* Cum enim alias stare oporteat parium decretis: in Germaniae tamen plarique prouinciae indulgentes parti grauior appellatio ad curias supremas am- perii.

(ee) Omiserim supra casum, cuius memoria mentem meam nunc subit. Est autem hic. An. 1216. lites fuerunt inter *Lobthorum abbatem atque Willhelmum de Egmade*, Diu multumque disputa- tarum

CAP. VI.

HASSIACI *fori* HISTORIA in causa successionis
RITTBERGENSIS.

§. I.

DECRETVM
COMITIALE
CIS IDEC V.
pro nostro ar-
gumento.

Historia co-
mitatus RIT-
BERGEN-
SIS.

Vltimum, est, ut illo, quae pro a-
foro subdominorum PARIVM-
QVE CYRIAE in causis clien-
telaribus disputata sunt, iam-
nunc DECRETO COMITIALI, DIE VII. MEVS.
APRIL. cl. lxxv. concepto, corroborare-
mus (a). Cum uero illud intelligi nequeat
sine historia, dabimus eam summam.

§. II. RITTBERGA, Westphaliae co-
mitatus (b), dynastis habuit, seculo iam
decimo celebres (c), quorum nomina

ab hoc tempore collegit deditque Ham-
melmannus (d). Ipsa ditio Rittbergensis
possessorum fuit propria suae, quod dice-
re solemus, imperiale ALLODIVM (e).

§. III. Adhuc post Caesarem ac impe-
rium, nulli paruerunt comites Rittbergen-
ses: anno autem cl. cccclvi. ea lege co-
mitatum vendidit HASSIAE LANDGRAVIO
Cunrado, utab eodem reciperet eundem
iure nexuque beneficiario (f).

HASSIAE
Iudex CL-
ENTELARIS
an. 1495.

§. IV.

ratum est, quodnam illae haberent forum. Id oc-
curren creditum fuerat instar noemae: si causa
feudalis esset, eam in CYRIA PARIVM tractan-
dam esse, non eam iudice ordinario aut supremo
imperijs tribunali. Res praeiudicat est, quam ut pos-
sit hic enarrari. Quae ideo legi debet apud He-
nricum de LEYDIS in chronico Egmontiano cap. 30.
31. p. 37. 38. 41. Idem etiam hoc est, quod dicit
de argumento nostro GVNTHERVS lib. 2. vers.
613. sq. qui his uerbis concepit: Si tibi pro feudo,
quod tribuente fuit acceptum, tu uero (domi-
num intelligis) negas: ad iudicandum forte mo-
uet litem, non tu (domine), sed curia (patium)
iudex audiat et certo determinet ordine litem. Qui
uersus concinnati sunt feudales institutis, supra
h. c. V. §. III. laudatis.

(a) Legitur illud decretum comitiale in FA-
BRI Stati-Cantueq. part. 10. cap. 4. p. 243. 247. de
quo plenius infra suoque loco sumus aluri.

(b) HAMMELMANNI in "familia Westpha-
liae descriptio est haec: RITBERG comitatus
"Westphaliae situs inter dioceses Monasterien-
sem, Osnabrugensem et Paderbornensem atque
"Lippiae et Ravensburgi comitatus. Est ibi CA-
"STRVM et OPPIDVM eiusdem nominis. DI-
"STIO eius non est ampla: in VICINIS tamen do-
"minijs habet hic comitatus multas VILLAS et
"BONA sita. Hunc locum exhibet etiam
"STANGFOLIVS in descriptio Westphal. lib. 3.
"p. 352. 353. Addit CHYTRAEVVS lib. 12. ad an.
"1556. p. 485. 486. quod oppidum Rittberg ab arce
"disset intrinse unius horae. Quod arx Rittberg
"expugnata difficilis, sita in loco palustri et aru-
"dinoso unaque tantum uia, lignis, ramis et terra
"congesta, ad eam pareat.

(c) Rittbergensem comitum ORIGINEM ab
Arnsbergensibus repetit AG. GILLIVS lib. 3. ad-
tae S. Engelberti p. 232. 245. 246. Quodlibet est, mul-
tum accedit eorumdem dignitati ac utroque.
Quoniam Arnsbergium in Westphalia comi-
tatu memorata potentiaque omni aeuo est celebra-
tissima. Partem enim Arnsbergensis comitatus
fuisse Rittbergensem tractum, existimat SCHATEN.
in anal. Paderborn. lib. 11. ad an. 1238. p. 34. Quod
KLEINSORGIVS, in chron. Lipp. ante eum dixit
adprobauitque calculo fuit STANGFOLIVS lib.
3. anal. p. 352. 353. Qui perhibent: diuisionem Ritt-
bergensis comitatus ab Arnsbergensi contigisse an.
1233.

(d) Quem descripsit HENNINGSIVS uerba-

B tim. Supplet aliqua KLEINSORGIVS in chron.
Lipp. p. 175. qui in eodiuersus est a prioribus, quod
libi caveat a maticula torquentur. Quae
comitem Rittbergensem an. 979 nominant Frideri-
cium, ad quam actatem nemo in comitibus gen-
tilitatis ascendit rerum Germaniae gnarus.
HAMMELMANNVS tamen in familia Westphal.
dum id fecit, dedit forte hoc scribitur comitis aut
Wetteri cancellarii, qui genealogicum eius sche-
ma suo iudicio adprobauit. Schema genealogi-
cum habes in appendice litt. G.

(e) Claris uerbis hoc dicunt COMITES RIT-
BERGENSES in litteris, quas exhibemus in ad-
pendice litt. B. in uerbis: "haben die Grav-
"schafft Rietberg an S. Hochfürstl. Durchl. aufge-
"tragen, die unser eigen ist, und die wir bißhero
"von niemand zu lehen getragen." Adiuuabi-
mus autem hoc adfectum nostris rationibus, ne il-
lud in propria causa frustra factum esse uideatur.
Principio quo ueritatis comitatus hereditaria suc-
cessio, eo etiam facilius ille credi ac haberi debet
allodialis, quoniam feudales olim comitatus fue-
runt iuris precarii nequaquam gentilitii: deinde
omnes olim dynastiae fere allodiales, comites
autem nomen, si auctoribus supra laudatis est fides,
debetur hic Arnsbergensibus: post in uicinia Rit-
bergae comitatus fere omnes habentur allodiales,
sed tamen a iuribus uicinia idoneum est argu-
mentum: praeterea citat Rittbergensem comi-
tatum diploma apud SCHATEN. in anal. Pader-
born. lib. 11. p. 33. an. 1237. conceptum, ubi Cun-
radus comes de Rittberg transigit in rebus terro-
rii, nulla Caesaris mentione facta, quae forte opus
fuisse in feudis; imo saepe et liberorum ibi con-
sensus celebratur, com tamen primae nullum in
feudis ius contradicendi: accedit, quod nulla a-
pud Caesarem inauguratiois clientelaris memo-
ria aut renouatio superfit: tandem ipse imperator
Rittbergensem territorium habuit pro allodiali, quon-
iam an. 1562. Ferdinandus I. ab Hassiae demum
Landgraui Philippo illius accepit dominium di-
rectum, quod docet adpendice litt. C. inferius: ad
extremum innumerae etiam ad pias causas Ritt-
bergensium donationes factae sunt, Caesaris con-
sensu requisito nullatenus.

(f) Libellum comitis de Rittberg, in quo domi-
nium directum comitatus sui uendidit Hassiae land-
grauin, dedimus nos in APPENDICE litt. B. Vbi pro causa Hassiaca admodum est memorabile:
quod OBLATIO facta sit in re PROPRIA allodiali,
die

CAP. VI.
Deiſſe A-
MISSVS
an. 1545. pri-
mum.

§. IV. Perſtitere in illo Rittbergensē A
comites, inſtar aliorum Haſſiae uſallorum
(g). Imo cum frena laxare uellet OTTO
C. Rittbergens: an. 1545. Haſſiae
Landgravius cum comitatu mulclauit (*),

quem poſt ei reſtituit, quam domino ſuo
morem gerere didiciſſet.

§. V. Etiam nepos illius IOANNES idem
meruit homo ferox et facinorofus (h). Sed
cum ipſe an. 1545. in carcere AITAE
obiit:

§. IV. V.

AMISSVS
an. 1545. ſe-
condum.

"die ganze Grävſchafft, die unſer eigen und biſſi-
hero niemands Leben iſt." deinde comitatus uni-
verſus, die ganze Grävſchafft nichts ausgeſchie-
den, non eius aliquarum pars *quanta aut quae*,
de quibus philoſophantur alii iure conſulti: *prae-
terea*, quod oblatio ſuae obſeſſatio non ſit ſoluta
GRATIS, utrum interueniente PRETIO *ſuorum*
aurearum Rheinſcher wehrung. Quod ulti-
mum ualde eſt momentofum. Si enim obſeſſatio eſt
gratuita, tum in dubio fauer ei *uſallus*; cum co-
que mirius eſt agendum: dominus *acceptis* benefi-
cium ab eo, non *conſtitit* eidem. Ideoque do-
minus uſurſar in auctendo damno, non in ca-
pendo lucro, ſi ei aliquid negatur, quod ei de-
berat: directum dominium non inſtar beneficii
ob uotam animi parum grati poteſt reuocari: in-
cepit hic iuris regula, *cauſa dati non ſeuera* et quae
reliqua ſunt, quibus alias in ſeudis oblatia cauſa
domini haberi ſolet deterior, quam in beneficiis.
Neque eſt, quod pretium hoc alicui uidetur
nimium uile ideoque contractus ſimularum aut
emio per uno numo. Ego enim contra ſen-
ſio: *pretium domini directi*, ſi tempora reſpexerit
ini contractus, *ſuiſſe tunc numum*. Si enim
Brandenburgis principatus iſque electoralis ac u-
niuerſus cum plenoque dominio paulo ante uen-
ditus fuit *centum et quinquaginta milibus* tunc
orum, quae ſumma hodie uis pretio reſpondet *tri-*
um aulam Berolini: facile et plusquam mathe-
matica demonstratione certum erit, tunc tempo-
ris *directum Rittberg domini* ſeſcentorum tu-
reorum pretio uis reſpondiſſe. Tantum abeſt, in
emione illius, quaeri poſſe immediam laſionem.

(g) Denexus clientelari, comitibus Rittbergens-
ſibus continuo inſtitutoque in Haſſiae curia,
agunt quocumque auctore der *Heſſiſchen INFOR-*
MATION wider Waldeck p. 16. quae huius ſcripto, in
gratiam Waldeckenſium comitum, reſpondit, an-
onymus ſcilicet der *Waldeckiſchen Ehrenrettung* part.
1. c. 12. atque huius libello, qui pro Haſſiae iuri-
bus, reſpoſit alius *anonymus gründliche Abfertigung*
und Widerlegung Waldeckiſcher vermerpter
Ehrenrettung artic. V. p. 82. 83. ubi collatio inſtituitur
inter Waldeckos et Rittbergensē Haſſiae be-
neficiarios.

(*) Cum OTTO Rittberg comitatus nexus be-
neficiarius erga dominum ſuum uellet obliuiſci, Haſ-
ſiae Landgravius eum ſeuſauit perſidiae cumque
armis ad priſtinum obſequium an. 1545. reduxit.
Quam hitoriam enarrauerunt *Hans KECKMANN*
in chron. Lubecenſ. p. 133. quem excerptit *Matthaeus*
MERIANVS in topogr. Weſphal. p. 60. atque
Henricus BYNTING in chron. Braunſch. ad an. 1545.
p. 311. his uerbis: "Grav Otto von Rittberg,
"des Landgrauen zu Heſſen veyderley Leben-Mann,
"weil er demnach des Landgrauen Feind, dem
"Herzog Heinrich von Braunſchweig Huſſe ge-
"than, ward darum geſtrafft und der Grävſchafft
"entſetzt, auch das Schloß Rittberg dem Land-
"grauen eingerumet." Explicatior hic eſt ple-
nioque *Joan. PIDERITIVS in chron. Lipp. gener.*
27. ad an. 1545. p. 615. "Nachdem der Landgrav
"Herzog Heinrichen gefangen hatte und aber dem-
"ſelben Grav Otto von Rittberg mit Volek und
"Geſchütz Huſſe gethan: hatte der Landgr. vor,
"ſeinen Lehen-Mann und Lehen-Graven Otto,
"Gr. zum Rittberg mit Kriegs-Macht zu überzie-
"hen ſein Land und Grävlich Haus, als ein ver-

B fallenes Lehen-Gut guten ſug und recht zu ad-
prehendiren und einzunehmen auch den Gra-
ven darum zu beſtraffen. Die weilen aber die
Graven zur Lippe mit gehoerten unter die
Heſſiſchen Lehen-Graven, hatt der Landgrav die
Lippſchen Rathe, die Ihme als Lehen-Herrn
mit gedienet, mit vor das Schloß Rittberg ge-
nommen. Die auch das Schloß Rittberg im
Nahmen des Landgraven aufbeſehen und ein-
nehmen muſſen. Vnde corrigi debet SPAN-
GENBERGIVS in *chron. Mansfeld.* c. 175. p. 445.
und weil Grav Otto von Rittberg wider ſeinen
Lehen-Herrn den Landgraven ſich gebrauchet
laſſen und hiemit ſeine Lebens-Pflicht nicht in
acht genommen, iſt der Landgrav vor Rittberg
gezogen und hat es dahin gebracht, daß das
Schloß des Grauen von der Lippe, als des Gra-
ven von Rittberg Vaters Schweiſter Söhnen
zugeheltet worden." Quasi Lippienſis ſuo no-
mine aream "occupavit, non landgravi, quod
ultimum habet *chronicon Lippienſe*.

(h) Hiſtoria IOANNIS comitis Rittbergens an.
1565. eſt quidam haec. Erat ille homo animoſus, ſe-
rox, in familiam durus ac crudelis. Frater duos ha-
buit motus, quorum unum *quaeſierunt* ſecit, al-
terum *ſervitium* ſuum. Primum, quod pecuniam ex aera-
rio credidiſſet *uxori conſenti*, eum ſurti acceſſum ſu-
ſpendioque necavit. Alterum, quod innoceſſi fratris
iniuriam doleret, diſione fugavit profeſſiſque.
Imo cum Lippienſis eum tueri uellent, eundem bello
perit, ferro, igne, rapinis omnia uſtaſis. Verum
enimvero uertit Lippienſis quoque comes arma in Rit-
bergensē, cuius iuſtam cauſam poſtea adiuvant
ordines pagi Weſphalici. Num militiae pagi illius
dux, WILHELMVS, princeps Cluſiae oppugna-
uit tandem Rittbergum dedidit comitem Ioan-
nem cuſtodiae, in qua etiam diem obiit ſupremum
Coloniae, in pagi Weſphalici metropoli die 15.
menſ. Decembr. anni 1562. in aedibus, quas nomi-
ne adpellant *Bamberg* in platea S. *Cacili*. Quo
ultima habet KLEINSORG, in *chron. Weſphal.* p.
125. In aliis plenior eſt PIDERITIVS *chron. Lipp.*
part. 2. gen. 13. p. 617-63. Quid uero de ſa-
bula illa? "daß obgedachtem Rentmeiſter vie-
les Geld ein Raub weggeſchleppt, welches man
nachdem der Rentmeiſter der ſchuldigen Reſte
halben gehencket worden, eſt in einem Hauſe
ſein, dahin ſolches der Raub zuſammen getragen,
gefunden. Dieſer Unſehuld aber des Gehenckens
ohnerechzet, hat Grav Johannes den Körper von
dem Galgen nicht abnehmen laſſen wollen." Sed
idem ſigmentum narratur de locis at temporibus
aliis ſidemque non meretur. Legi etiam poteſt
CHYTRAEVS lib. 18. *chron. Saxon.* ad an. 1565.
atque SPANGENBERG lib. 50. *des Adels Spieg.* cap.
14. *vom Grauen-Adel* p. 124. "Bey unſern Zei-
ten hat der letzte Grav Johans mit vielen unbe-
fugten Forderungen, und Beleidigung der Nach-
barn Urſache geben, daß er von dem Weſphä-
liſchen Creiſt überzogen, belagert, gefangen
worden und in der euſtodia alie Lebens-Erben
verſtorben. Addit *Matth. MERIANVS* p. 62. daß
dieſer Grav auch zu Caelin begraben ſey in S. *Mar-*
tini des groſſen Abtey, Benedictiner-Ordens.
Vbi etiam recitat illius epitaphium. D. O. M. S.
ILVSTRI D. IOANNI EX COMITIBVS DE
RVTBERG, VLTIMO EIVS FAMILIAE, QVI
VARIIS AERYMNIS DEFATIGATVS D. 9. DEC.
1562. HIC COLONIAE ANIMAM CREATORI
RED-

CAP. VI.

obiisset: ibi novam causam habuit landgravius, ut RITTBERGESENSE comitatum prorsus sibi adsereret (i). Flexit autem animum illius vidua, ut eius filiam utramque, instar novi beneficii, eodem inauguraret (k).

Insuper factus
SYBFEV-
DV Man. 1562.

§. VI. Ita forori utrique obuenerat comitatus, quasi tum demum factus, natus, institutus. Neque enim alio fine LANDGRAVIUS eundem obtulit imperio (l) in clientelam: quam quod ipse utrumque

Dispositio de
FORMULA
an. 1505.

§. VII. Moritur prima foror ERMENGARDA, impropria. c. 10 l. lxxxiii. quam triennio post altera quoque sequitur WALFRIGIS, duabus iterum relictis filiabus, quas habuit cum Ermone Frisiae comite:

uni nomen SABINA, alteri AGNESA. Vtraque feudi FORMVLAM disputavit, quam voluerat ad foeminas quasque proferri. Ex aduerso contendente landgrauio: quod solis FILIA BVZ hoc datum sit Walpurgae, neptibus vero necquequam. Iudicium litis penes CVRIAE PARES ab anno c. 10 l. lxxxviii. (m) usque dum bella Germaniae facerent iustitiam.

§. VI. It.
Feudi tertius
causa.

§. VIII. Posteri utriusque sororis in duas lineas iuerant, SABINIANAM primogenitam: et AGNESTIANAM, alio nomine Liechtensteinensem. In SABINIANA fratres duo Ferdinandus Franciscus et Ioannis. an. c. 10 l. elxv. redimunt litem soluto argento. Ideoque Rittbergensi comitatu

Lineae SABI-
NIANAE no-
va inaugura-
tio an. 1562.
instar feudi
novi.

REDDIDIT, AGNES C. BENTHEMENSIS CON-
IVGI POSUIT.

(i) Varias esse videbantur causae ad FEVDVM RITTBERGESENSE recipiendum ac vindicandum a DOMINIS illius, Hasiae landgraviis. Principio privationem feudi mererat delictum perditionis in imperio, quia indignum se reddidit honore usulsi. Deinde causa belli huius fuerat, quod Lippincienae olim comites iure nexu clientelarii servitii praesertim militaria landgrauio, aduersus Ioannem quoniam Ottonem, quod habent *annales PIDENTIANI* part. 2. gener. 13. ut adeo nemo landgraviis ius potuisset uterere, si eodem usulsi Rittbergensem in ius vocassent: porro, cum LANDGRAVIUS iniuriam Ottoni Rittbergensi paulo ante remiserat reddiderintque ex nova gratia comitatum, hoc certe beneficium, quo recentius fuit, eo etiam facilius potuisset reuocari: deinde ad perpetuam eisdem, damnatus usulsi, cum domino nequeat feruire obsequio clientelarii, nihil oblat, quo minus vel idco feudum potuerit ex lege causa dati non secuta reuocare: quibus tandem ipsa comitis captiuitas an. 1562. accessit, nulla masculi prole uel agnatis relictis. Tueri se dominus posuerat lege, quod feoda, praesentem dignitatis, ordinario pro masculinis cohaberentur neque, donec alia iura constarent filiarum. Taceo illa, quae obici poterat filiabus ex paterno disto.

(k) Quod remittere ius suum, quam persequi illud maluerint Hasiae landgraviis an. 1562. illud quidem factum est idco. Nam primo mariti atque patris casus tristissimus misericordiam habuit landgraviis: deinde pro filiabus orphanis multorum imperii principum intercessionem, quae defatigauerat curiam Hasiacam: tum, ne quadam iuris necessitate succedere viderentur filiae, DVO-DECIM MILLIA imperialium soluit vidua LANDGRAVIUS ad emendam deinceps inuestituram: praeterea nova formula clientelarii fuerat concepta, verbis, quae sequuntur: "dass die bey-
"de Grävliche Tochter und ihre Leibes-Lehen-
"Erben Sacht und, da deren nicht waren, Toech-
"ter von ihrem Leibe ehelich geboren die
"Grävlich, Rittberg zu rechtem Erb-Mann-Lehen
"haben und empfangen solten." Quicquid igitur de Rittbergensi familiae pristino iure sit: illud ex hoc tempore non attendendum fuerat porro, Quoniam an. 1563. filiabus concessus fuit. Quoniam an. 1563. filiabus concessus fuit. Quoniam an. 1563. filiabus concessus fuit.

uocant, non nepces aliasque gradus ultioris. Id verba clientelarii formulae clare indicant: *Tochter von ihrem Leibe geboren*. Quae ecce alium sensum nequeant habere, nisi verba litterarum habueris pro inconvincibili, *superfluo, otiosi, ridiculo et iocundissimo*: quod de sermone curiali dictum est improbum. Recto igitur iudicio scribit KLEINSORGIUS in *eloran*. *Wipphal. pag. 137*. Als Grav Johannes an. 1542. in eustodiis deslandischen und Wepphälischen Creyses verstorben: haben die Wittwe und Tochter solte che Grävlichkeit wider durch einen Vertrag (nulla la iuris necessitate) erlangt und an sich bracht. Quod etiam dicit cum illo STANGFOLIVS lib. 3. *annal. Wipph. p. 372. 373*.

(l) Cum enim an. 1562. Rittbergensi comitatus, vacans possessore, Hasiae Landgrauio viduere delatus esse: potuisset ipse iam utrumque dominium unire, aut, quod in iure beneficiario dicimus, *directum cum utili consolidare*. Verum noluit hoc iure uti. Nam *dominium directum Rittbergensi* imperatori obulit Ferdinando I. illudque ab eodem iure beneficiario, ut alias Hasiae ditiones recepit. Caesaris libellum in hoc argumento habes in *APPENDICE* lit. C.

(m) Nam Hasiae LANDGRAVIUS an. 1566. adlegavit *litteras clientelarii*, an. 1566. utrique FILIARVM Ioannis C. Rittbergensiis in quibus formula successionis adhibita fuerat ad FILIAS, *die von ihrem der beyden Schwägern Leibe geboren*, neptibus exclusis. Deinde quoniam Sabina Catharina filia Walpurgae natu maxima PATRVO SVO nupserat, liberis eiusdem successio etiam disputata est idco, quoniam leges feudales excluderent natos ex nuptiis INCESTVOSIS. Reposuerat utraque foror, quod in litteris clientelariis formulam esse oportere successionis in *Rittbergensi feudo* PROMISCVAE ad masculos simul et foeminas heredes. Deinde maxima natu laudavit pontifici Romani DISPENSATIONEM, quae de crimine incestus nuptiae fuissent expurgatae, Sed ultra regebat landgravius: quod olim Walpurgae an. 1562. sit datum instar privilegii et beneficii singularis, illius limites filiae eius fratribus proferre. Deinde nuptias cum patruo diuinis legibus damnari, quae idco pontifex non potuerit facere legitimas. Hanc enim potestatem landgravius papae indulgere posse necquequam, si stare uelint symbolis principum euangelicorum et quae tum iterant generis eiusdem. Interimque litigii causa PARES CVRIAE Hasiae duos instituerent conventus Caesalis in *pratorio* urbis. Quod litteris relictionisque publico probamus in *APPENDICE* lit. I. K. Vbi ea de re disputatum est in utramque partem: neque PARIVM CV-

CAP. VI. tati, cum nouo feudo soli inaugurantur (n), A exclusis Liechtensteinensibus. Qui ritus clientelares deinceps ita sunt repetiti instaurati.

Lineae AGNESIANAE inquam postulatam an. 1692.

KAVNITIANA inauguratio an. 1692.

§. IX. Vix memoria supererat alicuius nexus clientelaris, ultra dimidii seculi spatium omisissis LIECHTENSTEINENSIBUS. Haec autem illi an. cto cto lxxxix. non solum instaurare instituit; sed etiam SABINIANAE lineae heredem, Mariam Ernestinam, comiti nuptam CAVNITIO, successione excludere sibi que illam vindicare (o). Quemadmodum uero in utroque repulsum tulere a curia Hassiae, cum quod clientelae ius amiserint neglectu, derelictione atque crimine dominici contemptus, tum quod iuniori lineae nulla ad succedendum spes, uirescente primogenita (p): ita noui instar beneficii comitatus Lud. opusc. tom. I.

Rittbergensis familiae adscriptus est Kavnitiana (q).

§. X. Iuris ordo clientelaris, hoc facto, exigere uidebatur, aut deferere causam, aut prouocare ad PARIUM CVRIAM, Hassiae solennem. Verum abruptum filium contentionis in Hassia coepit illamque, intolerabili saltu, transierunt ad sacratissimum Caesaris tribunal an. mdcxciii. (r).

Soluti fore PARIVM-CVRE negotio an. 1692. a Liechtensteinensibus.

§. XI. Etiam uenerunt in ius ultimi comitis Rittbergensis an. mdcxc. demortui duae sorores, una comes de BERGEN, altera Eissenfis coenobii ABBATISSA: neprem ex fratre coniugem KAVNITIANAM exclusurae. Eodem et ipsae saltu fori ad Caesaris aduolam tribunal an. mdcxciii. (s): licet causam habeant a iure omnino alienam.

§. ferarum C. de BERGEN et Eissenfis ABBATISSA an. 1692.

Y y

§. XII.

CVRIAM tum praeterite licet saltumque committere ad imperiale tribunal, ideo, quoniam DOMINVS, Hassiae Landgrauius pars esset, cuius PARES habituri essent iusto maiorem rationem. Sed filium contentiosis demum abroperunt Germaniae bella.

(n) Anno 1645. causae suae prospexerunt soli primogenitae Sobinae Catharinae, patruo nuptae filii, Ferdinanda et haereditis. Hi enim QVATVORDECIM MILLIA imperialium soluerunt in fine, ut Hassiae Landgrauius, sublati coepit litis processu, eisdem Rittbergensi comitatu non solum inauguraret: uerum etiam eo proferret limites foemulae clientelaris i ut, extincta mascula sobole et posteritate, etiam foeminae ad subsidium Rittbergae successione admitterentur. Soli id rogauerunt dicti fratres; etiam, quod rogauerunt, obtulerunt soli. Nulla autem eius iuris societas cognatorum LIECHTENSTEINENSIVM, qui eas suae, si quam habuerunt, prospexere nullatenus.

(o) LICHTENSTEINENSIVM fundamenta iuris fuerant haec: scilicet esse quidem Rittbergensem comitatus successione promissae: foeminas tamen succedere non nisi in subsidium, masculis extinctis. Id rationes uelle clientelares tam communes, quam Rittbergensis comitatus proprias; imo familiae Rittbergensis domesticae pacta an. 1676. atque 1690. iura coarborataque ipsius Caesaris consensu. Neque de salto ipso esse dubitandum. Postquam nemo neget, post mortem Ferdinandi Maximiliani an. 1689. atque Francisci Adolphi Wilhelmi an. 1690. ex mascula Walpurgae Rittbergensis posteritate neminem, post Liechtensteinenses, percessisse. Vt adeo ante foeminae haeredes ad successionem in C. Rittbergensem haud dubie omnique iure uocentur.

(p) HASSIACA fundamenta, quae obiecerunt Liechtensteinensium postulatam, fuerunt haec. Principio negatum est, uocare Liechtensteinenses pacta domestica ad RITTBERGENSEM successionem. Quoniam in DVAS posteritas Walpurgae iuerit LINEAS, unam OSTERLICAM: alteram LIECHTENSTEINENSEM, quarum utriusque possit die Sabinae Lineae: haec autem die Agrestis. Quam diu igitur daret posteritas SABINIANA, unde haud dubie descendit Maria Ernestina, comiti elocata de Cavnitz, ex quo matrimonio satis multi liberi, masculi etiam sexus, hodieque sunt superstites, frustra esse Liechtensteinensium postulatam. Neque esse, quod Liechtensteinenses masculi excludere uelint Sabinae lineae heredes foemellas. Quoniam in feudis promissae successio-

ne non detur locus succedendi secundae lineae; nisi prima, quae regens, fuerit proflus-extincta exarueritque in utriusque sexus posteritate. Praerogatiuam enim sexus ualere inter liberae finis EIVSDEM: non DIVERSAE. Deinde licet etiam SABINIANAE lineae omnis expiraret posteritas; fieri tamen neque sic posse, ut AGNESIANA linea sine Liechtensteinensibus ad Rittbergensem successionem ueniret peruenire. Partim quod iura sua amiserint dereliquendo; partim, quod scilicet illis miserint auxilium, nihil se mouendo ad solitariam SABINIANAE lineae iocunditatem; partim etiam permittendo, ut decreta Hassiae aduersus ipsos promulgata uires nanciscerentur indicaturum; partim, quod sciendo saltum futi, speruerint dominum, meruerintque, iudicio plarium iureconsultorum, puniri ideo feudi amissione.

(q) Quartum, iudicio quorundam iureconsultorum, Hassiae Landgrauii iam apertus esse uisus est Rittbergensis comitatus. Verum uti ter iuris rigore praetulerit consilia mitiora: ita etiam quae reliquit locum intercessionibus meritisque familiae KAVNITIANAE. Habes Mariae Ernestinae litteras ad quosque clientelares, et curia Hassiae anno 1692. die 4. mensis Martii in appendice lit. E. Neque iuris aliquam necessitatem Hassiacam tum curiam obligauisse ad hoc indulgendum, ipsa agnouit illulissima familia KAVNITIANA. Nam quatuor uisus imperialium soluit curiae Hassiae, ne forte illa iure suo uteretur Rittbergemque, ut fuerant confiditores, Hassiae Landgrauii inuiceret, utroque dominio inuicem unio.

(r) Anno post, quam decretum accepterat a curia Hassiae, causae suae aduersum, Liechtensteinenses, saltu quodam, eandem transierunt ad sacratissimum Caesaris et imperii tribunal: cum neque querelam insinuasent iniustitiae uel negatam uel praeteritam neque uel essent remedio aduersus aduersus Hassiacae curiae decretum conuenerant. Potius, contentiosis eo filo abrupto, libellum illico offerunt an. 1692. die 13. nupsit illi io Caesareo tribunali. In quidem Hassiacae curiae transmissos esse ad reponendum. Verum haec tutam se haecum credidit incompertis prouocauit identidem ad CVRIAE suae PARES, instituta, leges publicas, clientelares, communes, Hassiae ualidis proprias, cetera.

(s) Filium iuris idem est, quod trahunt foeminae comites Rittbergenses, sorores. Quarum prior nata Maria Leopoldina comes de BERGEN: posterior Bernardina Septima ABBATISSA Eissenfis.

CAP. VI. VII.
Ad querelam
Hassiae DE-
CRETVM
COMITIALE
1705.

§. XII. Quid ad haec HASSIAE LAND-
GRAVVS? Illud vult: remittantur cau-
sae ad FORVM clientelare COMPETENS
atque Hassiae usalis solenne, PARES CV-
RIAEE. In quo adferendo esse licet co-
-

dentioribus, cum quod iura uniuersim lu-
culenta hic sint (c), tum quod causae pa-
tronos praestet tutos DECRETVM COMI-
TIALE (u).

§. XII. I

CAP. VII.

Pro IVDICIO PARIVM Hassiae ARGVMENTA in causa RITTBERGENSI.

§. I.

Pro PARIVM
IUDICIO o-
dium in capite
quinto narra-
tum.

DOCUIMUS CAPITE QUINTO UNI-
uersim, quod causae clientela-
res, si domini solius iudicium
forte suspectum sit uel alterutri
inuicem, primo actu trahiari debeant in

PARIVM CVRIA. Hoc enim fori saltu
a iureconsultis damnato, uelle diximus
principio sacros CANONES (a); deinde
LONGOBARDICA decreta (b); postea le-
ges GERMANICAS (c); praeterea gene-
rales

fit. Putant enim, eas ultimi comitis Rittbergen-
sis Francisci Adolphi Willhelmi an. 1690. demortui
SORORES, esse proprias ei haud dubie: quam
illius ex fratre NEPTIS Maria Engelhem CAVNI-
TIA. Verum licet obfuerit illis, quod haec re-
ferat patrem suum, qui haud dubie exclusit so-
cores, quarum successio sit subsidiaria; quod iam
anno 1662. 1664. 1671. 1678. tulserit repulsam
in Rittbergensi inauguratione foeminae semel exclu-
sae; quod uterque frater inauguratus sit pro se et
posteris in utroque sexu, ut adeo recta linea an-
teferri debeat collateralis: noluerunt tamen illae
animum suum pacare. Aduolant ergo etiam illae
fori saltu eodem ad sacratissimum Caesaris tribu-
nal, cui an. 1693. die 19. mens. Iunioris libellum ob-
tulcrunt. Quae reposuerit Hassiae curia ad hunc
saltum disputauerique de fori pariumque com-
pessus competentem, illud quidem diximus in oeu-
la praecedenti. Quae hic est repetenda.

(1) Quod opusculi cap. VI. docuit ex Insti-
tuto tantoties adparatu, nostrae reipublicae pro-
prio, qualem a multis iureconsultis aliis frustra ex-
pectaueris.

(2) Cum enim Caesarem tribunal multoties
fuisse imploratum ab Hassiae curia, ut parium iu-
dicio, Hassiae consensu, suum in hac causa forum
relinqueretur, cuius rei supplicem libellum, Cas-
sellus concepit die 20. Ian. 1693. exhibet FABRI
Staats-Conteuloy part. 10. cap. 4. litt. D. p. 224. 225. illa
parum tamen aut nihil profecisset: tandem delide-
ria haec exposuit concuui ordinum imperii uni-
uerso, qui libellus die 2. Febr. an. 1705. Ratis-
ponae confessus fuit ohlatus interserique his uer-
bis: memorialis an eine Hochlobliche Reichs-Ver-
sammlung die vom Hoch-Fürstlichen Hantse Hessen-
Cassel als ein Afferleben relairende Grafschaft Ritt-
berg und deren ersere instanz betreffend, qui exat
et apud eundem FABRYM part. 10. c. 4. p. 202. 202.
Inde comitiale decretum die 7. April. an. 1705. fac-
tum, cuius summa est haec: "Nachdem das
"Fürstliche Casselische memoriale, die wegen der
"Graffschafft Rittberg entstandene successions-dif-
"ferens und desselben beyrn Kayserl. Reichs-
"Hof-Rath der 10. eura feudali stehenden Insti-
"tution und dem iuri primae instantiae zum
"praecudiz untertogeos iudicatur betreffend zu
"behoerriger Rathschluguoq befeslet: so ist geschlof-
"fen worden: dass wegen dieses Fürstlichen Hes-
"sen-Casselischen Begehren, als einer in constitu-
"tionibus imperii wohl-tundirten Sache Kayserl.
"Majest. das allerunterthänigste Gutachten dahin

"wohl zu erstatten wäre, und in Erwagung, dass
"dieselbe, aus angeführten motius ad consilium
"imperiale sulicum, als iudicem superiorem, ne-
"glehsto iudice intermedio, curia feudali; noch
"zur Zeit nicht gehörig, Ihr. Kayserl. Maj. wie
"hiemis beschlehet, zu erfuchen wäre, Sie aller-
"gnädigst geruben wolten, solche Verfügung zu
"treffen; dass die Stände in ihren iure primario-
"rum instanziam nicht verkürzet, mithin diesel
"Fürstl. Hessen-Cassel. Lehen-Sache vor dessen ord-
"entliches Mann-oder Lehen-Gericht, als seine
"erste instanz verwiesen werde. Sign. Regemb.
D. 7. Apr. 1705.

(a) Quos recitauimus cap. 5. §. 2.

(b) Habes illa cap. 5. §. 3.

(c) Euoluimus prius Germanicae iura, quae
id dicunt sigillatim, ne causae clientelares alibi
traherentur, quam in domus uel parum iudicio
cap. 5. §. 4. Nam leges uniuersae, quae uniuersum
prohibent cum Caesaris, tum imperii tribunal
ne, primo instantis iudicis iure regularibus reie-
dit, cuiusque ad se trahant admittantque, sunt
quidem ritae et uulgares. R. I. 1654. §. 168. dass
die primae instantiae (pares curiae in causa elien-
relari) und Antrag bey dem Reichs-Hofstath und
beym Cammer-Gericht stricke obsteuert werden
mochten. Idem dicitur in INSTRVM. PAC. OS-
NABER. art. V. §. 35. his uerbis: Ceterum in AVLI-
CO non minus, quam in camerar imperialiu iudiciu
priuilegium 1) PRIMAE instantiae 2) AVSTRE-
GARVM iura 3) de non ADPELLANDO statutos
imperii iudicatos sunt nec per mandata, commissiones, au-
uocationes, aut quouis alio modo turbantur. Idem ipse
imperator iubet sacratissimi tribunalis praesidium
et adfessores in der Reichs-Hof-R. Ord. tit. 2. §. 5. Wir
besohlen auch biernit unserm Reichs-Hof-R. Präsidenten
und Rathen, dass sie in Erkennung der Process
der Stände des Reichs-Prüuilegia, sonderlich der
ersten instanz aller Gebuhr nach sorgsamlich in acht
nehmen sollen. De CAPITVLAT. CAROLINA
urtic. I. et XV. diximus supra c. 5. §. 9. litt. c. ubi
repetitur idem. Neque aliud est, quod iurare
solent CAMERAE ADSESSORES, uti habetur
in Ord. Com. 2. Theilart. 3. 2. Es sollet das Cammer-
Ger. in erster instanz auf niemands King erkennen,
der sonst einen Richter hat, sonst solle, was daranf
ersulet, nichtig, unbindig und ankrefstt seyn.
Nisi in casibus, qui excipiuntur ab idem, prociacae
aut denegatae iustitiae.

(d) Quas

CAP. VII. rales provinciarum Germaniae CONSVETVDINES (d); porro imperialia PRAEIVDICIA (e); tum CONFESSIONES paritum etiam aduersarum (f); denique a maiori ad minus ordinum Germaniae ARGVMENTA (g); tandem beneficiarii iuris idoneas RATIONES (h); ad extremum nomina ac numeros IRECONSULTORVM (i) cum in Germaniae supremis tribunalibus, tum in foris iudiciisque singularium provinciarum. Quorum omnium momenta singulari studio conquisimus, primum forte, qui hoc iuris thema posuerunt firmo talo.

Pro HAS-
SIAE PARI-
BUS argu-
menta pecu-
liaria.
I) ab Hassia-
e curiae IN-
STITVTIS.

§. II. Altero autem nunc loco illa etiam euoluenda argumenta, quae HASSIAE CVRIAE sunt peculiaris, in controuersia scilicet CLIENTELARIALIBI non audienda, quam in PARIVM IVDICIO. Quemadmodum uero cuiusque provinciae consuetudines, praesertim in feudorum

Lud. opus. tom. I.

placitis solent regnare: ita omne etiam punctum hic seruet Hassiae INSTITVTVM (k). Ad quorum obseruantiam suprema imperii tribunalia adstricta sunt et quidem religione iurisiurandi. Tantum abest, ut illa possint migrare.

§. III. Deinde licet in aliis forte prouinciis PARIVM IVDICIA sollicito et anxios reddant partes, ne in illis aliquid DOMINI detur gratiae (l): illud tamen a PARIVM CONSENSV metui nequit in Hassia. Quoniam in illorum numeris inveniuntur PRINCIPES atque COMITES imperiales (m): aduersus quos improbum erit, tale quid suspicari.

§. IV. Praeterea PARIVM IVDICIA auctoritatem in Hassia etiam tuetur FORENSIS VSVS (n). Quoties enim lites fuerunt clientelares, fuerunt autem plurimae, toties parum quoque instituti sunt confensus.

Y y 2

§. V.

(d) Quas iuuenis cap. 5. §. 4. superius. C. Imo §. 1. cap. eiusdem pag. 685. seqq. inimus per Germaniae potissimas prouincias docuimusque, neutram esse, quae in causis clientelariis indulget fori saltem ad curias imperiales, sed primum testatissimum tum esse uel coram domino feudi uel, si ille suspectus sit, coram partibus curiae aut prouincialibus regimine, quod dicunt, aduersoribus eius hoc adu liberatis ab homagio. Addidimus AVSTRACAM cap. 5. BRVNSVICENSEM cap. 5. §. 10. BAMBERGENSEM cap. 5. §. 10. CASTELLANAM cap. 5. §. 10. lit. bb. et lit. ec. atque in libello *Castell wider Hersberg* ann. 1676. D. disputato de IVDICIO PARIVM illius curiae. Imo illud quoque singulare est, quod ciues quarundam imperii claustrorum privilegia ideo habent ab imperatore: *daß sie Lehenbar seyn oder Lehen erwerben wegen und Uriheil sprechen mit den Rotten* uti Spira id debet Carolo IV. an. 1347. Diploma habet LEHM. lib. 7. c. 40.

(e) Egregium sane et momentosum cap. 5. §. 6. pag. 690. lit. l.

(f) Nomina eorum dat cap. 5. §. 7. lit. a.

(g) Quas arguita recitat. cap. 5. §. 2. p. 690. lit. n.

(h) Explicat illas cap. 5. §. 9. lit. a.

(i) Nomina, numeros, sententiasque eorum accipe ex cap. 5. §. 10. p. 692.

(k) Ad mores curiae Hassiae uarij prouocant libelli in pariu defendenda auctoritate. Ipse ROSENTHAL. cap. 11. coactio. 2. a. 51. Hassiae PARES celebrat, commendat exemploque proponit, quod alii Germaniae principes imitentur. Imo ann. 1703. confensus PARIVM iudicauit nosuime causam, inter LANDGRAVIUM et uasallum de COENBERG uentilatum. Verum neque opus erit, singularia statuta adlegare in re iure communi atque ordinario cum Longobardico cap. 5. §. 3. tum Germanico §. 1. c. 5. §. 4. definita. Illud ergo satis esse poterat, parium consensui neque per Hassiae statuta neque alia ibi ratione esse derogatum. Accedunt tuta uicinia praesertim in practorio *Osnabrugensi*, quae ex insigni monumento descriptissimum cap. 5. §. 5. et in adpud. lit. a. alia eius generis praeterimus.

(l) Obiectionem hanc supra habuimus ac dissoluimus cap. 5. §. 10. p. 692. Vbi illud hic sufficit, quod electionem parium non dominus, Hassiae princeps, landgrauis sibi adferat raneum, iustas aliorum Germaniae principum, de quibus cap. 5.

§. 10. p. 693. lit. bb. uerum idem indulgeat uasallis, ut suo iudicio quosdam etiam pares quantae nominare

(m) Matricula PRINCIPVM et COMITVM Hassiae uasallorum est uere haec: SCHWARZBURG: olim etiam ZIEGENHAIN; NIDDA et SCHAYMBURG; WALDECK; LIPPE; BYCKENBURG; DIEPHOLD; HOLA; SOLMS; HOHENLOHE (SAIN; BATTENBERG; BENTHEIM; PLESSEN; de BVHREN et quem ante nominare poteram RITTBERG: nouissimo ad hanc dignitatem euehi sunt DERNBACHII; HAZFELDI; CRONBERGII; BOINBURGII; GOERZII; DORNBERGII; RIEDESELI, quorum origines euoluit HELWICH; BODENHVSII alique. Quae reliqua comitum et ducumque imperialium nomina sint Hassiae clientelaria, illa suppleri queunt ex principis tabulario. *Ioh. Ioff. WINCKEL MANNVS in libello Hassiae part. 5. c. 4. p. 571. specim. fecit: alle Grafschafften und Herzogthum, die von Hessen zu Lehen ruhren, in dem letzten Theil zu beschreiben, welche aus dem Ruten-Seal zu Rutenberg in Wilt. WESSELS Wappen-Buch zu sehen Theil zu finden.* Sed specim. hanc non expleat, opere illius uel imperfecto uel suppresso. Suo etiam tempore iam scripsit Francisc. IRENICVS Germ. excuss. lib. 3. cap. III. Hassiae LANDGRAVIO multis subiticiuntur comitatibus, Ziegenbausen, Nidda, Waldeckensi alii plures. Catalogus HERTH part. 1. de feud. ablat. §. 16. p. 511. idem sequitur MSCT. Glaciani. Taceo, numeros Hassiae EQVITVM NOBILIVM uere stupendos, qui apud Baccellum et Winckelmannum leguntur, descripti ex albo *Rutenbergensi*, quod est equestre ac publicae plenaeque fidei: ut, si cum familiis auxeticis familiares, non coheredes habuerit, sed legiones Hassiae nobilitatis. Tanta: multitudinis, selectus, dignitatibus Hassiae uasallorum egomet mentionem hic facio, cum, ut causae pateant, appare in rebus clientelariis hodieque PARIBVS CVRIAE sua hic sit auctoritas; tum, ne quis ducit, adesse illis Germaniae fidelesque fulgentissimis animos pro iuri et aequi cultu, ab omni partium studio gratissime ac itae causis alienissimos. Repeto, quod Hassiae instituta illa sunt: *et potes non dominus selu eligat: sed partes, sua quoque arbitram.* Quod alii Germaniae principes negant illis in iure beneficiario, uti uidimus cap. 5. §. 10. p. 692. et in adpud.

(n) Sermone accepti a uiro non mediocri dignitatis,

CAP. VII. §. V. Quod non solum verum est uni-
versim: sed etiam in contentione RIT-
BERGENSIUM COMITVM id reperitur si-
GILLATVM (o). Quod illi coram PARI-
VM CONCESSV olim etiam tractauerunt
lites clientelares atque a torensi saltu ad
iudicio alia omnino abhorruerunt.

§. VI. Et, quod magis est, ne causas
clientelares ullibi, quin in CVRIA DOMI-
NI SUT PARIVM eius, tractent agantque,
id quidem cauere ac polliceri solent co-
mites Rittbergenses HASSIAE LANDGRA-
uari.

VIII, PRINCIPIBVS SVIS iureiuran- §. V. VI. VII.
do (p).

§. VII. Quo certe rerum statu, illud Inter FELO-
iureconsultus est testatissimum (q): quod NIAE crimi-
saltu fori tunc DELICTVM sit, amissione na est fori cli-
feudi puniendum. Et vero ingrati animi entelaris fuga
crimen eo nunc magis horrere debent et SALVS.
Rittbergenses, venisse memores, qua HAS-
SIAE OLIM LANDGRAVI eorundem ma-
ioribus comitatum, maleficio TER AMIS-
SVN, condonarunt (r) perfidiseque poe-
nam, pietate ac indulgentia singulari, re-
miserunt.

CAP.

tatis, quae ex usu rerum in scriptis, verbis, quae
sequuntur: "Es wird bey Anstellung eines Mann-
gerichtes in Hessen also gehalten. Wenn Ibro
"Hochfürstlich, Durchl. als Lehnherren mit einem de-
"ro Vasallen in Streit gerathen, lassen sie dem Va-
"sallen eine offene denuntiation, worinnen die
"Verfaßen, warum sie zu einem Manngericht pro-
"voquiren, angeführt durch Notarien und Zeugen
"insinuiren. Auch in der denuntiation dem Va-
"sallen bekannt machen, was sie ihres hohen Ortes
"für pates enise oder Vasallen von dero Le-
"hen-Hof erwachtet. Demselben dabey freystel-
"lend, dafs er innerhalb gewisser Zeit dergleichen
"pates auch benenne. Er thue nun solches oder
"nicht: so fehret nichts desto weniger der Lehn-
"Herr fort, die seinerseits dominierte PARES
"zu requiriren in einem gewissen termino, sich an
"einem gewissen Ort, als auf dem Rath-Hause zu
"Cassel einzufinden, ein iudicium PARIVM an-
"zuordnen. Welche dann darauf unter sich ei-
"nen directorem wählen, secretarium und adua-
"cium in Pflicht nehmen. Nach angeordnetem
"iudicio erscheinet ein Anwalt, welcher gemei-
"niglich ein Rath und Advocatus scilicet ist, legiti-
"miert sich nomine PARIVM durch Vollmacht,
"übergiebt gemeiniglich articulierte Klage, iuncta
"petitione, handelt und hirtet inhalte etc. Des
"Vasalli Anwalt erscheinet und legitimiert sich
"gleichfalls, hirtet copiam et terminum zur Ge-
"genhandlung, vvorauf hinc inde usque ad con-
"clusionem causae gehandelt, und daranf von den
"paribus gesprochen, auch, vvenn keine reme-
"dia suspensiva an Hand genommen seynd, sen-
"tentia exquirt vviird..". Est enim in fore processus
et parium iudicii historiam, qualem etiam habes
in adpendice monumentorum lit. A. Id tan-
tummodo in Hassiae PARIVM CONCESSV no-
tandum, ut aliquod singulare et ab aliis multis di-
stinctum. Principio quod non omnes conveniant
vasalli: sed quorundam instituitur selectus. quod
pates non domini solius arbitrio eligantur: sed
utriusque partis ligantis eadem hic iura: quod
neque dominus videretur nominet, sed illius electio
sit parium ipsorum: quod alibi pates stare
oportet sententiae parium, insit indicatorum: sed
in Hassiae curia locus fiat remedium suspensivis at-
que devolutivis: quod parium nomine veniant
non principes consiliarii: sed vasalli, qui taline-
xum principi non sunt addiditi: quod alibi a confes-
su parium princeps: qui alibi solet eidem interesse.
Quae omnia eo faciunt, ut intelligatur, non
esse, quod aliquis parium concessus in Hassiae curia
reformidet, si causa illius iusta esse videatur.

(o) Causis, quoties Rittbergenses comites causas

Cegerint clientelares in PARIVM HASSIAE con-
sensu concessus, longe et cum serie quadam
chronologica recensentur in adpendice monumentorum
lit. N. O. P. Sed usui iam altius satis est
ad consuetudinem probandum interpretatum,
quam adiuvant vel leges vel statuta, edicunt iu-
reconsulti MANTICA lib. 1. de tacit. et ambig. com-
ment. tit. 14. n. 50. KLOCKIUS relas. f. n. 214.
(p) Litterarum clientelarium, quas ADPEN-
DIX lit. D. exhibet verba sunt haec: Sol-
len die Grävheft zu rechtem Erbmann-Le-
hen tragen, verstehen, verdienen und empfän-
gen als Erb-Mann-Lebens Recht und Gevvohn-
heit ist, als Erbedel-Lebenleut thun sollen. Sol-
len vvir Ihnen auch gegen cinem lieglichen, zu-
ehren und recht machtig, dafs sie auch nach un-
serer Erkenntnis nehmen sollen.

(q) Claris verbis id habuimus cap. 5. §. 50.
lit. aa. pag. 692. Audiendus hic est omni-
no ROSENTHAL cap. 12. conclus. 3. n. 54. 55. 56.
qui ex autoritate doctorum ususque fori im-
perialis ita scribit: "Quin dominus vasallus ali-
bi, quam in eius curia de feudo litigantis anoea-
re possit, nemo dubitat. Ex expresse hoc tra-
dunt AFFLICTVS, FRECCIA, MOZZIVS alii.
Sed et sub debito fidelitatis et AMISSIONE feudi
dant desistant, illi recte praecipit. Sed quid si
sub illa poena non expresse praecipit, ut desi-
stant a fori saltu ac simpliciter vel sub iure fi-
delitatisbey ihren Pflichten momit: multi sane,
qui etiam ita putant PRIVARI posse feudo mi-
nus obsequentem vasallum. Nullum dubium,
si fori notorie sit incompetent. Quia tum
obliuiscitur suae fidelitatis, contemnit ac despi-
cit dominum, violat frangitque contractum seu-
dalem." Ita, omisit pergrinis, iureconsulti et-
iam nostrates SCHRADER part. 2. sect. 1. n. 157.
578. L. B. de SCHENCK ad c. imperial. n. 3. WE-
SENBEICVS c. 15. n. 6. Seio notoria verbum esse
fallax, varium et multiplex. Verum nemo, qui
nostra legit, porro negabit, luce meridiana cla-
rius esse, quod PARIVM IVDICIA sibi vindi-
cant Rittbergenses aduersentisque saltu foren-
si leges, statuta, praedicta, casus, consilia, re-
sponsa decretaque, cum uniuersum, tum sigillatim
in Hassiae clientelalibus insignis.

(r) Habes supra historiam delicti, semel, iterum
terque repetiti in cap. 6. §. 1. 5. 7. quae loca hic con-
ferenda. Quod cum ita sit, iam nunc Rittbergense
non virgula aellimandum oblatorum feudo-
rum, sed beneficiorum, id est, talium, quae nullum
vasallo suorum relinquunt, sed ob leues ingrati
animi causas, insit donationis, possunt reuocari
condelique causa dati non ferrea.

(a) Ha-

CAP. VIII.

PARIVM Hassiae IVDICIO ADVERSA argu-
menta eorumque DISSOLVTIO.

§. I.

Argumenta
pro iure PRI-
MAE IN-
STANTIAE
iudicii impe-
rialis.
1) ob exem-
plum RITT-
BERGENSIS
iniquitate.

Atteximus postremum etiam illa, quae aduersus PARIVM Hassiae IVDICIA, pro SUPREMO imperii TRIBINALI solent adferri. Principio negant, fieri potuisse, ut RITBERGENSE TERRITORIUM anno ccccclvi. in feudum offerretur Hassiae LANDGRAVIIS illique adoptarentur SVB DOMINI, cum damno et iactura Caesaris

tribunalis etique propriae IURISDICTIONIS (a). Verum ideo duobus nos segmentis docuimus plene planeque: omnia eo hoc datum esse Germaniae ordinibus, ut territoria sua aliis concubibus suis addicerent nexu clientelari (b). Contrariam doctrinam imperii LEGIBVS, antiquis nouissimisque; CONSVETVDINIBVS; omnium Germaniae prouinciarum EXEMPLIS

Y y 3

imo

(a) Habes verba eius generis in libello apud FABRVM tom. XI. der Staats-Cantzeley p. 329. an. 1707 concepta: "Man wolte nicht anführen, daß, 'eigener Gellendnuß nach, die Grafschaft Rittberg schon vor der an. 1496. befehlhene feudation eine formirte und von denen Römischen Keyfern mit allen regalien und hohen iuribus begnadigte ohnmittelbare Reichs-Gravschafft gewesen, und zu solcher Zeit keinen andern Richter, als den jedesmahl regierenden Keyser gehabt, auch denselben seine immediate iurisdiction von denen Graven von Rittberg nicht bekommen werden wollen noch können. In dem eine theils die Graven ihre immediate ausdrückliche referiret. Und solche michin auch derselben primum adaequatum ac substantiale signum, welches ist a solo Caesare und denen Reichs-Gerichten zu dependiren, mit eusserstem Fleiß beybehalten. Anderen theils aber auch unfreierg Rechte sey, daß dergleichen oblationes der feudum nicht andert, als ohne Eintrag der Keyserlichen iurium geschehen können. Auch in der Graven von Rittberg macht nicht gewesen, die Keyserliche iurisdiction, welche sie nicht gehabt, an andere zu transferiren. Dahero auch aus der angezogenen subfeudation weyland Herrn Landgr. Philippis, altwelche die von denen Graven von Rittberg erhandelte iura zum Grund gesetzt, und also nicht mehr gegeben, als was die Herren Landgraven von denen von Rittberg bekommen, nemlich das dominium directum, salvo iure Caesaris et imperii, zum praedicto der Keyserlichen iurisdiction in hoc casu nichts inferiret werden könne." Factore, momenta esse satis magna, si quidem iura expenditis Longobardorum peregrina. Quam uero ab his discreta sine patriae instituta, illud docuimus e Germanicis legibus, statutis, consuetudinibus, obseruantis exemplisque omni aevi.

(b) Quo sollicitiores sumus cap. 2. p. 4. in commostrandum, ordinem imperii omni aeo licuisse; FEVDA, quidem ALLODIA sua, a his imperii ordinibus deesse ab iure illo recipere cum nexu clientelari atque ex IMMEDIATIS statim, fieri MEDIATOS itaque IMPERIALIS CVRIAE se subuincere in prima instantia et alio iudicio PROVINCIALI; eo hic esse licet breuioribus, idem etiam, ut facerent Rittbergenses, in eorundem fuisse arbitrum. Praeterea, quod RITBERGENSIS comitatus fuit possessio proprius et ALLODIALIS, ut uidimus cap. 6. §. 2. litt. e. Nam quod ALLODII possessor illud facere possit, de eo quidem nemo iureconsultorum ullo

unquam tempore dubitavit, quod docet cap. 3. §. 2. ubi laudari potuissent doctorum integritas cohortes, nisi nomina fuissent facis summi ulri L. B. de LYNCKER, EHRENBACHII, VIOTORIS, KNICHENII, GYLMANNI, ITTERI, STRVVI, SIXTINI, STEPHANI aliorumque, qui, hodieque superlites, iura clientelarii in foris et academias solent respondere. Facere igitur id POTVISSE Rittbergenses, ut adoptarent Hassiae landgrauium novum subdominium; satis quidem inde est manifestum. Quod autem etiam VOLVERINT hoc facere curiaeque HASSIAE PARIVM se submittere in causis feudilibus, illud longe magis est luculentum. Principio enim id ostendunt exempla et casus, quod in omni controuersia clientelari PARIVM IVDICIA ipsi rogauerint Rittbergenses, consuluerint, agnouerintque annis 1542. 1546. aliisque, quod docentur solennia instrumenta in adpensis lib. N. O. P. et cap. 7. §. 5. litt. a. Deinde in ipsa formula clientelari, qua Hassiae landgrauis fidem suam dederunt, omnes fori salus uassalli Rittbergenses solent citare, ut ostendit cap. 7. §. 6. litt. p. Post axioma iuris dicimus, quod, iure dato, denter quoque eius ordinaria accessoria. At uero illud consecutionis uinculum eorumque esse firmissimumque; ut, qui feudum dominum sit immediatum, idem etiam ille in prima instantia et alia sit IVDIX clientelarium causarum, quod eommonstratum est cap. 5. aniuersis idque fide transmissum, legum, statutorum, consuetudinum, obseruantiarum, praedictorum, reseruationumque bonae fidei iureconsultorum. Adeoque Hassia curia tantis rerum praefidiis tuta est eoque, quousque aduersa pars non dowerit probaueritque argumentum contrarium.

Tandem nihil obest hic ueritati, quod tamen RITBERGENSES manserint inter ordines imperiales. Licet enim de eo nostrum non sit, iudicium ferre. Id tamen in iure clientelari est testificandum, quod casus tum diuidentur. Neque a dominica curia liberentur in clientelariis litigis uassalli, quamuis in actionibus aliis iudicem illic habeant imperatorem, absque domino intermedio, quod pariter, non nostro, sed calamo alieno ostensum est supra cap. 8. §. 7. litt. u. Et, quod magis est, ipse sacratissimus imperator FERDINANDVS I. agnouit non solum, RITBERGAM iure subsistere Hassiae subdominium, causa ad id faciendum sigillatim indicata, quoniam RITBERGENSIS comitatus fuerit ALLODIALIS: uerum etiam contulit C. LANDGRAVIIS lege eadem prorsus, qua illi suscipere soleant cum principatum, tum feuda imperii alia solite Gravi et Herrschafft

CAP. VIII.

imo iuris beneficiarii in patria RATIONIAVS non solum aduersam esse (e): uerum etiam contentionem excitare incendia, imo potentissimis Germaniae principibus et AVSTRIACAE praecipue domui, tot meritis in republicam omni aeuo conspicuae, uulnera infligere (d), quibus uix suffecerit medicina.

H. Ab Hofsto-
co DECRETUM
quod inflat fit
SENTEN-
TIAE.

§. II. Deinde HASSIACVM DECRETVM eum aduersus LIECHTENSTEINENSES, tum foeminas comites de BERGEN et ESSEN latum, instar esse sententiae (e). Verum inter DECRETA simplicia et SENTENTIAS, post causae cognitionem et libellos utriusque partis auditos, latus, multum interesse, neque prima excludere ultimas, non solum per iura (f) scimus, uerum etiam exemplo singulari AVSTRIACAE DOMVS (g) iuris et acqui studiosissimae.

§. III. Tum PARTES, quae coram Caesareo tribunali iam lignant, ab Hassiae landgrauio pro uassillis non agnoscit ideoque frustra illos addringi ad leges Hassiae clientelares (h). Verum etiam hic sufficere ad PARIVM iudicia, quod causa sit CLIENTELARIS, illud quidem tam certum est, quam quod certissimum (i).

§. II. - V.
III.) ab EX-
CLYSIONE
partium be-
neficium u
SUCCESSIO-
NE.

§. IV. Praeterea puniri debere litem in Caesareo tribunali, ubi sit coepta (k). Verum negant hoc doctores dicuntque fidenter: nihil tum conferri actum, quoties curia dominica neglecta sit in causa clientelari (l).

IV.) a LITIS
ut dicunt
PENDEN-
TIA.

§. V. Post SUSPICIONEM esse aduersus parium iudicia, si causa ipsum tangat dominum et principem territorii (m). Verum

V.) a SUSPI-
CIONE ad-
uersus pari-
um iudicia, ut
bi constat tam-
quam IPSVM
DOMINVM

schafft Rittberg, in gewöhnlicher form zu ihrem recht und freiwillem darzu zu leben gehalten. Quae formula clientelaris, an. 1562. concepta, extat in ADDENDICE monumentorum lit. K. K. Unde plurima intelliguntur. Principe quidem, quod Caesare subdominium landgrauio firmaverit dilueritque ultimum, si quod principio fuisset, non autem fuisse, commonstrauimus cap. 3. 4. Deinde quod comitum iure conuenerit ordinario, a quo iurisdiclio minimum clientelaris acquirit diuella. Vt frustra sint, qui utrumque uocare uelint hodieque in dubium.

(e) Singula haec iuris membra tractauimus sigillatim, quo quidem ex media aui noticia adparatu, ut summa omnia miscere oporteat in iuris publici Germaniae prudentia, qui senserit ex aduerso. Loca exhibent cap. 2. 3. 4. saepius laudata.

(d) Non erit ex uniuersi imperii principibus, qui ex hac doctrina non senserit damna graui et irreparabilia, siquidem consiliis respondissent euentus. Epimus ea de re cap. 4. §. 9. p. 680. ubi in signo lit. et. fide non defendimus aliena calculos in iudicio recuperatorio prouinciarum, ab AVSTRIACA domo subiectarum imperio. Taceo Bohemiam in ea messe longe forsitan ubertorem.

(e) P. Argit auctor apud FABRVM tom. XL p. 817. 818. Se. Hosi fuisse. Dorell. hatte das extremum iurisdiclionis hereditas ipso facto bruchstücker. Anob. abgehindert aller einrede die Graven von Kunsitz aus der Grävschafft Rittberg tanquam de feudo nouo behelren, mit den alle obige praecedenten in infinitum darzu ausgeföhren cetera. Id uelle uidetur auctor libelli: cum partibus fensel iura in Rittbergensem comitatum argueret Hassiacae curia, nonne, quod parro ibi litetur. Nam iudicem lata sententia munero suo defunctum esse, ut nihil restet amplius.

(f) Quoniam simplex decretum, praesertim hodie in principum curiis, fieri solet audita altera tantummodo parte; causa expensa cursum, non inuoluta eiusdem plena indagatione praetiquae, ut dicunt, cognitione; dominus libidem principem agit, non iudicem; rationes sequitur probabiles, non necessarias ad iuris amissionem; etiam decernere uerbum lesibendum, guttatum est leuioris brachii, quam inducere arbitrio, rechtsprechen, de quibus differentiarum generibus agere solent iuriconsulti in FORENSI PROCESSU atque ad tit. C. de ordine cognitionum. Imo illud etiam clarum est, quod post decretum, a principe aus eius curia latum, litis demum uel eorum eodem iudice uel co-

ram alii fiat ingressus. Quod in Saxonia certum est, ubi primum ex aequo et bono agit iudex cum partibus promulgatque decretum ex parte. Quo uero si acquiescere nolit pars, tum demum ad ordinarium eiusdem fori processum deuenitur. Quod cum ita sit, frustra sunt, qui iudicem in causa, de qua decessit, suo iam officio defunctum esse, existimant.

(g) Habes in AVSTRIACIS casum c. 5. §. 9. lit. e. et alium magis luculentum cap. 5. §. 10. lit. aa. In utroque enim decreuerat imperator, feudi dominus. Verum decreto dominico cum pars nollet acquiescere, causa remissa est ad CVRIAE PARES et horum iudicio, quod decreuerat princeps, mutatum correctumque.

(h) Auctor libelli apud FABRVM p. 818. "Nachdem die praecedenten der Grävschafft "Rittberg von dem Herrn Landgraven in infinitum ausgeschloffen, solgleich selbige extra latum "conuulsallig Hassiae gefestet waren, und also "nicht zu begreifen sey, wie selbige verbunden "werden möchten, Hefische PARES CVRIAE "zu suchen. Id uidetur uelle: quem dominus non "agnoscat uassallum, eundem neque teneri iudicio eiusdem clientelari.

(i) Non enim personae, sed causae ergo, quae clientelaris, lis haec CVRIAE PARIVM. Innumerum feudorum interpretes hic possent conqueri: sed SCHRADERVS et ROSENTHALIVS hanc spartam ante nos occuparunt, quos laudauimus cap. 5. §. 10. lit. aa. p. 672.

(k) Quoniam multis abhinc annis in supremo Caesaris tribunali, scilicet ab an. 1692. fit litigatum, frustra nunc esse consilia eorum, qui litem hic coeptam uelint abruptum causamque remittere ad curiam inferiorem.

(l) Id scilicet dicunt interpretes feudorum, quos laudauimus supra cap. 5. lit. aa. §. 10. Neque enim uenerunt illi hoc etiam dicere sigillatim: ipsum imperatorem nihil agere, si quidem iudice uel partes in causis clientelariis saluatum. Id est, curia domini uel PARIVM neglecta.

(m) Verba libelli, quem FABER exhibet tom. II. p. 818. sunt haec: "wora nicht zu begreifen, wie von Hefischen Untersassen die reparation eines Erb-

CAP. VIII. Verum Austriae domus iterum nos do-
cet exemplum huic suspicioni aduersum
(n). Taceo, quod Hassiae uasalli, unde
parces desumendi, sint quamplurimi: po-
tentes; liberi; imperiales status ac ciues;
illi non eligantur principis iudicio, sed
ipsarum parium uoluntate; princepsue-
ro ne quidem uel ipse uel opera rectoris
aut interpretis, parium consensui interfit,
ut eo liberiora esse possint eorundem sus-
fragia (o).

VL) • NE-
GATIONE
IVRIS Hef.
fuch.

§. VI. Ad extremum quae urgentur
aduersus leges coniunctae manus (p): il-

la ad rem pertinent, non ad PRIMO FO-
RI iura, quibus tandem limitibus definitur
nostrum argumentum (q). Ceterum uti
in re tanti momenti fidei scriptum est DIPLO-
MATVM ac bonae fidei MONVMENTO-
RVM: ita, praeter studium, quo rem ob-
scuram uocauimus in lucem, nobis tribui-
mus nihil. Fit enim saepe, ut in Germa-
nici imperii PVBLICO ac BENEFICIA-
RIO iure tenebras iniecerimus: ubi tamen
in medijs acui thesauris lucent optima pla-
nissimaeque maiorum instituta, neque tum
alio opus remedio, quam ut haec feliciori
paulo minerua inde eruantur.

§. V. VI.

AD.

zu erwarten, welches von dem Landes-Fürsten und
Herrn zugesaget werden. Zumohlen du derselbe
dasson den unbroßten Gewinn und Verlust zu hoffen et
quee sunt reliqua.

(n) Est certe historia, quam Zasius, iureconsultus
narrat *supra* cap. 5. §. 10. *ist* a ualde momentosa.
Nam constat inde, quod non solum PARES
CVRIAE SVNDGOVIENSES decretum Caesaris
principis sui correxerint: uerum etiam ac sit
PARIVM in Germaniae prouincijs libertas, con-
scientia, integritas, candor, ut suo consensui hebent
indignissimum aurem captare, partibus studere
corruptique argui iudicij in sententijs.

(o) Multa sunt in PARIVM HASSIAE CON-
SESSV prorsus singularia, quae omnem peritum
rudij depellant suspensionem. Principia alibi
PARES curiae simul principis sunt SVBDITI *cap.*
5. §. 8. lit. x. non in Hassia, ubi piores uas-
alli sunt, qui cetero principes aut comites imperie-
les, quod habet WINCKELMANNVS *pari. 5. hif.*
Hef. cap. 9. Deinde alibi principum uasalli raro
adiungunt ultra gradus nobilitatis: in Hassia au-
tem principes et comites tot esse landgrauio addi-
tionem exiencelari, illud ostendit *cap. 7. §. 3. lit.*
m. Porro elibi dominus eligere et uominare
solet curiae PARES, uti debet *supra* *cap. 5. §. 10. lit.*
bb. et praecipue in ADPENDICE *lit. Q. R.*
exemplo comitis Castellensis: uerum Hassiae prin-
ces tendit ius eligendi dare solent partibus
cap. 7. §. 4. lit. n. Præterea alibi principi dominus
eligit minimum curiae parium RECTOREM,
exemplum habes in ADPEND. *lit. A.* sed Has-
siae tendit ius etiam hoc dare solent uasallorum
suffragijs, quod docet *cap. 7. §. 4. lit. n.* Post alibi
dominus consensui parium solet ipse intercesse,
uti habet ADPEND. *lit. A.* non autem in
Hessia, ubi principes, quo liberiora sint suffragia,
solet abesse *cap. 7. §. 4. lit. n.* Tum alibi ne PA-
RES quidem audiuntur, sed lites clientelares tra-
sbandae sunt eorum principis regimine et consi-
liarijs *cap. 6. §. 5. lit. l.* in Hassia eutem eius
generis iudicij sunt *consuassallorum* *cap. 7. §. 4. lit.*
n. Ad extremum alibi sufficit, quod parium iudi-

cia non sint per legem sublata, quoniam ius com-
mune illa ruerit: uerum in Hessia curiae parium
tuerent instituta, exempla, usus, formulae cliente-
leres, contractus, quod *cap. 7.* ostensum est uniuers-
fo. Adde, quod alibi nefas sit, a PARIVM SEN-
TENTIA ad iudicij promoueri tribunal: quod nec-
quicquam negare solet curia Hassica.

(p) Constare putant de iure petriū litigan-
tium in causa Rittbergensi coram Caesareo tribu-
nali, igitur frustrè de foro disputari. Quoniam
iustitiae cultus satis sit manifestus, interlitique
parum, ubi illa promouetur.

(q) Duo hic reponi possunt. Primum est, quod
sententia, e iudice incompetente late, ipso sit iure
nulla neque respiciatur, quam lata sit bene aut
male. Adeoque nullus hic locus est conflictui
de re ipsa, utra causa melior sit, *Kawstiana*, an ue-
ro *Liechtensteinensis*, aut *Bergensis*, aut *Ellensis*. Ve-
rum id quaeritur solum: in quo *fore* princeps quidem
iure, hac lites debeant audiri et disputari. Quo-
propter illa quoque obiectio nullius est momenti.
Quod partes litigant de *pacti domestici* et *gentilitii*
interpretatione: quod cum Caesare confirmetur,
etiam de eo iudicare possit sacratissimum Caesaris
tribunal. Nam iurisdiclio illi non disputatur u-
niuersum, sed in *prima* tantum *influentia* et *actu*.
Deinde sufficit, quod pectus haec causam tangeat
clientelarem, scilicet de *fundo* dubiam successio-
nem, quae certe, domino inuito, neque pectus
mutari, multo minus ira prorogari, solum quodam
iurisdiclio ad supremum imperij tribunal, negle-
cta curiae parium dominice. Et sane, si hoc daretur
uasallis, ut *pacta*, de feudo inite, ab alijs
firmata iudice, possent etiam eorum foro alieno in
ius uocare aut tueri: etiam plene foret de *curia*
domini *fiuall*. Ite enim illa a nuda penderet
suorum uasallorum, quod omni iuri probauimus
esse aduersum. In *altero* eutem, quod rem ipsam,
sive, quod dicimus, causae merita respicit, nostra
manus haec non de rebule. Neque enim nostri
tunc instituti est, uagari extra limites, nobis prin-
cipio operis propositos.

A D P E N D I X
MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM
DE
PRIMO FORO
IMPERIALIVM SVBFEVDORVM,
des Reichs-Affterleben.

L I T T. A.

PROCESSVS fori clientelaris PARIVM CVRIAE OSNABRVGENSIS,
descriptus ex vetusto CODICE MSCTO anni MDCLXI. die VI. mensis
Octobris.

Wie dieser den 6. Octobr. 1761. ausgekün-
"dige Lehen-Tag sich herzu genahet,
"haben Ihre Fürstliche Gnaden auf dem
"großen Fried-Hofe, bey der Thum-Kirch-Hof-
"Mauern, ein Gebäu und Sitz, etliche Staffeln
"hoch machen und anstichten lassen. Und sein
"also dieselbige, auf den angeetzten Lehn-Tage
"Vormittage, mit etlichen der Herrn vom Thum-
"Capitul und der Ritterschafft, so daran beschrie-
"ben, aus des Senioren Hn. N. N. Hofe in ihrem
"Chor-Rocke in die Thum-Kirchen gingen, und
"wie das Amt der Messe geendiget, mit den Herrn
"vom Thum-Capitul zu dem offgerichteren Ge-
"bäude kommen, darauf sich begeben und nieder-
"gesetzt haben. Also find Ihre Fürstl. Gnaden,
"Herr N. N. Thum-Probst, und Herr N. N. Sang-
"meister zur Rechten, und Herr N. N. Thum-
"Dechant, und Herr N. N. Senior zur Luchteren
"Seite gesessen, die anderen Thum-Herrn, auch
"auf der luchteren halbe (dieweil dieser Altus
"gevehret) gestanden. &c.

"Als derogestalt Ihre Fürstliche Gnaden sich
"niedergesetzt, und die erfordereten Lehn-Men-
"ner dalselbst für dem Gebäu in guter Anzahl ge-
"standen, hat uff bevelh Ihre Fürstl. Gnaden der
"Canzler N. N. von dem Sitze zu dem anwesenden
"Lehn-Mannen geredet, also: Nachdem Ihre Fürstl.
"Gnaden derßelben Kirchen und Stiffts herge-
"brachten Sitten und Gevohnheiten nach, diesen
"Lehn-Tag in gebühlicher Zeit, und auf gevwohn-
"licher Wahlstette angezettelt, ausschreiben u. ver-
"kundigen lassen, und dem Folge zu thun, jetzt
"gegenwärtig vwaren, vvolten Ihre Fürstliche
"Gnaden zum Lehn-Richter die Zeitlang des vweh-
"renden Lehn-Gerichts-Tag, aus dem Lehn-Mann
"N. N. erfordert und begehret haben etc.

Darauf Er von N. N. gehorsamlich vor Ihre
"Fürstliche Gnaden uff dem Gebäu erschienen,
"und mit gebührender reuerente niederkniende,
"vor Ihre Fürstl. Gnaden uff seine unterthanige
"Bitte belichnet, und Lehn-Pflichten und Eyd,
"wie der Canzler Ihme die vorgehalten) hin-
"wieder gerban, und uff eine Bank so uff dem
"Gebäu, nah bey den Staffeln oder Treppen ge-
"standen und darzu verordnet etc. sich aus Ihre
"Fürstl. Gnaden bevelh niedergesetzt, und so
"fort als Lehn-Richter, aus den Mannen, von
"Lehn N. N. und N. N. zu Beyrützeren aufgefor-
"dert und begehret, vvelche gleichfalls uff dem Si-
"tze vor Ihre Fürstl. Gnaden erschienen, und Ihre
"Belehnunge empfangen, und Lehn-Pflichte ge-
"than, darnach sich bey den Lehn-Richter, einer
"zur rechten und der ander zur luchteren Seiten
"niedergesetzt etc.

Also sitzende, hat der Lehn-Richter N. N. aus

den Mannen vom Lehn zum Fürsprachen begeh-
"ret, Ihrer Fürstl. Gnaden und des Lehn-Gerichts-
"Tages Nothdurffs vorzutragen, darauf er vor
"Ihre Fürstliche Gnaden auch erschienen, und
"nach geschickener Belehnung, Lehn- und Pflichte
"gerban, und auf dem Gebäu zur rechten halbe,
"gegen der Bank des Lehn-Richters, samt dem
"Canzler, die Zeitlang dieser Altus gevvehret,
"gestanden. etc.

Nach dieser Bestellung und Verordnung dessen
"Lehn-Gerichts, ist das befehlen Aufschreiben
"des Lehn-Tages öffentlich verlesen, und hat
"darauf den Vorsprach der Lehn-Richter gefragt,
"ob Er, dieser Gelegenheit nach, nicht Tag und
"Zeit, daß Er als Lehn-Richter das Lehn-Gericht
"begin und setzen möge, nach Lehn-Rechts Reeb-
"te zu Rechte etc.

Und als der Lehn-Richter diß an N. N. zu
"Rechte gestellt, darauf mit dem Umfande sich
"zubereden, hat er für Recht eingebracht. Nach
"dem Er von Gott die Gnade, und dem Herrn die
"Macht habe, möge er das thun, aber erst vvolten
"die fremdliche Mannschafft sich versehen, es
"vverde uff dessen Lehn-Tage nach Lehn-Gerichts-
"Rechte ergehen. etc.

Darauf der Lehn-Richter zu der Mannschafft,
"nachdem Er ihme also ungefehlten zugesunden,
"so hege Er von vvegen Ihre Fürstlichen Gnaden
"und in Schuff der Gemeinen Lehn-Mannen,
"und derjenigen, so des im Lehn-Gerichte zu
"thun, dasselbige Gerichte zum ersten, andern
"und drittensmal zu Rechte, nach Lehn-Rechts-
"Rechte etc.

Und gebiete demnach allen umblebenden
"Mannern vom Lehn, daß sie meiden Sechtvort
"und andere Unlust, und keiner aus dem Gerich-
"te, so lange das gespannen und geheget vwid,
"vvehe, daß auch keiner in diesen gehendem
"Lehn-Gerichte rede, er sey dann Mann vom Lehn,
"und vvolte, einen jeden sich derhalben für
"Schaden zu hüten, gevarret haben. etc.

Nach dieser Handlung hat der Vorsprach
"vom Lehn-Richter begehret, die Mannschafft
"semmlich vor die Lehn-Gerichts-Bank zu for-
"dem, und als die Lehn-Mannn darauf vorge-
"kommen sind, hat Er der Fürsprache etliche ar-
"ticulen und Fragen zu des Lehn-Herrn Nothdurffs
"dem Lehn-Richter etc. einem nach dem andern
"unterschiedlich vorgetragen, und vor den er-
"sten etc.

Nachdem Ihre Fürstl. Gnaden diesen Lehn-
"Tag (wie geböhret) in gebühlichen Zeiten und
"zur gevöhnlicher Wahl-stette ausschreiben und
"verkundigen lassen, ob nun jemand Ihrer Für-
"stlichen Gnaden Stiffts Lehn-Mannen, solch
"erfor-

ADPEND.

erfordern zum jetzigen Lehn-Tage, verachten, ausbleiben, oder durch unnöthige Geschäftse und selbstwillige Verkeumnis darauf nicht entschließen, noch sich erheblich entschuldigen lassen würde, wie sich der Lehn-Herr gegen denselbigen ungehorsam zu verhalten etc.

Diesen ersten articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, und was Recht darumb, sie einzubringen. etc.

Also hat Er N. N. eingebracht, daß ein ieder Lehn-Mann sein Lehn im Jahre und Tage zu empfangen, von Lehn-Pflichten dem Lehn-Herrn zu thuen schuldig, darüber jemand darinn saumen würde, daß dann der Lehn-Herr, denselbigen zu der Lehnherden ungehorsamen Lehn-Manne noch mit zweyen Lehn-Mannen zu beschicken, und zu der Belehnung heischen lassen, da Er dessen, unangehen, noch in Jahr und Tage ausbleiben würde, sollte er des Lehns verlustig seyn, und der Lehn-Herr das dem negsten Blut wieder nach Lehn-Rechte vertheilen. etc.

Dies der Lehn-Mannen eingebrachte Bedenken, die weil dargegen niemand geredet, hat der Lehn-Richter approbirt und bekräftiget.

Vor dem andern articul der Fürsprach dem Lehn-Richter gefragt: Ob nicht der Lehnmann, wann er zu seinen Jahren kommen, schuldig, seine Belehnung selbst vom dem Lehn-Herrn zu empfangen, und was sich nach Lehn-Rechtens Rechten und Gevohnheit dieser Kirchen und Stifft gebühret, dargegen Ihre Fürstl. Gnaden in der Belehnung zu leisten. etc.

Diesen Puncten hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, daß daruff sie Rechten eingebracht, daß ein ieder sein Lehn selbst zu empfangen, und Eyd und Pflicht zu thun schuldig etc. Den aber recht Noth daran verhindern würde, moge er dazu seinen Vollmächtigen verordnen, und sein Lehn-Mann schuldig, daruff die Lehn-Brieffe zu empfangen, und zu lassen, alles nach Lehn-Rechten und Gevohnheit. Dief hat der Lehn-Richter, als ungeschulden bekräftiget. etc.

Vor dem dritten articul der Fürsprach den Lehn-Herrn gefragt: so der Lehn-Mann mit Todt abgehet, in was Zeit der nächste Lehn-Mann bey dem Lehn-Herrn um die Belehnung wieder anzusprechen schuldig, und da jemand dacin ohne rechte Noth willkürlich saumen würde, wie sich der Lehn-Herr gegen denselben ungehorsamen zu halten. etc.

Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, daruff eingebracht, daß ein jeder Lehn-Erbe sey schuldig, im Jahr und Tag, nach dem der Lehn-Mann seines vffstens mit Todt abgegangen, oder die Lehn-Güter sonst an ihnen würde gelangen, bey dem Lehn-Herrn um die Belehnung unterthanige Ansuchung zu thun, vvo er aber in dem saumig, und binnen Landes seyn würde, habe er mit solcher Verachtung und Sezemung der Lehnempfangung, das Lehn verreckt, und der Lehn-Herr sey schuldig, damit das nächste Blut zu belehnen: doch daß er den ungehorsamen Lehn-Mann, wie hiebvor im ersten articul eingebracht, zuvor mit dem Zeitenden Boten und zweyen Lehn-Mannen zur Belehnung requirirt und erfordert werden etc.

Vor dem vierten articul der Fürsprache den Lehn-Richter gefragt: So der Lehn-Herr den Lehn-Mann nach ihrer Pflichtung und nach, in Ihren Fürstl. Gnaden und des Stiffts Nothen und Besten, zu dienen verschriebe, und er in dem sich ungehorsamlich erzeigete, oder sonst sich mit Öffnung seines Hauses, und in jenen Dingen, nach seiner Verpflichtung, gegen seinen Lehn-Herrn nicht halten würde, ob in dem fällt, der Lehn-Herr unversöhnt denselbigen wieder zu belehnen schuldig, und vvo mir er alsdann dem

Herrn verfallen, und was der Rechts-Nenner sey etc.

Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, daruff er wieder eingebracht: Wo auff erfordern des Lehn-Herrn, der Lehn-Mann nicht zu Dienste erscheine, daran durch Ehehaft nicht verhindert, noch dessen redliche Entschuldigung vorwenden möge, daß dann der Lehn-Herr vor den Ungehorsam seines Lehn-Mannes von seinen Lehn-Gütern, den dritten theil eines Jahres Einkommens einzufordern habe etc.

Zum fünften der Vorsprach dem Lehn-Richter vorgestellt, zu fragen: So der Lehn-Mann seine Lehn-Güter bey der vorigen Herrn Regierung vorfichtlich verschwiegen, und nicht empfangen, oder noch verschwiegen würde, oder ohne Willen des Lehn-Herrn verkaufen, verpfänden, verpflißten, oder in einigen Dingen verdingen, oder alieniren, etc. Wie der Lehn-Herr gegen denselben sich zu verhalten, daß dem Lehn-Herrn recht, und dem Manne kein ungleich, dann auch recht geschehe, nach Lehn-Rechts-Rechten etc.

Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, Der wieder eingebracht, welcher Lehn-Mann seine Güter, so Lehn rührig alieniren und verdingen würde, soll der, so sie veräußern oder alieniren würde, den Lehn-Mann nach Erkenntnis des Lehn-Mannen dafür thun, der sie aber verschwieget, habe sein Lehn verreckt, und sey dem Lehn-Herrn heimgefallen, also doch, daß der Lehn-Herr im Jahr und Tag daselbige Lehn dem nächsten Bluts-Verwandten wieder verlehe. etc.

Zum Sechsten der Vorsprach dem Lehn-Richter vorgestellt, zu fragen, da der Lehn-Herr die Verpfändung und Verletzung der Lehn-Güter bevilliget, also daß sie in gevvisser bestimter Zeit, wieder vom Lehn-Mann sollen gefriert werden, und er darin saumig würde, wie der Lehn-Herr gegen den Ungehorsamen verfahren möge. etc.

Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, der wieder eingebracht, welcher Lehn-Mann mit Bevilligung des Lehn-Herrn die Güter beschwetter, und in bestimter Zeit nicht wieder freyen würde, moge die der Lehn-Herr deshalb von den Mannen vor Lehn hepfrechen. etc.

Zum Siebenden hat der Vorsprach dem Lehn-Richter vorgestellt zu fragen: So Brüder etc., vvhren, die ihre Lehn-Güter getheilt, und jeder seinen Antheil sonderlich zu Lehen vvolten empfangen, wie sich der Lehn-Herr in dem, und sie sich sonst zu ihren Rechten zu Belehnen thun ansuchen, nach Lehn-Recht gegen denselben halten sollte. etc.

Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt. Der wieder eingebracht: So Brüder etc., vvhren, die ihre Lehn-Güter jeder seinen Antheil, gegen Leistung ihrer gebührender Lehns Pflichten, zu belehnen, da sie aber die Lehn-Güter insammit zu Lehn empfangen vvolten, so die der älteste mit befall der andern zu belehnen, und der Lehnträger. etc.

Zum achten hat der Vorsprach dem Lehn-Richter vorgestellt zu fragen: wie sich der Lehn-Mann wegen neuer angakauffter oder ungelaltener Lehn-Güter, gegen dem Lehn-Herrn zu verhalten. etc.

Dies hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt, der daruff eingebracht, daß der Lehn-Mann solche Lehn-Güter neben gebührender Lehns-Pflichten, nach der Hoffes Gebrauch zu verheirathen schuldig etc.

NB. NB. Zum Neundten, so zwischem dem Lehn-Herrn und seinen Mannen von Lehn, eines Lehn-Gutes halber Irrung und Tvist entstun-

MONVM.

ADPEND.

de, also daß die Sachen, zum Mann-Tage und A
"Lehn-Gerichte gelangen etc. Wer in diesem
"Fall den Richter zu verordnen, und die citation
"zu thuende etc.

"Diesen Articul hat der Lehn-Richter an N. N.
"gestalt; Er daruff wieder eingebracht, wanntr
"zwischen den Lehn-Herrn und Mann von Lehn
"sich Irrungen zutragen, daß der Lehn-Herr den,
"an die Mannen von Lehn, verklagen und Richter
"mit zweyso Beyfürzern zu verordnen, der citation
"und process ausgehen und ergeben lassen, nach
"gelingen etc.

"NB. NB. Zum Zehenden, so zwischen zweyen
"Lehn-Mannen, eines Lehn-Guts halben Streit
"und Irrunglich zutrüge, wie sich der Lehn-Herr
"nach Lehn-Rechts Rechten, zu derselbigen Irit-
"rigen Sache Entscheidende, und mit wie viele
"Lehn-Manns Ihr. Fürstl. Gnaden, oder derselben
"verordneten Lehn-Richter, zu wenigsten die
"Lehn-Gerichte-Tage halten sollen, und da auß
"des Lehn-Herrn, oder Lehn-Richters erforderent,
"jemanden von den Lehn-Mannen nicht erkei-
"nen würde. etc. Wie es der Lehn-Herr gegen
"den ungehorsamen sich zuerhalten. Wanehr
"auch der Lehn-Mann eines Montags begehret, oh
"er nicht dem Lehn-Herrn vor den Unkosten und
"Verpflegung des Gerichts, sammt seinem Gegen-
"theile genug zu thuende und Glauben zu stellen,
"dem Lehn-Herrn die verlegte Unkosten wieder
"zu geben schuldig, und so er daran feunig wür-
"de, wie sich der Lehn-Herr gegen denselben hal-
"ten solle. etc.

"Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N.
"gestalt, der vvieler eingebracht: So zwischen
"zweyen Lehn-Mannen der Lehn-Güter halben Ir-
"rungen verfallen, habe der Lehn-Herr oder der
"verordneter Lehn-Richter, zwey Beyfürzer und
"zwey Lehn-Mannen zu verschreiben, auff des
"Klagenden theil Ansuchen, und im Fall der er-
"liche ungehorsamlich ausbleiben würden, die
"sollen nach Erkenntnuß der Mannen vom Lehn
"darum thun, vvelcher Part auch also das Lehn-
"Gerichte begehret, soll dem Lehn-Herrn vor
"Schaden und Unkosten des Gerichts, Er des-
"sen verlegen würde, bis zu erörterung der Sa-
"chen, Versicherung und Glauben thun etc.

"Zum Elfften. etc. so Güter dem Lehn-Herrn
"zukommen und zu seiner Kirche und Taffeln ge-
"hürden, aber daß von andern verletzter, und
"verpfendet vwaren, die sich damit beleuben las-
"sen, vviessich der Lehn-Herr in deme zu verhal-
"ten. etc.

"Diß hat der Lehn-Richter an N. N. gestalt;
"Er daruff eingebracht, als angetragen, ob Güter
"dem Lehn-Herrn und seiner Kirche und Taffel
"gehörigaber davon versetzt, damit sich jemand-
"ten beleihen ließe, können die Mannen von
"Lehn, diervvill sie nicht vvolten, vvie man das
"meinde, auch daruff nichts finden, vvviste man
"aber jemanden der solche Güter unter, und nicht
"zu rechte praescribirt hatte, vver derselbige
"vor den Mannen vom Lehn darum zu bespre-
"chen, und die Belehnung kannte dem Lehn-Herrn
"unschädlich seyn. etc.

"Dargegen N. N. Ihre Fürstl. Gnaden der Lehn-
"Männern vvieler angezeigt, diervvill diß der
"Mann vom Lehn, eingebrachte Urtheil doncker
"und Ihre Fürstl. Gnaden Verfahren sich jeder-
"mahls verwahrt, so ihres Stifts Taffel-Güter be-
"stünden, daß sie der Verlichung halben sich deren
"Rechts ungeheben haben, vvolten Ihre Fürstl.
"Gnaden sich des auch vor der künftlichen Mann-
"schaft verwahrt und bedinget haben, etc.

"Hierauff N. N. wieder geantworte, und einge-
"bracht: Es mögen Ihre Fürstl. Gnaden die Lehn-
"Manns dabey solche Güter befinden, vor den
"Lehn-Mannen darum besprechen etc.

"Zum Zwölfften, se jemand Güter zum Lehn

empfangen, die nicht fein, und ein ander in sei-
"ner Gewehr und Besetzung hatte, was sich dar-
"umb gebühren wolle?

"Diß hat der Lehn-Richter an N. N. gestalt,
"der wieder eingebracht, daß solche Belehnung
"konne dem Bestzer an seinen Rechten nicht
"nachtheilig seyn etc.

"Zum letzten, und als ein jeder Lehn-Mann sei-
"ner Lehn-Güter Verzeichnuß vor der Belehnung
"über zugeben, und daruff vom Lehn-Herrn,
"nach empfangener Belehnung, Lehn-Brieffe aus-
"B der Cantzleien zu nehmen schuldig etc. Was
"davor den Cantzleien Gerechtigkeit, und dem
"Lehn-Herrn zu geben sich gebühret etc.

"Diesen Articul hat der Lehn-Richter an N.
"N. gestellet, Er wieder eingebracht, daß den
"Lehn-Herrn sein Herrgweid, als izzigen gang-
"bahnen Muntzen drey Thaler. Darneben
"dem Hoffmeister einen Thaler und Cantzley ei-
"nen Thaler zu verrichten. etc.

"Nach diesen gefragten und eingebrachten Ur-
"theilen, in Beluff des Lehn-Herrn, hat NB. NB.
"von wegen der künftlichen Mannschaft N. N.
"diese nachfolgende Fragen an den Lehn-Richter
"gestellet, was darumb nach Lehn-Rechts Rechten
"recht ist etc.

"Erstlich: Ob nicht der Lehn-Herr auch dem
"Lehn-Mann, wie der Lehn-Mann dem Lehn-
"Herrn verpflichtet sey?

"Hierauff aus beedeß des Lehn-Herrn N. N.
"den Lehn-Mannen geantworte; Es were die
"Frage etwas weit gestellet, dann der Lehn-
"Mann seinen Lehn Herrn mit Diensten und an-
"dern nach Lehn-Rechts Rechten verpflichtet,
"aber also nicht biwieder, dann soviel, daß der
"Lehn-Herr der Lehn-Mannen zu ihren rechten
"gebührlichen Schutz und Schirm zu thun ha-
"be. etc.

"Zum Andern, wie wird der Lehn-Mann sei-
"nen Lehn-Herrn zu Dienste zu folgen schuldig,
"und wie sie zu verpflegen?

"Darauff eingebracht, daß die Lehn-Manns,
"so weit das Stift Ofnabruck sich strecket, zu
"folgen, und der Lehn-Herr sie zu verpflegen
"schuldig etc.

"Zum Dritten etc. Ob der Lehn-Mann in des
"Herrn Dienste Schaden leiden würde, wer ihm
"denselben zu erstatten?

"Darauff eingebracht, daß der Lehn-Herr, mit
"zurhan der Landschaft schuldig sey, den beweis-
"lichen Schaden ihnen zu entrichten. etc.

"Zum Vierten. Ob der Lehn-Manns Gelegen-
"heit und Nothdurfft seyn würde, ihre Güter
"solchen wirrich zu verlassen, zu verpfänden, ob
"nicht der Lehn-Herr, so fern sie einen andern
"bekamen, Dienstmann, in ihre stette stelten, dar-
"in zu willigen schuldig?

"Darauff eingebracht, daß der Lehn-Herr den
"Lehn-Mann solche Bewilligung nach herkom-
"men des Hauses zu Ofnabruck nieße zu wei-
"gern habe etc.

"Dawiederaber N. N. ausführlich des Lehn-
"Herrn den Lehn-Manns angezeigt, daß drey
"Ursachen waren etc. darumb daß der Lehn-Herr
"die alienation und Verpfändung den Lehn-
"Mann nicht zu verweigern, vveroch, daß ein Lehn-
"Mann so seines Lehn-Herrn Diensten im Felde
"gefangen würde, zum andern, da es die Ehe-
"liche Besetzung seiner Tochter erforderete, und
"zum dritten, da er nach Jerusalem Wallfarten
"würde etc.

"Zum Fünftten. Ob nicht auch die Töchter zu
"belehnen?

"Darauff eingebracht, daß nach des Stifts Her-
"kommen, die Töchter zu belehnen sich gebühre,
"so ferne keine Subne vorhanden. &c.

MONVM.

Zum

ADPEND.

Zum Sechsten. Ob nicht ein jeder Lehn-Mann A
"der Ritterlichen Güter halben, was Standes der
"sey, zu dienen schuldig?

Darauff eingebracht, von den, vordier Ritter-
"schaften, daß die andern so wohl, als sie uff des
"Herrn erforderliche zu Dienste verpflichtet, und
"die sich in dem weigern, sey der Lehn-Herr
"schuld, die Lehn-Güter zu sich zu ziehen,

und denen zu verlehnen, die sie verdienen; Bey¹¹ MONVM.
diesen gefragten artien und eingebrachten Be-
"scheide, haben es die Mannen von Lehn bleiben¹²
und bewenden lassen. etc.

Folgende hat der Lehn-Herr durch N. N. etliche¹³
protestationes dem Lehn-Mannen öffentlich ver-
melden lassen, die hernach folgen.

Protestation des Lehn-Herrn.

O B jemand von denen Lehn-Mannern, vermoge B
des verkündigten Anschreibens seinen Namen
und Benennung des Lehn-Gutes, als er zu empfangen
gedenket, und inwas Kerthen, und wo die gelegen
sind, in Ansehung einer Belehnung nicht schriftlich
übergebe, dem wolle Ihn Fürstl. Gnaden keiner Beleh-
nung gesändig seyn, darauf Ihro Fürstl. Gnaden nun
einen Verfüß will geben haben. etc.

Zum andern. Daß ein jeder, der zu seinen mün-
digen Jahren, seiner Belehnung fähig, und nicht ver-
misset einer Vormundern empfangt.

So jemand von der Mannschafft dagegen thete,
den will Ihro Fürstl. Gnaden keine Belehnung gesän-
dig seyn. etc.

Zum Dritten. Will Ihro Fürstl. Gnaden Ihre Lehn-
Mannen mit solchen Gütern belehnen, damit sie von
Ihn Fürstl. Gnaden Verfüßen sind belehnt, aus-
geschieden, ob jemand von der Mannschafft einige Lehn-
Güter, sonder Gerichte und Rechte gewaltliche em-
genommen, damit Ihro Fürstl. Gnaden denselben
nicht gedenden zu belehnen, so oder die Belehnung
unmöglich geschehen, will Ihro Fürstl. Gnaden die-
sen nicht befehlen, desß Ihro Fürstl. Gnaden auch
jetzt verbedingen. etc.

Zum Vierten. So jemand, der zur Belehnung un-
bequem, sich belehnen ließe, oder empfangt einige Gü-
ter, die sein nicht waren, sondern einen andern,
in rechter gebührender Lehnwehr gehabt, und noch
in rechten Besitz hatte, oder die meinem Gnädigen
Fürsten und Herrn zu Ofenbruck, verlehnet und ver-
füßen waren, den will Ihro Fürstliche Gnaden nicht
belehnen, ehe der Zeytraubt uff solchen Lehn-Gü-
tern, vor Ihro Fürstl. Gnaden N. N. Mannschafft mit
Rechte geschiedet, und in sich jemand darüber be-
lehen ließe, den will Ihro Fürstl. Gnaden keiner Be-
lehnung gesändig seyn, daß Ihro Fürstl. Gnaden jetzt eini-
ge protestation thun etc.

Zum Fünften. Ob jemand einige Lehn-Güter emp-
fange, und in anderer Mannen Rechten und Ge-
legenheit unwillkürlich in Schriften übergebe, dann
die Lehn-Bücher murren, die Unwissenheit er auch
mit Rechte berechnen kannte. Damit wollen Ihro
Fürstl. Gnaden an deren Rechten nicht verkürzt
seyn, und die Güter an ihren Rechten auch gestalt
bleiben sollen, gleich wie die Lehn-Bücher auswei-
sen; Da aber der statthaltender Herrschaft durch den
Lehnmann vorsetzlich und willkürlich geschehe,
den gedendet Ihro Fürstl. Gnaden keiner Belehnung
gesändig zu seyn, davon Ihro Fürstl. Gnaden auch nun
protestiren. etc.

Zum Sechsten. Welcher von der Mannschafft kei-
ne Brieffe und Versegelung uff seine Lehnung aus der
Cantzley nimm, den will Ihro Fürstl. Gnaden kei-
ner Belehnung befehlen, desß sich Ihro Fürstl. Gna-
den verbedingen. etc.

Zum letzten, will Ihro Fürstl. Gnaden noch mit
dieser verbedingender Belehnung, Ihr ausdrücklich vor-
behalten haben, Ihre Fürstliche Gnaden denselben
Nachkommen und Stifft, ihren und jedem seines
Rechts; an den Lehn-Gütern, desß sich öffentlich
hiemit bedingen. etc.

Inuestitura et clientelarium comitiorum finis.

Nach diesem befehlenden Vortrage der Protesta-
tion und Bedingung hat der Lehnrichter die Mann
von Lehn gefragt, ob er unabwehr nicht woge mit
seinen Besitzern aus diesen gebedenden Gerichten sich
heben; und dem Lehn-Herrn an der vorhandenen
Belehnung weichen. etc.

Darauff eingebracht, Ja, also ist der Lehnrichter
mit dem Besitzenden abgefunden, und der Haack
hingegenommen, folgendes zur Stund fünf zwery neue
Küß vor den Lehn-Herrn gelegt, daruff jedermahn
len nacheinander sieben oder zwelff vor Ihro Fürstl.
Gnaden nieder gekniet, und wie sie den gewalt-
lichen Lehn-Herrschaft und Pflicht, uff des Cantzlers Ver-
haltung gethan, hat Ihro Fürstl. Gnaden vermittelst
deren Handreichung eines jeden belehnen etc.

Dernach ein jeder verpflichtet und belehnen wer-
den, haben Ihro Fürstl. Gnaden mit den Herren des
Thum-Capitels und der Mannschafft nach des Hrn.
Senioris Hoff der N. N. sich wider begeben. Den
Lehn-Mann ist aber zuvor von dem abgerichteten Sit-
tate vermeldet, daß diejenigen, den es gebühret,
nemlich die ihrer Lehn-Güter zuvor nicht vorher ge-
wende, daß in die Cantzley ließen, und daß dem
Secretarien arbeits ihren jüngsten Lehn-Brieffe, gleich-
würdige Coppen überantworten, daruff auch stund
den anderen Lehn-Mannern der neuen Lehn-Brieffe,
gegen Erlegung der gewisser hieher im Lehn-Ge-
richte gebühr, gewarig. etc.

Wie den auch den Ausländischen ihre Lehn-Brieffe
zu Ofenbruck verfertigt und behandelt, und den
Inländischen und benachbarten ihre Lehn-Brieffe, als
sie darum seßort der Cantzley und dem Hofmeister,
neben dem Hergewerd, ihre Gebühr zu Ofenbruck
geben, darnach ihre Gelegenheit geschrieben, und
jedem sein Lehn-Brieffe nach seiner Bezahlung durch
die Rentmeister eines jeden Amtes verschafft. etc.

L I T T. B.

EXTRACT Rittbergischen Lehn-Ufftrags-Brieffs de anno 1456.

W Ir Cunrad Graue von Rietperge bekennen G
"vor Uns und Unser Erben öffentlich zu
"dilem Brieffe und allen Luten, die en sehen o-
"der horen lesse, daß Wir, und sonderlicher
"Liebe und Freundschafft wüßin, die Wir an dem
"Erliehen Hochgeborn Fürsten und Herren,
"Herro Ludewig Landgraven zu Hessen, Unserm
Lud. opusc. tom. I.

gnädigem lieben Heten, sinen Erben und Für-
"enthum haben und tragen. Darum Wir im mie-
"guten freyen Willen vvolbedachte, mide reech-
"ter Wissenheit und nach Rade onser Reth und
"Freunde dem jetzt gutt. Herrn Ludwige Land-
"graffen zu Hessen, Unserm gnädigem lieben Herrn
"rechtlich und reddehlich so Wir, dann rechtlich"
Z 1 2 "und

ADPLND.

und redlich mögen erblich uffgelassen, Areyen, Wassern, Wenden, Gülden, Renthen, Zinsen und allen andern Zubehörungen, vwie vvelcherley die benantfeyn oder verden mögen, be- sucht oder untersucht, nicht davon ausgenommen, immaffen vorgedachter vveiland Graff Johann von Riedberg und seine Vorfahren das allen innen gehabrt und besessen oder billig hatten besitzten mögen, zu rechtem Mann- und Lehen etc.

reyen, Wassern, Wenden, Gülden, Renthen, Zinsen und allen andern Zubehörungen, vwie vvelcherley die benantfeyn oder verden mögen, be- sucht oder untersucht, nicht davon ausgenommen, immaffen vorgedachter vveiland Graff Johann von Riedberg und seine Vorfahren das allen innen gehabrt und besessen oder billig hatten besitzten mögen, zu rechtem Mann- und Lehen etc.

MONVM

LITT. C.

EXTRACT Käyserlichen Lehn-Briefs über die Landgraffschafft Hessen wegen Rittberg.

UND dann auch das Schloß, Stad und die gantze Graffschafft Riedberg mit allen ihren Herrlichkeiten, es seye an Schloßern, Stradren, Dörffern, Mannschafften, Gerichten, Gebieten, Leuten, Gütern, Aeckern, Wiesen, Wildbahnen, Fischereyen, Wassern, Weiden, Gülden, Renthen, Zinsen und allen andern O-

brigkeiten und Zubehörungen, vwie oder vvelcherley die benantfeyn oder verden mögen, be- sucht oder untersucht, nicht davon ausgenommen, immaffen vorgedachter vveiland Graff Johann von Riedberg und seine Vorfahren das allen innen gehabrt und besessen oder billig hatten besitzten mögen, zu rechtem Mann- und Lehen etc.

LITT. D.

Litterae clientelares HASSIACAE de investitura RITBERGENSI aum. CID D LXXXV. cum REVERSALIBVS comitis iussu et confessione nexus beneficiarii.

WIr ENNO Graue zu Oiß-Friesland vnnnd Rittberg, Herr zu Eßauß, Stedersdorf vnnnd Witmund, bekennen aus diesen Brieffe öffentlich gegen Maniglich, Als der Durchlauchtige, Hochgeborne Fürst und Herr, Her Wilhelm Landgrave zu Hessen, Grave zu Carzenelnbogens, Dietz, Ziegenhain vnnnd Nidda etc. Under gnediger Herr, vnsinn Stadt der Wolgeborenn und Edlenn Frayven Walpurgenn gebornen zum Rittpergk, Eßenz, Stedersdorf vnnnd Witmund, Gravinenn zu Oiß-Friesland, unserer freundlichen geliebten Ehegemahlinne, mit Schloß, Stad und Grave, schafft zum Rittpergk gnediglich belehnet hat, laut und bestet seiner Fürstlichen Gnaden Lehen-Brieffs von Worten zu Worten Inthaltende, vwie hernach folget: Wir Wilhelm von Gottes Gnaden, Landgrave zu Hessen, Grave zu Carzenelnbogens, Dietz, Ziegenhain, vnnnd Nidda etc. Thun kundt hieran öffentlich vor Vns vnnnd vnser Erben vnnnd nachkommende Fürsten zue Hessen, gegen alleremännlichen bekennende. Nachdem vveiland die Graven zum Rittberge die Graffschafft Rittberg vnnn vveyland vnsernn Voralttern, Fürsten zu Hessen vnnnd letztlich vnn dem Hochgebornen Fürstenn Herrn Philippenn dem Eltern Landgravenn zue Hessen, vnserm geliebten Herrn Vater kühlicher vnnnd seliger Gedechtnuß zue rechten Erb-Mann-Lehenn getragenn. Ob dann vwohl solche Graffschafft durch thödrischen Abgang vveiland Grave Johanns zum Rittberge ohne Manliche Lybs-Lehenns Erben ermelten vnserm geliebten Herrn Vatternn nach Lehen-Recht erlediger und heimgefallen, auch seine Vatterliche L. sich desselben mit vveyland Kayser Ferdinando Hochloblichster vnnnd seliger Gedechtnuß verglichen, ihrer Keyserl. Majest. vnn dem heyligenn Romischen Reich denn Eygenkumb vnnnd Erbgerechtigkeit, angerurter Graffschafft vvisgetragen, vnnnd hervvder von Ihr. Majest. vnn dem heyligenn Reich dieselbige Graffschafft nebenn andern regalienn zur Lehen empfangenn, vnnnd futers zue empfangen sich verpflichtet hat, doch dievveil gleichvvol seine Vatterliche L. das

vielfeltige demütige Suchenn und Ertrenn der Wolgeborenn vnser liebenn Nichten Agnesenn, gebornen zue Bentheim vnnnd Seinfurt etc. obgedachtem Graven Johannenn seligenn nachgelassener Wittvwehenn angesehen, auch den Vassall vnnnd Beschvverung so dennelben Graven Johannenn inn Zeit seines Lebens von denn Niederlendischen Westphälischen Keyss-Ständen durch Innemung des Rittbergs vnnnd sonst inn mehr vvege zue gelandtren, vnn endlichenn vveilmelte seine Wittvwehenn vnn Tochter erwachsen seyn, betrachtet. Vnn dervvwegenn aus besondern gnedigenn vnn günstigen zue geneigten Willenn vff einenn Vertrag denn sein Vatterliche L. mit gedachter Gravin troffenn habenn, Iren beyden mit ermelten Grave Johannenn erzeltenn eheleiblichen dero Zeit mindererigen Töchtern, nemlichen Ermegaren vnn Walburgenn, gebornen Gravinenn zum Rittberge zue rechten Erb-Mann-Lehen von neuem geluhenn, auch vwie folgendt nach seiner vatterlichen L. indlichem Abgang dieselbe Belehnung ermelten beyde Töchtern vnn folgendt inn anno fünfzehnen hundert vnnnd sechszech acht vff vveyland Grave Erichen zurlo-ya, als sich derselbe ann gedachtem Grave Johannenn zum Rittberge seligen Eltsen Tochter Frayven Ermegaren eheleichen bestattet. Endlichenn aber inn anno fünfzehnen hundert vnnnd siebenzech acht vff den Wolgeborenn vnsernn liebenn Neuen Schwagern vnn getreuen Graffen Symon zur Lippe etc. Als sich derselbe ann gedachte Frau, Frau Ermegart ehlich bestattet, vnn zue mit beuiff derselbigen eheleichen Schwester Freulein Walpurgenn renouier vnn erneuert habenn, alles nach besage darob gehalten der Lehen-Brief. Vnn sich nun seithero zuegetragen, das vorgemelde Frau Ermegart Grave Symons von der Lippe ehlicher Gemahlin todts verfahren, daher d dieselbige Graffschafft Rittpergk vff dero Schwester Frau Walpurgenn vermüge der Lehen-Brieffe vnn dero zuvor mit einander vff gerichteter Erb-Vertrage verfallen, vnn der auch Wolgeborene vnser

ADPEND.

"lieber neue vnd getreuer Graf Enno zu Oiß-
 "Friedland sich ann itz bemelre Frau Walpurgenn
 "als geborner Gravin zum Rütperge, Eifens, See-
 "dersdorf vnd Widmunde, ehelichen bestat-
 "tet, vnd daher die Belehnung des Hauses vnd
 "Gravschafft Rütperg an stat seiner Gemehlin
 "bey Vns mit Vießi gesucht: des vvir demnach
 "Solche seinem suchenn vnd ziemlicher For-
 "gnediglichen stat gegeben; vnd ihm Graven
 "Ennen Inn Namen vnd von vregenn derselben
 "seiner Ehegemahlin Frauen Walpurgenn gebo-
 "rner Gravin zum Rütperge zur rechten Mann-Le-
 "hen geliehen haben, vnd leyhen Ime Grave
 "Ennen an stat gemelrer seiner Gemahlin Frau-
 "en Walpurgens vnd Irren miteinander erzeug-
 "ten Leybs-Lebens-Erben Söhnen von Irem Leyb
 "ehelichenn geborn, vnd da sie deren nicht er-
 "zeugenn, alsdann Iren Tochtren gleichfals von
 "Irem Leyb ehelich gebornen zur rechtem Erb-
 "Mann-Lehen gegenvertiglich inn vnd mit
 "Crafft dieses Briefs, das Schloß, Stad vnd
 "die ganze Gravschafft zum Rütperg mit allem
 "vnd ieglichen Irren Zugehörungenn, sei eyer
 "an Schloßern, Scedten, Dorffern, Mannschafft,
 "ten, Gerichten, Gebieten, Leuten, Gütern,
 "Aeckeren, Wäldern, Wildhanen, Fischereyen,
 "Wässern, Weyden, Gulten, Renten, Zinsen,
 "vnd allen andern Zugehörungenn, vwie vnder
 "welcherley oder welches Namens die genannt
 "seyn, ersucht vnd unerucht, keines ausge-
 "seheyden, inmassen ermelte beyder Schve-
 "stern Vatter vnd ältren Graven zum Rütperge
 "folglich hergeprache, vnd von Vnsren
 "Vorthern Herrn Vatern seligen vnd vns tue Le-
 "hengehebe haben. Vnd darumb soll der vorge-
 "namte Graf Enno an stat seiner Ehegemahlin,
 "Frauen Walpurgens vor sie vnd seine mit Frau
 "Walpurgenn erzielte Leybs-Lebens-Erbenn So-
 "hne, oder da deren nicht vvhren, Iredochtere von
 "Irem Leib gebornen, als ohlchete, die ermelte
 "Schloß, Stad vnd Herrschafft zum Rütperg mit
 "allen Irrenn Zugehörung, vwie vorberürt ist, von
 "Vns vnd Vnsren Leybs-Lebens-Erben, vnd im
 "mangel derselben von Vnsren freundslichen lieben
 "Brüderren vnd nachkommenden Fürsten, Fürstin-
 "nen, zu Helffen etc. zur rechten Erb-Mann-Lehen ba-
 "ben, tragen, vertheilen, verdienen, vnd em-
 "pfahen, als Erb-Manno-Lebens-Recht vnd Ge-
 "wohnheit ist, Vns, Vnsren Erben vnd nachkom-
 "menden Fürsten zur Helffen, getreu darumb seyn,
 "Vnsrer beßten thun, vnsern Scheden vvarnen, vvo
 "sie das mit ehren gethun mögen, als erbedel Leben-
 "Leute ihren Herrn püßlich vnd durch recht thun
 "sollen. Wann, vvo, vnd vwie dicke das noth sein
 "vnd sich gebühren vüder, ells sonder geverde
 "vnd ohne ige List. Die obgenannte Schloß, Stad
 "vnd Herrschafft zum Rütperge mit Irren Zugehör-
 "ungenn, vnd andere des obgenannten Graf En-
 "nens zu Oiß-Friedland vnd seiner Ehegemah-
 "lin Gravinenn zum Rütperg, Schloß vnd
 "Scedte, vvas sie dero itz haben, oder sie oder
 "Ihre Erben zukünftig heruach gewinnen mocht-
 "ten: Solten auch Vnsrer Erben vnd nach-
 "kommender Fürsten zur Helffen etc. Vnsrer Amt-
 "Leute oder der Vnsren von Vnsrer vregenn offenn
 "Schloß und Stad seyn und bleyben, vnd daraus
 "vnd darinnen vüder eller Menniglichs tue be-
 "schaffen, vvo vvir das mit ehren gethun mögen,
 "vnd sonderlichen ob vvir oder die vnsren ge-
 "jert vnd getragen vüder, vvo vvir aber
 "solcher offnung vns mit ehren nicht gethuanli-
 "chen mochten, soll der genannte Graf Enno an
 "stat seiner Gemahlin oder ihre Erbenn doch
 "nicht gestatten noch zuulassen, das vvir vnser
 "Erben Land und Leute von oder tue, aus oder inn
 "Ihre Land und Sterte, Schloße, Vellen, Dorffer,
 "Gerichte oder Gebiete angreifen oder beschädigt
 "vüder, ohn alle geverde. Vnd vwan vvir

MONVM.

"oder vnser Erben vns solcher offnung an Irren
 "Schloßenn vnd Stetten also gebrauchen vvolten,
 "inmassen vorgefchrieben stet: So sollen vvir
 "die Zeit der offnung, als vvir uns der gehrau-
 "chen, Pförner, Thurnhüter vnd Wachter vff
 "den selbigen Irren Schloßenn, der vvir gebrau-
 "chen, beschloßigen vnd belohnen, vnd auch sie
 "Ihre Erben und die Irren vor Schaden vnd Un-
 "fuge veruahren, vor vns vnd deen vnsern, die
 "vvir also inn ihre Schloß und Sterte legen vvar-
 "den. Vnd sonderlichen ihierinn beredt vnd
 "vertheidigt vüder, vwan vvir oder vnser
 "Erben nachkommende Fürsten zur Helffen,
 "vnd also des vorgenannten Graf Ennen an
 "stat seiner Gemahlin vnd Irren Erben Schloße
 "mit der offnung gebrauchen vüder, vnd dann
 "solch Schloß der vvir vns gebrauchen, vnser
 "Vüder vnd Kriegs halben verlohren, vnd vns
 "abgenommen, das vvir vnd vnser Erben als-
 "dann mit denjenigen die solches gewonnen ha-
 "ten, nicht suemen noch Frieden sollen, sie oder
 "Ihre Erben vvhren dann zur selchem Irren
 "Schloß kommen, vnd das auch vüderumb zu
 "Ihren Händen bracht vüre, ohne grunde.
 "Vnd hieauf sollen auch alle Bürger vnd Einuob-
 "ner zur dem obgenannten Irren Schloß Rütperg,
 "Scedt vnd Herrschafft gehörende, Uns vnd Un-
 "sren Erben nachkommenden Fürsten zur Helffen
 "Huldung, Gelubt und Aydt thun, vns getreu
 "boldt, gehorsamb und geuertig sein, vnd zur
 "geuerren, nach Lew vnd Innhalt Irren ver-
 "schreibung Uns hiergegen übergeben, Unsren
 "Scheden getreulich zuuarnen, vnd Unsrer Be-
 "stet tue thun, so dicke des von nothen sein
 "vüder, auch ohne geverde. Deth so sollen
 "Pförner vnd Wachter solche Huldung, Eyd
 "vnd Gelübe zur thun nicht schuldig seyn, an-
 "ders dann so der offnung gesonnen, vnd die
 "gebraucht vüder, alles ohne gevelich. Dee
 "obgedachte Graf Enno an stat seiner Gemah-
 "lin oder ihre Erbenn, allen auch Unsrer oder Un-
 "sren Erben Feinde vffentlich nicht haßten,
 "herbrügenn noch ihnen keinerley Hulf, Beystand,
 "oder Zuelegung thun oder thun lassen, auff Uns
 "oder Unsere Erben Land und Leute, vnd ob
 "das vnfürstlich gefchehe, so bald sie dann das
 "geuere vüder, sollen sie dieselbigen alsdann
 "zur Stund von ihnen vreyßen, vnd sie fúrter
 "nicht haßten, halten oder ihnen keinerley an-
 "dere Zuelegung thun noch thun lassen, auch ohn
 "geverde. Derselbige Graf Enno an stat sei-
 "ner Gemahlin vnd ihre Erben sollen auch vns
 "vnd vnsern Erben vnd Nachkommen, den Für-
 "sten zur Helffen getreulich beholffenen und Bey-
 "standig seyn, vff aller Menniglich vvo sie vnser
 "zu ehren vnd recht mæchtig seyn, vnd vvn sie das
 "mit ehren gethan mögen, vvo sie aber des
 "mit ehren nicht gethun mochten, sollen sie vnd
 "Ihre Erben, doch vüder Uns, vnser Erben
 "Land vnd Leute nicht sein noch thun, der Ir-
 "ren Landen und Leuten vnd den Irren denenn
 "sie ungesüchlich mächtig seyn, geflatten, vüder
 "Uns tue thun, alles sonder geverde vnd erge-
 "biß. Wie vnd Unsere Erben nachkommende
 "Fürsten zur Helffen etc. sollen und vollen auch
 "denn geltenden Graf Ennen an stat seiner Ge-
 "mahlin und ihre Erben beschützen, beschirmen,
 "vnd vertheidigen, als andere vnser Erbedel
 "Leben-Leute, vvo vvir das mit ehren gethan
 "mögen, und darumb so sollen vvir Irren auch
 "gegen einem ieglichen zu ehren vnd recht mecht-
 "tig seyn, daß sie sie auch unser Erkentnuß
 "nehmen sollen, auch sonder geverde und arge-
 "biß. Inmassen obgenemter Grave Enno eigener
 "Person Uns Landgraf Wilhelm dieß ellses vwo
 "vorstet im gueten treuen geredt, gelobt und
 "fürters zu Güt vnd im Wort der Wahrhe-
 "it geschworen hat, stet, velt, treulich und unver-
 "brüch-

ADPEND.

„brüchlich zu halten, dessen zu urkund haben A
 „Wir Unser Fürstlich Innnigell an diesem Brief
 „vveistündlich bangen lassen, geben zu Cassel den
 „zwanzigsten Septembris Anno domini millefi-
 „fimo quingentesimo octuagesimo quinsio. Dem-
 „nach geraden vnnnd versprechen vvir Enno Gra-
 „ve zu Ost-Frieslând an stat Unser freundlichen
 „geliebten Eeegemahlinn Frauen Walpurgen al-
 „les und jedes das inn solchen Leben-Brieffe ge-
 „schrieben ist, steht, veit, und unverbrüchlich zu
 „halten und zu vollziehen, innalkin Wir
 „solchs S. F. G. gelobt, geschvvoehen und deshal-
 „ben diesen Unsern Revers-Brieff übergeben ha-
 „ben, alles sonder gevede. Dafs zu Urkund
 „der Wahrheit haben Wir Graff Enno diesen Re-
 „vers mit eigenen Handen underfchrieben und
 „mit unserm anhangenden Innigell bekrefftigt,
 „geschoben und geben im Jahr vvic oblichtet.“

MONVM.

LITT. E.

Litterae CLIENTELARES HASSIACAE de comitatu RITBERGENSI
 CIDOC LXXXVL cum foeminae comitis REVERSALIBVS.

WIR JOHANNETTA FRANCISCA, Graffin B
 „und Frau zu Ost-Frieslând und Ritberg,
 „Frau zu Eßens, Stedersdorf, Wittmund und Mel-
 „rich, geborne Graffin zu Manderfcheid und Mel-
 „richenheimb, Frey-Frau zu Junckerath, Frau
 „zu Dhaun und Lipp. etc. Wirib. bekennen in be-
 „stetigter Vormundschaft Unserer mit vveyländ-
 „Herrn Ferdinand Maximilian Graffen zu Ost-
 „Frieslând und Ritberg. etc. erzehlter einziger
 „noch minderjährigen Fräulein Mariae Erncil-
 „mae Franciscae Graffin zu Ost-Frieslând und
 „Ritberg, Frey-lein zu Eßens, Stedersdorf, Witt-
 „mund und Melrich, etc. an diesem Brieffe öffent-
 „lich, dafs der Durchleuchtigste Fürst und Herr,
 „Heer CARL Landgraff zu Hessen, Fürst zu Hers-
 „feld, Graff zu Carzelembogen, Dietz, Ziegen-
 „hain, Nidda und Schaumburg, Unser gnädigster
 „Fürst und Herr, dieselbe mit Schloß, Stadt und
 „Graffschaft Ritberg und deren Zugehörungen
 „gnädigst belehnet hat, laue und belage dero
 „Durchl. Leben-Brieff von Worten zu Worten in-
 „haltend, vvir folget:

Von COTRES Gnaden Wir Carl Landgraff zu Hes-
 „sen, Fürst zu Hersfeld, Graff zu Carzelembogen, D
 „Dietz, Ziegenhain, Nidda und Schaumburg,
 „Thun kund hienan vor Uns und Unser Erben
 „und Nachkommen, Fürsten zu Hessen, gegen je-
 „dermanniglich öffentlich bekennende, Nachdem
 „die Graffschaft Ritberg von vweyländ Unserm
 „Hochselblichen Herrn Vorfahren, Fürsten zu Hes-
 „sen Christmilden Andenkens, die Graffen zu Riti-
 „berg von obberdencklicher Zeit her zu Erb-
 „Mann-Lehen gerrigen, solcher gikalt auch damit
 „nach verschiedenen detsfalls vorgangenen Veran-
 „derungen und gütlicher hin- und beylegung der
 „dieservvegen ein- und andermahl outlandenen
 „differentien, nicht allein die beyde Gebrüder
 „Graff Ferdinand Frantz und Graff Johann zu Ost-
 „Frieslând und Ritberg in Anno 1645. abermahls
 „belehnet, sondern auch nach deren beyder abster-
 „ben solche Belehnung forrers jettzgedachten
 „Grafften Johanne zu Ost-Frieslând und Ritberg
 „sech. hinterlassenen Söhnen, und darunter noch
 „derselich Graff Frantz Adolph Wilhelm und Graf-
 „ten Ferdinand Maximilian zu Ost-Frieslând und
 „Ritberg beßge darüber nach und nach ertheilter
 „Leben-Brieffe von sellen zu sellen erneuert
 „worden; und sich dann zugerragen, dafs von de-
 „renselben der älterer Bruder Graff Franz Adolph
 „Wilhelm neben dem iure primogenituræ auch
 „sothane von Uns Leben-rührige Graffschaft und
 „deren hierunter vweiter exprimeirte zugehörun-
 „gen vor einigen Jahren ob gleichfalls gedachten
 „seinen jüngeren Bruder Graffen Ferdinand Ma-
 „ximilian, ohne Unseren zu vor darüber erlangten
 „Lehen-herlichen Consens übertragen, jedoch
 „nach dessen ohne hinterlassung Männlicher Erben
 „erfolgten absterben solche Umstände und erbe-
 „liche Ursachen sich befanden und hervorgethan,
 „derer vvegen Wir, denen Leben-Rechten nach,
 „obberührte von Uns Leben-rührige Graffschaft
 „Ritberg sammt allen deren Zugehörungen nicht
 „unbillich vor heimbgefallen, und solche vvie-
 „der einzuziehen Uns hessell - beßigt erachtet,

an seisco der vvegen mehr besagten Graffen Fer-
 „dinand Maximilians hinterlassener ciotziger noch
 „minderjährigen Fräulein Mariae Erncilmae
 „Franciscae Graffin zu Ost-Frieslând und Rit-
 „berg besterigten Vormundschaft aber ein und
 „anders eingevveoder vverden vvolllen, dabey
 „doch angelegentliche Nachsichung geschehen,
 „Wir diele noch Minderjährige Pflögbeßheite
 „Fräulein ein und andrer considerations obn-
 „erachtet mit solcher Graffschafft und deren Zuge-
 „hör zu belehnen geruhen vvolten, Dannenhero
 „Wir uns auch endlich und damit Wir nicht al-
 „les, der Scharffe nach zu shnden anseheo vvor-
 „den, in ansehung solcher angelegentlich und in-
 „ständigen suchen und dieservvegen bey Uns ein-
 „gelangter hochgültigen Intercessionen diele
 „Belehnung deroleiben darabte ex nova gratia
 „wiederfahren zu lassen, zu entschließen und zu
 „erkleren nicht vweiter anstehen mögen; Dafs
 „Wir demnach solcher unser gnädigsten Erklär-
 „ung zu folgen mehr an stat der setzsternenden,
 „noch minderjährigen Ritbergischen Fräulein,
 „deren Mutter und besterigte Vormunderin diele
 „Hoch-vvolgeborne Unsere liebe Base und Ge-
 „treuin Johanne Franckia vvervvirbte Graffin
 „zu Ost-Frieslând und Ritberg, Frau zu Eßens,
 „Stedersdorf, VVittmund und Melrich, geborne
 „Graffin zu Manderfcheid, Blanckenheim, Frey-
 „Frau zu Junckerath, Frau zu Dhaun und Lipp. etc.,
 „zu rechtem Erb-Mann-Lehn hin vvierder gnädigst
 „belehnet haben, und belehnen dieselbe Fräulein
 „und ihre eheliche Leibs-Lebens-Erben Söhne,
 „und da deren nicht seyn vvolllen, alsdann ihre
 „Töchter und forner alle deren von ihr und ihren
 „Descendenten ehelich erziebte Nachkommen in
 „absteigender Linie far und fardawellen deren
 „Mann-oder VVeiblichen Geschlechts vorhanden,
 „doch dafs bey denen sich begehenden Successi-
 „ons-Fällen allemahl die Söhne denen Töchter
 „vorgehen, und also die Töchter eher nichts als
 „Mangel des Männlichen Stams diesen Lehn se-
 „hig sein sollen, zu rechtem Erb-Mann-Lehn in
 „und mit Krafft dieses Briefs mit dem Schloß,
 „Stadt und der ganten Graffschaft zum Ritberg
 „sammt allen und jeglichen deren Herrlichkeiten
 „und Zugehörungen, es seye an Schloßern, Stad-
 „ten, Dörffern, Mannschafften, Gerichten, Gebie-
 „ten, Leuten, Gütern, Aeckern, VViesen, VV
 „VWaldbahnen, Fischereyen, VVassern, VVvayden,
 „Gülden, Reuthen, Zinsen, und allen andern O-
 „brigkeiten und Zugehörungen, wie und welcher-
 „ley, oder welebes Nahmens die genannt seyn, cr-
 „sucht und ohnerfucht, keines ausgeleiden;

Und darumb soll die gedachte vvervvirbte
 „Graffin Johanne Franckia zu Ost-Frieslând
 „und Ritberg wegen mehr besagter ihrer Pflög-
 „beßholdenen Fräulein Mariae Erncilmae Graffin
 „zu Ost-Frieslând und Ritberg, und nachge-
 „hendts die Pflögbeßholdene Fräulein, wann diele
 „die Minderjährigkeir zurück gelegt, Selbstent
 „sammt deren ehelich geborenen Leibs Lebens-Er-
 „ben, Söhnen, oder da deren nicht wizen, Toch-
 „teren die ermelte Schloß, Stadt und Graffschafft
 „zum Ritberg, wie vvorgerüert ist, von Uns, und
 „Unsern

ADPEND. "Unsern Leibs-Lebens-Erben, und in mangel De-
"sohlen van Unfers Freundl. lieben Brüdern,
"Herrn Landgraff Philippen des alteren Brdl. und
"Dazu Leibs-Lebens-Erben, auch in deren Man-
"gel von Unferm freundl. lieben Vettern, Herrn
"Ernstten Landgraffen zu Hessen und dessen Brdl.
"Leibs-Lebens-Erben, allen Landgraffen zu Hes-
"sen dieser Fürstl. Castellischen Linie, und furters
"in Mangel derselben van Unferm auch Freundl.
"lieben Vettern, Herren Ernst Ludwigen Land-
"graffen zu Hessen Darmstadt und dessen Leibs-
"Lebens-Erben, auch in deren Mangel von dero
"Brudern, Herren Georgen, Her-
"ren Philippen dem jüngeren, Herren Henrich
"und Herrn Friderich dem jüngeren und deren
"Leibs-Lebens-Erben, und endlich auch in deren
"Mangel von Herrn Friderich dem alteren, allen
"Landgraffen zu Hessen der Fürstlichen Darm-
"stadtischen Linie, jederzeit von dem ältesten
"und desselben Leibs-Lebens-Erben alles nach
"dem Rechten der in den Bräuerlichen Vergleich
"gegründeter und furters von der Röm. Keyserl.
"Maj. auf beyde Fürstl. Linien erlangter und be-
"stättigter Erbgeburt und Erbstatuten, nach gem-
"lichem Abgang aber der Fürsten zu Hessen man-
"lichen Stams, alsdann von denen Chur- und Für-
"sten zu Sachsen, vermoge der Erb-Verbrüderung
"zu rechtem Erb-Mann-Lehen haben, tragen, ver-
"stehen, verdienen und empfangen, als das Mann-
"Lebens-Recht und Gevohrheit ist, Uns und for-
"ters Unfern Erben und nachkommenden Fürsten
"zu Hessen getreu darum sey, Unser und dersel-
"ben Beides darumb thun und Schaden vvarnen, vvo
"Sie das mit Ehren gethun mögen, als Erb-Edell-
"Leben-Manne ihrem Herren billig und durch
"recht thun sollen, vvvnn, vvo und vwie dicke das
"noch sein und sich gebühret vviid, alles sonder
"geschehe und argelst.

Die obgemelte Schloß, Stadt und Graffschafft
"zum Rintberg mit ihres Zugehörungen und an-
"deren der off- besagten graflichen Rintbergischen
"Frawlein Schloße und Stadte, vvas Sie deren ie-
"tzo hat, oder Sie und ihre Erben zukünftig her-
"nach gewinnen vviirden, sollen auch Unser, Un-
"ser Erben und nachkommenden Fürsten zu Hes-
"sen, Unserer und deren Amt-Leute oder der Un-
"seren von Unfer-oderthern vvegen offen Schloß-
"se und Stadte seyn und bleiben, Uns daraus und
"darvnn vviider allermänniglich zu befehlen, vvo
"Wir und Sie das mit ehren gethun mögen, und
"sonderlich, ob Wir und die Unserige gegit
"getrungen vviirden; vvo Wir aber solcher off-
"nung Uns mit Ehren nicht gebrauchen möchten,
"sollen sie die Graf. Rintbergische Frawlein
"und ihre Leibs-Lebens-Erben, Land und Leuthe von
"oder zu, zu oder in ihren Landen und Stadten,
"Schloßern, Veste, Dörffern, Gerichten oder
"Gebieten angegriffen oder beschädiger vviirden,
"ohne alle gefehde; Und vvvnn Wir und Un-
"sere Erben uns solcher offnung an ihren Schloß-
"ern und Stadten also gebrauchen vvolten, im-
"massen vorgefchrieben thet, so sollen Wir die
"Zeit der offnung, als Wir oder Sie vns deren
"gebrauchen, Pforten, Thürhüter und Wächter
"auff denselben ihren Schloßern, dero Wir o-
"der Sie gebrauchen, bekauffen und besolden,
"auch Sie und ihre Erben und die ihren vor Be-
"sorge und Vnsug vverwahren, von Uns und die Un-
"sere, die Wir also in ihre Schloße und Stadte le-
"gen vviirden, und sonderlich ist hierin berebet
"und bechädiget vviorden, vvan Wir und Un-
"sere Erben und nachkommende Fürsten zu Hessen
"also der Rintbergischen Schloße mit der offnung
"gebrauchen vviirden, und dann solch Schloß das
"Wir oder Sie uns gebrauchen Unserer Noth und
"Kriegshalber abgevonnen und verlohren vviir-
"de, daß VVir und Unfern Erben uns alsdann mit
"denjenigen, die solches gewonnen hatten, nicht

A nehmen noch frieden sollen, Sie die Grafliche
"Rintbergische Frawlein und ihre Erben vwaren
"dann vviider zu solchem ihrem Schloß kommen,
"und das auch vviider zu ihren Händen gebracht
"vware, ohne gefehde; Vnd hierauff sollen auch
"alle Burgere und Einvvhner zu dem obgedach-
"ten Schloß Rintberg, Stadt und Graffschafft gehö-
"rend Uns und Unfern Erben und Nachkommen,
"Fürsten zu Hessen Huldigung, Gelübde und Eyde
"thun, uns treu, bold, gehorsam und gevvärtig zu
"seyn, nach Inhalt ihrer Verfchreibung uns d-
"falls übergeben, Unfern Schaden treulich zu vvar-
"nen, und unser Beides zu thun, so dick das von
"norden seyn vviid, auch ohne gefehde.

Doch sollen die Pfazner und Vvächter sol-
"che Huldigung, Eyde und Gelübde zu thun nicht
"schuldig seyn andert dann so die offnung geson-
"nen und die gebrauchte vviirde, alles ohne Ge-
"fehde.

Die obgedachte Graf. Rintbergische Vvittib-
"solle auch vvegen ihrer Pflegbefohlenen Frawlein
"und nachmahls Sie die Frawlein selbst sambt ih-
"ren Leibs-Lebens-Erben sollen Unser und Un-
"ser Erben Feinde vvisentlich nicht haften, bes-
" Bergen, noch ihnen keinerley Hüffe, Beystand
"oder Zulegung thun, oder thun lassen, auf Uns
"oder Unfern Erben, Land und Leuten, und ob
"das unvvissentlich geschehe, so bald die dann das
"gevvahr vviirden, sollen sie dieselbige alsdann zu
"Stund von ihnen vveifen und sie furters nicht hau-
"sen, halten noch ihnen sonderley andere Zulegung
"thun oder thun lassen, sondern vielmehr Uns und
"unsern Erben und nachkommenden Fürsten zu
"Hessen getreulich beybeisthen und Beystendig seyn
"auf Männiglich, vvo sie Unser zu chren und rech-
"mähig seynd, und vvo sie das mit ehren thun
"mögen, vvo sie aber das mit ehren nicht thun mö-
"gen, sollen sie und ihre Leibs-Lebens-Erben doch
"vviider Uns und Unfern Erben und unsere Lan-
"de und Leuthe nicht thun, noch sein, oder ihren
"Land- und Leuten und denen ihren, deren sie
"ohngefehrlich mächtig seyn, gestatten vviider
"Uns zu thun, alles so oder gefehde und arge List.

Wir und Unfern Erben und Nachkommen Für-
"sten zu Hessen vvolten auch gemelte Graf. Rint-
"bergische Frawlein und ihre Erben beschützen,
"beschirmen und vertheidigen, als andere unfer-
"Erb-Edelmannen, vvo vviid das mit ehren thun mö-
"gen, und darumb sollen VVir ihnen auch gegen
"einen jeglichen zu ehren und recht mächtig seyn,
"daß Sie auch nach Unserer Erkenntnis nehmen
"sollen, auch sonder gefehde und arge List; Im-
"massen die obgedachte vvervvittibte Gräfin Jo-
"hannetta Francisca zu Ost-Friesland und Rint-
"berg etc. gebohrne Gräfin zu Manderscheid, vor
"sie und ihre Pflegbefohlene Frawlein dieses al-
"les, vvie vvorstet, in gutem treuen geredet, ge-
"lobet und furters zu Gott und dem VVort der
"Vvahrheit geschvvohren hat, stet, fest, treulich
"und unverbrüchlich zu halten.

Dessen zu Urkund haben VVir diesen Brief
"eigenhändig unterschrieben, und unser Fürstlich
"Secret Inseigel vvisentl. daran hangen, und den
"selben geben lassen in Unserer Residenz und Vv-
"stung Cassel den vierten Tag Monat Martii Anno
"Eintausend sechsundert Neunzig und Zvvey etc.

CARL L. z. H.

Vidit Henrich Haxthausen
Vicc-Camerar.

G Demnach geredet und versprochen Wir ein-
"gangs gemelte Johannetta Francisca vvervvit-
"tibe Gräfin zu Ost-Friesland und Rintberg, etc.
"Gebohrne Gräfin zu Manderscheid vor Uns und
"Unser Pflegbefohlene Frawlein Mariam Ernesti-
"nam Francisca Gräfin zu Ost-Friesland und
"Rintberg, alles und jedes vvas in solchem Lehen-
"Brief geschriben ist, stet, fest und ohnverbrüch-
"lich zu halten und zu vollziehen, inmassen
"hochst-

MONVM.

ADPEND.

„hochgedachter Ihr. Durchl. Wir solches durch A
 „Unsere specialiter Bevollmächtigten Burchard
 „Bruno von Mengersheimb zu Reutern Hoehh.
 „Paderborischen Hoff-Rath, vermög demselben
 „desfalls aufgetragener und mirgegebener Voll-
 „macht, geloben übergeben und deshalb diesen
 „Unsere Revers-Brief übergeben lassen; alles son-
 „dergeschilde; Des zu uhrkund und der Wahrheit ha-

ben Wir diesen Revers-Brief mit eigenen Händen
 unterschrieben, und mit Unserm Graffl. Vor-
 munds-Seeret bekräftiget; So geschehen und ge-
 geben im Jahr, Monath und Tag vwie obstehet, etc.
 Johanna Francisca, Graffin zu Ostf-
 riesland und Rittberg Wittib und
 Vormünderin.

(L.S.)

MONVM.

LITT. F.

EXTRACT *Schreibens Graf Ottens von Rittberg, an Herrn Landgraf Philip-
 sen von Hessen, wegen Beeinträchtigung des Herrn Bischoffs zu Paderborn,
 an der Graffschaft Grentzen, Exaudi 1524.*

V Ermeinen Zine G. unde dar Capittel einige B
 „Aufspracke an my unde myne Güdere tho
 „bebben, sollen J. F. G. myner tho reden, Rechte
 „und aller Billigkeit machtig zyn, als myn Lant-
 „furste unde Herr, ungetvütelir Verbohung
 „J. F. G. werden my by den Reden beholden unde
 „nicht verlaten, so sieh nu de Furst und Capittel

in düssen Erbeden nicht vvolten zedigen lathen
 und gedachten die gevvaltigen Hand an my tho
 frecken, in myne unterthänige Bede, vvecick
 my tho J. F. G. als tho mynen Lantfursten und
 Herren Entienong und Entredung zick up tho
 verlaten zy, vwillen thon anzeygen.

LITT. G.

Genealogia comitum de RITTBERG, Hassiae uasallorum.

1. FRIDERICVS comes de RITTBERG an. 919.	5. OTTO an. 1181.	I. Alter Rittber- gisch. Stamm.
2. OTTO	6. CVNRADVS	
3. CVNRADVS 1007.	7. FRIDERICVS 1100.	
4. CVNRADVS	8. CVNRADVS uxor Oda comitissa Arnsbergensi.	
Cunradus episc. Osnabr. an. 1167.	Ottonepisc. Paderborn. an. 1174.	FRIDERICVS uxor Beatrix com. de Lippo.
		DITHMARVS an. 1187. ux. comitissa Rauenberg.
Simon Osnabr. can.	Cunrad. ep. Minden. an. 1130.	FRIDERICVS 1130. ux. Adelheid Reifferscheit
		CVNRADVS ux. Beatrix Brunckhorst II. Rittberg-Hei- fischer Stamm.
		ADELHEID uxor — Otonis comitis de HOLA
		CVNRADVS comes de Rietberg ux. comitissa Diephold.
Jean. can. Col. 1477. Bernb. can. Paderb.	CVNRADVS Hassiae uasallus an. 1456. ux. comitissa de Newo can.	
Margaretha ox. Frid. duc. Brunswic.	Cunrad. ep. Monast. et Osnabr.	IOANNES ux. Margaretha C. de Lippo captus a Brunswicen. C. Juelbas 1487.
Elisabetha ux. Exaudi comit. Frisiae Ox.	Arnegarda ux. C. Ott. Teklenb.	OTTO uxores 1) C. de Seyn 2) Ana- na domina in Eßens, Stedersdorf, Wicmunde Ildo thoro
Imo thoro		
1) Frisul ux. Bar. de Winneberg.	2) Imma decanissa.	3) Arnegard abbatissa
	4) Otto fin castris 1575.	5) Simon an. 1187.
		6) IOANNES m. 1561. comes 1) Rittberg 2) dn. Eßens 3) Stedersdorf 4) Wicmunde mortuus in eulodia, qua eum incluserant ordines Westphaliae Vx. Agnes com. de Bentheim et Steynfarth.
	III. utraque filia RIETBERGENSI C. inaugurata, Gratia Hassiae Landgravi	
	1. WALPVRGIS † 1486. uxor Emonis com. Fris. orient.	1. ARNEGARDA ux. 1) Erci comitis de Holo et Brock- hausen. an. 1575. 2) Simonis C. Lipp. mortuus sine liberis 1583.
IV. Rittberg. Frisfischer Stamm.	Lichtenstein	
SABINA Catharina de Rietb. ux. Joan. com. FRISIAE, PATRVL	Agnes m. 1616.	ux. Gundackeri principis de Liechtenstein
FERDINAND. (aterq. frater IOANNES. FRANCISC. ab Hass. Landgr. m. 1660. improlis. inueneratur 1645.)	Hartmannus princeps de LIECHTENSTEIN m. 1686.	
Frid. Wilhelm Maria Leo- m. 1677.	Frane. Adolph. VVilhelm. m. 1689.	Maximi- Floria- Easf. Hart- manus m. 1686.
C. de Bergen, an. 1690.	ux. Ioanna Fria abbatissa in n. 1641.	m. 1636. m. 1646. m. 1666.
V. Rittberg. Can- niss. Stamm.	MARIA ERNESTINA ox. comitis de CAV- NIZ. An. 1691. RITTBERGENSI comitatu inauguratur † 1699.	ESSEN el. 1691.

LITT.

LITT. H.

EXTRACT Schreibens der Gräfin Anna von Rittberg, Wittib, geborner Frau von Efsen, an Herrn Landgraf Philipp zu Hessen, de dato Dienstags nach St. Gallen, 1536. in streitigen Sachen zwischen ihrem Stiefsohn, Graf Otten, und ihr, sampt ihrem Sohn, Graf Johann.

Durchleuchtiger etc. Gnädiger Herr.

Ich vorsehe my, In Gnaden Sy nu me dor Ju F. G. A. "geschickten George Nofshycker verstandget, "ut vvar Orsacken de vorgekommenen Dag, tusehen "My und dem Edlen V Vuilgebohrnen Stief-Sohn, "Graf Otten tom Rorper, diemahlenen Fortgang "gevonnen best, und bedancke my wegen Ju F. G. "gantz demueßigen Flytes, dat my mit Tofelbi- "ckung Ju F. G. bystand, vil my ock sampt my- "nem ummündigen vaderlosen ließlichen Sohn "noehmliches vorhaben unde vertrosten, Ju F. G.

verde uns mit forder Thofchickung Holpe und "Trost mit verlaten, immaten ick dann Ju F. G. "vverde her anders nit geporet hebbe, unde Ju "F. G. Gefandte, J. F. G. vvo my tho Gemothe "stebet, und vves ick my sampt mynem Sohn up "J. F. G. als onsen gnadigen emogen Beschutte und "Schirm unde Lehn-Herrn trostlich vorlaten, un "verhoppen dan J. F. G. schal my unde mynes Sohns "in allen Dingen J. F. G. thon rochten Bescheide "und Billigkeit muge und machtig seyn."

LITT. I.

EXTRACT Käyserlicher denen Fürsten von Hessen ertheilter Leben-Brieffe, de annis 1628. und aller folgenden, mutat. mutand.

Und dann auch daß Schloß, Stadt und die gan- "tze Herrschafft oder Graffschafft Rittberg, "mit allen ihren Herrlichkeiten, es sey an Schloß- "tern, Städten, Dörffern, Mannschafften, Ge- "richtern, Gebietchen, Leuten, Gütern, Aeckern, Wie- "sen, VVüldbahnen, Fischereyen, VVässern, VVey- "den, VVäldern, Rentchen, Zinsen, und allen andern "Obriheiten, Ein- und Zugehörangen, vve oder "vvelcherley die benannt seyn, oder vverden mus- "sen, erliche oder unerliche, nichs davon aus- "genommen; Immassen das alles über Menschen "gedencken ihr und ihrer Liebden Vorfahren, "Landgraffen zu Hessen Erb- und Eigenthum und "der Grafen zu Rittberg Lehn gewesen, und "vveylend Graf Johannes zu Rittberg und seine "Vorfahren innen gehabt und besessen, oder bil-

lig hatten besitzen mögen; aber nach seinem "Graf Johansen, als des letzten Inhabers berühr- "ter Graffschafft Rittberg radtlicher Abgang oh- "ne männliche Leibs-Lebens-Erben, bemeldtem "ihrem Uhr-Anhern Landgraf Philips zu Hessen, "als dem Lehns-Herrn, vviderum eracht und "heimgefallen, und durch ihne, ungerachtet, daß "diese Graffschafft sein Erb- und eigen von mehr "als hundert Jahren her gewesen, und noch ihr "der Landgrafen zu Hessen vware, jüngstlich vvey- "land unsern geliebten Anhern Käyser Ferdi- "nanden dem Erstten, hochmülder Gottfelliger Ge- "dächtnis, und dem Heiligen Reich gutsvüllig- "lich zu Lehen aufgetragen, und von seiner Maje- "stat verlichen vworden vware, etc.

LITT. K.

Copia Käyserl. Resolution, wegen des Reichs-Lehen aufgetragener Graf- schafft Rittberg an. 1563.

Ferdinand von GOTTES Gnaden, erwählter Römischer Keyser, zu allen Zeiten Mebrer des Reichs.

Hochgelobter lieber Oheim und Fürst. Wir "haben deiner Lhd. Schreiben, dessen da- "rumlicher Margard den sechzehenden Tag "nachst verwichenes Monats Januarii, samt den "dabey gelegten Copien, die Graffschafft Rittberg "belangend, empfangen, und alles Inhaltes noch- "dürffliglich vernommen. Dieweil nun Graf "Johanns zu Rittberg mir rodr, ohne eheliche "männliche Leibs-Lebens-Erben abgang, und Wir "deiner Lhd. als unsern und des Reichs gehor- "samten Fürsten, mit allen Gnaden und Freundschaft "wohlgewogen, und darum auch in allen ziemli- "chen nütlichen Dingen zu willfahren geneigt "seyn; So wollen Wir aus deiner Lhd. angeführ- "ten Ursachen und angezogenen Erb-Gerechtig- "keit an gemeldter Graffschafft Rittberg hiemit "gnädiglich bewilliget haben, Deiner Lhd. "auf derselben Erbitten, daß sie gedachte ver- "dligte Graf- oder Herrschafft Rittberg, uns und "dem Heil Reich auftragen, und die insonder be- "neben ihrem Fürstenthum Hessen wiederum zu "Lehen erkennen und empfehlen, insonderheit "von solcher Herrschafft wegen, neben sonst Dai-

ner Libden gebührenden Reichs-Anschlügen, "jedemahls entrichten wolte, solche Graff- oder "Herrschafft Rittberg in gewöhnlicher Form zu "ihrem Rechten und so viel uns daran zu verlei- "ben gebühret, zum elausula sine praedjudicio tertii "zu Lehen zu verleihen. Was Wir auch alsdann "künstiglich deiner Lhd. weitere Beforderung er- "weisen konnten, deß seyn Wir, so viel mir Fugen "immer seyn kan, zu thun gnädiglich wohl geneigt "und erbietig. Welches Wir Deiner Lhd. auf "obangeregter Ibe Schreiben ganz gnädiger und "freundlicher Meinung nicht vvolten verhalten. Un- "geben in Unser Stad Inßrug am 10. Tag Fe- "bruarii Anno etc. im drey und sechzigsten, Un- "serer Reiche des Römischen im drey und dreyß- "zigsten und der andern im sieben und dreyß- "zigsten.

Ferdinand.

Ad mandatum Sacrae Caesareae Ma-
j. Sted. icatus proprium,

L. Kirchboger.

LITT. L.

EXTRACT aus dem ersten Rittbergischen Lehen - Revers,
de Anno 1456.

Und darvon so sollen sie Unser auch gerne einen A. men süßen und wäßen, auch sonder Gesehrde und jeglichen zu Ehren und Rechi machtig seyn, ohne Argliß.
dass Wir auch nach Ihrer Gnade Erkenntnis ab.

LITT. M.

EXTRACT aus dem Rittbergischen letztern Lehen - Revers,
de Anno 1692.

Und darvon sollen Wir Ihnen auch gegen einen dass sie auch nach Unserer Erkenntnis nehmen sollen, jeglichen zu Ehren und Rechi machtig seyn, auch sonder Gesehrde und Argliß.

LITT. N.

EXTRACT alten Rittbergischen Vergleichs de dato Thom. apostoli anno domini millesimo quingentesimo quadragesimo [anno 1541.] primo,

Wir Philips etc.

Als ich eine Zeitlang Irrung und Gebrechen er- B let worden ware, welches aber Graf Johann nicht haben haben, zwischen dem Wohlgebohrnen Unsern lieben Nixen und getreuen Otten und Johann, Gebrader, Grafen zu Rittberg, von wegen der Theilung der Grafschaft zum Rittberge, und aller andern Schloß, Herrschafft und Guter, so weyland der Wohlgebohrne Herr Otto, Graf von Rittberg, ihrer beyder Vatter sel. verlassen hat, und sonderlich von wegen dess, dass Graf Otto geminet hat, dass ihm, als dem ältesten geböhrnen Sohn des Regiment der Grafschaft allein geböhrnen solte, nachdem vormals die Grafschaft zum Rittberge innerhalb Menschen Gedereken, und daherer nie getheil

LITT. O.

Copey Urtheils, so über Graf Otten von Rittberg am Heßischen Mann-
Gericht ergangen 1546.

In der Rechtfertigung gegenwertiger Lehn - Sach. C Herrn, dem Kläger auch S. Fürstl. Gn. Vor - Eltern zwischen dem Durchleuchtigen, Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Philippen, Landgrafen zu Hessen, Grafen zu Katzenelbogen, Dietz, Ziegenhain und Nidda, unsern gnädigen Fürsten und Herrn, Klegern, an einem - und dann Graf Otten von Rittberg, Beklagten andern Theil, eines Lehn - Bruch im Handel angezogen und betreffend, erkennen die Vordere nichtgerichtete Mann - Richter, und Mann, auf fürbrachte Klage, ingelegte Lehen - Reversal, Verstandis und andere Brief, der Beklagten eigene Bekantnis, geführte Kund- D schafft, auch ausgegeben und verbörte Zeugen und aller andere Einwürgen gethane Rechts - Setze, und darauf befehlene Ritz, zu recht, dass jetzgemeldeter beklagter Graf, den ausgegebenen Lehen - Bruch vorwiltlich begangen und getut, und folgendt als und jede seine Lehen - Guter, so er und seine Vorfahren von hochgedachtem Unsern gnädigen Fürsten und Herrn, dem Kläger auch S. Fürstl. Gn. Vor - Eltern lablicher und stieliger Gedechtnis zu Lehen empfangen gehabt, getragen und hergebracht, verwirkt und sich derselben entsetzt, verlißig, unwürdig und fürters unschig gemacht habe, dass auch demnach als solche seine der Beklagten Lehen - Guter, mehr und Hochgedachtem Kläger, als bey dem Lehen - Herrn, krasst, beimgesaden und also wiederum an Seine Fürstl. Gn. deuoluit seyn, inmassen vorberührter Mannrichter und Mann solche Eröffnung und Deuolution, der selbigen der beklagten Grafen Lehen - Guter hiemit und in Krafft dieser ihres Spruchs decerniren, declariren und erklahren mit Verdamnung desselbigen beklagten Grafen in die Gerichts - Kosten und andere Schaden, auch alten Interelle von Rechts wegen. Pronunciaturum am Freytag den fünfften Martii Anno Domini fünfftehen hundert vierzig und sechs.

LITT. P.

Attestatum, dass in Rittbergischen Lehn - Streitigkeiten zwischen dem Domino Feudi und Vassallen coram Paribus Curiae gehandelt worden anno 1704.

Dass zwischen Dno Fürstl. Gn. etc. Herrn E Johann von Ost-Friesland, das andere Agnesen, auch Graf zu Rittberg, super formula des Fürstl. Heßischen Lehen - Briefs über die Grafschaft Rittberg in Anno 1692. angeordnet, von beyden Theilen acht Pares Curiae, benanntlich Graf Ernst zu Schaumburg, Graf Arnd zu Brunsheim, Johann Riedesell zu Eysenbach, Erb - Marschall, Sittich von Berlepsch, Stadthalter zu Marburg, Johann von Dalwig, Hofrichter zu Marburg, Otto Wilhelm von Berlepsch, Ober - Amtmann

ADPEND. "mann zu Rheinfels, Heinrich von Welphalen, A ben Cassel im Nieder-Fürstenthum Hessen den" MONVM.
 "Paderbornischer Hoffmeister, und Herrmann von
 "der Malzburg zu Lahr, darzu erwöhlet, von de
 "nen selbst das Lehngericht in beyderley Sachen
 "auf hiesigem Rathhauß besessen und gehalten,
 "vor selbigen auch zweyen absonderliche Proceß
 "se geführt, und in jedem Klag-Exception-Re
 "plic und Schuld-Schritten hinc inde übergeben
 "seyn, welches ich mir unren benahmten Kayserl. im
 "matriculirten Notario, nebst darzu subrequirir
 "ten Zeugen, aus denen in Hochfürstl. Hessischen
 "Hiesigen Reg. Archiv vorhandenen Actis gezeigt
 "worden: Worüber dann auch auf eine Nahmens B
 "Hochfürstl. Reg. bestellene Requisition, gegen
 "vvariges Attestatum unter meiner eigenen Hand
 "und Notariar-Siegel, auch der Zeugen Unter
 "schrift, ausgefertigt und ertheilet. So gesche-

(L.S.)

Johann Georg Frigge, Juris Practicus, atque in
 Camera Imperiali Notarius immatriculatus
 Juratus, in Gegenwart und Beyseyn Johann
 Conrad Rovverts und Julius Anton Arnst
 sten, respective Burgerer, Schreiner und
 Schneider allhier, als hierzu absonderlich
 erbetener Zeugen.

Johann Conrad Rovverts, Julius Anton Arnst,
 als erbetener Zeuge. als erbetener Zeuge.

LITT. Q.

*Epistola CVNRADI comitis a Castell, qua curiae PARES nominat suo arbi
 tratu, adversa parte ab electione eorumdem exclusa an. 1575.*

U Nsren gütlichen Gruß zuvor, Erbar, Vetter, C
 "lieber getreuer; Wir haben aus deinem
 "Schreiben, so du Uns für dich selbst, und als
 "gevollmächtigter Genußhaber, deiner Brüder
 "und Vetter, der von Heßberg, unter dem dato
 "den 30. Julij, diß insiehenden Jahrs gethan, und
 "Uns den 22. detselbigen zu kommen, vernom
 "men, vvelcher maßen du Uns, von vwege de
 "ren von vvcylad Gabriels von Heßberg seeligen
 "hinterlassenen, und Uns und unser Graff
 "seitsalt heimgefallenen Lehen zu Rastelhof, Brühl
 "und Proßelskoeim, Uns Rechtlichen fürzuneh
 "men gevillt, und derowegen begehret, Wir d
 "vvolten dir, deinen Brüdern und Vetter, zu or
 "dentlich und rechtmaßigen Lehen-Gericht, Un
 "sere Edeln Lehen-Mann erliche benennen, derglei
 "chen vvolte dir auch uff Certification derselben,
 "mit gleicher Anzahlgestalt maches, und folgend
 "der Gebühr und Nothdurfft verfahren.

"Darauf mögen Wir dir gütlich nicht pergen,
 "vvielvohl der gütlichen Hoffnung, du und
 "deine Confortes, vverden euer angemaßen For
 "derung halb im Rechten nicht erhalten noch ge
 "vvinnen. Jedoch vvolten Wir dir und deinen
 "Conforten, auf diß nicht ersuchen, des Rechts
 "im vvenigen nicht vorseyn, sondern gnädig
 "pflegen. Kennen wir aber dancben gütlich nicht
 "vermahlen, daß bey Unser Graffschafft und Vor
 "eltern vvolßfölliger Gedechtnuß, auch bey Uns
 "selben herkommen, und hergebracht, vvanne Sie
 "Lehen-Gericht gehalten, daß sie die Pares Cu
 "riae allein gevvellet, und nieder gesetzt. Wie
 "dann dein Vetter Raphael von Heßberg selbiger
 "und noch mehr lebende vom Adel, dergestalt ha
 "ben beßessen.

"Gleichvohl haben Unsere Eltern und Wir
 "Uns beßlossen, daß dieselbigen, so durch sie nie
 "dergesetzt, dem Gegenstand unverdachtig ge
 "wesen. Solchen Unserer Graffschafft üblichen Ge
 "brauch und Herkommen, vvisen Wir noch zur
 "Zeit ohne hochnothwendige Ursachen keines
 "Weges zu ändern.

Dievveil dann der Lehenbuse vvnhl herge
 "brachte Gebrauch, mehr als die gemeine beßene
 "ben Lehen-Recht gelten, und demselbigen zu for
 "derst nachgelehet vworden solte, so vvolten Wir
 "Uns gütlich und gnädig verhalten, du und deine
 "Conforten vverden euch hierinnen kein Beden
 "cken oder Beschvverung machen oder scheuen.

Derowegen, uff dein unterbeniges suchen,
 "biten und begehren, benennen Wir dir uff deß
 "verfüßigen Theil Unkosten zu Richtern und
 "Beysitzern die Vellen, Unsere lieben Getreuen,
 "Hans Zobel von Gießelsdorf, und Joacimus
 "Stribern zu Buttenheim, deren einen Wir zum
 "Richter zu vermögen hoffen, und dann zu ley
 "sitzern, obbemeldter einen, auch Joachim von
 "Seckendorff zu Ullsfadt, Hans Ludwvig von Se
 "ckendorff zu Sugeneim, Hannß Fuchsen zu
 "Wiesendheid, Bernhard von Hatten zum For
 "den Franchenberg, Achaz von Giech zu Kro
 "tendorff, Christoffel Truchessen zu Pommern
 "felden, Conrad von Grumbach zu Rimbar,
 "Michael Zolner von der Halburg zu Rimbach,
 "Christoffeln und Endreien Voleten von Rineck,
 "Conrad von Ehenheim, Veit von Schaum
 "berg zu Traumbach, Sebastian Reußner, Sturmer
 "genannt, Hans Gottfried von Berlingen.

Ob vvielleicht etlich aus denen, Schvvaachheit
 "oder anderer erheblicher Ursach halb nicht er
 "scheinen konnten, die Anzahl dannoch erfüllet
 "des Verfehens, sie werden dir nicht verdachtig
 "seyn, vwofern aber dir einer oder der ander aus
 "rechtmäßigen gegründeten Ursachen verdachtig
 "seyn solten, können Wir gütlich dieselben zu ver
 "melden, seyend Wir genädig Urbirg, andere
 "so dir unverdacht an denselben stat zu ordnen,
 "und dann fixter solche samt und sonders, sich in
 "dieser Sachen zu Richtern und Urtheilern zu ge
 "brauchen zu lassen, unverzüglich ersuchen, ihre
 "Antwort dich hernach unverlangt berichten,
 "dein Nothdurfft darnach habest für zu nehmen;
 "vvolten Wir dir in Auvvort nicht verhalten, und
 "seynd dir damit zu gütlichen VVillen vvollege
 "neigt. Datum Cassel, den 13. Augusti Anno 1575.

LITT. R.

Parium curiae vocatio an. 1575.

U Nsren gütlichen Gruß zuvor, Erbar, Ve
 "ter, Lieber Getreuer; Wir mögen euch
 "gütlich nicht pergen, daß die auch Vellen Un
 "sere Liebe Getreuen, Heßter von Heßberg, sei
 "ner Brüder und Vetter alle von Heßberg, der
 "Linie Lischhausen, etlicher vermeynter Irrun
 "gen halb, Uns dienstlichen ohnangst ersucht, mit
 Lud. opus, tom. 1.

Ihnen vor den Paribus Curiae derowegen fürzu
 "kommen."

Ob nun vwohl Wir Ihnen hiervor gnugfahm
 "Vervvahrung und Anzeig gerben, warum Wir
 "Unser Sachen beßige und Sie wenig Gewinn
 "daran zu gewarten, als Wir auch noch nicht
 "zustiften, so haben Wir doch Ihnen ihres Ierzi
 "gen

A 22 2

"gen

ADPEND.

„gen Suchens, als der Wir niemand gebührt, nicht Rechtens vorzufeyn gedoncken, willfahet, und in neulichen Tagen zugefchrieben, deffen sie sich dann bedancken, und nummehr von Uns Forderung gewarten: Wann Wir dann selbst (ungeachtet dafi man sagt: quod Reorum fit fugere) die Sachen, so viel an Uns, fast alle Lehenmann, befonder die alten, so hievor Unser gehalten Lehen-Gerichte befeffen, und aus den Wir einen Lehen-Richter nehmen mochten, mit trott abgawen, Ihr aber aus denen übrig, Wir euch auch am meisten darzu qualificeiren wissen, auch von Alters her ein befonder Vertrauen zu Euch tragen, und nicht zweifeln, diefs Lehen-Gericht, weil es nur ein einige Sachen, und beyde Thell zur Endfchafft und Richtigkeit gewillt, follt über 4. oder 5. Termin, nicht zerbrechen.

„Also langer Unser güthlich erfuchen an Euch, gualtig begehrend, Ihr wollet euch zu Beförderung

der Justitio zu Lehen-Richtern, Uns und dem Gegenheil zu Gefallen, die auch mit euch, als Sie Uns zugefchrieben, ganz vvolh zu fiheden, gebrauches laffen, und euch deffen Unterfangen, so vvolten VVir Uns abhand, gelegener Zeit und Tages gen Wiefcobronn einzukommen mit euch vergleichen, dahin dann Wir diejenige, so Wir niederfetzen werden, auch erfodern vvolten, Ihr auch die Kläger und Uns darauf gebühelichen citiren moget: wie Wir dann ersuchen, do die Kläger des Richters von Uns vergevverkt, sie selbst bey euch um Tagfetzung und Citation an uns ausgehen zu laffen, antuchen werden, das feynd Wir gütlich vvilens, damit Wir Euch ohne das ferders vvolh geneigt, hinvieder zu befehdlen, und vviervohl Wir Uns bey Euch Abfchlags gar nicht getruften: So begehren Wir doch euer fchrifftlich gevvierlich Antwort hierbey. Datum Caßell Unser Hand, den 8. Septembris, 1575.

MONVM

LITT. S.

Herm. HAMMELMANNI et Andr. HOPPENRODII historia comitum Rittbergensium.

RITBERCH Comitatus Westphaliae situs inter diocesis Monasteriensis, Osnabrugensem et Paderbornensem atque comitatus Lippiae et Ravensbergium. Est hic castrens et oppidum eiusdemque nominis. Dicitur eius non est ampla, at tamen in vicinis dominiis habet hic comitatus multas villas et bona fira. Geologia horum comitum, prout illam magna diligentia conquisit ex chronica, et eorum monumentis atque sepulchreorum inscriptionibus, ubi hi comites hactenus sepulti sunt, atque rerum uso, subiciam, in honorem illustrium et Inelytorum Dominorum ac Heroum D. SIMONIS Comitis Lippiae ac in Rittberch, Domini in Efsen, Stedersdorf ac Witmunde, atque D. ENNONIS Comitis orientalis Phisiae et in Rittberch, Domini in Efsen, Stedersdorf ac Witmunde, et utriusque Domini Nobilissimarum coniugum atque Matronarum Inelytarum, D. ARMEGARDAE et D. WALPVRGIS natarum Comitissarum de Rittberch et Dominarum Efsen, Stedersdorf atque Witmunde. C. in Lipp. et in orientali Phisiae. FREDERICVS Comes in Rittberch fuit in campo caesit Magdeburgi anno D. 939. eius nepos et filio OTTONE uixit anno D. 1057. nomen CONRADVS, qui rursus genuit Conradum, cuius filius erat OTTHO uiuens anno D. 1112. et post illum CONRADVS, et deinde ci successit FREDERICVS, qui uixit anno D. 1200. et bui erat filius CONRADVS, qui coniugem habuit Odam Comitissam Arnburgicam, quae ei peperit Conradum episcopum Osnabrugensem an. 1167. Ottoneum Episcopum Paderbornensem an. 1174. et FREDERICVM, cuius coniux erat Beatrix Comitissa Lippensis. Et hic genuit DITHMARVM dantem fidem pro redimendo Simone Comite Lippensi, ab Osnabrugensibus captiuo an. 1185. (Kraus lib. 3. c. 32.) Huic ex Ravensburgica Comitissa N. nati sunt Simon, maioris ecclesiae Osnabrugensis canonicus et cantor, qui uixit anno D. 1237. Conradus episcopus Mendenfis, et Ortho Episcopus Monasteriensis atque FREDERICVS, cuius coniux erat Alkeida Comitissa de Reiffersheim, cuius unicus fuit filius CONRADVS, cui conthoralis erat Beatrix de Brunckhorst, quae ei peperit unicum filium Albridam, quae nupsit Orthoni Comiti HOTENSI, ex quo natus est CONRADVS, qui sibi tantum fupulit titulum et insignia comitatus Rittbergici, et ex Deipboldica comitissa genuit Isauero canonico Coloniensem, in Phisla occubentem, Bertholdum scholasticum Paderbornensem et Conradum, qui ex Iacoba comitissa de Neuenar genuit Margaretham, Frederici Ducis

Bransfcafts coniugem, IOANNEM, gubernatorem patriae, Conradum episcopum Monasteriensis: Osnabrugensem: Ioanni erat coniux comitissa de Lippia Margareta, Bernhadi bellicosi filia et Simonis (qui est modernorum de Lippia comitum auzs) soror. Hic IOANNES capiter ab Erien et Henrico fratribus et ducibus Brunfcaensibus (quorum patrus Fredericus erat ei affinis) cum pro ciuitatibus contra duces bella gesseret, anno D. 1485. Hic genuit ex sua coniuge Elisabetha comitis Exard in orientali Phisla uxorem, Armegardam comitis Orthonis de Tecklenberch coniugem et OTTHONE filium, cui duae erant uxores, prior ipsi fuit coniux Anna nata comitissa de Seyen, quae ipsi peperit Prusiae Domini Philippi Baronis libei atque Domini in VVitenberch (quod dominiis est contentinorum Treuerensis diocesis) conthoralis, Ioannem decanissam in illustri collegio Heruordenfi, Armegardam abbatissam in Freden et Metelen, tum etiam Ottonem, qui in castris Caroli V. Caesaris ad urbem Metensem pofit an. 1575. perit, et fuit militaris heros, cui erat cum fratre Ioanne de haereditate controuersa. Secunda erat illius Orthonis coniux Anna, nata domina in Efsen Stedersdorf atque Witmunde, et ea peperit comiti Orthoni Armegardam et Simonem maturius morientes, et IOANNEM eruditum comitem et pofsessorem atque haeredem comitatus Rittbergici ac dominorum Efsen, Stedersdorf atque Witmunde, qui dum arma caperet contra comitem Lippensem Bernhardum, eimpitit a proceribus ordinis Westphalici in sua arce Rittberch et se tandem ipsis captiuum tradit, ita caprus, in custodia, multos Germanicos libros uertit in linguam latinam, sicut illos in arce Efsensi vidi. Huic fuit coniux Agnes comitissa nata de Bentheim et Stenfurth, quae ei peperit Armegardam Annam matulis morientem et Walpurgim: pater comes Iuanes moritur Coloniae: deinde cleatur filia ARMEGARDA D. Erico comiti Hoyoensi et Brochanfano, Ioanni filio: qui ita per pacta donata, consequitur in possessionem comitatus Rittbergici et dominia Efsen et Witmunde: sed cum abque haereditate moreretur, an. 1575. secunda ipsius relicta nuda D. Armegarda nupsit D. Simonis comiti Lippici et Rittbergici atque eius soror D. WALPVRGIS cleatur D. Ennoni Comiti orientalis Phisiae et domino in Efsen. Virgine fari Nobilissimae dei Domini haeredes atque pofes et. Hanc geologia uidit et approbuit uir excellens D. Iudocus WETTERVS Cancellarius Rittbergicus et Efsen.

OPVSC.

OPVSCVLVM II.
DIFFERENTIAE IVRIS FEVDALIS
COMMVNIS
ATQVE
PORVSSICI,

Die XXIX. mensis Maii 1716.

PROOEMIUM.

§. I.



EGVM PORVSSICARVM latores illud maximopere inculcant iurisprudentiae cultoribus: ne, peregrini iuris studiosi, negligent domestica patriaque (aa). Sequimur illorum monita in hoc conflictu inaugurali. Quid enim in CLIENTELIS Porussiae singulare habeat a iure commune alienum: de illo quidem nobis futura est dissertatio (bb). Est igitur nostrum argumentum

Commendatio argumeti a legislatoribus Porussis nobis insulari.

Porussici iuris auctoritate tutum: tantum abest, ut in eo animi pendere queamus (cc).

§. II. Vti lucubratiuncula haec academica: ita herbam porrigit illis, qui in Porussiae foris uel regnant, uel docent, uel causas agunt respondentique (dd). Quos omnino rogamus, ut, si quid minus recte dictum scriptumque offendant, uertant styllum, deleant, corrigant, tollant addantque; ne quid uel desit uel ab sit uero rectoque, uel minus expediat reipublicae, cuius ratio nobis est suprema (ee).

Pro causis iudicio auctum.

Vti iuris communis in Porussia.

(aa) Haec enim uerba codex privilegiorum Porussiae ordinum Brunsbergae 1616. editus, in fronte habet: turpe est ciuignare ius, in quo uel nasci datum uel uiuere. Quorum etiam ipsi respiciunt iureconsulti Romani l. 2. §. 43. ff. de O. l. Accedit, quod PORVSSICAE PANDECTAE, anno 1620. atque 1685. promulgatae, non solum querelas moueant turbatarum patriae consuetudinum ex ignorantia illorum, qui illas doceant respondeantque: sed etiam derogent prorsus legibus peregrinis. Quoniam clare iubent: patriae iure silente, non consulenda instituta peregrina; sed communem omnibus rationem aequitatemque naturalem. Verba earundem sunt haec: Es ist auch unser Will und Meinung, da sich in einiger Fall, der in unserm Landrecht nicht begriffen, zugetragen würde, soll derselbe für mehr nicht nach dem alten und aufgehobenen Rechten, Gewohnheiten und Gebräuchen gerichtet und gewurteilt; sondern zu unserer und der Ständen hierzu deputirten decision und diiudica-

tur ex aequo et bono, der Sachen umflende und Gelegenheits nach, gestellet werden. Inmassen solches auf allgemeinen Landtag 1612. von allen Ständen geschlossen worden. Ex quo facile est ad intelligendum, Triboniani et Gerharti Nigri non maiorem in Porussiae foris auctoritatem esse, quam Platonis, Stagyritae, Tullii, Senecae aliorumque nominum, quae ob solam rationis uim magni facimus neque aduersus hanc eorundem tuemur auctoritatem. Ita leges uolunt saluberrimae monetque Adam RICEIVS de libris iuris Rom. §. 86. p. 254. Quid uero iudicium, advocatorum doctorumque factis ac culpa ex contrario contendatur: illi prodant, in quorum oculis eius generis peccata uersantur.

(bb) Quam bene patriae iurisprudentiae consulatur, si doceantur differentiae eius a legibus Romanis et Longobardicis, illud quidem alibi ostendit du. praefes in differentia iuris Lusatici 3. litt. bb.

Commendatio iuris differentiarum.

(cc) Fidentiores omnino esse possumus in his Porussici iuris differentis.

Porussiae iurisprudentiae limites transgreditur.

PROOEM. *capio enim scripturarum legum fidera habemus ariadnaea, quae sequimur. Tum plana est iuris Porussici norma: in foris nihil attendendum, quam patrias leges aut principum ordinumque nouellas constitutiones. Ut adeo frustra hic sit philosophia, nisi patrio lumine collustretur collocationeque. Post neque nos aliam mentem adserimus ad hoc institutum, quam hanc, ut contet, quoties Porussiae clientelas alienas uoluerit a iure communi. Intra quos limites nostra versabitur disertatio.* A qui centum milliariibus a Prussia uel nati uel inde absunt. Sed cum in Porussiae iureconsultis, qui patria iura scribant, sint paucissimi, uostris forte industria eorundem excitabitur. Nam in desiderio habemus *systema differentiarum* in Germaniae uicinis clientelis. In quibus etiam punctum serunt non leue quidem Porussiae. (cc) Quando nouum aequi bonique lumen oritur, faciles sumus in corrigendo et retractando. Quis enim locum non dederit aureae ueritati? Veniam peccatori damus in diuinis, quidni in humanis, si peccati poeniteat, rectora doctum.

Ista domestica maior fides.

Spes poenitentiae.

DIFFERENTIA I.

Qui Porussiae feuda iure scripto regantur?

Origine iuris beneficiarii Porussiae.

IVs commune de clientelis haberi debet pro *non scripto* (aa): Porussiae autem feuda *sanctionibus legum* reguntur, quarum extant *pandectae* (bb). Illustrant eas consilia (cc) et commentarii Porussiae iureconsultorum (dd). Quorum fidem hic sequimur.

Langobardi deservientes legibus.

(aa) Rationes doctoresque, quare Longobardica iura, ne imperatorum quidem constitutionibus exceptis, aestuari debeant loco *consuetudinum*, tuitus est *du praefes in Lusat. dissert. 1. l. ut. ad.* aduersus illos, qui uel alterutrum uel utrumque habent pro legibus.

Porussiae gaudet feodalibus pandectis.

(bb) Vario iure uti sunt beneficiarii Porussiae. *Principio* CULMENSI, quod multam illis dedit libertatem: *deinde* MAGDEBURGICO, unde Culmensis sunt aucta coactaque in harmoniam: *post* TRVCHSESSIANO an. c. 1000. quo priora multum sunt correpta: *tum* ALBERTINO, an. c. 1200. quo in gratiam usfallorum plura remissa sunt concessaque: *tandem* codice IOANNIS SIGISMUNDIANO an. c. 1500. cuius liber ultimus ex instituto agit *von Leben-Sachen: demum* FRIDERICH WILHELMIANO, an. c. 1700. quo prior codex recusus, mutatus et auctus fuit. Et si hodieque habent Porussi, ut de illo sibi gratulentur. Ceterum *historiam iuris Porussici* plenius docent *Adam riccius de liberis iuris Romani* §. 32. 34. 35. 36. qui tamen uias sequitur uulgares et *Christoph. HARTENOCH*, curatior illo in *diss. XVII.* quam addidit chronico Dusburgiano.

Libelli MSC de Porussiae clientelis.

(cc) Cum *clientelae* Prussicae, quod mox uidebimus, diuersa nomina, causas, leges et iura habent, operis esse crediderunt difficillimi has inuicem, ut ratio et usus exigit, bene distinxisse. Ipsi certe principibus eorumque nouellis administris aqua haesit, quoties in tam multiplicibus feudis ortum fuerat disermen. Perierunt ergo lumen a iureconsultis, usu rerum clientelarium edoctis, ut sibyllina, quae credere, folia intelligerent. Hoc sine *Pau-*

lus CRUGERVS epitomen Porussicarum clientelarum scriptis, quam laudauit et fecutus est in plenisque *HARTENOCHVS in dissert. XVII. de iure Prussorum.* Neque rem ingratam nos facturos esse credidimus, si lucubrationuculam exhiberemus in appendice *lit. A.* Succedit huic opusculum aliud auctoris anonymi: quod pariter damus in eadem *lit. B.* Plura laudare non licet, nisi aliena fide. In quibus illa inprimis nomen habent, quae in *WALLENRODIANA* bibliotheca superesse dicuntur, quam quidem perlustrare licuit, ea autem uidendi legendique; nondum contigit felicitas. Si quid rogare licet, uelim, ut ex *Wallenrodianis* codicibus nostra reddantur ditiora magisque emendata.

(dd) Nomina illorum, qui fori Porussici historiam iuraque ciuilia scripserunt, *iuris Porussici* multo cum labore congescit *Sam. Iacob. Sci. NORRVS in dissert. de scriptorib. Polon. §. 36. p. 109.* Sed oculum ille intendit Pronicus ad Porussiam, quae iuris est Polonica. In orientali Porussia laudari merentur sigillatim *Christoph. WEGNER* in dissertatione *de iuris ciuilibus et Prutenicis differentia*, qui tamen in deliciis illa fere habet, quae argumenti tantum ciuilibus. *Domini Georgii GRUBEN Vini consulem adnotationes practicae ad ius Prutenicum* id, quod promittunt, praestant, librumque septimum, qui est *de feudis Porussicis*, pariter attingunt. Sed etiam communia isthuc iura conducit laudatque doctorum eadem tantum placita. Ut adeo nostro nequeat prodesse instituto. Duo etiam uerba sunt, quae de Porussiae beneficiis habet *Iacob. LUDWIGVS in notitia ducatus Poruss. c. 8.*

Plenior

DIFFER. I. Plenior Ioann. KLEIN in *disputatione XV.* A *Schwendendorferiana* disputatio, quam **DIFFER. II** edici voluminis: quae est de *conuenientia iuris Dantiscani et CVLMENSIS cum iure communi, Saxónico et Prutenico.* Verum id agit iureconsultus, ut omnia cogat in iuris harmoniam hæbcarque tantum civilia argumenta. Quod etiam uerum est de *usu moderno Hoppiano*, quem ex iure Porussico addidit ad instituta commentario. Eodemque iudicio æstimanda non minus

DIFFERENTIA II.

Feuda Porussiae quotuplicia?

Iure communi *diuisio* feudorum non tam *iuris*, quam *passi factique* (ff): *Diuisio Porussiae* aliter in Porussia. Ipsae enim leges beneficiariae feuda recensent *generis quintuplicia*. Vnum, quod est indolis CVLMENSIS, ipsis allodiis uicinae, ob licentiam alienandi (gg): alterum, quod MAGDEBURGICAE *zu einem Geschlecht* æstimaturque uirgula iuris Saxonicæ (hh): tertium, quod eiusdem *zu beyden Kindern* admittitque successores foeminas (ii): quartum, quod LONGOBARDICAE, *nach Lebenrecht* sequiturque ius commune (kk): quintum denique, quod PORVSSICAE nominatim excluditque a successione collaterales uultque omnia feuda esse indiuidua (ll). Causas feudorum, in Porussia adeo multiplicium, quaerere licet in historia. Principio militum Teutonicorum lene imperium, cui tribuo indulgentiam in praedia CVLMENSIA: secuta sunt deinde, Porussos in ordinem redigendi consilia, quo sine Saxonica iura introducta et tantum non obruta MAGDEBURGICIS: post ceruix durior, ad suscipienda instituta LONGOBARDICA: demum frena legum abiecta locusque est factus partui in PORVSSIA excluso (mm).

Impropria (ff) Quod si enim *passa* non adsint, *impropria* certe *feudum* haberi uolunt *proprium*. *qui passus sunt* Ea ergo usque feuda *propria* sunt: quousque pactum non sit, iuri communi, id est, *propriae* feudorum indoli aduersum. Ita LYNCKERVS in *anal. ff. ad cap. 4. p. 29.* ipseque STRYKIVS *cap. 3. §. 1.* Quae alii ex 2. *P. 10.* urgent ex aduerso, uri VVLTEIVS *lib. 1. c. 3. n. 38.* discutiunt uir illustris, THOMASIVS de *feud. oblat. c. 1. §. 40.* atque HORNIVS *cap. 4. §. 1.* Sic monstra describunt rerum *naturalium* doctores, sed illa tamen causas habent *naturae* humanae aduersas.

Diuisio CVLMENSIS.

(gg) CVLMA, Porussiae olim primaria ciuitas, a primis sacrae militiae equitibus opima certe privilegia obtinuit, quae etiam nunc publice prostant, a diuersis edita. Principio Thorunni an. 1612. in 4. iuramentis territorialium Porussiae: tum Bransburgae an. 1616. f. quod uolumen inferprum est: Privilegia *der Stände des Herzogthums Preussen, darauf das Land fundiret.* Vterque liber dici solet rarus magnique sit illis, qui moribus uiuere gestiunt antiquis in noua republica. Vri uero illa uniuersim in gratiam ciuium incolarumque scripta sunt: sic etiam peculiaris prorsus habent in bonis praedictisque nexui clientelarii addictis. Scilicet ex ipsa PRIVILEGII CVLMENSIS formula an. 1237. atque an. 1231. illa patent, quae huius loci

esse uidentur merenturque excerpere ac notari. Feuda allodiaque defuncto aperta equestris ordo neque uendita neque iterum infunderet: cines ac feudales Culmenses cedant genus telonii equitibus sacris, quod tamen eloquent iterum Culmensibus. Absoluntur ciues Culmenses ab hospitacionibus coactis collectis et exactionibus. Inter sacri ordinis regalia sint omni generis metalla praeter ferrum, quod cuique cedit priuato possessori. Cuius etiam sint molendina. Ipsi etiam hanc conferunt libertatem: ut bona sua, quae a domo nostra (ordine Teutonico nexu quidem beneficiario) possident, uendendi talibus sane, qui terras ac domus nostras bene competant, habeant facultatem. Ita, ut hi, quicquid emerint, de manu fratrum suscipiant et domui nostrae ad idem ius idemque seruitium teneantur. Licentiamur etiam cines uendere portem allodii: modo reuertantur seruitia. Nihilominus etiam emtor seruiet cum armatura, quae Plata dicitur et aliis leuibus armis: imprimis contra Pomezanos, alias tantum ad defensionem terrarum. Item soluat quilibet possessor in recognitionem domini et insignium, quod bona sua habeat a sacra militia. Nummum minimum et nos cum iterum descendamus. Qui non soluerit ille maiorem post summam numeret. Qui seruire omittat, illius terram occupat alius seruiatque. Sint etiam immunes teloneis et quae sequuntur deinceps. Id ergo

DIFFER. II. go quæri potest: num Culmenſia prædia A
Prædia Cul-
menſia num
ſeuda ſint co-
que alienabi-
lia?
Negatur.

Prædictum quæritur: num Culmenſia prædia A
ſuerint clientelaria? Negari illud poſſet.
Primo quoniam Culmenſibz uerbum ipſi re-
ſpondeat allodio ſeudoque opponatur,
exempli loco in Landr. lib. 7. tit. 2. §. 13.
mögen ſich in den eigen Gütern, zu Latein
bona allodialia ſive Culmenſia genaunt,
wohl entſchlagen et porro in lib. 7. tit. 4. §. 6.
Wenn ein Lehn-Mann verſtirbt, ob ſein
Begräbniß aus dem Culm (Culm) oder aus
dem Leben entrichtet werden ſolle. Solte
keine Culmiſche Fabrik oder Hufen vor-
handen ſeyn, ſolle es mit unſerem conſens
aus dem Leben genommen werden. Et ne
quidem uulgi ſermone aliter. Cum em-
tores prædiorum primum in ore illud ha-
beant: ob es Culm oder Leben? Deinde
militaria quoque ſeruitia cum exigi ſole-
ant a poſſeſſoribus quoque allodiorum, ut
hodieque fieri ſolet in Polonia, idem di-
ci poſſit de Culmenſibus. Poſt neque ſeu-
dalia in Poruſſia iura eam ætatem ferre ui-
deantur. Demum Culmenſia prædia Mag-
deburgico iuri ſint addicta, quod non ſo-
lum intelligitur ex conſtitutione TRUC-
ſſIANA an. 1487. ſed etiam ALBERTINA

Affirmatur.

an. 1540. Verum enimuero ſunt tamen
cauſæ, ob quas hic animi pendeo, mal-
limque prædia Culmenſia referre ad ſeuda
alienabilia, ſue, quod dici ſolet, uere he-
reditaria, quam ad allodia. Principio e-
nim Culmenſe priuilegium in epitome ex-
hibitu de prædiis iuris Culmenſis dicit,
quod dominum eorundem ſit penes ſacræ
militiæ ordines, neque aliud fingi debet,
quam dictum. Deinde ne quis agros hoc-
ce habet ideo pro emphyteuticis, addun-
tur militaria ſeruitia officiique omiſſi poe-
næ. Poſt licet nomen feudi deſit, ſuffi-
cit iureconſulto res ipſa. Præterea feudi
uocabulum in anguſtiori ſenſu opponitur
quandoque beneficiariis bonis alienabili-
bus. Tum ex ipſo Culmenſi priuilegio
conſtat an. 1233. ſeuda Poruſſia cognita fu-
iſſe, quoniam ciuium feudaliumque ibi ſit
mentio. Porro Culmenſibus, licet Mag-
deburgica iura habuerint, id tamen loco
præcipui tunc ſuit, ut clientelæ eorun-
dem eſſent alienabiles. Demum ſi in præ-
dii Culmenſis alienatione opus fuerat pri-
uilegio, illud feudale oportet fuiſſe, quo-
niam nulla iura in alienando obſtant allo-
diis. Ceterum huius perturbationis cau-
ſas repetebat excell. uiro Theodoro PAVLO
part. 2. de iure feud. quaſt. 48. p. 237. ubi
recte philoſophatur: in ſtatu monarchico
feudorum allodiorumque poſſeſſores iuris eſ-
ſe non diſparita. Cum utriusque pendat
ab inuicem uoluntate. Sed noſtrum pro-
blema uerſatur in moribus æui uetuſtioris.
Quo iure hodie uiuatur, illud aper-
unt nobis Poruſſici iuris pandectæ.

De feudiſ (hh) In rebus antiquis uerſatur. Igi-
tur agendum eſt coniecturis. Scilicet prin-
cipio Poruſſiæ, a ſacræ militiæ ſubactæ,

pagus Culmenſis priuilegio munitus: ne
alio iure uterentur Culmenſes, quam MAG-
DEBURGICO idque conſtitutum an. 1233.
Vt habet priuilegium Culmenſe ſut. eg. e-
narratum. Quærendum itaque, an eidem
quoque in feudiſ locus? Dubitari poterat,
quia Culmenſia ſeuda iuris liberioris, quæ
alienari poterant, quod ſædū nefas in Mag-
deburgicis. Sed ſinis Magdeburgici iur-
is a Culmenſibus accepti eorundem eſt
libertas. Deinde nulla Saxonici iuris in
Culmenſi priuilegio facta mentio: Mag-
deburgica autem ſtatuta intra cauſas uer-
ſantur urbanas, a quibus feudorum ratio
eſt diuerſa. Poſt appellatio a Culmenſibus
facta ad Hallenſes et Magdeburgenſes ſca-
binos, quoties in Magdeburgico iure al-
iqua dubitatio, ſed in maioris momenti
clientelis id quidem non eſt credibile. Ta-
ceo alia. Quicquid ſit, creditur tamen:
ab anno 1233. Culmenſis tractus ſeuda aſſi-
mata eſſe ad formulas iuris Saxonici. Inde
Magdeburgica ſeuda a Culmenſibus prædiis
diſtingui, partim quod prima alienari ne-
queant; partim quod foeminarum nulla in
illis ſucceſſio. Contra, quam ſut. eg. di-
ctum eſt in Culmenſibus.

(ii) Magdeburgica iura in clientelarum
ſucceſſionibus foeminas excludunt: ſed
cum hic rigor in Poruſſia uideretur iuſto
maior. foeminis in feudorum ſucceſſio-
nibus factus eſt locus, quem uerba tenent
in litteris feudalibus: Magdeburgicis
zu bryden Geſchlechts oder beyden Kindern.
Habent ergo eius generis ſeuda aliquid
commune cum Culmenſibus, quoniam in
illis ſuccedunt foeminae, idque ipſo iure:
diſſerunt tamen in aliis, quod alienari ne-
queant ſequanturque cetera ius Saxoni-
cum clientelare. Explicat ſeuda Magde-
burgica ad utrumque ſexum conſtitutio
TRUCſſIANA an. 1487. Quam, in or-
dinum gratiam, ſuſtulit poſtea uertique
in melius ALBERTINA an. 1540. Utram-
que dabimus in appendice litt. C. et D.

(kk) Haud dubie illis, qui noua benefi-
cia contulerunt bene merentibus, diſpli-
cere Culmenſia, quod indulgeant aliena-
tionibus; Magdeburgica, quod foeminis face-
rent locum uel in ſuccedendo, uel in ui-
ſualitiis, dotalitiis, dotibus, donationibus
aliſque oneribus, quibus hæc ſeuda adſci-
ciuntur: inde maluerunt Longobardicæ leges
ſequi, iuribus dominorum in collata
beneficia longe æquiores. Hanc cau-
ſam fuiſſe puto quarti generis feudorum
in Poruſſia.

(ll) Ordinibus Poruſſiæ durisſimum
quondam iugum ſacræ militiæ magiſtri,
quorum tyrannidem factæque immania de-
ſcripſit dn. præſes in dem verthaidigen
Preußen ex inſtituto. Hiſ eomet tribue-
rim quinti generis feudorum origines et
cauſas. Nam id ſibi propoſuerunt Teu-
tonici milites, ut beneficia, ſi quidem illa
deſer-

DIFFER. II.
iſque mafci-
lium.

De feudiſ
Magdeburgi-
cis ad utrum-
que ſexum.

De feudiſ in-
ſis PORUſſi-
ciſque.

DIFFER. III. deferrent aliis, in leges tamen irent, quatuor prioribus paulo duriores. Inde non solum Culmenfes alienationes et Magdeburgica onera ac debita feudalia successionesque promiscuas improbarunt: sed etiam Longobardica instituta sustulerunt, quae agnatos quosque ad successionem uocant in clientelis, easque diuidunt assignantque singulis feudi partem. Contra uisum est sacrae militiae proceribus, quibus lex debetur: *ne in feudis alii succederent, quam soli descendentes masculi, neue disiderentur feuda inter liberos, e quibus unum uocaret dominus pro arbitratu suo, ceteris reiectis exclusisque.* Atque hoc genus feudi, cum in Porussia esset natum, ab eadem quoque nomen accepit, estque dictum sigillatim iuris Porussici, *ein Lehen nach Porussisch Rechts.* Ita schedae CRUGERIANAE ex iisque HARTENOVICHVS.

De origine consuetudinis (mm) Addemus nostris ea, quae habet HARTENOVICHVS *differt. 17. §. 2.* Sunt autem

haec: *Ut cognoscamus, quae fuerit hominum Prutenicae originis circa haec iura conditio, notanda sunt, quae habet Petr. de DVSBURG part. 3. chron. Pruss. cap. 14. ff. 70. 71. Videlicet qui erant nobili loco orti ordinique Teutonico se suaque subiciebant, aequali iure cum ceteris nobilibus originis Germanicae censebantur accipiebantque bona, quod nos addimus, aut CYLMENSIA (originarii praediorum possessores hac uirgula aestimati, quae in feudum obtulerant ordini) aut FEVDALIA aut MAGDEBURGICA (id crederem de aduenis beneficiariisque in feudis datis). Qui uero non nisi armis adacti, iugum ordinis Teutonici subiebant cogebanturque seruire. Contra ignobiles, si ordinis imperium non detestabantur a seruitute exempti, nuebant libere, sed, praediorum intus, inslar deuotum nobilitum in nexu fuere clientelari rigoris PORVSSICI. Facile esset conferre nostra cum Hartenovichianis, cum utrumque uerum sit, sed nostra arena iam non est historicorum.*

DIFFER. IV. *aplicium in Porussia feudum.*

DIFFERENTIA III.

Qui Porussica feuda credi debeant impropria?

Iure communi coniecturae, quod omne feudum proprium sit (nn): contra in Porussici, quae ordinarie sunt impropria (oo).

Qui feuda praesumenda propria? (nn) Contrahentes enim de feudo in animo creduntur habuisse ius commune. Inde pacta etiam ipsa ex iure communi habent interpretationem. Ex quae iuri communi aduersa in contractibus, illa pactis factisque esse dicuntur, quae probanda sunt, non autem praesumenda. Quae omnes doctrinae sunt uulgares, quas explicat SCHRADERS *part. 2. cap. 4. STRVVS cap. 16. §. 13. b.m. STRYKVS c. 3. qu. 4. et quatio qui non?*

Qui Porussica impropria regulariter? (oo) Id facile constat ex illis, quae scripta sunt in *differentia 2.* Cum enim quinque feudorum Porussiae genera ex iisque quatuor sint a iure communi aliena, unum

uero ei conforme tantum, a minori parte nequeunt sane repeti praesumptiones ac coniecturae. Accedit, quod in legibus regni Porussiae plurima sint Longobardica instituta aduersa, quod dicendum docendumque postea. Itaque praesumptio pro lege omnia feuda facit impropria, id est, aliena ab institutis Longobardorum. Plenior commentatio repeti debet ex *feudis Lusaticis differt. 5. litt. kk.* Inde etiam Silesiacorum feudorum codex Schickfusianus decernit: *omnia Silesiae feuda regulariter esse praesumenda debere impropria id est, deficientia ab indole feudorum Longobardicorum.*

Praesumptio feudorum impropriorum.

DIFFERENTIA IV.

Vnde Porussici iuris petenda interpretatio?

Vlgo docent, quod clientelarium *statutorum* tenebrae lumen accipere debeant a *iure communi* (pp): aliter in feudis Porussiae (qq), ubi eorundem *indoles* et occasio attendenda repetendaque ex historia regni ac familiarum (rr). Communia autem Longobardiae iura Porussici sunt inconcinna, tantum abest, ut prima alteris debeant anteferri (ss).

Qui statuta iura ex legibus? (pp) Quoniam existimant, conditores *statutorum* in animo circumtulisse leges iuraque communia. Deinde reipublicae interesse dicunt, ut legum *statutorum*que sit harmonia. *Id. ad cap. 1. cum dilectus X. Lud. opusc. tom. 1.*

De consuetud. atque dn. praeses in Lusaticis differt. 3. litt. gg.

(qq) Nam principio feudorum in Porussia factorum ius ibi commune cognitum non fuit; deinde nulla tum ibidem illi au-

De Porussici iuris hermeneutica.

Qui Porussica iuribus deservientia in LEI

DIFFER. V. li auctoritas, tantum abest, ut in uotis esse A potuerit aliqua harmonia. Idem de statutis Germaniae fere uniuersae sentit *in vivs ad iur. Lubec. pr.*

Qui Porussiae iuribus sumina ex hislibris est? (rr) Ita enim mores, instituta, rationes, status, geniusque populi uictoris reique publicae in medio saeuo proditur. Vnde iudicium formandum de pactorum conuentorumque ac ipsarum legum occasionibus et causis. Hae autem omnis iuris animi et lux. Summatim, quae lumina ex noticia orbis historicaeque Romanae ad Romanam iurisprudentiam intelligendam attulere iureconfulti humaniores *Cuiacius, Budaeus, Fabri, Balduinus, Alciatus* alique: illa Porussicis pandectis expectanda sunt a iureconsultis lectoribus *Schürzii, Stellae, Heumenbergeri, Hartknochii* aliorumque Porussiae et Poloniae, qui omnino addendi, historicorum, iterum saluam nobis hic mouent *codices Wallenrodiani*, quorum frequentior in Porussicis memoria. Quemadmodum uero hoc de omni patrio iure

potest dici: ita tamen magis hoc uerum est in beneficiario sigillatim, quoniam in hoc nexus uersatur formulae cuiusuis reipublicae. Inde imagines ac stemmata antiquiorum familiarum magnificienda, quarum maiores in Porussici imperii fuerunt societate.

(ss) In ciuilibus legibus regnat ratio, Praeferim in omnibus communis, ergo maior illarum in provinciis etiam peregrinis consensus. Clientelae nituntur pactis formulisque reipublicae, quae cuique provinciae sunt peculiares. Hinc est, quod clientelarium institutorum tot differentiae. Quas nisi attenderis, in foro non ius dicis, sed iniurias facis uel principi uel beneficiario nexu reipublicae additis ordinibus. Vtrumque cauere sedulo, officium est ueri iureconfulti. Vtinam lucubratiunculae *Kleinii ac Schulzii* plures nos differentias Porussici et Romani iuris docerent; quam contentus ac harmonias.

DIFFERENTIA V.

Qui Porussiae leges non iuris sunt stricti?

Iuris Porussici sensus liberi.

Vlgo docetur, statuta esse *stricti iuris*, praesertim si abeant a iure communi (tt): aliter in Porussiae legibus, quae hos *limites* non agnoscunt (uu).

Statuta qui iuris stricti?

(tt) Ita pariter Dd. ad cap. 8. X. de con-
fuet. Quia statuta pertinent ad iura derogatoria. Quam tamen doctrinam confutauit dn. *proeses in differentius iuris Romani et Germanici diff. 1. et in Lusaticis differ. 2. lit. ff.*

(uu) Nam Porussiae leges *uetustiores* Quae hic agnoscuntur in Porussici sunt auctoritate Longobardicorum institutorum in provinciis huius orae stabilita. Ergo his non potuerunt derogare neque inter derogatoria iura referri. Idem de Lubecensibus sentit *MEYVS in proem. commentarii.*

DIFFERENTIA VI.

Num Porussiae iura suppleant Longobardica instituta.

De Porussici iuris supplementis.

Statuta si defunt deficiuntque, tum locus iuri communi (xx): aliter in Porussia, ubi tum uel ratio consulenda uel reipublica (yy).

Qui ius commune suppleat statuta?

(xx) Quoniam illud fere in omnibus Europae prouinciis regnat. Ideo hunc iuris ordinem in clientelis habet *Oberius de orto*: ut primum statuta, tum iura communia et leges Romanae consulantur 2. F. 1. pr. Idem praecipit *ROSENTHAL cap. 1. concl. 15. STRVVS cap. 1. thes. 15.* In ipsa olim Porussia uerum hoc fuit, quod pandectarum testatur prooemium. Verba, quae hic pertinent, sunt haec; *Unde diuicell uns nicht unwissend, dass in diesen unserm Hertzogthum Preussen, nebst den Cölnischen Rechten die allgemeine beschriebene Kayserliche Satzungen und Constitu-*

tionen, so wohl auch das Sächsishe Recht zum Theil von denen Tschtern in causarum decisionibus attendiret, auch von den litigirenden Partheyen vielfeltig angezogen und allegiret, auch dieselbe Sächsishe Rechte zum Theil in diesem Hertzogthum angenommen worden, et quae sequuntur deinceps.

(yy) Verba hic sensusque nos sequimur Porussicarum pandectarum. Nam in editione 1620. procurata prooemium est hoc: *Wir haben daneben befunden, seynd auch dessen genugsam berichtet, dass dieselbe (de iure Caesareo et Saxoni-*

co erat

DIFFER.
VII.

"coerat sermo) sehr weitläufig und dem gemeinen Mann unverstänlich, zu dem "mehrentheils unrichtig, zweifelh., disputirlich, auch wohl ihnen selbst, wie auch "das Culmische Recht, wiederwärtig seyn. "Und daher oftmahts vielerley beschwerliche Unrichtigkeiten und confusionen in den Gerichten, im Urthelsprechen und bey den Unterthanen im Verstand und ungleicher Meynung ermeldeten Sächsischen und Culmischen rechts mit nicht geringem deroeselden Nachtheil und Schaden daraus erfolget und entstanden. Ist demnach unser Will und Meynung, da sich je einiger Fall, der in gegenwärtiger unserer Ordnung und Landrechten nicht begriffen, künftiglich begeben oder zutragen würde, so soll derselbige formmehr nicht nach den obberührten alten (ad Caesarea et Saxonia iura respicit legislator) und nunmehr aufgehobnen Rechten, Gewohnheiten und Gebräuchen gerichtet und geurtheilet: sondern zu unserer und der

Stände hierzu deputirten decision und diudication ex aequo et bono, der Sachchen Umstände und Gelegenheit nachgestellt werden. Immaffen dasselbe in alldem Landtage ann. 1612. von allen Ständen geschlossen worden." Neque aliter habet editio anni 1685. Nisi quod in ea tantum ordines sint omitti neque communis et Saxonici iuris mentio uerbis sit facta, licet re ipsa idem disponatur. Id ergo uolunt Porussiae leges: iuris communis Caesaris et Saxonici sublatum esse usum, qui neque subsidiarius esse debeat in Porussia. Quoniam calas in Porussis pandectis omisi ex aequitate supplendi sunt a principe et republica. Ex tunc Libro VII. des Landr. expropter decisiones clientelarum additae sunt nouissimae, ne quis priuatus sibi uiam eligat iuris communis. Hoc cum ita sit, non uideo, quo fine edictis ad ius Porussicum commentarius Grubeniano, Kleiniano, Schulziano tanti legum doctorumque Romanorum adparatus.

DIFFER.
VIII.

DIFFERENTIA VII.

Porussico uasallo quod stipendium?

Ivre comuni dubium est, num ad seruitia, domino gratis praestanda, obstrictus sit uasallus (22): Porustico iure uasallus nobilis *otto*, alius ex plebe *sax denarios* accipit idque singulis diebus (2a).

Seruitia qui
gratuita?

(22) In *Lusaticis different. 25. litt. cc.* causas indicauit dominus praefes, quare malit, gratis seruire uasallum, quam pro mercede. Quoniam loco stipendii est eidem feudi usus. Vt adeo nulla 2. F. 107. tribuenda sit auctoritas in uerbis: *Antiquatum esse cognominis dominorum summius seruitia ministrare uasallor.* Quod iustum est, quia nemo propriis cogatur impendit militare. Maxime autem, si extra ciuitatis tentoria fatigetur. Quae sententia feudistae ingenii est obtusi. Nam quod militi est stipendium: illud uasallo reditus feudales. Exulat igitur capituli auctoritas in foro, quoniam est in *extraneantibus*.

(2a) Ordinem sequimur Porussiae pandectarum. Ita autem lib. 7. tit. 1. §. 1. *le-* doch daß in unserm Herzogthum den dienstpflichtigen Leuten, wenn Sie anzuhaben, die gebräuchliche Lieferung: als nemlich einen Herren oder Adelslandes von jeglichem Dienst, so er leistet, 8. Gr. einem Freyen oder andern aber 6. Gr. vor einen Tag aus unsern Aemtern gegeben werde. Idem in Pomerania, Silesia, Mecklenburgis uicinisque principatibus aliis. Cuius hodie nullus fere usus. Quoniam milites regno sunt mercenarii neque uasallis seruitia indicantur, sed nummi nach proportion der Ritter-Pferde, welche auf ihren Leben-Gütern zu stehen pflegen.

Tit. 1. §. 1. de
stipendio pro
seruitiis.Quae Porus-
siae uasallis
stipendia?

DIFFERENTIA VIII.

Qui in Porussiae feudis successio collateralium?

Ivre communi *collateralium* primi feudum acquirantis nulla successio (bb): qui tamen succedunt iure Porussico in casibus causisque ibi definitis (cc).

Qui in feudo
non succedunt.

(bb) Solis enim *descendentibus* feudum acquiritur, quos *Obertus* 2. F. 23. heredes appellat, intellige *posteros* legitimos. Quo intuitu in feudis ex pacto et prouidentia illud etiam uerum est: quod in illis alia successio non fit, quam descenditiam, non ultimo defuncti intuitu; sed primo

feudum acquirantis. Quod frustra de omnis generis feudo tueri uolunt alii ex doctrina Vulteciana.

(cc) Ita enim Porussicae pandectae lib. 7. tit. 1. §. 2. *der neuen Leben art ist, daß selbige nur auf die Erben absteigender Linie fallen. Es wird de dem solches anders bedun-*

Tit. 1. §. 2. de
collateralibus
primi acquirantibus.

Qui succedunt?

Bbb 2

Lud. opusc. tom. 1.

bedungen; oder es haetten die Vetter oder auch fremde die gesamte Hand; oder es würde damit nach dem neuen Magdeburgischen Privilegio gehalten. Quod primi et alterius generis collaterales succedant, illud quidem iuris etiam est communis Longobardici et Saxonici. Sed ultimum Magdeburgici iuris beneficium Porufficis legibus est singulare. Tum enim feuda haec ad dominum redeunt, non si posterius sint extincti; verum si nullus superstes fuerit scilicet nominis, stirpis, clypei et castidis eiusdem, Verba privilegii Albertini 14. sunt

haec: Wo aber der Nahme, Stamm, Schilt und Helm, ohne einige mehr gelassene Erben des Stammes und Namens männlichen oder weiblichen Geschlechts ganz und gar abgehen solte: so solte alsdann solches an die Herrschafft kommen. Idem postulant in feudis Franconiae ac Sueviae uasalli nobiles, Caesarei imperioque additi absque intermedio. Quod nos docent *alla Hagberg contra Castell*. Idem in Geldriae aliisque feudis licet, quod *du. praefes* ostendit in Geldria Clunae adserta c. 2. §. 10.

DIFFERENTIA IX.

Qui in Porussiae feudis liberi continent possessionem?

I Vre communi veteri dicitur, quod feudum acquiratur non nisi investitura (dd): quae exulat in Porussiae feudis antiquis (ee). Tit. 1. §. 3. de investitura.

Qui in antiquo feudo a Porussiae feudis non sit investitura?

(dd) Verba decreti sunt clarissima 1. F. 25. Sciendum est, feudum sine investitura nullo modo constitui posse. Sed tamen aduersum esse uolunt huic doctrinae, quod 2. F. 33. habetur: Sciendum est feudum acquiri 1) INVESTITURA 2) SUCCESSIONE 3) eo SYMBOLO, quod instar investiturae reputetur. Putant uulgo, quod primum decretum de nouo: alterum de antiquo feudo sit uerum. Ego malim distinguere tempora. Nam feuda olim expirarent cum uasallo, neque filii eorundem succederent, nisi ex noua domini gratia beneficiumque, quod dicitur 1. F. 1. §. 1. haud dubie uerum fuit decretum 1. F. 25. Ex quo autem feuda non personae collata, sed genti posterique uasalli: *ohne und allen seinen ehlichen Leibes-Erben*, tum praeter investituram, alius feudi titulus inductus, nempe successio. Vnde, me quidem existimante, investiturae in feudo antiquo hodieque tribui nihil potest, quam ritus et nomen. Idque uerum est, siue uasallus mutetur; siue dominus. Formula enim clientelaris: *dominum iuxta atque uasallum fieri solet omnibus utriusque posteris ac successoribus*.

In antiquis Porussiae feudis qui opus non sit investitura?

(ee) Verba legislatoris lib. 7. tit. 1. §. 3. sunt haec: In altväterlichen Stammeleben ist keines leiblichen Einflusses oder investitur voranthen, weil sich dieselbe perpetua successione continuiret. Folglich der Lebensfolger keiner fernern Suchung in die possession nachig hat. Sed tamen uera in-

uestitura etiam eo casu ideo prodest, quia uasallo tribueret possessionem finitaeque item cum domino metuendum. Verum neque hoc dicendum. Quoniam moribus institutisque Germanicis etiam de posteris primi feudum acquirentis dici potest, quod Romani dederunt non nisi hereditibus suis. Scilicet, quod ipso iure succedant; quod hereditatem non acquirant, sed retineant; quod non repudient illam, sed ab ea abstineant; quod non iura tantum continent, uerum etiam possessionem ceteraque a VINNIO collecta ad §. 2. *Inst. de hered. qualis. n. 3.* Quo enim iure de liberis emancipatis hoc scripsit CARPZOVIVS lib. 3. *de off. 25. n. 2.* ac tutius est moribus Germaniae aduersus l. 25. ff. de acquir. uel omit. possessione: eo quoque adfirmare illud licet de illis uasallis, quibus in clientelaris litteris a primo feudum acquirente iam est prospectum. Romana certe sunt, quae aduersus Carpzouium HAHNIVS scripsit de transiitione possessionis in heredem. Mihi Porussiae lex saepe uidetur Carpzouianis. Quod etiam patet ex eiusdem Libri VII. tit. 1. §. 5. Der Lehen herr solle den Lebenmann in den Besitz der Lebens bringen. Wenn aber der Lebenmann solche possession der Lebenguts vorhin hat, als wenn NB. ein Vetter oder andern erbet, ist solcher immission oder Einflusses nicht voranthen. Imo ne quidem investiturae tum renouationem aliquam fieri, sunt qui scribunt. Quod omnino aduersum est 1. F. 4. §. 2.

DIFFERENTIA X.

Qui Porussiae feuda non sint ususfructus?

I Vre communi feuda habentur ususfructus (ff): quae nesciunt leges Porussiae (gg). Tit. 1. §. 4. de stillic. dominio.

(ff) Ipsa

DIFFER. XI.
*Qui fende n-
sus fructus?*

t. (ff) *Ipla decreti verba a. F. 23. sub fin. A*
funthac: Fendum est beneficium rei cuius
domino manet proprietates: usufructus
transit ad usufructum. Scio, quid disputent
hic iureconsulti de verbo usufructus,
Cum enim uideant, hodie usufructus iura ma-
iora esse, quam usufructuarii, cum primus
in re mutare aut uetere illam possit in
alium statum. Id. ad l. F. 23. in medio; quod
factu nefas est secundo l. 44. et 60. ff. de u-
usufr. inde crediderunt, usufructum hic
accipiendum esse in sensu iuris Longobar-
dici aut Germanici, quibus populis domi-
nii et usufructus discrimini fuerint igno-
ra. Nos autem in beneficiis seudis ne-

gamus olim maiora usufructi iura fuisse quam usufructuario: quae postea artibus usufructuorum iure in *utilis domini* licentiam. Vnde memini nostrae Germaniae curias quasdam negare usufructi iura maiora hostidique. Quae de *dn. praefes* ex instituto in *system*, *seu. fcl.*, *2. cap. 1. §. 2.*

(gg) *Ita lib. VII. tit. 14. 4. Der Lehmann hat das fleißige Eigentum, utile dominium genannt. Neque praeter rem. Quoniam pleraque Borussiae feuda habenda sunt pro oblati. Quae sacrae militiae ordines non dederunt aliis: sed acceperunt a nobilibus subditis in clientelam.*

DIFFER.XII

Peroffia non-
falis est uide
dominam.

DIFFERENTIA XL

Qui Porussiae uasallis debeantur feudi incrementa.

Ivre communi dubium est, feudorum *incrementa* num *domini* sint, an autem *vassalli* (hh): aliter in Porussicis, quae omnia feudi incrementa adsignant *vassallis*, ne quidem exceptis *insulis* (ii).

*Tib. r. §. 9. de
feudorum in-
crementis.*

Cui incrementum debentur fructus?

(hh) Habemus quidem decretum clientelae I. P. 4. §. 5, tenus fere eiusdem: *Si uasallus de mansio fuerit inuestitus, dominus noli sibi in provincia (ita ego curtem acciperim) referre nani (admonere) uel non. Si ultimus, incrementa pertinent ad uasallum, si primus, cedunt illa domino eoique, quousque non probet uasallus incrementorum in inuestitura fallam mentionem.* Haec expositio decreti est nostra, quam tuebimur. Quid uero num inter incrementum patens et latens, paruum et inagnum continentium et discretum, subterraneum et in superficie distinguendum, primumque domino; altera iudicanda uasallis. Qui auctores ita titubant, eorum nomina congelit STRUVIUS cap. 12. §. 4. Ego digitum intendo ad mores cuiusque regionis. Nam ubi inter principis *regalia* illa sunt, quae noue in provinciis accedunt fuboriunturque: ibi castra sequer principis. Sin res se habant exaduerso, flarem pro uas-

illis. Idque non solum auctoritate decreti: sed etiam ex ratione, quod si dominus sit, supplere, quae seudo defunt; illius etiam sunt, quae superfluum abundantque. Et si usufructuarii in allodiis non alia iura habent: illud certe displicere non debet hominibus beneficariis.

(ii) Ita enim legislator lib. 7. tit. 1. §. 1. Qui in Porcu-
fuit fendi. incre-
mentis suis
insularum
No sicb auch das Lehenit etwas beßers und
zunimt durch Anwas, Wasser, Inßeln,
Servituten oder andern Sachen: so gebu-
ren folche incrementa dem Lehenmann al-
lein zu. Es hette sich dann dergleichen der
Lebensherr vorbehalten. De insularum iu-
re dubitarunt quamplurimi. Quoniam il-
las resse solent iure meritoque inter
principum, Germaniae praesertim, rega-
dis. Idque eo magis, quoniam ipse impe-
rator insularum in ora olim sibi uoluit ui-
dicare instat referuatum. Qui de re ui-
dendus est GRYPHIANDE de iure insu-
larum cap. 21. ex instituto.

DIFFERENTIA XII.

Qui allodia Porussico iure offerre liceat in clientelam.

Ivre comuni *allodia* nequeunt *neri* in feudum (kk): quod tamen fas est: Poruffico in *Culmensibus* praedijs. (ll).

Fig. 1. 5, 6. de
couverte ad-
miration.

Qui hodie me-
fur, alio die
certi in fru-
da?

(kk) Sunt enim allodiales fundi *tributiarii*; qui expungit nequeunt e matricula *deni* *Steuer* *cadastro*; nisi cum illorum consensu, quorum interest, ne tributorum onera reliquis subditis accrescant. Inde hodie iudicia recuperatoria aduersus possesores praediorum, quae ex *allodis* versa sunt in *fundo* *subdugale* quae sunt provinciales tributis, *denen* *gemeinen* *Landsteuer*.

ren. Quorum loco uasalli *seruitia* praestant, uel in statu reipublicae parum secure pendunt pro illis namos.

(11) Ita enim *lib. 7. tit. 1. §. 6.* Wenn ei- *Das ist all-
ner sein Erb oder Cohnisch Gut zu Leben* *u. heri quare
machtet, wie ein jeder thun kann, das ist auch* *findet in re-
in neu Leben. Equidem supra con-* *gus Porphyri*
fecturas aperui, quare etiam clientelas olim
uisse credidi *Culmenes. Verum 6. 2. 3.*

DIFFER. XIII. XIV. **lis** fermo est, *alioquin* vox accipitur pro hereditario feudo et feudi uerbum pro feudo tantum propria. Paeterea possunt Culmenis etiam praedia duplicis esse generis uel cum clientela uel absque illa. **DIFFER. XV.**

DIFFERENTIA XIII.

Qui Porussiae feuda constituentur in nummis?

Comuni iure feuda uersantur in rebus immobilibus (mm): in Porussico clara mentio fit pecuniae, quae in nexu clientelari (nn). **Tit. 1. §. 7. de feudo pecuniariorum.**

Feudorum essentia num in re immobili?

(mm) Huius positionis adeo certi esse solent doctores, ut feuda dchinare audeant: *utilitates aliquis praedii seu rei immobilis sub lege fidelitatis.* Qua in re ipse b. m. STRYKIVS impingit tam in uersibulo examinis, quam in cap. 2. qu. 11. et in c. 4. qu. 22. Est etiam cap. 4. qu. 23. peccatum in eo, quod uerbum *Lebensflam* huc trahat. Cum illud respiciat tantum summam, ultra quam aere alieno feudum nequit adfici. Inde formulae: *er könne auf sein Gut, so 20000. Rthl. werth, bis auf 6000. so als der Lebensflam den mitbelebten verbleiben müsse, so viel erborgen als ihm gefalle.*

Qui pecuniae acceptione feudum?

(nn) Ipse legislator lib. 7. tit. 1. §. 7. fingit deciditque casum. *Wenn ein Mann oder Weib mit unserer Bewilligung sich also verglichen, daß ihre aus dem Leben erworbene Bahrschaff zu Lehenrecht zu achten. Doch daß dergleichen Gelder das überlebende theil zu genießen hatte.* Nach bey-

derseits tod aber jedes seinen Verwandten das seinige zufallen sollte, dergleichen Verordnungen solle kräftig seyn. Quamuis enim numerum uis uerteret in abusu. Non tamen ideo, qui numeros expendit creditque alteri, ideo illos amittit ex suis opibus. Nisi debitor cadat bonis. Eius generis meditationes dedere causam SALMASIO, quare in mutuo superesse putauit finitque: creditori dominium. Cuius commenti irrisores fuisse WISSENBACHIVS; TABOR pluresque alii. Ceterum moribus medijs acui innumera notauimus exempla, quod principes imo ipse imperator uiris strenuis pecuniae summam numerarunt: ea quidem lege, ut, quousque illam redderent, in nexu essent beneficiario praestarentque feudalia seruitia. De alius generis pecuniariis feudis exempla uicinae Marchiae laudantur SCHEPLIZ tit. 25. et in Saxonia CARPZOVIVS part. 3. consil. 20. definit. §. 10. ut loca taceam Coepeni et Pruckmanni.

DIFFERENTIA XIV.

Utri expectuario cedat feudum?

Iure communi docetur, inter unius feudi plures expectuarios praefertendum esse possessorem (oo): Prutenica iura stant pro antiquiori expectatua (pp). **Tit. 1. §. 2. de expectatua feudali.**

Qui expectuario possessoris feudum debeat?

(oo) Ita arguunt doctores ex l. 15. C. de expectatua possessoris. *Quoties in solidum praedium iure distrahitur, manifestum est, eum, cui priori traditum est, in detinendo dominio esse potius.* Unde clarum esse dicunt, expectuarius possessorem iura excludere alterius, cui tantum tempore priori facta promissio feudi siue simplex huc iuxta inuestituram abusum. Loca et rationes ita docentium conduxit SCHRADER part. 2. c. 5. n. 20. seq. STRYKIVS cap. 1. §. 9. n. 3, 4.

Qui possessori praefertur antiquior promissio?

(pp) Ita accipio decisionem legislatoris lib. 7. tit. 1. §. 8. *Wenn ein Herr ein neu Leben zweyen unterschiedlich belehnet: so hat der den Vorzug, der die erste Zusage und Verschreibung erlangt.* Si enim casum

respicere haec uerba, quando neuter possideat: decisio esset superflua. Id uero existimauimus, Porussici iuris in eo cum canonico esse harmoniam. Clare enim in c. 12. X. de rescript. in 6. dicitur: *quod prior tempore factae promissionis potius esse debeat iure.* Et planius in cap. 17. X. de praeb. in 6. definitur: *Si tibi absenti beneficium conferatur. Licet per collationem tuam dici non possit. Alii tamen neque conferri. Quodsi collatum sit, uiribus non subsistet.* Neque forte immerito. Quoniam posterior obligatio non tollit priorem; qui semel rem uni debet, ille eandem non habet liberam, ut conferat alteri; neque possessorum expungit iura petitorum, cetera.

DIFFERENTIA XV.

Num representatio inter liberos fratris?

Iure communi disputant, num representationis commoda ualeant in fratre representantur. **Tit. 2. §. 1. de iure representantur.**

DIFFER.
XV. XVI.

trum liberis (qq): Porussicae leges clare definiunt, repraesentationis iura in illis expirare (rr).

DIFFER.
XVII.

Qui repraesentationis iura defunctis?

(qq) Id quidem non solum iure civili Non. 118. c. 2. 3. sed etiam feudali 2. F. n. clarum est, quod, liberis deficientibus, uocantur primo fratres cum fratrurn praemortuorum filius. Num uero eius generis repraesentatio locum etiam habeat ulterius, si fratrum liberi aut nepotes inter se concurrant in succedendo: an uero in solis fratribus, concurrentibus cum fratrurn aliorum liberis, repraesentatio finiat, in eo quidem non conueniunt sententiae et doctores. Multi certe, ubi eadem ratio sit, ibi eandem legis dispositionem urgent, quorum nomina cumulate recitant ROBLES *de repraesentat. lib. 2. c. 29.* atque IOAN. A SOMEREN *in tractatu de repraesentat. cap. 3. §. 4.* Quo etiam iure uiuunt plures populi Britanno Galli, Pictiones, Aruerni, Bruxellani, Flandri alique. Quod in feudis illi quidem tuerentur felicius, qui omnem feudi successione, primi acquirentis intuitu, esse putant nonnisi descendendum.

(rr) Ita enim legislator Porussus 1. 7. tit. 2. §. 5. Wenn aber der Lehmann gar keinen Bruder, sondern Bruders-Söhne verlässt, so sollen selbige nicht in die Stämme, sondern in die Leupter folgen. Summatim: repraesentationi nullus locus, nisi in concursu fratrurn cum fratrurn liberis. Quod omnino album meretur calculum. Nam repraesentationis iura apud Romanos tantum in successione descendendum ualere, exalant uero in reliquis. Quia soli descendentes sanguinem trahunt augentque acquirendo bona patris et aui, ut adeo iniquum esset, nepotes a liberis excludi. Neutra autem ratio est in fratribus eorumque liberis, ad quos Iustinianus repraesentationis limites produxit. Iure quidem derogatorio, quod ultra personas expressas locum non meretur. Ita BALDVINVS in Iustiniano lib. 4. KELLENBENZ *de renunciat. quaest. 33. n. 10.* BERLICHIVS *part. 3. conclus. 34. n. 26.* CARPZOVIVS *part. 3. conclus. 18. def. 3.*

Qui repraesentatio in solo fratrurn liberumque concursu?

DIFFERENTIA XVI.

Qui fratres germani non praeferantur consanguineis?

I Vre communi dubium est, num germani praeferrí debeant in feudi successione fratribus consanguineis (ss): uerum ad Porussicae feuda idem effutrisque locus eademque iura (tt).

Tit. 2. §. 6. de successione consanguineorum cum germanis.

Qui consanguinei eadem fratribus germanis?

(ss) Ipsam imperialem curiam ita sensisse, quod fratres utrinque coniuncti fratribus ex uno tantum latere coniunctis, etiam consanguineis, in feudi successione debeant antecederi, id quidem docent testanturque GAILIVS lib. 2. obseru. 151. n. 1 et GUIL. VORNERIVS *de successione collateral. n. 8.* Idque propterea, quia iure civili ita sit constitutum Nouell. 118. c. 3. neque contrarium in feudalibus decretis reperiatur. Proinde iuris civilis dispositi

tionem inhaerendum. Praesertim quod duplex uinculum artius sit, quam simplex et unum.

(tt) Verba legislatoris lib. 7. tit. 2. §. 6. Es erben auch die halbe Brüder vom Vater mit den vollen Brüdern zu beyden banden von Vater und Mutter. Dann in der Lebensfolge allein das Geblüh vom Vater anzusehen. Idem sententi RosenTAL cap. 7. conclus. 57. BITSCHIVS ad 2. F. 11. p. 193. innumerturque alii.

Qui consanguineorum eadem iura cum germanis?

DIFFERENTIA XVII.

Qui filiae in feudis succedant?

I Vre communi filiae ac sorores a feudi successione excluduntur (uu): utrasque admittunt Porussica iura, antiquiora quidem anteagnatos (xx), posteriora demum his deficientibus (yy), siquidem beneficia formulae sint Magdeburgicae (zz).

Tit. 2. §. 6. de successione feodorum.

Qui a feudi successione foeminae excludantur?

(uu) Non quidem ob sexus pudorem aut infirmitatem: sed quod foeminae inhabiles sint gentium quodam iure munerum publicorum, l. 2. ff. de R. I. ad generandum et educandum natura uocatae. Ceterum clara sunt decreti uerba 2. F. 36.

(xx) Ita constitutio TRVCHSESIANA 2. 1487. §. 1. scilicet mortuo uasallo filii uel supcrstitcs sunt, uel non. Si ultimum, filiae statim succedunt: si primum, tunc demum, si filii ac nepotes fuerint extincti Summatim: masculi in eodem gradu excludere foeminas; sed foeminae masculos excludere gradu remotioris

Qui foeminae excludant masculos remotiores?

DIFFER.
XVIII.

motiovis. Priuilegii uerba repetere licet ex appendice monumentorum.

Qui foeminae succedant in feudum

(yy) Scilicet Albertina constitutio anni 1540. filiarum fororumque successiones in feudis tum demum admittit, si mascula posteritas expirauerit illius, qui feudum primo acquisiuit. Etiam hanc dabimus in appendice monumentorum.

Formula Magdeburgica.

(zz) Quod clare dicit legislator lib. 7. tit. 2. §. 6. Wenn kein agnatus mehr vor-

handen oder einer, der desß Magdeburgischen priuilegii fähig ist: so sellet das Leben dem Herrn wieder heim. Scilicet in priuilegiis an. 1487. atque 1540. discrimen est sublatum inter feuda Magdeburgica sexus unius et utriusque. Tum enim confusa sunt haec iura. Vt ex illo tempore feuda Magdeburgicae formulae iam omnis successione in Porussica sint promiscuae siue ad utrumque sexum.

DIFFER.
XIX.

DIFFERENTIA XVIII.

Qui a feudis excludantur matrimonio legitimated?

Ivre communi, disputant doctores, a feudi successione excluduntur liberi per subsequens matrimonium legitimated (aa): qui autem Porussica lege a feudorum successione excluduntur (bb).

Tit. 2. §. 10. de successione liberorum illegitimorum.

Qui matrimonio legitimated succedant in feudis

(aa) Vere famosi sunt uerba decreti 2. §. 10. Naturales filii, licet postea fiant legitimi, ad successionem feudi nec soli nec cum aliis admittuntur. Diverfarum opinionum magna hic seges. Alii decretum intelligunt de illis, qui nondum legitimated sint, tempore delatae in feudum successione. Quorum sententia ante legitimated succedere possunt, folique excluduntur legitimated, id est, postea a legitimatis. Alii uolunt, reici tantum legitimated principis rescripto, si quidem nulla successione clientelae facta sit mentio in eodem. Alii hanc mentionem habent pro nulla. Alii contra existimant, excipi ab hoc decreto per subsequens matrimonium factum legitimationem. Vltimae etiam sententiae patrocinium praestant imperialia iudicata. Quorum meminerunt GAILIUS lib. 2. obser. 141. n. 2. MYNSINGERVS cent. 5. obser. 42. n. 2. 3. ROSENTHAL cap. 7. conclus. 8. D. n. 1. 2. 3. Ita enim uelle aiunt leges naturales, diuinas, ecclesiasticas, ciuiles, publicas diuerforum populorum. Quae legi possunt apud laudatos scriptores in iisque honoris causa nominandum Fridemann. SCHNEIDERVM Fridericianae Praeceptorum in diss. de successione legitimorum. Ex quo consentu omnino fingunt formantque ius commune.

Qui matrimonio legitimated excludantur?

(bb) Apertus et planus est legislator lib. 7. tit. 2. §. 10. Obwohlen die Kinder durch ehliche Gemahlschaft nachhero legitimiret und in dem erbe denen andern Kindern, so in der Ehe gezeigt, gleich gehalten werden auch der gemeine Schluss fast aller Lebens-Lehrer dahin gehet: so haben wir doch dahingeschlossen, daß solche Kinder, so durch nachgebende Ehe legitimiret, der Leben nicht sollen fähig seyn. Neque praeter rum

causamque. Principio fieri posset, ut ita domini apertura multoties eluderetur. Memini casus. Baro uasallus, sterile eum metueret matrimonium, uirginem nobilem inuitauit mouitque ad concubitum, hac ei data fide, si grauida foret, duceret uxorem: sin minus, solueret ei, ne sterile matrimonium in causa esset periturae familiae. Alius diuorem legem uirgini proposuit, ut ante aliquot filiorum, feudi futurorum successorum, mater esset, quam eius audiret uxor. Vterque enim consuli tum posset credidit cum uitatae; tum liberis naturalibus, si macula per subsequens matrimonium deleteretur. Vitio igitur uerti nequit domino, si eius generis fraudibus iuerit obuiam excluderique a successione ita legitimated. Deinde si uerum est, quod Constantinus M. auctor primus sit legitimisationis per secutum matrimonium, illa tanti non est facienda, cum haud dubie eam protuleris superstitio sacramenti in matrimonio. Possi graue non est, uiam successione negare legitimis filiabus, frustra sunt legitimatorum querae. Quibus respondebant, post Angliae iureconsultos BRAC TONVM lib. 5. cap. 29. et SELDENVM ad Fletam cap. 9. quibus liberis etiam negant illi successione in alodio, SCHRADERVS part. 7. c. 5. HOT TOMANNYS in caus. 10. VVLTEIUS lib. 1. cap. 9. n. 94. alique decisionis Porussicae patroni. An uero mitius iudicandum de liberis ex anticipato concubitu cum sponsa aut concubina, siue illi ante eulogiam sacerdotalem siue post editi sint, disquirunt CARPZOWIUS part. 2. c. 14. def. 12. et HORNIUS cap. 15. §. 3. p. 370. Quod tum affirmarem, si mulier uirum est passa post promissionem futuri matrimonii.

DIFFERENTIA XIX.

Qui successio feudi negetur muto, surdo, caeco, claudo?

IVra communia mutis, surdis, caecis, claudis aliterque imperfectis successio-
nem in feudo non negant (cc): quibus Porussiae leges sunt duriores,
qui corpore ita vitiatos non tolerant feudi successores (dd).

(cc) Tuor ego auctoritatem Oberi et Gerardi, qui in feudorum decretis habent duumviratum. Ita autem illi 2. F. 36. Mutus et surdus, caecus, claudus vel aliter imperfectus, etiam si sic natus fuerit: totum feudum paternum retinebit. Oberius et Gerardus et multi alii. Quidam tamen negant, quia servire non valet. Ultimum etiam hoc intelligitur ex loco alio 1. F. 6. §. 2. ubi sententia: mutus feudum retinere non potest. Debentur tamen ei alimenta. Quid in hoc decretorum diuortio. Ego hodie certe subscripsero duumviris. Rationes sunt hae. Primo hodie ad servitium ne quidem admittuntur vassalli, quos solucere oportet, quod dominus exigit vor die Ritter. Pferde. Aduersi ergo decreti cessat ratio. Deinde feuda hodie nostra partim sunt oblata, partim emta acquisitaque non gratis, sed pretio soluto. Ob utramque causam mitius est agendum cum vassallo. Post cum mores tolerant eum, qui hanc uitia contrahit iam vassallus, ex eadem certe causa admittit ita vitiatum successorem, cui ismiam prospectum est ex providentia maiorum, cetera.

(dd) Rigor legislatoris lib. 7. tit. 2. §. 11. est quidem hic: Es sollen noch können auch die Stumme, Taube, Blinde und Krüpel von Natur die Leben nicht erben. Sie müssen

aber aus dem Leben ihre Nothdurfft bekommen. Wenn aber dergleichen Personen das Leben schon haben, mögen sie erhalten. Id autem vitio uerterem Porussico Triboniano, quod putida etiam decreta feudorum hanc uia sit sequutus instar tironis, qui praemium quascit in uersione formulae, quam ei dedit magister. En specimen! Habentur 1. F. 6. §. 2. uerba haec: Mutus feudum non retinet: Sed si feudum fuerit magnum (alii legunt maternum) et se exhibere non ualeat, ei relinquendus, unde se sustinere queat. Quid noster? Wenn aber die Leben gut seyn, und sie es bedürfen, sollen sie daraus unterhalten werden. Ridet interpretes feudistam, quod feudum ita onerauerit tantummodo magnum. Tantum abest, ut in eo imitationem mereatur. Sit exemplum aliud. Stupida feudistae est definitio 2. F. 23. Beneficium est beneuola actio tribuens gaudium capientibus. Sed tamen noster lib. 7. tit. 1. §. 1. eam habet in deliciis redditque eam Germanice: Es wird auch Leben beneficium genannt, eine Wohlthat, welche dem, so sie empfahet, Freude giebet, cetera. Id igitur uerum est: Pleraque Germaniae statuta non mereri nomen patris iuris: sed legum uerborumque Romanorum esse frigida, ieiuna, rudes et barbaras uersiones.

DIFFERENTIA XX.

Qui nefas sit, hereditatem repudiari a feudi successore filio?

IVre communi dubium est, num filius succedere queat in feudo, si patris esse uoluerit heres in allodio (ee): Porussica uero iura filio propterea successorem in feudo, licet illud providentiae debeatur maiorum, planeque negant (ff).

(ee) Verba quidem feudalis decreti sunt clara: sensus autem, quem inde doctores accipiunt, uarii ac multiplices. Ita enim 2. F. 51. §. 5. FILIUS non potest recusare hereditatem patris absque feudo, PROPINQVVS autem potest. Idem dicitur 2. F. 45. Si contigerit, vassallum sine filio decedere, AGNATVS, repudiata hereditate, feudum poterit retinere. Vbi uero FILIVM reliquerit, ipse non potest hereditatem sine beneficio repudiare. Sed aut utrumque retineat aut utrumque repudiet. Ad haec quid doctores? Conduxit eorum sententias ac opiniones Lud. opusc. tom. I.

(ff) niones dn. praefes in dissert. de obligatione successoris ex facto antecessoris cap. 3. §. 5. Alii legem hanc execrantur eamque dicunt stupidam, bardam, brutam, infantissimamque, ut nullum mereatur locum in bene constituta republica. Indulgere enim, dicunt, patri, ut dilapidet bona aliena; ut feudo destituat filios, quod illis ex providentia debetur maiorum; ut liberos prius feudis dicitque illis agnatos aut dominum. Alii decreta intelligunt de feudis tantum hereditaria. Alii mixta feuda comminguntur, formulasque huc trahunt, Ccc dir

DIFFER.
XXI.

dir und deimen eheligen Leibes Erben. Quia si *fibere* vox eius generis habeat finem. Alii filium ab obligatione liberant, si confecerit inventarium; si creditoribus redituum feudaliū assignauerit partem; si transigere uoluerit de paternis debitis arbitrio domino, cetera. Quicquid sit, huic tamen decreto nullam in Germaniae provinciis deberi auctoritatem, illud quidem est, quod *du. praefes cap. 5.* probauit ex instituto. Quoniam filium repudiata etiam patris hereditate, teneantur nihilominus in feudo principio *Sueuici et Saxonica iura:* deinde *mores et diplomata* medii aetatis *sententiae imperiales* in camera curiaque Caesaris: porro *rationes utiles et honestae: doctorum denique numeri* in consulendo respondendoque. Vnde quidem satis est clarum, magna multaque esse huius doctrinae dubia ac momenta.

(ff) Plana sunt, quae *lib. 7. tit. 2. §. 12.* habentur: *Wenn ein Leben-Mann Leibes-Erben hinterläßt und so viel schuldig blieben, daß die Schulden aus den Culmischen Gütern nicht mächtig bezahlt werden und dann die Söhne vermeinen nicht erben im Culm, wohl aber Lebensfolger zu seyn: so sollen die Söhne damit nicht gebaret noch zum Leben gelassen werden, sondern müssen Leben und erbe mit allen Bürden annehmen oder aber sich beydes verzeihen.* Da bingegen (quod in §. 13. sequitur) die *Vettern und agnaten, wo es nehmlich alte Väterliche Stamm oder Schwerd-Leben seyn, sich der Erbschaft entschlagen und im Leben dennoch folgen mögen.* Plane ut decreta habent clientelaria 2. F. 43. atque 2. F. 51. §. 4. ad ista quae loca interpretes ac doctores.

DIFFER.
XXI.
Qui filium esse oportet habere, ut si fuerit, forem familiam

DIFFERENTIA XXI.

Quae debita uere sint feudalia?

Longobardico iure ad nullius generis debita obligatur agnatus uasallus in feudo (gg): uerum Porusica iura agnatum, ante heredes allodii, deuincunt, si debitur *consensu* contractum dominietiam solius; si debiti causa dos filiae aut fororis; si impensae litterarum aut militiae factae; si uxoris dotalitium; si feuda inde uersa sint in statum meliorem (hh).

Tit. 2. §. 12. de feudaliis doctis.

Qui feudi successores ad nullum debiti genus obligatur?

(gg) In eo quidem concinunt iureconsulti, quod Longobardica decreta agnatum ad nullum onerū genus obligent ex feudo soluendum. Solum excipere solent 1. F. 4. §. 2. ubi uasallus alere ex feudo teneatur cum, qui a feudi successione ob laci corporis uita sit exclusus. *Itallarm. Pistoris lib. 1. quaest. 4. atque 3. THOMINGIVS decif. 17.* et, qui hunc confutare uult, *SCHULTESIUS part. 3. c. 122.* Vnde autem tanta Longobardici iuris duritas in filiis, uiduam, creditores defuncti uasalli? Quos omnes in orbitate, misera solitudine et paupertate relinquit ditissimi etiam feudi consanguineus successor. Scilicet *feudis et mmeribus eadem quondam indoles.* Quis uero somnians obligauerit praetorem, quaestorem, consulem, pastorem, consiliorum administrum, belli ducem aut generis alius officialem: ut antecessoris sui 2. lat filiam et uiduam, soluat illius creditori nomenque defuncti liberet? Extinguit mors iura usufructuarii, cum iisque spes omnes ex re, quam recipit confertque alii proprietarius suo arbitratu. Idem in familiae fideicommissis, Sibi tribuat et facilitati suae, qui tenere credidit. Orphanis ac uiduae fortunae defuncti incutent, non leges, non successores.

Quae debita sunt feudalia?

(hh) Iterum clarus est legislator *lib. 7. tit.*

2. §. 13. *Die Lebensfolger sind folgende Schulden aus dem Leben zu entrichten gehalten.* 1) *Was ein Lebensherrlichen consens aufgenommen worden* (licet, quod alibi requiritur, non consenserit agnatus successor) 2) *der Leben-Mann zur Aussteuer der Töchter und Schwwestern oder zu Ablegung des Leihgedings verwendet,* 3) *wenn das gut dardurch verbessert,* 4) *was wegen studirens auf hohen schulden oder in castris et militia in ebrlichen Kriegen aufgenommen worden, daß alles solle aus dem Leben vergnügt und die Lendenben damit verbones werden.* Vnde autem tanta hic iurium rerumque uersio? Scilicet patriae feuda partim oblata sunt ex allodiis fideique commissis familiae; partim aere ac nummis acquisita: in utroque ergo uasalli eorumque posteri uirgulam merentur leniorem. Iuit ergo hodie in mores, ut plurima onera sint feudalia, aequitatis, pietatis, consuetudinum, indulgentiae aliarumque causarum ergo, quas inuenire et laudare non licet in feudis uere beneficiatis. Vtinam doctores hoc lumine uterentur ad internoscenda debita clientelaria. In quibus Saxonicis maxime iureconsulti pleni sunt et proxi *Hart. Pistoris lib. 2. quaest. 14. CARR-20V. part. 2. c. 46. RICHTER decif. 71. STRVIVS c. 14. taceo alias.*

DIFFER.

Qui testamenta fiant in re feudali?

Ivre communi pater etiam de feudo disponit inter liberos (ii): Porusfica autem consensus requirunt domini aut ipsorum liberorum et in agnatis ingrati animi notam (kk).

Qui pater so-
leat de fe-
do?

(ii) Recte arguunt iureconsulti, quod A patris testamentum etiam in feudo ualeat, inter liberos, quoniam eos oporteat uel patris heredes esse, adeoque factum illius praestare aut amittere feudi successionem, quod habent decreta 2. F. 45. et 51. Ita SCHRADER part. 7. c. 2. VVLTEIVS lib. 1. c. 9. STRVIVS cap. 9. §. 2. idque uno omnes concentu. Quoniam consecutionis uinculum a primo ad ultimum est quidem firmisimum. Qui ergo ultimum in Ger-

Quos patris
testamentum
requirit con-
sensus?

mania dicit receptum esse, ille frustra ne-
gat primum.
(kk) Ita enim legislator lib. 7. tit. 2. §. 14.
"Wo ein Lehenmann durch Testament
"der Lehen halber Ordnung und Thei-
"lung unter seinen Kindern aufrichtet,
"müssen solches die Lehen-Erben wohl
"umhlossen. Es herten dann die Kinder
"darein gewilliget oder der Lehenherr sol-
"ches dem Lehenmann zugelassen. Wenn
"auch der Lehenfolger sich gegen dem
"testtori ungebührlich bewiele: so mag
"der Lehenmann zum verfang mit unserm
"consens wohl disponiren. Notandum
"igitur primo, quod in hoc tit. 2. difficilis
"sit §. 10. harmonia cum §. 14. Ibi enim li-
"beri deuincuntur, quibus hic laxatur fre-
"na. Deinde testamenti factio tribuitur
"uafallo in priuilegio TRYCHSESSIANO

1487. §. 8. "Item es ist auch verwilliget und
"beschlossen, daß ein Mann im Magde-
"burgischen Rechte und beeden Kindern
"mächtig sey, ein Testament zu setzen."
Nach Wurden der Güter ein Marck 20.
30. 40. oder 50. und nicht höher. Demum
iure communi consensus domini testa-
mentum aduersus agnatos non reddit legiti-
mum. Neque ingrati animi nota, pro
causa haberi potest excludendi illum a feudi
successione. Sed tamen lex haec repe-
ta esse uidetur ex priuilegio Albertino
anni 1540. in cuius §. 2. haec uerba fere ha-
bentur: Es solle denen Lehens-Vettern
eingebunden seyn, gegen der Herrschafft,
den Lehenmann und seinen Töchtern,
als seinen Mümlein sich unterthänig, chr-
lich, gebürlich, freundlich, lehrlich, for-
derlich und aller Erbarkeit zu verhalten.
Wo nicht, solle derselbe, mit Erkenntniß
der Herrschafft, mit Enterbung und an-
dern straffen in ihne zuerzigen macht ha-
ben." Id ergo coniecto. Olim de feudi
formulae Magdeburgicae testari potu-
isse uasallum. Hanc facultatem cum subla-
tam uelit constituto Albertino, officium
gratiani iniungitur successori agnato er-
ga uasallum. Quod si neglexerit, redit
uafallo facultas testandi de feudo agnatum-
que excludendi.

DIFFERENTIA XXIII.

Quae fructuum feudalium computatio?

Longobardico iure fructus feudi a Martii mensis principio ad finem Augusti attribuntur heredibus uasalli, si quidem is intra hoc tempus decesserit; sin alio, fructus successoris cedunt beneficiario (ll): Porusfica iura, quodam coeli iussu, merito haec emendant rastroque tantum subducta designant heredibus allodii (mm).

Quae fructuum
feudalium
attributio, a-
pod Longo-
bardos?

(ll) Est decretum 2. F. 28. §. 5. His conse-
quenter, uerbaque huc facientia sunt haec:
"si uasallus ante MARTIUM moritur, uel post
"AVGVSTVM, fructus cedunt SUCCESSORI
"feudali: si autem post kalendas Martii uel
"ad AVGVSTVM, illi pertinent ad HEREDEM.
"Quidam dicant, omnes pendentes fructus pro
"ultima parte habere et esse feudi successoris.
"Ultima sunt Romana, probata iudicio BA-
"CHOVII ad Treutler, vol. 1. disp. 16. thes. 9.
"et SANDII ad consuet. Geld, tit. 2. c. 5. §. 1. n. 5.
"Verum primo in foris regnant nostrae et
"iam Germaniae. Iniquitatem rei omnes
"exprobrant, sed nemo illi attulit medicas
"manus. Ea instituto autem da, praefes in
"Lud. opus, tom. 1.

differt. de fructuum attributione differ. 1.
lit. II. rationem habuit climatis Ita-
lici nostrique in Germania, ostenditque
eam in Latio nil habere iniquitatis, quae
tamen infimis Germaniae agricolis uideri
queat non nisi iniquissima.

(mm) Legislator lib. 7. tit. 2. §. 15. sequi-
tur normam iuris Saxonici nach dem was
die Ege bestriben. Quod habets PEVL.
lib. 2. art. 51. desß Monns Saat ist verdient,
als die Ege darüber geht und desß Gartens,
als er gerodet gesaet und gebareket. Idem
fere AVGVSTVS auctor Saxonicarum no-
uellarum part. 3. const. 32. §. 2. Vbi eadem
quo.

Quae apud
Parsios in Sa-
xonis?

DIFFER. XXIV. quoque in uictalio mensura: quae tamen A ZOVIUS part. 3. consil. 32. def. 5. RICH- DIFFER. XXV. Porulico iure est peculiaris. Late CARP- TER decis. 56.

DIFFERENTIA XXIV.

Qui pecunia uenditi feudi sit feudalisis?

IVre communi pecunia uenditi beneficii siue ad emendum feudum destina- Tit. 2. §. 16. de pecunia ex feudo uendito. ta ideo feudalisis non est (aa): habent uero illam pro feudali leges Porus- sicae (bb).

Qui pecunia ex feudo non si feudalisis? (aa) Principio clarum est decretum a. B. F. 26. §. si uasallus de beneficio suo transigit: nec, quod accepit, transactionis nomine, ideo feudum erit. Inde axioma iuris: pecunia ex feudo redacta neque tum feudalisis est. Neque enim pretium succedit loco rei. Quid uero si uenditor pollicitus fuerit agnatis, uelle se pecuniam eousque pro feudali habere, quousque illa redimat alium fundum clientelarem? Neque tum pecuniam dicere audent feudalem. Quoniam primo caret illa domino directo: deinde pecuniaria feuda indoli feudorum ita sint aduersa, ut fingi nequeant sine principis permisso singulari. Ita SCHARFFIUS cent. 1. conf. n. n. 1. KNICHEN de uessu. part. 1. c. 3. n. 277. STRUVIUS cap. 4. thes. 3. Agi ta- men recte ad interesse ab eo, cui promissio eius generis facta, omnes largiuntur. Fa-

teor me ab hac superstitione ualde alienum esse, partim quod pacta etiam dent legem contractibus feudalibus: partim, quod innumera mediae aevi exempla notauerim illorum, qui in pecunia nexum fecere clientelarem, suo quidem non principis arbitratu: partim etiam, quod indoles feudorum in omni feudo improprio uioletur, salua tamen maneat illius substantia. Quae de re dictum superius differ. XIII.

(bb) Decisio lib. 7. tit. 2. §. 16. est haec: *Qui pecunia ex feudo feudalisis reditur?* Wenn das Geld von einem verkaufften Lehen durch einen Vergleich wider zu Lehen gemacht, und die Brüder oder Vettern in die gesamte Hand genommen werden sollen: so müssen die Land Erben des Verstorbenen Zusage halten. Ergo non liberantur praestando interesse neque principis hic opus est auctoritate.

DIFFERENTIA XXV.

Cui cedant feudi meliorationes?

IVre communi meliorationes feudi iure censentur allodii (cc): Porussicae Tit. 2. §. 17. de feudi meliorationibus. autem leges uolunt, ut pro feudi habeantur accessorio, neque impensae ideo factae reperantur ab heredibus allodii (dd).

Qui meliorationes feudi habeantur pro allodio? (cc) Est decretum a. F. 28. §. si uasallus his conceptum uerbis: Si uasallus in feudo aliquod aedificium feceris uel ipsum pecunia melioraueris: dominus (mortuo uasallo sine feudi successore) aut patiatu aedificium auferri, aut soluat pretium meliorationis (idemque magis est uerum de agnatis). Idem si pretio seruitutem fundo acquisueris feudali. Neque immerito. Nam utili dominus si aedificat, id non fit in alieno fundo, sed suo. Deinde exceptio doli repellit dominum ex alienis damnis locupletiore. Plene HARRM. PISTORIS lib. 2. quaeest. 42. CARPZOVIUS part. 2. c. 31. def. 7.

Qui meliorationes cedant feudo? (dd) Planus est legislator lib. 7. tit. 2. §. 17. "Die Gebäude, so auf den Lehn- grund gesetzt, samt deme was nied und nagel-kest ist, sollen dem Lehnherren oder

dem Lehensfolger auf den Fall, ohne ein nige Erstattung des Baugeldes mit dem Lehen grund bleiben. Es wäre dann, dafs die Gebäude kostbar wären, als denn dem Kinde der dritte Pfennig zu bezahlen." Ratio legis forte quaerenda est in eo, quod aedificia habeantur pro feudi accessorio: quod ex redditibus feudi tantum debeat seponi, quantum suffecerit aedificiis reparandis et conseruandis: quod ita uasallorum sit cohibendus luxus in aedificiorum magnificentia et splendore. Quod ultimum dici potest de institutis Saxonicis. Contra enim in Porussica lege uasallum onerat non parum, si eum tertia parte reddere oporteat, quod antecessoris luxus et ambitio in splendidas aedes stulte profudit.

DIFFERENTIA XXVI.

Qui feudum alienare sit nefas?

IVre communi inter causas, feudum amittendi, est alienatio, facta sine domini Tit. 3. §. 1. de feudi alienatione. CON-

DIFFER.
XXVI

consensu (ee), qui neque extinguit iura *agnatorum* (ff): aliter in Porufficis legibus. Vbi tum alienatio nullarum est *uirium* tantummodo (gg): neque, si dominus consenserit alienationi, habent agnati, quod contradicant feudumque reuocent (hh).

DIFFER.
XXVII

*Alienatio feudi
di genus fe-
luntiae?*

(ee) Non uno loco *minae* sparguntur in illos, qui feudum *sine consensu domini alienauerint*. Ipse imperator Lotharius scripsit, hoc crimine feudum *amitti* 2. F. 52. 55. Ita enim contemni aiunt dominum, eique obtrudi uasallum, plerumque seruitutis impari; quod utrumque hoc genus poenae mereatur. Neque scriba contractum impunis, qui dexteram fidemque amittit 2. F. 52. emtorque sciens pre-

*Qui consensus
domini non a-
gnatus necesse?*

(ff) Habent enim agnati ex formula primi feudum acquirentis ius quaesitum, quod illis non potest auferri, ne quidem facto domini. Inde uel iura exercent *protectionis den Vorkauff*; uel *retractus das näher-Recht* post emtionem; uel uenditoris familia extincta, clientelari, ius feudum *reuocandi den Anfall und Wiederruf des Lebens*. Primum dicitur 2. F. 39. *Alienatio feudi non ualet ETIAM DOMINI uoluntate, nisi consentientibus agnatis, ad quos beneficium est reuersurum*. Alterum habetur 2. F. 26. cap. 1. *utim. Recuperare potest agnatus uendita, reddito pretio intra annum a die scientiae*. Tertium 2. F. 2. §. 1. *uult: si agnatus feudum alienauerit, demortua alienatoris familia clientelari feudum agnato obuenire*.

*Quae aliena-
tionis illegiti-
mae poena?*

(gg) Nihil certe de poena alienationis habet legislator lib. 7. tit. 3. §. 2. *Welcher Lehnmann ohne Bewilligung eines Lebens-Herrn alieniret, solcher solle ganz unkerreffig seyn*. Quae autem §. 2. de feudi alienati amissione adduntur, illa ibi neque adprobantur neque faciuntur. Et sane *Belgica* aliaeque feuda, non consentiente domino alienata, non amittuntur: sed actum

est nihil. Ratio forte, quoniam hodie, in tanto mercenarii militis numero, domini non adeo interest, quem habeat uasallum; deinde emticia et oblata feuda uolunt iubentque, mitius agere cum uasallo. Addo, quod *TRUCHSESSIANA* constitutio an. 1478. indulserit olim alienationem uasallo, modo uendenda ante offerat domino. "Ein Mann gefesse in Magdeburgischen Rechten mag seiner Güter mechtig seyn, zu verkaufen oder zu versetzen, wie ihm das geliebet. Doch also, das er es der Herrschaft zuvor anbeuth." Restrinxit hanc indulgentiam statutum *ALBERTINVM* 1540. uoluitque, ut alienatio feudi esset legitima, *primo* si accesserit domini consensus, uel tantummodo magistratus; *deinde* agnatis; postea domino oblato ius *protectionis*. "Ein Vassall zu Magdeburgischen Rechten mag sein" Lehngut wohl verkaufen, solle ihm auch solches zu thun jederzeit offen stehen. Iedoch, das ers mit Wissen der Obrigkeit, die ihme den Zulass nicht ver-sagen solle, thue und seinen Freunden und alsdann der Herrschaft den Vor-kauff lasse. Recentior igitur iura pristinae licentiae sunt umbra et modicae reliquiae.

(hh) His enim tantummodo ius est *protectionis*. Quod exulat in *Truchsessiano*, locum in *Albertino* habet. Nouissimus legislator lib. 7. tit. 3. §. 2. "Es bleibet bey dem Magdeburgischen Priuilegio, das allcin der Lehnsherrliche consens zu Verpfändung und Verkaufung der Lehen noethig. Den Agnaten aber das bloße näher-Recht verbleibet."

*Qui aliena-
tionis consen-
sus agnato-
rum opus?*

DIFFERENTIA XXVII

Qui nefas alienare dominium directum?

Ivre communi dubium est, poteritne dominus *alienare dominium directum* sine consensu uasalli (ii): Poruffica autem *requirunt illum* uerbis manifestis (kk).

*Non uasalli:
consensus re-
quiratur in
directi domi-
ni alienatio-
ne?*

(ii) Est quidem decretum 2. F. 34. §. 1. *Ex eadem lege descendit, quod dominus sine uoluntate uasalli feudum alienare non potest. Sed additur: quod Mediolani non obtinet. Dummodo aut aequali domino alienetur, aut maiori. Idem repetitur 2. F. 22. cap. 2. ne quis cambium faciat militis sine illius consensu, cuius est beneficium. Atque 2. F. 55. §. firmiter, ubi sigillatim de Alemannia dicit imperator, nec dominus feudum sine uoluntate uasalli ad alium transferat. Quamuis uero haec et alia dominum uideantur impedire, ne feudum alie-*

net obtrudatque nouum dominum inuitis uasallis: nihilominus tamen plura sunt, quae etiam faciunt pro illius libera alienatione. Nam principio dicitur 2. F. 34. §. 1. quod hoc domino detur Mediolani; quae curia primaria est institutorumque feudali-um, quae habemus, fons et mater. Deinde in fine 2. F. 34. §. 1. additur: quod cum curia fieri queat alienatio domini directi, id est, si dominus uniuersum alienet, non eius partem. Quod etiam habet 2. F. 34. §. 1. p. 600. Praeterea notum est, quid fiat hodie in principum imperii con-

*Tit. 3. §. 1. de
alienatione
directi domi-
ni.*

CCC 3 tractibus

DIFFER.
XXVII.

tractibus. Quibus illi sua territoria alienant, uendunt, permutant, oppignerant, uertunt, variantque sine ullo ordinum consensu ac intercessu. *Post* probat etiam hoc ipsum suo quidem adfensu STRVIVS cap. 19. quæst. 16. præsertim si uasalli principis aut domini alienatorum sunt subditi, quibus etiam hic obsequii gloria sit relicta. Demum frustra in alienando iura uasalli et domini reciproca fingi, quoniam primus ab altero acceperit beneficium, non alter a primo. Et quæ aduersa argumenta alia generis eiusdem.

Qui in domini directi alienatione opus consensu non habet?

(lk) Apertus est legislator lib. 7. tit. 3. §. 3. *Es kann auch der Lehenherr seinen Lehenmann wider seinen Willen nicht verändern, oder denselben einem andern überlassen. Die Freyen aber können wohl alienirt werden.* Neque ita deciditur præter rem et rationem. Principio ubi possessor elegit dominum, proprietatemque suam ei obtulit in feudum; ibi certe grave et iniquum est, uasallo alium obtrudi dominum inficere et inuito. Cum dexteritas personæ uideatur electa esse. Deinde mediæ ævi exempla, in Germania præsertim me docent, quod principum contractibus in territorio alienando, commutando, obligando semper accesserit ordinum uasallorum consensus. Inde uenditionibus, dotationibus, dotulitiis, uicualitiis, donationibus, successoriis pactis, gangrbinatibus, expectatiuis aliisque contractibus, quibus do-

minus fuit mutatus, subscribere ordines nominatim, non dicis aut testimonii causa, sed, quod mores institutaque ueterum ita uellent, ne in prædiis ordinum clientelaribus aliquid mutaretur, sine ordinum uasallorum consensu auctoritateque. *Post* nouissime etiam Altaxie ordines uiolati iuris mouerunt querelas, cum pace Westphalica cederentur Gallis. Neque enim fieri hoc posse crediderunt, nisi et ipsi consentirent prouinciales. Imo, nuntium mitteret illis Germania, maluerunt. Tum enim eligere se uelle principem dixerunt suo arbitratu, si ab imperio essent emancipati. Vt necesse non sit, peregrina laudare ex MOLINÆO ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 3. n. 27. quod idem Galliae regi obmouerint minores Britanni, ne Angliæ regi cederentur. Porro cum, post Longobardiae prouinciam, pleraque Europæ regna feuda habeant oblata, id potius dici potest, quod domini acceperint beneficium a uasallis sitque horum ideo iuribus magis sauendum. Ceterum aliud ideo merentur iudicium *de Freyen*. Cum enim hi pro libertatibus habeantur ab HARTKNOCHIO differt. 17. §. 8. qui ex seruitute fuerint a uictore ordine sacro manumissi; prædia eorundem in numero haberi possunt feudorum beneficiorum, tantum abest, ut dominorum alienationibus possent obstrepere.

DIFFER.
XXVIII.

DIFFERENTIA XXVIII.

Qui feudum queat oppignorari?

Communi iure feuda *oppignorari* queunt, nonnisi domini *agnatorumque* clientelarum consensu (ll): quorum *neuter* requiritur in Porussico (mm), nisi *paſſa* alia sint familiis (nn).

Tit. 3. §. 4. de oppignoratio-
ne feud.

Qui nequeat feudum oppignorari sine domini et agnatorum consensu?

(ll) Clara sunt decreti uerba 2. F. 55. nulli liceat feudum totum uel partem aliquam pignorate sine DOMINI permisso aut AGNATORVM, ad quos feudum est reuersurum libere, uti habetur 2. F. 39. pr. Imo nisi dominus consenserit hypothecæ, solus agnatorum adfensus est frustraneus, nisi ipsi præter consensum obtrinxerint se uerbis clavis ad soluendum. Ita CARPZOVIVS resp. 67. part. 2. c. 46. def. 10. FRANTZKIVS lib. 3. res. 64. ROSENTHAL c. 9. conclus. 87. STRVIVS cap. 14. §. 21.

Qui feudum oppignorare liceat sine consensu domini aut agnatorum?

(mm) In Magdeburgicæ quidem formulæ feudis, de quibus lib. 4. tit. 15. art. 4. §. 17. legislator: "Wenn ein Mann Schulden in den Lehengütern Magdeburgischen Rechts ohne unsern consens verleiſſe, und solche Güter dafür verpfänden, so solle solche Schuld auf den Lehengütern allein beruhen. Wenn er aber nichts verpfändet, sollen selbige aus dem Colm bezahlt werden." Feuda ita-

que Magdeburgicæ formulæ oppignorantur recte etiam sine domini consensu. Cetera feuda *domini consensum* in oppignorando requirunt: non uero agnatorum. Qui sine facto suo nihilominus deuinciuntur ad soluendum. Ita lib. 7. tit. 3. §. 5. dicitur: "Man solle den Creditoren das Lehen nicht einräumen, es hette denn die Herrschafft in die Schuld gewilliget, die Schuld wäre für eine Lehnschuld zu achten. Jedoch bleibe es in den Magdeburgischen Lehen bey dem neuen Gnaden-privilegio" Albertino 1549. Nam olim etiam sine consensu domini alienari potuissent feuda, dictum est superius. Vt magnæ olim licentiæ hæc paruas sint reliquiae.

(nn) Hæc quidem olim necquicquam obligarunt feudi creditores. Quoniam eius generis pacta familiæ illi nescire poterant: licet illa facta fuerint, domino consentiente. Verum post rata habuit illa legislator

Qui pacta familiarum non obligant?

D I F F E R. XXIX. ^{gislator}, siquidem albo inscriberentur, A ^{consensu} etrichter und den Gerichts-Bü- D I F F E R. XXX. ^{unde} crediores edocerentur. Ita lib. 7. ^{chern} einverleibet, sollen gültig und die ^{Lebens} folgere nicht gehalten seyn, die ^{Schulden} aus dem Lehen zu bezahlen.

DIFFERENTIA XXIX.

Qui nefas sit feuda diuidere?

I Vre communi diuidere licet feuda (oo): quod nefas est factu in feudis ^{Ta. 3. §. 5. de} Porussiae (pp), siquidem migrentur modi, rei agrariae statuti in legibus. ^{feudi diuisio-}

Qui feuda
maiora sunt
indivisa sunt
minora?

(oo) Decretum 2. F. 57. §. 8. firmiter maio-
ra feuda habet pro individuis: nec quic-
quam minora. *Praeterea ducatus, mar-
chia, comitatus de cetero non diuidantur:
aliud autem diuidatur, si ita uoluerint con-
sortes.* Eadem canit GYNTHERVS lib. 1.
uers. 677. Eadem habetur 2. F. 26. §. omnes
filii, ubi pariter diuisio feudi ponitur in
consortium libero arbitratu. Credide-
runt enim nil ex diuisione damni accidere
posse domino, quoniam pro uno uassallo
ille acciperet plures, qui omnes essent in
nexu beneficiario. Contra in feudis reg-
alibus, ubi diuisio imperantium deminuit
auctoritatem eorundem ac potentiam. In
Germania certe septem imperii principatus
olim suere individui, neque diuisionis ul-
lum est exemplum. Henrico autem Leo-
ne proscripto, Saxonia Bavariaque iue-
rant in partes: quod etiam euenit in Sueuia
Franconiaque, ducibus eorundem extin-
ctis in Cunradino. Thuringiae ducatus
post familiam Ottonianam formam induit
systematis, cuius uinculum proceres ac co-
mites continebat clientelari tantum nexu,
non subiectionis. Rheno uicinam Fran-
ciam imperator habuit iure individuum, in-
star domanii. Sed largitiones, profusio-
nes, superstitione et sacrorum quaedam ni-
mies miscuit ibidem infima summis. So-
la Venedorum Marchia et Bobemia formu-
lam retinuerunt principatum individui-
dorum. In reliquis Germaniae prouin-
ciis factae sunt partes exiles, tenues, sordi-
dae atque ordinum imperii nominibus in-

dignae. Mouit hoc Carolus IV. ut in A.
B. tit. 24. diuisionem prohiberet in prin-
cipatibus in suis electoralibus. Cum ante-
cessores eius id olim cum cura quadam e-
gissent, ut Germaniae septem prouincias
dissunderent scinderentque in partes mi-
nutas, unde nihil roboris ac periculi por-
ro imperatoribus. Ex instituto du. prae-
fet ad A. B. tit. 21.

(pp) Hos lapides et limites diuisioni ^{Qui diuisione}
feudorum Porussiae ponit statuitque legis- ^{limites feuda}
lator lib. 7. tit. 3. §. 5. "Wie es mit Thei- ^{Porussiae?}
lung der Lehnsgüter zu halten, solches
ordnen Wir: daß ein jeder Lehnsfol-
ger weniger nicht, als 6. Huben und ein
Freyer 2. Huben zu seinem Antheil be-
kommen möge. Man solle auch die
Dienste nicht theilen, noch die Gerich-
te, noch das Pfarrlehen. Damit der
Herrschaft und dem Lande solche nicht
geschwächt oder entzogen werden."
Vassalli enim tenuium reddituum ex feudis
cum egestate conflabantur, tantum abest,
ut sequi possint domini militiam. Inde
Porussiae rex, Saxoniae aliarumque Ger-
maniae prouinciarum principes iudicia in-
stituerunt recuperatoria, ut partes a prae-
dictis auulsae ad illa reducerentur, iure, quod
dicunt reuentionis, nullo quidem temporum
lapsu attento. Sed cum hodie neque uas-
salli neque etiam ruricolae seruitia et an-
garias praestent domino, ut potius loco
utriusque soluant numos: nouissimae for-
te legis cessat ratio.

DIFFERENTIA XXX.

Qui foeminis innuptis praerogatiua in feudis ante elocatas?

I Vre communi in promiscuae successionis feudo nil praecipui habet filia ^{Ta. 4. §. 2. de}
aut soror innupta (qq): iura autem Porussica elocatis praefertunt innu- ^{successione}
ptas. Quarum deinde matrimonia non libera sunt, uerum consensui adliga- ^{uigilum pro}
ta domini et consanguineorum (rr). ^{uocibus.}

Foeminarum
quae discri-
minatae?

(qq) Fit quidem in decretis feudalibus
mentio discriminum inter filias in capillis,
id est, innuptas, quae etiam filiae casae pa-
tris audiunt atque elocatas, diciturque,

quod grauius peccet uassallus in primis,
quam in ultimis 2. F. 24. §. 2. atque 1. F. 5. sed
in neutro loco aliquid occurrit de suc-
cessionibus.

(rr)

DIFFER.
XXXI.
Qui feudo
proferant
virginem cli-
entelarem u-
xor?

(rr) Clara est constitutio ALBERTINA A. 1140. in §. 4. *Wo ein Lebenmann nach Magdeburgischen Rechte, ohne Männliche Lebensfolger, verfürbe, und Tochter und Schwester hinterlasse, sollte die Unversorgete oder Unvergebene vor derjenigen welche bemannet, im Lebnut bleiben und iene dieser ihre Abforderung thun. Es sollte auch dieselbe nach Rath, Willen und Vothwort der Herrschafft und Freundschaft einem ehrlichen Rittermeßigen von Adel zur Ehe (darzu auch die Jungfrau nicht gezwungen werden sollte) in das Gut gegeben werden. Huc forte digitum intendit legislator in lib. 7. tit. 4. §. 14. Conveniunt haec cum plurimum regnorum institutis, ubi filiae in casa pa-*

trâ (nuptiae enim in casa sunt mariti) in capillis (id est, in comis non alio velamine caput vestitae) virgines (haec enim synonyma sunt) uel solae in feudis succedunt, uel tamen filiabus elocatis et nuptis praefertur. Quae iura sub examene uocauit explicuitque cum Petro PITHORO ad consuetudines Trecentas p. 16. seq. Thoma de MARINIA aliisque dn. praeses in Nowocastri principatu Porusiae regi adferre cap. 2. §. 30. seqq. Causa instituti facilis est indagandum. Nam iure clientelaris ex uoto domini iungitur marito: in elocata autem domino ita obrudinetur usallus et quae alia sunt discrimina generis eiusdem.

DIFFER.
XXXII.

DIFFERENTIA XXXI.

Quae damna foeminae clientelari ex secundis nuptiis?

I Vre communi ex secundis nuptiis foeminae nil damni in feudo (ss): Potest rustica autem iura foeminam binubam altera destituit feudi parte (tt).

Qui nulla discrimina inter primarum et ultimarum nuptiarum liberos?

(ss) Inde etiam nulla hic inter fratres germanos et consanguineos discrimina: quoniam inter parentes tantum ille, qui causam dat liberis in feudo succedendi, respicitur. Idem etiam dicendum de uterino, si quidem succedi debet in feudo foemineo. ROSENTHAL cap. 7. concl. 57. n. 4. STRUVIUS cap. 9. §. 6. Imo quae iura foeminae in feudo in primis nuptiis: quidni eadem in alteris? CHRISTINAEVS uol. 6. decis. 44. SANDIUS cap. 1. §. 12.

Qui excludantur in feudo secundarum nuptiarum liberi?

(tt) Audiamus legislatorem lib. 7. tit. 4. §. 2. Ita autem ille: *Solte sich auch zutragen, daß dieselbe Schwester (quae in feudo successit sola exclusitque alias) nach ihrer ersten Ehe sich anderweit verheurathen wird, so, welchem fall ihr baldes Gut, nemlich, wenn sie keine Kinder aus der ersten Ehe hat, an ihre Schwester verfele, u. s. w. Idem clarius dicitur in constitutione ALBERTINA AN. 1540. §. 10. Im fall einer Erbtöchter ihr Mann ohne Erben verfürbe,*

so solle sie, so sie sich weiter nicht verheurathet, im Lebnut so lang sie lebet, gelassen werden. Wenn sie sich aber weiter verheurathen sollte, so soll ihr die Helffte des Lebneguts, so sie zum Manne gebracht erblich übergeben und die andere Helffte dahin das Magdeburgische Priuilegium weist, kommen. Unde autem hoc? Forte punit ita secundas nuptias curia Porusiae, quas damnarunt olim ueteris ecclesiae quaedam instituta.

D Forte domini beneficio abuti putant, si in altero etiam marito eius consensum requiratur. Forte maritus foeminae clientelaris alteram feudi partem suscipit ex lege connubiali. Quo mortuo illam uidua non potuit repetere. Dignoscant haec planius curatiusque illi, qui in Porusiae curiis versantur. Credere etiam uoluit aliquis, liberos foeminae clientelaris ex secundo thoro non admitti in Magdeburgicae formulae feudo. Sed illud uix est opinabile.

DIFFERENTIA XXXII.

Qui sorores cum liberis sororis concurrant in feudo?

I Vre communi definitum non est, sororem defuncti excludere sororis de-Tis. 4. §. 3. d. mortuae liberos [uu]; quod tamen uolunt definiuntque iura Porusica successum in hereditatem [xx], quae representationis beneficia tum uolunt sublata.

Qui soror concurrat cum sororis liberis?

(uu) In una enim euria, fratre mortuo, soror excludit liberos sororis a feudi successione. In altera obtinet ius representationis feudumque diuiditur instar alodii. Quos mores diuersos conducunt

enumerantque GORISIUS tract. 2. c. 2. SOMERN de iure repraes. cap. 10. §. 7. 8.

(xx) Definitio legislatoris lib. 7. tit. 4. Qui soror excludat sororis liberos. §. 3. est quidem haec: *Wer ein nachabsterben des letzten männlichen Lehenträgers*

DIFFER. XXXIII. "gers nur eine Schwester im Leben und A
"von der andern Schwester Kinder vor-
"handen: so sollen diese letztere von der
"ersten zwar ausgeschlossen werden, und
"die annoch lebende Schwester das Lehn-
"gut allein behalten, und wenn sie keine
"Kinder, solches dem Lehenherten ver-
"fallen. Es solle aber die Lehnsfolgerin
"dero Schwester Kinder den dritten Theil
"von dem Wehrt des Lehngutes abzutra-

gen schuldig seyn." Idem etiam alibi est
iuris. Vbi tamen feuda sunt indiuidua,
ibi soror gradus praerogativa gaudet ex-
cluditque sororum liberos. Quoniam re-
praesentationis iura ad *concursum* non ad
exclusionem debeant prodesse. Quorum
legi possunt STOCKMANNVS de iure de-
uoluit. cap. 7. n. 3. GROTIUS in manu-
ducl. lib. 2. art. 4. n. 25. NEOSTADIVS de
feud. c. 5. n. 47.

DIFFER
XXXIV.

DIFFERENTIA XXXIII.

Qui sorores praeferantur fratribus consanguineis?

I Vre communi *consanguinei* fratris prior locus in feudi successione, quam
sororis germanae [aa]: contra se id haberi iure Porussico, secundum quod
germanae sorores *consanguineos* fratres a successione *excludunt*, siquidem feu-

Tit. 4. §. 4. de
germanae sor-
oris aut
fratrum prae-
rogativa.

Qui fratres
germani suc-
cedant cum
germanis?
(aa) Quid iure obtineat communi, il-
lud quidem dictum est scriptumque supe-
riori differ. XVI. p. 76. Vt nunc opus non
sit, plura addere,

Qui sorores
germanae ex-
cludant fra-
tres?
(bb) Audiemus antea legislatorem. Ver-
ba autem lib. 7. tit. 4. §. 4. sunt haec:

"Wenn ein Mann. mit consens der Herr-
"schaft, in ein Magdeburgisch Lehen-Gut
"heurathet, und mit seiner Frauen, die
"ihme das Lehen zugebracht, Söhne und
"Töchter zeugte, selbige ihm aber ver-
"stürbe, und er sich anderweit verchlich-
"te, und in der andern Ehe ebenmässig
"Söhne erzeugte, hingegen die Männli-
"che Erben erster Ehe verstürben, so sol-
"len die Schwestern erster Ehe in der Helf-
"te der Lehen-Güter" (nam altera feudi di-
midia delata esse videtur marito, idque ex
communione bonorum inter coniuges in-

deque suborta assignatione dimidia, su-
perstiti facienda)"so von ihre Mutter kom-
men, für den Halb-Brüdern von Vater,
die nechste seyn, und solche Lehen-Gü-
ter, nach des Vatern todt, allein erben.
In andern Stamm-Gütern folgen die
Halb-Brüder für den Schwestern." Sunt
igitur plura notatu digna. *Principio*, quod
feuda eius generis ab uxore deferantur
marito: *deinde*, quod in illis, mortuo uxore,
maritus in una dimidia succedat, libe-
ri in altera: *post*, quod foeminae clientel-
laris filiae excludant in successione alterius
matrimonii filios: *praeterea*, quod su-
perstes pater retineat feudum ad dies vi-
tae: *demum*, quod, patre demortuo, feu-
dum redeat ad foeminae clientelaris libe-
ros, alterius matrimonii liberis a succes-
sione omnino exclusis.

DIFFERENTIA XXXIV.

Qui in oblatione feudi uxoris opus consensu?

I Vre communi *uxor* non habet, quod contradicat, siquidem maritus *allo-*
dium deuincire uelit nexu clientelari (cc): in quo tamen *prospiciunt* ei-

Tit. 4. §. 5. de
personae ad-
dit infensum.

dem leges Porussicae (dd).
(cc) Supra uidimus differ. XII. p. 75. D
quod *allodia* in feudum possint uerti, ne-
que *principio* ideo requiratur consensus.
Cui certe infuturo se opponere nequit
uxor in iure communi. Nam in feudis
nulla illius habetur ratio. Ciuili autem iure
tantum abest, ut *uxor* marito possit *ob-*
loqui, siquidem ille contrahat de suo: ut de-
mortui etiam bona peregrinis potius he-
reditibus debeantur, quam uxori. Quae a
mariti hereditate prorsus excluditur *Lun-*
§. 6. C. de rei ux. off. *deinde* in *Nou. 53. cap. 6.*
atque *dn. praef. de coniugum successione diff.*
2. ubi iurium Germanicorum causae in-
dicatae sunt, quae in uxores uiduas sunt
benigniora.

Qui nulla u-
xoris iura in
bona mariti?

(dd) Apertus est in hoc argumento le-
Lud. opusc. tom. I.

Qui aequalis

Ddd

DIF.

Impensae funebres num feudi onera, an allodii?

I Vre communi dubium est, num *funebres impensae* ex feudo solvendae (ff); Tit. 4. §. 6. de *impensis funebribus ex feudo*. Poruslico autem tum demum successor in feudo obligatur ad illas, si de *fit allodium* (gg).

Qui feudi onera non sint nisi feudi funebria (ff) Recta est doctrina CARPZOVII part. 7. tit. 4. §. 4. Wann ein Lebenmann etwas eigens hinterlässt, so müssen die Begräbniskosten daraus genommen, und das Leben nicht befeudet werden. Obgleich der Lebensherrliche consens darüber ersichtlich wäre. Reicht aber das Erbe nicht zu, oder es ist dergleichen gar nicht vorhanden, so wird der Abgang mit Lebensherrlichen consens aus dem Leben ersetzt. Jedoch müssen die Erben den Abgang aus einem zu dem Ende gemachten inventario erweisen. Impensae tamen non peccant in nimietate auctoritate MEYII part. 2. decis. 14. et LYNCKERI in analect. c. 14. §. 20. Imo, quod addit legislator Poruslico, ante nequidem feudi usus agnato dandus est, quam usalli cadauer honeste fuerit sepulchrum.

Qui impensae (gg) Plana sunt, quae habet legislator lib.

DIFFERENTIA XXXVI.

Qui in feudis succedant fratres separati?

I Vre communi *uenditor*, beneficii non succedit *emtori*, licet *fratri* [hh]; Tit. 4. §. 5. de *separatione fratrum in feudo*. contra si feudum, inter fratres *diuisum*, alter alteri omnino in eodem succedit (ii); utrinque aliter iura Poruslica, quae in primo genere *fratrem* ad feudi *uenditi* successionem uocant [kk], a feudo autem *diuiso* eum excludunt [ll].

Venditor feudi qui emtori non succedit (hh) Qui enim feudum alienat uendendo, ille excidit omni, quod habuit, iure: nisi clavis uerbis sibi reuerlet successionis spem retineatque, quod Saxones addunt, symbolum inuestiturae simultaneae. Quae de re plenius agunt MOLLERVS part. 2. Const. 45. §. ult. CARPZOVIVS part. 2. Const. 45. def. 35. n. 6. 7.

Qui iuxta spem fratri succedunt (ii) Principio enim, qui *diuisum* feudum cum fratre, illi non est animus extinguendi spem successionis, instituto maiorem illi acquiritam, sed componendi lites, quarum causa esse solet fratrum communio. Habes *decisionem* auctoritate plurium doctorum stabilitam, apud SCHRADERVS part. 2. c. 5. n. 26. 27. Idem etiam docetur, si diuiserint emphyteutae.

Qui uenditor fratri succedit (kk) Fundamentum iuris Poruslici esse solet constitutio TRVCHSESSIANA an. 1487. in cuius §. 6. uerba sunt haec: *Wäre es auch, daß ein Bruder dem andern seinen Theil des Lehguts verkauffen würde, und der Kauffer ohne Leibes-Erben verführte, so sollte das Lehgut an den Bruder und seine Kinder, der sein Antheil verkaufft hätte, erben. Verkaufft er es aber an einen Fremden, so sellet alsdann das Lehgut an die Herrschafft.* Idem formatur lib. 7. tit. 4. §.

7. Mit den (unadelichen) Lehgütern lassen wir es bey dem Vertrag des Hohenmeisters Truchseßen de anno 1487. daß der Bruder von dem verkanften Theil des Lehgutes nicht auszuschließen, ob er gleich bey des verstorbenen Kauffers Leben von ihm geschieden. Wenn er nur im Herrzogthum bleibet. Id ergo credi uolunt iura Poruslica, fratrem tunc animum habere, non amittendi feudi successionem, sed transfundendi tantum de illius usu. Fauent huic instituto ea, quae habet SCHRADERVS part. 8. cap. 5. qu. 8. n. 23. Qui calculus aliorum uix meretur. Sibi enim tribuat uenditor, quod sibi non prospexerit pacto de successionis spe.

(ll) Verba legislatoris lib. 7. tit. 4. §. 7. *Qui frater haec sunt: "Hatten aber die Brüder bey ihrem Leben das Lehgut gantzlich getheilet und sich also von einander getöndert und einer kame darauf ohne Leibes-Erben zu sterben: so sollte alsdann solch abgetheiltes Gut nicht dem überbliebenen Bruder, sondern uns und nachkommender Herrschafft heimgefallen seyn."* Idem institutum est priuilegii TRVCHSESSIANI an. 1487. §. 5. Miror, ita rem decidi. Est enim maior certiorque

DIFFER.
XXXVII.

que alienatio, uendere feudum, quam di-
uidere. Sed *ultero facto* non amittitur spes
successionis: quam tamen extinguit *sa-*
lum primum. Si impelleris me, peccari
ita in axioma; *si minus non nocet, neque no-*
cebit maius: non habeo, quod responde-
am, nisi sit quidem sit *legislatori ita placuisse*.
Neque enim ex Saxonica iurecon-
sultis aliquod hic praesidium: qui pariter
docent, *diuisione, a fratribus facta, amitti par-*
tem diuisam, nisi diuidens sibi prospexerit
insesturae non renouatione, sed collatio-

ne noua, quod dicunt respondentique co-
LERVS vol. 1. conf. 30. n. 170. Mod. PISTORIS
conf. 40. n. 50. atque CARPZOVIVS part. 2.
conf. 45. defn. 24. n. 4. 5. Verum illi etiam
expungunt iura fratris uenditoris po-
nuntque causam in iuribus, Saxoniae pro-
priis, coniunctae manne. Forte Porussico
iuri inde uenia. Quod in *primo casu* hoc
indulgentiae debeat privilegium: quod ita
ad alterum non proferatur steturque ideo
Saxonica constitutione 45. ut in reliquis.

DIFFER.
XXVIII.

DIFFERENTIA XXXVII.

Qui portio feudi debeatur filiabus?

Longobardica iura filiabus ex feudo nihil largiuntur, sed illud assignant
successoribus masculis absque ullo onere [mm]: indulgentiora sunt
Porussica, quae obligant fratres ad quartam, agnatos ad tertiam feudi
partem soluendam defuncti uasalli filiabus [nn].

Qui filiabus
nihil debetur
ex feudo?

(mm) Quod supra differentia u. lit. gg.
diximus, feudi successorem ex lege cli-
entelari non teneri debita soluere sui an-
tecessoris: idem etiam repetendum est hic
absoluentique uasallus ab omnis generis
beneficio exhibendo defuncti uasalli filia-
bus. Rectum igitur et hic est iudicium
CARPZOVII part. 2. conf. 47. def. 56. Ne-
que habent aduersae opinionis sectatores,
quod urgeant studium uirtutis. Illud e-
nim huius *sari* non est, quod nemo libera-
lis esse cogitur.

Qui filiae ex
feudo portio
quarta aut
tertia?

(nn) Rata ac definita est portio, quae fi-
liabus defuncti ex feudo debetur, in
Presb. Landr. lib. 4. artic. 3. §. 1. 2. seqq.
"Was ein Vater unter seinen Kindern dis-
poniret, dabey solle es bleiben. (Qua-
de re supra dictum est *diff. 22. lit. ii.*)
"Wenn aber solches nicht geschehen, so
"solle ein Bruder, wenn er eine Schwester
"hat, derselben den 4ten Pfennig aus Le-
"hen und Magdeburgischen Gütern (ast
bona formulae Magdeburgicae non minus
sunt feudalisa, de quo *diff. 2. lit. bb. ii.*)
"zu geben schuldig seyn. Wenn aber der
"Brüder und Schwestern mehr, so solle ein
"Bruder drey Theil, und die Schwestern
das vierte Theil nehmen," et quae sequun-

tur deinceps. Wenn aber, quod §. 9. con-
tinuatur, ein Magdeburgisch oder Lehen-
Gut an die Vettern kommet, so seynd sie
ihren Müllein oder Vetterin samtlichen
den dritten Pfennig des Werths des Gu-
tes, so hoch dasselbe geschätzt wird, zu
geben schuldig. Ungachtet oblie vom
Vater oder Brüdern schon etwas em-
pfangen. Und sollen die Vettern auch
ihnen Schmuck und Hochzeit zu geben
schuldig seyn." Fateor, stupendum esse
hanc Porussici iuris in filias ex feudo libe-
ralitatem. Debetur enim haec filiabus
non in *subsidiu*, instar Saxoniae, uerum
etiam si *alio diuina* ad sint bona, quae aequis
partibus cum fororibus illos oportet di-
uidere. Quod dicit definitque *lib. 4. tit. 5.*
artic. 3. §. 10. Fieri enim ita, ut familia-
rum robur eneruetur exhausturque, nisi
prospici eidem posset gentilitis pactis aut
defuncti ultima uoluntate. Sed causa hu-
ius facilitatis hand dubie querenda est in
eo, quod olim *filiarum* fuerit *successio* in
feudis formulae Magdeburgicae ante re-
motioris sanguinis agnatos. Quod con-
stitutio docet *Truchsessiana ann. 1487. in*
diff. 17. lit. bb.

DIFFERENTIA XXXVIII.

Qui mulierum ex feudo lenocinia?

Porussica iura ex feudo assignant filiabus *cinelia* atque impensas *nuptia-*
les [oo]: neutrum fit iure Longobardico [pp].

Qui ex feudo
cinelia et nu-
ptiales filia-
bus?

(oo) Non satis est, *filiam diuitem* esse
alio diuina siue Culmenium bonorum;
esse praeterea eandem ex *tertia* aut *quarta*
feudi parte locupletem. Nouum onus
Porussica iura imponunt uasalli. Scilicet
ut instruant illas *mulieribus thesauris* et,
Lud. opusc. tom. 1.

si ita occasio ferat, *nuptialibus impensis*. Ita
enim uult *lib. 4. tit. 13. art. 3. §. 9. 10.* Da
ihnen (den Lebens-Töchtern) ihr Schmuck
und Hochzeit vom Vater noch nicht gegeben,
sollens die Vettern als Lebens-Folger aus-
zurichten schuldig seyn. Welches mit dem
Ddd 2 gemeld-

Tit. 4. §. 9. de
cineliis filia-
rum ex feudo.

DIFFER.
XXXIX.

gemeldtem dritten Pfennig nichts zu thun haben sollte. Auch sollen dergleichen die Brüder gegen ihren Schwestern thun. ledoch nach Antrag der Lehn-Güter, und damit solche nicht alzuhoch beschweret und mit untraglicher Last überhauften werden. Idem lib. 7. tit. 4. §. p. reperitur. Vbi laudatur peculiaris constitutio (eine vor etlichen Jahren publicirte Landes-Ordnung,) in qua utrique rei statutus esse dicitur modus.

(pp) Leges causasque indicauimus diff. XXI. lit. gg. atque differentia XXXV. lit. ff. Quae nolo repetere. Licet autem aliud dicendum est iure Saxónico, quod et feudo ipsum in feudis rationem habet filiarum quodue pleraeque Germaniae provinciae sequuntur: sit tamen illud eo casu tantummodo, si vires alio die sunt exhaustae. Quod in Porusis se habet ex aduerso.

DIFFER.
XXXIX.

Qui vult debeat filias ex

DIFFERENTIA XXXIX.

Qui viduae ex feudo debeantur beneficia?

Longobardica iura neque in viduam defuncti uasalli sunt indulgentiora, cui, instar filiarum, omnia ex feudo beneficia negant [qq]: Porusica autem dant eidem, ut eligat alterutrum. Vtpote uel dotem, donationem propter nuptias, alimenta, habitaculum, instructum lectum, mensam, curram cum quadrigis: uel, huius nuntio missa, dimidiam bonorum mariti partem (rr).

Tit. 4. §. 2. de iurisdictione feudo.

Qui viduam ex feudo debentur beneficia?

(qq) Quia feudum sine onere ac nomine alieno ad successorem debet transferri liberum, cum succedendi causa tum non antecessori debeat, sed illi, qui feudum primus acquisiuit. Quod cum toties sit dictum in differ. XXI. XXXV. XXXIX. superfluum esset, uerbulum hic addere.

Leben beschweret werden. Ehe soll die Wittwe aus des Mannes Gütern nicht weichen. Et lib. 7. tit. 4. §. p. dicitur: Und solle denen Wittwen absonderlich ihr eingebrachtes Ehegeld, wenn sie solches zu rechte erwiesen, vollkommen zurücke gegeben werden, und sie ehe nicht schuldig seyn, aus dem Lehn zu weichen. Illud ergo constat, quod uiduae iura feudales onerent successores, licet alio die illis sufficiat. Dummodo domini consensus fuerit requisitus. Ille enim satis est ad feudum onerandum hypotheca, quod dictum in differ. XXXIX. Ceterum quare Germanica hic iura abeant a Romanis plane pleneque, aperuit dr. praesertim in lucubratione de successione coniugum differentia II.

Qui viduam ex feudo debentur beneficia?

(rr) Legislator clare haec definit lib. 4. tit. 13. art. 4. Die Adelichen Wittwen haben die Wahl, ob sie 1) ihr eingebrachtes Heyrath-Gut, 2) Gegenvermahlung, 3) Alimentation und Unterhalt, 4) Wohnung, 5) ein fertiges Bett, 6) Tisch, 7) einen Wagen mit 8) zugehörigen Pferden von ihres verstorbenen Mannes Erben fordern: oder aber ob sie, deducendo alieno aere, bloß zur Theilung ihrer allgemeinen Culnischen Verlassenschaft schreiben und vom dem obigen absehen wollen. Quid uero ex feudis? Decidit illud l. c. §. 15. his uerbis: Wenn auch ein Lehmann allerley Güter, als Leben, Magdeburgische und Culnische beyssammen, aber keine Kinder dabey: so soll das Leibgeding, nach dem mit unserer einwilligung errichteten Ehevergleich bleiben. Sonst aber, wenn derselbe nicht vorhanden, so solle es N.B. aus dem Leben und Magdeburgischen haben allein geschrieben, sofern derselben mehr als der Culnischen waren. Da sie aber in gleicher Anzahl oder die Culnischen das Leben überreffen würden, solle die Ausstattung am Leben und Erbe zugleich in partibus aequalibus gegeben und das Erbe, wie das

Atque is est Porusicarum pandectarum exitus et finis. Equidem spicilia quaedam mihi essent alia, partim ex codice privilegiorum Porusiae, partim ex iure Porusiae Polonicae; partim etiam ex historicis illius orae collecta conductaque. Verum primis derogat fori hodiernus usus: alterum regnat in regali tantum Porusiae, non in Porusiae regno: in fide autem ultimis habenda nolim esse iusto licentior. Cum iura, praesertim clientelaria, migrauerint ibi mores, quos discere non licet, nisi a reorum forique domestici usu peritis. Quorum etiam iudicio mea submitto, uerius stylum, si quid illi exciderit, quod scriptum nolit respública.

AD.

ADPENDIX

MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM

DE

DIFFERENTIIS IVRIS FEVDALIS PORVSSICI ET COMMVNIS.

LITT. A.

Responsum iuris de feudorum Porussicorum differentiis secundum indolem 1) communem, 2) Porussicam, 3) Magdeburgicam sexus unius, 4) utriusque.

Quas habet *Petrus CRVGERS*, ab illustrissimo principe, ni fallor, *GEORGIO FRIDERICO, Marchione Brandenburgico*, aegri principis *Alberti Friderici* tutore ea de re consultus.

E Fürstl. Durchl. Meinem gnädigsten Fürsten A
"und Herren: auf diese Frage: Was vor ein
"Unterscheid sey, wann in denen Verschreibun-
"gen gesetzet wird: 1) zu Lehn-Recht, 2) schlecht
"Magdeburgischen, 3) Magdeburgisch an heeden
"Kindern, und zu Preusschen Rechten; thue ich
"meinem geringen Verstand und Wissenschaft
"nach, diesen unterthänigen kurzen Bericht,
"Dass Lehn-Recht in denen Verschreibungen
"nicht anders verstanden und angenommen wer-
"de, denn wie die gemeine beschriebene Lehn-
"Recht dazu disponiren und setzen, also dass
"in denen zu solchem Recht verschriebenen Gü-
"tern allein die masculi descendentes und simul-
"tane inuicem succediren, und solches hat man
"inter nobiles quam inter non nobiles keinen wei-
"teren Unterscheid.

Wann aber unter denen von der Herrschafft,
"Ritterschafft altes Herkommen, Nahmens und
"Stammes die ganze familie abgegangen und die
"simultane inuicem verfallen, also dass keine
"Söhne oder Agnati mehr vorhanden, so succe-
"diren die unbedeute Töchter, jedoch nach In-
"halt und vermöge des von den alten Hertzogen
"in Preussen hochwürdt. und milden Gedächtnis
"anno 1740. gegebenen Magdeburgischen privile-
"gii. Magdeburgisch Recht aber ist allein zwey-
"erley, schlechtes Magdeburgisch und Magdebur-
"gisch zu beiden Kindern. Wann nun in denen
"Verschreibungen Reher, zu Magdeburgischem
"Recht, wird dadurch verstanden, dass es ein
"solch Lehn-Gut sey, darinn wie in einem jeden Feu-
"do proprio allein die masculi descendentes et si-
"multane inuicem und keine foeminae succediren
"können. Weilen aber zu Magdeburgischen, und
"also zu Saechsischen Lehn-Recht verschrieben, so
"will daraus folgen, dass in allen Fällen, darinn
"die Saechsische Lehn-Recht differiren, dieselbe
"Güter nicht nach dem gemeinen beschriebenen,
"sondern nach dem Saechsischen Lehn-Recht ge-
"achtet und diuuliret werden müssen.

Ob nun wol die von Adel so wol als die Frey-
"en ein solch Recht gehabt, wie solches ihre Hand-
"veste zuuorsehen, so ist doch solches quoad suc-
"cessionem foeminarum et alienationem von den
"alten gortseligen Hertzogen in Preussen durch
"das Magdeburgische Privilegium geändert, und

der Unterscheid zwischen schlecht Magdebur-
"gisch und Magdeburgisch zu beiden Kindern
"aufgehoben worden, dessen sich alle die von A-
"del alten adelichen Nahmen, Stammes und Her-
"kommens zu freuen und zu gedencken. Was
"aber Bürger und Freyen seyn, welche Güter zu
"solchem Recht verschrieben haben, mit denen
"muss es nach dem Saechsischen Lehn-Recht und
"Gewohnheiten gehalten werden. Magdebur-
"gisch Recht aber zu beyden Kindern wird ver-
"standen, dass es ein feudum improprium und
"foemineum sey, darinn auch die foeminae descen-
"deres succediren können, doch nicht anders,
"sondern masculi feudi successoribus et simulta-
"ne inuicem non exstantibus. Dass aber in die-
"sen viel und mancherley Irrang und Zwist sich
"zwischen der hohen Obrigkeit und Unterthanen
"begeben und zugegetragen, welche doch endlich
"auf gewisse conditiones und capia verglichen
"wurden, ist aus dem Vertrag zwischen dem et-
"wva gevesten Hofmeister Martin Truchessen
"und seiner Mannschafft A. 1457. aufgerichtet, zu
"ersehen, nach welchem alle Lehn-Güter so zu
"Magdeburgischen Rechten zu beiden Kindern,
"denen so nicht von Adel, als Bürgere und Frey-
"en seyn, verschrieben worden, ratione succes-
"sionis, diuisionis et alienationis auch noch heuti-
"ges Tages müssen reguliret und geachtet wer-
"den. Weil aber solches Vertrag in vielen Pun-
"ten fast selbver, auch nicht allernachsten klar
"und deutlich, ob ein solch Magdeburgisch Lehn-
"Recht zu beiden Kindern ein antiquum oder
"nouum feudum sey, so hat der alte hochwürdti-
"che Hertzog, hochmilden Gedächtnis solches
"Vertrag, so viel dorer von der Herrschafft, Rit-
"terschafft und Adel altes Herkommen, Nah-
"mens, Geschlechtes und Stammes Magdeburgisch
"Lehn-Güter zu beiden Kindern betrifft, fast in
"allen Punkten aufgehoben, geändert, erkläret,
"vermehrert und verbessert, und ihnen an stat des
"selben Vertrages ein neuer obangedeuter Mag-
"deburgisch privilegium gegeben, darinnen auch
"descendentibus masculis, oder vrie in einem an-
"dern exemplari steht, vel existentibus fratribus
"aliisque agnatis de quibus tamen nulli masculi ex-
"pessantur) nicht allein die Töchter, sondern
"auch vvenn nicht Töchter vorhanden, die
"Ddd j

Schwe-

ADPEND. "Schwestern zu solchen Gütern gelassen werden, A
alles nach Inhalt und vermöge desselben Pri-
vilegien, darnach man sich vor allen Dingen loal-
len puncten richten moß. Derobalben aber de-
re, so nicht von Adel seyn, ihre Magdeburger
Lehn-Güter zu beiden Kindern erlitten neeh
odergemeindt Verträge, dier von der Herrschafft
oder Rittersehafft und Adel altes Gefessehts,
Nahmens und Herkommens nach dem Magde-
burger Privilegio, darnach aber und in de-
scium nach Sachhehmen und denn endlich nach
gemeinen beschriebenen Lehn-Rechten gerie-
het und verstande. Preussisch Recht aber wird
nach gemeinem Brauch verstanden, daß in den

liegenden Gütern keine andere Erben, denn al-
lein die maffold defcendentes, und zu ihrer viel-
falt, unter denen nur einer, so tüchtig, und
keine formales oder agnaten fuccediren, allein
daß die andern Brüder und Töchter eine ge-
wiffe Aussteuer bekommen, fonften fallen die Gü-
ter und Erbfchaft an die hohe Herrfchafft und
Oberrkeit. Ob aber und in welchen Fällen des
Privilegium Anno 1477, fo allein denen von A-
ldorf Semland gegeben, auf Preussifche Gü-
ter kan oder mehr gezogen werden, folches ver-
steht auch alles übrige Velle ich mehr verftändiger Gut-
achten und Bericht anheim."

Paulus Crüger, D.

MONVM.

LITT. B.

Anonymi responsa de feudis Borussiae.

C A P. L

De successioneibns.

Wie der Succession halber alhier in Preußen
in Magdeburgischen Gütern gehalten
wird, ist zu wissen: daß Anno 1487, der da-
malige Hochmeister Merten Truchseß, sammt
seinen Ordens-Brüdern mit der Landschaft des
als einen gewissen Vertrag aufgerichteter, wel-
chen Vertrag der erste Herzog in Preußen so
viel die von der Herrschafft, Kitterhschafft und
Adel alten Herkommens, Nahmens, Geschlechtes
und Stammes betrifft, geendert, und ihnen Anno
1549, ult. Octobr. ein neu Gnaden-Privilegium
gegeben, nach welchem man sich zu richten hat.
Auf die Frage: Welche Erben nach Magdebur-
gischen Rechten zu liegenden Gründen die nach-
stehen feyn, ist aus obangedachten Verordnungen
klar, daß denen von der Schwere seiten derge-
halt in den Magdeburgischen Gütern der Vor-
zug gebühre, das gleichwohl die Spiel-Seite aus
denselben nach mehrern Inhalt besagten Pri-
vilegii gützlich ausgeübet, und vvenn nie-
mand von männlichen Stamme übrig, auch zur
Succession alldenn zugelassen werde. So aber
zweyem Suche verhanden und unter ihnen Streit
entstehe, vver der nechte zu väterlichen Mag-
deburgischen Gütern, soll der Älteste nach Sach-
ten-Rechte theilen und der Jungste kiesen, und
sollen also durch Ehr und Satzung von einan-
der scheiden.

Anff die Frage: Ob Sohns und Tochter Kinder mehr Seuchen und Teufeln, dem verlorren heuchelreiffen Groß-Vatern und Vatern gleich zuwerden. Antwortte ich, daß in Magdeburg gleiches Göttern der Unerechtheit unter Männlichen und Weiblichen Gefelcheute zu balren, und nach solchem Unerechtheit die besten und Teufel Kinder in ihrer Eltern Stelle treten, und das aus ihres Groß-Vatern Erbleichheit zu gewarrete, was ihren Eltern, da Sie den Fall erleben, zukommen, denn vordre.

Auf die Frage: Wenn eine Tochter aus Magdeburgischen Gütern ausgehen und ihr bald nach der Hochzeit ein Stück Geldes mitgeben wird, ob solch Geld vor einer freyen Gabe zu halten, und ob Sie dasselbe, wie auch die Aussteuer, behalten in die Ehehaft einzubringen schuldig sey? Antwortt ich, weil der Vater schuldig ist die Tochter auszuführen, das solches Geld vielmehr auf das gebührliche Ehegeld als eine milde Gabe gegeben sey zu halten, und darumb auch in die Vaterliche Ehehaft einzubringen, es warte denn Sache, daß die Tochter ausdrücklich erweisen können, daß ihnen der Vater solch Geld nicht auf die Mißgiff, sondern als eine

frey Gegeben hätte, damit Sie billig ge-
ret würden. Was aber die ihr mitgegebene Klei-
dung und Hochzeit kosten belanget, laß ich mir
derer Meinung gefallen, vvelche dieselbe, als ein
Untertheil der Töchter Schatzeo, und daher
nicht einzubringen schlicffen. „

Ob Gebrüdere auch in Magdeburgischen Lehn-
Gütern durch Chur und Satzung von einander
scheidet sollen. Dafi das Seerben-Recht von Chor-
und Satzung Lehn- und Erb-Güter nicht unter-
scheidet, darum um einen Unrerscheid darin zu
machen nicht gebühren wil, vwie denn meines
Wissens im Lande allhie in Magdeburgischen
Gütern es nicht anders gehalten wird.

Gutten es nicht anders. Soeben ist ein Mann¹⁸ in Magedorffigen Gütern succediren mänge¹⁹. Es ist zwar nicht ohne, dasz nach gemeinen und alten Sachsen-Rechte geistliche Leute von dem Lehn ausgeschlossen werden, weil Sie ihren²⁰ Herrschiff niedergelegert haben mit der Pfaffheit,²¹ das Widerpiel aber vried curus in Gebrauch ge²² halten, ist auch durch Churfürsten Augment be²³ örterget, dasz nemlich die geill. Personen an²⁴ der Lehn-Güter Succession nicht können noel²⁵ sollen ausgeschlossen werden. Siestemal Sie²⁶ ihre Lehn durch andere substituirt gegen dem²⁷ Lehn-Herren verdienen können. Umh desso²⁸ weniger ist ein Handvrrcks-Mann davon aus²⁹ zufchließen, weil er an dem, vvas er gelernt³⁰ den Dienst auch in der Person zu verrichten nicht³¹ wehndert wird.

Was einer Wittwen aus den Magedeburgischen⁴ Gütern für ein Leibgeding geboten: Es vordur da¹⁰ eingebracht Ehegeld gedoppelt jährlich verzin¹¹et, doch stehet es in der Frauen Wilkühr, ihr¹² eingebracht Ehegeld wiederum zu fordern, oder¹³ aber das Leib-Geding anzunehmen. Da sie das¹⁴ Leib-Geding annimmt, verbleibet solches so lang sie¹⁵ lebet, dagegen verliether ihre Mitgüß und kin¹⁶den.

Wie hoch die Töchter aus den Gütern sol-
len ausgehert werden, ist in den Magdeburg-
schen Privilegien nichts mehr enthalten, als das-
sich nach Erkenntnis der Herrschafft, der neeh-
ten Freunde, Güter, Leuten, und nach Wärd der
Güter geziehen solle. Was massen aber die
Güter vordiert sollen werden, ist doch zur Zeit
(1614.) kein gewisses in dem Lande gemeiner,
ohne des ein und ander Exempel vorhanden,
des noch Abziehung des Dienstes und Befehlver-
de der dritte Theil des Werths den bedienten
zur Ausstattung zugeeignet worden. Foll. 61.

num v. 1650. certum quid determinatum vid. Landr. A. L. 4. T. 15. 2. 3. per tot.

Ob man ein Magdeburgisch Guth bey der Mnter Leben, die ihren Wittibensstand unberückt gehalten, theilen möge? Ist solches, vvenn Sie ihr eingebrachtes daraus bekommen, oder gebühlich verleiher zu rechen nicht verbotben.

Ob ein Bruder die Güter, die der Vater von der Herrschafft und einen Zins ingehabet, ohne der andern vorwissen erblich an sich kauffen möge? Solches hat keinen Zweifel, vvil auch einen Fremden die Herrschafft solche Güter zu geben oder verkauffen, insonderheit nach gegängter Mithie berechtigt, ungeschacht des Verstorbenen Erb-Gütern durch Abgebung solcher Zins-Güter ein Vortheil benommen würde.

Wenn auch von der Herrschafft oder euren Vorfahren erliche Haben zu Magdeburgischen Rechten zu beyden Kindern sind dergestalt vertheilt, daß ihr dagegen schuldig seyn sollet, Pferd und Harnisch zu halten zu allen und jeden Land-Geschehen, wie auch alte Häuser zu brechen und neue zu bauen, so giebet der helle Buchstabe, daß solch Guth vor kein Preussisch Frey-Guth, sondern vor Magdeburgisch zu beyden Kindern zu halten, und zudet ein solches die angehangne Pflicht, vvein die Pflicht so vweit mit der succession, davon das Magdeburgische Recht zu verstehen nicht zu schaffen, auch dergleichen vvol auf ihre Adel. Magdeburgische Güter gelegt und geschrieben gefunden vverden.

Wenn die Herrschafft aus erheblichen Ursachen das Magdeburgische Guth nicht vvolte theilen lassen, vvelcher denn unter solchen Brüdern zu solchem Guth der oefftste sey. Resp. Daß kein einer vor dem andern den Vorzug hab, sondern durch Chur und Sätzung, oder durchs Loos sie voneinander zu bringen sind.

Ob Magdeburgische Güter onrer leibliche Brüder der Herrschafft Dienst ohne Schaden können erbeibet vverden? Daß solches nach beschriebenen und Landlichen Rechten zu lassen, daßern nicht in der Belemung ausdrücklich enthalten, daß solch Guth bey einem bleiben solle, aber die Herrschafft mit beständigen Grunde darzu thun, daß dero aus der Theilung leicht vvas zu unuermeidlichen Schaden reichen würde.

Was denen Schwveller-Männern vor Rechten vwegen aus Magdeburgischen Gütern gebühre, und ob Sie auch schuldig, Kleider und Hochzeits-Kösten, und vvas die Eltern bey ihrem Leben ihnen gegeben als baar Geld, und sonst vvielerum in die Theilung einzubringen. Resp. Daß nach klaren Buchstaben des Magdeburgischen privilegii die Söhne das väterliche Erb- und mütterliche Guth erben, und die Tochter, damit die Güter, Dienk und Geschlecht nicht geschwacher mit ebel. leydl. und trüglichem Ehegelder, vvo die Söhne mit Zuziehung der Anverwandten mit den Schwvelleren sich nicht

vergleichen konnten nach Erkenntnis der Herren schaff hiertaus zu entrichten und so verbyrathen schuldig, da denn, vvas die eine oder andere Schwveller auf solche Entrichtung voraus empfangen, billich in acht genommen und gekürzt vviird.

Species facti. Titius nobilis emit 20. mansos ex uxore Sempronie quae nullam inulit dotem suscepit Caium et Trullam, Caius duxit plebeiam et sine liberis decessit, Trulla uiso Caio nupit plebeio et manios illos Magdeburgenses tanquam hereditarios appropriare liberis suis vult? Queritur (1) quid iuris de Sempronie. Resp. Wenn Sempronie kein Ehe-Geld eingebracht, kan sie aus dem Gut mehr nicht als die alimantia haben. Landr. L. 4. T. 16. 2. 4. §. 13. (2) quid iuris de Caii uxore. Resp. Mit der Urkunde laotdem Magdeburgischen privilegio 2. 4. 9. vviird es im Lande so stritte nicht gehalten, sufficient die Bekanntnis der Unterthanigkeit. Caii Witte aber, ob Sie gleich eine Plebeia, hat Sie dennoch des iuris retentionis sich zu gebrauchen. Cuius enim illud et privilegium retentionis non tam in favorem Nobilitatis quam dotis et alimentorum introductum. Landr. L. 1. T. 4. §. 6. L. 4. T. 15. 2. 16. §. 1. L. 4. T. 15. 2. 4. §. 16. ubi nulla uxor expelli potest. (3) De Trullae liberis an feudis sit capaces, an uero feudum pot. Trulla mortem fiat caduam, et resp. ioter plebeios illi zu distinguiren. Ob es ein Bürger, oder Bauer oder Frey? Hat die Trulla einen Bürger geommen aus einer Stadt die schick des Magdeburgischen Rechts vviens vid Priu. Troch. de anno 1487. circa finem. bis. Haben auch Macht zu versiegeln vor die solch Recht haben in den Straden, so ist sie auch habilis zu Erbshung des Magdeburgischen Adel. Guthes, und verstatmet dasselbe auch auf die Kinder. Hat Sie aber einen Freyen oder Bauern geheyrathet, so kan Sie zwar solch Guth zu ihren Lebtagen behalten, aber nach ihrem Tode vermag Sie solches auf ihre Kinder nicht zu transmittiren, vvelche denn aus dem Guth nichts mehr als eine Ehesteuer ihrer Mutter vvegeo zu fordern haben. Denn vviie alle privilegia also auch das Magdeburgische stritte iuris sind, die nicht zu extendiren. Weil denn die intentio selbigen iuris ist, daß adeliche Personen und die solches Rechts aus den Straden seelig sind, allein Magdeburgische Güter besitzen sollen: Also können Adel. Weiber, so sich an Bauern verheyrathet, ob Sie zwar selbst zu ihren Lebtagen propter originem ex nobili familia das Guth behalten, auf ihre Kinder die Adelschafft erben consequens das ius et prerogativum suae conditionis privilegii nobilitatis, das ist die Adel. Güter nicht transmittiren, und ist also propter incapacitatem horum liberorum der Nahme, Stamm, Schild und Helm des primi acquiritoris Titii vvolh manzliches als vveibliches Geschlechters ganz und gar abzugeben.

C A P. II.

Novi privilegii Magdeburgici Anno 1540. ab ALBERTO, duce Porussiae, concessi

S V M M A.

Quae in novo isthoc privilegio continentur peritient vel ad formalia istius privilegii h. e. ad occasionem concessionis et ad interpretationem eiusdem, vel ad materialia h. e. ad ipsa dispositionis de bonis Magdeburgicis et feudalibus capita. Occasio concessiois est, quod equestris ordo multa gravamina contra transactionem Truchsesiam super bonis Magdeburgicis anno 1487. ininit allegavit indeque transactione illa cullata sibi privilegia concedi petierit. Quibus concedendū princeps. Hoc latius differitur io ipso privilegio in princ. usque ad verba: Zum ersten,

Gwelches von der Herrschafft p. 46. Ad interpretationem privilegii pertinet. (1) Quod privilegium hoc non de praeteritis casibus intelligi debet, sed ad futuros tamen restringitur vel. solche ansere gegebene Begründung p. 47. (2) Quod decisio casuum in ipso privilegio non deciderum iudicis Saxonis committenda destinatur verbiis: und so denn menschliche Stundlichkeit p. 47. Ipsi dispositionis capita de quibus in privilegio agitur sunt haec (1) Agitur de successione in bonis Magdeburgicis et feudalibus, (2) de onere successionis bonorum Mag-

ADPEND. Magdeburgicorum et feudaliū, (3) de aliena A
tione eorumdem.

Successio in bona Magdeburgica dicitur com-
petere:

I. Filiis exclusi a fendo salva dote filiabus ver-
bis: *Zum ersten, welcher von der Herrschafft* p. 45.

II. Bona Magdeburgica deficientibus filiis com-
petunt agnatis simultaneis inuicem exclusi cu-
jusque gradus foeminis verbis: *Und wo es sich die-
ser Gestalt begehrt daß ein Mann* p. 46.

Excipe r. Nisi filius uel agnatus ob indecentius
habitus principis patris agnatorum quibus succe-
dit uel etiam foeminini sexus personas et quarum
B praeteritione feudum ad ipsum deuoluitur exhe-
redatus uel feudo priuatus fuerit §. *doch soll in al-
lewege kienem dem Vater* p. 46.

Excipe s. feuda Magdeburgica nona haec enim
deficientibus filiis debentur filiabus exclusi agna-
tis masculis filia etiam dispositione paterna. §.
Hätte aber der Verstorbenen etiam. p. 46.

Excipe p. Nisi agnati succedere cupientes nul-
lam spem masculinae posteritatis habeant et ipsi ex
simultaneis inuicem masculis ultimi sint, tunc e-
nim feudum filiabus prius defunctis debetur, qui
et casus *mit Lassen gehalten* non expressus in
ipso privilegio, sed notatus tamen in pactis p. 57.

III. Deficientibus agnatis masculis competunt
bona Magdeburgica filiabus non coniugatis, con-
iugatae enim cum non coniugatis concurrentes,
dote salva excluduntur scilicet si ueneriam fuerit non
coniugata huic uni sin plures feoiori consensu
principis et agnatorum nobili uiro elocandae §.
item *Wo einer von der Herrschafft und Adel wie ab-
gemelt* p. 46.

IV. Deficientibus masculis filiabusque uirgini-
bus competunt bona Magdeburgica filiabus con-
iugatis et inter has iuniori tempore mortis paren-
tis uiuenti §. *Wo aber mehr dea eine ausgegebene
Tochter* p. 46. Sin maritus eius sine liberis decess-
erit, uidua retinet usumfructum bonorum Mag-
deburgicorum, quamdiu nuda est, sin ad secun-
da uota transierit, alteram partem feudi in nouum
maritum transierit, alteram foecores aut proximio-
res ex primo acquirente descendentes cognatos. §.
in Fall einer Erbtöchter p. 47.

Exceptio generalis est in personis filiarum eis
scilicet bona Magdeburgica non competere, si ob ui-
tam inhonestam uel alias idoneas causas maren-
tur excludi. *ibid.*

V. Deficientibus masculis et foeminis eiusde-
minis et spiritibus successioibus competunt bona
Magdeburgica principi §. *Wo aber der Name,
Stamm* p. 47. Successio in bona feudalia com-
petit ex iure communi feudali filiis uel agnatis mas-
culis, ex hoc privilegio Magdeburgico competit il-
la deficientibus masculis filiae non coniugatae
quae scilicet matrimonio postmodum cum uiro no-
bili consensu principis in feudo illo inuestitur
uerb. *Und diessil viel und offigemeldet* p. 48.

Excipe r. si pater filiae unice praeter feudalia

Magdeburgica bona reliquerit, uerbis: *Wo aber ei-
ner wie oben gedacht* p. 48.

Excipe s. Si filia inhoneste uiuereit aut ob alias
causas non ueniat admittenda ibi: *Doeh also wie
oben von den Magdeburgischen Gütern gedacht* p. 48.

Onus successiois in bonis Magdeburgicis et
feudalibus est l. ius in re, quod habent foeminae
ex bonis illis expellendae. A Ratione dotis cuius
quantitate mutuae paritum conuentioni uel hac
deficiente principis cogitationi relinquatur decer-
nenda.

Modus soluendi dotem est, ubi posteaquam
quantitas eius determinata est ex singulis quinque
usufructu loco quotannis soluantur, nisi ea nume-
rata statim pecunia in continentem exsoluta fuerit
§. *Zum ersten welcher von der Herrschafft* p. 45. 2)
Ratione argumenti dotis, quae debetur si deficien-
tibus filiis agnati non foeminae succedant ibi:
Und so viel statlicher mit Geldt auf einem Hafften
p. 46. Vna cum alimentis donec nuptias contra-
xerint uerb. *Da es sich dieser Gestalt zutrage* m-
de p. 46. 3) Adualitii quod quilibet uassallus u-
xori suae ratione dotis tenetur constituere,
uerb. *Und nach dem Inhalt dieses letzten* p. 47.
C Vidua enim defuncti uassalli non tenetur succes-
sori locum facere, nisi ratione sui adualitii ipsi
prouisioni fuerit d. 1.

II. Alterum onus successiois siue bonorum Mag-
deburgicorum et feudaliū sunt onera et seruitus
ab antecessoribus praestari solita, quae successori
nobili praestari tenetur, etsi bona fuerint liberti-
norum. §. *Nachdem wir bey unserm Tag.*

III. Tertium onus sunt debita siue cum siue si-
ne consensu principis in feudo Magdeburgico con-
tracta, quae successori soluiere tenetur §. *die Schuld
in Magdeburgischen Gütern* p. 24. et *Lande* l. 4. T.
15. a. 4. id quod distinctionem habet in bonis feu-
dalibus §. *Wo aber mit Belehung* p. 24.

Tametsi eadem distinctionem etiam in Mag-
deburgicis suadere uideatur. §. item *Ob einer von
der Herrschafft und Adel, wie vorgedacht* p. 47. item
daß er mit Wissen der Obrigkeit quam tamen restri-
ctionem rectius de sola uenditione accipimus, ne
textus iuris inter se temere committamus.

Alienatio bonorum Magdeburgicorum permittit-
tur in hoc privilegio his conditionibus (1) utra
fiat consensu principe, qui consensum suum un-
quam denegare debet. (2) Ut praedium prius agna-
tis uel aliis nobilibus ad seruitia praestanda ido-
neis emendum offeratur, quo casu si nolint, co-
gnati principis pro extraneis praerogatiuum ha-
bent. (3) Ut uassallus illud uendat, dum pollet
actate *bey seinen vermögenden Jahren* quae uerba
in textu adiecta crediderim, ne annosus et im-
prolis senex in feudum caducitatis bona Magde-
burgica in aliam familiam transierat, atque hac
ratione penguam feuda Magdeburgica ad domi-
num deuoluantur. Haec omnia dicuntur in §. item
*ob einer von der Herrschafft und Adel wie vorge-
dacht* p. 47.

CAP. III.

Differentiae bonorum Feudaliū et Magdeburgicorum in Borussia.

I. Filiis coniugata non succedit in bona feudalia, F
non Gradens priuileg. uerb. *Wo aber ein Lehn-
Träger bei seinem Leben* p. 24. In bona Magdebur-
gica succedit uerb. *Wo aber mehr denn eine unan-
gegebene Tochter* p. 46.

2. In bona feudalia non succedit filia, etsi non
sit coniugata, si pater alia quam feudalia bona re-
liquerit, uerbis: *Wo aber einer wie obgedacht* p. 48.
In bona Magdeburgica succedit et si pater alia
quam Magdeburgica reliquerit. *ibid.*

3. In bona feudalia, si plures sint uirgines non
coniugatae, succedit illa, cui princeps consensum

sum ratione feudi impetierit. Non Gradens pri-
uileg. *ibid.* Und so der Unterthanen eine am und der
p. 24. In bona Magdeburgica inter uirgines non
coniugatas succedit senior, quando cum consen-
su principis nupsit §. item *Wo einer von der Herr-
schafft* p. 46.

4. Bona mobilia in feudalibus censentur in re
feudali. Non Gradens-Priuileg. uerb. *In den Lehn-
Gütern* p. 48. In Magdeburgicis iure Culmenit
uerb. *Wo aber der Name, Stamm, Schild und Helm*
p. 48. Nempe ex feudalibus debita extra specia-
les casus ex feudis non soluantur sed ex bonis mo-
bilibus

NONVM.

ADPEND. bilibus Landr. L. 7. T. 12. §. 12. et Feqq. L. 3. §. 4. A. *Scheff* p. 48. et Landr. L. 4. T. 15. a. 4. §. 17. et MONVM. in fin. In Magdeburgis soluitur ex feudis Magdeburgis non ex bonis mobilibus, *Nu Gnaden-Priuil.* verbis: *Die Schuld in Magdeburgischen Gütern* p. 48. f. 2. Landr. L. 4. T. 15. a. 4. §. 17.

§. Bona feudalia sine consensu principis non possunt in hypothecam dari. *Nu Gnaden-Priuil.*
§. Was aber ohne Wissen und Beliehung der Herr-

CAP. IV.

De dotis augmento.

Q. V. An augmentum dotis quas ex priuil. Magd. p. 46. et Landr. L. 4. T. 15. a. 3. §. 11. sororibus fratris sine liberis defuncti competet etiam praedictae sororis libris competat. R. N.

Quia ex quibus bonis liberis defunctae sororis non competit dos, ex his neque augmentum dotis eis competit. Accessorium enim sequitur naturam principalis. At ex bonis aunculi non competit dos liberis sororis, quippe quae tantum ab agnatis non a cognatis et bonis ab agnatis ad agnatos agnataeque deuolutis ad compensandam agnatarum foemellarum exclusionem debetur. Landr. L. 4. T. 1. a. 1. §. 2. Von dem nächsten Schwermüthen, die eines Namens, Schilddes und Helms seyn, und das als Vaterliche Gut erben. Fein. Magd. p. 46. Das Magdeburgische Recht hat seine Mölde den Töchtern, Schwestern und Vetterinnen, welche des Vaters und Bruders angetheilen haben sollen, mitgetheilt, nirgends aber ist zu finden, daß ein Vassallus des andern Vassalli, der nicht von selbigem Schildd und Namen ist, Töchter dotiren solle, welches aber geschehen würde, wenn ein aunculus, dessen jedwede Schwester wil 6. oder 7. Töchter verlassen machte, einen jedweden Schwester-Kinde auch den Ehen-Schwach und Heilzeit geben müßten, als welche bey den doten gehören. Landr. d. A. 3. §. 10. Wodurch aber die Lehn mit untraglicher Last würden überhauffet werden. So können auch die Schwester-Kinder vor ihre Personen, weil der Mutter-Brüder leben, der Verstorbenen Mutter-Brüder nicht erben, denn Sie als remotiores a uicinis aunculis tanquam proximioribus auch in Colmischen Erbtheilungen würden excludirt werden. Das ius representandi aber, durch welches Sie ihre verstorbenen Mutter nachben representiren wollen, ist in allodialibus nur introductirt, nicht in feudaliibus, und kan also eine fictio iuris ultra casus in iure fictos nicht extendirt werden. In den erworbenen Gütern die Fährniß und Collisions haben sich der verstorbenen Schw-

ster-Kinder ihr Mutter-Recht in stirpis zu erhalten. Landr. d. a. 3. §. 12. Aber in den Lehn-Gütern, welche ex beneficio nur begeben werden, und mit gewissen conditionen vom domino nur gegeben oder vergeben werden, ist dergleichen Veränderung nicht zu finden. In allodialibus bonis ist ratione successioneis unter Bluts-Freunden, ob sie vom Vater oder Mutter befruchtet seyn, kein Unterscheid. Landr. L. 5. T. 12. a. 1. §. 3. In den Lehn-Erbtheilungen aber wird allein die agnatio vom Vater angesehen. Landr. L. 7. T. 1. a. 6. Non obstat das ius representationis, welches die Schwester-Kinder allegiren möchten, wenn oblat 2. daß sie eben so nahe gefreundet seyn als etwa die Brüder-Kinder, welchen der dos und augmentum dotis nicht hätte versaget werden, wenn gleich ihr Vater zuvor verstorben wäre. Denn bey den Brüder-Kindern ist das ius representationis in feudis auch introductirt. Landr. L. 7. T. 1. a. 4. aber nicht bey den Schwester-Kindern. Non oblat, daß im Magdeburgischen priuilegio p. 46. ausgemein vom weiblichen Geschlechte gesagt, daß dasselbe in proposito casu deslo statlicher solte dotirt werden, und kein untercheid gemacht wird, ob Sie vom Vater oder Mutter berühren, gestalt auch in specie der Möhlein gedacht wird, quae appellatio cognationis est, sicut Vetter, Vetterinnen agnatiois nomina habentur. Denn das Magdeburgische priuilegium redet limitata von dem weiblichen Geschlechte, welches des Vetterlichen oder Brüderlichen zu genießen haben. Item von Töchtern und Schwestern, die aus den Lehn-Trägern geboren sind, das Wort Möhlein wird auch im Landr. L. 4. T. 14. a. 3. §. 9. erklärt per particulam disjunctiuam, oder daß durch die Möhlein nur die Vetterinnen verstanden werden, gestalt auch pro generali regula im Landr. L. 7. T. 1. a. 8. angeführt wird, wenn in Lehn-Sachen der Ehen gedacht wird, daß er allein von dem männlichen Erben zu verstehen sey.

CAP. V.

Der Herren Hoff- und Gerichts-Rathe Bedencken über die clausul erblich und ewiglich ann. 1549.

IN Sachen die clausul erblich und ewiglich, so F in allen handvesten befunden, und jetzt zwischen Paul von Kauplanken feil. Wittiben und Erben derhalben Zwciffel fürgefallen, achten die Herren Rathe für gut: daß ob vwohl solche clausula von der alten abgestorbenen Obrigkeit gedeutet, daß Sie auf Preussisch Recht zu verstehen, auch demselben nach etliche dergleichen Feile verabschiedet worden seyn solten, so befunde man doch keine rechtmäßige billige Ursache darauf obgemeldete Deutung gegründete seyn möge. Derowegen solten die obgemeldete Worte erblich und ewiglich auf rechten Colmischen Ge- Erbguth (inmalen sie denn klärllich lauten) zu verstehen seyn. So fern nicht über solche clausula ausdrücklich in handvesten befunden, und die Güter zu Preussischen Rechten verlehnen, und damit dieser letzte Verstand der gemeldeten clausul alles Zwciffels möge bekräftiget und erled-

iget werden, wird für gut geachtet, daß man sich zu Magdeburg oder Leipzig zu forderlichen Gelegenheiten eines Urtheils über die Deutung solcher clausula erholen, und darnach einfort die künstigen Feile entscheiden solle. Die erbliche Theilung, darum bemeldete von Kauplanken Wittibe und Erben streitig, belangende, achten die Herren Rathe, daß die gelassene Wittibe erstlich zu ihrem gebührenden Antheil an Colmischen Guthe gelassen werden solle, und denn da die Deutung der clausul der Herren Rathe bedencken nach erfolget, die Wittibe auch zu dem andern Guthe so man jetzt für Preussisch Gut deuten will, ohngeachtet der clausul erblich und ewiglich zum gebührenden Antheil kommen lassen sollen.

Ihre Fürstl. Durchl. haben auf die gegebene declaration vvelcher gestalt der vorigen Herrschaft Verleihung und Begnadigung zu Erbrecht

APPEND.

verstanden werden soll, folgender Erklärung A
"sich entschlossen, und wollen, daß der alten re-
"giehenden Herrschaft Begnadigung zu Erbrecht
"hinfort nach Art und Gewohnheit des Cölli-

mischen Rechts verstanden und gehalten wer-
den solle. Altum Königsberg den 24. Maj. 1564.
Diese Declaration ist Wölff von Kreytzen unter-
Fürl, Durchl. Secret gegeben worden.

MONVM

LITT. C.

Vortrag des Hohenmeisters, und Ordens, mit der Landschaft wegen der Mag-
deburgischen Lehn-Güter, zu beiden Kindern. Anno 1487.

Wir Bruder Merten Truchses des Ordens der B
Brüder S. Mariae, des Deutschen Hauses
"von Hierusalem Hohenmeister, thun kund und be-
"kennen mit diesem unserm offenen Brief, für
"allen und jeczlichen, die ihn sehen oder hören
"lesen. So denn etliche Zeit Irrnuss der Magde-
"burgischen Rechten, und zu beiden Kindern
"zwischen uns und unsers Ordens lieben getreu-
"en Herrn Ritterschafften und Mannschafften, auch
"etlichen aus unsers Ordens Stadten Königsberg
"und Kneiphof, die solche Rechte haben, und
"standen ist, dardurch furder Unville, Zwy-
"racht und Widervareigkeit unter uns, unserm
"Orden, und denselbigen unsers Orden lieben
"getreuen hette muge erwachsen. Solchen al-
"len vorzukommen, und sonderlich, nachdem die
"Eintracht eine Gehebrerin ist der Liebe, da-
"mit wir dieselben unser und unsers Ordens lie-
"ben und getreuen allezeit begreht, nicht zu
"verfolgen, angesehen, haben Wir eine Verklei-
"rung derselben Magdeburgischen Rechte hal-
"ben zu beiden Kindern geschrieben, durch uns,
"unsere Gebietere und dieselbe unsere und un-
"sers Ordens lieben getreuen Ritterschafften und
"von Stadten in Gegenvareigkeit des Ehrvür-
"digen in GOTT Vaters und Herrn Johannesen zu
"Sambland Hilffschafft vorhandelt, vorleset und be-
"schlossen vvic hernach volgt.

I. Item ins Erste ist vervollget, und beschlo-
"sen, in vvelchem Lehn-Gut zu Magdeburgischen
"Rechten und beiden Kindern vertrieben, ein
"Mann stirbt, und keine männliche Leibes-
"erben nach ihm verlässt, sondern eine ehrliche
"Tochter, dieselbe Tochter soll das Lehn-Gut
"erben, und nach rathe ihrer nächsten Freunde,
"mit einem Manne, so oft ihr das von nertzen
"seyn wird, der ein gut unberüchter Mann ist,
"versorget, und aus dem Gute nicht verdrungen
"werden, denselben vollen vvir das Lehn-Gut
"gnädiglich leihen, seyn aber mehr ebeliche Töch-
"ter, so soll eine durch ihrer Freynde Rath in dem
"Lehn-Gut bemannet bleiben, und die andern
"Geschwister aus dem Gute zum Manne oder
"sonst verfortget werden.

II. Item zum andern mahl ist vorrahet, und
"zugelassen, vvelchem Lehn-Gute zu Magdebur-
"gischen Rechte und beeden Kindern vertriebe-
"nen werden, ein Mann ein einige Tochter hat-
"te, mag und soll ihr einen Mann geben, und
"denselben dem er seine Tochter geben vwill, dem
"soll er nicht mehr denn aus das höchste die Helff-
"te, vvas das Lehngut werth ist, zuzügen, die-
"selbige Tochter vware vergeben oder unverge-
"ben, so soll sie seyn ein Erbe in demselben Lehn-
"Gut nach ihres Vaters Tode.

Item, daß auch so ein Mann im Magdeburgi-
"schen Rechte und zu beiden Kindern gefessen,
"zwo, drey oder mehr Tochter hatte, daß der
"mächtig sey, seinen Töchtern ein Theil seines
"Lehnguts mitzugeben, doch nicht mehr denn in G
"allem die Helffte.

III. Item zum drittenmahl ist vermahnet und
"zugelassen, in vvelchem Lehngut zu Magdebur-
"gischen Rechten und beyden Kindern vertriebe-
"nen, ein Mann stirbt, und einen oder mehr
"Söhne, und eine Tochter oder mehr, hinter ihm
"lästet, die Söhne sollen das Lehngut erben, und

die Schwwestern ausgehen und verforen. So a-
"ber die Söhne alle ohne Leibes-Erben verstorben,
"so sie zu ihren mündigen Jahren, das ist ein und
"zwanzig Alt vvehen oder kommen seyn, als
"dann soll das Lehn-Gut an die Herrschafft gefal-
"len, und den ausgehenden Schwwestern soll ih-
"re Mitgift erhoben werden, nach Erkandtnis
"der Herrschafft ihrer nächsten Freunde und gu-
"ter Leute, und nach Würden der Güter, und
"die Herrschafft soll sich der nicht untervviden,
"ehe und zuvor solche Erkandtnis geforet und
"gelesen ist, und so dann die Herrschafft sam-
"andern guten Leuten solche Erkandtnis thun
"und machen vollen, da sollen sich die Freunde
"und Schwwestern in keinem vvege vvegen noch
"vviderferren. Starben aber die Brüder oder
"der Bruder ehe, und zuvor sie kommen vwaren
"zu mündigen Jahren, vwie oben angereget, so
"soll der Schwwestern eine vvider in das Gut kom-
"men, und den andern Schwwestern ihre Mitgift
"erhaben vwie berührt ist.

III. Item zum Vierten ist vermahnet und zu-
"gelassen, in vvelchem Lehn-Gut zu Magdebur-
"gischen Rechten und beeden Kindern vertriebe-
"nen, ein Mann oder Frau die im Lehn-Gut ein
"Erbe ist, ohne Leibes-Erben verstorbe, so das
"stammliche Gut an die Herrschafft gefallen, vwas
"dann nach denselben verstorbenen Mannes oder
"Frauen Tode an fahrender Habe und Gerechtschafft
"im Lehn-Gut bleibet, das soll ungehindert ei-
"nes jeglichen an die ende gefallen, dahin es
"durch den verstorbenen Mann oder Frau gefest
"set oder beschieden ist. Hat aber der Mann oder
"Frau davon keinen Bescheid gethan, daß ihm
"die Zeit zu kurz vworden vware, da GOTT vor-
"sey: so soll die fahrende Habe an die nächsten
"Freunde gefallen, doch mit solcher Unterseid,
"daß alle Haufs-Schuld, als Gesinde-Lohn, Bier,
"Brod, Gervand, aus der fahrende Habe be-
"zahlet werde, sondern mit gelobter Ehegeit soll
"aus dem Lehngut bezahlet werden.

V. Item zum Fünften, wo zweyme, drey o-
"der mehr leibliche Brüder ungesondert, sammt-
"lich eines oder mehr Lehen-Güter haben, und
"mit Wohnung sich scheiden, ihre Zinsf und das
"Lehen-Gut doch ungetheilt bleibet, welcher
"dann ohne Leibes-Erben verstorbt, das An-
"theil soll an seinen Bruder, und nach Tode des
"selben Bruders, Bruder Kinder gefallen. Thei-
"len sie sich aber und werden mit dem Gute und
"Zinsf gesündert, welcher dann so ohne Leibes-
"Erben verstorbt, das Lehen-Gut soll an die Her-
"schafft gefallen.

VI. Item waz es auch Sache, daß ein Bru-
"der dem andern sein Theil des Lehen-Gutes ver-
"kauffen wurde, und der Kauffer ohne Lei-
"bes Erben verstorbe, so soll das Lehn-Gut an
"den Bruder und seine Kinder, der sein Antheil
"des Lehen-Guts verkauft hatte, erben, ver-
"kauft er aber solch Lehn-Gut einem Fremden,
"soll dasselbige Lehen-Gut nicht wieder an den
"Verkauffer gefallen, sondern an die Herrschafft
"wäre es aber, daß ein Bruder dem andern sein
"vaterlich Gut abkauffte, und der Verkäufer das
"Geld des Kauffes nicht alles empfangt, vwas denn
"also von Erb-Gelde hinderseilig bliebe, das soll
"dem Kauffer seinem Bruder zu gute gedenen,
"und

ADPEND.

und vvo es der verstoehene Mann hingeckaffet A
hat. Desgleichen sollen allerley Erbegeide, die
hinterfellig blieben, von solchen Verkaufern
Lehen-Gütern zu Magdeburgischen Rechten und
heyden Kindern gefallen an die nächsten Freun-
de.

VII. Item ein Mann gefessen in Magdeburgi-
schen Rechten zu beiden Kindern, der mag sei-
ne Güter mächtig seyn zu verkaufen oder zu
versetzen, wann ihm das gelicket, doch also
dass er es der Herrschaft zuvor anheut, vware
es aber Sache, dass ein Mann so alt vware, und
vor Alter in die Kindheit kommen vware, der
soll es der Herrschaft zu wissen thun, und die
Herrschaft samt andern guten Leuten sollen er-
kennen, vvas man denselben Manne vorgianen
solle, etliche Hufen davon zu verkaufen, oder
zu versetzen, vwie man des zum besten erken-
net, damit er sich seines Lebens enthalten
moge.

VIII. Item es ist auch verwilligt und beschlos-
sen, dass ein Mann in Magdeburgischen Rechten
und heyden Kindern mächtig sey ein Testament
zu setzen, nach Würden der Güter, eine Mark
zwanzig, dreyzig, oder vierzig, oder fünf-
zig, und nicht höher.

IX. Item so denn menschliche Sinnlichkeit noch
Vernunft nicht durchgründen mag zukünftige Ir-
rthüm, so sich durch oder neben den obgeschrie-
benen Articlen begiben oder zufallen mö-
gen, derhalben ist beschlossen und verwilligt,
zu einigerley Widerverrücktheit der Articlen hal-
ben zwischen uns, unsers Ordens Lieben und
Getreuen entstände, dass GOTT nicht gebe, so
sollen wir bemeldter Hohmeister oder unsere
Nachkomende, solche Sache zu uns nehmen,
und von den guten Leuten den Eltesten unsers D
Ordens Unterrichten vier oder mehr, oder drey
oder vier Gebietrigere, und noch vier oder mehr
wie berührt ist, von den Landen, die Sache zu
entscheiden, ordnen.

X. Und so solche Sache durch uns unsere nach-
komende Hohmeister, die gute Leute, und
die vier Gebietrigere nicht entscheiden möchten
werden, dass wir nicht hoffen, als dann mag
ein jeglich theil, so vvol wir unser Orden, als
dieselbigen unsers Ordens Lieben getreue die Sa-
che suchen an den Enden, da ihre Brieffe hie-

vorleihen, oder da man solch Recht hillich suchen A
soll. Auch so soll diese Vorklärung des Magde-
burgischen Rechten unschädlich seyn und blei-
ben eines jeglichen Privilegien, Puncten, und
Articlen, damit sie von unserm Orden begna-
dig seyn, ausgenommen diese ohne bestimmte
Articlen.

Dieses alles, vwie angezeigt, geloben wir¹⁴
Hohmeister und unsern ganzen Orden, auch
wir Mannschafft alle vor uns, und der wir mach-
gehabt, auch unsere Nachkommen, stete und
feste und unvoerbüchlich zu ewigen Zeiten,
B dem wir doch zu fuderem Bekantniß und
mehr Sicherheit wir obgemeldter Hohmei-
ster, und wir nach geschriebene Gebietrigere,
Steffen von Streibergk Groß-Comptur, Nicklas¹⁴
von Gehesselt Obrister Marischalck, Hans von
Tieffen, Obrister Spielter und zu Brandenburg,¹⁴
Erasimus von Reissenstein Obrister Trappir, und
zu Balge Comptur, unser Siegel vor uns und
unsere ganzen Orden, und wir von der Land-
schafft Herr Stentzel von Dobben, Herr Bork¹⁴
von Eylenburg, Herr Nicklas Wilcke, Ritter,
Hans Kellner Landrichter, Hans Falkenbain,¹⁴
Caspar Liechtenvaldt, Lorcke von Cremitten¹⁴
aus dem Preussischmarckischen Gebieten, Daniel
von Kunheim Landrichter, Heintz Moreickha¹⁴
ler, Peter Kobercke, Hans Laurter, Michel¹⁴
von Konick, aus dem Brandenburgischen Gebie-
ten, dieselben haben auch Macht zu versiegeln, vor¹⁴
die solch Recht haben in den Städten, Nicklas¹⁴
Chavv Bonheim und hat auch Macht zu versiegeln,¹⁴
vor Friederich und Hans Kuchmeister, Fri-¹⁴
derich Bernfeldt, Hans Lange, aus dem Balgi-¹⁴
schen, Hans Gabelcke, aus dem Hollandischen,¹⁴
Hans von Weyer, Gerlach von Konick,¹⁴
Nicklas von Rensken, Paefken von der Tywer¹⁴
sebe so dem Osterodischen, Stentzel Schollin,¹⁴
aus dem Reinschen, und Titz Aueross, aus dem
Labirvischen Gebietzo, unser Insigel vor uns¹⁴
und alle die solch Recht haben, der wir mehr-
tig seyn, auch unsere Nachkomende, Geis-¹⁴
te und Argelst ausgeschlossen anhangen lassen,¹⁴
diesem Brieffe, der gegeben ist, auf unserm¹⁴
Hauß Königsberg am Tage Petri den man nen-¹⁴
net ad vincula nach Christi unsers Herrn Ge-¹⁴
burt, tausend vierhundert im sieben und acht-¹⁴
zigsten Jahre.

MONVM.

L I T T. D.

*Das neue Gnaden-Privilegium, über die Magdeburgischen, und Lehen-Gü-
ter des Hertzogthums Preussen, von Marggraff Albrechten dem Eltern,
und ersten Hertzogen in Preussen, gegeben im Jahre 1540.
den letzten Octobr.*

VON Gottes Gnaden, Wir Albrecht Marg-
graff zu Brandenburg, in Preussen, zu Stet-
tin, Pommern, der Casßuben, und Wenden,
Hertzog, Burggraff zu Nürnberg, und Fürst zu
Rügen. Thun kundt und bekennen vor jeder-
mannlichen die diesen unsern Brieffe sehen oder
hören lesen, Nachdem im Jahr tausend, vier-
hundert sieben und achtzig ein Vortrag und Er-
klärung zu verhaltung Zwytracht und Irrung
zwischen der alten Herrschaft und derselben
Unterthanen, über die Magdeburgischen Rechte
zu heyden Kindern, durch den Hochwürdi-
gen und Geistlichen Herrn Merten Truchses,
Theorichordens Hochmeister, mit Rath desselben
gebietrigen Herrschaft, Ritterchaft, Mann-
schafft, und der Städte Königsbergk, so gegen-
wertigk des Ehrwürdigen, in GOTT Vatters
und Herrn erwan Johansen Bischoffen zu Sam-
landtaufeliche Artickel berahmet, verleiht und

Lud. opusc. tom. I.

beschlossen. Und wiewol dieser gemelter Vor-
trag von voriger Herrschaft und auch den Un-
terthanen von den besten wegen, auch dadurch
Fried, Lieb und Eynigkeit, gemehret und gepän-
tzt mache werden, anssericht, so befindet sich¹⁴
das aus solcher herabnung und Vergleichung¹⁴
unsere getreue Unterthanen, die von der Herr-¹⁴
schaft, Ritterchaft, und Adel, letztgemeldten¹⁴
Vortrages, allerley hohe Befchwörung tragen¹⁴
und haben. Dennoch die gedachten, alle un-¹⁴
sere liebe Getreue, die von der Herrschaft, Rit-¹⁴
terschaft, Adel, und vollmächtige Gefandten¹⁴
unsers Hertzogthums Preussen in gemeiner Tag¹⁴
sahet, im Jahr Tausend fünfshundert neun und¹⁴
dreyßigsten den vierten May versammelt, auff¹⁴
underthenig gebeten, wir wolten als der gro-¹⁴
ße Herr und Landes-Fürst, hey des Zeiten sie¹⁴
alle auch gemeine Landt und Leute, durch Schi-¹⁴
ckung des Allmächtigen, in Göttlichen und ge-¹⁴

E e e 2

wissen Sachen, zu Christlicher Freyheit und mehrerer Erkenntnis, seines alleine seligmachenden Worts (darumb GOtt billiche Dankfagung geschickt) kommen, sie ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommende, Erblich, ewiglich und zu ewigen Zeiten, dieser ihrer bedruckten schmerzlichen Beschwörung, welche ihnen der vielgemelde außgerichter Vertrag außlegen thet, göttlichen einwilligen, denselben aufheben, todt und abe seyn lassen, und sie die von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommende, welche mit Magdeburgischen Gütern u. Rechten zu beyden Kindern, auch Magdeburgischen vor sich, von GOtt und ihrer Herrschafft begnadigt und begabet, auch derselben Freyheit und Gerechtigkeit, so viel derselben Recht nach ihrer Art in sich haben und vermögen, mildiglich genießen lassen. Dieweil wir dann als der göttlich und erkendlich Landesfürst gegen unsern Underthanen und menniglich, damit wir in allen ziemlichen und rechtmeßigen, ja gerne derraissen, daß wir als der wohlthätige Fürst aller uoderthenigen Dienstbarkeit dankbar befunden werden wolten, zum höchsten bezogen, nichts weniger auch alles dasjenige, was jetzt und in zukünftigen Zeiten zwischen uns und unsern Erben, Erbnahmen, Nachkommenden und denselben Underthanen, zu ruhe, Lieb und Einigkeit dienlich und fürderlich bedenkend, und wirklich vollziehen wolten, so ursachet uns diese unsere Treue und Liebe, auch die vielfältigen geistlichen gehorsamen und underthenigen und fleißigen Dienste, so uns von, denen von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, diß unsers Fürstenthumbs, von anfang unserer Regierung bis anhero, und sonderlich in nehmlichen vergangnem schweren Kriegen, in welchem sie als die getrewen Underthanen bey uns mit darstreckung ihres Leibes, Bluts und Gutes, auch Verlierung Vervollung, und gantzlicher Verzehrung und Verzung aller ihrer Güter, geblieben, und bis ins ende getrewlich verharret, und durch keinen Weg sich abwenden und abhalten haben lassen, erzeiget, auch hinfürder zu ewigen vrbeyt, willig, gelassen und verspricht sein vollen und sollen, daß wir nach gehabten reifem und zeitigem berwegen, bedencken und Rathschlagen, alle gemelde unsere getrewen Underthanen, die von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel des Hertzogthumbs Preußen, so Adelicher Ankonst, Stammes und Herkommens, alle ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommende, umb gedachte ihre getreue Dienste, göttlichlicher Beschwörung zuwendenden, mit andern und traglichsen Privilegien und Freyheiten zu privilegiren, zu befreyn und zu begaben, auff ihr undertheniges Bitten und anlangen, angesehen, das solches dem Rechten nicht zu endgenen, mit gneden willfahren vollen, endenken sie der Beschwörung, und begaben, befreyn und privilegiren sie, ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommende, ewiglich und zu ewigen Zeiten zu gebrauchen, und sich des und nichts anders zu halten, vor uns, alle und jedere unsre Erben und Erbnahmen, und nachkommende Herrschafft, in Kraft dieses unsers Briefes, wohl bedachtlich und aus Gnaden mit diesem Lernach klarlich von Punkten zu Punkten, von Artikel zu Artikel, verzeichneten Freyheiten und Begnadigungen:

Artic. I.

I. Ins erste, das der obengemeldte, außgerichter Vertrag, aus oberzehlten Ursachen und sonst allerley bedencken, in allen seinen Punkten und Artikeln solle, todt, abe, und nichtig sey: Also den von der Herrschafft, Ritterschafft und

Adel derselben Erben, Erbnahmen und Nachkommenden, wie oben vermeldet, zu nachtheil und Beschwörung nimmermehr und keinen Zeiten gebraucht werde, daß wir vor uns, alle und jede unsre Erben, Erbnahmen und nachkommende Herrschafft, uns desselben Vertrags ganz und gar zu ewigen Zeiten verziehen und begaben haben vollen, begaben und verzichten vor uns alle und jedere unsre Erben, Erbnahmen und nachkommende Herrschafft, demnach hiemit und in Kraft dieses unsers Briefes, den vorbedachten allen unsern lieben und getrewen Underthanen und denselben nachkommenden, aus besondern gnaden und zum besten, solches vielgeleiteten Vertrages ganz und gar, also, des solcher Vertrag durch niemand binsten an gegen die vorgemelten gebraucht, gehalten, oder dieselben damit gebunden werden sollen, hiemit mit aus Gnaden ordene und vollende, daß es hinfür mit allen denen von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, allen ihren Erben, Erbnahmen und Nachkommenden, so Adelicher Ankonst, Stammes und Herkommens, welche mit Magdeburgischen Gütern und Rechten zu beyden Kindern, auch sonst Magdeburgischen begabet und begnadigt, erblich, ewiglich, und zu ewigen Zeiten folgender Gestalt gehalten werden solle.

§. 1. Zum ersten, welcher von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, wie gedacht, in Gütern, so zu Magdeburgischen Rechten zu beyden Kindern, auch Magdeburgischen vor sich, vererbt, ben, verlorbe, Sozke und Tochter, die in Ehelichen Stande und Betre gezeuget, binder sich verheirathen. Sollen alsdann die Sohne, das Vazerliche und Mutterliche Gut erben, und die Tochter, oder Töchter, damit die Güter, Dienst und Geschlocht nicht geistverwacht, mit ehrlichem, leidlichem und traglichem Ehebeld, vvo der, oder die Sohne sich ohne daß, mirder, oder den Schwwestern vergleichen nicht konnten, nach Erkenntnis der Herrschafft, Freundschaft und Vervandten, heraus entrichten und verheirathen, doch das solch Heyrathsgeld bahr über einen hauffen, der oder den Töchtern, angesehen, das ihnen das Magdeburgische Recht eine milde auch mitgetheilt, gegeben werde. Wo aber der oder die Sohne solch Heyrathsgeld auff einem heuffen nicht zu geben hatten, und das Unvermögen je so groß, und der Töchter oder Schwwestern so viel, daß vvo diesem solte nachgegangen werden, die Güter, Dienst, und Geschlocht, zu hoch dadurch geschwächt werden, so soll hiemit zugelassen seyn, daß die Tochter, oder Töchter, Schwwestern, oder Schwwestern, in zweyen oder dreyen Jahren, wie das die Bedingung geben kan, entrichter werden nach aufgang derselben, sollen sie solche Mißgiff ihrer Schwwestern, oder Schwwestern, von hundert F stücke verzinsen, biß so lange die Summa vvol obgedacht, erlegt.

§. 2. Und vvo es sich dieser gestalt begabe, daß ein Mann des Standes, wie oben außgedruckt, so leibliche Bruder oder Brüder-Kinder Mannlichen Stammes, die wie billich, eines Namens, Stammes und Schildes vverren, bette, verlorbe, und ließe binder sich keinen leiblichen Sohn; sondern alleine eine Tochter, oder Töchter, Schwwestern oder Schwwestern, die vverren bestatet oder unbestatet: so soll der, welcher der negle Schwwestern ein Namen, Brüder-Kinder, oder aber auch vverre Siebenschafft, doch wie oben gemeldet, desselben Bluts, Stammes, Namens, Schildes und Helms, unangehen sie die Brüder, oder Vverren vverren getheilt gewest, mit dem Rauch und Gut, oder nicht, nach Art des Magdeburgischen Rechtes,

"vor den Töchtern oder Schwestern, das alt und A
"Väterliche Gut erben. Jedoch das durch den
"Vettern, so solch Gut erbet, nach Erkenntnis der
"Herrschaft, Freundschaft und Würden, oder
"Verderbung der Güter das Weiblich Geschlecht
"umb so viel statlicher mit Gelde auf einen heuffen
"ausgegeben werde, damit dennoch des Weib-
"liche Geschlecht sich deß zu freyen, und des Väter-
"lichen, oder Brüderlichen zu genießen. Ehe
"aber zuvor solche Erkenntnis und vergleichung
"geschehen, und des Geld auf einen heuffen ge-
"fallen, soll die Tochter oder Schwester, im Gut
"bleiben, oder mit so viel lebender beständiger
"und gewisser untzung, ohne widerrede veröf-
"net werden, da volgent, vvenn des Gels gefal-
"len, dieselben wieder dem Stammen eingereu-
"met werden soll. Doch soll in allwege hie-
"mit dem Vetter, oder den Vettern, so vermöge
"des Privilegii zu den Gütern zu Magdeburgischen
"Rechten zu beyden Kindern, auch sonst Magde-
"burgischen verfahren, erben, und kommen
"morgen, mit Ernst eingebunden sein, sich gegen
"der Herrschaft und Vettern, davon er oder sie
"des anfalls zu erwarten unterthenig, ehrlich, ge-
"bührlich, freundlich und aller Ehrbarkeit halte,
"dergleichen euch sich gegen den armen Meidlein
"aller ehren, Väterlichen, freundlichen und Er-
"barlichen erzeigen, helff, forderung und rath
"bezuße. Wo aber jemand von den Vettern,
"indessen sich nicht würde, vwie oben gemeint,
"underthenig, ehrlich, Väterlich, freundlich,
"hülfflich, verständig und zurück gegen der Herr-
"schaft und dem, von welchem hel und erzei-
"gen, würde und vvolte: soll deran dem der fall
"zugevorten, sich gegen seinem Freunde und Vetter
"nach erkenntnis der Herrschaft und Freund-
"schaft mit enderung oder andern Straffen zu-
"erzelen macht haben.

§. 3. Hertz aber der verorbene etwas bey Für-
"ren und Herren, zu diesen rechten verdienet,
"umb sein verdienet oder sonst erworben Gelter-
"kaufft, also, daß es an ihnen von seinen Vatern
"oder Altvatern nicht kommen were, des sol
"billig auf die Tochter oder Töchter, vwo kei-
"ne leibliche Söhne hinder sich verlassen, fallen,
"kommen und erben, doch daß dem Vatern in
"diesem die Handt aus billichen Ursachen mit
"solchem Gut zu gebahren, sey und offen stehe.

§. 4. Item, vwo einer von der Herrschaft und
"Adel, vwie obgemeint, im Magdeburgischen Rech-
"ten zu beyden Kindern, und sonst Magdebur-
"gisch vor sich sitzend verheirthe, und hinder sich
"keinen Männlichen Samen als Söhne, Bruder,
"Vettern und dergleichen, so eines Stammes,
"Bluts, Nahmens, Schildes und Helms vverren,
"sondern allein eine Tochter oder Töchter, ei-
"ne Schwester oder Schwester, oder aber beyde
"Geschlecht, Männlich und Weiblich verliesse,
"da doch das Mäxliche ohne Erben, Mäxliches
"Sames verliesse, so soll die nachgelassene Toch-
"ter oder Töchter, Schwester oder Schwester-
"re (vvelches das nestle zum Erbe) in dem Gut,
"nach Art und Gevvoheit des Magdeburgischen
"Rechtens, sie vverren ausgehen, bemannet oder
"nicht, bleiben.

§. 5. Doch vwo sie alle biß auf eine Tochter
"oder Schwester begeben und ausgehvet, daß:
"die unverfogt im Gut bleibe, und nach rat,
"vvißsen, vwillen und vollvort der Herrschaft,
"Freundschaft, und neßt Vervvanden, einem
"Ehrlichen, Rittermüßigen vom Adel zur Ehe,
"dazu sie die Jungfrew keines vvege gevungen
"werden soll, in das Gut gehen, und die en-
"den Schwester nach erkenntnis der Herrschaft,
"Freundschaft und vvinde der Güter, ehrlich
"aus dem Gut gevveiset werden.

§. 6. Wo aber mehr dem eine unaufgegebene
"ne Tochter verlassen, so soll die im Gut bleiben,
"vvelche die elteste und unaufgegebene nach des
"Vatern todt seyn würde, mit vvelcher folgendes
"vwie oben berührt, gehöret werden soll. Wo
"sie aber alle begeben, soll die jüngste, so nach
"ihres Vatern todt bey leben, ins Gut gevveiset
"werden, dasselbe besitzen, und die andern mit
"erbschering ihres Ehegels oben erzehlet müssen
"aus dem Gute aufgeben und endricken, so fern
"es anders mit den genannten Personen also ge-
"gen, deß sie Ehren halben und sonst ausgenug-
"men billichen Urthehen nicht zu vvervverffen.

§. 7. Deeslich dieser gestaltzutragen würde,
"daß ein Vetter ein Gut, vermöge dieses Ver-
"trages erben solte, oder daß eine Tochter in das
"Gut bemannet, ihre Schwester oder ganz kein,
"oder aber gevvaßten und noch ungebhen, so
"sollen sie aus ihren Väterlichen Gütern den mög-
"lichen und ehrlichen enthalt, von Essen, Trin-
"ken, auch Kleidung, ihrer Aussehver unschad-
"lich, biß sie mit einem ehrlichen Bidermann aus-
"gegeben, haben, vvorvort vvir uns unsre noch-
"folgende Erben, Erbnahmen und nachkommen-
"de Herrschaft, und derselben Amptleue, auch
"der Magdelein neßt Vervvandt und Vormönder
"müßigen und gutem vveis achtung haben sollen
"und vvolten.

§. 8. Item, ob einer von der Herrschaft und
"Adel, vwie vorgedacht, zu Magdeburgischen
"Rechten zu beyden Kindern, und Magdebur-
"gisch vor sich sitzend, ausnotruß oder sonst
"seiner Besserung nach, seine Güter bey seinen vvol-
"müßigen Lehren verkauffen oder verpfänden
"müße und vvolte: soll ihm solches jederzeit
"zu thun offen stehen, und zugelassen seyn. Je-
"doch also, daß ers mit Wissen der Obrigkeit,
"die ihm daran auff sein undertheniges bitte-
"und anzeigen den zulass, ohne verzug nicht ver-
"sagen sol, thue, und solchen Kauff erstlich sei-
"nen nehesten Freunden, dem gebrauch nach an-
"bieten, denselben oder einem von der Herrschaft
"und Adel, der zum Dienst tüchtig und am mei-
"sten darum giebet, verkauffe, vvvann aber die-
"ßes und Schiltsfreunde bluts zu kauffen nicht be-
"dacht, dasalsdann die Herrschaft vor den strom-
"den umb des gebührende Gels die nehesten seyn.

§. 9. Und nach dem, inhalts dieses iertzen
"unser letzigen Privilegii, ein ieder Tochter
"mit bahrem Gelde auß den Gütern ausgerich-
"tet werden sollen, vviird de entgegen dieselbe
"berathene Tochter nicht anbillig von ihrem Ehe-
"guten vorleibgedinget, dennoch soll ein ieder
"von der Herrschaft, Ritterchaft und Adel, sei-
"nen Ehegatten och vermöge der Güter und
"Dienst, damit die nicht geschvvecht, mit einem
"ziemlichen und ehrlichen Leibgedinge, mit Ver-
"willigung und Bekreftigung und zulest der Herr-
"schaft versorgen und versehen, deß die necht-
"gelesene Witfrau ehe und zuvor sie solches Leib-
"gedinges verlichet, sich aus dem Gut, so sie
"mit ihrem verstorbenen Ehegatten besessen, zu-
"begeben schuldig sein nicht.

§. 10. Im fall einer Erbtöchter, ein ehrlicher
"vom Adel zur Ehe ins Gut gegeben würde, und
"derselbe vom Adel ohne Mäxliche und Weib-
"liche Leibes Erben verliesse, so soll sie, vwo sie
"dieselbe Erbtöchter, vweiter verheirathen nicht
"würde, dasselbe Erbgut an ihren Lebtagen in-
"nen haben und genießen: Nach derselben ehbe-
"ben sol es mir dem Gut, im müssen das Priuile-
"gium ausvveiset, gehalten vverden, vvvann sie sich
"aber vweiter verheirathen vvolte, so soll ihr die
"Helffte des Guts, so sie zum Manne gebracht hat,
"erhlich übergehen, und die andere Helffte, in der
"zeit an ihre geburende ort und stelle, dahin duss
"Privilegium vvreisen thut, kommen und erben.
"Jedoch das in allen beyden sollen die verlassene

ADPEND. "Wittravv das Gut, so viel sie des innen hat, in
"vvesentlichen Bawv und vviiden durchaus erhal-
"te, und gebührliche Dienste der Herrschaft und
"dem Lande zum besten verseehe, und bestelle.

§. 11. Wo aber der Name, Stamm, Schilt und
"Heim, ohne einige mehr gelassene Erben des
"Stammes und Namens Männlich oder Weib-
"lich Geschlechts ganz und gar abgehen, so soll
"alsdann und nie eher das Magdeburgische Gut
"zu beyden Kindern, und Magdeburgisch vor sich,
"an Uns, unsere Erben, alle und jedere Erbnah-
"men und nachkommende Herrschaft, als den
"Landesfürsten sterben, fallen und kommen, vvas
"dann an allem dem, so zu fahrender Haabe, oder
"dem Erbe, nach Magdeburgischen Rechten ge-
"hörig, von einem der Herrschaft, Ritterschaft
"oder Adel verfallen, des soll die Erbforderung
"und entpfangung desselben nach, nach art des
"Cölmischen Rechts oder Privilegii gehalten
"verdeuen.

§. 12. Und so dann Menschliche Sinnlichkeit,
"Vernunft, bedencken und vorberachtung aus
"menschlicher Schwachheit, zufällige Irrungen
"und beyfäll, so sich durch oder neben den obge-
"schriebenen Artikeln beggeben oder zutragen
"mögen, nicht gnugsam ergründen, setzen vor-
"kommen und verordnen mag oder kan. Dem-
"nach haben vvir unsern getreuen lieben Un-
"derthanen, iberu Erben, Erbnahmen, und Nach-
"kommen mit gnaden zugelassen und bevwilli-
"get, vvo einige Wiederverrücktheit oder Irrung,
"ausserhalb dieser obgeschriebenen Artikel, oder
"desh, so dem anhangig zwischen uns alle und
"jedere unsere Erben, Erbnahmen und nachkom-
"mende Herrschaft, und unsern lieben getreue-
"ren, oder aber ihnen selbstn erkundt (desh
"Gort nicht geben, sondern mit Gnaden verhö-
"den vvolle) so vvolten vvir alle und jedere un-
"sere Erben, Erbnahmen, und nachkommende
"Herrschaft solche Sache alsdann von allen thei-
"len, als vvolhl vvir alle und jedere unsere Erben,
"Erbnahmen, und nachkommende Herrschaft,
"als unsere liebe getreue Underthanen iber Erb-
"nahmen, und Nachkommenlingen. In allen und
"ietlichen zufallenden feilen, am Chur- und
"Fürstlichen Sächsischen Oberhofgericht, vvel-
"ches mit Rathehen von der Ritterschaft, Adel
"und Doctoren besetzt, Recht suchen, nehmen,
"geben, und darbey bleiben. Wo aber solches
"in abnehmen keme und so statlich nicht besetzt,
"so vvolten vvir an denenden, da die Sächsischen
"Gerichtsstule am besten, und ordentlichsten ver-
"sorgt und bestetzt, auch den meisten Bevvuff zu
"jederzeit haben, vwie oben gemelt, recht su-
"chen, nehmen, geben und gevvarten.

§. 13. Solche unsere ergebene Begnadigung und
"Befreyung, vvolten vvir auf alle fehl, so von da-
"ris an sich hinfurt zutragen mögen, und zu Mag-
"deburgischen Rechten zu beyden Kindern und
"Magdeburgischen vor sich, verschrieben ist, oder
"ihn zukommend verschrieben werden mag, ge-
"mein haben, jedoch daß die Güter, so vvir,
"auch unsere Vorfahren allbereit durch unsere
"und derselben Zusage, Brief und Siegel, in An-
"merckung, daß vvir es gut fug und recht, des
"vieltgedachten jetzo genuehigten Vertrages hal-
"ben, gehabt, vorgeben, vorbrietet, vorlieget,
"und zugreift, sie seyend vorfallen oder nicht,
"aus dieser Freyung als vverren sie vverzlich ein-
"gesetzt ausgezogen, und uns zu dem Brauch,
"vwie es vormals gehalten vvard, vorbehalten
"haben, also das dieselben Güter, denen Perso-
"nen, so durch uns, umb ihrer treuen Dienst
"vwillen, damit begabet, folgen und bleiben sol-
"len.

§. 14. Nachdem vvir hey unsern Tagen erzäl-
"cheu vom Adel mit Gnaden frey Güter an sich
"zu kaufen vergundt, mit dem Bescheide, daß

sie die Befreyung Dienst und anders, so die
"Freyen oder dieselben Güter schuldig zu thun,
"geleisten und ausrichten solten, dennoch vvol-
"len vvir vor uns, unsere Erben, Erbnahmen und
"nachkommende Herrschaft, dieselben Güter nach-
"laut ihrer Briefe und Siegel, die sie darüber be-
"ben, und dabey billig bleiben, aus diesem Pri-
"vilegio, als vverren sie vverzlich hiemit einge-
"setzt, ausgezogen, und zu dem rechten auch
"Gebrauch, vwie ihre Briefe und Siegel vvelken
"und ausdrücken, uns vorbehalten haben.

§. 15. Und dievveil viel und offgemelte Herr-
"schaft und Adel unser Fürstenthumb Preussen,
"uns vweiter in aller Underthanenheit angerufen
"und gebeten, nachdeme viel derselben zu Lehn-
"Recht ihre Güter verschrieben hatten, wir wol-
"ten mit Gnaden zulassen, daß, wo einer von
"der Herrschaft, Ritterschaft und Adel mit Lehn-
"Gut begabet, und keine männliche Leibes-
"Erben, sondern eine oder mehr uns ausgehene
"Tochter hinter sich verliesse, daß der Tochter
"eine, mit einem frommen eedlichen des Adels
"der es auch umb uns und diese unsre Land und
"Leute getreulich verdienet, oder verdienet
"konnte, mit unserer aller und jederer unserer
"Erben, Erbnahmen und nachkommenden Herr-
"schaft, Gnad, Gunst und Willen, auch vwie
"seu der Freundschaft (so fern sie derselben fol-
"gen vvil) in das Lehngut verlehre, und also,
"vrem vvir, alle und jedere unsere Erben, Erb-
"nahmen und nachkommende Herrschaft das
"Lehngut sambe einer Tochter gemein werden,
"daß derselbe die andern Tochter, nach Erkennt-
"niß der Herrschaft und vermöge der Güter her-
"aus entrichte. Wo aber der Tochter eine o-
"der keine, nicht folgen vvolte, daß sie ab-
"dann nach vermöge der Güter, vwie oben ge-
"melt, mit gebührenden Ehegalt ausgevvv-
"vürde, so vvir dann die vielgeleisteten Dien-
"ste, unserer getreuen Underthanen, der von
"der Herrschaft, Ritterschaft und Adel beden-
"cken, können vvir ihnen diese ihr ziemliche
"Birte nicht versagen, vvolten demnach, daß
"mit dem Fall der Lehn-Güter, folgender ge-
"halten werde.

§. 16. Wo einer von der Herrschaft, Ritter-
"schaft und Adel verstorbe, und keine andere
"dann Lehngüter, auch keinen Männlichen Lehns-
"Erben, sondern eine Tochter, die uns ausgehen
"vvere, allein verliesse. Das erdamit, der von der
"Herrschaft, Ritterschaft und Adel, birte nach-
"gehalten werde, Wo aber einer vwie oben ge-
"sacht, beyde Magdeburgisch und Lehngüter her-
"te, und keinen Männlichen Lehns Erben ver-
"liesse, sondern eine eintzliche Tochter, vvelche
"vermöge dieses unsers Privilegiums zu den Gü-
"tern, so zu Magdeburgischen Rechten verschrie-
"ben, eine Erbtochter vvere, so solten die Lehn-
"güter ohne alle mittel an uns, unsere Erben, Erb-
"nahmen, und nachkommende Herrschaft fallen,
"doch also daß ihr nichts desto weniger die Mit-
"gift aus den Lehngütern nach vermöge dersel-
"ben gegeben und gerichtet.

§. 17. Wo aber mehr dann eine Tochter, als
"vwie oben gemelt, in manglung der Lehn-Er-
"ben unbenutzen verfallen, und beyde Magdebur-
"gische und Lehngüter ererbet betten, eine aber
"in den Magdeburgischen Gütern nach Innhalt
"dieses Privilegii bleiben solt, so solten vvir, un-
"sere Erben, Erbnahmen und nachkommende
"Herrschaft einen ehelichen vom Adel mit dem
"Lehn-Gut zu begabeumacht haben, und so der
"unberathene eine uns und der nachkommenden
"Herrschaft folgen vwill, mit demselben guten
"und ehelichen Manne ins Gut verheirathen, vvel-
"cher

„eher volgens die andern aus dem Lehnur, nach A
„vermöge derselben Güter errichten soll, doch
„also, vwie oben von den Magdeburgischen Gü-
„tern gedacht, daß die Personen ihren halben
„und sonst aus gnugsamen hillichen Ursachen nicht
„zu verwehren.

§. 18. Wo aber ein Lehntrager bey seinem Le-
„hen aus den Lehn-Gütern, derselben Tochter
„oder Töchter ausgehen oder vererblicher har-
„te, und das Gut also an uns, unsere Erben und
„Nachkommen, vermöge des privilegiums
„fallen wurde, so vollen vvir unsere Erben,
„Ernahmen und nachkommende Herrschaft,
„oder oder denselben ausgehenden Tochter oder
„Töchter, die Mitsitz nach unser auch unse-
„rer Erben, Ernahmen und nachkommenden
„Herrschaft Erkenntnis aus dem Lehn-Gut, nach
„Vernunft und Gelegenheit desselben, mit Gna-
„den erlassen: In den Lehn-Gütern soll es mit der
„fahrenden Haab, nach Art der Lehnrecht ge-
„halten werden.

§. 19. Die Schuld in Magdeburgischen Gütern,
„bezahlt hillich der Erbe der Güter, von den Gü-
„tern allein, ausgeschloffen, der fahrenden Haab,
„mit vvelcher es gehalten werden soll vwie oben
„gemelt. Wo aber mit Belieben der Herrschaft
„auf das Lehn Schuld gemacht, das vvid davon
„hillich bezahlt. Was aber ohne Wissen und Be-
„liebung der Herrschaft vor Schuld auf das Lehn
„genommen, das soll aus der fahrenden Haab, so
„vweit sich die erstreckt bezahlt werden, und
„nicht aus dem Lehnur.

§. 20. Mit diesen allen oben geschriebenen und
„vermeldeten Freyheiten, Privilegien und Gerech-
„tigkeiten und Rechten, in massen die kainen, in
„sich halten und schliessen, begeben und begna-
„digen vvir Albrecht Marggraf zu Brandenburg,
„in Preussen &c. Hertzog, vor uns alle und jede-
„re unsere Erben, Ernahmen und nachkommen-
„de Herrschaft, aus oftmals angezogenen Ur-
„sachen, in der allerbesten Form, Weise, Gestalt
„und Mass, als vvir der Landes-Fürst immer thun
„sollen und können, alle unsere getreue Un-
„derthanen, ihre Erben, Ernahmen und Nach-
„kommen, Erblichen und ewiglichen von der
„Herrschaft, Ritterschaft und Adel, Adeliches
„Stammes, Namens und Herkommens gantz-
„lich vor uns, alle und jedere unsere Erben, Erb-
„nahmen und nachkommende Herrschaft, in
„vwaren Fürstlichen treuen versprechende, das
„vvi der diese unsere Begnadigung und Befrey-
„hung, obgemelte unsere liebe getreue, in oder
„mit geistlichen oder vvellichen Rechten, eini-
„gen Schein, Behelf, oder Ausfluß, vwie die
„menschliche Sinnen immer bedencken, oder er-
„greiffen mögen, der vvir uns vor uns alle und
„jedere unsere Erben, Ernahmen und nachkom-
„mende Herrschaft hiermit gantzlichen und gar
„aufs beständige aus Gnaden verzeihen und ver-
„zeihen haben vollen, betrübet, gemerget, o-
„der belestiget, sondern sich des und nichts an-
„ders haben und halten sollten, mit diesem An-
„hang, vvir sich von unsern getreuen Under-
„erthanen, denen von der Herrschaft, Ritter-
„schaft und Adel, Adeliches Stammes, Nab-
„mens und Herkommens dieses unsers gegebenen
„Privilegii freyen vwill, daß der oder dieselbi-
„gen vermöge irer Briefe und Siegel die Urkunde
„geben, die andern aber in Entpohung der Erb-
„schaft mit Bekanntnis der Underthanen sich
„dazu erzeigen, vwie dann auf gehaltenen ge-
„meiner Tagesfahrt und Zusammenkunft, im
„Jahr 1540. im October, in unser Stadt Königs-

berg solche Punkt alle durch uns öffentlich,
„gegen den bemelten von der Herrschaft, Rit-
„terschaft und Adel, unsern lieben und getreu-
„en Underthanen, vor sich, alle ihre Erben, Erb-
„nahmen, und Nachkommen, erblich und
„ewiglich und zu ewigen Zeiten vorset, sie
„auch die vielgedachte unsere Underthane, die
„von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel
„dencklich ons alle Ausfluß vwie oben gemelt
„stets zu halten, vereyniget, beliebet, bevwilli-
„get und angenommen haben, vwie vvir dann
„von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel der
„Hertzogthums Preussen, für uns unsere Erben,
„Ernahmen, Nachkommen und Jederman-
„niglich solch oben erzeilt und eingeleibt Pri-
„vilegium uns allen zum besten zu underthan-
„gen huchstend Dank, hiermit und in kraft die-
„ses Briefes, belichen, bevwilligen und anneh-
„men.

§. 21. Das alles zu steter, vvelcher, avviger und
„unvvierrufflicher Haltung haben vvir Albrecht
„Marggraf zu Brandenburg in Preussen, Herr-
„zog, &c. oben genandt, vor uns, unser Erben,
„Ernahmen, und alle nachkommende Herr-
„schaft, zvvveus Brief eines und gleiches laute
„verfertigen, mit unsern grossen anhangenden
„May. Inlig vilentlich besiegeln lassen, und
„uns eigener Fürstlicher Hand unterschrieben,
„einen vor uns alle und jede unsere Erben, Erb-
„nahmen, und nachkommende Herrschaft ge-
„halten, den andern vielgemelten unsern getreu-
„en von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel,
„sich desselben zu ihren aller ihrer Erben, Erb-
„nahmen und Nachkommen belichen und Not-
„turft zu gebrauchenden belichenden lassen.

§. 22. Auch vvir von der Herrschaft, Ritter-
„schaft, Adel und andern Vollmachtigen, Ge-
„sunden, einer Erhen Landschafft der gantzen
„Fürstenthums Preussen, aus allen Gebieren, vor
„uns selbst, auch alle unsere Erben, Ernahmen
„und Nachkommen, haben zu mehreren Be-
„kantzniß und Sicherheit alle gefehde und arge-
„list ausgefloffen, unser Siegel-Secret und an-
„geborne Pitschafft in massen mit nahmen, vwie
„hernach folgt, an diesen Brief vilentlich ge-
„henckt, nemlich George von Samlandt, und
„Paulus zu Pomesan Bischoffe, von vvegen der
„Herrn Praelaten, Peter Burggraf und Herr von
„Dohna auff Morungen, Wolff zu Heydeck, zu
„Rastenburg Hauptmann, Friederich Ebertruch-
„ses, und Freyherr von Walburg, von vvegen
„der Herrschaft, der Landrathen haben, Melchior
„von Kreytzen Hoffmeister, Martin Kannacher
„Oberster Burggraf in Königsberg, George von
„Kunheimb Hauptmann zu Taplav, Hans Raut-
„ter Voigt auff Samlandt in Fischhausen, Michel
„von Drahe, Hans Lestevang, Wilhelm von
„Schlieben, Eck von Reppichav Michel von
„der Lautten, von vvegen des Brandenburgischen
„gebiets, George Schlubert, des Rastenburgischen
„und George Brunstert, des Bartschen, Christoph
„Portugal, des Balgischen, Hans von Scher-
„vitz, des Holtenischen, Martin Walroder,
„des Preuschmarischen und Riesenburgischen
„samblischen, &c. George Sack, Landrichter,
„und Albrecht Finck von vvegen des Liebmühl-
„schen, Odersrodischen, Hohensteinischen, Sul-
„dauschen, Neydenburgischen, Urteburgischen,
„Güldenburgischen, und Stradauschen, Caspar
„Schiren-

ADPEND. "Schirendinger, Gabriel Iagenreutter, und Baßli-
"an Berbandt, von wegen des gantsen Samlen-
"dischen kreyßes. Geſchehen und gegeben zu

Königsberg, den letzten des Monaths Octobris, 1711
nach Christi Geburt, Tausend, fünff hundert und
im vierzigsten Iahr."

MONVM.

Albrecht Marggraff zu Brandenburg

*in Preussen, Hertzog, etc, Manu pro-
pria ſcript.*

DOCTISSIME CANDIDATE,

mihi meisque musis amicissime,

TVO in me amoris debeo, quod maluerū sero redeuntem expectare, quam alium
ducem sequi in conflictu inaugurali. Neque enim mea tum culpa absui ab hoc
bonarum litterarum domicilio: sed causa fuit principii, quam primo habemus
loco subditi in rebus mortalium. Ipse scū, quod academici mei muneris ideo plura ne-
glexerim compendia. Cum, absente decano, eorum qui mihi nomen suum dederant im-
petandis ab ordine nostro privilegia iurisprudentiae doctorum, hinc discesserint alii, alii
alios habuerint brabeutias. Quis autem bonus damna, principii ergo contracta, non ha-
bueris in lucro? si quidem aliquod inde commodum reipublicae. Oportet me ideo hanc
scribere, ut mihi apud te atque musarum cultores alios uenia sit facilius in annui spatii
falso otio. Quae autem tibi a reduce ex regia spes? Scilicet innotuerat tibi institutum
meum, quo systema meditor differentiarum iura tam Romani, quam Longobardici &
Germanico eique vicinarum provinciarum. In ultimo igitur genere Porussica tibi sele-
gisti, partim quod in hoc regno patronos, fautores, et amicos rerum tuarum haberes plu-
rimos, ut illud tibi instar patriae esset colendum; partim etiam, quod Porussicae clientelae
nullum unquam habuerint interpretem, cum Schwendendoerferus, Kleinus et Gruben,
Porussicarum legum commentatores, uersati tantum sint in civilibus; partim etiam,
quod in Porussiam redux huius argumenti proferre posses limites, augendo et emendando.
Excussi igitur in gratiam tui loculos meos, conduxisti ex suppellectili mea codices et libros,
ut essent ad manus tuas opusculo scribendo adnotas, neque etiam, cum in aedibus meis
haberes musaeolum, tibi consilium meis defui, si quando tibi haesit aqua in re tot quidem
circumspecta difficultatibus. Hunc uero laborem dum tibi gratulor, omnibus ego bonis com-
mendo litteras tuas et egregios in iurisprudentiae studio profectus, solertiam industriamque
animi probitatem uitae morumque cultum. Quae omnia in utroque examine illustri-
toreconsultorum ordini probasti nihilque, cum olim per quinquennium in meis scholis, tum
etiam nouissime in praesenti instituto. Quo testimonio te omnino dimittere possum fide-
que meam dare rerum tuarum patronis fore, ut, quae tibi didicisti adhuc, illa cum fru-
ctu successuque doceas alios. Ad quam spem DEVS tibi aperiat uiam concilietque
dignos musis tuis patronos tuamque seruet ac tueatur ualitudinem. Halae die VII. Kal.
mensis Iunii MDCCXVI.



OPVSCV.

OPUSCULUM III.
DIFFERENTIAE IURIS FEVDALIS
COMMUNIS
ATQVE
LVSATICI.

Die XXII. Mensis Augusti MDCCCXIV.

PROOEMIUM.

§. I.



Vae olim apud SILESIOS (aa) ipfosque SAXONES (bb) querela; confundi patrii iuris rationes cum extraneis aliorum populorum institutis, tum maxime, si academiae consulerentur, eorumque doctores, uix alio, quam Romano et Longobardico iuribus, ut olim tempora fuerant, imbuti, adeo, ut forensium actorum transmissio inter morbos sit referenda, ruentis in alienos mores reipublicae et pristinae libertatis obliuionem: illa omnino LVSATIAE quoque meae cauenda esse, hodie praefertim, ubi Romana et academica nomina in curiis cum frequentiora sunt, tum celebriora, id quidem ex argumentis intelligimus tot patrii et peregrini iuris differentiarum (cc).

De patrii iuris ignorantia querela.

De ignorantia Silesiaci iuris apud extraneos querela.

(aa) Habeo interpretem ea in re Silesiaci iuris callentissimum, Iacobum SCHICKFYSIUM, quondam imperatoris et ducis Lignicensis consiliarium sibiue patronum. Is certe in utilissimo libro de feudis Silesiae, usquehuc inedito, cap. I. n. 38. his uerbis eo fine scribit: propter summam consuetudinum in Silesiae feudis potestatem multum cordati iuri et in litteratura illustres expertarunt, ut et in Silesia consuetudines feudales, tenebris pluiquam cimmeriis obrud.

Lud. opusc. tom. I.

tae, in lucem conspectumque producerentur. Per eas certe mira exteriorum iudicia auerterentur plurimaque sopirentur indigenarum litigia. Accipias desideria haec beneuolus lector ex epistolis duorum Silesiae procerum, maximi apud suos nominis et meritorum. Prima est Georgii comitis de OPPERSDORFF, S. C. maiestatis consiliarii status secretioris (*): altera Melchioris de SENIZ, qui in hoc argumento longe amplior primo curatiorque (**).

Fff

(bb) Ver-

Loca ex Schickfusio dicte infuso.

(*) Ita autem ille: Auf die vorgefallene Lebens-Strittigkeiten antworste ich, daß in solchen Sachen mancherley Zweifel entstanden. Welche man von Ann. 1593. bis 1600. unßeren Keyßerl. M. und den Land-Ständen zu leben gesucht, und absonderlich von 1590. bis 1600. daran gar sehr gearbeitet hat. Darvon D. Krumpholtz deroheile Gutachten im archiu liegen. Unterlassen werden die Lebens-Strittigkeiten entweder zum Rechten verwiesen, oder, wenn es K. Majest. vorthailbaßtig, durch Commissionen ausgemachet. Wers aber gar sehr zu wünschsen, daß man dergleichen (ob ignorantiam patrii iuris) in Ungewißheit sehnende Lebens-Sachen durch Leute, die dieser Lande Rechten erfahren, ausmachen ließe. Größlogan den 25. Jun. 1630. An die Keyßerl. Cammer in Ober- und Nieder-Schlesien.

(**) Consilium, Schickfusio in litteris darum, hoc est. Wenn der Herr bey diesem Werck vom

Schlesf. Leben-Recht ex antiquitate Silesiaca erwünscht machen konnte. Wie weit die Polnische Rechte in diesen Landen gegangen, und wie lang sie geweret, und wie sie nßbar, und warum Schlesien das Teutsche Leben-Recht sonderlich beliebt, und alle Ritter-Güter dem Herrn zu Leben gerichtet, aufßer wenigen, so Erbe und eigen, nach Polnischen Recht gehalten, und darum gar einsonderlich Recht, die Zauden gennet worden. Ferner, was unter beyden für ein Unterscheid gewesen u. d. wurde allen Fürsten, Ständen und Keyßerl. M. nicht weniger ein großer Nutzen gewesen. Absonderlich da dem Herrn wohl wissend, wie höhlers die Landes-Obrigkeiten, Juristen, Facultäten, Schreyen-Stühle, auch die Koenigl. Appellation selbsten in diesen Stücken, ob ignorantiam antiquitatis patriae, in Zweifel und Ungewißheit gefanden. Absonderlich werden die alten Leben-Brieffe von den Unversetzten mit vnderlichen Augen angesehen, und cum iniuria Cae-

PROOEM.

De ignoran-
tia Saxoni-
arum querelae.

(bb) Verba querulae Saxoniae, in ordi-
num provincialium an. 1592. instituto con-
uentu, recitatus exhibuitque ex *mislo* co-
dice auctor Germaniae principis lib. 3. c. 6.
§. 10. p. 223.

Lusitanici iuris,
cum simpliciter
tum apud ex-
teros ignora-
nt?

(cc) Quae mox ordine sequuntur. Ra-
tio autem simplicis et singularis in Lusa-
tia iuris extraneisque ignorati nec quic-
quam est obscura. Nam principio regio
haec cum Silesiae tum Saxoniae est uici-
na habetque causas iurisprudentiae singu-
laris et domesticae cum his fete commu-
nes: deinde incolas Lusitiae, temporibus
diutis et ipsi diuersi uarios in illam mo-
res contulerunt abortientes Romanis:
porro ordines, libertatis amantes et tena-
ces, instituta, quae semel accepere, contu-
iti sunt fortiter: praeterea ipsi principes,
rerum domini, pristina ciuibus iura sub-
inde confirmarunt: immo, quod maximum,
iudiciaria et legislatoria hic auctoritate uix
usi sunt principes, nisi ordinum accedente
adplausu consensuque: tum academica
iurisprudentia in Lusitiae iudiciis ideo re-

agnare non potuit, quod pleraque Lusa-
tiae fortis adulescentes habere soleant, iudicio
ciuitatis, non principis, electos, ut adeo
illa semper iudices maluerit usu doctos,
quam formatos tantum in scholis: demum
rursus ex Lusitiae quondam actorum trans-
misso ad academia collegia, frequentior
ad patrii iuris antistes, Magdeburgicos
inprimis scabinos et Hallenses: tandem
Lusitiae, a systemate iuris aliena, eorum ge-
schriebenen Land-Recht, eiusdem condi-
tores, testibus tot exemplis, id fete ege-
runt, ut patrii instituta coherenter in har-
moniam cum legibus Romanis: ad extre-
mum defuerunt quoque Lusitiae inter-
pretes ICti, qui habitum patrii iuris ad La-
tini exigenter leges uestitarias, id est, sensus
ibi populares nunc torquerent ad apices
Iustiniani, nunc, primis deletis, locum fac-
cerent ultimis. Quo itaque magis sim-
plicia & singularia sunt Lusitiae iura, eo
quoque cauendum magis, ne illa peruersas
experiantur sententias apud doctores et
iure consultos Romanos et alios quosque
peregrinos.

PROOEM.

§. II. Quamuis uero commixtio haec in causis etiam priuatis earum-
que decisionibus officiat reipublicae (ee): in iure tamen beneficiario graui-
us inde damnum. Cum, quod ordinum clientelae praedia resque tangant
ualde momentosas (ff): tum, quod in illis nexus uersetur (gg) imperan-
tium atque parentum, id est, caput et cardines reipublicae.

Pessimi reipub-
licae iuris
ambiguitas.

(ee) Quis dubitauerit de damnis, ex iu-
re incerto et perturbato, redundantibus
in reipublicam. Cives fallunt fallun-
turque in formis negotiorumque rationi-
bus, norma destituti rerum agendarum
certa ac stabili. Iudicibus uia aperitur
ad decipiendum et illudendum partibus
nec sub Latii, nunc sub alieni populi lar-
uis. Interdum sub rationalium aequi-
tatis auctoritate sanctae curiae uesti-
tium faciunt glaucoma. Saepe irreti-
unt partes opinionum diuortius dimo-
uentque illas a ueritate unico uerbo, quod
sententia sit communis. Causarum uero
patroni in his tenebris protrahunt, exci-
tant, fingunt, uertunt, trahunt retrahunt-
que lites, ut exitus ante non uideatur,
quam in iribus et numis careant litigantes.

Causae feuda-
les maioris
longe momen-
ti, quam rei
aëdiales.

(ff) Nam in Germania cum uniuersum
tum sigillatim etiam in Lusitania opes
procerum absoluitur fundi clientelares.
Quae allodialia, seu ciuium sunt propria,

uel in ancipitis fortunae nominibus uer-
santur, uel in crepusculis, uel in aedificiis ac
uiliis rerum uacuis, uel in agrorum aliquot
iugeribus, censuum ac tributorum onere
ita exhaustis, ut uix aliud possessori relin-
quant, quam operas et seruitutem. Ut
adeo allodia cum feudis, ne quidem me-
reantur conferri, tantum abest, ut his illi
queant respondere.

(gg) Inter ordines ptouinciales princi-
pem locum habent uasalli, reipublicae su-
stentacula et columnae. His collapsis,
aut patriae iurium ignorantia concussis
conuulsisque, de reliquorum ciuium actum
est fortunis, aris, focis, salute. Eo itaque
magis curandum est, ut constet sibi respu-
blica in clientelatis argumentis. Disces
inde, quae facite principem uel solum fa-
cere est nefas. Quae iura subditis prop-
ria uel communia illis cum principe.
Quibus rationibus omne punctum absol-
uitur iuris publici singularis.

Praestantia in
iurispruden-
tia clientela-
rum.Leges ciuili-
tates fore ab-
soluunt equi-
ta iurispubli-
ci singulari.

§. III. Non uero alia ratione euitabitur urriusque iuris perturbatio,
quam ut in rationes cuique proprias inquiratur sigillatim doceaturque post,
quantum aliae atque aliae distent inuicem et quae demum sint momenta dif-
ferentiarum (hh).

Ad tollenda
ambigua iu-
risprudentiae
discrimina;

(hh) Alii atque alii alia etiam atque alia
remedia attulerunt, ad tollenda pertur-
batum et ambiguae iuris prudentiae disci-

mina. Sunt, qui codices hic ediderunt
legum abrogatarum: sunt, qui docere uo-
luerunt iura non nisi nouissima: sunt, qui
iuris

Unde opus est
distinctione iuris
differentia-
rum.iurae multipli-
ces.

fatis et principum auf die Regel, quod fundus prae-
sumatur liber, geßprochen. Wie ex Mod. Pistoris
uol. 3. conf. 12. zu sehen. Solche erroes sollen bil-
lig ex patris antiquitate den auerwärtigen absonder-

lich benennen werden. Der Herr wird also dar-
durch tot amplissima collegia et dicatilia ex tot
foecandis erroribus educiren, und ihnen ein Licht
geben. Das Olau die 3. Febr. 1624.

PROOEM. iuris utriusque amarunt collationes: sunt, qui iurisprudentiam quaesiverunt forenses: sunt, qui opinioniones collegerunt communes aut communissimas: sunt, qui praesentis et theoriae inierunt discrimina: sunt, qui usum docuerunt modernum: sunt denique, qui firmum se inuenisse talum existimarunt in curialium decisionum auctoritate: nonnulli illos partus habuerunt genuinos, quos exclusisset ratio et aequitas: trutinis etiam et ariadnaea fila ostendunt, alii in conciliandis Romanorum legibus occupati. Horum omnium ratio-

nes uti suo relinquimus loco et meritis in iuris adeo incerti prudentiam: sic praesentis tamen instituto uiam inire lubet iuris differentiarum. Dno praefuse duce, qui ante aliquot annos hoc etiam nomine saluum mouit iureconsultis cum forensibus tam academicis in iurisprudentia civilis causasque noui in Germania instituti ipse aperuit in prooemio primae dissertationis differentiarum iuris Romani et Germanici, an. 1711, in Fridericiana in publicum emissae.

DIFFER. I. nobis proponitur utriusque iuris differentiae.

§. IV. Hoc epomet consilio animum adpulsi ad tractandum eius generis argumentum, differentias scilicet iuris feudalis Lusatiae et communis. Quo ultimo nomine nunc Longobardica, iterum Saxonica, quandoque etiam Germanica intelligo instituta uniuersim (ii). Neque enim in hoc specimine conflictus inauguralis extra oleas peregrinarum uersari opus fuerat: quod patria hic mea tot luminibus splendeat iurium sibi propriorum (kk) uitamque ego uiuam negotiis usque addictam forensibus. Dei numen adsit scribendis.

Imprimis etiam in Lusatiae, pairias meae, instituta.

(ii) Nam communia dicuntur iura et Longobardica, intuitu Germanicorum et Germanica, Saxonicorum intuitu, tandem et Saxonica, intuitu illorum, quae Lusatiae omnino singularia. Atque hoc ordine in Lusatiae foris principio attendimus domestica statuta: tum Saxonica: deinde Germanica uniuersim: demum Longobardica ultimo Romana.

(kk) Cuius rei origines causasque dedimus supra lit. cc. Ceterum facilius ciuilia Germanorum iura uocaueris in concordiam et harmoniam, quam clientelaria, quae cuique tantum non curiae feudali in Germanico imperio sunt propria. Ut adeo operam hic quoque mereantur singularem.

Feudalia iura multiplicia in Lusatiae praenunciis Germaniae.

DIFFERENTIA I.

Num Lusatiae feuda oblata?

Longobardici iuris rigor feuda tangit beneficiata (aa); alia ratio feudorum Lusatiae, quae in numero sunt oblatorum (bb). Ideoque uirgula notari merentur paulo leniori (cc).

De Lusatiae feudorum origine.

(aa) Disputant inuicem Icti, utrum in Longobardico iure uestigia reperiantur feudorum oblatorum. Qui hoc affirmant, his fere utuntur argumentis. Principio dicunt, nemini esse ignotum, quod exempla sint antiquissima illorum, qui res proprias, id est, allodiales alius ea legedonauerint, ut illas iure clientelari seu feuda reciperent, nunc pietatis, nunc lucri, nunc etiam securitatis causa, casusque demum alio se eueniente. Quae feudorum genera cum aeuum superent Carolidarum, vix esse, quod dubitemus de iure. Deinde uerba 2. F. 17. atque 2. F. 13. demum 2. F. 54. ita explicant, ut uero esse simile uideatur, respiciat illis ad feuda oblata. Quorsum Bocerus et Schoppius legendi. Alii contrarium asserunt et Longobardica iura oblatorum feudorum habent prorsus ignara. In quo numero sunt Felmannus, Rhetius atque alii. Cum, quod textus superiores ab his sensibus alieni, tum quod fieri non poterit, per uniuersum codicem Longobardicum nihil circa feuda oblata praeceptum reperiri, si quidem eorundem

Lud. opus, tom. I.

Caliquam habuissent cognitionem eius conditores. Neque est, quod ultimum argumentum improbetur HERTIO part. 1. thes. 18. Nam illa, quae semel tantum et iterum fuerant facta, passim confici poterant neque opus fuerat iure legitimo.

(bb) Sententia, utrum Lusatiae feuda oblata sint, an uero beneficiaria seu data, in utramque partem habet rationes et ambiguitates. Qui ultimum tenent, ita poterunt philosophari, ut coniecturae sint pro feudis data. Quoniam primo Lusatia armis Germanorum subacta fuerit, cum per Carolingos, tum etiam per Henricum aucupem. Admodum igitur opinabile esse, terram cessisse militi uictori idque factum esse sub nexu clientelari. Repeto Carolidarum imperia in populos incultos eius fuisse generis, ut reliquerint regionem incolis, quibus, instar Romanorum, usi sunt ceu instrumentis seruitutum ad annua tributa, ceteraque extorquenda populis. Idem repetendum esse de Henrico aucupe. Praeterea ignoratum fuisse feuda gentilitia apud Landassios, ergo si qui tum mi-

Nam Lusatiae feuda in numero sunt oblatorum? Rationes negationis. primo,

Ff 1

litibus

Communis hic uerbi sensus multipliciter.

Nam Longobardica iura oblatorum feudorum sunt ignara?

DIFFER. I.

licibus donatum aut allodii iure donatum A
est aut si feudali lege vel *precursu* instar, vel
tantum addies uitae, Cuius ultimi gene-
ris nulla apud Lufatos sunt uestigia in iure

secunda,

clientelari. *Deinde* propterea post Ve-
nedas, primi populi familias, tot reperiri,
quae a Germanis sint oriundae, quoniam
plures Lufatae tractus feudi iure assignati
uictoribus Germanis. Imo uniuersam
prouinciam habitum induisse Alemanni-
cum, qui in lingua, moribus, sacris, legi-
busque Germanicis cognoscatur. *Repo-*

tertia,

no. Lufatae primos incolas fuisse *Suenos*,
quod extra aleam dubitationis. Nil ergo
obstare, quo minus familiae ibi Germanicae
pro horum reliquiis posterisque ha-
beantur. Accedere, quod per nouas ex
Germania colonias gentes ibi non extin-
ctae neque opibus sint exutae: sed con-
nubius mixtae cum indigenis. Porro Saxo-
nica in Lufatae clientelis recepta fuisse
iura et leges: sed has scriptas esse feudis
beneficiariis. *Repono*, in iure feudali nul-
lo tot praecipua reperiri de feudis oblati-
s, quam in Saxónico, quod etiam dixe-
runt SCHILTER et HERTIVS. Demum

quarta.

ipsum Lufatae uasallorum libertatem suorum
feudorum adscribere priuilegiis regum
Bohemiae, certo indicio eorumdem olim
fuisse conditionem longe duriorem id-
que ex rationibus iuris beneficiarii. *Re-*
pono. Saepae principes suis tribuere pri-
uilegiis, quod iuris in prouincia sit ordi-
narii. Hac arte scriptam esse A. Bullam,
quae principum electorum praerogatiuas
plerasque largitioni adscribit Caroli quar-
ti, conditoris, quae tamen origines habe-
ant Germanici imperii natalibus coeque.
Atque ex hac fere scena prodeunt argu-
menta eorum, qui feuda Lufatae habent
pro mere beneficiis. Nobis, qui ex ad-
uerso sentimus et quibus Lufatae feuda in
numero esse uidentur oblatorum, causae
sunt, quae sequuntur. Principio populi
uox hic nobis sit maximi. Ita autem or-
dines Lufatae: liberam se gentem esse, quae
sponte iuerit in Bohemiae regum potestatem,
nec quicquam uero coacta sit armorum ui-
tantum abesse, ut res suas pro beneficiis ha-
beant principis, ut potius Bohemiae olim re-
ges beneficii loco aestimauerint, Lufatos

Rationes af-
firmantium.
Primo,

liberum, non aliena imperia, delegisse. Verba
ordinum in libello, quo An. 1706. Sue-
cis Lufatae inuasoribus responderunt,
sunt haec: *Daß das Marggrafthum Laus-*
nitz, nachdem es durch Absterben Wolde-
mari, des letzten Marggrafen zu Branden-
burg, aus dem Anhaltischen Stamme, NB.
für iuris worden, frey und gütlich, um meh-
rerer Sicherheit und Schutzes willen im An-
119. dem damaligen König in Böhmen Jo-
hanni sich submittiret, und dagegen von
denselben so wohl, als dessen Nachfolger im
Königreich, die theureste Versicherung, wie
aus dem Submissions-Document and Pri-

uilegio zu erschen, erhalten haben, daß sel-
biges in seinem Schutze und Landes-Herr-
schaft zu keiner Steuer verbunden seyn sol-
te. Welches alles auch Chur-Sachsen con-
firmiret, und vom Fellen zu Fellen bestatiget.
Idem Lufatae ordines dixerunt etiam o-
lim an. 1036. quo Marchionibus Misniae a
Bohemis sunt relictæ: *es auch unverborgen*
sey, was es mit diesem Lande vor eine Be-
schaffenheit habe, und daß die Stende dieser
Marggraffschafft, Nieder-Lauffnitz, hievor
mit der Cron Böhmen sich libere coniu-
gitet, die Könige vor ihre Marggraffen und
Herrn gut und freywillig angenommen ha-
ben. Diploma exhibit LVNIG tom. 4. n.
53. Verum ne existimes, sensibus hic plus
datum esse, quam ueritati, en ipsas Bohe-
miae regis Ioannis litteras anno 1319. uerbis
conceptas, quae sequuntur: Ioannes dei
gratia &c. &c. Sane marchio Lufatae
incolae se et tua, una cum tota marchia et
prouincia Budissens nostrae aditioni sponta-
neo submisserunt. Igitur iure soli aequum
et rationiconsentaneum censemus, dictos in-
colae talium praerogatiuarum priuilegiis
insigniri et recompensare, ut ipsi de nostrae
Majestatis domino possint gratulari utique
barones, nobiles, uasalli dictae prouinciae
et incolae se nostro gaudeant subesse regimi-
ni. Monumentum hoc Lufatae immu-
nitatis exhibit LVNIG in archiuo S. R. I.
tom. 4. system. Sax. Dom. n. 3. Confessio
autem ipsius partisimo principis in iure ha-
betur pro firmissimae fidei robore et pro-
bationum, quod dicunt, probatione.
Quicquid igitur sit de Lufatis ab originibus:
id latet est, ultimam reipublicae faciem in-
de conspici liberrimam insignemque ra-
tionibus feudorum oblatorum. Neque
est, quod sententiae huic opponas episto-
lam Ludouici IV. Caesaris, qui sibi imper-
ioque tribuit Lufatiae Bohemis in feu-
dum concessae gloriæ, his quidem uer-
bis: nos LVDOVICVS DEI gratia Rom.
rex, semper augustus etc. Quod illustris Io-
annis Bohemiae ac Poloniae regis adfectum,
quem circa nos et imperio aliquarum re-
tributionum repensare alacre cupientes
sibi heredibus et successoribus suis Bohe-
miae regibus marchiam Lufatiamque ad
imperium ex eo, quod Woldomarus Bran-
denburgensis marchio sine herede decessit,
fuerant deuoluta, damus, concedimus, et do-
namus in feudum et ius feudi tenendum et
possidendum peruenire. Volentes, ut re-
ges Bohemiae nobis et imperio debita fide-
litatis obsequia, ut ius feudorum exigit, de
terra et ciuitatibus praedictis praestare te-
neantur. Datum ann. Dni 1320. Litteras
exhibuit LVNIG tom. 4. n. 5. Verum e-
niun uero diploma Caesaris, quod ipsum
non extat, sed eius copia, fide episcopi
scripta, tale non est, ut euertere possit mo-
do laudatas oblatis feudi rationes, con-
cordes cum ordinum formulae, tum regis Bo-
hemio

DIFFER. I.

DIFFER. I. hemiae solenni confessioni. Nam habuit A rex Bohemiae an. 1319. Lusatiam deditio-
ne populi libera: ut adeo non potuerit
eandem anno demum post 1310. Caesaris
beneficio accipere. Et sancti stetit pe-
nes Caesarem Ludouicum, is certe non
Bohemiae regi, vicino principi admodum
potenti, assignauisset Lusatiam, sed filio
potius suo, Brandenburgicae marchiae suc-
cessori. Accedit, quod cum A. BVLLAE
tit. 7. §. ult. tum moribus ab auctore Ger-
maniae principis corroboratis clarum est,
olim principatus non tam Caesari, quam
ordinibus cuiusque provinciae apertos
fuisse, ut horum esset, sufficere successo-
rem, quem post suo Caesar probaret fir-
maretque iudicio. Neque nouum est a-
liquid, medii aevi diplomata uerbis confir-
mare et concedere, donare uti pro synonymis.
Deinde ordinum Lusatiae iura, quae in
administrationis societate cum principe
communia habent, adeo magna et fere im-
mensa tum fuisse, ut omnes coniecturas
et praesumptiones evertant feudorum be-
neficiarum. Nam in maximi momen-
ti negotiis principis potestas adducta, et
limitibus circumscripta ordinum provin-
ciae: quibus conuentus sunt provinciales
uere annui die Land-Tege, non dicis, sed
reipublicae causa instituti; illi in iure iudi-
cario etq; legislatorio principi a latere et
consiliis, illi ius habent subcollectandi tribu-
ta, quae a principe non imperata sunt, sed
promissa principi, per suffragia liberrima
ab ordinibus, illi principem non sequi te-
nentur extra limites provinciae; illi in-
scio principe alienare possunt, quod possi-
dent uerbo clientelae et feudorum, cete-
ra. Quorum omnium amplior ratio ha-
bebitur in differentiis, quae sequuntur.
Neque putauerim, fore, ut aliquis pro fe-
dis datis habeat Lusatia, si calculos et mo-
menta collegerit nostrarum differentia-
rum. Praeterea si principes Lusatiae ul-
lo unquam tempore, ut fieri oportuerat,
in feudis datis, omnibus praediis incolae
destituerunt, haud quamquam est credibile,
illos omnia haec iterum profudisse in or-
dinum clientelas, nullis bonis, patrimo-

nialibus et domanialibus, quae nescit Lu-
satia, sibi et sisco suo reueruatis; illos porro
tantum nouis beneficiis dedisse potesta-
tem in subditos agricolas, qui hodieque
nobilibus landstissi additi sunt obse-
quio, proximo seruituti Romanae. Ad
extremum Lusatiae uicinarum quoque
gentium iura adiuuant coniecturas no-
stras. Nam et Silesiaca et Marchiae et
Pomeraniae atque Mecklenburgica feuda,
iudicio omnium fere Ictorum, ipsius h. m.
stryckii uirgula aestimantur oblatorum,
ut adeo iura, quibus Slauicae gentes im-
perio Germanico accesserint, inuicem ui-
deantur cohaerere. Adde, quod familiae
Lusatiae, quas in appendice dedimus lit.
A. nomina circumferant hodieque Slauica
loquanturque ita Slauicam originem.
Horum uero quales? unde libertas tanta,
si Slauica nobilitas a milite Germano re-
dacta unquam fuisset in seruitutem. Illa
enim odia Germani habuerunt aduersus
Venedos, ut opinabile non sit, horum
praedia in meliorem conditionem uersa
post fuisse pace et uoluntate illorum. Ve-
ro itaque similis, Venedos in Lusatia pri-
stinam conseruasse libertatem feudis ami-
cam oblati.

(cc) Longobardica instituta, qualia nunc
superfunt, opinione leniora sunt in feudi-
dis datis, duriora autem iusto in oblati-
s. Qui enim offert allodium suum alteri in
feudum, ille confert domino beneficium,
non accipit; ille leges dare potest limites-
que domini directi. Ut adeo ordo iuri-
um hic sit paulo inuersus. Cessant enim
hic regulae iuris, quod beneficia, seu e-
ius generis feuda, reuocari possint ob le-
uem ingratitudinis notam: quod in du-
bio coniecturae sint pro domino directo-
quod beneficia haec tantum sint collata
intuitu clientelarium seruitiorum: quod
haec a nutu pendeant domini: quod om-
ni facultate clientelis destituti in alie-
nando, diuidendo, oppignerando et quae
sunt generis eiusdem, a quibus ideo Lu-
satiae feuda sunt alienissima, ut mores, le-
ges, instituta Lusatiae uolunt iam nunc lau-
danda in differentiis.

DIFFERENTIA II.

Num feuda Lusatiae rogantur iure non scripto?

IVs commune de clientelis est non non scriptum (dd): Lusatiae autem
feuda reguntur legibus, sanctione publica munitis (cc). Quas inter
iura derogatoria referre et sensus angustiores, meo iudicio (ff), est nefas.

Qui ius fe-
dale Longo-
bardicum sit
non scriptum

(dd) Scriptura enim, qua ius feudale
Longobardicum tradidit accepimus, pri-
uata est iureconsultorum, non publica le-
gulatoria, principis uel illius auctoritate mu-
niti scriptoris, in quo tamen legi uersantur
rationes, Dd. ad l. 36. ff. de LL. Neque ab

hac regula separauetis constitutiones im-
petiales, Longobardicis decretis insertas,
ut faciunt FINCKELTHAVS disp. 1. quaest.
6. cum b. m. STRYCKVS cap. 1. quaest. 12.
Partim, quod imperatorum illarum consti-
tutiones Longobardis sint scriptae, non

F ff 3

Ger-

De origi-
ne Lusatiae.

quarta,

ultima.

DIFFER. II. Germanis: partim etiam, quod his ne quidem potuerint scribi. Quoniam iura legislatoria in Germanico imperio penes ordines simul sunt et imperatorem, ut neutrius abesse ibi possit auctoritas. Germaniae itaque intuitu etiam istae constitutiones inter ius non scriptum sunt referendae.

*Codex iuris
Lusatici hoc
acum collectus,
verum adduc
ineditus.*

(ee) A temporibus inde regum Bohemiae Lusitiae principum, ab anno scilicet 1319. variae supersunt de feudis Lusitiae sanctiones. Erat ante aliquot annos institutum iureconsulti cuiusdam, in rebus atque iuribus patriae suae versatissimi, quo medicatus est codicem IURIS LVATICI amplissimum plenissimumque. Ex variis enim Lusitiae tabulariis descripsit congestisque diplomata, libellos, privilegia, decreta, sententias comitales, pacta item et leges, ut, si opus illud lucem vidisset, haud dubie habendum esset pro pulcherrimo aeternumque duraturo patrii iuris instrumento. Sed consilio, nescio quo, factum est, ut auctor relinqueret illud, a studioque edendi abstineret. Quod certe non patriae solum causa dolendum est, sed etiam Germaniae ergo, cui lumen exinde adfulsisset ad illustrandam veterem iurisprudentiam, moribus certe nostris habendam in pretio. Laudanda itaque nobis opuscula minoris momenti, in quibus iuris Lusatici etiam feudalis offenduntur laciniae. Principio, cum Lusatia Saxoniae cederet principi electori, anno post 1636. publicis litteris scriptae sunt: *Der Röm. Keyserl. auch zu Hungarn und Bahmen Königl. Majest. confirmirte Amts-Ordnung*. Garlitz 1636. in 4to. Eodemque anno ibidem prodierunt SANCTIONES FEYDALES Ferdinandi I. Maximiliani II. Rudolphi II. atque Matthiae, volumine his verbis inscripto: *Wahrhafter Abdruck etlicher den Herrn Land-Stenden und Ständen des Marggrafthums Ober-Lansnitz verliehenen Privilegien, ertheilten confirmationen und Decreten*, gedr. Garlitz 1636. in 4to. Postea cum auctoritate Saxoniae electoris lob. Georgii II. promulgaretur CORPVS

CONSTITVTIONVM SAXONICARVM NOVM, Dresdae an. 1660. fol. *adpendicis* loco additum est volumen *Lusatici iuris* singulare ita inscriptum: *Constitutiones und patenta, so in denen beyden Marggrafthümern Ober-und Nieder-Lansnitz in Justizien-und Policy-Sachen gebraucht und offeriret werden*. Hoc opus post accessionibus est auctum ea etiam parte, qua respicit Lusitica instituta. Et cum non leue spicilegium, uel, ut vere dicam, ipsa constitutionum Lusitiae superstit messis, nulli dubitamus, quin *novum Saxonicarum constitutionum opus*, quod sub prelo esse dicitur, auctus etiam habiturum sit non pœnitendos. Ceterum Ioann. Christiam. LVNIC, uir suis publicorum instrumentorum collectionibus pridem celebris, utilissimam quoque operam praestitit Lusatis, quod in *partis specialis continuatione* 2. archivi, quod adpellat, *adpendicem* fecerit, ita inscriptum: *Anhang zu dem Chur-und Fürstlichen Hauff Sachsen, von denen Marggrafthümern Ober-und Nieder-Lansnitz*. Quo nomine quinquaginta octo diplomata edidit iura resque Lusiticas tractantia. Hi sunt iuris libelli, quos in Lusaticis possumus laudare. In quibus, si uno uel altero documento opus habuerimus, quod in illis non habetur, dabimus operam, ut ista in dissertationis adpendice exhibeantur.

(ff) Ita enim a ICtis fit plerumque, ut statuta, qua parte iuri aduerfantur communi, referant inter leges derogatorias, quae stricte sunt interpretationi, cap. 1. *X. de consuet.* Ipse CARPZOVIVS ad hunc lapidem offendit *part. 3. decis. 195. n. 21.* itemque in *practica crimin. part. 2. quaest. 53. n. 25.* Verum peruersa haec sunt de patrio iure iudicia. Nam veri sunt doctores, ubi communia iura obligant *ex facto* legislatoris, non vero, ubi obligant tantum *ex recepto*: veri sunt, ubi iura communia primo loco stant, non autem, ubi loco stant ultimo adhibenturque tantum in subsidium. Plenus in discutiendo hoc errore est MEYVIS in *prooem. ad ius Lubecense* et dn. praefes in *differentiis iuris Romani et Germanici diss. l. c. 4.*

*Non Lusitici
statuta iuri
derogatoriis
interpretatio
nis addunt.*

Adferuntur.

Negem;

DIFFERENTIA III.

Lusitiae statuta num explicanda ex iure communi?

Vulgo statuta interpretationem accipiunt ex iure communi (gg): non *iuris Lusitici* autem *Lusitica*, quorum potius rationes petendae ex indole reipsum publicae (hh).

*Statutorum
Lusitiae ex-
plicatio.*

(gg) Fidenter ita doctores: Regulariter omnia statuta interpretationem a iure communi accipiunt, praesertim declaratoriam et passivam, ut uocant l. 2. ff. de nox. act. atque inc. cum dilect. §. quia *X. de consuetud.* Ita GAILIVS lib. 1. obs. 50. et iterum CARPZOVIVS in *pract. crim. part. 2. quaest. 65.*

F n. 36. Quare fit, ut inter tot provinciales iurum Germaniae commentatores uix unus sit uel alter, qui hic agat aliud, quam, ut leges provinciales augeat oneretque testimoniis Pauli, Celsi, Vlpiani aut notae et aevi iunioris iureconsultorum.

(hh) Re-

DIFFER. IV.
Repetenda e-
minio ex hi-
soria provin-
ciali.

(hh) Recte atque ex reipublicae nostrae rationibus scribit MEYIVS ad ius Lubec. pr. his quidem verbis: *est aberrandi causa, quod isti patrii iuris sensus volunt explicare per iura Romani aut Longobardici leges; non intelligentes harum rationum ab istis regulis et rationibus multum distare. Neque magis ex ista nostra (Lusatia) explicare, quam ex pristinis Romanorum institutis immutatam reipublicae formam regere ac definire uelle.* Dolet ideo iureconsultus idem, quod interpretes iuris provincialis ignari plerumque sint in provinciae illius historia. Vnde tamen legibus provincialibus accedere oporteat lumina,

A sensus, rationes. Vtinam igitur Lusatiae mese essent historici rerum domesticarum. Nam *Sagittarii* opusculum de Lusatia leui scriptum est brachio. Vnde descriptis fere sua Adam Erdm. MARI in oratione de rebus Lusatiorum. *Schurzfließ* de Lusatia schedae aliquot sunt plagarum. *Peuceri* de Lusatia carmen numeros sibi magis proponit, quam res gestas inter principem et ordines. Superest tantum *Christophorus MANLIUS*, Gorlicensis, qui rerum Lusatiarum ex instituto scripsit historiam, ipso uolumine absolutum, quod magna animi contentione ex Lipsiensi taberna expectatur.

DIFFER. V.

DIFFERENTIA IV.

Qui locus Longobardico iuri in feudis Lusatiae?

Vlgo docetur, primum *litteras* clientelares, tum *statuta*, deinde *leges Longobardicas* pro norma habendas in iudicio clientelari (*): malim ergo, statutis deficientibus, operam ante impendi in *rationibus* patriae feudorum aestimandis, quam ad iura deueniatur peregrina (**).

De iuris ordi-
ne in Lusatia
clientelari.

Qui postpo-
neudas iuri
Longobardico
feudorum ra-
tiones?

(*) Hunc iuris ordinem docent sequunturque STRYIUS c. 1. thes. 13. 14. cum eo-
que b. m. STRYIUS c. 1. q. 23. 26. Neque enim illi feudorum rationibus ante probant, quam desint iuris communis instituta.

Qui feudorum
rationes iuri
communi sunt
praefereandas?

(**) Nam principio ius Longobardicum Lusatiae feudis est inconcinnum. Deinde cum illius receptio sit *subsidiaria*, non satis est, per illud non laedi statuta, sed nec rationes et indoles laedi debent patriae

C feudorum. Aliud sentiendum apud Italos, quorum feuda sunt uere Longobardica, quae hoc tantum iure reguntur. Prodest differentia haec in cuius clientelariibus, quod unico exemplo docemus. Nam ipso iureconsultorum iudicio, *mitius longe agendum* est cum uasallo in feudis *emissis*, oblati, titulo acquisitis oneroso. Quod quoties neglexeris, glaucomate impeditur decreti Longobardici, toties impinges faciesque partibus iniuriam.

DIFFERENTIA V.

Num Lusatiae feuda praesumantur propria?

Iure communi coniecturae, quod omne feudum *proprium* sit (ii): contra in Lusatia, quae ordinarie sunt *impropria* (kk).

Disiunctio
feudorum
Lusatiae.

Qui feuda
praesumantur
propria?

(ii) *Propria* enim dicimus feuda illa, quae instituta ubique sequuntur iuris Longobardici; contra quae ab his *declinant*, illa audiunt *impropria*. Ea uero, quae *legis* sunt, contractibus inesse *praesumimus*: *pacta* uero legi *contraria* probare oportet eum, qui illa adducit. Nam iuris ibi praesumptione utimur, quae cedit ueritati. Atque hoc fundamentum est axiomatis: *omne feudum praesumi proprium* 2. F. 2. §. fin. l. F. 1. §. 3.

Qui Lusatiae
feuda praesumantur
esse
impropria?

(kk) Ex innumeris exemplis laudo unicum. *Lege Lusatia* uasalli alienare queunt feuda sua, pro alienandi igitur libertate praesumptio est in omni feudo Lusatico, usque dum pactis doceatur iure hoc uasallum destitui. Sed quis negauerit feuda alienabilia *impropria* esse iurique Lon-

D gobardico aduersa? Aut igitur iuris axiomata inuerso ordine docendum: *quod Lusatiae feuda praesumantur impropria*, aut alia definitione rei consulendum. Scilicet *impropria* feuda dicuntur uel intuitu Longobardici, uel iuris provincialis; adeo, ut, quae *ulimo sensu propria* sunt, illa in *primo* maneat *impropria* contra. Quae inuicem si distinxeris, tum dici non minus poterit: *Lusatiae feuda omnia praesumi non minus propria*, id est, talia, quae legibus provincialibus sunt conformia, in quo ratio uersatur *proprietas provincialis*. Quo intuitu feuda *alienabilia, foeminea, inuoluta* ceteraque adnumeranda *propria*: quae a Longobardici iuris proprietate sunt alienissima.

DIFFE-

DIFFERENTIA VI.

Num fundus in Lusatia praesumatur allodialis?

I Vre communi coniecturae, quod quilibet fundus sit *allodialis* (ll): contra ^{Fradiet ab-} in Lusaticis nobilium, qui ordinarie sunt *feudales* (mm).

Qui omnis
fundus prae-
sumatur allo-
dialis?

(ll) Quia quilibet fundus praesumitur *liber*: quia feuda non sunt ex natura rei, sed ex *facto*, quod opus habet probatione: quia leges id uolunt 2. F. 26. §. 1. atque 2. F. 51. §. si contentio et sententiae forenses, ut CARPZOVIVS *part. 1. consil. 27. def. 7. §. STRYVIVS cap. 16. thes. II. SIXTIVS*, qui, quod improbum, idem adfirmat in ducibus *lib. 1. regal. c. 4. n. 63. ANTON. disp. 15. thes. 7.*

Qui nobilium
Lusaticae fon-
di praesuman-
tur feudales?

(mm) Rationes, quae nos mouent ad ista sentiendum, in his uersantur. Nam inter tot nobilium possessorum praedia uix offendens unum aut alterum, quod proprium sit et allodiale. Itaque solum consecutionis est hoc: *quam indolent maior pars habet, ea in ceteris est praesumenda*. Hoc uinculo consecutionis utuntur CVRTIVS *part. 2. feud. quae st. 2. n. 40. RVINVS uol. 2. consil. 466. n. 6.* Quemadmodum etiam illud huc facit, quod una res non debeat iure diuerso ceteri *Dd. ad l. 23. ff. de usu- cap. MENOCHIVS consil. 120. n. 31. TREVT-*

ALERS *conf. et. n. 4.* quod maior pars trahat minorem *Dd. ad l. nulli ff. quod cuiusque uniuerf. nom. MASCARDVS de probat. concla. 79. n. 17. MENOCH. de praesumpt. lib. 3. c. 31. n. 62. 63.* quod eadem sit ratio partis, quae uniuerfi *Dd. ad l. 76. ff. d. R. V.* Quorum et ipsa uerba decreti respiciunt 2. F. 41. Licet enim is contrarius esse uideatur 2. F. 26, poterunt tamen sententiae ita conciliari, ut ultima tum uera sit, si minor praediorum numerus uersetur in clientelis. Deinde cum praedia nobilium omnia in clientelam principi cesserint simul, alia porro inter allodia non fuerunt, nisi exemptione, quae est *facti*. Docuit idem de uicinae *Silesiae* feudis SCHICK- RVSVS *cap. 10. n. 31. 39. 40.* Cui quidem ob numerum tantummodo maiorem uix subscriberet philosophus, cum regula firmiter maneat loco, quamuis ab ea plures aberrant; neque praesumptio libertatis perest ideo, quod maior pars humeros submiserit iugo.

DIFFERENTIA VII.

Qui poenae originem debeant Lusaticae feuda?

I Vre communi feuda proficiuntur ex domini *gratia* (nn): sed Lusaticae ^{Defectus pro-} quaedam allodia *ann. 1547.* poenae loco uersa sunt a principe irato in clientelas (oo).

Qui feuda
tantum sunt
gratiae?

(nn) Inprimis facit hoc decretum 2. F. 27. §. 1. his uerbis conceptum: *si quis obligauit aliquam rem pignori, eo pacto, ut, si statuto tempore pecunia soluta non fuisset, res esset creditoris et eam pro feudo habeat, potest debitor quandocumque pecuniam soluendo, pacto non obstante, pignus recuperare*. Feudum enim non sub praetextu pecuniae, sed amore et honore domini acquirendum. Rationes non difficiles sunt ad inuestigandum. Ne scilicet clientelaria iura uersarentur in sorditiae; ne dominus acciperet uasallum lucro magis, quam si de sibi probatum; ne ipse uasallus officio suo clientelari hoc colore deesset, quod ob solutam mercedem illud haberet, non ob fidei et seruitiorum spem.

Qui Lusaticae
feuda sunt
iratae?

(oo) Historia est notatu omnino digna. Imperauerat Lusaticae ciuibus an. 1544. tributa Ferdinandus, Romanorum ac Bohemiae rex ob impensis belli aduersus Saxonem. Negauerunt illa ciues, sacrorum causa, quoniam et ipsi Lutheri dogmatibus subscriperant, quae Saxo armis tue-

tur. Grauius id tulit Ferdinandus ciuesque destituit fundis ac praediis, quae ideo alia non lege reddidit, quam clientelari. Hac causa allodia ciuium a principe irato uersa sunt in feuda. Quo nexu tenuit illa spatio quatuordecim annorum. Tum enim rogatione foeminarum praesertim, quibus durissima fuerat lex feudorum successoria, aliorumque intercessionibus, qui pristinae fidei admonuerant regem a ciuibus olim probatae, eo res deuenit, ut reciperent sua pleno iure ciues nexuque feudali, quo conficti fuerant, liberarentur. Conceptum est hac de re diploma FERDINANDI *an. 1553.* quod dabimus in appendice *lit. B.* Tantum uero abest, ut hoc faciat ciuium contumeliam, ut potius hoc laudi et gloria eorumdem sit tribuendum, quod extrema pati maluerint, quam purioris fidei socios bello impetere, aut, qui illos impetierant, armis aut nummis aduersus conscientiam adiuuare. Ceterum Ferdinandus, quin feuda haec iratae daret, non obfuit 2. F. 27. §. 1. supra exhibitum

DIFFER.
VII.

bitum clientelare decretum. Partim A quod possessoribus non traderet aliquid, verum alteram domini partem eriperet: partim, quod tum etiam ea tempora essent, quae sunt hodie, ubi clientelaria servitia vix alia expectantur a vassallis, quam praesent equestris tributa, *das Ritter-Geld*

oder Ritter-Pferde, ut adeo domini parum aut nihil intersit, quem habeat vassallum: partim tandem, quod, ipso Ferdinandi iudicio, a perduellionis crimine ciues crederentur abesse, quos ideo bonis priuare noluit, sed bona nexutantum contrinxit clientelari.

DIFFER.
VIII.

DIFFERENTIA VIII.

Qui Lusatae feuda uere sint nobilia?

I Vre communi a feudorum, etiam militarium, possessione excluduntur ciues (pp): Lusatico autem, hos feuda acquirere, est nefas idque publica sancitum lege (qq).

De feudo nobilitate Lusatae.

Qui feuda acquirere liceat ciuibz ex plebe?

(pp) In quaestione: *num feuda Land-sassorum acquirere liceat ciuibz, quos homines dicimus ex plebe?* magna est rerum rationumque confusio et perturbatio. Neque enim dum constant sibi iureconfulti in *feudi nobilitate* definitione ac significato. Peruerso certe iudicio *nobile* dicunt, quod confert ille, qui ius nobilitandi habet, ut *LYDWEL in synops. p. 43.* alique, cum potius illud dici debeat *nobile*, quod *seruitia* exigat non nisi a homine nobili praestanda, uel, quod eodem recidit, cuius possessionem acquirere potest nonnisi homo nobilis. Quid enim obstat, quo minus imperator uel rex feuda conferant *ciuibz*, id est, praestationibus tantum adstricta *pecuniaria*, quae etiam hominum ex plebe. Licet uero, si decretum 1. F. 10. expenderis, omnia feuda ordinarie apud Longobardos fuerint *nobilia* neque tulerint ignobilioris ordinis successores: iuit tamen hodie in plerumque Germaniae prouinciarum mores, ut etiam homines ex plebe, quos ciues dicimus, utpote mercatores, opifices uirique alii, opibus instructi, ad feuda emenda eodem iure admittantur, quo alii quique ex optima nobilitate. Ut adeo instituta haec ius commune in Germania omnino absolueri uideantur. Legi huc possunt *KNICHEN de inuestit. part. 2. c. 3. n. 94. KLOCKIUS uol. 3. consil. 18. n. 403. WURMSER class. 2. sect. 1. n. 10. HERIVIVS de feudo nobili sect. 4. §. 7.* Neque pristinos forsitan mores migravimus praeter rem. Nam hodie fere causas non inuenies, ob quas emptores feudorum ignobiles olim sunt improbat. Olim vassalli uersabantur in militia tantum *equestri*, qua indigni habiti sunt ciues, *pedestribus* tantum cohortibus adscripti, imo miles nobilis inter decora retulerat, *ignobilem* habere *commilitonem*: hodie, postquam mercenario utimur milite, vassalli uitam conlunt civilem in agris suis ac uillis soluuntque, *militarium* seruitiorum loco, summam pecuniae, quae *equestri* adparatu respondet, *cinem halben, gantzen, doppelten, drey-oder mehr-fachen Ritter-Pferd*, Lud. opusc. tom. I.

instar ciuiliū sive burgenſium feudorum, *der Bürger-oder Beuuel-Lehn*, ut adeo neque domini neque vassallorum intersit, cuius demum ordinis habeat clientem. Deinde id potius agitur utrinque, ut praedia clientelaria emtores inueniant opimos ac liberales, in quo fere numero ciues sunt, qui in quaestu ac mercatura uersantur. Olim contra, quo feuda principis gratiae debebantur, hanc purpurati magis prouocare poterant, quam homines inferioris sortis. Porro cum olim et prouinciales conuentus essent frequentissimi et parium curiae in iudiciis *denen Manngerichten* confessus, si non iuri, decore certe aliquatenus uidebatur aduersum, inter tu uiros *nobiles* ostendi *ignobilem* collegam. Verum deest etiam haec causa hodie, postquam in primo genere uix umbra superest, alterum uero sublatum desuetudine. Neque tamen exempla defunt, ubi ab ordinibus nobilitatis prouincialis illi etiam ciues, qui praedia *equestribus*, *nisi Ritter-Gütern*, a principe inaugurati fuerant, exclusi sunt ab *equestri* conuentu, *man hat selbige nicht in die Land-Tages-Stuben lassen, noch auf Land-und Ritter-Tage verschreiben wollen.* Legi potest *TABOR de suffragio peric. 5.* Imo de *Chiniae* et uicinis regionibus testatur *FELTMANN cap. 4. feud. lib. 5.* quod *ciuis feudi* possessor dicatur tantum *ein Inhaber eines Ritter-Sizes*, neque usum habeat iuris *uenandi regali-umque* eius generis praedio adnexorum, quae, donec res ad *nobilem* redierit, quiescant suspendanturque.

(qq) Integrum diploma, quod editum non uidimus alias, exhibuimus in *adpendice monumentorum litt. A.* Principio *ciues possit* nim an. 1619. *patris* inuicem se obstrinxit *nobilitat in Lusatia*, ne emtores *equestrum* bonorum, *der Ritter-Güter*, admitterent alios, quam uiros *nobiles*. *Dass sie niemand anders, als einem vürschuldigen Herren-Standes oder vom Adel ubrahren Geschlechtes und Herkommens, die Lehn-Güter verkaufen wollten. bey Verlust des halben Theils der Kauff-Summa.* Post haec *patet*

DIFF. VIII.

pacla habuit rata ipse princeps an. 1067. A
Causae legis fuisse dicuntur hae. Quod
praedia equestria inter provinciae cimelia
referenda, quae omnino invidenda civi-
bus, cum familiarum esse debeant illustri-
um in militia et bellis pro patria susceptis.
Quod ita fiat, ut ciues, maiori pretio pro-
posito, semper fere praeferant emtores no-
biles, quos deinde oportet vel cum ege-
stare conficliari et uiuere in forditiis, uel ex
patria emigrare ad victum et cultum quae-
rendum apud peregrinos. Quod ciuibz
equestria praedia haud dubie semper ma-
ioris fiant, quam uiris nobilibz, partim,
quod illi ad lucra et quaelus sint nati, par-
tim, quod magni faciant nomina, hono-
res, titulos ex equestribz praediis quae-
stos, partim quod in illis domicilium non
figant, aut si fecerint hoc, paucissimi tamen
paruoque contenti sint, cum e contrario
uirum nobilem deceat, ut in conuiuiis sit
lautus, erga hospites, praesertim nobiles,
facilis et liberalis, in habitu et suppellectili
elegans et polius, quibus impensis prae-
diorum minuatur redditus, quos colligere
possit ciuis possessor. Denique, quod ta-
lionis et repressiliorum iura id uelint, ut
ciues equestrium praediorum emtione
prohibeant, cum in leges iuerit, ne ciuita-
tibus assignata praedia in manus ueniant
hominum nobilium et quae sunt generis
eiusdem clarius et plenius ex ipso diplo-
mate cognoscenda. Addo, quod Lusa-
tiae hoc institutum quibusdam etiam Ger-
maniae provincis aliis sit probatum. Vi-
cini Saxones an. 1609. in conuentu Torgani-
ensi non minus ordini nobilium aduerue-

runt: dass die Ritter-Güter keinem aus dem
Bürgerstande, wie auch denen Auslands-
schen nicht verkauft noch verlihen werden
machten, quae uerba recitat AVCTOR Ger-
maniae principis lib. 3. c. 5. §. 10. Olim cer-
te etiam Fridericus, marchio Misniae, sen-
sit: Burgenſes debere iurisdictionem et ad-
uocacias minime possidere, nisi qui priuile-
gio essent muniti, quale exhibet SCHIL-
TERVS ad ius Alem. §. 19. et LEHMANNVS
lib. 7. c. 4. Quae loca cum aliis HERTVS
concessit de feudo nobili sect. 4. §. 7. qui o-
mnino hic euoluendus. Ceterum in Lu-
satiae institutis id uidetur praeterea admo-
dum singulare, quod in feudi emtore illis
ne quidem simplex sufficiat nobilitas, sed
requirant uetustam et quatuor maiorum
insignibus illustrem. Ut adeo fere illa sa-
cris collegiis concinna, quae alios in Ger-
mania collegas non ferunt, quam gente
oriundos, quatuor, octo quandoque et se-
decim aut triginta duabus maiorum nobi-
lium, imaginibus. Qui certe mores pe-
regrinis fere regnis nimium elati uiden-
tur ac insolentes in ipsumque principem
iniurii, quasi huic non liberae manus sint in
nobilitandi iure familiasque ex plebe illu-
strum ac nobilium numero adscribendi.
Addo, quod prohibitivae legis non ratio a-
liqua super sit in homine, nobilium nume-
ro recenter licet, rite tamen adscripto. Ve-
rum haec ad legislatariam magis et consul-
tatoriam iurisprudentiam pertinent, non
autem forensi, quae, quod semel placuit,
sequitur, in quo nos hic uersamur argu-
mento.

DIFFER. IX.

DIFFERENTIA IX.

Num feuda Lusatiae mascula acquirere liceat
foeminis?

I Vre communi foeminae ut a successione, ita ab acquisitione feudorum, Foemina ha-
excluduntur (rr): quamvis autem in primo contentiant Lusatiae insti- bitis feudum-
tuta, dissident tamen in altero, foeminaeque illis sunt habiles ad mascula etia- tris, Lusa-
iam feuda acquirendum et possidendum (ss). tia.

Qui foemina
excludatur a
feudi acqui-
sitione.

(rr) Foemina feudum neque acquirere
neque in eo ordinatim succedere posse, de-
cretum est 2. F. 36. Verum si tamen fo-
mina priuilegio forte acquisuerit feudum,
suum consecutionis est hoc, quod filiae
etiam in illo succedant 2. F. 30. 104. Qua-
propter alii, licet, meo iudicio, minus
recte, foemineum feudum a qualitate di-
cant acquirere CAREZOVIVS part. 3. conf.
25. def. 10. n. 2. cum eoque b. m. STRYKVS
cap. 4. quaeſt. 5. Neque etiam in eo ad-
fentior HORNIO cap. 4. §. 5. qui iurecon-
sultorum Wittebergenſium suffragiis se-
cutum dicit, quod vinculum consecutio-
nis nullum sit, foeminam acquisiſſe feu-
dum, ergo et filiae in illo posse succedere.

Nexum certe acquisitionis et successionis
hic tum iura tuerentur 2. F. 30. cui decreto
concinnum quoque illud est, quod 2. F.
104. habetur: tum ratio clientelaris. Cui
enim domino foemina, feudum compa-
rans, semel arſiſſe, ei, improbum eſſet, si
foemina displiceret ſueceſſor. Hodie,
ubi ſeruitia feudorum fere numeraria et tum
praesertim, ubi feudum eſt aere a foemi-
na redemptum. Verum aliter pactis poſſe
rem definiri, inſicias iuerit nemo aut et-
iam lege, quae eſt in Luſatia, nostro hic
iudicio aliena a iure communi.

(ss) Instituti clientelaris in Luſatia ver-
ſatae, non ſunt clarifiſſima, concepta, ut ſequen-
tem in illis li-
tur: Ingleichen, da Weibſperſonen von
eas ſuccede-
Adel?

Qui foeminae
acquirere li-
cent feuda Lu-
ſatae, non au-
tent ſuccede-
Adel?

DIFFER. IX. *Adel Lehn-Güter von neuem an sich erkauf-* A feudo comparando, ad ius in succedendo nullum fir vinculum confecutionis. Quapropter, ne lex videatur iniqua aut inconcinna, successionis loco, foeminae datum est, ut consular filiabus suis numero simultaneae inuestitorum nouumque feudum acquirat iure antiqui. Id est, masculos aduersales adstringat ad satisfaciendum filiabus aere aut modo quouis alio. Quod iure communi fieri potest non nisi ex singulari domini directi consensu: in Lusatia aures nobiles foeminae id habent iure provinciae ordinario.

DIFFER. X. *Adel Lehn-Güter von neuem an sich erkaufen würden (quod foeminis Lusatae nobilibus facere est integrum), solle denselben unverwehret und unbenommen seyn, andere Geschlechts-Verwandte männlichen Stammes (eo quod filiae illarum in feudo recens a matre acquisito nequeant succedere) in die gesamte Hand und Mit-Belehnung zu nehmen. Weilen die Succession auf die Mit-Belehnung männlichen Geschlechts allein gerichtet et quae sequuntur deinceps in der Lausnitz. Lehn-Ordn. p. 73. §. Wir wollen &c. Vt adeo per Lusatae instituta uerum sit, quod a iure foeminae in*

DIFFERENTIA X.

Num feudis Lusatae iurisdiction sit adnexa eaque superior?

Ivre communi iurisdictionis nullum genus adnexum est feudis (rr): Lusatae autem uasalli principio inferiori, den Erb-Gerichten, gauisi sunt, post an. 1562. singulis etiam accessit superior siue merum imperium, die Ober-oder Peinliche Gerichte (uu). Vt adeo in praediis nobilium omnibus pro iure iudiciario sint coniecturae.

De uariis iurisdictionis generibus nomen Erb- und Ober-Gericht.

Qui pro iurisdictione uasalli non sunt coniecturae apud Longobardos?

(rr) Nam iudiciaria iura pertinent ad regalia, a nobili feudo omnino distincta et ordinarie aliena 2. F. 56. Inde iureconsultorum axioma: *pago siue castro in feudum concessio, non ideo praesumi, concessam esse simul iurisdictionem.* Quod docent GAILLIUS lib. 2. obseru. 62. ROSENTHAL cap. 5. conclus. 6. Neque praeter rem et rationem etiam in Germanico imperio. Nam iurisdictione ciuili siue mixtum, ut uocant, imperium fuit quondam in manibus Comitum provincialium, qui etiam uerbo iudicis ideo fuisse adpellati. Merum imperium siue dux habuerat siue populus, in quo cum auctoritate praefederant comites. Quo rerum statu nulla *Landstätt* fuit iurisdictione. Verum, quod haec post accesserit *fundis nobilibus*, id quidem causas habet plures et varias in uariis provinciis. In *Bohemia* ductu an. 1311. Otto dux iurisdictionem adscribit fundorum possessoribus nobilibus, quod summam pecuniae soluerant, duci ualde necessariam. Quae iurisdictione domi nata uoce adpellatur *das Hofmarckts-Gericht*, casusque principis tantum relinquit tres, utpote 1) homicidii, 2) stupri uolenti, 3) publicae rapinae, qua de re legi possunt MANZIUS in decis. Palat. decad. 2. ERELIVS in rel. Boicis 40. p. 63. auctor *Germaniae principis lib. 4. c. 5. §. 6. p. 100.* idem fieri potuit, pretio inueneriente, etiam in provinciis aliis. Deinde ex quo tempore e re sua uidebatur ducibus, ut comites, in quos ductus iurisdictione per pagos aut tractus fuerat distributa, abrogarent: eo faciliores fuerunt, ad surrogandum illis nobiles, quemque in suo praedio clientela-

Cri. Praeterea etiam illud obseruari, plurimos ex nobilitate *allodia* sua principi uel duci territoriali concessisse in feudum, hoc tantum siue, ut illa lege reciperent clientelari cum iurisdictionis accessione. Serius autem ita factum hoc fuerat in iurisdictione criminali; citius longe in ciuili, fundis quoque *allodialibus* et hereditariis adscripta, unde uerbi *der Erb-Gerichte* est quoque adpellatio.

(uu) *Ciuilis iurisdictione*, id est, ea, quae sex causas non habet, *der sogenannten hohen Felle*, als 1) Mord, 2) Raub, 3) Brand, 4) Dieberey, 5) Lehmde, 6) Verratherey, cuique fundo antiquissimis temporibus fuerat adfixa, ut aetas iuris huius tantum non coeua sit nostrae reipublicae. Quapropter etiam hoc genus iurisdictionis nomen habet *der Erb-Gerichte*, iurium scilicet, quae transeunt ad heredes. Quoniam eo quoque tempore *ciuilis iurisdictione* penes nobilitatem fuerat provinciali, quo fundi illius adhuc dum fuerant *allodia*. Verum enimvero *criminalis iurisdictione*, *die Hobe, Peinliche oder Blut-Gerichte*, principi Lusatae adeo fuerat propria, ut cum eo neque *ciuilitatibus* communis esset, neque provinciali nobilitati. Nisi quod illa, pace *Landvogtii* siue praefidis provincialis, quandoque a *ciuilitatibus*, et an. 1543. a nobilibus *seabimis*, von Land-Richter und Adelichen Schoppennon feudi, sed *administratorio* prorsus iure exercebatur. Factum est tamen an. 1562. ut FERDINANDVS imperator, qua marchio Lusatae, *privilegium*, *uniuersis ordinibus commune*, promulgaret, quod fundi cuiuslibet possessor nobilis gauderet *mero imperio*.

Qui in Lusatae feudi pro utriusque generis iurisdictione sunt coniecturae?

DIFFER. X.

Verba eadē
mōdi de iurisdic-
tione an.
1562. adscri-
pta fundus no-
bilium.

rio, id est, iurisdictione, quam vocant *al-
ta*, praeter civilem, quam habuerant olim.
Auctor CODICIS MSCI, quem in Dn.
praefidis supellectili consulere, licuit, in-
scriptus: Bericht von des Marggrafhums
Lausnitz Aemtern, Gerichten und Rechten
part. 2. artic. 5. ita loquitur de hoc argu-
mento, von Ober- und Erb-Gerichten: Es
haben wohl etliche Herren und von Adel,
deren nicht so gar viel, beydes Ober- und
Unter-Gerichte und darüber Privilegia ge-
habt, soußen aber haben die Ober-Gerichte
den regierenden Königen in Böhmen als
Marckgr. zu Lausnitz zugesandt, die ha-
ben dieselbe weiland durch die Land-Vogte,
und die Land-Vogte durch die Städte, (haud
dubie, quod in civitatibus plures viri, iura
docti disciplina ac usu, quam in nobilium
pagis) verwalten. Nachmals aber die O-
ber-Gerichte An. 1545. durch den von Ihver
Majest. insonderheit zubestellten Land-
Richter und Land-Schappē, so NB. vom Ad-
el gewosen, handeln und verwalten lassen.
Es haben aber Keyser Ferdinandus I. auf
der Land-Stände suppliciren; und seiner
Sohne Maximilian II. Ferdinandi und Ca-
roli intercession; wie auch zu besserer Hal-
tung gemeinen Land-Friedens; Sicherheit
der Straßen; Bestrafung des Übels etc. allen
von Land Ständen, so zuvorn die Ober-Ge-
richte biß auf dieselbe Zeit nicht gehabt, und
den Sechß Städten der Ober-Lausnitz aller-
gnädigst zukommen lassen. Vermöge In-
halts Privilegi, die Obergerichts-Gnad ge-
nannt, gegeben Prag den 12. Martii An. 1562.
Diploma ipsū in corpore iuris Saxonici
primo omisum, sed post editioni an. 1572.
eidemp. 25. est additum, ut adeo operae
pretium non sit, illud inde exscribere.
Ceterum praeter causas, in laudato codice
enumeratas, mihi quidem aliae se obtule-
runt, dum legerem ordinum et civitatum
inui cem coram Ferdinando I. an. 1544.
Praeg prolata et Caesaris tum iudicio
composita discrimina. Scilicet de limi-
tibus civilis et criminalis iurisdictionis
tum maxime fuerat litigatum, quoniam
civitates retulerant ad ultimum genus,
quae in primo habuerant nobiles landfäs-
si. Quorum his verbis tum expositae
querelae: Die Ober-Gerichte gebären vor
den Land-Vogt und nicht vor die Städte.
Carolus IV. heitte An. 1372. versehen, daß
die Bürger keine Gerichte haben sollten,
wenn ihre Flur-Zeime wenden. Eben die-
ses ware An. 1374. wiederhohlet, auch An.
1410. vom K. Wenceslao bestetiget. Was

sie nach der Zeit an sich gerissen, da hatte
nach Königs Vladislai An. 1510. gegebenem
Auspruch keine Verzebrung statt. Und
ob man ihnen gleich die 6. Felle, Mord, Raub,
Brand, Dieberey, Lehnide und Verräthe-
rey eingeräumt, hatten doch die Städte sich
darnach durch denselben Mißbrauch auch
dieser wieder verlustig gemacht. Dieser
bestünde darinnen. I) Weil die Blutrinn-
stien zu richten übergeben, so citirten sie
offters einen Bauern, der sich etwa in Finger
geschnitten oder Nagel gekrabelt, von fünf
und mehr Meilen in die Stadt vor Gericht.
Machens ihnen mit Beschimpfung der Barbier,
Bezahlung der Gerichts-Personen vergehe-
ne Unkosten, daß auch die Leute, bey ihrer
klaren Unschuld, ofters Rock und Kleider
in der Stadt versetzen mußten, um solche zu
entrichten und wieder nach Hauß zu kom-
men. II) Geben sie vor Lehnde aus, und
bestrafen, als Lehmung, da doch keine nicht
ware, welches alles der arme Mann gesche-
hen lassen mußte. III) Wenn einen Herrn
sein eigen Roß oder auch des Herrn Sohn und
Knecht heißt, schlägt oder abrinß, so mußte
dasselbige Roß dem Richter des Ortes gefol-
gen und verfallen seyn. IV) Zagen sie alle
Geld-Sachen, Schuld-Sachen, liegende Grün-
de, Grätz- und Wasser-Srütigkeiten, wel-
che denen Erb-Gerichten, folglich dem Adel
aufm Lande selbst zustünden, unter die
Blut-Gerichte, so daß den Erb-Gerichten
nichts, als der bloße Name, und wie viel die
Stette solchen übrig lassen wollten, verbliebe,
V) geschehe alles aus Gewinn-Sucht, und
würden die Richter in den Städten reich,
baueten sich neue Häuser und kostete der Rich-
ter die Unterthanen so viel, als kaum die
Steuern des Landes ausmachen. VI) Wür-
den dadurch die Unterthanen gegen dem
Adel verhetzet, und von ihrem Gehorsam
abgeführt. VII) Wenn sich jemand gleich
auf den Land Vogt bezage, führen sie doch
mit der execution, straffen, Erklärung in
Acht und andern extremitäten fort. VIII)
Daß sie von denen so heilsamen, ietzo fast
aller Orten aufgekomenen appellationen
nichts wissen wollten, et quae sunt generis
eiusdem. Hac igitur iurium et iurisdic-
tionis maxima confusione ac perturba-
tione pestilentiissima factum esse puto, ut,
post alias causas, in ipso diplomate reci-
tatas, imperator FERDINANDVS. an. 1562.
die 12. Martii ordinibus nobilibus, omnibus
atque singulis adscriberet iurisdictionem
quoque criminalem, ut adeo pro hac apud
illos omnino sint coniecturae.

DIFFER. XI.

DIFFERENTIA XI.

Quae inter Lusitaniae vasallos tutela nominatiua?

I Vre communi omnis tutela trium generum oritur ex aliquo (xx): Lusa-
tiae instituta addunt quartum, cum uiuo suis tutorem liceat nomina-
re (yy).

De nominati-
ua tutela in
Lusitaniae ci-
uitatibus.

(xx) Ti.

DIFFER.
XII.Qui tutelo-
rum apud Ro-
manos genera
sunt?

(xx) Tironibus iuris nota sunt trian-
tum genera tutelarum, *testamentaria*, *le-
gitima* atque *datina*. Neque porro aliud
quid instituta habent Longobardica. Neu-
tro igitur iure aliquis proficeret, si uiuus
suis uel tutore nominaret, uel etiam ex
simplici conuentione alterum ad suscipien-
dam tutelam post mortem suam uellet ob-
ligatum. Ita clare §. 9. *Instit. de excus. tut.*
et l. 1. ff. *cod. iterumque l. 29. ff. de testam.*

Qui in Lusa-
cia fructus tu-
tela in usu no-
minatus?

(yy) Clara est lex atque his uerbis in der
Waisen-Amts-Ordn. §. 2. concepta: Wenn
iemand von Herrn oder Adel (id igitur iu-
re praecipui habet nobilitas) mit Tods ab-
geben, und bey seinem Leben jemand von

A seinen Freunden ohne Verwanden (ne ami-
ci confundantur cum cognatis) in beyseyn
anderer von Adel oder sonst ehrlicher
Leute darzu deputiret: solle es innerhalb
sechs Wochen dem Amte, darunter der Ver-
storbene seßhaftig gewesen, zu erkennen ge-
geben, und confirmiret werden. Proui-
da certe lex, quae pietatis rationem habet,
quam debemus orphanis, ut hanc illis pro-
bemus requisiti a parente, licet formula-
rum neglecto concentu. Idem fere in
posititia tutela, ueluti quinto genere, iuris
est, quod ostendit dn. praeses in *differe-
ntia tutelarum* 4. lit. 33. Cui addi potest
HERTIVS de tut. regia cap. l. §. II. p. 466.

DIFFER.
XIII.

DIFFERENTIA XII.

Fundamentum legitimae tutelae num successio?

I Vre communi fundamentum legitimae tutelae est successio in bonis pu-
pilli (zz): non Lusarico, ubi sanguinis uinculum cum officio coniun-
ctum pietatis (aa).

Fundamen-
tum tutelae in
Lusacia non
successio.Qui communi
iure funda-
mentum legiti-
mae tutelae
successio?

(zz) Ea enim propter nulla est curate-
la legitima, quoniam puberes consanguineos
suos commodo successionis possunt
destituere facto testamento, quod cum a
furioso nequeat fieri, hunc solum habere
putant legitimum curatorem, VINIVS, HOF-
FIVS alique interpretes ad §. 3. *Instit. de
curat.* Addunt ex eadem causa *nasallum*,
cui pariter testamenti factio interdicta l.
F. 1. id est, facultas excludendi a feudali
successione agnatum, ita b. m. STRYKIVS
cap. 7. quaeß. 27. Cui merito subscribi-
mus aduersus ROSENTHALIVM cap. 12.
conclus. 10. n. 46. et SCHRADERVM part.
10. sect. 19. n. 48. Nisi feudum uel heredi-

tarium sit, uel testandi de feudo possessori
concessa sit facultas. Quo casu iterum de-
est hic etiam legitima curatela.

(aa) Verba legis in der Waisen-Amts-
Ordn. §. 3. sunt manifesta, quod agnatus
aut simultaneus inuestitus, licet commo-
do successionis nuntium uelit mittere, ne-
queat is tamen declinare tutelam. Solle
sich der agnatus davon, durch renuncirung
der Lebens Anwand-oder Erbschaft, nicht
zu entbrechen haben. Ut constat docetur
que legitimam tutelam aut curam pie-
tatis officio niti, non turpi spe et lucro
successionis.

Qui Lusacia
iure sacra sit
legitimae cura-
tela.

DIFFERENTIA XIII.

Excusationi a tutela num sit locus ob numeros
liberorum?

I Vre communi excusamur a tutela numeris liberorum (bb): non autem Lu-
sarico (cc).

De excusatio-
ne a tutela nu-
meri.Qui πολυ-
παιδια
excusatio a tu-
tela?

(bb) πολυπαιδια inter causas principes
esse, quibus a suscipienda tutela excusa-
mur, testatur pr. *Instit. de excus. tutor.* Et
licet neque tres ut Romae, neque quatuor,
ut in cetera Italia patriae suffecerint: quin-
que tamen satis esse ad se excusandum pro-
pterea uidetur, quoniam is numerus prae-
scriptus est provinciae extra Italiam.

die agnati und cognati sollen durch den nu-
merum fünf oder mehr Kinder der Vor-
mundschaft sich nicht zu entbrechen haben.
In erwägung, daß sie durch diese Vormund-
schafts Ordnung alles gefährlichen Zu-
spruchs entnommen werden. Est in hac san-
ctione inprimis sermo de tutela pupillo-
rum ex ordine nobilium incolarum. Ceterum
succundior forte creditur fuit Lu-
sacia, quam ut ob liberorum numeros da-
ri posset ab onere tutelari immunitas.

excusatio a tu-
tela in Lusa-
cia.Qui numeri
liberorum in
Waisen-Amts-
Ordnung §. 3. sunt haec:

(cc) Verba instituti prouincialis in der
Waisen-Amts-Ordnung §. 3. sunt haec:

Num feudi loco pecunia?

Ivre communi ex feudo facta pecunia feudi loco non est (dd): est tamen *Pecunia feudalit.* per Lufatiae instituta (ee).

Qui non feudi
loco pecunia?

(dd) Pertinet huc decretum clientela-
re 2. F. 26. §. si uasallus, ubi clare dicitur,
quod illa pecunia, quam transactionis no-
mine acceperit cliens de feudo, non ideo
in feudi sit nexu. Rationes adducunt plu-
res. Scilicet, quod pretium non succedat
in locum rei b. m. STRYKIVS cap. 4.
quaest. 26. quod pecunia neque naturaliter
sit res immobilis neque civiliter LVD-
WELL C. 2. p. 25. Quare feudum, in pec-
unia siue nummis constitutum, omnino
improprie adnumeratur, quod frustra im-
petit HORNIVS cap. 4. §. 21. p. 17.

Qui feudi loco
pecunia in Lu-
faticis?

(ee) Pacto fieri posse, ut pecunia feu-
di loco concedatur, nulli dubitamus et
omnis aevi notauimus exempla. Verum
patrio iure pecunia, ex feudo soluta, agna-
tis permanet in nexu clientelari. Lauff-
nitz. Lehn-Ordn. §. mit den Unmündigen etc.
ita instituit: da einer die Lehn-Güter an-
C nehm und den andern oder mehrern suc-
cessiorn und Mißlehnern eine Satisfaktion
an Geld thate: so soll derjenige, er sey In-
oder Ausländer, verbunden seyn, das Geld

aus dem Lehn-Gut entweder wieder an
Lehn-Gütern anzuwenden oder dasselbe,
wie bißhero vernunftlich der Aemter aus dem
Erbe zu Lehn zu erheben, damit auf den
Fall der Succession und Lehn-folge eine
Gleichheit erhalten werde. Neque sine ra-
tione ita est constitutum. Eset enim ita
feudi possessor fortis longe peioris, quam
alter, cui summa aeris adignata loco par-
tis in feudo ipsae venditae. Quoniam ul-
timus dominus et arbiter fieret rerum suarum,
praetereaque successiorem retine-
ret in feudo uniuerso post mortem pos-
sessoris: contra huius opes in nexu per-
manerent clientelari neque ulla ei spes sue-
cedendi in mercedem a venditore accep-
tam. Ceterum melius hoc casu sibi con-
sultare alterum, si pecuniae summam, ven-
ditori coheredi solutam, inserat non mi-
nus in litteras clientelares eaque dominus
utrumque uasallum inuaguret, quo neque
domini neque agnatorum intuitu desit in
pecunia, quod est consuetudinis feudalitatis,
id quidem monet L. B. de LYNCKER in an-
alect. ad STRU. cap. 4. §. 6. n. 4.

DIFFERENTIA XV.

Num ultra septimum gradum successio?

Ivre communi in clientelis hodie succedunt, quotquot descendunt a san-
guine primi acquirentis (ff): aliter in Lufaticis, ubi cum septimo con-
fanguinitatis gradu successiōnis iura omnino expirant (gg).

Successiōnis
infinitas in iu-
re communi.

(ff) Lieet enim feuda principio fuerint
precaria, instar publicorum munerum;
deinde firmitas illis data (spatio annuo; tum
perdurauerint ad dies uitae; post perue-
nire coeperint ad liberos; ad fratres; mox
ad patruos infra quartum gradum: de-
mum ad agnatos intra septimum genicu-
lum; tandem ad posterorū omnium gra-
dus et numeros infinitos: quod omne cla-
ris uerbis dicitur 1. F. 1. §. 1. 2. 3. 4. in Ger-
manico tamen imperio nullo unquam
tempore uixinus inter hos successiōis iu-
ris multiformes uicissitudines. Longo-
bardici sunt mores, quos descripsimus;
non Germanici, qui noluerunt esse adeo
multiplices. Nam Carolingorum aeuo,
quo feuda instar munerum fuerant, uasal-
li instar officialium, illa omnino fuerunt
procaria. Sed post Carolidas, quum se-
mel successio posterorū placerat, illa
in numeros iuxta gradum infinitos, qui-
bus moribus cum in imperialibus, tum pro-
uincialibus landfalsiorum feudis uiuimus

etiam nunc. Concinnum est illis decre-
tum 2. F. 50. ut adeo discrimina feudi an-
tiqui atque paterni nostris institutis nulla
esse uideantur.

(gg) Lufaticae statutum est manifestis-
simum his conceptum uerbis: "Gnädigst
verwilliget, daß im Marggr. Ober-Laufitz
alle Lehn-Güter, die nicht mit beson-
dern privilegii der gesamten Hand an-
ders weiter und mehr befreiet, auf alle
Schwerdmagen Männlichen Stammes
bis zum siebenden Grad nun hinfür-
kommen und stammen sollen. Setzen
demnach, daß nunmehr und zu ewigen
Zeiten kein Mitbelehntr, Vermöge der
allgemeinen, (communis hic simultanea
inuestitura intelligitur, quae est in omni
feudo antiquo uel nouo etiam iure antiqui
e concessio, quoniam Saxones contra requi-
rere praeterea solent coniunctae manus,
uel domino mutato uel uasallo, renouationem)
"habenden gesamten Hand, er sey in
weitem oder nahem gradu obbenannter
"sieben-

De successiō-
nis in feudo
infinitate et
nisi ad 7
gradum.

Qui Lufatic
feudorum suc-
cessiōis restricti
in septimo
gradu?

DIFFER. XV.

"diebenden zahl in oder ausländigisch, schul-
"dig seyn solle die Lehen der gesamten
"Hand zusehen und zumuthen. No-
uum hoc et insolens esse posset in Germa-
niae provincia, nisi causa adpareat, quae
haec est. Nam voluerat princeps legisla-
tor an. 1633. ne alii in feudis succederent
Lusatiae, nisi illi, qui identidem iure ac ritu
Saxonico renouassent coniunctam ma-
num. Sed ab hoc onere clientelari pro-
pterea abhorruerunt ordines, partim,
quod moribus obesset patriae, partim et-
iam, quod Lusatiae clientelis inconcin-
num, quae essent alienabiles adeoque fru-
strari possent coniunctae manui additi
commilitones ex successioneque prorsus
excludi, ut operae non foret pretium, im-
pensas simultaneas fieri ob spem adeo in-
certam et in voluntate positam uasalli mul-
tiplicem ac mutabilem. Tertium itaque
placuit, ut Saxonum coniuncta manus iure
quidem ordinario exularet in Lusatia,
uerum nulla quoque agnatio attendere-
tur in successione, post *septimum gradum*. Ut
adeo lex haec non auita, sed nuper de-
mum nata esse uideatur. *Ceterum* neque
sic etiam exempla defunt in Germaniae
clientelis, quae Lusatiae his institutis re-
spondent. Ita GAILIUS lib. 2. *Obseru. 150.*
n. 4. scribit: *Brevior et uerior opinio est, aut*
feudum ANTIQVVM semel ad descendentes
transiit fecit, postea uero peruenit ad
collaterales et tunc agnati succedunt in IN-
FINITVM per textum 2. F. 50. etiam si feudum
uenerit per mille manus: aut feudum
non fecit semel transiit ad descendentes,
sed FACTO uenit ad collaterales et tunc lo-
cum habet successio ad SEPTIMVM tantum
gradum per textum 1. F. 3. Etiam ZASIVS
part. 2. n. 34. hanc opinionem dixit commu-
nem in ipsa Germania: quam et cameram
imperiale, constat, esse fecutam. Vercor,
ut uerum sit, quod scripsit Gailius, qui ideo
tantum ad sententiam prouocauit curia-
lem, ut suae opinioni conciliaret auctori-
tatem, quod cum fecisse etiam alias que-
runtur supremi collegii illius adfessores.
Illud prorsus est singulare et iuris longe
durioris in episcopatu *Bambergenfi*, ubi in

successione feudali attenduntur posteri
tantum cuiusque possessoris, nequic-
quam fratres illius, aut ulteriores agnati,
licet et ipsi a primo oriundi sint acquirentes
feudumque sit eorum intuitu haud dubie
antiquum, teste Iusto VERACTIO *consuetu-*
dinum Bambergenfium quae 2. 2. Eandem
etiam consuetudinem esse dicunt in *Po-*
rusfiae clientelis. Vti cum illae *quinque*
sunt generum, uel iuris 1) *Culmenfis*, quae
allodiorum instar, ob auitam libertatem,
qua gentes uixerunt principio, 2) *Magde-*
burgici eiusque uel simplicis textus, ubi foe-
minae a feudis excluduntur, uel 3) *Magde-*
burgici ad sexum utrumque, ubi admit-
tuntur foeminae in successione clientela-
rum, 4) *Longobardi*, ubi huius populi re-
gnant instituta, 5) *Porusfici, Lehn zu Preuss-*
fisch Recht: ita omnium durissimas feuda
generis sunt ultimi, ubi pariter omne feudum
nouum est, excludunturque ab eius
successione ultimorum possessorum fra-
tres et agnati omnes, licet de posteritate
sint primo acquirentis. Ratio legis mihi
haec est. Nam ultimi generis haec feuda
mere sunt beneficaria, ut adeo, quod supra
diximus, Longobardica iura illis iusto mi-
tiora esse uideantur, praesertim in succes-
sionibus omnium numerorum. Hoc lu-
mine illustrari debet lib. 4. tit. 15. artic. 3.
sqq. des Preuss. Land-Rechts, quo carent a-
lias illius commentatores. Id ultimo re-
stat, ne cui patriae clienti successoria haec
lex dura uideatur, quoniam antiquis Ger-
maniae moribus displicuere etiam in ipsis
allodiis successiones in numeros graduum
consanguinitatis infinitos, adeo, ut *Caro-*
lus IV. Imperator in Bohemiae legibus, quae
promulgatae sunt nomine *Maiestatis Caro-*
linae, uoluerit (*) ut, *liberis deficientibus*
E bona defuncti cederent fisco. Et uero ani-
mi pendeo utique, qui factum sit, quare
summi principes migrauerint mores hos-
ce locoque successiones, ad *quartum, septi-*
imum aut decimum gradum adligatae, pro-
bauerint alias, quaeherent sine modo cum
infinitate. Praesertim, in tantis hodie pro
fisco studiis, non fuisse, qui huius eum iu-
ris admonuerit postliminio.

DIFFER. XVI.

Porusfiae feuda.

DIFFERENTIA XVI.

Num alienatio iuris sit in feudis Lusatiae?

Communi iure nefas est, feuda alienare sine domini et agnatorum consen-
su (hh): neutris opus est per Lusatiae statuta (ii).

De consensu
in feudis alie-
nandi.

(hh) See-

(*) Insolens ac incredibile institutum recto
uerbis, quibus est conceptum, ne uideatur aliquid
de meo addidisse. Sunt autem haec: curiae no-
strae, quae ex praefectorum temporum usu sunt proba-
tae, tueri solent. Sancimus igitur, quando re-

agricola ante migrauerit, nullis rēstis liberis le-
gitur, quod bona omnia defuncti ad nostram regi-
am cameram suae stirpis totaliter deuoluantur Caro-
linae maiestatis. tit. 18.

DIFFER. XVI. (hh) Sceleris est in iure communi, *alienare feuda sine domini consensu*, illudque punitur rei clientelaris *privatiōne*. Neque haec instituta quis postulaverit iniuriae, quoniam alienando obtruditur domino usallus, ut fieri potest, ingratus, quoniam coniecturae sunt, usallum id fecisse in domini contemptum: quoniam ita extingui facile posset nexus feudalis memoriae et quae alia sunt tradita doctoribus ad 2. F. 24. §. si usallus sub finem.

Qui alienatio feudorum sit tutissimis, quos ratos habet probatque Saxonica constitutio, his verbis: "Anlängend die 2. clausel, daß ein ieder von dem andern (mitbelehten und Lehns-Herrn) "unbehindert mit seinem Lehngut frey "zuthun und zu lassen vollkommene "Macht und Gewalt haben solle und möge. Ob nun zwar in Kæyserlichen Privilegiis ingemein mit den Lehn-Gütern "zu thun und zu lassen verstatet, und da- "hero sich ansehen lässet, daß auch solches "ingemein auf alle actus mortis causa o- "der inter viuos zu deuten, die Kæyserl. "Majest. auch so wohl, als die Agnaten den "einmahl (für allemahl ingemein) erthei- "let: Die weilen aber dardurch denen "Lehn-Gütern die Eigenschaft der Lehen "Eigenschaft nicht benommen, noch die- "selbe zu Erbegemachet, oder aufs weibli- "che Geschlecht gebracht werden mö- "gen, vielmehr denen Agnatis bis auf den "lebenden Grad, und alsdann dem Lehen- "Herrn anfallen: als erkennen Wir hiemit "diese clausel, daß, der allgemeinen ge-

sambten Hand ungeachtet, ein ieder Be-
sitzer vor den andern Mitbelehten A-
gnaten oder Schwerdmagen ohngehin-
dert, sein Lehen-Gut peractus Nls. inter-
uiuos alieniren und veräußern, verkauf-
fen, und verwechseln iudicialiter et extra-
iudicialiter, (doch solches dem Aemtern
zu benachrichtigen) verpfänden, verge-
ben und verzerren. Leib-Geding, Inn-
halt der Amts-Ordnung darauf machen,
Fug und Macht haben, und solches alles
ohne der Mitbelehten Consens, so auch
dilsfalls die alienirte Lehen-Güter zu re-
uociren nicht berechtiget seyn sollen.
Ne uero haec lex de feudis *Lusatiae aliena-
tibus* esse uideatur iusto aliquantum li-
centior: rationibus illam adiuvabimus ex
moribus Germaniae repetitis. *Principio*
feuda, postquam *emissa ex oblata* sunt fa-
cta, etiam liberiores indulgent manus us-
allu. *Deinde* postquam *seruitia clientela-*
ria non ipsi praestant in militia usalli,
quod factum olim, domini iam parum in-
terest aut nihil, quem feudi habet posses-
sorem, qui summam aeris soluat, in matri-
cula notatam clientelari, *das Ritter-Pferd.*
Poff in mores uniuersae ideo Galliae et
pleraeque Italiae prouinciarumque Ger-
maniae iur hodie, ut usallis alienare feuda,
id est, de illis instar rei propriae liceat
disponere sine intercessu consensuque uel
domini uel agnatorum. Quae ex schedis
dn. Praefidis dari possent, nisi loca essent
a Lusatiae limitibus aliena. Ceterum, qui
exponderit haec, ille hos ordinum Lusa-
tiae moris oculo adpexerit irretorto.

DIFFER. XVII.

DIFFERENTIA XVII.

Quae feudorum iura in testamentis?

Comuni iure *testamenta* de feudis ipso sunt iure nulla (kk): neque per Lusatiae instituta aliter, nisi successor nominetur *agnatus* intra *septimum gradum*, qui ex testamento in Lusatiae feudis itaque succedit (ll).

Qui de feudo neque in comiti testamentum iure communi?

(kk) Verbs decreti feudalis 1. F. §. pr. E clara sunt et aperta: *Si quis (usallus) decesserit, succedens tantum filiis: nulla ordinatione (testamento) defuncti in feudo manente uel ualente*. Ratio ad inuestigandum est facilis, quoniam *primo* usallus alienare feudum nequit actu inter uiuos, multo igitur minus ultima uoluntate: *deinde* fieri nequit, ut clientis patrono siue domino obtrudat clientem. Ex aduerso testamen-
tum usalli etiam de feudo est *uulidum*, si consenserit dominus uel principio uel deinceps idque uel tacite uel expresse, quod de Carolo V. imperatore est dictum, qui *Renato et Philiberto* principibus Arauionensis ducatus testatoribus suo accessit consensu, ob singulari principum in Caesarem merita. Documenta eius rei publica in medium protulit eorumque rationes amplissimas *excell. dn. praefes im*

Praefidis Neuburg, id est, libello, pro iuribus Porusiae regis in Nouicastrum principatum, scripto iussu regis, ordinumque Nouicastrum adprobato auctoritate *part. 2. §. 35. 36. sq. p. 135. 136. 137. sqq.*

(ll) Lusatiae instituta haec sunt. *Pos-*
seffor feudi potest illud omnino ALIENARE, sicut feudi uolens re-
nullo neque domini neque agnatorum *impe-*
trato *CONSENSU* debet autem fieri aliena-
tione *actu aliquo inter uiuos, nec quicquam*
TESTAMENTO, uel ultima uoluntate, nisi
institutus sit successor agnatus inter septi-
mum gradum. Qui solus recte feudi heres
nominatur a testatore. Verba der *Lehns-*
Ordn. p. 73. sunt haec: "diesemnach obbe-
rührte clausel (de alienando) keines we-
ges auf Testament und letzten willen zu
ziehen, daß nemlich dadurch der Besi-
tzer den Lehns-Vettern hiedurch die
succession und dem Lehns-Herrn die
"Lehns-

*De instanti-
tia in re clientelari.*

*Quos de la-
sotiae feudi
uolens re-*

DIFFER.
XVIII.

*Lehns - Fälligkeit entziehen moege.
*Weiln aber die succesion, vermöge pri-
uilegii (de feudis alienandis) auf die Mit-
belehnte Mannliches Geschlechts allein
gerichtet und ohne derselben Einwilli-
gung nichts desto minder einem jeden
die freye alienation vorbehalten und zu-
gelassen, so wollen wir aus Chur-Fürst-
licher Macht vielberührte clausel (de alie-
nando) nicht nur auf obgedachte Felle
(ad actus inter uiuos) sondern auch da-
hin gnädigst extendiren und erstrecken,
dass auch ein jeder Mitbelehnter freye
Macht und Gewalt haben solle, von sei-
nen Lehns-Gütern, quoad habiles per-
sonas (excludendo filias) so innerhalb
des stehenden Grades seyn, und ohne-
dem die Anwartsung haben, Testament
und letzten Willen zu machen. Neque

hic ratio legis obscura est. Nam causa
tum prohibendi deest, si agnatus intra se-
ptimum instituitur gradum, qui omnes ha-
bent iura succedendi alias, ut adeo domini
non interfit, quis inter illos primum, quos
deinceps uel ultimo loco uocetur ad suc-
cessionem. Interesse autem hic agnato-
rum, quorum unus alteri praefertur, nul-
lum est dubium. Sed tamen, intuitu ho-
rum, feuda Lusatie sunt instar allodii: ut
adeo nihil obstat, quo minus suam hic se-
qui possit uoluntatem testator. Licet in
iure illud etiam sit manifestum alias, quod
a libertate alienandi inter uiuos ad aliena-
tionem ultima uoluntate siue testamentaria
uinculum non fit alicuius consecutionis,
quod uulgo etiam lecti docent ad
iu. Insu. de lege Fusa Can. toll. cetera.

DIFFER.
XIX.

DIFFERENTIA XVIII.

Num feudi inauguratio fieri possit per procuratorem?

I Vre communi inuestitura suscipi potest ab absente per procuratorem (nm): non Lusatico, quod requirit, ut praesens sit uasallus (nn).

De inuestitu-
ra feudi per
procurato-
rem.Qui Longo-
bardico iure
inuestitura sus-
cipi quasi
per procura-
torem.

(nm) Decretum feudale hic clarum est
2. F. 3. §. sed utrum his conceptum uerbis:
sed utrum ipse uel alius pro te inuestituram
faciat siue suscipiat, nihil interesse putamus.
Potest enim hoc negotium et per procurato-
rem ab utraque parte expediri. Aliter
forte moribus imperii Germanici, quod
ex historia mediæ aevi constat, olim ipsos
principes non praesentes solum inuestitu-
ram suscepisse sed hanc quoque fuisse nega-
tam absentium legatis. Exemplo id constat
Quedlenburgensis abbatissae. Licet enim
hanc uel ratio excusauerit sexus: Carolu-
sus tamen IV. imperator illius procura-
torem non alia audiuit lege, quam abba-
tissae ipsi spem faceret, fore, ut ipsa prae-
sens renouaret clientelam, quam absenti
imperator, ex indulgentia singulari, de-
tullisset. Quapropter hodieque legati prin-
cipum clientelares suorum principum ab-
sentiam excusare solent apud imperato-
rem. A qua tamen formula alieni sunt
legati regum, quoniam hodie in mores
iuit, reges non ipsos inuestituram rogare
suscipereque, sed eorundem legatos. Vnde
est, quod hac olim sparsa filii regum
sint defuncti et primogenitus ab eius ge-

neris feudo adpellatus Despinus, dux Hol-
satie, princeps Wallisii, cetera.

(nn) Quamuis enim procuratorem nomi-
natum non excludat Lusatie statutum:
cum tamen uasallum, inaugurandum, ue-
lit esse praesentem, uinculum consecutionis
uidetur hoc esse, ut absens ratio non
habeatur. Sunt uerba der Lebus-Ord. §.
nisi den etc. p. 71. fere haec: Daß der Un-
mündigen abwesenden Lebens-Folger die
nächststen Freunde, an statt derselben, die
Leben muthen, und nachmahls, wenn sie
zu ihren mündigen und vogtbahren Lehren
kommen, welche wir biß auf das XXI. Jahr
complet erstrecken, die Abwesenden zu ih-
rer sardelichsten Wiederkunft binnen Jahr
und Tag, a die scientiae, anzurechnen, in
Person die Erb- und Lebens-Pflicht zugleich
ablegen, und die Leben wirklich, auf vor-
gebende Muthungen, empfangen sollen. Ne-
que est, quod forte id intelligas de absentibus
extra prouinciam tantum, contra
in ipsa prouincia, qui morantur, curia-
que absunt clientelari tantum, iudices ex
decreto 2. F. 3. Nam praeferendi potius
imperii nostri mores, quos supra dedi-
mus, aduersi omnino inuestiturae per
procuratorem.

Lusatiae in-
stituta aduersa
inuestiturae
per procura-
torem.

DIFFERENTIA XIX.

Quid Lusatie institutum der Vorrith?

I Vre communi nefas est, feuda alienari, nisi domini rogato acceptoque
consensu (oo): cuius loco per Lusatie instituta requiritur uirium et ui-
goris periculum equestre (pp) der Vorrith.

Denarium cli-
entilium
experimento
dem Vorrith.

Lud. opusc. tom. I.

Hhh

(oo) Cla-

DIFFER.

XIX.

*Alienatio qui
domini velis
consensum L.
Longobardi-
cus?*

*Alienatio fe-
udorum qui
sine consensu
domini?*

(oo) Clarum est clientelare decretum A
2. F. 24. in fine, ubi non solum ille, qui
absque domini consensu alienat feudum,
nihil agit: sed etiam illo priuatur. Instar
illius, qui deliquit in dominum perfidia.
Vnde sunt porro, qui existimant, etiam
parte feudi tantum alienata, nescio domi-
no, totam amitti.

(pp) In eo certe Lusatiae clientelae
aliquid habent admodum singulare et in-
gentis momenti, quod alienatio feudi re-
cte atque impune fiat, domino inscio ne-
que consentiente. Verba decreti Ferdi-
nandini an. 1544. his verbis sunt conce-
pta: *Wo sich begehre, daß einer (de usal-
lis loquitur legislator) seine Lehn-Güter zu
verkauffen willes, solle derselbe solches un-
serm Land-Vogt anzeigen, der ihm über ei-
nen Monat nicht aufhalten solle, daß der-
selbe das Seine ungehindert verkauffe. Sed
tamen hic casus respondetur, ubi aere alie-
no urgetur usallus ad alienandum. An-
no itaque 1575. Maximilianus II. constitutio
est haec: und doch ein ieder ungehin-
dert mit dem Gut frey zu thun und zulaf-
sen vollkommenen Gewalt haben solle. Quam-
uis uero aliqui sint, qui postvult decretum
ampliores limites habere putent, ego
tamen sentio hic ex aduerso, partim, quod
in feudis *oflatu*, qualia Lusatia esse *differe-
rentia* I. cuiusmodi, non rara sit alienandi
libertas, partim etiam, quod Maximilia-
nus II. repetat legem, non ferat, ut adeo,
domini intuitu, alienandi facultas antea
quoque usallis fuisse uideatur. Verum,
ne quid fieret ex emulatione inuidiaeque
domini, *aperturam feudi* expectantis, il-
lud est cautum institutumque, ut usallus,
alienator, liberis agnatisque destitutus, fa-*

ciat equestrium iurium pericula experi-
mentaque, quae in patria nato uocabulo
den *Vorritt* solent adpellare. Verba de-
creti clientelaris accipe, quae haec sunt:
Wo einer keine männliche Erben hatte (hos
enim si habuerit feudum apertura non
est proximum adeoque nullae adsunt emu-
lationis aduersus dominum suspiciones,
quia ipsum spes destituere uelit suc-
cessionis) *und so iung, gesund und starck
were* (qui enim has vires habet, eum ne-
fas est, habere impotentem, ad procrean-
dum successores clientelares) *daß er in
seinem Kürsch von der Erden auf ein bengst-
maßiges Pferd sitzen mag, wann er dassel-
be vor dem Land-Vogt gezeigt, soll er als-
dann auch Macht haben, seine Lehn-Güter
zu verkauffen, mannißliches unuerhindert*,
Ere esset, hanc Lusatiae iuris consuetudi-
nem amplius explicare notareque ex ue-
tustate ritus atque solennia illius: uerum
ante nos huic desiderio satisfecit *bornius
dissertat. de transmut. feud. in allod. §. 25.*
Qui omnia momenta, solennia, ritus ac
mores, patriae sacros, in hoc periculo
equestri, *dem Vorritt*, plene luculenterque
explicauit. Ut adeo in rebus, per alios ex-
plicatis, nobis liceat esse eo breuioribus.
Ceterum in aliis Germanici imperii pro-
uinciis uel libertas alienandi feuda pro-
fus est libera, uel tum concessa tantummo-
do, si oculi *sex* luceant trium usallorum.
*Wenn noch sechs Augen seyn, und das Le-
ben nicht auf dem Fall stehet.* Ex his enim
unico extincto, nefas est, alienare feudum,
ne domino temere subtrahatur spes suc-
cedendi et consolidandi proxima, quod om-
nino improbum neque sine emulatione
et odio esse uidetur.

DIFFER.

XX.

*Von dem Vor-
ritt der Lehn-
riten.*

DIFFERENTIA XX.

Qui feuda Lusatiae sint alienabilia?

I Vre communi neque alienare licet feuda, agnatis inuitis (qq): sed Lusa-
tico neque horum opus est consensu (rr).

*Qui feuda
sint sit aliena-
re inuitis in-
uoluntate in-
uoluntate?*

(qq) Vasallus, alienans feudum, agna-
tis insalutatis uocatur in ius tripliciter.
Habent agnati 1) ius *regrumatoris*, con-
tractu nondum consummato, 2) ius *retra-
ctus*, postea 3) ius *delatae* successionis et
actionis *reuocatoriae*. Primo casu et al-
tero pretium reddunt, non ultimo, si qui-
dam uenditoris defecerit posteritas suc-
cessioque ad agnatos deuoluta. Habes in
ultimo, de quo hic sermo est, decretum
clientelare 2. F. 26. §. Titius, quorum con-
sultendi sunt doctores.

*Qui Lusatiae
feuda aliena-
re licent, ag-
natis inuitis?*

(rr) De *regrumatoris* et retractus iure hic
opus non est disserere, quoniam exinde
nullum fere damnum usallo, cuius pa-
rum interest, feudi uenditi pretiumne ab
agnatis accipiat, an uero ab extraneis. Ve-
rum cardo rei uersatur in ultimo. Scili-

cet id quaeritur, an, uenditoris posterita-
te extincta, emtor ab iure agnatorum
iudicatorio sit immunis? Quod Lusatiae
tantummodo uolunt instituta. "Lausnitz.
Lehns-Ordn. p. 81. 82. 83. Daß obgleich"
denen Agnatis das ius succedendi einge-
rechnet wird, doch dem Besitzer des Le-
hens ungehindert mit seinem Gut zu
thun und zulassen frey stehen solle, oh-
ne das ermeldter Agnaten consens von-
nöthen, noch sich selbige des iuris pro-
hibendi, redimendi, oder reuocandi an-
zumassen, welchem Recht der Agnaten"
auf einhelliges Begehren der Stände de-
rogiret worden. Dergestalt, daß deren"
ohngeachtet, ein ieder Besitzer, vor den"
andern Mitbelehnten, Agnaten und"
Schwerdmagen ungehindert, sein Lehn-
Gut

D I F F E R. "Gut per aëlus inter uiuos zu alieniren
XXI. "und veräußern Fug und Macht haben
solle. Verum integra sunt agnatorum iura
delatae successum, 1) si Saxoniam habeant
conuictam manu inuestiti, eamque toties
quoties renouauerint, ne conuicti impensis
excident, factis in renouationes, *wenn sie der
Sächsischen gesambten Hand so oft Folge gethan*, 2) si in
familis quibusdam mores sint alii, quos
omnino sequi oportet uasallos, 3) si alienandi
libertati aduersae fuerint conventiones, quibus
non minus est standum.

Quod autem de *agnatis* diximus, idem etiam
repetendum est in extraneis, quos sui causa
uasallus adiciuit in simultaneam inuestituram,
iure communi talem. Nefas enim est, plus iuris
largiri extraneo, quam consanguineis et agnatis,
praesertim in praedictis generis, quae numero habentur
bonorum auitorum. Absit enim, ut contrahamus
hic uela, ob iuris communis decreta aduersa,
quod patriae singularet haec iura lumen aut
normam non accipiant ex legibus et institutis peregrinis.

D I F F E R.
XXII.

DIFFERENTIA XXI.

Tempus iuris πεισματικός quantum?

Iure communi non est statutum, quo tempore expirent iura
der Vorkauf (ss): Lusatia tamen spatium dedit *trimestre* protoemtori (tt). *De iure quod dicimus, den Vorkauf.*

Iura communi quae tempora des Vorkauf.

(ss) Decretum clientelare 2. F. 26. §. Ti. B
tunc his quidem uerbis conceptum: *Quod si consensu alienationi* (agnatus aut quod idem est simultaneae inuestitus) *uel per annum, exquecuiat, tacuit, omnino remouebitur.* Quamuis autem doctores illud trahant ad *πεισματικός* iura: sensus tamen illius respiciat ad iura *retractus*, uenditione scilicet iam perfecta & consummata. Ut adeo, in primo casu, cum desit lex, illum ex altero soleamus respondere. Quod iure aut uero iniuria fiat, iam quidem non disputo.

Lusatia πεισματικός
*intra spatium ex-
tra iudicialibus
signatur
trimestri.*

(tt) Verba instituti Lufatici haec quidem sunt: *Wollen auch ferner gnädigst, zur Verhütung allerhand inconuenientien
wollen, in alienationibus extrajudicialibus dem nächsten Agnaten so viel den Vorkauf, der ihm hiermit auch solle ausgeferet und vorbehalten seyn, antrifft, eine gewisse Zeit, als nemlich drey Monat, zur Lössung
der zum Kauf des Lebens des Mitebelehnten designiret und beraumet haben. Und da er, nach beschebener Antragung in solcher Frist bey den Aemtern und durch dieselbe bey dem Verkäufer und Käufer sich*

nicht angeben lassen würde, daß er nachmahls in den Kauf zu treten, nicht begehrt seyn solle. Scilicet, iubetur uasallus alienator non consensum impetrare ab agnato, huic tamen feudum offerre ad emendum, antequam in extraneum illud transferat. Ne tamen agnatus (*de uulgariter simultaneae inuestito idem est indicium*) moras neclat adferatque tedium emtori, trimestre ei est spatium propositum, post quod iura *πεισματικός*, quae habuit, expirant extinguunturque. Neque praeter rem, quia in tanta alienandi libertate, qua Lusatiae gaudent uasalli, quod hic agnatis est datum in dem Vorkauf, ad iura patriae derogatoria pertinet, cuius temporis iure meritoque spatio fuerunt inclusa trimestri. Nam ubi *inuestitura Saxonica*, ubi *fideicommissaria* feuda; ubi *pacta* de non alienando: ibi trimestre tempus habetur angustum minus. Cum ipsa Lusatiae statuta claris uerbis uelint, ut huic generi uasallorum iura 1) *πεισματικός*, 2) *retractus*, 3) *renouationis* salua maneant atque integra ad normam decretaque iuris communis.

DIFFERENTIA XXII.

Num retractui locus in alienatione necessaria?

Disputant iure communi doctores, num in alienatione necessaria locus sit retractui (uu): qui tunc etiam saluus est intra annum et diem iure Lufatico (xx). *De uenditione feudi necessaria.*

Qui locus non sit retractui sub hisse iure communis?

(uu) Plurimi retractus iura negant in alienatione necessaria locum habere ob auctoritatem quidem *hassae fiscalis arg. l. 4. C. de fide et autoritate hassae fiscalis* KLOECKVS de contrib. c. 13. n. 70. quia nullus alias licitationum foret finis.

Qui Lufatico iure locus sit

(xx) Hic iuris communis rigor rursus in Lusatia exulat. Nam cum nimum Lud. opusc. tom. I.

quantum in uenditionibus necessariis licitationum fraudes, manifestum cum debitorum et creditorum detrimento coniunctae, licitatoribus auaris soleant exerceri: placuit hisce obuiam ire, legeque publica sancire, ut debitori agnatisque, intra septimum gradum constitutis, feudum, *proscriptio publicae alienationis*, intra annum

Hhh 2

num

DIFFER.
XXIII.

num et diem oblato eodem pretio ab omni emtore relucere retrahereque, uel pinguiorem emtorem offerre liceat. Vide *Ober-Lausnitz. Amts-Ordnung* P. 2. §. 4. nec non disert. de iure relucendi feudum *Lusatiae sub bassa uenditum*, a me an. 1712.

Lipsiae, loco speciminis ualedictorii, habitam praef. Dno. D. TROPFANNER P. P. et scabino meritisimo, ad quam, breuitatis ergo, beneuolum lectorem remitto.

DIFFER.
XXIV.

DIFFERENTIA XXIII.

Num domino ius sit protocemtionis in feudo?

I Vre communi domino adseritur ius *protocemtionis* in feudo (yy): quod uix ac ne uix quidem adfirmauerim per *Lusatiae instituta* (zz).

De protocemtionis domini.

Qui domino
adseratur
protocemtio
in feudo?

(yy) Verba decreti clientelaris 2. F. 9. sub fin. sunt haec: Porro siue de bona consuetudine siue de praua quaeramus, concessa erat domino pro aequali pretio redemptionis. Nisi hoc beneficium amiserit dominus, per resutationem uel annali silentio. Potior erat tamen proximi agnati, quam domini conditio in redimendo. Quod omne etiam in Germaniae feudis uulgo adfirmant doctores iureconfulti, a CHRADER part. 2. de feud. c. 3. omnesque alii.

Qui negatur
domino pro-
tocomptio in
feudis Lusa-
tiae?

(zz) Respondit hoc dubium an. 1701. ordo iureconsultorum Wittebergensium, NORMIO interprete in adpend. 2. num. 16. cui uicinus est num. 17. utriusque hic omnino consulendi. Licet uero pro domini iure *protocemtionis* adlegatur uaria, scilicet, quod domino id debeatur ex iure communi neque illi negatum sit per *Lusatiae statuta* nominatim; quod dogma fauore nitatur consolidationis domini utilius cum directo, instar bonorum emphyteuticorum l. f. C. de bon. emphyteut. quod feuda, in uno impropria, maneant tamen propria in altero; quod a iure alienandi ad neganda *protocemtionis* iura nullum sit uinculum consecutionis, cetera: uerum enim uero cum de plerisque Germaniae

feudis provincialibus doceatur, quod res sint *insudandi solitae*, quas principes non sibi retinet, sed iterum aliis assignat easdem, in *Lusatia* praesertim, nescia domanii; deinde fauor hic consolidationis nullus, quod potius e re sit ordinum, ne feudorum in provincia contrahantur numeri et onus accrescat reliquis, tuendi patriam armis, nummis, consilioque; post, ne ita ordinum decreseat auctoritas ac robor in provincialibus comitiis; praeterea cum *agnatorum protocemtionis* iura nominata sunt, quae tamen hic sunt maiora 2. F. 9. contra iura domini, quae minora illis, sunt omnia prorsus, filium esse consecutionis, quod domini *protocemtio* *Lusatiae* institutis uideatur esse inconcinna. Vere CHRADERVS uidetur arguere; ubi feudum est alienabile, ibi nulla est domini *protocemtio* part. 8. cap. 3. ad extremum feudi improprietas non solum ex statutis, sed potius ex indole atque rationibus aestimanda, quae cuiusque provinciae feudis singularia; taceo, quod differunt. 3. sic negatum, *Lusatiae* instituta explicanda esse ex iure peregrino: itaque domini hic iura facis quidem erunt ambigua, quae in legibus Longobardicis sunt clarissima.

DIFFERENTIA XXIV.

Qui Lusatiae desint domania?

I Vre communi, post feuda, principi sunt *domania* (aa): uerum *Lusatiae* marchionatus ab his est alienissimus (bb).

De Lusatiae domania.

Qui iure com-
muni bona
sunt domania?

(aa) Non est opus, ut, in *domanialium* bonorum mentione, consuetudines laudemus Neapolitanas earumque feuda quaternata cum WRMSERO class. 3. feud. improp. sect. 19. neque ad obsonia clientelaria Noribergensium cum ITTERO c. 3. §. 27. hic deueniamus aut rem hanc Gallis habeamus propriam cum REN. CHOPPINO lib. 1. de Domani. tit. 7. Res omni post Carolingos aeuo cognita et principatibus Germaniae omnibus, tam sacris, quam ciuilibus solenniissima, quod ordines cuiusvis provinciae domino territorii, quem fecerant, bona adsignauerint ad uictum et

cultum, nominibus sacra, in Germana natis, des Herren Tisch-Güter, Tafel-Güter, herrschaftliche Aemter, Cammer-Güter, herrschaftliche Stücke, cetera. Ex innumeris locis medii aevi documentorum laudo unicum ab Henrico Leone an. 1170. his conceptum uerbis: HENRICVS Boioariae et Saxoniae dux. Notum facimus, quod pro remedio animae nostrae ad propagandam christianam religionem in terra Sclauorum transalбина, in loco honoris et uastae solitudinis, tres episcopatus construximus, alodium, redditibus mensae nostrae, dotauimus, insuper ea, quam gladio et arcu nostro

DIFFER. XXV. *nostro quaeuimus, hereditate ampliamus* et quae sequuntur deinceps. *Alla sunt haec VII. Id. Sept. anno 170.* Quod si ergo dominus territorii quilibet in Germania, mensalia habuit siue dominica praedia: pro his certe ubiuis sunt coniecturae. Plenior essem in hac scena, nisi dn. praefes libri, de Germaniae dominiis edendi, secisset spem.

Qui domaniorum nescia sit Lusatia?

(bb) Mireris forte, qui tandem factum sit, quod Lusatae marchionatus nescius sit alicuius domani. Sed uox ordinum est haec: "Was bißhero Sr. Königl. Majest. in Pohlen und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen von denen Ständen des

Marckgraffthums Ober-Lausitz abgetragenen worden, ist als eine freye und guther. tzigte Bewilligung anzusehen. Und weiß man dahero (denen Schwed. Commissariis, qui matriculam domaniorum Lusatae postulauerant ab ordinibus Lusatae an. 1706.) von DOMAINEN gantz nichts zu specificiren." Quantum ego quidem adsequor coniecturis, patet inde, quod Lusatia neque bellis subacta sit neque alio iure acceperit elegeritque principem, quam hoc, ut ex provinciae redditibus uiueret aliis abstineretque cetera a bonis domanialibus.

DIFFER. XXVI.

DIFFERENTIA XXV.

Cuius sumtibus in militia uasalli?

Ivre communi ad quaeuis seruitiorum genera obligantur uasalli, suis quidem sumtibus, quod feuda illis instar stipendiorum (cc): ex aduerso Lusatae uasalli, ex quo militiam extra fines patriae sequuntur, uiuunt de stipendio, quod a domino expectant (dd).

De impensis militariis uasallorum.

Qui suis uasallus seruire teneatur impensis?

(cc) Habes decretum clientelare 2. F. C. 23. quod hoc est: *transit ad uasallum feudi usufructus, ut domino seruias siue seruitium sit expressum siue indeterminate sit promissum.* Inde formula clientelaris: *et si seruiro, te (dominum) uelle iuste aliquem offendere et inde generaliter uel specialiter fuero requisitus, meum tibi, sicut potero, praestabo auxilium 2. F. 7. sub finem.* Inde etiam Germanica formula: "Will und folle mir angelegen seyn lassen, die Lehen D "getreulich zu verdienen. Neque hoc est praeter rem et rationem. Habent enim eo sine reductis feudi uasallus, ut ipsi stipendiorum sint loco, quae in militia mereri, obligatur. Imo si etiam subditi est, arua fumere pro patriae tutela idque gratis, quid quaeſo inter officium ciuis et seruitium clientelaria uasallorum interesset demum, si ultimi ad alia non teneantur, quam illa, quae pro aris et focis, id est, patriis laribus suscipiuntur.

Qui Lusatae uasalli stipendia regunt, ad dapius?

(dd) Nisi prorsus fallor, Lusatae quondam uasalli extra patriae limites ad seruitia obligati fuerunt nulla prorsus, quod patet ex reuersalibus Sigismundi an. 1431. apud LVNIC. n. 12. postea autem Ferdinandus I. an. 1550. illos ideo uocauit in ius, Quem, ne pristino iure offenderent, hac

lege sunt adstricti: Dafs die Ritterſchafft in der Ober-Lausitz mit CLXXIII. wohlgerüſteter Pferde Sr. K. M. dienen ſollen. Dafs ſie wollen ſchuldig ſeyn, auch über die Gränzte des gemeldten Marckgraffthums Lauſitz zu dienen. Doch wie Ihre Majest. Sie, als über die Gränzten zu dienen erfordern, ſo ſolle Ihre Majest. ſo bald ſie über die Gränzte gedachtes Marckgraffthums kommen, und nicht ehe, ihnen die Befoldung, wie andern Ihrer Majest. daselbst habenden Kriegs-Volk geben, daselbe gemetz unterhalten, und da einer ſelbſten perſönlich aus tragen. den Ursachen zu ziehen ungeschickt, sollt er eine andere taugliche Person mit seiner Anzahl, ſo viel auf ihn kommen, schicken. transactionis tabulas exhibet LVNIC in archiuo part. spec. contin. 2. n. 11. 29. p. 12. 57. Neque est, quod haec pacta habeas pro capite iuris derogatorii. Primo enim sunt Pomerana, Mecklenburgica, seu daque aliarum provinciarum, ubi eadem habentur instituta. Deinde cum clicis in feudo oblato nequeat dici mercenarius domini miles, ex causis supra laudatis: certe mirum non est, laxiori eundem nexu teneri, quam beneficiarium Longobardorum.

DIFFERENTIA XXVI.

Dominii directi alienatio num consensu facienda uasallorum?

Ivre communi directi dominii alienatio fieri potest, inscio ac dissentiente uasallo (ee): non Lusatico, provinciae iure testatissimo (ff).

De alienatione dominii directi.

DIFFER.

XXVI.

Nam alienare
licet domini-
um directum
consensu na-
salis?

(cc) Est quidem nostrae sententiae ad-
uersum decretum feudale 2. F. 34. §. 4. ita
conceptum: *Ex eadem lege (Corradi) de-
scendit, quod dominus sine uoluntate uasalli
seu feudum alienare non potest; quod Mediolani
non obtinet. Verum enim uero de Ger-
manici imperii curiis locuples est testis
ROSENTHAL c. 9. concl. 42. n. 28. his quid-
em uerbis: uideo hic plerumque usu hoc
seruari, ut, cum totae curiae, castra, iuri-
dictiones, comitatus cum omnibus suis iuribus
et pertinentiis alienentur, iura uasallorum
simul transeant, idque sine ulla contradic-
tione (uasallorum puta) sic fiat. Ex sane su-
perius decretum, meo quidem iudicio, fa-
ctum est praeter rem et rationem. Nam
principio dominus, dum eligit uasallum, ipse
non accipit beneficium, sed confert; deinde
seruiturum causa, uasallo relinquit
feudi usumfructum, ut adeo non habeat is,
quare huic ponere limites porro uelit in
alienando; post, cum plerique uasalli hoc
in argumento sibi prospiciant, confiscationis
est uinculum, quod idem lege non
habeant; taceo, quod ipsi Mediolanenses
improbent decretum, cum tamen ad
exemplum curiae illorum pleraque Ita-
liae feuda sint composita, ut, quod de lege
Corradi dicitur in decreto, iux opinabile
eile uideatur.*

Dominium

Lusatiae qui
nequeat alie-
nari, in iuris
ordinibus?

(ff) Lusatiae instituta confessione ni-
tuntur Bohemiae regem, saepius iterum-
que testata. Principio Carolus IV. an.
1370. uasallis atque ordini Lusatiae non so-
lum ipse spem fecit de non alienanda
provincia: sed etiam reges successores
adstrinxit uinculo ac religione iurisiuran-
di, ne ullo unquam tempore Lusatia alie-
naretur diuellereturque a systemate regni
Bohemici. Verba diplomatis, quod L. V.
NIG. habet in *supplem. part. spec. num. XII.*
p. 55. sunt haec: CAROLUS IV. &c. *Prin-
cipatum marchionatum Lusatiae, cum uici-
nis regionibus et iuribus regno nostro Bohe-
miae et eiusdem regni hereditibus, probere-
dibus, posteris ac successoribus nostris adun-
gimus, attribuimus, incorporamus, inui-
sceramus et unimus perpetuo et irrevocabili-
ter sub modo iure et forma meliori. Decer-
nentes, quod non liceat, quauis ratione aut*

*causa alicui successorum antedictum mar-
chionatum Lusatiae in toto uel parte, qui-
busue etiam ingenio, excusatione seu colore
quaecumque, uendere, alienare, scindere, obli-
gare, permutare, diuidere uel alio quouis
modo a potestate et dominio regum Bohemiae
remouere. Quod si quis regum alienaret
principatum, nulli poenae corporali redda-
tur obnoxius, cum non si conueniens quod
regiam maiestatem corporalis poena con-
stringat, sed ipsum regem poenam et notam
perituri ipso facto incurrisse decreuimus.
Qui principes, barones et nobiles consens-
erint alienationi, sint infames, relictas ma-
iestatis, ab omnibus impune occidi poterunt
et bona fisco addici. Iurens hunc articulum
de non alienando reges in praesentia ordi-
num Dai. Pragae 1370. Kalendis Augusti.
Inde iusiurandum WENCESLAI an. 1411.
his conceptum uerbis: "Verheissen, ge-
loben ihnen (den Stenden von dem"
Marekgr. Lausitz) bey unsern koenigl-
chen Worten, das wir sie von der Cron"
Bohmen nicht scheiden, verweisen, ver-
geben noch entfremden sollen noch"
wollen. Sondern sie sollen bey der Cron"
Boehmen ewiglich erhalten werden."
Eandem fere repetit formulam SIGIS-
MYNDVS an. 1414. Eandem VLADIS-
LAVS recitauit an. 1507. Cum tamen in
tricenari bello Lusatia an. 1623. oppigno-
raretur Saxoniae principi electori, imo
post Pragensem pacem 1635. eidem sub
nexu clientelari concederetur ab imperato-
re Ferdinando III. ordines Lusatiae et re
sua esse crediderunt, ne in calculis suis lenti
ac difficiles essent. Quapropter an. 1636.
die 6. Maii iura quidem sua exposuerunt
Saxoni, uerum in gratiam illius, nuntium
illis quoque miserunt. Ut tamen sub hoc
principis iisdem priuilegiis uterentur, qui-
bus illi a Bohemiae regibus fuerant com-
muniti. Ceterum, si Germaniae provin-
ciarum expendo rationes, certum est, i-
isdem olim priuilegiis eosdem fuisse,
cum imperii et imperatoris ergo, cum
principum intuitu territorialium. Quod
in conflictu ueri, haud reformido. Licet
pristinos mores hodie plerasque constat
migrasse.*

DIFFER.

XXVII.

DIFFERENTIA XXVII.

Quis iudex in Lusatia clientelaris?

Ivre communi curiam feudalem absoluunt dominus et pares curiae, nobi-
les commilitones (gg): per Lusatiae autem statuta sparta des Lebens-
Probsts defungitur praefes provinciae der Land-Vogt (hh):

De iudice feo-
dal.

Index feudo-
rum qui do-
minus et pa-
res iure com-
muni?

(gg) Pertinet huc decretum clientelare
2. F. 18. ita conceptum: I) Si contentio fue-
rit de beneficio inter capitaneos, coram im-
peratore definitur. II) Si uero fuerit
contentio inter minores uasallos et mai-

res de beneficio, in iudicio parium definitur,
uel III) per iudicem curiae. His moribus
iudicia fuerant instructa Longobardorum.
Nam Germanico imperio uel nomina ca-
pitaneorum, uasallorum siue maiorum siue
mino-

DIFFER.
XXVII.

minorum inconcinna sunt et peregrina: A
sic etiam aliter se habent personae, quae
constituunt absoluntque iudicium. Certe
in feudis *imperialibus* olim iudicare qui-
dem solebat *imperator*, sed nequicquam
solus, verum, quod omnia medijs seu do-
cumenta ostendunt, in *ordinum*, id est, prin-
cipum ac procerum imperij consortio.
Idem fere iuris fuit in *provincialibus feudis*,
de quibus *princeps* quidem: sed neque
hic solus, verum in conuentuum provin-
cialium celebritate iudicauit. Qui ideo
fere quotannis instituebantur. Ab his
autem moribus cum *imperator* recessit,
tum *principes* in prouincijs. Ille enim
curiam hodie imperialem, hi autem *pro-
uinciales* constituunt celebrantque per
consiliarios adfessores. Qui umbram pri-
stini moris, id est, *ordines* dicuntur referre
ac repraesentare.

*Infatias praefix der Land-chionatu rationes sunt, admodum singu-
lari. Supremus in Lusatia iudex feuda-
lis est praefex prouinciae, der Land-Vogt;
cui, quatenus in negotio feudali de prin-
cipis commodis agi solet, adiunctus est der
Landes-Hauptmann und Gegen-Händler.
Abiente priori, sparta haec supremo mar-
chionatus praefecto dem Ober-Amts-Haupt-
mann, uel, hoc deficiente, alii uiro nobili
demandatur. Vt iur nominibus in pa-
trio natis, ne peregrinis uocabulis rei ad-
feramustenebras. Supremi in prouincia
praefecti siue praefidis munus his definit
limitibus codex mscr. Von des Marg-
grafibus Ober-Laufitz Aemtern part. 1.
artic. 1. supra laudatus. Summa ibi,
quae huc pertinet, est haec: "Die Anneh-
mung eines Landes-Vogtes stehet bey
dem Landes-Fürsten: der solle ein ge-
bohrner und mit Güthern im Lande an-
gelesener Herr seyn: er solle den Land-
Ständen auf dem Land-Tag praesenti-
ret und von diesen aufm Land-Tag, ge-
gen Ausstellung gewöhnlicher reueren-
tzen und Verlesung seiner instruction, ein-
geführt werden: der reuers bestehet
darinnen, daß der Land-Vogt nichts
wieder der Stände ihre priuilegia vor-
nehmen, sondern selbige dabey schüt-
zen wolle, daß, wenn Ihme K. Majest. ei-
ne Summa Geldes auf das Land verschrie-
ben, geben und schencken würden, we-
derer, noch seine Erben deshalb das
Land anlangen, bekümmern, oder auch
forthin mehr annehmen wolle: daß er
alles mit Rath und Wissen der Land-
Stände und Städte thun wolle, daß er
sich nicht selbstn recht sprechen, son-
dern wenn er mit jemand aus dem Land
und Städten zu thun, er sich deß, nach
Schuld und Antwort, von andern ausm
Land und Städten, welche die Sache
nicht angehe, wolle lassen billigen und
erkennen: daß er das Schloß zu Budisfin*

niemand, ohne des Landes und der Städ-
te Rath und Geheiß, ohne allein S. K. Maj.
abtretten, noch überantworten wolle:
wenn der Land-Vogt selbst nicht im Am-
te seyn kan, sollen die Amts-Haupt-Leute
die ordentliche Hof- und Land-Gerich-
te besetzen: doch solle er das Haus zur
Budisfin nicht ledig lassen, sondern in sei-
ner Abwesenheit mit einem Ritter-mas-
sigen Land-Sassen vom Adel besetzen:
der Land-Vogt solle die Unterthanen, so
viel möglich, zur Güte ermahnen, und
Gerichtliche Unkosten verhüten: Er sol-
le auf Gränzirrungen ein wachsam-
es Auge haben: solle denen iustiz Sachen,
so viel möglich, selbstn beywohnen, mit
den Aeltesten des Landes, und von Städ-
ten nach den mehrern Stimmen schlie-
ßen: die Urtheil sollen im Namen des
Landes Vogtes und der Verordneten vom
Land und Städten eröffnet werden: die
2. Aemter zu Görlitz und Budisfin, Hof-
Richter und Cantzler, stehet in der Land-
Vogtes Macht aufzunehmen und zu ur-
lauben; die beyde Haupt-Leute aber mit
Rath und Vorwissen der Stände anzu-
nehmen und zu unterhalten: in öffentli-
chen Verbrechen solle es der Land-Vogt
zu keiner Geld-Straffe oder Vertrag kom-
men lassen, sondern K. M. davon berich-
ten: Von dem Land-Vogt gehet die ad-
pellation und supplication an Königl. M.
solle nicht gestatten, daß die kleinsten
zigen Sachen vor K. M. kommen, und sel-
bige damit behelliget werden: solle die
Cantzeley-Tax nicht übersetzen: auf
Wirtben und Waylen usachtung haben:
K. M. haben sich in der andie Stände ver-
liehenen Ober-Gerichts Begnadigung,
die Adels-Personen, auch höhern Stan-
des, wie auch die Personen, so ihrer Ma-
jest. Aemtern und dem Rath verwand,
vorbehalten, wieder welche dann vor
dem Land-Vogt, wie Recht, verfahren
wird: K. Majest. haben in gewissen
schwehren Verbrechen mit dem Adel
und Städten, concurrentem iurisdictione,
nem, darauf der Land-Vogt acht zu ha-
ben: Solle keinem Fehder Gelde gerufft
werden, ohne des Land-Vogts Willen:
Der Land-Vogt und die Haupt-Leute
sollen die Lehens-Sachen handhaben,
keinen Lehen-Mann wider den Lehens-
Brauch im Land beschwehren; der Land-
Vogt solle Verleihung und Vergünsti-
gung, wie auch den Lehen Brief geben,
jedoch solle er die Lehen nicht zu Erbe
machen, solle über die 173. und die neue
belegte Ritter Dienst tüchtige Register
halten. Die drey Land-Täge, Oculi,
Bartholomaei und Elisabeth, sind ordent-
lich und jährlich, sonsten werden die an-
dere Land-Täge alle von dem Land-
Vogt ausgeschriben: weil der Land-
Vogt auch den Land-Ständen Pflicht ge-
than,

DIFFER.
XXVII.

DIFFER.
XXVII.

„han, ist ihm unverwehret mit auf den
 „Handlungen zu erscheinen: in Lehens-
 „consensen solle der Land-Vogt keinen
 „Lehen-Mann über einen Monath auf-
 „halten: der Land-Vogt solle gute Policy
 „halten, alte Verschreibungen auf 7. oder
 „8. vom hundert zwar in ihrem esse blei-
 „ben, in neuen aber nicht über 6. vom hun-
 „dert gestattet werden: den Glaubigern
 „solle der Land-Vogt zwar zulassen, daß
 „sie die Bürgen aus ihren Güthern ein-
 „fordern mögen, aber auch nicht mehr als
 „mit zwey Pferden und auf Ross und
 „Mann Zehrungs-Kosten Tag und Nacht
 „60. Kreuzer gehen solle: Wer nicht be-
 „zahlt, solle in Schuld-Thurm kommen,
 „und dagegen keine cessio bonorum helf-
 „sen: dem Land-Vogt stehet frey Land-
 „und Hoff Gericht zu halten, wo er es gut
 „findet: schlechte Personen müssen sich
 „beym Land-Vogt ansetzen lassen, allein
 „die Land-Stände mögen zu ihm unan-
 „gesaget hinein gehen.“ Idem *codex*
part. 1. artic. 2. von der Königl. Hauptmann-
schaft ita loquitur, quae verba propterea
 recitamus, quoniam *capitaneum* cum *ratio-*
nario dem *Gegen-Händler* constituunt ab-
 soluuntque curiam clientelarem *die Le-*
hens-Cammer. Sunt autem fere haec:
 „K. Majest. halten einen befondern Haupte-
 „mann, dem ordnen sie auch einen Ge-
 „gen-Händler zu, und werden diese bey-
 „de, der Landes-Hauptmann und Gegen-
 „Händler von K. M. besoldet. Bey Ver-
 „leiung der Lehen, Vergünstigung der-
 „selben, auch Vollziehung darüber der
 „Briefe, und wenn solche Lehen verkauft
 „und verandert werden, soll der Haupte-
 „mann gegenwärtig seyn, und mit dem
 „Land-Vogt zwey Register darüber hal-
 „ten, darin alle Lehen, Gunste und Ver-
 „leiung geschrieben. Das eine mit des
 „Land-Vogts Unterschrift dem Haupte-
 „mann, das andere mit des Hauptmanns
 „Hand-Unterschrift gefolget, dem Land-
 „Vogt zugestellt werden. Fällige Le-
 „hen ohne Vorwissen K. M. nicht verlei-
 „hen, noch auch wieder des Landes Pri-
 „uilegia eine Verkaufung, Versetzung,
 „Veränderung, schädliche Leib-Gedinge
 „zu gestatten, noch auch einigerley Wei-
 „se Gunst darüber geben noch verferti-
 „gen. Die Fälligkeiten der Lehen, auch
 „Einfälle in Städten und aufm Land aus
 „Mangel der Freundschaft K. M. ausführ-
 „lich berichten und Bescheids erwarten.
 „Es solle auch der Hauptmann und Gegen-
 „Händler auf alle die Fälligkeiten Büßen,
 „Straffen, Einnahme, Zelle, Bier-Geld,
 „und Wandel, so Ihrer M. zuständig, gute
 „Aufsichtung haben, alle fleißig beschrei-
 „ben, einfordern, und darüber ordentliche
 „Raitung halten. Auch Kirchen, Schu-
 „len, Hofpitzle in Aufsicht haben. An
 „Ihr. M. Burg-Lehen und andern nichts

Vom Landes-
Hauptmann
und dem Ge-
gen-Händler.De burgensi-
bus iusticiis
fendis curiam.

entziehen, noch zu erb und eigen ma-
 chen lassen. Die Vorsehung thun, daß
 auf den Burg-Lehen jederzeit Erbare,
 fromm und gottesfürchtige Leute ge-
 halten werden. Gleichfalls, daß von
 den Clöstern, die auf Burg-Lehen er-
 bauen, samt andern geistlichen Häusern,
 und derselben Nutzung nichts entwen-
 det noch entzogen werde. Veniunt
 autem hic nomine *der Burg-Lehen* nume-
 ri aedium, quae in ciuitate Budissinensi
 sunt, a reliquorum ciuium iuribus et ma-
 gistratu prorsus se iuncti separatique. Ac-
 cidit enim multoties, ut magistratus eius
 generis *aedificia clientelaria*, dergleichen
Leben-Häuser oder *Burg-Lehen*, vel sibi vo-
 luit vindicare uel disputare illis tantam
 immunitatem. Exemplum habes apud
LYNIGIVM part. spec. contin. 2. p. 67. In-
 de Ferdinandus I. an. 1561. *landvogt* si-
 gillatim mandauit: Belangende unsere
 Burg-Lehen, derhalben soll unser Haupt-
 mann sein fleißig aufmercken, damit uns
 an solchen Burg-Lehen, oder wie sie son-
 sten Nahmen haben mögen, nichts ent-
 zogen noch zu Erbe gemacht werde.
 Undals wir auch unter andern Straß-Ar-
 tickeln jüngst etliche Häuser zu Budissin,
 welche uns von E. Rath dafelbst von un-
 fern Burg-Lehen angewandt, und in ihr
 Stadt-Recht genommen worden, zu un-
 fern Händen einziehen lassen, welche
 Häuser aber etliche Handwerks-Leute
 doch bißhero, ohne alle Gefchoß und
 Zins inne haben und besitzen, so solle
 derhalben unser Hauptmann auf solche
 Handwercken, inmassen wir auch ande-
 rer Innwohner in der Stadt gleich Ge-
 schossen und Zins schlagen, uns die zu
 geben auferlegen, und neben andern
 Einkommen durch den *Gegen-Händler*
 einnehmen und berechnen lassen. Habes
 itaque iudices atque procuratores
 feudales, 1) *landvogtum* siue praesidem
 provincialem, 2) *capitaneum*, qui discrimi-
 nis causa vom *Amts-Hauptmann*, adpel-
 lari solet *der Landes-Hauptmann*, uel etiam
der Königliche Hauptmann, 3) *rationari-*
um, den *Gegen-Händler*, quod sufficere in-
 terim potest ad descriptionem iudicii et
 curiae clientelaris. Ceterum id praeterea
 est singulare, quod *GOARLIZENSIS* pagus,
 quem circulum dicunt, indicem habeat *pe-*
culiarem, einen befondern *Amts-Haupt-*
mann. Cuius auctoritas ea propter ad res
 feudales est prolata, quod praefes provin-
 cialis *der Land-Vogt* Budissinae agere solet, in
 loco a Goerlizenibus nimium remoto. *cod-*
icis mscr. verba part. 1. art. 3. sunt haec *der*
Amts-Hauptmann zu Budissin solle sich nicht
 anmassen auf *Leben-Güter, Gunst-Briefe etc.*
Der Amts-Hauptm. aber im Goerlitz-
sehen, weil derselbe dem Land-Vogt weit ent-
fernen, die Leben-Leute ferne gelegen, solle im
Namen des Land-Vogts Verweisung thun.

DIFFER.
XXVII.De curia fo-
dali Ger-
trud, des Amts
Hauptmann.

DIF-

DIFFERENTIA XXVIII.

Quid si lis sit inter dominum et uasallum?

IVre communi causae inter dominum et uasallum iudicantur per *curiae pares* (ii): non Lusatico, quod iudice etiam hic utitur ordinario (kk). *Index confirmatum inter dominum et uasallum.*

Conferat inter dominum et uasallum qui pertinent ad curiae partem?

(ii) Decretum feudale est clarissimum 2. F. 16. his uerbis scriptum: *si inter dominum et uasallum de pseudo orta fuerit contentio: per pares illius domus siue curtis aut curiae feudalis dirimatur. Esi quidam dominus et uasallus consenserint, nulla est dubitatio. Sin minus et dominus eligat alios et alios iterum uasallus. Idem reperiatur in locis etiam aliis 2. F. 39. §. si inter dominum, idem reperitur 2. F. 55. §. fin. et alibi. Neque, ut dicunt, praeter rem. Quia nemo debet auctor esse in rem suam; nemo iudicare in propria causa; idem hodie in iudicio militari, quod absolute commilitones, quamvis litigant inter se. Verum in beneficiis feudis id quidem non tam iuris esse uidetur, quam privilegii et dominicae indulgentiae. Quae uti Conrado tribuitur: ita uestigia prodit Germanicae libertatis. Licet plurimae Germanicae curiae ab hac consuetudine sint desuetae. In aliis autem pristini iudicii clientelaris forma in usu est hodieque, in Germania nato uocabulo: *der Mann-Gerichte, Manns-Cammer, Manns-Hewer*, cetera. Legi hic potest, post alios, WERN. THYMMERMUTH in *Coln. Krumm-Slab* part. 2. p. 30. 31. Gerh. FELTMANNVS c. 19. §. 2. 7. p. 174. segg.*

Qui Lusitiae ordinaria iudicia confirmant etiam tractant inter dominum et uasallum?

(kk) Scilicet (supra dictum est *lit. KK.*) quod Lusitiae clientelae earumque solennia pendente a *praefide provinciali*, *dem Land-Vogt*, seu procuratore feudali, cui adscripti sunt *der Landes-Hauptmann und Gegen-Hendler* in iuribus, ubi principis interest. Verum ab hoc collegio absunt prorsus illa, quae ad res pertinent *forenses et iudiciales*, siue causa sit uasallorum inter se, siue principis, id est, *domini et uasalli*. Haec enim sparta, quae uere est *iudiciaria*, pertinet in circulo *Budissinensi* ad *praefectum*, *den Ober-Amts-Hauptmann*, in *Gorlicensi* ad *praefectum* huius circuli, *den Amts-Hauptmann im Garltzischen*, 2) *duos* ex ordine nobilium *senatores*, *die zwei Landes-Aeltesten*, *welche Rittermäßige von Adel seyn*, 3) *legatos* *ciuitatum*, *die deputirte von den Städten*. Ut adeo unus *principis* causa, alter *nobilium*, tertius *ciuium* ergo locum habeat in *provinciali praetorio*: omnium uero nomine illi cum auctoritate praefideat 4) *der Land-Vogt*. Mirum itaque non est, *praefidem* *provincialem*, *den Land-Vogt*, cum *tribus adfessoribus* collegis et *causas ciuiles* tractare et *clientelares* atque *utrasque* siue *inuicem* litigant *uasalli*, siue cum ipso

principe controuersias habeant *forenses*. Nam iudicio huic ordines dant *suos adfessores*, *nobiles* quidem *die 2. Landes-Aeltesten*, *ciuitates* *die deputirte*: quoniam *non tam principis*, quam *curia appellari* debet *ordinum* *simul* *provinciae* *das Landes Gericht oder die Landes-Regierung*. Imo habet *patria mea*, de quo *sibi* *gratuletur*, quoniam *ordines* *provinciales* a principe ita *adsciti* in rei *iudicariae* *societatem*. Neque ideo fieri potest, ut *Lusitiae* *marchionem*, aliquis dicat, in propria causa *iudicare*: quoniam *praefes* huius *senatus*, *der Land-Vogt*, *non solum* *pariter* in *fidei* est *nexu*, *ordinibus* *probandae*: etiam *reliqui adfessores* *pendent* ab *ordinibus* *rei publicae*, *denen Land-Ständen und Städten*, neque fieri potest, ut hi *uei commilitonum* *uel etiam conciuum* *suorum* in hoc *iudicio obliuiscantur*. Audiemus *iterum* *descriptions* *huius iudicii* *ex codice MS. CRO.* Principio ille agit *part. 1. artic. 3. vom Amts-Hauptmann* *idque* *his uerbis*: *Es werden im March-* *Von 2. Amts-Hauptleuten.*

grafthum Ober-Laufitz zweene unterschiedliche Amts-Haupt-Leute, einer zu Budissin, der andere in dem Garltzischen gehalten. Der zu Budissin hat die drey Creysse. 1) Budissin. 2) Camenz. 3) Labau. Der zu Garltz die drey Creysse. 1) Garltz. 2) Zittau. 3) Lauban. Diese beyde Amts-Haupt-Leute sollen als vormals Meennern des Landes, vom dem Land-Vogte, zu Rath und Vorwissen der Stände auf- und angenommen werden. Diesen beyden Amts-Haupt-Leuten werden vier Landes-Aelteste, und von ieden Städten Deputirte zugeordnet. Sie werden vor des Landes Vetter und Vorsteher gehalten. Denen Gericht und Rechte zugehoret. Die Landes-Aeltesten werden auf dem Land-Tag erwählt, und von dem Land-Vogt bestetiget. Niemand darf sich wegern, solches auf sich zu nehmen, jedoch kan keiner dabey zu bleiben über 2. Jahr gezwungen werden an einander Aeltester zu seyn. Die Land-Aeltesten haben Macht Zehen vom Aufschuß zu verschreiben, und mit ihnen zu rathschlagen, were die Zahl darüber müßte solches vom Land-Vogt geschehen. Der Landes-Aeltesten Besoldung war vor diesem jährlich vierzig Schock, von An. 1774. sind iedem iehrluch achtzig Schock ausgemacht. Contrahemus uela summamque Lusitiae supremorum magistratuum describemus in tabella.

Supremus Lusatiae arbiter
Der Land-Vogt,
is respicit

Cameralia et feudalia
ubi adfessores habet adiunctos
1) den Landes-Hauptmann, 2) den Ge-
gen-Händler

Forensia Gericht und Recht,
ubi adiunctos habet adfessores
1) die Amts-Haupt-Leute, 2) die 4. Lan-
des-Aeltesten, 3) die deputirte von 6.
Städten.

DIFFERENTIA XXIX.

Quae adpellationi forma in iudiciis Lusatiae?

Ivre communi in adpellationibus alius est iudex a quo, alius ad quem (*): *De forma ad-*
non Lusatice, ubi iidem fere utraque sparta defunguntur (**). *pellationis.*

*Qui adpella-
tio ab eodem
ad eundem ne-
queat fieri?*

(*) Recta id ratio vult, ne unus perso-
nam sustineat duplicem iudicis nunc a quo,
nunc ad quem. Elicenim nemo solet con-
trarius sibi met ipsi, ne displiceat nunc,
quod placuit paulo ante. Prudenter no-
nifacivs & pontifex in c. Romana eccle-
sia, de adpell. in 6. his quidem verbis scri-
bit: Cum suffraganeorum Remensis eccle-
siae suorumque officialium unum et idem con-
sistorium sine auditorium sit censendum: ab
ipsis officialibus non ad dictos suffraganeos
(ne ab iisdem ad se ipsos interponi adpella-
tio videatur) sed iure ad Remensem curiam
adpellandum. Idem ridet expolitique VI-
pianus l. 13. §. 4. ff. ad Scl. Treb. cuius ver-
ba sunt haec: Tempestivum est requirere,
si praetor aut consul heres institutus susce-
pitque hereditas, an cogi possit? Et dicen-
dum est praetorem in praetorem nullum im-
perium habere neque consulem in consulem.
Ipse se cogere non potest, qui triplici officio
fungi non potest et suspectam sententiam et co-
acti et cogentis. Sed in his omnibus casibus
PRINCIPIS auxilium implorandum. Qua-
propter adpellatio fieri a principe non po-
test, cum solum sit illud admonere, cum
ipse sit princeps, qui provocetur, verba VI-
piani sunt l. 1. ff. a quib. adpell. non licet.
Ad superiorem igitur est adpellandum,
non ad inferiorem, non ad parem, non
ab eodem ab eodem, quod plene recte
docet BESOLDVS cap. 4. de adpell. n.
1. 2. 3. pag. 149. 150.

*Qui Lusatiae
instituto ad-
pellatio ab eo-
dem ad eundem
debet?*

(**) Scilicet, dixerunt sententiam iu-
dices in dem Amt, quales sunt 1) der Landes-
Vogt, 2) die Landes-Haupt-Leute, 3) die
Landes-Aeltesten, 4) die Deputirte von den
Städten: displicet illa parti alteri, quae in-
tra fatale tempus adpellat. Recurrent
nomina iudicum modo laudata in ipso
provocatorio iudicio, ut satis pateat: ab
eodem adpellari ad eundem. Audiemus i-
terum CODICEM MSC. part. 2. artic. 2.
Vom Ober-Amt oder Gericht, vom Land und
Städten, ubi verba sunt haec: das Ober-

Amt besetzen und halten 1) Der, Land-
Vogt. 2) Der Lands-Hauptmann. 3) Die
beyden Amts-Haupt-Leute. 4) Die vier
Landes-Aeltesten. 5) Die Deputirte oder
Abgesandten von denen Sechs-Städten, und
welche Personen 6) der Land-Vogt, nach Be-
schaffenheit der Sachen, noch darzu vom
Herrn-Ritter-Stand erfordert. Vor die-
ses Gericht kommen die Sachen, welche vom
Land-Vogt, Amts-Haupt-Leuten, Landes-
Aeltesten und Stadt-Deputirten abgeurtheilt,
aber in gebührlicher Frist der Zehen Tage
davon adpellirt worden. Hierzu kommt
der Cantzler, der halt das protocol, colli-
girt die vota, zeigt den Parten die Mey-
nung an, stellt die Abschiede, welche, alter
Gewohnheit nach, General-Bestheid geneh-
met wird, redet und fordert, was Ihme be-
fohlen. Hoc tamen decreto nisi teneant
partes, suprema demum ad ipsum regem
seu principem sit provocatio. Reliqua lat.
D. descripsi in adpendice monumentor-
um. Licet igitur ab hoc instituto adpel-
lationis ab eodem ad eundem valde ab-
horreant tum leges Romanae, tum eccle-
siae canones: moribus tamen aliarum quo-
que Germaniae provinciarum nihil habet
insolentiae. Dum enim haec scribo, dm.
praef. forensia acta respondit, Moersae
ventilata, ubi pariter facta ab iisdem ad
eosdem adpellatio. Si quid coniecturis
adequor, adpellationes ignoravit Germa-
nia eo quidem usque, quo receptum fue-
rat ius Romanum et paulo sorte ante A.
Bullam. Inde est, quod Carolus demum
quartus distribuerit de non adpellando pri-
vilegia principibus electoribus: quod diu
post peregrina vocabula audita summa ad-
pellabili; inde est, quod nullas hodieque
apud nos adpellationes in criminalibus, ce-
tera. Neque existimaverim, imperii
principes suprema iudicia submisisse ad-
pellationibus, si quidem, ut olim fuerat,
ipsi sententiam dixissent. Tum certe
principe in dignum fuisset, subditum illius
facra

DIFFER.
XXIX.

sacra decreta polluere et eludere adpellando. Qui tamen ferre poterat supplicationes, reuersiones, restitutiones in integrum ex causa principi ante ignorata. Atque hoc erat, prouocare a dormiente ad uigilantem: a male informato ad informandum melius. Quae omnia talia sunt, ut fieri possent, optimo iuris ordine, prouocationes ab eodem ad eosdem. Id quod

male congruo uerbo adpellauimus nomine adpellationum. Atque idem in patria mea factum esse, ego quidem omnino estimauim. Ceterum, quod hodie officiales, non autem ipse princeps sententias dicat forenses et iurisprudencia, iure iam ciuili recepto, non principis uoluntas sit, uerum scientis legum et usus, recte in more iuerunt remedia adpellationis.

DIFFER.
XXX.

DIFFERENTIA XXX.

Quodnam Lusatiae iudicium heroicum die Ehren-Tafel?

IVre communi ignota heroici iudicii nomina (II): quod in Lusatia offendimus in uerbo der Ehren-Tafel, cuius rationes in margine damus idque in honorem uenerandae antiquitatis (mm).

Quod heroici
iudicii nulla
uulgaria iure
communi?

(II) Vbi scilicet aliquis iniuriarum uel acculandus fuerat uel condemnandus. Poterat enim hoc fieri coram ordinario quoque et competente iudice Lul. C. de iniuriis. Neque enim iudicium mutat, siue illustri accuset iniuriarum, siue accusetur. Cui hoc tantum praecipui est loco, ut possit tum procuratore uti, quod alii nequibant facere, quos oportuerat tum esse in iudiciis praesentes.

Quae heroici
iudicii ratio
in Lusatia?

(mm) Post forensium iurum fercula ultimo adponam loco uenerandae antiquitatis bellarium. Scilicet singulare iudicium in Lusatia, quo iniurias uindictarunt masculis. Cum enim corruptis moribus uiuerent maiores nostri, maculam infamiae etiam illi adhaerere, qui ab altero passus esset, praeter rem et causam iniurias: fieri aliter non potuit, quam ut, uindictando iniurias, labem deleterent commentionem. Eo autem hic remedio opus fuerat, quod nobilibus probaretur commilitonibus ad maculam abstergendam. Noluerunt igitur iniuria laesi heroes coram iudice agere ordinario: quoniam uiderunt ea opinione regi ordines nobiles, rem uel duello conciliandam, uel ordinis equestris expectandam sententiam. Primo itaque qui uti noluit, ille quaesuit in altero gloriam. Scilicet praesidem provinciae supremum adit, rogatque ab eodem, ut ordinis equestris institueret conuentum, cuius iudicium explorare uellet, utrum maculam accepisset ab iniuriante, an minus. Si ultimum, absolueretur, si primum, expectaret consilium, qua demum uia uti deberet ad famam recuperandam. Huius itaque generis iudicium appello heroicum, partim quod constituerent illud heroes, partim quod causas responderet non nisi heroum. Dedimus historiam huius fori in adpendice monumentorum lit. C. idque consilio aliorum, qui illud patriae nobilitatis et libertatis habuerunt insigni admodum argumento. Prooemium descriptionis huius iudicii in co. di. ce msc. to part. 2. artic. 4. est quidem hoc: Vom Ritter-Recht und Ehren-Tafel. Demnach sich zwischen denen von Adel zum off-

tern zuträgt, daß einer den andern iniuriert und schimpffet und daß sie sich solcher Schmebung bulken gütlich oder sühnlich nicht mögen vergleichen und vtragen lassen; sondern der Beleidigte solches an den Herrn Land-Vogt gelangen laisset. Und demnach wenn er um Beilegung der Ehren-Tafel anhalt, kann ihm solches der Land-Vogt nicht versagen. Citiret und verfähret derowegen verzeihen Personen unterschiedlichen Geschlechts vom Adel auf den Tag, da das Ritter-Recht gehalten werden soll. Unter denen deputiret und ordnet er einen zum Marschall; den andern zum Ehren-Holden und die andern zwölff zu Befizern. Cetera repeti debent ex lit. C. dicti adpendicis monumentorum. Sed quae causa quae, quare non solum coram hoc iudicio iniuriarum nobilis postulari potuit: sed etiam sententia ibi lata maiorem fere auctoritatem habuit, quam suprema quaeque iudicia ordinaria? si quid coniecturis adsequor, fuit causa quidem haec. Quoniam quatuordecim hae familiae, per quos constitutum fuerat iudicium die Ritter-oder Ehren-Tafel, omnino praesentare nobilium ordinem uniuersum, ut adeo hic lata sententia populi nobilioris uox esset, cui obloqui aut intercedere uelle, fuerat religio. Verum quo tempore iudicium hoc defuetudine fuerit sublatum, iudicare non possum, licet causas, quare id factum, non sint obscurae. Scilicet improbum esse dixerunt cum nostri, tum alii principes: quod nobiles id sibi sumperint, ut infamiae notas et inirent aliis et tollerent illas suo quidem privato iudicio; quod inuicem digladiarentur bellis priuatis; quod iniuriam passos haberent infames; quod in factis iniuriis lumina quaererent gentilitiae dignitatis, cetera. Atque hoc sine tandem promulgatae publicae aduersus eorum tum duella, tum uerba et facta iniuriosa sanctiones: ut priuata corruptique equestrium uirorum de iniuriis notisque infamiae iudicia atque fora proscriberentur delecturque aeternum eorumdem memoria.

A D P E N D I X

MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM

D E

DIFFERENTIIS IVRIS FEYDALIS
LVSATICI ET COMMVNIS.

L I T T. A.

*Confirmatio pactorum de admittendis feudorum Lu-
satiae emtoribus non nisi nobilibus die 24. Maii
Anno 1667.*

VON GOTTES Gnaden Wir IOHANN GE-
ORG der Andere, Hertzog zu Sachsen,
des H. R. R. Churfurst etc. Bekennen
vor Uns, Unsere Erben, und nachkommende
Marggrafen in Ober-Lansitz, in diesem offenen
Brieffe, daß, als Unsers in GOTT ruhenden Hoch-
geehrten Herrn Vaters Gnaden, weyland Herrn
JOHANN GEORGEN den Ersten, hochwürdig-
sten Andenckens, die getreuen Stände Unsers
Marggraths Ober-Lansitz, bereits am 3. A-
prilis Anno 1659. unterthänigst angelanget, das-
jenige pactum, welches ihre Vorfahren, wegen
der Einkünfte ins Land, im Jahr 1619. am 7. Ju-
ni ausgericht und vollzogen, und zu der Kö-
niglichen Kayserlichen Majest. als Königs in Böh-
men und damahligen Marggrafen in Ober-Lan-
sitz, gnädigster Bestätigung gesteller, nunmehr
als der regierende Landes-Fürst zu confirmiren,
Hochgedachte Ihre Gnaden es veranlaßt, die
Verordnung unterten 10. Augusti vorerwenneten
1659. Jahres zu ertheilen, daß unserverordneter
Land-Voigt, Herr Curt Reinicke, Freyherr von
Callenberg, die gesambten Stände, ob Sie al-
lerseits mit beguttem pacto zu frieden, bey off-
entlichem Land-Tage vernehmen solte. Aller-
dinges nun ermeltes durch die Vorfahren aufge-
richtetes pactum von denen verammelten Land-
ständen, vermittelt einhelligen Schlußes, an-
derveit beliebet, von neuen zu Pappier bracht,
am 17. Augusti Anno 1664. unterschrieben und be-

schrieben und besiegelt, auch von denen dar-
innen benannten Ständen am 31. Martii Anno
1666. obgedachtem Unserm verordneten Land-
Voigt, mit mündlicher Wiederholung ihrer ein-
helligen Meynung, persönlich übergeben, und
im folgenden 1657. Jahre, bey Unserm angetre-
tenem Regiment, solches gehorsamst anhero ge-
sendet worden, auch hernach am 25. Augusti
1657. die getreuen Stände durch eine Abchil-
ekung gehorsamst Ansuchung gethan: So ha-
ben Wir die Getreue Landschafft damahls dahin
beschieden: Daß Wir Uns das mehrerandte pa-
ctum zu confirmiren gefallen ließen, auch es
alsobald, in Kraft der gegebenen resolution, in-
doch mit dem darinn befindlichen reservat, con-
firmiret und bestetiget, auch solches in einer
andervveitigen resolution vom 21. Septembris sel-
bigen 1657. Jahres, neben dem Vorbehalt, noch
einmahl in Gnaden wiederholt.

Wann Uns nun letzto eine getreue Landschafft,
durch dero Mitteln-Freunde und abgedornte,
andervveit unterthänigst angelanget, daß Wir
ihnen Unsere confirmation über besagtes Lehen-
pactum in forma specifica zu ertheilen gnädigst
geruhen vvolten, zu solchem Behuff so vvolld das
alte exemplar de anno 1659. als auch das von neu-
en unterschriebene gehorsamst vorgeleget, und
des vvarentlichen Inhalts, vwie hernach folget,
bekunden vvoruden.

Confirmirte Lehn - Pacta.

Wir N. N. Herren, Prelaten und Ritterchafft D
dieses Marggraths Ober - Lansitz,
thuen kund bekennen hiemit vor Uns, alle Un-
serer Erben, Erbenamen und Nachkommen, und
vonsonsten von Nothen, demnach Wir bey Uns
ervvogen die Ursachen, vvarum seithero viel
alte, vornehme, vvolhverdiente Geschlechter
in diesem Marggrathem zu Grunde gegangen,
und vwie dem Ubel, aus angehoehrer natürli-
chen Liebe, so Wir samt und sonders zu uns-
erer Stände Aufkommen und Unserer lieben po-
steritat tragen, so viel möglich, mit gutem
Rath und Ordnung geholfen und abgevventet
werden moechte: Haben Wir dis die vornehm-
ste Ursach vermehret, das aus den alten wohl-
erworbenen samt und sonderlichen Freyheiten
und Begnadigungen geschietten, und denselben
von etlichen, ihres Geynnas und Eigennutzes

halber, aneh wohl zum Verdruss ihrer agnaten,
zuwider gehandelt, und nicht nachgegangen
worden, und deroentwegen keinen bessern, be-
quemern, und den privilegien gemessen Weg
finden koennen, denn daß zu Erhaltung ehrl-
icher alter familien, der eingeschlichene Miß-
brauch corrigirt, und bey Zeit vorgebuetet wür-
de, damit die agnaten und Geschlechtes - Ver-
vanden, so Gebürt, und vieler Kayserlichen
und Königlichen Special- und General-Begna-
dungen nach, der nachste Zutritt, vwie dahero
in etlichen vornehmen Fällen geschehen, nicht
Ezr Unbilligkeit entzogen, oder durch unzm-
essige und unerschwindliche Steigerung der Kauf-
Gelder halber abgedrungen, und ihnen also ihre
Ius Successionis vnr der Zeit abgeschlunten, son-
dern die Begnadigungen der Succession et huius
Retractus zu harren kommen und nicht in ma-
nife-

ADPEND.

„aufsichtsam fraudem legis eludiret würden,
 „damit auch der Jugend, vvelchen ihre Eltern
 „zur Unzeit mit Tode abgeben, zu Übung Zucht
 „und Tugend, einzugezogenen Leben, und ordent-
 „lichen und besserer Haushaltung Ursach gege-
 „ben.

Und erinnern Uns fime und fonders, daß von
 „dem Hochbischöflichen Kayser MAXIMILIANO
 „dieses Namens dem andern, Christmildster Ge-
 „dächtnis, im Taufend Funff- und Funff und
 „Sichzigsten Jahre, Wie sembtlichen mit nach-
 „folgendem Privilegio begnadet, nemlich, daß
 „ein Agnat dem andern hiß in den stehenden grad,
 „in Lehen-Gütern succediren solte, Inmassen dann
 „dies das vornehmste Mittel ist, dadurch die Ade-
 „lichen Geschlechter, nochß GOttes Segen, Bey-
 „stand und Hilff, hiß anhero erhalten, die stemb-
 „te Bezeichnung vieler Personen eines Geschlechtes,
 „Wapens und Namens vermage welcher nicht
 „allein ein Agnat dem andern, deficiensibus hæ-
 „reditibus masculis, succediren, sondern auch, wann
 „einer unter ihnen durch unversehnen Zufall, in
 „Abfall seiner Nahrung komme, dem andern Ver-
 „magenden der nochste Zuerst und prerogativa
 „zu Erkauffung der gestamten Lehen-Güter ver-
 „stattet und concediret wird, derowegen dann
 „viel Geschlechter in diesem Marggrathum Ob-
 „ber-Lautitz, hiß anhero von Königen zu Küni-
 „gen in Böhme, wegen Succession und der Na-
 „herhaltung staubliche Privilegia erlangt, vwie
 „dann auch in einem andern dieses Landes Pri-
 „vilegio ausdrücklich verordnet und disponirt,
 „daß in Vererbung und Verpfändung der Le-
 „hen-Güter dieselben den Mitbetheilten gegen-
 „ner, und vor andern gelasset werden sollten, wieweil
 „Privilegium von dem Hochbischöflichen Kayser
 „RUDOLPH III dieses Namens dem andern,
 „Christmildster Gedächtnis, den 18. Maji Anno
 „1482, von neuen allergnädigst bestetigt, so oft
 „sich auch daber Lebensfeligkeiten zugeragen,
 „haben die Kayser. Majest. alsewege diese gna-
 „digste Verordnung gethan, daß dieselben Güter
 „vor allen andern, den Wapensgenossen, oder
 „da derer nicht vorhanden, den nächsten Bluts
 „Freunden, kauflichen gelassen werden, auch
 „uns künftige Uns keines andern unterthanig
 „gethesen.

Ob nun zwar dieselbe liebliche Freyheit und Ord-
 „nung biß anhero von vernünftigen, verstandi-
 „gen Leuten, vvelchen die Erhaltung und Auf-
 „nehmen ihrer christlichen Geschlechter ein Ernst
 „gewesen, vwohl in gebührliche acht genommen,
 „so hat sich doch auch, vwie keine Ordnung,
 „Gesetz, und Privilegium so gut, nützlich, heil-
 „sam, und zurecht, daß nicht durch unbefon-
 „nener und unbedachtiger Personen Eigen-Nutz,
 „Attentat und Vornehmen gemisbranche, in die-
 „sem Marggrathum Ober-Lautitz, mehrmahl zu-
 „getragen, vvvann eines oder andern Geschlechtes
 „Vervandter sein Lehen-Gut, vvegen hedrang-
 „licher Schulden-Last, oder aus andern hevre-
 „genden Ursachen, zu verkaufen gedungen, oder
 „entsetzlos, daß Er sich zwar erinnert, daß
 „solch Lehen-Gut seinem nächsten Mitbetheilten,
 „uigore simulatione inuestituræ, vor allen an-
 „dern verkaufflichen hingelassen werden solte,
 „daß sich doch etliche, so entvveger aus Unver-
 „mögen, und daß sie anderer Gestalt zur Bezah-
 „lung ihrer gemachten Schulden nicht gelangen
 „können, verkaufen müssen, oder ohne alle Ur-
 „sach, allein zu Vortheil ihrer Freunde, aus ei-
 „genem Nutz die Vorzeuflung vor die Hand
 „genommen, unversanden, mit ein oder der an-
 „dren Stadt Commun, oder reichen vornehmen
 „auf- und inländischen Bürgern, heimlichen dahin
 „zu practiciren, daß sie. Sonderslich in Ansehung
 „vwohl erhauchten Hauße, bey vveiten ein meh-
 „res, als des Gutes Landüblicher Werth und so-

MONVM.

stimation sich erstreckt, ihnen auf die Lehen-
 „Güter gesetzet, daraus dann dis Inconueniens
 „erfolget, daß die Mitbetheilten, oder andere
 „vom Adel, denen es von ihnen entgegen wer-
 „den vvollen, entvveider mit ihrem großen Scha-
 „den und Nachtheil, auch Zerrüttung der gesam-
 „ten Hand und Verderb des Adels, von dem Kauf,
 „vvegen des übermäßigen Werths, gantzlichen
 „abstehen, oder vvider ihren Willen, bey vwei-
 „tem ein Mehrers, als die Landübliche Taxa be-
 „setzt, und das Gut an ihm selbstem vordrig,
 „vor das Lehen-Gut geben müssen, dardurchne-
 „B Verbittrung, unversöhnlicher Wiedervvilt,
 „und anderer Unrath und Wirrkaufigkeit, un-
 „ter nahen Bluts- Vervvanden, Vettern und
 „Freunden, mehrmahl entstanden, auch den Le-
 „nigen, so solches antrittet, nur Ursach und An-
 „leitung gegeben, ohn alle Nachdencken, und
 „in Hoffung, ihre Güter bey den vvvohlhaben-
 „den Bürgern, Städten und Communen, theuer
 „genug losz zu vveerden, in Tag zu leben, daß
 „süßge unnoethiger Weise zu verstellen und
 „zu verpraßen, da auf dem Gegenfall, ihrem un-
 „gebüchlichen Vornehmen, Eigen-Nutz, Wol-
 „lusten und profusionis vwohl gesteuert, vvvann
 „Sie ohne Mittel gegen Landüblicher billiger Taxa,
 „vvelche von vornehmen erlichen Leuten, oder
 „auch von denen Königlichem Aempern rech-
 „mäßig befunden, Krafft der gestamten Hand,
 „ihre Lehen-Güter den nächsten Mitbetheilten,
 „oder mit deroelichen Zulassung, andern erlichen
 „Leuten vom Adel verkaufen müssen.

Dann den Stedten und reichen Bürgern ist so-
 „viel desto leichter umb ein Lehen-Gut desto meh-
 „res, als einem von Adel zu geben, vveil Sie da-
 „selbst keine sonderbare Haushaltungen an-
 „stellen, und obse dis in Städten vvvohnen, ihre
 „Commercia und Handelsverke treiben, mit hel-
 „nem Ueberflaß von Gelden und andern, vvvie oft
 „mahls im Durchreisen und sonsten aus guter
 „Freundschaft von denen vom Adel zu geschehen
 „pflager, nicht beschweret, auch andere commo-
 „ditates und Gelegenheiten auf dem Lande zuge-
 „warthen haben, die ihnen in den benachbarten
 „Fürstenthümern in Schlesien, wegen derer da-
 „selbst vorhandenen Privilegien, daß keiner vom
 „Adel sein Ritter-Gut einigen Bürgern verkaufen
 „solte, verschrenkt und abgetricket.

Dahero dann die Erfahrung bezeuget, daß die
 „Städte, Communen und Bürger in diesem Marg-
 „grathum, von etlichen zwanzig Jahren her, von
 „Herrn und Ritterschafft, weit über die
 „Zweymahl hundert Tausend Thaler vverth er-
 „kauft; Wann nun solcher gestalt alle zwanzig
 „Jahr continuiert werden solte, vvvurde in hun-
 „dert Jahren von unser posterit vvenig übrig
 „verbleiben. Weil aber unsere liebe Vorfah-
 „ren von viel hundert Jahren in diesem Marg-
 „grathum gevohnet, solches sonder Zwweif-
 „el bauen, und oftmahls mit ihrem Blute des-
 „sen helfen, den alten Marggrafen, und vic-
 „ten lieblichen Königen zu Böhme hiß treue,
 „nützliche Dienste gethan, und hiedurch ihnen
 „und ihrer posterit zum besten, privilegia er-
 „vorben, als vvvoleens nicht vvenig heckimmen-
 „lichen fallen, daß dergestalt Unsere liebe Nach-
 „kommen ausgerottet, und andere dessen, vvas
 „mit der lieben Vorfahren und Unserm Blut und
 „Gut redlich acquirirt, genießen solten, darum
 „Wir desto vveniger bey allen vernünftigen un-
 „partischen christlichen Leuten zu verdencken,
 „daß Wir Unser posterit zum besten, in die-
 „sen Dingen sorgfältig, in sonderer Ervvegung
 „vveil daß allen künftigen Königen zu Böhme
 „und Marggrafen in Ober-Lautitz, auch der lieb-
 „lichen Cran daselbstem zum besten, Nutz und
 „Ehren, mit angesehen, damit die Lebensfelig-
 „keiten und Mannschafft deroelichen nicht entzo-
 „gen

ADPEND.

gen und geschmälert, zum communireten non A moriantur, und aller hohen Obrigkeit nicht wenig rühm- und nützlich, so dieselbe in ihren Landen viel Menschafften und Rittermässige Leuten haben, und in Städten die commercie und Handthierungen, dedurch nicht allein das Geld ins Land kommt, sondern auch an Zöllen, nicht wenig einbringer, statlich getrieben, de hingegen, vvvann die Bürger- und Handels-Leute sich auf die Heuschaltung allein legen, und die Commerce erkränzen, selches nothwendig fallen muß, und der hohen Obrigkeit wenig zu Nutzen kommt, vvvann schon die communen reich von Land-Gütern, vielmehr aber dieselben müthig machet und zu Widersetzung überlehet.

So haben Wir auch aus rathlicher Erfahrung, daß in keiner Stadt des Marggrafthums Ober-Lausitz, von den Rätzen ingefallen, deß einer vom Adel etvve ein Heuß, etvve vvas etvve einer Person, auf vorgehende der verstorbenen Kayserlichen Majestät hochmildster Gedächtniß, Gnadigkeit intercession und schvvere conditiones, beileichen seyn mag, sonder der Städte Jurisdiction behörig, kaufen möge, diß dann vornehmlich aus dieser Urtheil hebschlich, dem mit die Stände nicht confundiret und vermenget, und also der Bürgerliche Handel und Wandel nicht in Abfall kommen möge; Derovvogen ex natura correlatiuorum billich, deß sich keine Stadt noch Bürger eines Ritter-Guts annehme, dadurch einzufließen auf Land eingeführet, und die Adlichen alten Geschlechter in Abfall gerethen, dann sonsten, vvvie gemein, werden die Menschafften auf dem Lande geschwächt, des Adel-Standes Einkommen geringert, der Königl. Meist. und der löblichen Cron zu Beheimh regal und interress, bey allen zutragenden Nothfällen, darbey Rittermässiger Personen Hülf und Beystand vvvonnothen, geschmälert, und allerhand schädliche und nachtheilliche Zerrörungen geurthehet, diß dann auch so viel desto mehr in acht zu nehmen, daß gemeinlich, vvvie glaubwürdiger Bericht einkommt, vvvann die Rätze oder Bürger in den Städten Land-Güter an sich erlangen, zwischen ihnen in andervveit Verkauffunge Pech aufgerichtet, deß keinem von Adel, das von ihnen erkauffte Gut hingelassen, sondern dem Ratz, oder einem Bürger hinwieder verkauft werden solle, ja er durfften vvvohl die Rätze ihren Bürgern, wann sie ihre Land-Güter, so doch immediet mit Lehen, Diensten, Gerichten, Bothschaffigkeiten, Mitleidungen und andern, unter der Königl. Acmtz und Land gehörig, verkauffen vvvollen, verheeren lassen, daß sie solche Güter denen vom Adel nicht lassen sollen.

Und do auch gleich solche Gütere denen vom Adel vvviederum zu feilen Keuff angehören, so vvvorden doch dergleichen schwere, unelidliche conditiones, so des Adels und Landes-Freyheit zuvvieder, vorge schlagen, deß man Bedencken, dißfalls etvvas einzugehen, vvvie in der Städte Dienstbarkeit zu getzen bedenklichen, zu geschweigen, daß durch Veräußerung der Land-Güter, den Land-Ständen auch diese Bequemlichkeit entzogen, vvvie in die bey den Städten nicht angelegene Gütere in ihre Hände kommen, deß zu den Königl. Hof-Gerichten, endvvieder nicht allerdings qualifizierte Personen und Allessores, hierzu denn vor Alters allevvege die vom Adel, so am nächsten bey den Amptstellen und Städten gevvoohnt, zu erlangen, oder aber andere von den Aemptern vvvie abgeseffene, mit Unthaten hierzu erfordert werden müßten.

In Betrachtung nun dieser und anderer hochwichtigen Ursachen, vornehmlich, vvvie in solches der Königl. Meist. und Marggrafen in Ober-Lausitz, und löblichen Cron zu Beheimh, in

viel Wege Regal und Interesse mit concernirt, damit die Adel, Geschlechter, wie bey wahren offenen und in künftige befolghen Tücht- und andern Kriegen, debey mancher Ritters-Mann sein Leben zuferst, in etliche Würden erhalten, und also der Königl. Meist. und Marggrafen in Ober-Lausitz, und allgemeinen Christenheit, in dielen und andern vorfallenden Nothen, nicht allein mit Darreichunge der begeherten Geld-Hülffen, sondern auch ein den euffersten Nothfall, mit Leib und Lehen durch Eheliche von Adel beygegrungen werden konnte, haben Wir Uns sammt und sonders, auf gunstung gehalten Rath, mit guten Willen und Willen, vor uns, alle unsere Erben, und Ernehmen, auch Nachkommen, folgender Meynung verglichen, daß, Vermöge des Landes General- und Speciel Begnadungen, die Land-Lehen- und Erb-Güter, in Verkauffunge und Veräußerunge derselben, allemwege den wechsell Mithelenten und andern Geschlechtes- und Wapen- Genossen, oder derjenigen nicht vorhanden, oder sich des Verkaufts begeben, andern christlichen Leuten, Herren-Ständen, oder von Adel, auf ordentliche vorgehende Annemung ins Land, angetragen, und der nächste Zutritt hierzu verstatet, und deß kein Landföhrer Verluft des halben Theils der Kauf-Somme, so allen künftigen Königen zu Beheimh und Marggrafen in Ober-Lausitz, zu Bezuhlung dieser Land-Güter, zu expliciren, Macht und Gewalt haben solle, seine Lehen- und Erb-Güter, welche zum Land und unter die Königl. Acmtz ter gehörig, jemand anders, als einem Fürsichthigen Herren-Standes, oder vom Adel, alten Geschlechtes und Herkommens, hinzu lassen, zu versetzen, zu verpfänden, oder sonsten aliquocunque titulo auf ihn zu rensferiren.

Uff den Fall nun ein oder der ander Landföhrer sein Gut oder zum Theil zu verkauffen beudecht, und solches seinen Mithelenten und andern Agnaten angetegen, sollen er und dieselben schuldig seyn, mit ihrer Gegen-Erklerung, ihn über drey Moneth lang nicht aufzuhalten, do aber solches in bestimelter Zeit, vvvieche vvvon daw der Wissenschaft anzeilen, nicht erbringe, soll derjenige, so zu verkauffen vvvillens, unverbunden seyn lenger zu vvvarten, sondern soll ihme frey stehen, sein Gut einem andern Herren oder vom Adel, vvvie obgemelt, alten Geschlechtes, und do derselbe ein Ausländer, uff vorgehende Annemung ins Land, zu verkauffen.

Dassern auch Kaufer und Verkaufer sich des Werths nicht vernehmen konnten, sollen beyde Theil solches auf Erkantniß der ordentlichen Aempter oder erblicher Leute, darzu jedes Theil zwey Personen zu erkiesen befohlet seyn sol, stehlen.

Und vvvie nicht allein in den General-sondern auch etlicher vornehmer Geschlechter Special-Privilegien diese Clausul begriffen, daß einem jedern mit dem Seinigen, ungehindert des andern, zu thun und zu lassen frey stehen solle, also soll dieser noch allen andern in den General- und Speciel-Privilegiis begriffenen Clausula, auf diesem obgeleiteten Fell, vvvie dann auch ingeleichen denjenigen Geschlechtern, so in ihren sonderbehalten Special-Privilegiis Liberteten vvvenden, dendi et disponendi haben, nichts derogiert oder benommen seyn, sondern sollen sie und allewege, hertzo elsdann und dann elsdertzo, ihre Kraft und Wirkung behalten, auch von niemanden zu den nigen Bechell vvvweiter entzogen, oder zu etwaten unterhanden werden.

Wir vvvollen auch alsdahl bey der Königl. Meist. als Marggrafen in Ober-Lausitz, um mehrer Versicherung und Autorität vvvillen, umb eine Confirmation dieses unssers zu Recht geungnem

MONVM.

ten.

Do nun gleich auch, auf den unvorhofften Fall, "erbstbestig Confirmation gantzlich nachbleiben "solte, so sol doch nichts minder diese unsere "Vergleichung gelten, und derselben in allem "nachgelebet werden, in sonderer Ervrregung, "dass unser Intent und Meynung zu keinem an- "dern End und Zweck gerichtet, denn dass chri- "stliche Geseßlechter sorgfältigst, auch unsere "Freiheiten in ihren Würden, und bey diesem "Effect, darzu dieselben unterthanigst ausgevr- "ecket, erhalten, und aller deroelben ungleicher B "Verstand und Mißbrauch abgestellet, und die- "se vielgedachte Vergleichung an ihr selbst uns "und unserer Posteritat nothwendig, ehrlich und "nützlich, principaliter auch zu der Königl. Maiest. "als Marggrafen in Ober-Lautsa und der lobli- "chen Cron zu Boheim Regal und Interesse Er- "haltung mit angehen.

Wie denn diese und dergleichen Ehr-nützlich- "en und notwendige Patti die Rechte zulassen, Kauf- "fen und Verkauffen auch an ihme selbst ein "achtus merx voluntatis, und unsere Privilegia ob- "ne düß, mit dem unsern unsers Gefallens zu thun C "und zu lassen, uns nachlassen.

Demnach versprechen, zuzügen und verbind- "en wir uns hiemit selbst und sonders, vor uns, "alle unsere Erben und Lebens-Erben, auch Nach- "kommen, bey unsern Herrlichen, Adeltichen "Trauen und Ehen, vvhahren Worten und guten "Glauben, dass wir und unsere Lebens-Erben, "Erben und Nachkommen, dieser aufgerichteten

Kaufmann von Herren- und Ritter- Standes, "vverder In-nach Ausländischer zu finden, das Gut "aber hochbedrenger Schulden halben verkaufft "werden müßte, Auf solchen Fall soll solches zu- "vor an die sambtlichen Land-Stände zu berath- "schlagen, quibus conditionibus et referuatis solch "Got zum Theil, oder gar nach Befindung der "Angelegenheit und Noth, zu Erhaltung creditus "und guten Namens, verzußert vverden solte o- "der kannte, gebracht werden. Gantz treulich, "auch steter und fester, unverbrüchlicher Hal- "tung vvhllen, haben vvir unsere angebohrne "Herrliche und Adeltiche Pestschiffen hierunter "wissentlich und vvhohbedachtig gedruckt, und "ein jeder, so gegenwärtig seyn können, mit eig- "ner Hand sich unterschrieben, uns und unsere "Nachkommen hiedurch krafftig verbindende.

Gefchehen zu Budissin, in gehaltenen willkür- "lichen Land-Tags-Versammlung, den siebenden "Juni, nach Christi unsers Seligmachers Geburt "im Sechshundert und neunzehenden Jahre.

(L.S.) Carl-Magnus, Freyherr von Schellendorff.
(L.S.) Christoph, Freyherr von Schellendorff.
(L.S.) Augustinus ab Otterbach, Decanus.
(L.S.) Adolph von Gersdorff.
(L.S.) Christoph von Nostitz.
(L.S.) Hans-Fabian von Ponickau.
(L.S.) Wolff von Bolberitz.
(L.S.) Fabian von Schöneich.
(L.S.) Siegmund von Gersdorff.
(L.S.) Hans-Wolff von Schenberg.
(L.S.) Abraham von Metzrad.
(L.S.) Rudolph von Rechenberg.
(L.S.) Abraham von Haugwitz.
(L.S.) Caspar von Fürstenaav.
(L.S.) Christoph-Friedrich von Temritz.
(L.S.) Christoph von Minckwitz.
(L.S.) Abraham von Gersdorff.
(L.S.) Heinrich von Gersdorff.
(L.S.) Tobias von Ponickau.
(L.S.) H. von Lutitz.
(L.S.) Christoph von Nostitz.
(L.S.) Caspar von Eberhardt.
(L.S.) Christoph von Haugwitz.
(L.S.) Joachim von Bolberitz.
(L.S.) Friedrich von Gersdorff.
(L.S.) Caspar von Nostitz.
(L.S.) Nicol von Gersdorff.
(L.S.) Christoph von Temritz.
(L.S.) Rudolph von Gersdorff.
(L.S.) Heinrich von Nostitz.

(L.S.) Adam von Kyavv.
(L.S.) H. O. von Gersdorff.
(L.S.) Christoph von Gersdorff.
(L.S.) Hans-Wolff von Schenberg.
(L.S.) Heinrich von Lutiza.
(L.S.) Peter von Temritz.
(L.S.) Heinrich von Temritz.
(L.S.) Melchior von Loben.
(L.S.) Caspar von Gersdorff.
(L.S.) Wemmel von Hund.
(L.S.) Jacob von Gersdorff.
(L.S.) Heinrich von Metzrad.
(L.S.) Heinrich von Zerzschwitz.
(L.S.) Wolff von Muschwitz.
(L.S.) Bernhard von Heinia.
(L.S.) Nicol von Lutichau.
(L.S.) Rudolph von Büna.
(L.S.) Reinhard Belbitz von Nostitz.
(L.S.) Wolff Magnus von Baudissin.
(L.S.) Friedrich von Weigsdorff.
(L.S.) Hans-Ludwig von Rosenbagen.
(L.S.) Hans-Nicol von Nostitz.
(L.S.) Hans von Jorwitz.
(L.S.) C. v. M.
(L.S.) Heinrich-Otto von Gersdorff.
(L.S.) Hieronymus von Gersdorff.
(L.S.) Elias von Nostitz.
(L.S.) Hans-Bernhard von Kliz.
(L.S.) Wolff-Caspar von Gersdorff.

Anhang,

Wie und welcher Gestalt die am 27. Augusti 1654. versammelt gewesen nachbe-
nahmen Land-Stände vorstehendes Pactum auf neue beliebete
und unterschrieben.

(L.S.) Christian, Freyherr von Nostitz.
(L.S.) Johann-Wolfgang, Freyherr von Rechen-
berg.
(L.S.) Andreas Buccovius, Senior Cap. Budiss.
(L.S.) H.A. von Haugwitz.

(L.S.) Gottlob-Ehrenreich von Gersdorff.
(L.S.) Heinrich von Metzrad.
(L.S.) Christianus-Johannes von Schenberg.
(L.S.) Loth-Gerhard von Minckwitz.
(L.S.) Christoph von Holsberg.

(L.S.) Wolff

ADPEND.

- (L.S.) Wolff-Friedrich von Noßitz.
 (L.S.) Johann-Friedrich von Bretzin.
 (L.S.) Christoph von Tschirnhaus.
 (L.S.) Heinrich von Rabenau Kloster-Voigt.
 (L.S.) Abraham-Benno von Luritz.
 (L.S.) Wolff von Wehrten.
 (L.S.) Valentin-Nicol von Ponickau.
 (L.S.) Caspar von Rechenberg.
 (L.S.) Christoph-Volkmar von Gersdorff.
 (L.S.) Carl-Heinrich von Noßitz.
 (L.S.) Wolff-Rudolph von Ziegler und Kliphausen.
 (L.S.) Joachim-Ernest von Ziegler und Kliphausen.
 (L.S.) H. Chr. von Bischoffwerder.
 (L.S.) Heinrich-Otto von Zerschwitz.
 (L.S.) H. George von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Heinrich von Ponickau.
 (L.S.) Hans-Friedrich von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Conrad Thaler.
 (L.S.) Melchior von Duschütz.
 (L.S.) Caspar von Ponickau.
 (L.S.) Hans-Hartmann von Straupitz.
 (L.S.) Christoph von Noßitz.
 (L.S.) Hans-Ernst von Warnsdorff.
 (L.S.) Hans-George von Gersdorff.
 (L.S.) Otto-Heinrich von Noßitz.
 (L.S.) Abraham von Luritz.
 (L.S.) Hans-Christoph von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Wilhelm von Bolberitz.
 (L.S.) Wolff-Christoph von Noßitz.
 (L.S.) Hans-Wenzel von Gersdorff.

A

- (L.S.) Hans-Heinrich von Luritz.
 (L.S.) Hans-George von Temritz.
 (L.S.) Peter von Pentzig.
 (L.S.) Wolff-Friedrich von Luritz.
 (L.S.) Caspar-Adolph von Metzrad.
 (L.S.) Carl von Ponickau.
 (L.S.) Georg-Johst von Carlowitz.
 (L.S.) Hans-Christoph von Temritz.
 (L.S.) Hieronymus von Gablentz.
 (L.S.) Nicol von Klix.
 (L.S.) Hans-Adolph von Zerschwitz.
 (L.S.) Hans-Abraham von Rausendorff.
 (L.S.) Hans-Henning von Blankenfeld.
 (L.S.) Hans von Noßitz.
 (L.S.) Wolff-Heinrich von Spor.
 (L.S.) Hans-Wolf von Metzdorf.
 (L.S.) Wolff-Heinrich von Klix.
 (L.S.) Wolff-Wilhelm von Bolberitz.
 (L.S.) H. C. von Kalkreiter.
 (L.S.) Georg-Rudolph von Pentzig.
 (L.S.) Caspar-Heinrich von Rodewitz.
 (L.S.) Joachim von Gersdorff.
 (L.S.) Rudolph-Abraham von Leibnitz.
 (L.S.) Heinrich von Seidlitz.
 (L.S.) Caspar-Christoph von Gersdorff.
 (L.S.) Ernst von Gersdorff.
 (L.S.) H. W. von Hund.
 (L.S.) Heinrich-Ernst von Rackel.
 (L.S.) Hans-Heinrich von Ponickau.
 (L.S.) Ludvig von Kahle.
 (L.S.) Caspar-Christoph von Minckwitz.

B

- (L.S.) Hans-George von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Heinrich von Ponickau.
 (L.S.) Hans-Friedrich von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Conrad Thaler.
 (L.S.) Melchior von Duschütz.
 (L.S.) Caspar von Ponickau.
 (L.S.) Hans-Hartmann von Straupitz.
 (L.S.) Christoph von Noßitz.
 (L.S.) Hans-Ernst von Warnsdorff.
 (L.S.) Hans-George von Gersdorff.
 (L.S.) Otto-Heinrich von Noßitz.
 (L.S.) Abraham von Luritz.
 (L.S.) Hans-Christoph von Ponickau.
 (L.S.) Wolff-Wilhelm von Bolberitz.
 (L.S.) Wolff-Christoph von Noßitz.
 (L.S.) Hans-Wenzel von Gersdorff.

Und VVir bey solcher Bevändnis der gehor-
 samten Stände unterzeichneten Bitten in Gnaden
 statt gegeben: Alshaben VVir demnach das vor-
 stehende Lehen-PACTVM in allen und jeden
 seinen Punkten, Inhalte und Meinungen, gne-
 digt bekräftiget, Bekräftigen und bestatigen
 auch dasselbe hiermit, aus Churfürstl. Macht und
 als Marggraf in Ober-Lausitz, vrsichtlich in Kraft
 dieses Briefes, meynen, fern und vvolten,
 daß folcher Ordnung nunhinfür von denen ge-
 heuren Land-Ständen des Marggrafthums nach-
 gelebet, und darvieder nicht gehandelt werde.

C. Und gebieten darauf jetzigem und künftigem
 Land-Vogte, Haupt-und andern Befehls-Leu-
 ten mehrgedachten Marggrafthums Ober-Lausitz,
 daß sie über dem oberrührten Lehen-PAC-
 TUM festiglich halten, und darvieder nichts fur-
 nehmen oder gestatten, oder daß solches gesche-
 he, nachlassen sollen, jedoch ohngeführtem
 Reservat, auch unserm Landes-Fürstlichen Regali-
 en allenthalben unsehrdlich. Zu Urkund mir
 unserm anhangenden Churfürstlichen großem
 Inseigel besiegelt, und geben zu Dresden am 1.
 Februarii Anno 1666.

Johann Georg Churfürst.

(L.S.)

Heinrich Fhr. von Friesen.

Ant. Weck.

WIr Curt Reinicke, Freyherr von Callenberg, D
 Herr der Erb-Herrschafft Musikau auf VVer-
 tungen und VVestheim etc. Churfürstl. Durchl.
 zu Sachsen etc. befallter Ober-Hof-Marschall,
 vvirlich Geheimer Rath, des Marggrafthums
 Ober-Lausitz vollmächtiger Land-Voigt, Cam-
 mer-Herr und Obrster, etc. Entbieten denen
 VVohlgebohrnen, Ehrvordrigen, Edlen, Ge-
 breygen und Ehrentreuen, Herren, Prälaten,
 denen von der Ritter- und Landschaft dieses
 Marggrafthums Ober-Lausitz, so vvolch auch de-
 nen Erbsen und VVohlweisen, Bürgermeistern
 und Rathmannen der Städte daselbst, unsere
 freundliche Dienst, gunstige und geneigte VVill-
 fahrung in allen Gutes bevor:

Und haben E. Liebde, und ihr die farnelichen
 Herren Land-Stände beyder Creysse sich noth-
 dürfftig zu erinnern, vvas Gefalls Uns die-
 selben und ihr, dasjenige PACTVM, so von
 Dero und Euren Vorfahren, vvegen Erkauff- und
 Veräußerung der Lehen-Güter, bereit in Anno
 1619, aufgerichtet, und im 1648ten Jahre von da-
 mals gegenwertigen Land-Ständen von neuem

beliebet und untermzeichnet, von hochgedach-
 ter Churfürstl. Durchl. zu Sachsen etc. Unserm
 gnädighen Herrn etc. alsregierenden Marggra-
 fen in Ober-Lausitz aber, subdato Dresden am
 1. Februarii 1666. gnädigh confirmirt worden,
 zu mannigliches VVissenschafft, in Druck zu pu-
 blicireq, Amtes gehorsamlich angelanget;

VVann VVir dann derer Herren und Euren
 Sreben statt gegeben: Als haben VVir solch
 Lehen-PACTVM nicht allein zum Druck be-
 fördern, sondern auch hiermit zu Jederman-
 nigliches VVissen bringen und publiciren vvol-
 len, dergestalt: daß Ew. Liebde und ihr, gne-
 digt anbefohlene Massen, stes und fest dar-
 über haltet, selbst darvieder nichts vornehmer
 noch andern zu thun gestattet.

Urkundlich mit Unserm großem Ober-Amtes
 Inseigel und eigener Hand Unterschrift bekräf-
 tigt. So geschehen auffm Churfürstl. Sachsen
 Schloß zu Rudolstadt am 24. May des 1667ten
 Jahres.

LITT.

LITT. B.

Litterae Ferdinandi regis, quibus ann. 1558. *feuda poenae* postliminio uertit in *allodia*.

Wir Ferdinand &c. Bekennen, nachdem Wir A. L. N. gebohrnalt suppliciren, desselben und der Gemeine Anliegen und hochste Beistand verdevon vvegen der Schulden-Last auch betrachtet die geleistete gehorlaschte Dienste, so die von N. N. uns und unsern Vorfahren vielfeltig und un- terthanig gethan, auch künftigt vwohl thun können und sollen und mögen. Und dann zu Gemuthe gefahret, als ein Oberster Vormund und armer verlassenen Wittiben, Weyßen, Frau- en und Jungfrauen demüthiges Flehen, Anruf- sen und Bitten, denen Wir aus angebörner Key- seel. Milde und Güthe zu Hülffe zu kommen allezeit mit Gnaden geneigt seyn, und alsmit vwohlgedachter unser Cron Beheimb Officier und rechten guten Wissen aus sonderl. Keyserl. Gnaden alle und jede unser Stadt N. N. Bürger und Inwohner Land-Güter aus der Natur der Lehn zu Erb- und eigen gemacht, allermas- sen und gestalt damit zu bandeln und zu gebahren, vwie sie dieselben Güter für der Verwückung aus ihren Privilegien in Possess, Besitz und Ge- vwehr vor Alters erbl. gewest, derselben genos- sen und gebraucht haben. Machen dann viel- gedachter Stadt N. N. und derselben Bürger und Inwohner itzo gedachte Land-Güter aus der Natur der Lehen hinführo künftigt und zu ewi- gen Zeiten als König zu Böhmen, Krafft die- ses neuen Briefes zu Erb-eigen Gütern, diesel- be ohn uns, unsere Nachkommen und man- nigl. Vorvillen und Willen, Eintrag und Hin- derung zu versetzen, zu verkaufen, zu verwech- seln und damit zu thun und zu lassen, vwie die- ser Erb-eigener Güter erfordert, auch diesel- ben, vwie vor Alters, vor den Stadt-Rechten zu übergehen, zu quitiern, zu vertreten, und zu verfechten &c. Prag, den 18. Decembre. 1558.

LITT. C.

Ehrenholds Beförderung

bey der

Ritter-Tafel.

Nachdem die Lobliche Ehren-Ritter-Tafel D. dieses Königlich Marggraffthumbs Ober- Lausitz, auf Ansuchen etlicher Pats, durch gne- dige Verordnung, des Wohlgebohrnen Herren, Herren Graffen und mächtigen Land-Voigts obbemeldtes Marggraffthumbs an statt der Röm. Keyserl. Majest. als Marggraffen zu Lausitz, unser allergnädigsten Herrn, einen jeden sei- ner Ehren-Nothdurfft, nach Alken Herkommen und Gebrauch dieses Marggraffthumbs bezeugt und befesret, in solchen sich vermöge solcher Be- dingung, die Patsen so fürderseiben zu thun, folgenden Articul gemäß zu verhalten schuldig E. seyn.

Erstlich gebueht der Herr Marggraff mit seinen angeordneten Beysitzern und vzwölff Geschech- ten, dasi vor und bey dieser Ehren-Ritter-Tafel sich männiglich und sonderlich die Pats, gegen einander, in VVorten und Thaten verhalten, und zu keiner Injurien keine Ursache soll gegeben vverden, bey Straffe nach ihrem Erkenntnis.

Zum Andern soll niemand für dieser gehogten Eh- ren-Ritter-Tafel jem andern sein VVort re- Lnd. opusc. tom. I.

den, er sey dann ein Rittermäßiger vom Adel, und habe sich das bey der Ehren-Ritter-Tafel angedinget.

Zum Dritten, so soll mündlicher Vortrag von ein- nem und dem andern Pats, dermaßen deut- lich und langsam fargebracht vverden, damit Klage, Antwort und andere Nothdurfft aus dem Munde in die Feder gefast vverden könne.

Zum Vierterden, soll kein Theil des andern in sei- nem Fürbringen verhindern noch einsinken.

Zum Fünften, behalt ihm der Herr Marischal, Beysitzer und Geschlechter bedinglich bevor, ob sich durch Schickung des Allmæchigen oder ander fürfallenden Erheffungen begeh- dasi ihr einer oder mehr aus der Ehren-Tafel aufstehen und abtreten wüdde, dasi doch nichts desto vweniger ihnen oder ihnen furbehal- ten seyn solle, andre Rittermäßige Persohnen, an seiner oder ihre Stelle, in die Ehren-Ritter- Tafel einzusetzen, und vvas recht, zu befeh- dern.

Und derovwegen so ruffe ich Christophen von¹⁴ Haugevitt, als zu dieser Ehren-Ritter-Tafel¹⁴ von VVohlgedachten Laud-Vogt S. Gn. zu Hart¹⁴ Kkk "ihrer

ADPEND. "Ihrer Keyserl. Mai. verordneter Ehrenbold fol-
"che gegenwärtige und mehrgedachte Ehren-Rit-
"ter-Tafel, so mit Urtheil und Recht einen je-
"den zu seiner Ehren-Nothdurfft, nach Ritters-
"Art, auch alten löblichen Herkommen und Ge-
"brauch dieses Marggraffthums Ober-Laufitz
"genugsam bezeuget und bezeuget, aus dem ersten,
"zum andern und zum dritten mahl, mit diesem
"Anhang, ob jemandes Ehren-Nothdurfft
"nach, vor denselben zu thun, daß er in berühe-
"ter massen und auf die erwähnten Artikel be-
"scheidentlich vvalle vorkommen, und nach ih-
"ren Ritter-Rechts-Art Rechtens gevarren.

Marschalls Beförderung bey der Rit- ter-Tafel.

Der Marschall zum ersten Beyfitzer zur rechten Hand in Dingung der Ehren- Ritter-Tafel.

"Ich frage euch, vveil auf Ansuchen etlicher Partt,
"eine Ehren-Ritter-Tafel zu bestellen, vonnöthen,
"und ich von den Herren Graffen und Land-Vogt
"S. Gn. an statt der Rom. Keyf. Mai. meines al-
"tergnädigsten Heizen, hierzu zum Marschall ver-
"ordnet, ob es an der Zeit, damit solche Ehren-
"Ritter-Tafel mit Gericht und Recht muge be-
"stellt werden.

Die Beyfitzer zur Rechten.

"Herr Marschall, vveil Partten suchenden, so
"für der Ehren-Ritter-Tafel ihren Ehren-Noth-
"durfft nach, zu thun, und ihr von vvollegemeld-
"ten Herren Land-Vogt S. Gn. an statt Ihr. Keyf.
"Mai. zum Marschall verordnet, so marget ihr
"die Ehren-Ritter-Tafel mit Gericht und Recht
"wohl bestellen.

Zum 2. Beyfitzer auf der rechten Hand.

"Ich frage euch, vveil ich diese Ehren-Ritter-Tafel
"dingen soll.

Der 2. Beyfitzer auf der rechten Hand.

"Herr Marschall heget mit Urtheil und Recht dem
"Klger als dem Anrvvort, und dem Anrvvort
"ter als dem Klger.

Marschall zum Dritten.

"So bege ich solche Ehren-Ritter-Tafel mit Ur-
"theil und Recht, allermassen und gestalt, vveil
"solche nach Ritters-Art Alten Herkommen und
"Gebrauch, dieses Löblichen Marggraffthums
"Ober-Laufitz vor Alters und ictzo, am allen-
"erstgigsten und beständigsten hat kennen, sol-
"len oder mögen gehalten werden, und hege
"solche Ehren-Ritter-Tafel einem jeden zu sei-
"nem Rechten, und zu Erhaltung Ihrer Keyserl.
"Majest. &c. Marggrafen in Ober-Laufitz, als Lan-
"des-Fürsten Hebeitz, in diesen Ihrer Keyf. Mai.
"Marggraffthums Ober-Laufitz, im Nahmen
"Gottes des Vaters, des Sohnes, und Gottes des
"Heiligen Geistes Amen.

Zum 3. Beyfitzer zur rechten Hand.

Ich frage euch, ob ich diese Ehren-Ritter-Tafel
"nach Ritters-Art und alten Herkommen dieses
"Marggraffthums Ober-Laufitz, einem jeden
"Ritter-müssigen zu seiner Ehren-Nothdurfft ge-
"heget und bestellet habe.

Dritte Beyfitzer zur rechten Hand.

Herr Marschall, vveil ich solche Ehren-Ritter-
"Tafel einem jeden zu seiner Ehren-Nothdurfft
"und zu Erhaltung Ihr. Keyf. Maj. als des Landes-
"Fürsten Hebeitz in diesem Ihr. Keyf. Mei. Marg-
"graffthums Ober-Laufitz mit Urtheil und Recht
"B und im Nahmen der Allerhöchsten Dreyfaltig-
"keit bezeuget, so habt ihr einen jeden unadel-
"haftig und zu recht genugsam bezeuget.

Nach Erledigung eines Ehren-Handels soll
"Ehrenbold zu den Beystandten nachfol-
"genden Fürtrag zu dreyen mohl, doch
"durch ein wenig interuallum repetiren.

Ob jemandes, so für dieser Ehren-Ritter-Tafel
"seiner Ehren-Nothdurfft nach, was weiter für-
"zubringen bedacht, der thue es, denn ohne dis-
"C schied der Herr Marschall, Beyfitzer und Ge-
"schlechter, die Ehren-Ritter-Tafel aufzuheben
"Vorhabens, zum etlichen mahl.

Nun folget die Anmeldung des Ehrenboldes
"gegen den Partten und Beystandten wie
"oben zum andern mahl.

Hernach soll Ehrenbold ein wenig warten,
"und wie oben stehet zum dritten mahl.

Nach diesem, wenn von der Ehren-Ritter-
"Tafel weiter niemand was vorzubringen,
"D fragt Marschall den ersten Beyfitzer auf
"der linken Hand.

Zum ersten Schuppen auf der linken Hand.

Ich frage euch, weil niemand zur Stelle, der
"für dieser Ehren-Ritter-Tafel weiter zu klagen,
"ob es an der Zeit sey, solche Ehren-Ritter-Tafel
"vvieder aufzuheben.

Der nechste Beyfitzer auf der linken Hand.

Herr Marschall, vveil niemand für diese Eh-
"ren-Ritter-Tafel, zu klagen, so ist es an der Zeit,
"E daß ihr dieselbe aufheben marget.

Zum andern Schuppen auf der linken Hand.

Ich frage euch, vveil ich solche Ehren-Ritter-
"Tafel aufheben soll.

Der andre Beyfitzer zur linken Hand.

Herr Marschall hebet auf mit Urtheil, Rechte
"und göttliches Nahmens.

So bezeich solche Ehren-Ritter-Tafel auf mit
"Urtheil und Recht, im Nahmen Gottes des Va-
"ters, Gottes des Sohnes, und Gottes des Heili-
"gen Geistes Amen.

LITT. D.

*Historia fori in Lusatia supremi, a quo ultima tandem ad ipsum princi-
pem pronocatio, hinc codicis Miti.*

Vom Ambs oder Gericht deren von Land und Städten.

Das Ober-Ambs oder die von Land und Städ-
"ten, oder das Gericht von Land und Städ-
"te, ist ein vvolldhergebrachtes ordentliches Ge-
"richt und Rechte des Landes.

Dasselbe heützen oder halten, der Herr Land-
"Vogt, der Herr Keyserliche oder Landes-Haupt-

F mann, die beyden Ambs-Haupt-Leute, vier
"Landes-Alteuten.

Und vvelche Personen von Herren-Ritter-
"Stand ein Land-Vogt nach Wichtigkeit der Sa-
"chen mehr dazu erfordert.

Und

ADPOND.

Und die Abgeordneten von den Sechs-Städten A
 "aus den Städten Budisin, Querlitz, und Zieps,
 "aus jederz zwey, aus den andern drey Städten,
 "aus jederz eine, auch nach Gelegenheit vorlie-
 "gender Sachen, mehr Personen, und nimen-
 "lich die Raths-Ältesten, welche plegen Bürger-
 "meister zu seyn, von Land-Vogten oder ihren
 "Amts-Verwaltern verschrieben, von den Städ-
 "ten abgeordnet werden und sitzen sollen,

Für dits Gerichte oder Ober-Amt, oder fürs
 "Amt, Land und Städte kommen die Sachen, wel-
 "che zuvor durch die Amts-Hauptleute und ihre
 "verordneten Beysezer jedes Amt vorgenommen,
 "gemüßlich verhandelt, traidirt durch söhnlliche
 "Vergleichung oder rechtliche Verabschiedung
 "erlediget, und von den Abschieden in gebüh-
 "licher Frist der zehen Tage appellirt worden,

Oder vvelche Partheyen, die Amts Hauptleu-
 "te, und ihre Beysezer hochwichtiger Ursachen
 "halber zu verabschieden bedencken, und sie ins
 "Ober-Amt remittiren und weisen, und die Part
 "heyde daren vwilligen.

Oder da einer in Ober-Amt verklagt, und er
 "gutvillig darinnen antworten vwill,

Dieselbigen Vorbeschiede, so form Amt, Land
 "und Städte geschehen, nennet man sonst ab-
 "ger Gewohnheit nach, General-Vorbeschiede,
 "Und es soll einen jeden, der fürs Ober-Amt
 "erscheinen soll, zum wenigsten Sachliche Frist
 "dazu gegeben werden.

Der Cantzler sitzt itzo auch bey dem Verhören
 "ans Herren Land-Vogts Tische, vvelches für
 "alters nicht gewesen, sondern Cantzler bey ei-
 "nem andern Tische gesessen, halt das Protocoll,
 "colligirt die Vota, zeigt den Partheyen den von
 "Land und Städten Meynungen an, stellt die
 "Abschiede, redet und fündert, vvas ihme be-
 "fohlen wird,

So denn von den Partheyen Klag und Antwort
 "Exception Replica et Duplica furgebracht, und
 "die Partey nichts mehr einzuvenden, oder
 "vorzubringen haben, und vwie gebühlich zur
 "Sache, alle mögliche Mittel und Wege fürge-
 "nommen und vorgeschlagen, die Part daren
 "nicht vwilligen vvollet, und die Sache entlan-
 "den oder sich zerschlagen, halt man die Part zu-
 "setzen, alsdann giebt der Herr Land-Vogt den
 "Verordneten vom Land und Städten, die Sache
 "zum Rath, Bedencken und Erwägung, und es
 "stehet der Herr Landes- Hauptmann, und der
 "Gerichtliche Amts- Hauptmann, die Landes-
 "Ältesten, und was mehrerforderte Personen vom
 "Land zu Stelle seynd, auf, gehen beyseits zu-
 "sammen alleine,

Die Verordneten von Städten, seynd so vvolh
 "abgetreten und beyfammen allein,

Im Gleichniß der Herr Land-Vogt, mit sei-
 "nem Hauptmann und Cantzler auch alleine blei-
 "ben,

Und unterreden sich beyderseits ihres Bedün-
 "ckens, vvas gesprochen, und zum Abschied ge-
 "geben, oder serner gefordert werden soll.

Wann dann die von Land und Städten, mit
 "ihrem Gutbedencken und Stimmen gefast seynd,
 "so fordern sie die von Städten zu sich, berichten
 "sie ihrer Meynung, vwofern die Städte mit ih-

nen gleichstimmig seynd, oder werden, gehen
 "sie zugleich für den Land-Vogt, zeigen ihm an,
 "dass sie sich eines Sentenzen und Stimmen mit ein-
 "ander entschlossen und vereinigt,

Können sich aber die Affessores von Land und
 "Städten nicht vereinigen oder vergleichen, so
 "zeigt ein jeder Stand, als erstlich der Land-
 "Stand, nachmahlen die Städte dem Land-Vogt
 "ihre Meynung an,

Der Land-Vogt, der mit seinem Hauptmann und
 "Cantzler auch Rath gehalten, erlehret sich erstlich
 "seines Auftrages, vvelches Gutbedencken oder
 "Stimme dann der von Land oder Städte ihm
 "Land-Vogt beyfallet, bey demselben blei-
 "bet, und werden die Abschiede darauf gestel-
 "let, den Beysezern vorgelesen, den Parteyen pu-
 "bliciret, und alsdann ins Amts-Buch einverlei-
 "bet und geschrieben, und dem beygehenden
 "Theil, dessen eine vom Herrn Land-Vogt be-
 "seiget und unterzeichnete Abschrift mitge-
 "theilt,

Wann aber Land und Städte, sich einhelliger
 "Meynung verglichen, des Land-Vogts Aufrath
 "aber der zuwider, und kein Theil von derse-
 "ben vveichen vwill, so geht es vwie es pfelegt, daß
 "er mit den mehrern Stimmen schließen muß.

Welches Theil dann die Abschiede nicht an-
 "nehmen vwill, und inner zehen Tagen davon
 "an die Kayserl. Majest. oder derselben Appella-
 "tion-Rath zuß Frager-Schloß appellirt, dem
 "kan noch soll solches nicht verwindert werden,

VVann die Schrifften alle einbracht vworden,
 "die Parthey zu collationirung und innotulirung
 "der akten erfordert, die akta collationirt, nota-
 "lizet und zu versprechen in die appellation über-
 "schicket, so offte dann innotulirung Bey- oder
 "End-Urtheil einkommen, vwerden die Part erfor-
 "dert, und ihnen das Urtheil publiciret, hernach-
 "ferner, vvas der Parte Sachen Rechts der Bil-
 "ligkeit und bewöchlich ist, gefordert,

VVann aber Parteyen in collationirung oder re-
 "tulirung der akta ungehorsamlich aussen bleiben,
 "sollen die akta nichts minder in consumatiam col-
 "lationirt vwerden.

Das gehorsame Theil soll die Cantzley-Taxe
 "allein geben, und demselbigen vvegen der hal-
 "ben Unkosten, sein Recht wider das ungehorsa-
 "me Theil furbehalten seyn,

VVürde aber von den gegehenden Abschieden
 "auf unvernünftigen Fuß, oder innerhalb zehen
 "Tagen nicht appellirt, so kommen die Abschie-
 "de nach Vernehmung der zehen Tagen in rem
 "iudicatam, und in ihr vvielsche Kraft.

Und es seynd, altem Brauch nach, die Gene-
 "ral-Vorbeschiede halde nach den dreyn vwill-
 "kürlichen Land-Tagen angestellet, und gehan-
 "ten worden, damit die Beysezer vom Land,
 "vvelche bey den Land-Tagen seyn müssen, son-
 "derlich die Gerlitzen, nicht vurgehlich hin-
 "und wieder reisen dürfen.

MONVM.

22): (23

OPVSCVLVM IV.
DIFFERENTIAE IVRIS
COMMVNIS ET LVSATICI
IN
LEGITIMA
ATQVE
DOTE,

vom Lebens-Pflicht-Theil.

Die XIX. Mensis Septembris MDCCCXVI.

PROOEMIUM.



fus ac differentiae.

Quamvis autem supersint hic spicilegia cum alia plura (+), tum praesertim in *Lusatiae clientelis*: nos tamen, ne instituti limites egrediamur, illa tantum ex hoc promptuario decerpemus, quae faciunt ad IVRA LEGITIMAE atque DOTIS FILIARVM SORORVMQVE EX FEVDIS. Supremum numen adsit scribendis.

Vm egomet, tum *dn. praeses* olim themata scripsimus (**), *Ratio ing.*
Lusatice iuri propria a communique diuersa. Vtriusque igitur e re esse uidebatur, in eodem instituto occu-
196.

pari etiam nunc, postquam ipso usu intelleximus, quod haec patriae iuris argumenta Lusatiae foris iudiciisque eo magis sint commendata, quo frequentiores illius a *Romanis, Longobardis atque Saxonibus* legibus dissen-

De iure Lusa- (*) Nam *dn. praesid.* differentiae iu- A
vico lego dis- ra feudali communis et Lusatice die xxii.
sertationum. Aug. c. 1313 c. xv. prodierunt: mea autem
dissertatio de hominibus glebae adscriptis
Lusatiae superioris Lipsiae est uentilata die
X. Maii c. 1313 c. xv.

MSA in ta-
bulariis.

(+) Sermonem aliorum nobis constat, quod in Lusatia plures sint, qui patrii iuris decreta, consilia, sententias, rescripta multis abhinc temporibus collecta in priuatis tabulariis adseruant. Eius generis

quoque uolumen satis magnum, nomine inscriptum: MISCELLANEA IVRIS LVATICI *dn. praeses* ostendit in supellectili MECTORVM. Sed inprimis laudari solet ingens rerum iurumque patriae adparatus, quo museum instruxit Lusatiae h. r. cancellarius *Ioan. Gottl. PLATZ*, uir cum de Lusatia uniuersa, tum de re inprimis iudiciaria ac forensi meritissimus, insignis litterarum rerumque nostrarum patronus, honoris causa adpellandus.

DIFFERENTIA I.

Qui filiabus ex feudo dos et legitima?

I Vre communi filiabus neque dos neque legitima ex feudo, licet nouo debetur (aa): utrumque, iuxta Lusatiae instituta, uasallus testator et filiae deferre potest et sorori (bb) eoque onere grauare feudi successorem.

De Longobardicaduchis- rum legitime- que.

Qui nulla (aa) Vnicui enim in decretis Longo- B
Longobardico bardicis est casus, quo successor feudaliter
iure legitimus tenetur uasallum, ob corporis uitia a succe-

sione exclusum a F. 6, §. 2. Extra quem ipse ab omni onere sui decessoris eiusque familiae est immensis beneficiumque accipit

DIFFER. I.

capit omnino liberum Petr. HEIGIVS part. 1. quæst. 25. atque dn. PRAESES in iuris communis et Perusici differ. XXI. atque XXXVII. Sigillatim in legitimis filiabus exsoluenda neque iussu voluntateque patris tenetur successe neque ulla alia lege. Num ex officio humanitatis obligatus sit, dubito proboque iudicium CARPZOVII part. 2. conf. 46. def. 36. loh. XOEPPEN decis. 54. n. 15. quodque, communi iure, neque ex feudo nono debeatur filiabus antecessoris legitima FACHINAEVS lib. 4. contr. 33. L. B. de LYNCKER decis. 1206. Partim, quoniam tum non ratio habetur vel voluntatis vel consanguinitatis defuncti, a quo succedendi nulla est causa: sed egestatis tantummodo et indigentiae. Quam morum doctrina regit; non clientelaria instituta. Et sane tantum abest, ut iura communia iusto hic sint duriora in filiis

et forores: quantum abest successorem obligari ad alimenta, dotem, legitimam sui in munere decessoris filio, filiae, viduae, sorori praestandam, cum videt, unam earundem conflictari cum extrema egestate, P. HEIGIVS part. 1. quæst. 25. et FINCKELTHAYS disp. 6. thes. 31. ubi confutant Hartm. PISTORIS lib. 2. qu. 31. n. 3. aliosque in gratiam filiarum sentientes.

(bb) Habent id claris verbis INSTITVTVA LVSATIAE FEVDALIA an. 1657. Ita enim legitur in der Lebens-Ordn. §. Wir wollen einem Vater oder Bruder dieses nachlassen, wenn er keine männliche Leibes-Erben verlässt, von seinen Lebengütern zu Ausstattung der Tochter und Schwestern, nach Art und Weise der in denen gemeinen Sechsflehen Rechten observierten LEGITIMAE, per ultimum voluntatem zu disponiren.

DIFFER. II.

Qui ex Insti-
tutor feudo le-
gitima dese-
ratur?

DIFFERENTIA II.

Quid in dote filiarum ex feudo LL. Saxonicae?

Saxonica iura successorem obligant ad dotem filiabus decessoris ex feudo soluendam, si quidem desit allodium (cc); imo, licet hoc adsit, debito, dotis causa, a patre contracto nihilominus feudum onerat legislator AVGVSTVS, instituto tamen prorsus inconcinno (dd): Lusatia autem decreta patris hic stant ultima voluntate, si ille filiam dotare iussit ex feudo, diuitem licet, siue suis (ee) siue paternis siue utrisque bonis (ff).

De dote ex
feudo SAXO-
NICO iure 1)
decali 2) ele-
gorali,
a Lusaticis a-
liis.

Qui dos ex
feudo debet
tur filiabus?

(cc) Ita enim est, intempestiva hic commiseratio iureconsultos egit in transuersum. Instituta certe Longobardica, quae successorem feudi liberant cum a dote, tum ab alimentis, decessoris sui filiabus exsoluendis, sunt quidem et naturae et beneficiarii iuris rationibus concinna. Nam liberum esse debet ab omni onere feudum cum uasalli causa, ne pauper minori seruiat adparatu; tum domini, ut redditus feudi maiores eo etiam alacriorem reddant uasallum, ad probandum domino genera officiorum quaeuis. Quas etiam rationes habet uir insignis Petr. HEIGIVS part. 1. quæst. 25. qui omnino hic consulendus. Vetum enim uero numeri et tempora errantium errori huic fecerunt ius. Nam, adhaec licet, edicunt Saxonici iureconsulti uniuersam Germaniam obligare feudi successores, ad soluendam decessoris sui filiabus dotem et alimenta, si quidem desint uires allodii, ita SCHRADER part. 3. c. 1. n. 35. Mod. PISTORIS uol. 1. conf. 5. qu. 2. n. 22. Hartm. PISTORIS part. 2. quæst. 37. CARPZOVIVS lib. 4. respons. 69. centumque alii. Imo ipse legislator in der Process-Ordn. tit. 45. §. Es trägt sich oft zu, dass die Söhne ihre Schuldner auf das Leben verschchern lassen und denen Schwestern ihre gebührende Ausstattung nicht ablegen. Darum sie nun nicht um das, was ihnen aus den Lebengütern gebühret, gebracht werden,

wollen wir, dass in solchen Fällen die Töchter, wessersie 1) sich an den Erbgütern nicht erbieten, 2) auch in dem Leben ein solches Recht haben sollen, dass Sie sich in allen demjenigen 3) was ihnen von ihrem Vater her zu ihrer Ausstattung zufließt, 4) vor allen andern NB. ihrer Brüder Glaubigern, an das Leben, 5) ob es auch schon in andere Hände kommen, halten mögen, jedoch dass 6) das Leben nicht allzu sehr beschweret werde. Id uero hic uelle dicunt legistatorem Saxonem; primo ut filiabus, allodio destitutis, dos ex feudo soluatur; tum ut iure gaudeant praelationis filiae intuitu quidem creditorum a fratribus contractorum. Quid uero si filiae aliunde habeant, unde uiuant? quid si bona illis sint materna, exhaurientia uel aequantia dotem? Tum sane mallem, expirare hanc iureconsultorum intempestuam commiserationem. Sed etiam hic curiae pleraeque nihilominus sequuntur CARPZOVIVM part. 2. decis. 172. quasi patris officium sit, filiam dotare etiam diuitem, quod filius, feudi successor, teneatur explorare. Ego contra putauerim; neque diuina neque humana iura uelle, ut quis liberalis sit de alieno. Quod in alio casu magis est verum. Nam hoc quoque docent aliqui scriptores forenses: quod filiae ex feudo paterno dotari debeant, licet illud non sufficiat ad soluendum creditoribus, qui filiabus es in re de-

Licet aliunde
diuiter sint be-
norum.

Licet patri
creditoribus
suis nequeat.

DIFFER. II. re debeant postponi: quos recte notat re-
felliqtz CARPZOVIVS part. 2. conf. 46.
def. 17.

(dd) Ita enim verba legislatoris se habent Part. 2. conf. 46. *Wenn die Schuld wegen Aussteuerung der Töchter oder Schwestern aufgenommen, sollen solche Schulden aus dem Leben durch die Lebensfolger vergönnet, und die Landerben damit verschonet werden.* Stupent ad hanc legem ipsi iureconfulti Saxones. Nam hac ratione quilibet pater agnatos suos ad dotem, filiabus, etiam allodii ditissimis, ex feudo solvendum potest obligare, suo quodammodo arbitratu: cum tamen iure electorali quoque dos tum demum ex feudo debeatur, si illa nequeat haberi aut expectari ex allodio, quod dictum in notula praecedente. Sed haec portenta edere solet in lucem intempestiva et rationibus beneficiarii iuris aduersa commiseratio.

Ipsi CARPZOVIO hic aqua haeret in lib. 4. resp. 65. n. 13. ubi dicit: *rationem hic inuenire solidam difficile uidetur et forsitan locus hic dari debet effato l. non omnium 20. ff. de leg.* Quae enim ipse post, dicit gratia, fingit, illa ne inanius quidem speciem habent. Utueniam uix mereatur, quando Part. 2. decif. 173. hanc sibi gloriam tribuit eo prouocando: *de ratione diuersitatis* (legum sibi aduersarum) *ne simus anxii, re- petere illam licet etiam traditis a me.* Id potius dicendum est; cum iuris Augustaei diuersi fuerint scriptores, mirum non esse, illud quandoque sibi non constare. Nam auctor Part. 2. conf. 46. haud dubie dotem filiarum habuit pro debito feudali ordinario: alter autem in der Process-Ordnu. §. 5. *Estraget etc. pro subsidiario, allodio scilicet deficiente.* Sed facile esset principi, scopulos rescripto tollere, et leges male cohaerentes emendare in tantis iureconsultorum Saxonicoz otis, numeris, operisque.

(ce) Admonuit me nuper patronus aliquis casus eiusmodi, quo fuit requisitum: utrum pater diuiti filiae dotem potuerit ex Lusatae feudis legare? Quod autem nullus dubito adfirmare. Licet enim contra sentientes forte opposuerint nobis primo, quod tum causa dotis non adfit, quae facere debeat ad onera sustinenda matrimonii et habenda alimenta ALCIATVS lib. 3. per ergo 3. SVRVS de aliment. tit. 5. qu. 1. n. 43. deinde praedictum habetur SCABINORVM Lipsiensium an. 1606. qui absoluerint 3. dotis praestatione uasallum, ob filiae opes diuitiasque: *Weil die Töchter sonst wohl begütert so bleibet der Lebensfolger mit derselben Ausstattung, welches ihr sonst aus dem Leben zukommet, billig vergönnet;* tum ipse CARPZOVIVS in decif. 173. n. 29. et de onerib. feud. dec. 3. post. 3. n. 16. dubitet tirubetque; praeterea aliquid ex feudo tum demum debeatur filiabus, si defe-

cerit allodium, perinde autem sit, siue filia allodia eius generis patri, siue matri debeat, siue etiam extraneis lac. SCHULT. ad Modest. Pistor. part. 3. qu. 122. n. 33. ZIEGLER disput. de debitis feud. cap. 2. §. 22. ad extremum licet Romana forte iura in dote fauent etiam filiae diuiti, id tamen propterea fiat; quoniam dos fuerit tum instar portionis hereditariae, cum tamen instituta Germaniae se habeant aliter, filiamque elocatum ideo non destituant hereditate paterna, et quae sunt generis eiusdem. Verum enimvero cum primo ipsi etiam Romani uelint, ut filia diues nihilominus ex patris sublauidia dotetur l. si pater dotem 7. §. ult. C. de dotis promiss. idque propterea, quoniam filia, semel dotata, non uocata fuerat deinceps porro ad patris hereditatem; deinde ultimum hoc quoque in Lusatae feudis sit uerum, ex quibus, post dotem, non habent filiae, quod porro expectent. licet feuda olim Lusatae fuerint, opinione plurium, hereditaria; post, quae dicta sunt de similitudine alimentorum et dotis matrimonii que oneribus, illa trahi huc non debeant, cum dotis ratio potius portioni respondeat hereditariae atque legitimae, quam etiam filia diues iure requirit HEIGIVS Part. 1. qu. 25. n. 63. porro ideo etiam filiae opes, aliunde paratae, patrem non liberent, licet eum liberarent, si ex substantia patris prouenissent, praeterea ipsas etiam Saxoniae curias puduerit pigueritque sententiae aduersae, teste CARPZOVIO part. 2. decif. 173. n. 29; tum in Lusatae feudis, olim certe hereditariis, plus iuris esse filiabus, credi debeat; tandem hic non de officio fratris aut agnati uasalli quaeratur, sed de uoluntate patris testatoris, utrum illa hic sit attendenda; ad extremum quoque auctoritas adfit ipsorum Lipsiensium SCABINORVM, quorum sententia mense Maio an. 1697. lata est quidem haec: *Obwohl die Schwester vor sich Mittel genug, folglich sich selbst machen, daß Sie nicht befüget, sich an das Leben zu halten: so weilen aber die Ober-Lausitz. Lebens-Ordn. general und zwischen den Töchtern und Schwestern, ob sie begütert oder nicht, keinen unterschied machet; so ist die Schwester das Theil an dem Lehenget zu fordern wohl berechtiget. V.R.W.* idcoque nulli dubitamus: *filiam sororemque diuites dotem repere posse ex Lusatae feudis sibi a defuncto patre aut fratre assignatam.*

(ff) Non leues dubitationes sunt, quam sententiam quaestio iuris meretur: Nam filia, paternis iam bonis diues, nihilominus dotem aut legitimam requirere possit ex feudis Lusatae? Qui negauerint hoc casu iura filiarum, eorum rationes sunt hae. Principio putant, nulla ratione fieri posse, ut filia, paternorum bonorum iam diues, postea nihilominus conqueri possit de

DIFFER. II.

rationem assignationem.

Nam ex LPS. feudis DOS filiae DIVITI aliunde? Rationes negantium.

Rationes negantium.

DIFFER. II.

dote aut legitima, quoniam bona tum pa-
terna debeant uel ab eadem conferri uel
desisti a querela: deinde, licet instituta Lu-
fatae fauere uideantur filiabus in dote ex
feudis repetenda, esset tamen in dubio con-
trahenda haec iura ob decreta cum Lon-
gobardica, cum Saxonica, quoniam in his
filiis uel prorsus uel partim largitione ex
feudo repellatur, si patris sufficiant allodia-
lia bona ORDIN. PROCESS. elect. Sax.
tit. 45. Hartm. PISTORIS part. 2. q. 37. B
SCHVREFFIUS cent. 1. conf. 24. n. 11. CARP-
ZOV. part. 2. conf. 46. def. 16. statutum uero
interpretationem repetendam esse ex
iure communi, GAILIVS lib. 1. obs. 50. n. 8.
MYNSINGER lib. 1. obs. 5. FOERSTER lib. 2.
de interpret. cap. ult. CARPZOVIVS in
pract. crim. part. 2. qu. 67. n. 36. Verum e-
nim uero cum Lufatae quondam feuda
fuerint hereditaria, in quibus filia exclu-
serat in succedendo fratrem, in dubio ea-
dem omnino fauorem merebitur. De-
inde Lufatae instituta propterea dare so-
lent patris aut fratrum ultimae uoluntati,
ut filiae et forori, successione loco, tantum
ex feudo adsignent, quoniam requirere
solet legitima. Eaque non allodii intuitu,
sed feudi, cuius negata fuit illis successio.
Igitur tantum abest, ut opes in allodio,
speciem filiarum ex feudo euerant: quantum
abest, legitimam ex bonis paternis filiae
negari, diuisi maternorum uel aliunde
quaestorum bonorum FACHINAEVS lib.
5. contr. 83. BERLICHIVS part. 2. dec. 2. at-
que dec. 242. n. 19. Praeterea est iuris axi-
oma: ubi lex non distinguit, ibi nostrum non
est distinguere; sed Lufatae statutum con-
ceptum uerbis absolutis, indulgendo pa-
rentibus et fratribus, ut, instar legitimae ex
feudo, filiabus et sororibus dotem possint

rationes ad-
firmantium.

assignare in ultima uoluntate. Quid?
quod, si aliqua eius generis intelligi debuisset
restrictio: quando scilicet filiabus non sit
dos ex allodio paterno, cum lex et otiosa fuisse
et nullius fauoris, quem tamen in Lu-
fatae hereditariis quondam feudis deside-
rauimus. Notum enim est, quod et Sax-
oniae et Germaniae propemodum uni-
uersae statuta atque consuetudines uelint:
dotari filius ex feudo, allodio deficiente. Ut
adeo hic neque uoluntate patris aut fra-
tris neque singulari lege opus fuisse uideatur.
Tandem, quod de interpretatione
ex iure communi dictum, illud et falsum
est et nullius hic loci. Nam Germaniae
provinciarum statuta potius ex rationibus
illustranda, quam ex iure peregrino Lat-
tici, NEVIUS ad ius Lubec. pratque in praef.
in different. iur. Ius. lit. bb. uel etiam pars
una ex altera statuti parte Dd. ad l. 5. C. de
LL. Hartm. PISTORIS part. 1. qu. 33. n. 5.
Deinde si uerba statuti clara sunt, illis est
inhaerendum, neque opus auxilio legis
alius. Dd. ad l. non aliter 69. pr. ff. de legat.
3. FINCKELTHAVS obseru. 11. n. u. Sim.
PISTORIS post consil. Modest. Pistorii conf.
n. n. 5. 6. Ad extremum ita etiam in su-
prema Lufatae curia adpellationis anno
1696. die 10. april. iudicatum esse, accepti,
hac quidem formula: daß adpellat von
dem werth des dritten Theils an dem Le-
hengue Kammernau, dasjenige, was adpel-
lantin zu ihrer Vererlichen Ausstattung
empfangen, abzuziehen und inne zu behal-
ten nicht begehrt. Quae sententia etiam
post confirmata est, quam leuterationis
remedio sibi consulere uoluerat pars rea,
idque die 7. decembr. 1697. accepitque illa
uires auctoritatemque iudicati praedi-
cūque forensis.

DIFFER. III.

DIFFERENTIA III.

Quid de legitima filiarum ex feudis?

Saxonica iura ex feudis, nonnisi *monis*, aut, si mauis, ne ex his quidem,
filiabus assignant legitimam (gg), si quidem illae non habeant, quod
eamdem expectent repetantque ex *allodio*: Lufatae autem moribus legitima
filiabus deferri potest ex feudo etiam antiquo (hh) allodiique, parata licet
facultate.

LEGITIMA
ex feudo
1) uocari in
subsidium
2) antiquum
absolutum.Nem filias le-
gitima ex feo-
do nouo?

(gg) Olim sane acriter scriptum ac dis-
putatum est: utrum filiae ex feudo nouo
debeantur supplereque legitima? Doctus
iureconsultus PEIRAEICIVS part. 1. quaest.
25. negauit quaestionem, eo certe adparatu
rationum ac legum, cui neque dum satis-
facere potuerunt iureconsulti. Heigia-
na enim olim iam dispulerunt et confuta-
runt, quae pro filiarum ex feudo nouo
legitima adferre solent CARPZOVIVS part.
3. Conf. 1. q. def. 28. STRVIVS de feud. cap.
14. §. 19. et quotquot hosce magno nume-
ro sequuntur, qui ea recoquere solent,
quae pro legitima ex feudo nouo et here-

ditario Iacob. TONINGIVS in decis. 67. at-
que Hartm. PISTORIS lib. 2. quaest. 42. n.
36. olim consellere. Nam argutiae ex
de inofficiosis donationibus stupidae et obtu-
sae sunt: cum pater, emendo feudum, non
donet neque filius, stipendia merendo, ha-
beri queat pro donatario. Accedit, quod
ordinariis de inofficiosis testamentis, dona-
tionibus, dotibusque regulis exenta sint
militaria, quae clientelariis respondent
l. ult. C. de inoff. testam. Taceo, quod in
feudis imperii, primigeniis ac maioribus ne-
que etiam nunc sit locus inofficiosa do-
nationi. Imo, quod magis est, Germani-
ca iura

Negatur:

DIFFER.
III.

ca iura portionem quidem *alimentariam* A
adsignent liberis, nec quicquam uero legi-
timam, cuius causae defuncti Germanus,
quod *du. praef.* ostendit in *differt.* Legiti-
ma exul *cap. 4. segm. 2. §. 3. 4. 5.* Quicquid
uero sit, certe apud Saxones *constit. elect. 2.*
huic licet attulit finem idque in gratiam fi-
liarum legitimae ex feudo nouo.

Qui legitima (hh) Cum *Lusatiae feuda* uirgula olim
aestimata sint *hereditarium* neque tamen
ex feudo debe- legislator uellet, ut filii porro in feudo suc-
atur antiquo cederent, loco sublatae successione, datum
filiius. est hoc patri fratrique; ut legitimam ex
feudo cum filiabus adsignarent, tum forori-
bus, aut, quae legitimae responderet, dotē.
DECRETVM, *an, 163.* conceptum, recita-

uimus *differt. 1. lit. bb.* superius. Idque
factum est sine ullo discrimine, feudumne
esset *nouum*, an uero *antiquum*; *positum*,
an *hereditarium*, uel etiam *mixtum*. In
feudo enim *hereditario* aut successione
foeminarum subsidariae filiabus per ma-
sculos exclusis legitimam deberi, olim sin-
gulari instituto contuiti sunt *EVRSATVS*
lib. 2. conf. 132. lib. 3. conf. 295. HARM. PISTO-
RIS lib. 2. qu. 38. aliique. Hos autem, licet
confutauerit *HEIGVS part. 1. quæst. 25.*
uideatur tamen illorum dogma secutus es-
se *Lusatiae* legislator, adsignando filiabus,
sublatae successione loco, ex uoluntate
quidem ultimo defunctorum, dotem æ-
qualem legitimae.

DIFFER.
IV.

DIFFERENTIA IV.

Qui legitima ex Lusatiae feudo mereatur fauorem?

Ivre communi *legitima*, ex feudo praestanda filiabus, meretur *inuidiam* De odia et fa-
ac odium cum intuitu *domini*, tum *uasalli*, quibus adfert damnum; illi *uere LEGI-*
quidem onerando feudum, *huic* autem obligando eum, ut allodium pro- *TIMAE.*
fundat pro re, quae est in nexu clientelari (ii): aliter in *Lusatiae* feudorum
legitima, quae *dominio* uiam parat ad excludendum foeminas, parum habi-
les clientes; *uasallo* autem ad anteuertendum proximioris gradus *foeminas*
heredes in feudi successione (kk): ut adeo utrobique mereatur fauorem.

Qui LEGITI- (ii) Legitimam *filiius* ex feudo adsi-
MA in ODIO gnant iureconfulti uel *hereditario* uel *nouo*.
iuris? Utrobique et *domini* iuribus derogatur et

Intuitu a) do- *uasalli*, adcoque, instar derogatorie legis,
mini, hoc quoque institutum iuris odia habet et
limites ætiores magisque adstrictos.
Quod non difficile est ad probandum.
Nam redditus feudi diminutis, deprimi-
tur *uasalli* animus, ardor, alacritas, adpara-
tus in feruendo militiam curiamque.
Vnde *domini* iactura, iniuriæ, damna, in-
commoda plurimi generis. Quo fieri so-
let, ut principes, in seruitiis aulæ militiae
que praestandis, singulari lege *salaria* offi-
cialium privilegis munire instituant ad-
uersus cuiuscunque generis arresta, nomi-
na, creditores. Cum eius generis stipen-
dia seruitiis exigant, digno habitu, elegan-
tia, cultu, adparatuque praestanda, quod
omne frustra expectatur ab homine, qui
aere premitur alieno. Neque minor iac-
tura tum est *uasalli*. Ipse enim pro feudo,
siue clientelari praedio, soluere tenetur
legitimam filiabus atque adeo profun-
dere ueluti numos in spem incertam, emere
uentos, suosque et ipse quandoque laedere
in legitima. Finge enim casum, quo
Titius fororibus ex feudo soluit legiti-
mam moriturusque *æreæ*. Quis miseris
reddet obolum aeris, feudi causa, profusi?
Vrges, illas expectare tamen posse ex feudo
alimenta et dotem. Repono, hoc dari
solummodo, deficientem allodio egestate-
que laborantibus: imo modicum esse,

quod ideo datur, neque ad legitimae men-
suram adfurgere, id quidem dicendum erit
inferius.

(kk) Quotopere etiam in uicina notu-
la *odiatum* defendi aduersus legitimam fi-
liarum ex feudo: tantopere legitimam ex
Lusatiae feudis propugnabo fauorem.
Scilicet ex eius indulgentia et *dominus*
eommoda tulit et *uasallus*. Ille quidem
in eo, quod, cum olim *foeminas* quoque
successissent in *Lusatiae* feudis, nunc, illis
clausa porta clientelari, ex feudo tantum
indulta sit, testatore sic uolente, legitima.
Quantum uero emolumenti in dominum
redundet, si, foemineorum feudorum loco,
habeat masculina, ille demum intelli-
get, qui cogitauerit, in foemineis feudis
uix casum expectandum *aperturæ*, qui
multoties accidit in masculinis. Taceo
dignitatem familiae, rationes seruitiorum,
provincialium ordinum robur pluraque
alia, quorum omnium melior conditio et
status in feudis masculinis, omnino tri-
buendus nostrae in *Lusatia* legitimae. In
uasallo longe maior feges utilitatum, ex
nostra legitima expectandarum. Nam
in Germaniae feudis hereditariis pleris-
que, praefertim provincialibus, foeminae
non demum succedunt in subsidium, ma-
sculis deficientibus; sed potius foeminae
propiores excludere solent masculos re-
motiores. Quapropter raro euenit, ut,
feudo semel foeminae eiusque posteris
delato, redeat iterum ad agnatos. Quo-
rerum

Qui LEGITI-
MA ex feudo
terris habetis
FAVOREM.

Intuitu a) do-
mini,

b) uasalli.

DIFFER. IV. rerum statu dici potest uere: quod masculi **A** et in different. 20. lit. vr. Videant igitur intelligentque masculi successores, quanta illis beneficia adferant filiarum fororumque ex feudo legitimae, ut adeo improbos et ingratos esse oporteat, qui hanc illis inuident iuraque haec intuentur oculo moerente alienis. Taceo, quod coniecturae sint, ex schedis Lusaticis *dn. praef.* firmas, quod olim etiam testamento disponere licuerit de feudi successione, quod ipsum etiam non alia causa sublatum, quam legitimae filiarum ex feudo indulgentia.

DIFFER. V.

DIFFERENTIA V.

Qui legitima debeatur ex Lusitiae feudo filiae dotatae.

Communi iure filia a patre dotata porro non habet, quod ex feudo *De iure dotis filiae iam dotatae,* repetat aut expectet (ll): aliter in Lusitiae feudis, ex quibus filia *dos* instar legitimae (mm).

Qui dos ex feudo non debetur filiae dotatae? (ll) Illud quidem certum est, iure communi Longobardico filiae etiam inopi nihil ex feudo deberi, multo minus dotem.

Luit tamen in mores apud Germanos, ut filiae ex feudo dotentur inopes. Quae dubia sint, si filia sit locuples, sed non paternis, uerum aliunde quacunque bonis, uel etiam, si ex *allodio patris* habeat, quantum sufficit ad dotem, illud quidem ostendimus supra *diff. 2. lit. cc. dd.* Non memini uero ullius, qui adfirmare ausus sit, filiam a patre *dotatam* ex bonis propriis, porro etiam dotandam esse ex feudo *paterno*. Id enim aduersum esset rationibus non solum *feudalibus*, quae dotem filia *bus* uel nunquam uel tum demum tribuunt, si bona patris propria, id est, *allodia* *desint*: sed etiam *ciuilibus*, duplicis dotis ac dotationis repetitae prorsus ignaris, praesertim si, dotis loco, aliquid ab extraneo requiratur *TREVTLER, conf. 37. n. 48.*

Qui dos ex feudo requiritur a filia dotata?

(mm) Accepi enim ita decisum esse multoties: quod pater etiam ex feudo Lusitiae iam dotatae atque elocatae assignare possit dotem uel eandem adaugere. Sententia an. 1074. die xxii. Martii concepta est uerbis, quae sequuntur: *daß Beklagter N. Lebensfolger Klagerin (als leiblicher Tochter des verstorbenen Vassallen) die ihr zukommende legitimam, das ist den ganzen dritten Theil des Lebengutes N. oder desselben werthes auszuantworten schuldig. Wadrigen falls ist Klagerin (ihres von ihrem*

Vater empfangenen dotis und genossener Ausstattung abgehindert) dorem biling zu immitiren V. R. W. Et licet pars rea ab hac sententia prouocauerit, post tamen, reo iura cliens doctus, nuntium misit prouocationi. Neq; praeter rem causamque. Nam primo decretum clientelare in Lusitiae in arbitratu ponit testatoris, utrum ex feudo filia *bus legitimam*, dotis loco, uelut assignare. Lex uero absolute et uniuersim scripta ad filias innuptas ac indotatas non potest restringi. Deinde legitima ex Lusitiae feudis iuris meretur fauorem, ob causas in *diff. 4. lit. kk.* laudatas, adeoque illius limites potius proferri debent, quam contrahi. Tum iure etiam ciuili fieri potest, ut pater dotem olim datam augeat porro reddatque multis numeris ampliorem *Dd. ad l. 29. §. 2. C. de donat. antenupt.* atque *Nou. 97. c. 2.* Tandem quoque alias causas legitima habet ex *allodio*, alias iterum ex Lusitiae feudo. Tantum igitur abest, unam alteram tollere: quo est certius, filiae, *matris legitimam* diuiti, ideo non iura negari ad legitimam ac dotem a patre petendam et acceptandam. Id potius statuunt docentque iureconfulti, diuersarum *causarum dotations* inuicem neque tolli neque impediri *FACHIN. lib. 3. contr. 23. BRVNNEMAN conf. 3. n. 95.* Sic filiam iure requirere a patre dotem: licet hanc ante accepit a stupratore, uolunt sentiri etque *SVRSATVS lib. 2. conf. 25. n. 2. CACHERANVS decif. 107.*

DIFFERENTIA VI.

Qui legitima ex pretio an feudi ipsius parte filiae debeatur?

Communi iure, siue dos sit siue legitima, non fundi clientelaris pars debetur, sed pretium illius (nn): aliter in Lusitania feudis, quorum pars aliquoties adignata est filiabus loco dotis aut legitimae (oo).

Qui legitima non ex feudi substantia, sed pretio eiusdem debetur?

(nn) Non legi iuris clientelaris concessum, qui velit, legitimam filiabus ex ipsius feudi substantia deberi. Contra id omnes docent, quod in numis, portione rite facta, tantum solui illis debeat, quantum pater aeris impendit in feudum, non quod pretium illud habeat, eodem demortuo. Ita patroni legitimae ex feudo mono (exulis alias a iure communi) Harim. PISTORIS part. 2. qu. 38. n. 63. CARPZOVIVS part. 3. conf. 1. n. 19. Neque sentire aliter licet cum domini causa tum usfalli tum filiae ipsiusmet. Interest enim primum, ne feudum deferatur foraminis; ne dividatur; ne dissipetur; alterius, ne quod ipsi, patris inuestitura, tributum, a filiabus temere eripiantur illisque plus tribuatur iuris in adrogatione feudi parris, quam ipsi conceditur usfallio: ultimae, ne, exigendo partem feudi, dominum offendat fratremque excidatque omni iure legitimae reductaturque res ad rigorem et aequitatem Longobardici decreti. Quid enim si frater solvitur recuset, dicendo se nolle suo aere emere feuda; dominus autem alienationi in extraneum nolit consentire? Nulla certe spes superesset filiae, quam in annuis feudi redditibus; quos tamen ipse dominus liberare potest, si prohibuerit scripto, deminui usfallio illos, ne cum oporteret vitam agere sordidam indignamque. Et quid si filius, a forore in ius vocatus, feudum domino refutaret posteaque dominus nova ipsum gratia eodem iterum donare inauguraretque? His machinis opus non esset, si rationes, leges, decreta sequeremur iuris communis ab HEIGIO part. 1. qu. 25. SCHVRFIO cent. 1. conf. 24. n. 1. BEYSTIO ad h. 31. ff. de iur. iur. n. 374. aliisque propugnati, quod etiam scriptum superius. Quae tamen omnia ex aduerso se habent in iuribus feudorum Lusitiae.

Qui LEGITIMA filias debetur ex ipsius feudi substantia?
(oo) Principio hanc differentiam munimus forensibus praecediis, ita quidem factis: successorem feudalem obstringi ad tertiam feudi partem adignandam filiae aut parvi aut sororibus neque liberari pretio eius ut Responsa oblato. Ita SCABINI LIPSIIENSES mens. febr. maio an. 1692. responderunt in causa C. H. V. S. auf R. a S. requisiti. "Hat einer von Adel in der M. Ober-Laufitz seinen letzten Willen aufgerichtet, darinnen er seine Schwester zur Erbin aller seiner

Verlassenschaft eingesetzt und ihr hierüber aus seinem Lehngut R. das dritte Theil zur Ausstattung vermachtet. Da her ihr, ob die Schwester die tertiam von dem Lehngut selbst oder nur den Werth davon fordern möge und, was disfalls Rechts, zu wissen verlangt. Ob nun wohl vorgewendet werden mögte, daß der Lehngüter Zertheilung verbotzen Die weil aber dennoch in der Ober-Laufitz. Lehens-Ordn. daß der dritte Theil der Lehngüter denen Schwestern und Töchtern vermachtet werden könne, deutlich verheißt, welches von dem bloßen Werth nicht verstanden werden kan, vielmehr daß der Landes-Fürst in die Theilung damit gewilliget, daraus zu schließen: so ist die Schwester das dritte Theil von dem Lehngut selbst zu suchen befugtet und mag den Werth davon wieder ihren Willen anzunehmen nicht gedungen werden. V. R. W. Ne-Francken que aliter anrea consulti FRANCOFUR-tenum an- TENSES, requirent eos H. C. v. W. Cu- ius responsi mens. Ian. 1681. concepti summa est haec: daß Caius den dritten Theil des Lehngutes und nicht des Werthes von selbem H. C. v. W. einzuräumen und abzutreten schuldig. Etiam praeterea sententia accepi supremae curiae electoralis in Lusitania: quibus TERTIA feudi pars filiabus nominatim assignata. Idque factum est mens. Mart. die 23. an. 1694. Neque praeter rem causamque. Principio enim illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim usfalli de universi seu de successione testari potuerint per iura Lusitiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 6. m. Aug. an. 1776. conceptam, usque probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 308. his quidem verbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig seynen möchte: so ist doch derselbe durch eine beherrliche oberanz, auch auf die testamenta und andere mortis causa dispositiones declariret und unzählliche testamenta von Lehngütern in Ober-Laufitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemachet und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur ION. GEORGI electoris Novella an. 1693. concepta iuris derogatori dicendumque, quod, subletis testamentis de feudo universi

De legitima feudi pars aut pretii.

Sententia curiales in Chorsfeld. Ober-Laufitz. 1684.

Rationes, Quod a) Lebendigen, b) feudo testari solent.

Quod a) Lebendigen, b) feudo testari solent.

DIFFER. VI. *universa*, indulgentia *tertiarum feudi partium* A. qu. 33. n. 5. FINCKELTHAVS obf. 18. n. 11. Tandem si verum est, statuti unam partem explicari debere per aliam Dd. ad l. 5. C. de l. l. atque l. 7. pr. ff. de leg. 1. neque legum peregrinarum, quales Latii sunt et Longobardiae, adhibendas rationes peregrinas MEYER pr. ad ius Lubec. FINCKELTHAVS obferv. 18. n. 12. dn. praef. sigillatim in Lus. feud. diff. 3. l. ut. bb. omnia fere corrumpunt, quae ab adversa parte urgeri solent, curandum esse, ut statuta exigantur ad Latii amulsum et ne peregrina Romanorum et Longobardorum iura laedantur. Quoniam ultima iuris axiomata illos tantum habent patronos, qui non expendunt, statuta Germaniae, iuris peregrini receptione esse antiquioris neque ideo sublata aut arctioribus constricta limitibus, quod late confutavit dn. praef. in iur. Rom. et German. differentis pr. l. ut. bb. Ad extremum in Lusitiae feudis omnia illa desunt, quae legitimar. parte feudi praestanda, solent obesse in iure communi. Non enim habet, de quo hic conqueratur *de minimis*, quem alias oportuerat in feudi fucceptione admittere foeminas et testamentarios heredes: neque *enafallus*, quem alias filiae et sorores poterant succellione feudi excludere, quique feudum aere suo acquirat *alienabile*: neque dubitare filia poterat de suo postulato, quoniam domini consensus in eius praestanda legitima et ipse est legitimus. Vt adeo nihil porro obesse videatur, quo minus illud verum esse, dicamus: ob legitimam filiarum et sororibus feudi ipsius partem aliquam deberi, nequequam vero obligari illas ad accipiendum eius pretium.

b) *hereditaria*,
c) *legedatata filiarum*,
d) *interpretatio aduersus scribentem*,
e) *refor. distigui, quae dicta absolute*,

pro reliquiis habenda sit parvis ex magno naufragio. Quod ipsum etiam ulterius firmatur historia clientelari, quod feuda olim *Lusatiae fuerint foeminae*: ut adeo, cum filiabus feudum uniuersum quondam delatum, illis nunc *tertia* pars non debeat inuideri. Praeterea etiam, quod totum feudum ipsis quondam tribuerit *lex*: cum *tertia* nunc pars tantum a testatoris pendeat arbitratu. Vnde regulae *iuris beneuolentiae* volunt: ut, in ambiguo, interpretatio fiat, quo *minus* corrigatur *lex* uetustior; tollatur *ordinum* provincialium pristina *libertas*; iura deminuantur *foeminarum* olim in Lusitiae feudis celebrata; ruantque Lusitiae clientelae in iura Longobardica peregrina, a quibus tantopere fuerunt aliena. Deinde sibi tribuat legislator, pristini iuris corrector, quod non conceperit legem uerbis clarioribus. Adeoque interpretatio etiam hic facienda aduersus scribentem. Praeterea ne quidem hisce argutiis ea in re opus est: cum ipsa legis uerba clara, certa, manifesta, simplicia, absoluta. Neque enim dicitur: *Wenn der Lebens-Mann keine Männliche Leibes - Lebens - Erben verlässt, wollen wir nachlassen, seine Tochter aus dem Leben ausführen zu lassen*: sed his uerbis utitur legislator: *wollen wir ihm nachlassen von seinen Gütern zu Ausstattung der Tochter bis auf die legitimam per ultimam uoluntatem zu disponiren*. Quae uerba statuti cum absolute posita sint, *von seinen Gütern* zu disponiren, illa etiam accipi debent absolute de ipso feudo, non von dem *Werb der Güter*, pretio eius Dd. ad l. 13. ff. de leg. 3. Hartm. PISTORIS part. 1.

DIFFER. VII.

f) *foemina ex statu explicandum*,
g) *solles ita laeditur interesse*.

DIFFERENTIA VII.

Qui sororis etiam legitima ex Lusitiae feudis triens?

Comuni iure sororis legitimam malle esse quartam (pp): in Lusitiae autem feudis tertiam esse, ipsa uerba iubent legislatoris (qq), filias fore resque uno eodemque habentis loco.

Sororis legitima nam quarta aut triens?

Qui sororis legitima sit qu. 18. adauxerit liberorum legitimam a quadrante ad trientem, aut, si quinque liberi, ad semissem: tamen utrum idem ad legitimam fratrum fororumque trahendum, de illo quidem non Iustinianus disposuit, sed requirere tamen hoc solent doctores forenses. *Negotium* certe castra sequimur. Idque propterea, quoniam primo liberorum legitima naturae est, ad quam prouocat nouella, non fratrum, non fororum: *debide* liberi cum acquirant patri, ideo haec etiam causa exigit, ne paterna hereditatis portio uel negetur illis, uel iusto parcius tribuatur, quod iterum

Lud. opusc. tom. I.

E dici nequit de fratre sororeque: *tum* obsequia, dcmissio, cultus, honor aliaque a liberis patri praestanda exigunt, ut legitima eorumdem liberaliorem habeat mensuram: *tandem* eo etiam pertinent alimentorum uincula, quibus, patri egestate presso liberi obstringuntur, a quo onere personae aliae immunes, ut tantum in legitima non mereri uideantur fauorem: *denique* fratris et sororis legitima non fauoris est, sed odii aduersus infamia notatos heredes, sed intendisse hoc odium *nouellam* 18. quae quis dixerit? *ad extremum*, si in causa forensi sententium numeri ualent, etiam hos conducere

LII 2

re RIT-

DIFFER. VIII. *re RITTERSHVSVS p. 6. c. 5. n. 11. STE-
PHANI ad nou. 12. NATTA conf. 478. AP-
FLICTIS decif. 204. alique.*

*Qui sororis
etiam legiti-
ma triens?*
(99) Coniecturæ, quibus utimur, ad
probandum: *fororū etiam legitimam ex
Lufatiae feudo esse trientem*: hūc ratio-
nibus nituntur. Primo quoniam decre-
tum clientelare Lufaticū 1673. coniun-
git cum *fororibus filiis uno eodemque lo-
co*, iure, contextu: *deinde eo tempore*,
quo legislator scripsit, Saxonicae curiae
opinionem conuitae sunt, etiam *fororum*
legitimam adauxisse ad *trientem* usque NO-
VELLAN 18. unde colligendus est animus
legislatoris: *praeterea sororis legitimae*
non uniuersim mentio fit, uerum *nach*

*Art und Weise der in denen gemeinen Sach-
sifchen Rechten obseruirten legitimae*, quae
est etiam *triens* intuitu sororis: *tum ha-
bet quoque de sororis triente ex Lufatiae*
*feudis responsum singulare a FRANCO-
FVRTENSIVS conceptum mense Ian. an.
1681. B. STRYKVS de success. ab intest. diff.
3. cap. 2. §. 12. p. 230. tandem etiam in ui-
cinia Lufatiae, Silesia, in mores iuit triens*
*in legitima sororis SCHICKVSVS de feud.
Siles. cap. 7. §. 17. ad extremum sententias*
*taceo in Lufaticis curiis de fororum trien-
te conceptas et ELECTORALI de foro-
rum triente rescriptum die 3. Mart. (23.
Febr.) an. 1682. authenticae decisionis lo-
co, promulgatum.*

DIFFERENTIA VIII.

Num legitima ex feudo iura accipiat allodii?

• Communi iure *legitima* debet esse libera atque loco allodii (rr): uerum *De legitima
Lufatici feudi portio legitima* permanet in *nexu clientelari* (tt). Vt *indele feudi*
adeo filiabus consilium magis sit, malle *numos*, quam feudi ipsius *trientem*.

*Qui legitima
esse debet li-
bera?*
(rr) Ne scilicet, quod una manu datur
nomine *legitimae*, eripiat iterum altera
sub praetextu *grauaminis, oneris, nexu
clientelae*. Claris uerbis l. 30. 32. 36. §. 1.
C. de inoffic. testam. MOLINA lib. 2. de pri-
mog. cap. 1. 13. HARPRECHTUS de dua-
bus quartis tract. 2. c. 6. du. praef. in legiti-
ma exule ex *fideicommissis familiae cap.
5. §. 3. lit. ff.* Vnde facile est ad intelli-
gendum, neque ex feudo nouo legiti-
mam permanere in nexu clientelari, ut
potius iura consequatur allodii.

*nere sibi referuet, hif auf einen gewissen
Lebensstamm in dem Gut freye Hande zu
haben*, illa tamen ea propter non induit
indolem allodii SCHRADER de feud. part.
7. c. 2. n. 9. CARPZOVIVS lib. 6. resp. 80.
n. 9. Deinde licet foemina Lufatiae feud-
um acquirere possit, ideo tamen nequit,
masculinum feudum uertere in heredita-
rium aut foemineum: quod ostendit du.
praef. in Lufat. iur. differ. 9. lit. 11.
Praeterea post duo eiusdem decreti
singularia, scilicet 1) legitimae ex feudo
antiquo et 2) trientis feudi ipsius: ter-
tium credi temere nequit, nempe 3) uer-
sio trientis feudalis in allodium, quod in
alio casu arguit CARPZOVIVS part. 3. de-
cif. 106. n. 13. idem lib. 2. consil. tit. 6. def.
104. n. n. idemque part. 2. decif. 29. n. 15.
atque decif. 33. n. 9.

*Qui legitima
in nexu man-
et clientelari?*
(tt) Licet igitur *filiis sororque ex Lusa-
tico feudo, legitimae loco, accipiat ter-
tiam partem*: illa tamen in nexu perman-
et iuris beneficiarii. Nam primo uniuersim
instituta clientelaria uolunt, ut, si quis
uassallus de feudi parte pro lubitu dispo-

DIFFERENTIA IX.

An legitimae quantum explorari debeat sub hasta?

I Vre communi legitimae quantum indagari et exquiri solet publica eaque *Drindgo-
pe quem in-
gitmas.*
uoluntaria subhastatione (uu): minoribus Lufaticis rectius fieri id solet bo-
ni iuri iudicio pretiue priuata aut publica impositione (xx).

*Qui legitima
quantum sub-
hastatione ex-
quirendum?*
(uu) Licet enim *subhastatione* tantum-
modo in aliquibus rebus opus sit, scilicet
*pupillorum, minorum, fisci, ecclesiae, uni-
uersitatum*, ne scilicet minori ueneant
precio, quam habent: aliis autem aestima-
tio boni iuri aut iudicis sufficere satisque
debeat esse, neque temere ad subhasta-
tionem deueniri. Quod si tamen credi-
tor rem, iudicio arbitrorum aestimata,
in solutum uel accipere recuset uel deiu-

*sto maioris aestimatione conqueratur: sub-
hastatione omnino opus est, quae tum cre-
ditori, cuiuscunque sit fit generis, nequit
denegari PHILIPPI de subhast. cap. 3. sect.
12. n. 13. 14. COLERVS in process. execut. part.
3. c. 9. n. 55. Et uero legitima debetur in-
star credui aeris alieni. Vt adeo dubium
non sit, hastae tum locum fore, si actor
legitimae causas habet conquerendi do-
pretii iusto uilioris impositione rerum he-
reditat.*

DIFFER. IX.

reditariarum, quarum computatione ante est opus, quam legitimae quantum potest definiti.

Qui legitimae exploratio fieri non debeat per basiam

(xx) Praeant sus decisione scabini LIPSIIENSIS mense Octobr. an. 1675. edita verbis, quae sequuntur: und seyð ihr, de Lusatiae feudo sermo fuerat, darvch verreydeten taxatores die von Euerm Vater hinterlassene Leben-Güter, des dritten Pflcht theils halben, in einen Landüblichen Anschlag bringen zu lassen, verbunden. Principio enim parcendum forte dignitati successoris: deinde cum integrum sit filiae,

pretii loco, feudi ipsius requirere trientem, quod ostendimus in *diff. VI. lit. oo.* facilius lites aestimationis evitantur: tum in casu substitutionis voluntariae maiorem fidem meretur *taxa iudicialis*, quam *basia*, quoniam licitatores operas et impensas facere nolunt, cum videant, utrasque ludi remque eum habere exitum, ut usalhus tanti redimat *trientem*, quantum sibi pretium proposuit ultimus licitator: *taceo* quoque tempora esse posse, ubi res emtores habeat pretii iusto nunc maioris iterumque minoris.

DIFFER. X.

DIFFERENTIA X.

Qui dos ex feudo soluenda filiae in caelibatu?

Communi iure dos, quantumvis promissa, non debetur ex feudo, nisi post nuptias (aa), filiae enim caelibati, eius loco, interea erogantur alimenta: contra ex Lusatiae feudis, quod dotis loco est assignatum, sine ullo discrimine etiam innuptis et caelibatui deotis illico est numeranda, aut ob moram usurae soluendae a feudi successore (bb). Quippe eius generis dos imaginem habet legitimae eiusque iurium: ut etiam a caelibate, innupta, uduaque in quemvis alium possit transferri (cc).

De iure caelibati in petenda dote.

Qui dos, licet promissa, negetur innuptis?

(aa) Nam Romano iure, quod etiam seculum in feudis, siopes desint allosdii, dos, etiam promissa, adnexam habet conditionem: si matrimonium fuerit secutum. Claris verbis VLPIANVS in l. ii. ff. de iure dot. respondet: stipulatio dotis habet in se conditionem: si nuptiae fuerint secutae, quamvis non sit expressa. Nuptiis igitur deficientibus deficit obligatio. Idem fere legitur in l. 43. pr. ff. de iure dot. Neque enim dos sine nuptiis potest existere: ubi-
cunque igitur matrimonium nomen non est, ibi nec dos est, verba sunt l. 3. ff. de iure dot. Adde l. 24. C. de nupt. atque §. si quis l. de nupt. etiam l. 74. §. 3. ff. de condit. et demonstr. Baldus de BARTHOLINIS de privil. dot. c. 76. MENCHIVS lib. 4. praef. 146. luit igitur in mores etiam feudales, ut filiae pauperi dolum demum solvatur, cum iniuerit matrimonium, interim eidem dentur alimenta necessaria; ad victum et cultum CAREZ. part. 2. conf. 45. def. 20. atq; part. 2. dec. 72. n. 15. Hartm. vistoris part. 2. qu. 37. Si ergo moreretur innupta, eius generis dote ad heredes nequit transmitti: sed tunc feudi successor ab eius praestatione omnino liberatur RAVCHBAR part. 1. qu. 38. n. 2. Petr. HEIGIVS part. 1. qu. 31. n. 10. Quoniam hoc casu dos aestimari solet virgulae ac iure alimentorum GALLIVS lib. 2. obseru. 33. n. 13. COLERVS de aliment. lib. 2. c. 12. n. 44. Atque his iuribus occupati LIPSIIENSIS SCABINI mense maio anno 1692. pronuntiaverunt: quod soror ex Lusatiae quoque feudum sibi assignatam dotem ante rogare et exigere nequeat, quam iniuerit matrimonium, daß die Schwester den ihr zur Aussteuer vermachten dritten Theil

aus dem Leben-Gut eber nicht, als bis sie sich verhebeliget zu suchen befüget. Quos altero mense post an. 1692. sequuti sunt in eodem casu WITTENBERGENSES. Nostro iudicio utrique minus recte ob neglectas patris iuris a communi differentia. Quod de re iam nunc erit agendum.

(bb) Illud igitur probandum nunc est, dotem sine sororibus sine filiabus, ex Lusatiae feudis assignatam a testatore, deberi illico, innuptis, etiam deotis caelibatui. Neque hic sine ratione manifesta a sententia aliorum sumus alieni. Principio enim illud verum est, dotem, legitimae causa legatam assignatamque ex iure quoque aestimandam esse legitimae, quae neque grauamen patitur neque conditionem neque moram l. 30. 32. 36. §. 1. C. de inoff. testam. MANGILIUS de imputat. in legitimam quaest. 17. S. STRYKIUS de caut. testam. c. 17. §. 15. Et BARTHOLVS ad l. qui negotiationem 38. §. pupillae ff. de administ. tut. clare decidit: quod si pater DOTEM absolute legauit, STATIM debetur, si non est maior LEGITIMA. Petitur illa, non expectato tempore nubili. Idem dicit Baldus de BARTHOLINIS de dotu privilegio LXXVI. p. 50. 91. Tum enim nuptiae non causa, sed modus, qui legatum neque suspendit neque extinguit: quamvis, conditionis loco, haberi queat in contractu. Imo in dote absolute legata, si fingi non potest legitima, fingatur simplex donatio bonae mentis ad primum usum BALDVS ad l. generaliter 32. C. de episcop. et clericis. Supra autem diximus, quod legata ex feudis Lusatiae sint instar legitimae, siue verba attendas legatarii, nach Art und Weise der in denen gemeinen

Qui dos ex Lusatiae feudis etiam debetur sine filiabus caelibati?

DIFFER. X. *gemeinen Sachſſiſchen Rechten* obſervirten A. M. Maj. an. 1692. Zum andern, und auf die Frage ſprechen wir: Obwohl das Benefic. L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. auch in teſtamenten iudicialibus, wie von denen inſtinationen nugsame Nachrichten vorhanden, ſtatt hat, und ſolches hier zu finden, dieſemnach, daß auch der Schweſter, ſich deſſen zugebrauchen, unbenommen, davor gehalten werden möchte: Diweil aber dennoch Teſtator ſeiner Schweſter das dritte Theil des Gutes nicht ohne Unterſcheid ſondern zur Ausſtattung vermacht, ſolches aber pro institutione pura nicht zu achten, ſondern die Bedingung, wenn ſie zur Heyrath ſchreitet, in ſich halt, demnach be- vor ſie erfüllt, ſich beſeß. d. l. ult. nicht ſtatt, noch ſie ſich einiges Rechtes an dem feudo anzumaßen hat, nach mehrern Inhalt der Beylage und eurer Frage: So iſt die Schweſter zwar das dritte Theil von dem pretio ſelbſt, jedoch nicht eher, als wenn ſie ſich verheirathet, zu ſuchen be- fugt, des L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. hat ſie ſich mit Beſtande nicht zu gebrauchen. Similiter etiam reſp. I. Cui Wittebergenſen ad ei. Sempronii interr. M. Aug. 1692. geſchm. an. 1692.

Ausſtattung
verbi ſignifi-
catur.

ausſtattung von der Abtheilung, Abfindung mit den Kindern; unde formula: *ſeine Kinder haben alle ihre Ausſtattung, Abjüngung; de liberorum emancipatione, wenn die Kinder außer der Vaterlichen Gewalt geſetzt werden; de paterno auxilio impensique ad militiam in toga et ſagobat er ſeinen Sohn wohl ausgeſtattet, mit aller Nothdurfft zu ſeiner Einrichtung verſehen.* Vt adeo mallem, verbi *ausſtattung* ſignificatum generalem, quam ſpeciale dotis aut nuptiarum. Quod ſi enim ultimum voluiffet legiſlator: clarius dicere potuiſſet, zum Heurathgut ſeiner Tochter und Schweſter. Neque eſt, quod dicat pars aduerſa: in dubio tamen liberandum eſſe feudi ſucceſſorem: id enim eſt, quod in hoc genere Luſatiae feudorum negauimus. Opinari, potius ſauorem habendum legitimae. Porro verbi *ausſtattung* dotalem ſignificatum eſſe vulgarem. Id enim non ſolum negatur: ſed etiam generalis ſignificatus argumenta ſunt, cum neſas ſit, filiarum legitimae addi, ſi nupſerint, conditionem. Praeterea licet haec lex communi iuri ſit aduerſa, ideo tamen neque arctiores limites meretur neque iuris odium. Non illud, quoniam haec regula iuris in Germaniae foris eſt inconcinna, quod dictum in *differentia 2. litt. ff. neque alterum*, quoniam priſtina feudorum Luſatiae indoles potius tuadet fauorem, ut oſtenſum in *differentia 2. litt. ff. Ceterum non extra oleas hic eſſe uidetur, reſponſum iuris, a patrono nobis communicatum, uerbatim in hoc argu- mento addere. Eſt autem hoc: "Ob dergleichen Legitima und Vermächtnis aus einem Lausnitzſchen Lehen-Gut ein- ner noch unverheyratheten Tochter oder der Schweſter ehender als biß ſie ſich verheyrathet, abgeſtattet werden dürffet Negative reſpondetur ſcabini Lipſienſes ad interrogationem Sempronii zu Budſſin in cauſa "C. H. von S. zu Rammenau hinterlaſſenen Teſtaments, und ſeiner überlebenden unverheyratheten Schweſter zu ihrer Ausſtattung, citulo institutionis hinterlaſſenen und ausgeſetzten dritten Theils vom Lehn-Gute Rammenau*

die Frage ſprechen wir: Obwohl das Benefic. L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. auch in teſtamenten iudicialibus, wie von denen inſtinationen nugsame Nachrichten vorhanden, ſtatt hat, und ſolches hier zu finden, dieſemnach, daß auch der Schweſter, ſich deſſen zugebrauchen, unbenommen, davor gehalten werden möchte: Diweil aber dennoch Teſtator ſeiner Schweſter das dritte Theil des Gutes nicht ohne Unterſcheid ſondern zur Ausſtattung vermacht, ſolches aber pro institutione pura nicht zu achten, ſondern die Bedingung, wenn ſie zur Heyrath ſchreitet, in ſich halt, demnach be- vor ſie erfüllt, ſich beſeß. d. l. ult. nicht ſtatt, noch ſie ſich einiges Rechtes an dem feudo anzumaßen hat, nach mehrern Inhalt der Beylage und eurer Frage: So iſt die Schweſter zwar das dritte Theil von dem pretio ſelbſt, jedoch nicht eher, als wenn ſie ſich verheirathet, zu ſuchen be- fugt, des L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. hat ſie ſich mit Beſtande nicht zu gebrauchen. Similiter etiam reſp. I. Cui Wittebergenſen ad ei. Sempronii interr. M. Aug. 1692. geſchm. an. 1692.

Quamquam pro negatione facere uideatur, quod dos promiſſa ſemper conditionem habeat annexam, ſi matrimonium fuerit ſecutum, per l. plerumque 10. §. ſi ante 4. l. 2. et 48. ff. de iur. dot. et dos ſine matrimonio nequeat exiſtere, §. ſi quis aduerſus l. de nupt. l. 3. de iur. dot. l. ſancimus. 24. C. de nupt. proindeque dotis debitum, conditione nuptiarum deficiente, plane fiat irritum, l. Titio 71. §. 3. ff. de condit. et demonſtr. CARPZ. P. 2. C. 46. d. 20. ubi dicit, quod hac conditione nondum exiſtente filiae indote conſtituta nec intereſſe, nec aliud quicquam iuris ſibi queant arrogare et P. 2. Dec. 72. n. 5. ubi porro dicit, quod hoc caſu, loco uſurarum, certa filiabus adſignetur pecunia ex feudo ſoluenda, unde, priusquam nupſerint, ſuſtentare ſe queant. Affirmatiua tamen uerior eſſe uidetur, per trad. CARPZOV. d. P. 2. C. 46. d. 22. n. 2. ubi dicit, quando pater dotem in uicem legitimae per teſtamentum filiae relinquit, tum conditionem, ſi nupſerit, exſpirare, et uelut purum ac ſine dilatione debitum cenſeri per l. quoniam in prioribus 32. C. de inoff. teſtam. ubi ſeg. 2. et 3. in terminis dicit, quia legitima ex feudis nquiseſt emittitis hodie in ditionibus electoratus Sax. filiabus debetur, ſi nimirum pretium eorum alodium patris abſumſerit, uel maiorem eiſdem partem aequauerit, prout ſancitum in conſt. elect. publice non edita: Ob Tochter aus unverkauften Lehen-Gütern legitimam zu fordern haben? Hinc dotis iſtius, uelut legitimae uicem ſuſtinentis et pure debita, emolumentum ad heredes, quos filia inſtituit, uel ab inſtato reliquit. non immerito pertinere, etiam ſi mors matrimonii

3) Witten-
bergenſen
ad Sempronii
interrogationem
M. Aug. 1692.
geſchm. an.
1692.
3) Incon-
ſiſtens patris
an. 1692.
Rationes dei
bitendi.

Rationes de-
cidenti.

Adpensis re-
ſponſum des
debetur in-
muptiae exſe-
du Luſatiae.

1) Lipſienſium
an. 1691.

Negative reſpondetur ſcabini Lipſienſes ad interrogationem Sempronii zu Budſſin in cauſa "C. H. von S. zu Rammenau hinterlaſſenen Teſtaments, und ſeiner überlebenden unverheyratheten Schweſter zu ihrer Ausſtattung, citulo institutionis hinterlaſſenen und ausgeſetzten dritten Theils vom Lehn-Gute Rammenau

ac ſine dilatione debitum cenſeri per l. quoniam in prioribus 32. C. de inoff. teſtam. ubi ſeg. 2. et 3. in terminis dicit, quia legitima ex feudis nquiseſt emittitis hodie in ditionibus electoratus Sax. filiabus debetur, ſi nimirum pretium eorum alodium patris abſumſerit, uel maiorem eiſdem partem aequauerit, prout ſancitum in conſt. elect. publice non edita: Ob Tochter aus unverkauften Lehen-Gütern legitimam zu fordern haben? Hinc dotis iſtius, uelut legitimae uicem ſuſtinentis et pure debita, emolumentum ad heredes, quos filia inſtituit, uel ab inſtato reliquit. non immerito pertinere, etiam ſi mors matrimonii

nium

DIFFER. X. nium filiae praecuerit, *fec. Andr. RAVCH-*
HAR. P. 2. qu. 38. n. 43. "Welches denn
 "diesfalls vors andere um so viel mehr statt
 "finden wird, weil nicht allein die Ober-L.
 "Lehens-Ordn. de an. 1653. §. wir wol-
 "len etc. so wohl einem Bruder als einem
 "Vater ausdrücklich nachläßt, wenn er
 "keine Männliche Leibes-Erben verläßt,
 "zu Ausstattung der Töchter und Schwe-
 "stern, von seinen Lehen-Gütern nach art
 "und weise, der in gemeinen Sächsl. Rechte
 "obseruirt legitimae per ultimam uolun-
 "tatem zu disponiren. Welche art u. wei-
 "se der gemeinen Sächsl. Rechten obseruir-
 "ten legitimae darinnen besthet, daß das
 "quantum legitimae, wann der Kinder nicht
 "über 4 sind, gleichwie de iure ciu. den 3ten
 "Theil des hinterlassenen Vermögens er-
 "steiget, u. daß diese legitimae per testamen-
 "tum relicta, denen Töchtern nicht sub
 "conditione, si nupserint, sondern tanquam
 "pure relicta abgetunden werden müste, u.
 "so gar ad heredes filiae allodiales etiam ab
 "intestato transeat, sondern auch vors drit-
 "te der feel. Bruder, Herr Christian Hein-
 "rich von Seidewitz auf Rammenau, in
 "seinem testamento den dritten Theil sei-
 "nes hinterlassenen Lehn-Gutes Ramme-
 "nau seiner Fraulein Schwester zu ihrer
 "Ausstattung, vermöge hiesigē Lande ein-
 "geführter Lehns-Ordnung, titulo insti-
 "tutionis, und zwar mit nachfolgenden
 "Worten: daß sie solches ohne männigl.
 "Eintrag, Zu- und Ansprüche vor sich be-
 "halten, und damit, als mit ihrem Eigen-
 "thum schalten und gebahren solle,
 "Zugeeignet hat, Welchemnach auf die
 "angeführte rationes dubitandi leicht ge-
 "antwortet werden kan. Illam sic tum
 "demum procedere, nisi aliae circumstan-
 "tiae arguant, dotis legatum esse purum, per
 tradit CRAVETTAE Conf. 107. n. 2. ME-
 NOCH. Conf. 251. n. 31. quos refert et sequit-
 "ur BRUNNEN. ad L. doti 31. §. 4. ff. de iur. dot.
 "quemadmodum etiam ius illud regulare in
 "terminis limitat CARPZOV. d. P. 2. C. 46.
 "D. 22. n. 1. quando sc. pater filiae in testa-
 "mento reliquit dotem in uicem legitimae
 "et in tr. de oner. uass. feud. dec. 3. post. §. n.
 "28. ubi dicit, legitimam non admittere
 "conditionem, si nupserit, per NOV. 115. c. 3.
 "ac proinde fieri non posse, ut tale lega-
 "tum non sit purum et ad heredes transfo-
 "rium, per L. quoniam in prioribus 32. C. de
 "iuss. testam. MANTICAM de comest. ult.
 "mol. l. 4. §. 1. 3. n. 25. RAVCHBARVM d. qu. 38.
 "n. 35. non obstante, daß CARPZOVIVS und die
 "von ihm allegirten doctores nebst MENO-
 "CHIO d. Conf. 251. n. 31. allein de dote per
 "testamentum a patre relicta filiae diese
 "praesumption, quod pure relicta censetur,
 "stabiliren. Denn weil die Ober-L. Lehen-
 "Ordn. in hoc casu einem Sobne, so keine
 "Männliche Leibes-Erben hat, eben dieselbige
 "Macht von seinen feudis paternis pro elo-
 "catione filiae, secundum naturam et for-

A mam legitimae de iure comm. Sax. obser-
 uatae zu testiren, conferiret, welche einem
 dergestalt ohne männliche Descendenten
 sterbendem Vater mitgetheilet wird, so ist
 auch von des Sobnes Testamento de eloca-
 tione sororis disponente, eben dieneuge
 praesumptio elocationi pure sorori relicta
 zu concipiren, welche die Dd. de eiusmodi
 dispositione patris concipiret haben. Und
 dieser hat in gegenwärtigen Fallumb so viel
 weniger Zweifel, weil unser Testator aus-
 drücklich verordnet hat, daß seine überle-
 bende Frl. Schwester, diesen ihr pro eloca-
 tione, titulo institutionis assignirten drit-
 ten Theil, ohne männigl. Eintrag, Zu- und
 Anspruch vor sich behalten, und damit als
 mit ihrem Eigenthumb schalten und gebah-
 ren solle. Inmassen denn niemand zweifeln
 wird, quod elocatio tam per filium sorori,
 quam per patrem filiae de feudo iure
 constitui possit. Dat. den 12. Jul. an. 1692. Er
 haben zwar die Hrn. Kti WITTEBER-
 GENSES, als sie super praecedente quae-
 sitione ex facto emergente, gefragt worden,
 pro negativa responderet, wie zu sehen aus
 dem folgenden Responso: Hat ein unver-
 ehlichter junger von Adel Seidewitz von
 Rammenau, von 17. Jahren in der Ober-
 Lausitz seine Schwester zur Erbin seiner
 gantzen Verlassenschaft in Drefsden, in-
 gleichen des dritten Theils an dem nach-
 gelassenen Lehn Gute zu ihrer Ausstar-
 tung, vermöge selbiger Lande einge-
 führten Lehens-Ordn. vor denen Ge-
 richten zu Camantz eingesetzt. Als
 nun der Testirer Todes verfahren, will
 hierüber, ob angeregter dritter Theil, ge-
 dachten Testirers Schwester vor getros-
 sener Heyrath auszuantworten, Zweifel
 entstehen, nach mehreren etc. Wann
 nun gleich an seiten der überlebenden
 Schwester vorgewendet werden möch-
 te, 1) daß der Testirer in dem aufgerich-
 teten Testamente, so viel den gedachten
 seiner Schwester an dem Lehn-Gute
 nachgelassenen dritten Theil betrifft, sich
 auf selbiger Lande eingeführte Lehns-
 Ordn. ausdrücklich beziehe, darinn aber,
 daß einem Bruder nicht weniger als ei-
 nem Vater, wenn er keine Männliche
 Leibes-Lebens-Erben verläßt, von sei-
 nen Gütern zu Ausstattung seiner
 Schwester nach art und weise der in de-
 nen gemeinen Sächsischen Rechten ob-
 servirten legitimae per ultimam uolun-
 tatem zu disponiren nachgelassen seyn
 solle, mit deutlichen Worten geordnet,
 gestalt denn derer Brüder legitimae an ei-
 nem Theil bewehrter Rechts-Lehrer
 Meinung nach, an und vor sich selbst mit
 einem onerefüglich nicht belegt wer-
 den möchte VASQY. de success. tit. de re-
 stat. potent. l. 1. §. 10. n. 266. 268. Francisc. de
 BARRY de success. lib. 10. tit. 10. n. 2. andern
 Theils derer Kinder Pflicht-Theil dis-
 falls gleich geachtet, insonderheit wenn
 an

DIFFER. X.

WITTEBER-
BERGEN-
SIVM.Rationes du-
bitandi

(1.)

(2.)

Diffusio ad-
versae partis
argumento-
rum.

- DIFFER. X. "an statt desselben ein Vater im Testament A leyde, quando filiae dos relinquitur in" DIFFER. X.
- "der Tochter die Mitgift geordnet, selbige uicem legitimae. Ad a) wird geantwortet, dass, es sey vielmehr vermuthlich, dass, Testator der Schwester, die er sehr geliebet, die praestatio solches Vermächtnisses bis zu ihrer Verheyrathung nicht habe suspendiren, sondern alsbald nach seinem Ableben gereicht wissen wollen, indem er seine Schwester, Ifr. Johanna Veronice von Seidewitz zu einer universalen Erbin seiner ganzen Verlassenschaft und überbleibenden Vermögen in Leipzig, ingleichen auch zum dritten Theil des Lehn-Gutes Rammenau zu ihrer Ausstattung, vermöge hiesigen Landes Lehn-Ordnung aufs kräftigste instituiret und eingesetzt, dergestalt und also, dass sie solches ohne männliches Eintrag, Zu- und Ansprüche vor sich behalten, und damit, als mit ihrem Eigenthum schalten und gebahren solle, und also hieraus unschwer abzunehmen, dass der Testator sich der exception ad ius regulare habe conformiren wollen. Ad 3) obgleich die Lehn-Ordnung, von der Ausstattung redet, so disponiret sie doch, dass das Vermächtnis zur Ausstattung nach Art und Weise der Sachl. legitimem eingerichtet werden möge. Ad 4) die Lehn-Ordnung redet nicht restrictiv, allein von dem dritten Theil, so der Tochter oder Schwester zu ihrer Ausstattung vermacht werden solle, sondern sie tribuiret absolutum facultatem, nach Art und Weise, h. e. secundum naturam, qualitatem et quantitatem legitimae in foro communi Sax. observatae zu disponiren. Welche qualitas darinn bestehet, vvenn die dotatio oder elocatio in uicem legitimae per testamentum hinterlassen wird, dass dieselbe quoad proprietatem der filiae vel forori absque restrictione ad tempus nuptiarum, gebühre. Ad 5) und obgleich die Lehn-Ordnung hoc in puncto denen gemeinen Lehn-Rechten zuwider läuft, so ist doch dieser Punkt von dem Landes-Fürsten per preces durch die Herren Land-Stände erbeten, und denen Herren Land-Ständen als ein beneficium ertheilet worden, und muss derovwegen liberaliter interpretiret werden. Ad 6) die Herren Lehn-Folger haben diese Freyheit, als eines communis beneficii ad preces suas a principe impetrati für ihre Kinder gleichfalls zu genießen, und derovwegen kan es nicht, als etwas nachtheiliges angezogen werden, quando enim ex eventu dependet damnum et lucrum res paritura sit, damnum extendimus Harum. PISTORIS lib. 1. qu. 4. n. 25. COLER decis. 57. n. 72, adeo ut quando aliquod favore quorundam et aliorum odio statutum est, illa dispositio non odiosa, sed favorabilis dicatur, sec.
- (1.) "disposition pro pura gehaken werde, worzu komme, dass gemeldter Testirer angezogenes dritte Theil gedachter feiner Schwester titulo institutionis honorabilis, auch dergestalt, dass sie solches ohne männliches Eintrag, Zu- und Ansprüche, vor sich behalten, und damit, als ihrem Eigenthum schalten und gebahren sollen, bescheiden, bey welcher Bewandniß um so viel desto mehr es das Ansehen gewinnen wolte, dass mehrberührter Testirer keinesweges obiger Verordnung eine gewisse Bedingung anzuhengen, und dadurch selbige zu diffundiren, sondern allein den in obangeführter Lehens-Ordnung enthaltenen Zweck anzuzeigen gemeinet gewesen: Dennoch aber und dieweil vermöge meiner Kayserl. Rechte die Mitgift mit der Ehe dergestalt verknüpffet, dass bey Verprechung angeregter Mitgift jederzeit diese Bedingung, vvenn die Ehe erfolgen wird, mit zu verstehen, also das Ehegeld immittelst füglich nicht gefordert werden mag, so vwohl, vvofern angezogene Bedingung hinweg fället, gantzlich verleschet, gestalt denn in gegenwärtigem Fall, des Testirers Meinung mit ausgedruckten Worten dahin gehet, dass der dritte Theil an dem nachgelassenen Lehen - Gute seiner Schwester zur Ausstattung geordnet seyn sollen, ingleichen die Lehn-Ordnung selbiger Lande dahin deutlich gerichtet, hierüber, was darinn dießfalls von der legitimae enthalten, allein von dem dritten Theil zu verstehen, keinesweges aber auf die übrigen sonst selbiger legitimae anhängigen Eigenschaften, zu erstrecken, da besonders vor angezogene Lehn-Ordnung in diesem Stücke denen gemeinen Lehn-Rechten zuwider läuft, auch denen Lehn-Folgern zu nachtheil gereicht, und also um so viel mehr einzuführen, so erscheint dannenhero so viel, dass die Lehn-Folgere des Testirers überlebenden Schwester den derselben in dem aufgerichteten Testament geordneten dritten Theil des Lehn-Gutes vor ihrer Ausstattung abzutreten, oder den Werth desselben zu erstatten, nicht schuldig. V. R. W. M. Aug. 1692. Ich kan aber die von denen ICris Witteb. vor ihre opinionen angeführten rationes decidendi von solcher Erheblichkeit nicht befinden, dass ich denselben beypflichten mich bewegen lassen solte. Denn ad 1) ist die Antwort in meiner ratione decidendi allbereit zu finden, dass nemlich die Nothwendigkeit der Verheyrathung ad hoc, ut dos promissa peti possit et solui debeat, alsdenn ihren Abfall
- Rationes decidendi.
- (1.)
- (2.)
- (3.)
- (4.)
- (5.)
- (6.)
- Repositio ad rationes adversus partem.

DIFFER. XI.

sec. DECIM in l. Venia 2. C. de iniur. noc. CRAVEYTA conf. 12. n. 10. uol. 1. et quod statutum, ad iuris communis correctionem directo tendens, secundum ius commune interpretandum non sit, tradit CYPHALVS conf. 177. n. 27. Hartm. PISTOR. T. 1. qu. 31. n. 30.

(cc) Vtriusque momenta pendent ex decisione superiori. Si enim dos assignata, loco legitimae, statim illa debetur, quod adfirmamus notula praecedente liti. bb. Tum certe debitor dotis constituitur in mora moraeque sequela usuru exsoluendis, sique decelcrit filia, dos non feudi suc-

cessoris erit, uerum ad filiae transmittetur heredes l. fundum per 4. l. ff. de leg. 1. atque l. si quis Titio ff. de leg. 2. Baldus de Bartholinis dotis priuileg. LXXVI. p. 30. Quapropter hic locum non habet, quod dicitur aliis, matrimonium nondum existente legatae dotis loco a feudi successore praestari alimenta CARPZOVIVS part. 1. decis. 71. n. 14. atque part. 2. C. 46. def. 20. Vnde etiam frustra est cautela, quam suggerit Lusitaniae uasallus MYHLFFORT in iur. feud. caus. 18. ut scilicet in dote filiabus et fororibus legata uerba addant, loco legitimae. Vbi enim leges nobis prospiciunt, ibi opus non est formulis et pactis.

DIFFER. XII.

DIFFERENTIA XI.

Quod legitimae genus ex feudo sorori?

I Vre communi nulla ex feudo legitima sorori (dd): Lusitaniae autem feuda id habent singulare, quod uasallus etiam sorori legitimam ex feudo que- at ultima uoluntate deferre (ee), inuito, dolente ac recusante licet feudi successore eoque siue agnato siue extraneo siue domino ipsomet.

Qui legitima negetur sorori?

(dd) Nisi quidem turpis ei antefatur in hereditate persona l. 27. C. de inoff. testam. Vbi uerba parum habent dubitationis: Fratres uel sorores contra testamentum fratris sui uel sororis de inofficioso (ob legitimae neglectum) quaestionem mouere possunt, si scripti heredes 1) infaniae, 2) turpitudinis, 3) leuis notae macula adspersantur. Extra hos casus inanimis suntibus se uexant, si fratres aut sorores sibi adrogare uolunt bonorum fratris legitimam, loquimur cum VLPANO l. 1. ff. de inoff. test.

Fratres tamen inoparantius intelligi, nequequam equius, inculcat Franc. BROEVS ad pr. Inst. de inoff. test. Ceterum ex feudo sororis legitima exulat prorsus. Neque enim solum leges nullae obstringunt uel fratrem; ut sororem in feudo instituat heredem uel agnatum aliumque successorem, ut aliquam fraterni feudi portionem reddat sorori: sed etiam uix casus potest dari fingique, ut, dignus feudi successione et honore clientelari, hereditate alioquin sit indignus. Quamuis enim turpitudinis et leuis notae maculam aliquis facile incurrat, factio et hominum maluola aut stulta opinione, quarum personarum classes magno numero recensent MERLINVS de legitima lib. 1. tit. 2. qu. 13. MANGI-LIVS de inoff. legitimae qu. 112. BARBOSA ad l. 27. C. de inoff. test. illa tamen obstringunt muneri siue ciuilibus siue militaris honore, in quo uersantur omnino uasalli. Ut adeo illi, qui ad feudi successionem admittitur a principe, frustra, legitimae causa, a sorori-

bus aut fratribus defuncti aliquid ideo possit obici aut obmoueri. Quo uinculo consecutionis usus est ordo ictor. Halens. mente maio an. 1713 concepta sententia pro herede uasallo maculae inculcato a fratre testatoris. Conuenit illa iudicio Marg. FRIEDERICH lib. 3. de infam. n. 14. dum inquit: Si princeps aliquem (macula notatum) ad officia ponit, aut in illis relinquit, quae integro homine digna: tum obici et nequis infamia. Quia princeps tum uidetur de illa dispensasse et eoque maculam absterxisse.

(ee) Adco, ut sequi oporteat feudi successorem agnatum aut alium, quae testator sorori, legitimae uerbo, ex feudis ultimae uoluntate assignauit. Verba decreti recitauimus different. 1. liti. bb. Ratio est haec: quoniam olim Lusitaniae feuda cum hereditaria fuerunt, tum testabilia; igitur, hac indole sublata ac uersa in statum duriorum, aequum uidebatur legislatori hac indulgentia mutare Lusitaniae uasallum et eorundem sorores. Illas quidem, ut, cum olim testari libere possent, nunc testamento confulerent tantummodo in assignanda legitima: has autem, quoniam Lusitaniae quondam feuda promiscuae fuerunt successione, cuius loco habere nunc possent legitimam. Atque haec causa, quapropter facultas testandi de feudo restricta fuerit cum ad legitimam; tum ad filias (solas sororesque. Quae rerum statu dubitare non possunt: quin fratri etiam in feudo nouo liceat eandem sorori legitimam deferre testamento.

Qui legitima inuito agnato, deferri quous feudo sorori?

a) antiqua,

noaa.

DIFFERENTIA XII.

Qui legitima non tam legis, quam facti?

Communi iure legitima ipsa lege est salua habetque inde nomen (ff): in Lusitania autem feudis legitimae iura ab ultima demum uoluntate patris fratris-

Lud. opusc. tom. I.

Mmm

fratris-

Nam uasallo obici possit nota maculae casu infamiae?

DIFFER. XII. fratrisque dependent, extra quam omnino *exulant* nesciunturque (gg). Quod **DIFFER. XIII.** durum certe, si *indolem* animo reuoces feudorum Lusatiae *foemineam* atque *hereditariam* (hh).

Legitima ORIGO qui ex lege? (ff) Notum est, quod olim liberi parentes arguerint furoris aut *dementiae*: siquidem non fuerunt heredes ex asse. Imperator itaque et honori parentum consulturus et liberorum speciei, *quartam* liberis assignauit *partem*, qua si honorati essent, non possent mala uerba effundere aduersus parentes, quam iuris historiam enarrauit *CYACIVS lib. 14. obseru. c. 14. et in lib. 3. c. 8.* Atque hac lege statuta liberis portio exinde audiit *legitima* uel simpliciter, uel substantiuo addito, *portio* uel *pars l. 8. §. quoniam ff. de inoff. testam.* Est igitur *legitima* eius generis portio, quae lege obuenit liberis non *facto*. Instar *testae*, quam lex pariter deserit, *legitimae*.

Legitima qui pendat a VOLUNTATE solus testator? (gg) Non enim *lege* cogitur uasallus *testator* ad relinquendum *filibus* aut *heredibus* *legitimam*. Vtrum id ei datur tantummodo, ut feudi successorem ad eam ex feudo soluendam testamento, si uelit, possit obligare. Vnde uerba decreti *diff. 1. lit. bb. exscripti: Wir einem Vater oder Bruder nachlassen zu Ausstattung der Tochter und Schwestern, nach art der legitimae*

zu disponiren. Imo haec testandi libertas neque semper datur uasallo; sed tum demum, si mascula careat prole,

(hh) Quod supra est dictum aliquoties *Quid hic de probatumque testimonio BRUNNEMANNI superius diff. VI. lit. oo.* Licet neque alia desint plura argumenta cum ex moribus Lusatiae pristinis, tum ex illius uiciniae defunctis consuetudinibus. Est igitur in deteriorem statum uersa conditio *foeminarum* in Lusatiae feudis hac quidem legislatoris indulgentia. Scilicet cum olim succederent in *feudis* ab intestato; nunc demum successio pendere debet a defuncti arbitrio, uoluntate ac *testamento*. Deinde cum olim in *uniuerso* succederent: nunc inhabiles sunt in succedendo, nisi in *solo triente*. Sed ut omnia fere genera feudorum in Germaniae prouinciis rueri oportuit subinde in deterius, idque uel stupore clientum prouincialium uel iuris peregrini glaucomate uel principum cupidine habendi: ita focios habuisse sit est, si desit solatium aliunde.

DIFFERENTIA XIII.

Num legitima possit augeri?

Communi iure uerum est, patrem *filios* onerare non posse, ut *filii* *legitimam* soluant ex feudo iusto maiorem (ii): uerum Lusatiae instituta *patris* *liberiores* indulgent manus *danteque* eius arbitratui, ut *filiarum legitimam* feudo. ex feudo etiam adaugere queat *ultra trientem*, eo quidem usque, dum salua sit nihilominus *legitima* filiorum (kk).

Qui legitima ex feudo negaret AD AVERG? (ii) Principio enim feuda ordinariae sunt ex *potestate* et *providentia* maiorum, quibus fieret iniuria, si factio possessoris successor in feudo iusto grauius oneraretur. Qua causa uerum est, posse *filios* patrem necquicquam cogere, ut *filibus* inde praestent *legitimam*: tantum abest, ut filii onerari queant portione, *legitima* maiori assignata filibus. Deinde interest etiam domini, ne uasallum feudumque habeat obsecratum. *Taceo* ipsi uasallo graue esse, alodium profundere in gratiam filiorum remque ita acquirere, quae est in nexu clientelarii. *Ad extremum* in dote et *legitima* filiarum per ueteris Germaniae instituta ipsorum filiorum requisitum esse a patre consensum ostendimus *alibi*. Vt clarum sit, Longobardica decreta *2. F. 45. atque 2. F. 51. §. 4.* in Germaniae feudis locum nullo tempore habuisse. Id quod plene ingentique Germaniae iurium adparatu, isque primus, ostendit *dn. PRAESES* in libro de *obligatione successorum in clientelae* cap. 5. 6. Cui omnino subscribimus in hoc argumento. Quantopere

etiam ipsi Saxones mores ac iura mutauerint pristina, obligando filium feudi successorem ex *facto* uoluntateque patris, dictum est *cap. 6. §. 2. ibidem*.

(kk) Quod contra statuum: *ex Lusatiae feudo LEGITIMAM filiarum a patre adaugeri posse ULTRA TRIENTEM, si quidem feudi successores FILII sint*, plura sunt, quae me cogunt ita sentire. Principio enim feuda quondam Lusatiae hereditaria fuerunt, ergo onerare illa potuit pro arbitratu pater successor, *agnatorum* intuitu, multo magis intuitu *filiorum*. Vt adeo haud dubie in feudis Lusatiae regnauerint decreta Longobardica *2. F. 45. atque 2. F. 51. §. 4.* Deinde, licet indoles Lusatiae feudorum aliquantum postea sit immutata *CONSTITUTIONE ann. 1053.* illa tamen nihil habet de obligationis filiorum euerticulo. Porro illo tempore potius opinio regnauit in Saxonia, quod *filii*, feudi patrum successor, patris uoluntate omnino teneatur. Vti habet *CONSTIT. ELECT. part. 2. constit. 47.* Quorum legi potest *BERLICHIVS part. 2. conclus. 57.* atque

De AV. GMENTO *legitima ex*

Qui legitima ex LVS. feudis quoniam AD AVERG? *et*

DIFFER.
XIII.

atque CARPZOVIVS P. 2. c. 47. d. 4. Demum, A
si etiam in feudo agnati ad trientem tenen-
tur filiabus ex patris testamento, nihil du-
ratis habet, quod filii teneantur ulterius.
Ius h̄ hoc in Saxonia feudis est verum:
multo magis illud æquum et iustum erit in
Lusatia feudis, nexus quippe longe libe-
rioris. Neque etiam fiet tum iniuria filiis:
quoniam Lusatiae feuda sunt alienabilia, ut
adeo manus usulii ligatæ non sint instar
iuris feudorum communis. Ad extre-
mum nostram sententiam quoque firmare
licet responso ICTOR. VITTEBERGEN-
SIVM, qui de re consulti, eam mense Angu-
sto ann. 1672. ita deciderunt. Obvult ein
Lehmann seinen Mißbelehnten zum nach-
theil das Lehngut mit der gleichen Beschrän-
kung durch ein Testament oder sonst nicht
beliegen kan, auch nach der Ober-Lausitz.
nennen Lebens-Ordn. ein Vater nur auf sol-
chen falle: wenn er keine männliche Lei-
bes-Erben, welches sich aber in gegenwärtig-
em falle anders befindet, verläßt, die
Tochter nach art und weise der in denen ge-
meinen Sächsischen Rechten obseruirten legi-
timæ, per ultimam voluntatem zu dis-
poniren macht haben solle: Dennoch aber
und diessel solches bey den Söhnen, wann
hierinnen der Vater anders in seinem letzten
Willen verordnet, hißlich seinen Abfall hat,
und dergestalt dieselbe, der Eltern Verord-
nung, wosfern Sie, &c. die Söhne, an der legiti-
ma nicht verkürzt, zu halten, und solchen
gebührend nachzuleben verbunden, die an-
gezeigte Lebens-Ordn. auch von diesem Fal-
le redet: daß ein Vater, wenn kein männli-
cher Leibes-Erbe verhanden, auch denen
Mißbelehnten zum nachtheil seinen Töch-
tern durch einen letzten Willen icht was zur
Ausstattung auf gewisse maasse vermachen
kanne, welches sich auf die männliche Lei-
bes-Lehns-Erben nicht ziehen laßet, sondern
es vielmehr derer wegen bey der gemeinen

Responsum
WITTEBER-
GENSIVM a.
CIO DC LXXII.
conceptum.

Verordnung im Marggr. Ober-L. Krafft de-
ren ein Vater von Lehen-Gütern unter Kin-
dern, wenn er nur denen Töchtern den Ei-
genthum davon nicht gar vermacht, frey zu
disponiren befiget, verbleibet. So ist aus
obberührter von euch angeführter Ursachen
willen euers Vaters letzter Wille vor un-
beständig nicht zu halten, sondern ihr seyd
demienigen, was er darinnen verordnet,
nachzuleben, und also eure Schwestern nach
dessen Inhalt aus denen Lehen-Gütern glei-
chergestalt auszustatten schuldig. V. R. W.
Similiter resp. super simili casu testamenti
paterni interrogati a W. C. von N. auf S.
Scabini Lipsiensis mens. Octobr. ann. 1675.
Ob nun wohl euer Vater am Ende solcher
seiner disposition euch Kindern damit aller-
dings zufrieden zu seyn befohlen, ihr auch,
nachdem ihr demselben, beydes in Lehen und
Erbe, allein dergestalt succediret, daß ihr
euren Schwestern ein gewisses beraus zu ge-
ben schuldig, die Begräbniß Kosten und hin-
terlassene Schulden allein zu tragen, und
wenn das allodium nicht zulanglich, in sub-
sidium ex feudo zu erstatten, auch nicht ent-
brechen, noch damit daß die Mitgift oder
Ausstattung der Tochter also zu moderiren,
damit die Lehen-Güter nicht allzu sehr be-
schweret werden, beßessen kanne. Die-
weil aber dennoches das ansehn gewinnen
wil, daß ihr in euers Vaters Willen an eurer
legitima bemachtiget, indem nach Abzug
der Begräbniß-Kosten und Schulden nicht
so viel bleibet, daß, wenn ihr euren Schwe-
stern alle dasjenige so ihnen der Vater be-
schieden, beraus geben oder zurück lassen
sollet, auch der dritte Theil dessen, so euch son-
sten als intestato zu keme, werden kanne,
nach mehrern Inhalt der Beylagen und euer
Frage: So seyd ihr auch euren Schwestern
einmehrs als unbeschadet eurer legitimæ
geschicken kan, zu præstiren nicht verbin-
den.

DIFFER.
XIV.LIPSIENTS.
VId 1675.

DIFFERENTIA XIV.

Qui legitima relinqui possit ex certo euentu?

Communi iure legitima debetur pure, absolute, remotis conditionibus
generis cuiuscunque (II): per Lusatiae autem instituta fieri potest, ut
legitima relinqueretur sub formula alicuius euentus: si mortuus fuero &c. (mm),
si pater, si frater ita praemortui (nn), cuius generis testamenta omnino ha-
bere debent auctoritatem.

De legitima
EVENYA.
LL

Qui legitima
debetur PV-
RE?

(II) Quod aliquoties iam est dictum re-
petitumque ex iure cum civili differ. X.
lit. bb. tum & belari differ. 1. lit.
aa. differ. 3. lit. gg. differ. 5. lit. ll.
differ. 11. lit. ff.

Qui legitima
CONDITIO-
NATA, si fu-
rim &c.?

(mm) Ratio non est difficilis ad inda-
gandum et intelligendum. Nam filiabus
non debetur legitima ex feudo, nisi ex
uoluntate patris. Adeoque portio haec
filarum, quæ iure civili debetur legi, per
Lud. opusc. tom. I.

F Lusatiae instituta patri debetur testatori
mereturque ideo testamentaria appellari
eodem iure, quo prima audit legitima,
quod dictum differ. XI. lit. ff. gg.
Non ergo filiae aut sorores habent, quod
contradictant testamento eius conditionis:
si mortuus fuero &c. si pater, si frater
praemortui improles? Verum id requiri-
tur hic, utrum eo casu etque testamento
obligetur agnati? Equidem accepi sen-
M mm 2 TEN-

DIFFERENTIA XIV. TENTIAM, qua an. 1675. id fieri posse negatum in gratiam feudi successoris. Ea ratione adiuncta, quod *Lusatiae statutum in legitima filiarum ex feudo antiquo sit exorbitans deficienteque a iure communi propterea contrahendum sit potius, quam proferendum et ampliandum.* Verum enim uero cogit me omnino hic aequitas, ut sentiam ex aduerso. Primo quidem quoniam regulam iuris, *deficientia a moribus peregrina, id est, Latii aut Longobardiae instituta STRICTI iuri esse euique uereri ODIa explicandaque et reuocanda ad Latii aut Longobardiae amulsi, consitauimus supra differ. 4. litt. kk.* Deinde qui pure testari potest, ille etiam poterit sub conditione, *casu, euentu, modoque* eo quidem usque, quousque non adit ostendaturque lex auctoris aduersa. Nolim igitur impugnare testamentum partis uisali, hac formula contentum: "dafern meine Sachne noch bey "meinen Leben versterben und keiner "von Ihnen, bey meinem Tod mehr übrig "seyen solte, will ich hiermit und auf die- "sen Fall meinen Schwestern oder Töch- "tern den dritten Theil an meinem Le- "hen-Gut zugewendet und vermachtet "haben, dergestalt, daß Ihnen solches "quantum meine Lehensfolger aus mei- "nem Lehen-Gut bezahlen und entrich- "ten sollen.

Si prae-mortuus fuerit po- terit (nn) Hac quidem formula: dafern mein Vater, als ietziger Lehens-Innhaber, vor mir verstorben mithin ich im Lehen sol-

agen, aber gleichfalls, ohne Leibes-Erb-
ben mit Tod abgehen solte, will ich
daß meinen überlebenden Schwestern
der dritte Theil aus meinen Lehen-Gü-
tern gegeben werden solle. Eadem, quae
in praecedente notula *lit. mm* etiam hic
dubia sunt eademque ad illa repositiones,
quae inde repetendae. Et sane neque aliter
SCABINI LIPSIIENSES *mensis Martii*
an. 1675. Quorum sententia his uerbis est
concepta: "Hat einer von Adel im Marg-
gr. Ober-Laufn. vor seinem Tode ei-
nen gerichtlichen letzten Willen auf-
gerichtet, darinnen er der Schwester das
dritte Theil seines Lehen-Gutes verma-
chet, daher ihr, ob solches mit bestand
rechtens geschehen mögen, berichtet
seyen wollet. Ob nun wohl angeführt
werden möchte: daß der Verstorbene
selbst die Lehen an dem Gute noch nicht
erlangt und also daran nichts aufande-
re transferiren können. Dieweilen aber
dennoch das Lehen-Gut durch seines
Vaters Tod auf den verstorbenen ver-
fiel und er solches in Besitz bekom-
men, auch bis an sein Ende behalten,
hingegen, daß er wegen minderjährig-
keit zu ablegung des Lehen-Eydes nicht
gelangen können, sondern solches bis
zur maiorenität ausgesetzt worden,
nicht hinderlich seyn kan: so ist des ver-
storbenen Schwester, das dritte Theil,
vvelches ihr der unmündige Bruder, che-
er das Lehen selbst gehabt, vermachtet,
von dem Lehen-Gut R. zu fordern vvolh
befugt. V. R. W.,

DIFFERENTIA XV.

Qui legitima grauari nequeat?

Comuni iure *legitima* grauari nequit illorum causa, quibus debetur (oo): *Lusatiae autem instituta legitimam ab omni grauamine ac onere liberam esse uolunt potissimum intuitu feudi successorum*, ne his in gratiam extraneorum, qui a sanguinis uinculo longius absunt, quod aperte fieri nequit, per *latus eripiat* de feudo ad ipsos delato (pp).

Qui legitima nequeat grauari? (oo) Quod nihil habet dubii locaque ex iure Romano concessimus supra toties, quoties laudauimus *differ. XIV. litt. ll.* Quodsi enim faceretur, testator id, ad quod ipsum lex damnat una manu, altera posset successoribus in legitima iterum eripere.

Qui legitima grauari nequeat ob causam extranei successoris? (pp) Sua censura expenderunt hunc casum SCABINI LIPSIIENSES *an. clc lxxlxxxii.* requisiti a *Ch. Henr. de S.* Quam hic dabimus: "Auf eure Frage: ob die aus dem Lehen vom Vater oder Bruder ausgesetzt- te legitima mit einigen legatis, so davon praestiret vverden sollen, beschvveret vverden könne? Hat der Verstorbene unterschiedliche legata seinem chemaligen Hofmeister Titio, dem Pfarr und

ad pias causas vermachtet, und solche der Schvvester aus ihrem Pflichttheil aus dem Lehen abzuführen anbefohlen. Ob nun vvolh sonst einem testatori dasienige, vvas sein Erbe von ihm bekommen usque ad Falcidiam zu grauiren frey stehet: diuweißen aber dennoch in der angeführten constitution dem uisallo nicht vvoßliche Freyheit von dem dritten Theil der Lehen-Güter zu disponiren gegeben; sondern solches auf die Töchter und Schvwestern einig u. allein auch schlechter dings restringiret und eingezogen vworden. Welches, vveil ohne dem diese Ordnung hierinnen von den gemeinen Rechten abweichet, auf andere Personen nicht zu extendiren, folglich
"der

De causis, ob quas LIB. II. si legima.

DIFFER. XV. "der defunctus hie von zu iemands, als
"der Schwelster Nutzen, nicht disponi-
"ren kennen. So hat 'der Verstorbene
"das dritte Theil von seinem Ritterfütz mit
"diesen legatis zu beschvveren nicht ver-
"mocht V. R. W. Neque praeter rem cau-
"samq; Agitur enim hic de favore filiarum,
quibus olim in Lusatie feudis hereditariis
legitima, uoluntate testatoris nequicquam

deminuenda aut grauanda legatis. Aut
ergo filias ex feudo honoratas uult pater,
aut non. Si primum, relinquat illis legi-
timam: si ultimum, non grauet feudi suc-
cessorem. Privilegium enim in gratiam con-
ceptum est filiarum et sororum: non ex-
tranearum personarum, quae ab hoc uin-
culi genere longius abfunt. Primum cede-
re debet feudi successor: non ultimis.

DIFFER. XVI.

DIFFERENTIA XVI.

Qui legitima possit minui?

Communi iure legitimam uoluntate testatoris deminui, est nefas, tum enim agere licet ad eius supplementum (qq): Lusatie autem instituta non obstant, quo minus legitimae portionem, legibus definitam alias, ultima uoluntate queant testatores contrahere ad summam iusto alias minorem (rr).

De actione ad SUPPLEMENTVM legitimae
a) licita,
b) illicita.

Qui agere so-
ad SUPPLE-
MENTVM
legitimae?

(qq) Scilicet pater aut alius, qui legiti-
mam debet certis personis aut plane ne-
glectis illas, aut portionem illis assignat in
testamento iusto minorem. Si primum fe-
cerit, possunt illae querelam instituere
in officiosi testamenti, hoc fi-
ne, ut illud rescindatur pr. Inst. de inoff.
test. titulisque in ff. atque C. iisdem: si uero
alterum, ut illae possunt condictione
ex l. 30. 36. C. de inoff. test. ad supple-
dum ab herede id, quod portioni deest
legibus definitae. Neque hoc Romano-
rum institutum aliquid habet duritatis,
quoniam parentum diuitiae creuerant
ex operis atque opibus liberorum; quo-
niam eorundem in liberos potestas fue-

rat absoluta. Quod utrumque cum no-
stris moribus se habeat ex aduerso, iux
legitimae rigor illis est concinnus.

(rr) Non enim obligatur testator, ut ex
Lusatie feudis aliquid assignet filiabus ul-
tima uoluntate, quod ostensum differ. XI.
lit. gg. Neque eo fine portio tertentis le-
ge est definita, ut testatorem oporteat ad
eandem adfurgere summam neque ut
aliquid filiabus assignare, quod est minus:
uerum id tantum prohibuit legislator, ne
patris liberalitas limites excedat uiresque
superet portionis legitimae Latii. Quod
cum ita sit, nulla est filiarum neque inof-
ficiosi querela neque conditio
ex lege ad legitimae supplementum.

Qui NEFAS
sit agere ad le-
gitimae sup-
plementum?

CONSULTISSIMO CANDIDATO

S. P. D.

P R A E S E S.

Ostulisti mihi, post examina inauguralia, dissertationem ad conficiendum, quae
patrii iuri habuit argumentum. Rem certe meum munus fecisti gratissimam.
Soleo enim semper in scholam meam Romana et Longobardica iura cum patriis
conferre: ut, quantum fieri potest, auditores proficiant in utriusque iurisperitiae sa-
cultate. In eo amice tibi auctor fui, ut methodum DIFFERENTIARVM, mihi solen-
nem eligeres, tuaque secundum eandem exigeres atque ordinares. Quod consilium cum
instituto tuo probatum sit, poterunt nunc tua eorum, quae olim de LVSATIAE FEV-
DIS differui, esse spicilegia et supplementa. Quemadmodum uero plures in patria tua
amicos numero: ita gaudeo, classis eorundem te quoque nomen dedisse. Idque eo magis,
quoniam egregios in iurisperitiae studio profectus ILLVSTRI IVRECONSULTO-
RVM ORDINI idonea ratione probasti, ut te non sine elogio dimitterent. Intellex-
erunt enim, quod illud quadriennium, quo LIPSIAE iura docentes audiuisti, cum sum-
ma industria, cura uigilantia exegeris. Ut spes nobis certissima sit, fore, ut olim PA-
TRIAE tuae in causis orandi et respondendi multum sis profuturus. Ita habebit PA-
TRIA tua, quod CIVI bene cupiat faueatque, ornateque te ac instruat SPARTA FO-
RENSI, maioribus tuis atque patronis, in quorum amore et, non indigna. Verba ego-
met bona addo uoueoque, ut, ADIVTORE DIVINO NUMINE, operis consiliisque
tui prosperi respondeant rerum euentus. Vale. Scripsi in FRIDERICIANA DIE
XIII. ANTE KAL. MENSIS OCTOBR. ANNI clxxxvi.

Mmm 3

OPVSCV-

OPVSCVLVM V. DE IVRE POSTARVM CLIENTELARI.

vrom

General-Erb-Post-Lehen,

Mense Januar. 1704.

CAP. I.

De

*Germaniae muneribus hereditariis uniuersim et
sigillatim de postis.*

§. I.

*Solennis est in
S. R. I. munera
iure hereditaria de-
ferri.*



Enuit iam olim hanc consuetudinem Germania, ut munera potioris momenti non uolubili et uagae sorti exponeret et, quod huic familiae nunc obue-

nerat, id mox in aliam iterum dubio et accipiti deferret casu euentuque: sed decora gentilitia daret, quae in eadem domo, sine ullo conuersionis metu, florescerent et perennarent. Mireris id in gente, quae ab hereditariis regibus omni casu ac nullis non rerum ac temporum periodis ita abhorruit, ut, quoties etiam in partes iuerat, in hoc tamen puncto unanimitate quadam conspiraret. Intellexerunt hoc ipsi quoque Caesares Germanici. Neque enim, ullum eorum, si unicum Henricum, eius nominis VI. exceperis (a), in uniuersa rerum Germanicarum historia offendere ac reperire licet, qui animum uel spe ulla

uel consilii prodiderit iuris hereditarii, regali familiae inferendi. Ut adeo nostratibus omnino gloriari fas sit, electiis regnis ubique terrarum euerlis, solum fere Germanicum, post ingentia rerum, temporum, ac casuum interualla, etiam nunc integris ac nulla uetustate corruptis fulcris persistere.

§. II. Nihil autem hoc obsuit institutis ueterum Germanorum, quin munera, Caesari imperioque praestandorum dignitates ipsi perpetuas atque hereditarias esse uellent. Quod plurium generum exempla nobis ostendunt, alia sorte occasione e uetustis historiarum monumentis plenius eruenda (b). Per epitomen nunc iuisse et pleraque indice tantum digito attigisse, nostro argumento sufficit. Sic, praeter ordinarios in Germanico imperio VICARIOS, Saxonem et Palatinum, in Italia eandem prouinciam habet dux S. A. BAVARIAE, in Arelasensi autem regno princeps ARAVISIONENSIS, quam VICARIATVS dignitatem, cum Auri-

Vicariatum.

*Sabaudi n
Pernusio lo
84.*

CO

(a) De hoc enim IOANNES MONACHIUS D. apud auctorem chronici magnei Belgici ita loquitur: Imperator Henricus VI. uidens regnum Almanniae et imperium Romanum propter frequentes mutationes imperatorum multa mala perpeperit, priusquam uoca principum in persona imperatoris possent conuenire, ordinauit: VT AMPLIUS ELECTIO NON FIERET, sed per solam SANGVINIS sucessionem imperium conficeretur, ita ut HEREDITARIE IMPERATOR FIERET. Idem fere GORELINVS PERSONA: Henricus

VI. concordauit cum principibus regni, quod liberi post eum HEREDITARIO iure regnum obtinerent. Sed contradiendum est a principibus Saxoniae. Confirmat historiarum codice MS. Henricus MEIBOMIUS in Apologia pro Ottone IV. p. 115.

(b) In dissertatione de OFFICIALIBVS IMPERII praeter illos, quos descripsit Wagenfettius. Cuius opera inter munera principum electorum eorumque, qui his subofficiales sunt, subsistit.

CAP. I.

der Reichs-
Friedrich.

des Reichs-
Ober-
Hofmei-
ster.

Trompeter
und Kessel-
Flicker
Herrn.

Euden-Rich-
ter.

Fisch-
Herrn
des Reichs.

Reichs-
Lege-
meister.

Reichs-
Bau-
meister.

Reichs-
Feuer-
Herrn.

Reichs-
proce-
surern.

Sachpfleiffer-
Pauren.

Reichs-
Thau-
bauer.

Causae immo-
rium heredita-
riorum.

a] ad adeo fi-
lii educi que-
ant.

b] maierna-
um en admini-
frent.

co principatu ad potentissimum Porusiae A regem, omni iure, devolutam esse, alibi (c) iam scripsimus. De hereditario VEXILLIFERI munere quondam inuicem contendere potuerunt Saxoniae elector et dux Wurtembergicus. Supremi AVLAE MAGISTRI (Erz-Hofmeister des Reichs) honore Lotharingae duces polluerunt, cum illi imperio adhuc clientelari obsequio essent addicti. Tutela TVBICINVM SAXONI electori commendata. Patrocinium hominum VAGABVNDORVM (der Kesselflicker, Welschen, und anderer fabrender Handwerker und Fleckenkramer,) et Palatino ex Brandenburgico electoribus commissum. Suprema IVDAEORVM praefectura adhaesit archiepiscopatu Moguntino. PISCATORES S. R. Imperii se etiam nunc, dicunt comites Wernigrodani. VENATORES imperii plures audiunt Carinthiae, Pomeraniae, Muniae et Wurtembergici principes. ARCHITECTORVM imperii titulos Oldenburgenses comites habuisse, reperio. Dominis de Pleß cura remedium contra INCENDIA urbium, ac pagorum delata esse, dicitur, Thuringiae Landgravi spartam ADVOCATIAE habuerunt in S. R. I. VTRICVLARIIS patroni a Caesare dati dynastae Rapollesenses. PORTARVM custodiae in solennibus Caesarum ac ordinum conventibus etiam nunc nobilis Werderiorum familia praefata est. Et plura forte sunt hereditaria imperii munera generis eiusdem, quae mihi nondum, in historiarum tractatione, obuenerunt. Atque haec omnia non eum in finem adduco, ut honores infra dignitatem imperii cauillatoribus prostituantur: sed ut morem firmem exemplis hereditariorum munerum in Germania.

§. III. Neque uero id sine ratione factum esse, arbitror a maioribus nostris: ut potius causae sacris manifestae sint, quae hoc institutum illis commendasse uidentur. Principio enim plurimum munerum ea natura est, ut, nonnisi longo rerum usu edocti, ea feliciter sustineant. Peropportune igitur sit, si parentes filios suos ad hanc ipem educant et mox a primis pueritiae annis rerum gerendarum notitia instruant, imo, quod maximum est, arcum etiam reddant participes, ut per occultas uias iter dirigant, cum nouitii peregrinatores saepius in deum desistant et, si bene agitur, nonnisi per longas et inutiles ambages pensum suum emetiantur. Deinde non eam fidem, industriam, solertiamque probabit, qui munus, se mortuo, in aliam familiam delatum iri credit, ut adeo fidei semetipsum mensem hominibus peregrinis relinquere uideatur. Contra autem ea boni cuiusvis parentis indoles est, ut arbores ferat, liberis pro-

futuras. Tandem etiam aequitas quodammodo uult, ut, qui praeculare de republica merentur, eorum memoria seculis etiam uenturis consecratur et in posteris quoque praemia extent, ingenti ad idem faciendum apud illos, qui uiuunt, incitamento.

§. IV. Quod si eodem nunc iudicio momentoque postarum munera acclimentur, facile intelligitur, nullam causam, ex hac tenus enumeratis, desore, quae hereditaria iura principibus in hoc negotio non commendare uideatur. Principio enim supremam postarum praefectura in arduo ac difficili labore posita est, ut uirum requirat, uirum, angustiorum, itinerum cum in propria, tum in uicinis et longe diffusis regionibus uersatissimum, summatim egregium atque doctissimum peregrinatorem. In Germania nostra imprimis, ubi tunc principes postarum et quadam emulatione sibi inuicem obtruncant, ut adeo literarum rerum ac hominum transuersiones facile in alia itinera flectant atque emigrant, ubi cursus uelocior et expeditior est, et minoribus impensis conficitur. Secus in regionibus, ubi postae imperio unius parent. Hic enim omnis metus cessat, fore, ut lucrum, quod meae nunc ditiones et cursu publico capiunt, his alius praeripiat. Annonae praeterea curam habeat praefectus postarum. Sed neque hanc, nisi longo rerum usu acquirit, scilicet moribus ac industria incolarum, iustura ac fecunditate regionum commerciiisque cognitis, quarum rerum notitia plures sane annos uult, quam cui unius hominis aetas sufficere uideatur. Multum igitur refert, si una familia suos in hoc genere a primis incunabulis doctrina praedidique instruere ac communire possit, ut pueri negotiis adfuerant, quae uiri deinceps tractaturi sunt. Dum haec scribo,

in mente obuerfantur Wartenbergici comites. Hos enim, cum nuper Berolini essem, cursoria tubulis occinctos, non sine animi quadam laetitia, conspexi, quamuis illi ex ephebis nondum excessissent. Ita enim haud dubie magno parenti uisum est: ut tenella filiolorum aetas, natura quasi duce, ad ea officia flecteretur, ad quae ipsi natalium forte, argumento l. j. C. de fabricensibus Potentissimus Porusorum rex eos destinauisset. Quod si uero celerum praefecto omnia haec cognita etiam sint perspectaque: multa deinde solertia industriaque opus est, si haec in commoda et incrementa uertere uelit iuris postarum. Atque hoc est, quod hereditaria iterum munera suadere et commendare uideatur. Non enim sumptibus parcat; non operis; non fortunis ullis, ut provinciae demandatae limites proferat, quam quis nouit familiae aut posteris

§. III. IV.
c] praeculare
merentium
eorum memo-
ria.

Adplicatio di-
ctorum ad he-
reditaria mu-
nera POSTA-
RVM.

Quae longas
rerum VSVS
uolunt.

Exemplum ex
educatione
comitis de War-
tenberg.

Maximam so-
lertiam.

CAP. II.

ris suis perpetuo iure a principe relictum A
iri. Et, nisi prorsus fallor, quocumque
demum in loco cursus publici prudenti
institutione, expedita cura, legibus con-
formi celeritate conficiuntur atque inde,
propter literarum ac peregrinatorum fre-

quentiam, principi ac subditis quaestum
potius dant, quam ut ullo onere premant
reipublicam: ibi certissimum fere est,
tei *cursum* spartam praefecto commif-
sam esse cum iure hereditario.

§. I. II.

CAP. II.

De

Primo postarum genere, quod est penes impera- torem in S. R. I.

§. I.

*Iuris postarum una ad-
pellatio, signifi-
cativo utre
admodum di-
versa.*

ANtevero, quam haec rite expen-
damus, dicendum est, eandem
uocis *postarum* adpellationem
diversas significationes habere,
invicem ante omnia bene distinguendas.
Has enim cum omnes fere auctores inter se
commiscuerint et confuderint saepius, fie-
ri non potuit, ut de ipso deinceps iure *pos-
tarum* sibi constarent. Enarrabimus nos
summam hanc diversitatem singulaq; exem-
plis illustrabimus; ut pateat, de quonam ge-
nere nobis futura inprimis sit disputatio.

*Principio no-
tat facultate-
tem, SVIS
impenfis pos-
tas sustinen-
di, suis tantum
suorumque
causa.*

§. II. Principio quidem *iur postarum*
facultatem notat, equos ac *veredarios alen-
di sui solum impenfis, sui etiam suorumque
causa, non aliorum.* Duo hic adverti me-
rentur, quae huius generis postas ab aliis
omnibus distinguunt. Primum est, ne,
quod fit in l. 2. et 7. C. de *curfu publico*, ciui-
bus aut incolis alicuius ditionis *onus* impe-
tetur, equos eius generis alendi; sed pre-
tia rerum, prout conuentum est, perata
pecunia, *locarii* instat, ab institutore solu-
antur. Alterum, ut *propriarum* tantum
rerum transuectiones sint. Ne incolis
lucrum praeripitur, quod hi alias ex hoc
genere negotii sibi a peregrinis aliis pos-
tunt polliceri. Haec fere instituta fue-
runt *Perfarum*. Cyrus enim regalibus
impenfis, per certas itinerum periodos, e-
quites aluit, quorum unus alterum in per-
serendis literis rebusque exceperit, ut velo-
cissima harum commercia haberet cum
quibusvis longe disitis gentibus. *Ba-
nabaz BRISNONIVS* (f), quem alii postea
omnes excrisperunt, hunc *Perfarum* mo-
rem plene ac docte ex antiquitate eruit, in
testimonium adhibitis non *Xenophonte* so-
lum; sed *Hierodoto*; *Iosepho*; *Sanda*; *Hefi-
chio*; *Eustathio* aliisque praecclaris auctori-

bus: ut adeo frustra sint, qui de hac re ue-
lint dubitare, quod *Xenophontem* aliqui
non pro *historice* habent: sed pro *doctore*
morum, qui finxerit, qualis aula *Perfarum*
esse debuerit, non autem, qualis fuerit, e-
narraverit. Apud Romanos quoque cum
antea *subditorum* impenfis cursus publici
fierent, postea quorundam *Caesarum* be-
nevolentia effectum est, ut, onere hoc pro-
vinciis remisso (g), *fficiales cursus* institue-
rentur, id est, postas e *Caesaris* ac imperii
reditibus sustentarentur. *Adrianus TVR-
NEIVS* (h) hoc explicuit, sed plenius longe
curatiusque uir summus, *Ezechiel*
SPANHEIMIVS (i) recondita, ut solet, do-
ctrina hunc Romanorum morem prae al-
liis omnibus recensuit, hic omnino euolu-
endus. Neque uero solum subditis *one-
rosus* esse non debet *iur postarum* in hoc
genere: sed neque damna eisdem *negatiue*,
quod aiunt, inferre. Sic per l. 3. p. II. et 16.
C. de *curfu publico* docemus; postea siue uehi-
culatione *Caesarea* neminem uti debuisse,
nisi qui publica uel *Caesaris* ipsius uel praesi-
dis auctoritate, quod rarissime factum, *ex-
uentionis* diplomate l. 2. C. de *curfio et statu-
nariis* esset praemunitus. De quo argu-
mento *Iacobus REICHIIVS* (k) ex instituto
scripsit, propterea consulendus. Hoc
uero, siue factum fuerit, ne *cursus* publici
euilescerent frequentatione hominum in-
firmas fortis, siue, quod migrandi licentia,
si nullo delectu fieret, pericula teipubli-
cae secum habere uideretur; quapropter
CLAPMARIVS *postarum* inter arcana
statu tetulit, ne his line discriminis uel in-
colis uel peregrinis uti liceret; siue, ne sub-
ditis *quaestus* subtraheretur, *ex transuentione*
rerum peregrinarum sperandus (l); nostra
parum refert. Id sufficit, ipsos quoque
acui

(f) In eruditissimo opusculo de regio *Perfarum*
principatu lib. I. p. 147. 148.

(g) Neque nullius momenti uisa est subdito-
rum ab hoc onere subleuatio, ut hodiernum nu-
mum *Caesarum* extant, in memoriam huius ele-
mentis his uerbis excusi: VEHICVLATIONE
ITALIAE REMISSA.

(h) *Aduersariorum* Tomo III. Lib. XXIX. cap.
II. p. 189.

(i) De usu et praestantia numismatum, dissert.

FIX. de uehiculatione remissa p. 200. Addi pos-
sunt, quae habent *CASAVBONVS* ad *Lampridii*;
SCHEFFERVVS de re uehicula. ueterum;
Iohannes SCHILTERVS de *curfu publico*, qui
textus *LEGVM* magna cum industria iudicioque,
prae aliis omnibus expendit.

(k) In literatissima dissertatione de *DIPL.O-
MATIBVS* et *TRACTORIIS* von *post und koff-
zettel* Regiomonti 1678.

(l) Neque enim nullas causas habeo, ut ita
credam.

CAP. II.
*Adplicatio ad
 faciem postarum
 hodie.*

seu Romani Caesares *lucrum* hoc subditis non praereceptum voluisse. Hoc igitur modo id Caesaris etiam nunc dandum esse, arbitror, ut postas ubique regionum instituantur, imprimis si territoriorum domini nullas habeant, quarum usq. literarum rerumque commercia per omnes imperii angulos tempestive haberi queant. Atque huc etiam omnia argumenta pertinent, pro hac Caesaris facultate a diversis do-

*Quo sensu in
 postarum in-
 faciem regalia
 Caesaris nifi
 ut non sit?*

cloribus in medium prolata. Scilicet hoc sensu dicendum est, *ius postarum et referuat in regalibus esse imperatorum* cum Andrea ALCIATO (m); IACOBO CUVIACIO (n); IACOBO MENOCHIO (o); THOMA MERKEL-RACH (p); CASPARE KLOKIO (q); ANTONIO PEREZIO (r); IOHANNI BRYNNEMANNO (s) aliisque praeclaris legum Romanarum interpretibus. Quos publicorum imperii iurium scriptores, si intra eosdem hos limites et ipsi maneant, impune se-
 quuntur. In quorum numero sunt THOMAS MICHAELIS (t); STEPHANI (u); STANLERYS (x); SIXTIVS (y); CLAP-MARIUS (z); CLYTENIVS (a); BOCERVS (b); ARVMEVS (c); REINKINGIVS (d); BESOLDVS (e); SPRENGER (f); SCHV-ZIVS (g); LINNAEVS (h); BRAVDLACH-Lud. opuscul. tom. I.

TVS (i); HERMES (k); REHAM (l) alique. Naulco enim iuniores recensere, quorum alius alium, nullo iudicio, exhibebit. Summatim sufficit maiestati Caesaris, si litterarum ac rerum commercia in omnibus imperii plagis et angulis habere queat. Quod dupliciter fieri potest, vel *POSTA IMPERIALI* Caesaris: vel *TERRITORIALI* aut provinciali principum. Si illud, tum regio ipsa, quam verehri Caesaris perit, uel non habet *provincialem* postam, adeoque caueant tantum Caesaris mancipis, ne incolis ullo modo graves sint; uel illa *Caesaream* iuxta, *territorialem* quoque habet, atque hoc sensu Caesaris res tantum *proprias* per eiusmodi territorium transuchere possunt, non literas aut bona peregrinorum, multo minus *civium*, ne princeps *uili* dominio territorii a Caesare destitui uel aliqua tantum parte videatur. Atque hinc intelligitur, quod *postae* in exposito haecenus significatu, quatenus scilicet *innoxio* per omne imperium *transitus* sunt, omnino ad maiestatem pertinent imperatoris adeoque inter *regalia* sint: contra vero, si *quaeslam* faciant aut incolis onera *angariarum* impertant, inter fructus atque reditus

§ II.
*Ratione non
 et plane sin-
 gulari expen-
 ditur.*

N n n

tus

eredam. Quoniam ex A. GELLIO lib. XV. no-
 stium Atticorum c. 14. constat, Romanorum provin-
 ciarum incolae plures ex rerum ac hominum transac-
 tionibus uixisse.

(m) In annotationibus ad lib. XII. codic. tit. de
 cursu publico T. III. oper. p. 609. rem omnem
 summam, sed eleganter atque his uerbis expli-
 cat: quid sit CVRSVS PVBLICVS ut breuiter
 explicem, sciendum est, per dispositos locos pro-
 vinciarum habuisse imperatores quasdam equos,
 qui summi publico alebantur: ut quoties regem
 aliquid accidisset, mutatione equorum ci-
 uisime, quo uellet imperator, possit mittere
 quaecumque nuntium, vulgo POSTAS uocant.
 Verum in hoc hac differunt a cursu publico, quod
 hic summi publico alebantur equi et, sine eius
 licentia, priuatus nemo eis utebatur. Sed in praesen-
 tiarum priuato summi res igitur etque inde
 conuulsi locutione alio. Non frustra haec de-
 scripti. Intelligitur enim inde, quod cursus pu-
 blicus inter Caesaris regalia esse possit: ita tamen
 ut ius postarum maneat principibus territoriorum.

(n) In eundem C. librum titulo eodem tom.
 III. oper. p. 500. qui omnium luculentissime do-
 ctissimeque uerbis constitutionum imperialium
 mihi uidetur euoluisse.

(o) De arbitrariorum iudicium quaestionibus casu
 219. p. 120. qui Alciatum exscripsit.

(p) Habetur inter consilior. volumina Klokii
 tom. I. uol. 2. consil. 33. p. 170. ubi quaestio re-
 soluitur: an imperator magistrum postarum mu-
 nere suo exuere possit, nulla idonea causa. Ait
 ibi auctor: *Das Postwesen wird nur ein Kurfürst. be-
 heit Regal gehalten: Das sonst keinem Reichs-Stand
 gebühret.* Scilicet, ut ego explicio, non in pro-
 prio territorio, sed extra illud in uniuerso im-
 perio.

(q) de collectis cap. I. u. 25.

(r) In titulum C. solennem ac saepius allega-
 tum de cursu publico.

(s) Qui tamen inter illa, quae olim Caesarum
 lura fuerant, subfistit.

(t) Camerac imperialis quondam affessor de
 IURISDICTIONE conclus. XII. num. 2. Caesa-

rese iurisdictionis sunt, cursus publicus, quoa
 postas dicimus instituendi et confirmandi. Sic
 nuper 1596. et 1597. I. Taxis eiusque subditus
 Iac. Hennoto a Caesaris Maiestate officium magis-
 tri postarum confirmatum est. Habetur auctor
 in nucleo iuris publ. pag. 604.

(u) Lib. II. part. I. cap. 1. membr. 2. p. 57. Ius
 postarum solus habet imperator. I. iudicib. et I.
 nullus C. de cursu publ. quasi uero iura publica
 imperii nostri a placitis Romanorum pendant.

(x) De referuati imperator. §. XLIX. p. 237.
 n. 1. ius postarum non solum inter iura maiestatis
 sed etiam inter referuata imperatoria retulimus.
 Idque ut speramus absque omni errore. Nam
 quod censensus ordinum imperii uel ad minimum
 etiam electorum accedere debent, nullibi casum
 legitur.

(y) De regalibus lib. II. cap. 27. n. 42. p. 227. Ius
 postarum pertinet ad imperatorem.

(z) De arcanis rerum publicarum lib. I. cap. XXI.
 circa fin. quem omnes fore, quos haecenus citauimus,
 exhibebant atque eius lyra obebant.

(a) In sylloge rer. quotidianar. conclus. XXII.
 F p. 42. 44. qui praebet uestigia Sixtini.

(b) de regalib. c. II. n. 236. qui pariter in nume-
 ro est sententiarum ueteranorum.

(c) Volum. III. iur. publ. diff. XV. th. 53.

(d) De reg. fecul. et eccl. lib. II. cl. 5. c. 6. n. 237.

(e) In digestat. de regalib. cap. VII. §. 9. et in the-
 sauro practico.

(f) Iurisprudenc. publica pag. 106.

(g) Ioh. Heluic. Simelans lib. II. iur. publ. pos-
 sit. XVIII. p. 380. quod in tanto uiso admodum
 miror.

(h) Hunc citius nominassem, nisi extra oleas
 is usuari mallet, quam momenta huius litris rite
 expendere lib. II. iur. publ. cap. 9. n. 135. Neque
 in tomis additionum alia tractat.

(i) Lib. VI. iur. publ. cap. 6. §. 9.

(k) Qui uulgares auctores exhibuit in fasciculo
 iur. publ. cap. XI. n. 11. p. 198.

(l) In doctrina iurisprudenciae publica cap. II.
 membr. 1. artic. 19. p. 281. 282.

(m)

tus referri debeant *iurisdictionis territorialis*. Et sane quoties leges imperii curam postarum Caesari commendanda, quod fit in R. I. NORIMBERG. 1522 §. 3. Item ista *bedacht* etc. R. I. SPIRENSI 1542 §. 45. Und *damit man auch etc.* R. I. RATISPON. 1641. §. 55. *Ubrige übergeben etc.* et in CAPITULATIONIBVS Leopoldi et Iosephi. Artic. XXXIV. Und *demnach wir etc.* id nullibi cum aliqua quaestus mentione et approbatione fit, sed, quod stylo, curiis usitato, dicunt, innoxiae *correspondentiae* causa; ut cuncta in oculis ac intuitu Caesaris sint in uniuerso imperio. Praeterea ante, quam Franciscus TAXIVS Maximiliano I. Caesari compendia publici cursus ostendisset (m): nullum *postae* genus cognitum fuerat, quam quod haecenus per *innoxium transfutum* descripsimus. Ut adeo frustra sint, qui a *cursu publico*, qui eousque, nullo incolarum detrimento, Caesaris fuerat, ad *lucra* postarum, ciuibz artificio Taxiano sensim erepta consecutione quadam argumententur. Potius auctor tum fuisset maiorum territoriorum principibus, ut huic conatui, quo sub *postae* titulo magni transuersionum quaestus fieri coeperunt, se tempestiue obiecissent. Et sane si ueluculationum reditus inter Caesarum regalia fuerunt, cur non quocuis auingarum commercia (*alle Landkutschben*) sustulerunt manicipes Caesarum? sed, illa multis seculis ante florue-

runt, quam Taxiano inuenta in eorum societatem, nullo iure, sed mera principum territorialium patientia, aut inficitia potius interuenissent. Quid? quod cum semper in Germania *cursus publici* a Caesaribus instituti essent, nulla unquam querela fuisse, legitur: *Dass die Neben- und Metzger-Posten dem Kayserl. Post regal eintragethen*. Id scilicet est, nullum antea *quaestum* ex ulla postarum adfectasse inquam Caesares: itaque eius causa non aemulari poterant contra id, quod territoriorum iura semper complectebantur. Et quis crederet, quaeso, magnos Germaniae duces pacis, belli ac foederum pactiones cum exteris quibusue iure semper instituisse: neque litterarum rerumque cum illis commercia fouere potuisse. Iam si territoriorum principes et ipsi dispositos equos habuerunt: quis eos hodie Caesari nisi *cumulative* merito uindicabit? Manet igitur Caesari facultas *cursus publici* per uniuersum imperium sine lucro tamen et transuersione aliarum litterarum, nisi ubi aut nullae prouinciales postae sunt, aut patientia domini territorialis Caesari ius fecit: sed *postarum iura* cuius principi in suo territorio competunt, quorum causa incolis et *angariis* imperare poterit et *lucra* praeripere. Illud, quod iure *collectandi* gaudet; hoc quod *utile* dominium habeat, quo utroque destitutum se agnoscit ipse imperator.

CAP. III.

De

Altero postarum genere quod est principum Germaniae.

§. I.

ALTER postae significatio: quo ista notat quaestum faciendi et transuersione litterarum, rerum hominumque.

An hoc sensu sit interreferenda imperii: aut iura territorii? Exploduntur et explicatur LL. Romanae.

Sed nunc ad alterum POSTAE genus deueniendum, ubi *facilitatem* notat, non solum e quocunque transuersionis genere *quaestum* faciendi; sed hunc etiam *auriga* et *clabulationis* quibusue *privatis*, a societate exclusis, sibi tantum arrogandi. Atque definitio postarum prioribus seculis prorsus ignota fuit. Quam Cyrus nesciuit; ignorauit Ahafuerus; neque intellexerunt Graeci aut Romani sapientes. Crassissimo igitur *lencbi*, quod dicitur, errore labuntur, qui in legibus Romanis praesidium reponunt, iuris postarum, Caesaribus nostris adferendi. Frustra sine allegant L. 12. §. 20. 22. ff. de numeribus et honoribus; et eadem prola-

phone L. 7. C. de fabricensis laudant; neque firmiter ex L. 2. C. de curiosis et stationariis argumentantur; imo in ipso C. de *cursu publico* et *angariis* titulo, ubi sedes est huius materiae, nihil reperit, quod ulla consecutione ad modo descripta postarum *iura* possit referri. Ut enim taceam, quod ante mea pluribus contra veteranos istos doctores explodum est, admodum absurdum et rerum imperii ignaros esse, et uolumine Iustiniano principia eruae uelint iurium publicorum Germaniae. Nam ne *yeu* quidem in memoratis Romanorum legibus reperit: unde constat, Caesares aut rempublicam ex re uehicularia aut *cursu publico* ullum *lucrum* ciuibz

(in) Errat Franciscus TVRRIVANVS, aut qui F sub hoc nomine laet ZIMMERMANNVS, Hildeheimensis Antistiti a consiliis, quod Taxio a Frederico V. hereditario postarum munere donatos fuisse dicat. Filio enim huius Caesaris id debent. Quod IULIVS CHIFFLETIVS in libro,

quem inscripsit, les Marques d'honneur de la Maison de Taxis, prodidit; quem SPENERVS P. II. Herald. lib. III. c. 37. atque bunc WAGENSEILLVS de summis officialib. c. 3. §. 3. p. 14. exscripserunt.

(n)

CAP. III.

bus praeripuisse. Felicius ergo pro nostris principibus rerum gnari exinde arguent: Caesares Romani *lucra postarum* sibi in pristinis seculis, ubi potestas eorum nullis legibus adstricta fuerat, nunquam adrogarunt; ergo nulli ininus temporibus nostris haec sibi poterunt vindicare, cum iniuria ac detrimento principum territorii. (n) Sane, adeo lucri nihil *postas olim Caesarum* fecerunt, ut potius ex l. 10. C. de cursu publico constet, neminem, qui cursu publico in itinere usus fuerit, quicquam propterea soluisse. Atque hunc morem neque seculo decimo quarto migratum fuisse, BARTOLO (o) teste scimus, qui ita sentit: *nullus dux, postquam suum ducatum intravit, debet uti cursu publico* (postea Caesaris) *sed iumentis propriis*. Potius clarissimum est, quod non solum olim apud Romanos arg. l. 1. ff. de acquir. rer. domini. sed etiam in Germanica gente *quaevis*, e re *vehiculari* facti, non Caesarum fuerint, verum hominum privatorum. Reliquias omni tempore observare licet in tabellariis *civitatium* (der Städte *ordinarie Botten*) qualem, postalias plures, etiam patria mea *Itala Suenorum* alit. Qui literas resque omnis generis transferunt referuntque, quamvis in eisdem locis *Caesarei* postarum magistri eadem commercia instituerint exerceantque. Horum enim auctoritas cum iunior longe sit iuribus *illorum*: facile agnovit Caesar, id postae genus per *Taxiana* consilia nullo iure tolli ac obui posse in Germania. Quamvis quidam ceremoniarum ritus sint, exempli causa, ne civitatum veredarii cursoribus tubulos uel gerant uel insint (*sollen weder das Posthorn führen noch darein stoßen*); ut possit Caesaris in angiportu cedere; et quae sunt generis eiusdem, quibus dignitas utriusque debet internosci. Sed haec recentiorum temporum subtilitates sunt, quas Caesari disputare noluit grex pusilla civitatum. Meretur consuli dissertatio, de hoc argumento utilitatem praefide *illustri viro Henrico Cocceio* (p); quae horum *tabellariarum* iura auctoritatemque ex instituto conuocatur. Imo ipsa sparsa Comitibus de *PAR*, qua is supremam in *Austria* et huic innexis regionibus *postarum praefectura* gerit, nullo priorius iure *Taxius* addictam, satis testimonii habet, *postas lucrativas*, de quibus hic scribimus, ius esse territorii in Germania adfixum. Equidem scio, quod

Lud. opus. tom. I.

Caesarem TYRRIANVS (q) existimet, *Austriacum domum postarum regale praecipui iure habere*. Verum enim vero privilegia allegans, ea probare debet, quod haec facti sint, neque praefumantur l. 1. C. de mandatis principum, in eo nec ullius dignitate et auctoritate nos terri debere, sed sacras eius literas quærere iubet imperator. Mirum igitur omnino est, hanc pro *Austriacis* haecenus prolatis non fuisse. Neque tueri potest causam eorum, quod et hoc ipsum inter privilegia *Austriaca* sit; *daß Sie die Original solcher ihrer Freyheiten vor unserm Kayß. und des Reichs Hof- und Cammer-Gericht nachemigen andern Gerichten für zubringen, noch disputiren zulassen nicht schuldig seyn*, ut verba se habent diplomata *CAKOLI V.* Postquam enim tot auctoribus, utpote *CYSPINIANVS*, *ROO*, *EVGGERO*; *LAZIO*; *GOLDASTO*; *LIMNAE*; *PASTORIO*; *CONDORPIO* *Austriacorum privilegiorum codicillis* passim descriptus est: omni iure id in dubium vocatur, quod in illo nequit reperiri. Neque enim, quam etiam optima haec privilegia alias sint, ullum verbum de *regali postarum* ibi invenitur. Frustra autem et in eo est *TYRRIANVS* (r), quod *Ferdinandum II.* qua *Caesarem*, non qua principem *Austriacae* illustri *PARIO-*

RV familiae ius postarum in *Austriacis* regionibus derulisse, scribit. Nam *Taxii* hereditaria postarum praefectura integro seculo ante a *Caesare* summam per omne imperium inuestiti fuerant: quibus ius hoc suum, si aliquid illis fuisset, postea inuitis et immerentibus non potuisset auferri. Ex vero cum nullibi legatur, *Taxios* se huic *Pariorum* inuestiturae tum obieisse, certissimum sum, eosdem neque causas vidisse, ad id sciendum. Quod vero *Ludou. ab HORNIGK* (s); *Casspi*; *KLO-*

Posulata iuribus postarum in provincia Burgundica.

KIVS (t); *Philippus Andreas OLDENBURGERVS* (u); opponunt; domum tamen *Burgundicam* ad ius postarum *Taxii* e manibus auferendum, frustra anhelasse. Id miror, neminem dissoluisse. *Maximilianus* enim *Taxium* clientela postarum ibi non ut *Caesar* donauerat; sed quae heres *Burgundionum*. Huius ergo posteris incubuit, ut facta conditoris ac parentis sui omnino praestarent. Neque maioris momenti est, quod *Thomas MICHAEL* (x) de suo tempore memorat: *Haud secum Saxoniae abuti an. 1779. A. E. S.* (quae literae *Augustum* *electorem Saxoniae* denotant) *per Belgium* *genu et Italiae*

Nnn 2

Tabellarii civitatum der Städte ordinarie Botten.

Ius postarum in ditione Austriaca.

(n) Ut tamen semper in memoria sit: ius postarum in prima significatione saluum omino ac iacegrem esse imperatori.

(o) In commentario ad l. 10. C. de cursu publico.

(p) Scripsit eum defenditque Jacob Ernestus THOMAN Aegaeus, haud dubie in patriae honorem [der Augsburger Botten] hoc titulo:

G DE TABELLARIIS von Botten edit. Heidelberg 1662.

(q) Im Glorwürdigen Adler, cap. II. p. 89.

(r) In dem Glorwürdigen Adler, cap. II. p. 90.

(s) Cap. XV. de iure postarum theorema. 1. p. 122.

(t) De contributionib. imp. cap. II. n. 10.

(u) In Limneco enucleato lib. III. cap. 1. p. 368.

(x) De Caes. Maiestatibus camerae et statusu iuridici

CAP. IV. et Italiam suā finibus constituere annuente a Caesare, pro huius suae maiestatis referuati iuris defensione, imbitum suū. Quem locum infiniti fere alii ex eodem, nullo iudicii ordine, exciperunt. Quasi scilicet iam conclamatum esset, exemplum hoc principum Germaniae postulatibus cursum publici iuribus omnino obesse. Verum enimvero non actum hic fuerat de iure postarum in proprio Saxoniae terri-

torio, de qua nostra haec quaestio, neque dicitur, an singularium ditionum domini consenserint Saxoni, ut cursu publico per territoria eorum pro arbitrio transiret. Quod utrumque satis luculenter docet, quam huius loci id exemplum non sit, ut adserto, per hactenus dicta, principibus iuri postarum ulla ratione obfisteret aut obesse queat.

CAP. IV.

De

Tertio postarum genere, quod olim Romanorum.

§. I.

TERTIUS
postae signifi-
catur, quod ius
notat ANG-
RIARVM.

Restat tertium et ultimum genus postarum etiam nunc tribus uerbis exponendum. Scilicet quatenus facultas est, subsidii terriorum onera imponendi, ut ueredos ac ueredarios gratis alant, uel ipsi uet promissi sunt, ad cursum publicum principis causa, peragendum. Atque hoc intellectu postarum iura in LL. Romanis passim descripta reperimus. Pertinent huc L. 15. ff. de muneribus et honoribus L. 7. C. de fabricensibus et tituli siue integri C. de curiosis et stationariis item de cursu publico et angariis. A quo onere etiam nemo facile se excusare poterat L. 1. C. de quibus muneribus nemini se liceat excusare et L. 1. C. quemadmodum ciuilia numera indicantur, ne clericis quidem, quatenus hoc munus fuerat patrimoniale L. 15. C. de sacro sanctis ecclesiis, aut ueteranorum naues L. 4. ff. de ueteranis; equarii tamen L. 10. C. de aqueductu. Qui plura hic desiderauerit, doctos interpretes adeat Budaeum; Cuiacium; Alciatum; Bruunemannum; Perezium alios plures. Traclauit quoque hanc rem summam, sed ordine ac erudite Regnerus SIXTINVS (a); quem Iohannes Ot-

to TABOR (b) et reliqui tantum non omnes exciperunt. E Graeca autem et Romana antiquitate qui haec eruat, illustrissimum scriptorem Ezechielem SPANHEMIVM (c) laudauimus, cui nunc addi potest Iacobus GYTHERIUS (d), post quos operae pretium non est, alios nominare, cum hi nihil omisisse uideantur, quod huc queat referri. Verum enim uero neminem imperii nostri adeo ignarum fore, existimo, qui postarum iura, qua hanc angariandi facultatem notant, Caesari in Germaniae prouinciis sit adtributurus. Principio enim hoc onus, incolis pergrauē, ipsos Romanae gentis Caesares publico edicto, supra (e) scriptum, remisit. Quod igitur illo iam tempore cessauerat, hoc frustra imperatoribus nostris, propter superius allegatam causam (f), uindictur. Deinde extra controversiam est, Caesares nostros iure collectandi (g) destitui. Igitur neque angariandi facultate gaudebunt, illi admodum uicina. Faciunt huc uerba Iob. Woltff. TEXTORIS (h), quae hanc rem ad statum nostrae aetatis bene distinguunt. Sunt autem haec: *perro inter Caesaris reueruata referendum ius cursus*

risditione consens. XII. p. 604. Ceterum mihi aliando notum est, HVBERTVM LANGVETVM principi se nutritori suo ad hoc insulicium iustorem fuisse. Et sane miror Languetum, in Gallia rum agentem, nullas inde Saxoni literas mittere potuisse, quam uel in mundanis Francofurtanis per mercatores, uel nuntio peculiari amandato in Germaniam. Quod ille in multis epistolis prodit, a nobis ante quinque annos et quod excedit promulgari. certissimo indicio, postea nequeter temporis a Tatio bene dispositus fuisse; ut quorumque principum literas persciterent.

(a) In tractatu de regalibus capite XIII. quod ex insulicuro agit: de angariis et parangariis et planstroium nauisueque praestationibus.

(b) In commentario ad tit. C. de metatibus et epidemeticis cap. 3. §. f. pag. 89. 90.

(c) Dissertat. IX. de praestantia numism. p. 800. ubi hoc argumentum plene ac erudite est pertra-

ctatum: unde legum interpretes omnino proficere possunt.

(d) Memorabili addendum loco Lib. 3. de officio domus Augustae cap. XIV. de cursu publico angariis et parangariis p. 629.

(e) HADRIANO; PIO ac SEVERO Caesaribus, quod numis ac testimoniis ueterum scriptorum probat illustriss. SPANHEMIVS dissent. IX. p. 804. de numism.

(f) Argumentum enim negatiua non reiecerim in iure publico: ita scilicet, ut, quam potestatem Romani Caesares non habuerunt, eandem neque Germanicos hodieque sibi arrogare posse, existimerat. Secus autem AFFIRMATIVIS fuerit usus et quae olim illis potestas fuit, eam bis frustra uindictur.

(g) KLOCKII in hoc argumento illustre uolumen est de collectis et contributionibus imperii.

(h) Iuris publici Castreli tit. XII. n. 11. lqq. de reueruatis castris

(i) To-

CAP. IV.

curfus publici, cui hodie postae nomen, sed a diversa iterum ratione ac olim. Hoc enim ius tempore veteris imperii in perceptione angariarum constitit, dum equos cursorios et paraueros provinciales alere tenebantur sumibus suis. At haec vera non iam imperatori, sed territoriorum dominis praeferuntur a subditis. Quamquam durante bello non desint exempla, quibus ad publicas necessitates, velut ad subuehendum annonam militare tormenta et reliquos belli apparatus duces Caesaris vicinos status equos plaustroque poscerent. Quod imaginem ANGARIANDI prae se fert, sed status, quod bene additur, vera talia magis voluntate et in reipublicam amore atque erga imperatorem reuerentia, quam PRAECISA IVRIS NECESSITATE agnosceret et praestare videntur. Certe illud patet, ab his ipsis ius postae imperialis modernae toto cuncto discrepare. Nec enim amplius sumibus provincialium aluntur equi cursorii, sed eorum, qui postis sunt praepositi et quae sequuntur. Cuius viri sententiae nullus non rerum gnarus aditipulabitur. Quod enim in 2. f. 56. angariarum iura inter regalia Caesaris numerentur et aliquid eius generis colligi possit ex constitutione quadam GOLDASTI (1): neutrum cum moribus Germanici imperii vel olim convenit vel cum iisdem nunc congruet, ubi legibus et pragmaticis sanctionibus aliter prouisum esse, scimus.

§. II. Vt igitur, quae huc usque plenius dicta sunt, nunc summam, repetam: habet ius postarum in primo significato Caesaris, ad cuius maiestatem utique pertinet, ut per sedulae litterarum commercia sciat, quid in quibusque plagis et angulis Germaniae agatur, et hoc est, quod inter reservata Caesaris merito quae referre. Verum hoc non obest principibus imperii, quin singuli in singulis territoriis et ipsi postas instituant habeantque in altero ac tertio, quem dedimus, uocis intellectu. Quorum unum ex utili territoriorum dominio; alterum ex iure colligendi, pronissima confiscatione fluit, qua utraque facultate principes Germaniae hodie nunc gaudent fruunturque. Quodsi vero ipsi etiam Caesaris in altero genere postarum lucra et compendia faciant in principum territoriis; id ipsi Iosephi R. Capitulosio longo usui ac praescriptioni his verbis tribuit: *Wo dergleichen Kayserl. Post. Aemter VERHANDELN und HERGEBRACHT* (2): aut etiam pacto expresso. Quod in Brunsvicensi ditione cum

Guelserbutana domo existimaverim intervenisse: ubi celeres equos ea causa TAXIS etiam nunc habet. Sed hoc iure quilibet etiam alius princeps per aliena territoria cursum publicum disponere potest: siquidem dominus territorialis consensu suo vel tacito uel expresso id adprobaverit. Exemplum valde momentosum est, quod Brandeburgicus quondam elector ab anno 1658. per ipsas Saxoniae ac Misniae regiones postas habuerit neque opposuerint se ullo casu Saxones, quin potius illis gratum hoc esset, ut literae eorum, propter nundinas Lipsienfes maxime, tempestive et leuipreio in exteras provincias perferrentur. Anno demum 1692. adeoque post plures quam totos triginta annos e somno, ut ipsi dixerunt, sunt exprorecti. Cum enim insignia postarum compendia sentirent, inuado aliquantisper oculo Brandeburgicos praefectos sunt intuiti. Mox principi electori suaserunt, ut et ipse cursum publicum per uniuersas ditiones disponeret. Quod cum factum esset, Brandeburgicus literae, quo iure non definit, praeruptae sunt: ut ab eo spartam, per tot lustris, ipsa Saxonum voluntate, exornatam, quando impensis lucra non amplius responderant, relinquere ab eaque discedere cogerentur. In *Quedlenburgensi* etiam ciuitate ante sexennium adhuc postae Taxianae fuerunt. Sed postquam Porufforum rex ditionem illam receperisset: omnino eas habuit, eo sibi prospiciendi, ne hic territorii fructus ei decederet. Poruffico itaque ueredito instituto, expirauit, quem *Taxis* ibi habuerat. Neque enim *Taxis* possessione sua iura tueri poterant. Saxonum enim patencia nihil nocuit Brandeburgis, arg. *L. u. ff. quemad. seruittutes amittantur* et 2. *Feud. l. §. Rei autem*. Verbis: *quod ergo etc.* quibus pristina in *Quedlenburgum* iura fuerunt, antequam urbem pretio, Saxonibus numerato, in suam ditionem accepissent.

§. III. Verum haec sufficiant ad intelligendum, quae postas hereditario iure in Germania nostra possit deferre. Scilicet CAESAR in priori (1) significato, iure reservatorium; in altero (m) pactis siue tacitis, siue expressis cum dynastis ditionum: PRINCIPVM autem iura utriusque (n) generis postas non attingunt: ita in secundo (o) ac tertio (p) eadem omnino in suis territoriis exercent. Itaque non omnes hereditarii cursorum praefecti eandem facultatem eademque iura habent. Sed haec aestimanda sunt pro triplici postarum

§. I. II. III.

Rerum dictarum summam infusam repetitis.

Iura DERIVATIVA POSTARVM PACTO DOMINI TERRITORIALIS VEL TAXITIO vel EX-PRESSO.

Quae postae iure hereditario deferantur in Germania?

(1) Tomo III. constitution. p. 37. et 61. ibi quae res extat, quod homines privati sine cunctatione schedula curia publico uterentur: hic uero eorum maior cura municipibus commendatur.

(2) Articulo XLIV.

(1) Superius descripta cap. II.

(m) Quem dedimus cap. III.

(n) Locus saepius citatus.

(o) Ita cap. III.

(p) Describitur cap. III.

CAP. V.

starum diuersitate, haftenus a nobis edo-
cta. Quamuis, ut uerum fatear, primi
ac ultimus generis postarum non facile ex-
emplum extet, cum iure hereditario col-
lati. Neque enim ibi clientem repperis,
cum feudi cuiusvis ratio in *concessione uti-*
litalis (q) uerferetur, quae fere in illo ge-
nere non reperitur (r). A modo autem
postremo de iure angariarum loquor, cur-
sus publici in Germania defuncti sunt,

ut priuatae tantum atque extra ordinem
quandoque institutae uiculationi infer-
uere uideantur. Loca hanc in rem con-
gessit Samuel COCCIVS (s), magno pa-
rente dignissimus filius, unde plenius in-
telligi potest, quod nos, pro ratione in-
stituti, summam exposuimus. Ut adeo
alterius tantum generis hereditarii postarum
praefecti superesse, uideantur.

§ 1.

CAP. V.

De

*Suprema celerum praefectura dem General-Post-Amt
in Hispania, Gallia, Anglia, Dania, Suecia,
Turcia et alibi.*

§ 1.

Maxima di-
gnitas prae-
fecturae po-
starum, in eu-
ropeae Caesarum
aerisque Ro-
mar.

Sed neque parum est, ad supremam
CELERVM PRAEFECTVRAM
adspirare. In quo dignitatis gradu
τοῦ λογεδότης τῶν ἑρμῶν, quem inter-
pres (t) *supremum cursus praefectum*
reddidit, qui cognitionem habuerit de cursu
publico, aula Constantinopolitana Grac-
corum Caesarum reposuerit, e Georgio
CODINO (u), uulgo *Curpalaten* in aliquot
locis potest intelligi. Scilicet inter pri-
marios aulae administratores locum habuit
summus cursus praefectus: quem ma-
gno dignitatis intervallo alii plures sequu-
ti sunt. Tuentur eundem in hoc hono-
ris fastigio ipsae etiam leges Romanae.
Nam L. p. C. de cursu publico imperator sibi,
uel ut eius uerba sunt, nostro numini et
magistro officiorum cursus publici curam
restituamus. Ita ut neque praefecto urbi
neque magistris militum nec ducibus nec
uicariis nobis hic quicquam concessum
sit. Quorsum Iacobus GYTHERIVS (x) le-
gi potest, quamuis mirer, cum praefecti
cursus munera non curatius descri-
pisse. Et memorabilis illa poena est,

quam ex Iulio Capitolino suppeditat
Petr. AERODIVS (x*) his uerbis: Tito Au-
relio imperante, Pertinax, qui et postea im-
perator fuit, praefectus cohortis in Syriam
profectus, cursum publicum sine euectione si-
ne diplomate (obno Post-Zettel) usurpauit.
Praefectus Syriae ita hoc nomine in eum
animaduertit, ut pedibus ab Antiochia ad le-
gationem suam iter facere imperaret. Inde
est, quod C. PLINIUS non alii quam ipsi
imperator Traiano se excuset (y), quod
uxori suae, audita morte aui, uolenti ad ami-
tam suam excurrere, euectionis diploma
concessisset. Quod clarissimum nobis
documentum est, cursus publici causas
maximi momenti fuisse, saepius a prae-
fecto ad ipsam Caesarem delatas. Etiam in
medio aeuo mentio TRACTORIA-
RVM epistolarum, *Vorspanns-Zettel*, de
quibus SIMONDIUS (**) et MABILLONIVS (**).
Et uero neque nostra actate
sparta supremi postarum praefecti minoris
momenti est: quod intelligere licet, si ple-
rarumque Europae aularum rationes ha-
beamus. De HISPANIAE regno genti-
les

Notra autem
in palatinis
legum ac prin-
cipum Euro-
pae uicariis.
§ 1 HISPANIAE.

(q) Verbis scribo illustris STRYKII cap. 1. et 2. E
iur. feud. p.

(r) Nā ipsi Caesar reditus ALIVNDE tribue-
re uelit praefecto POSTARVM, ut in hoc etiam
genere fidem eius solertiamque beneficio alliga-
tam habeat. Quod OFFICIALIBVS aularum he-
reditariis den Erb-Hoff-Aemtern dicit solent. Qua
causa ipsos etiam principes electores Bambergen-
sis feuda accepisse, scimus: ut hereditariis munc-
tibus in aula illius antistitis defungantur. Quae
eum ARCHIOFFICIIS eorum, quae Caesar et
imperio praestant, manifeste errore alii confun-
dunt.

(s) In dissertatione nuperima de regali postarum
iure cap. 1. n. 10.

(t) E. IVNIUS in notis in Curpalaten p. 302.
ὁ λογεδότης τῶν ἑρμῶν. Summus cursus praefectus,
cognitionem habens de cursu publico: qui
hodie Germanis Postmeister, Gallis maître des po-

stes. Vt ex historicorum monumentis potest pro-
bati. Qua de re etiam agit SPANGENBERG
part. 1. Adels Herkommen cap. 10. p. 174. 200.

(u) In libro de officialibus palatii Constantinopoli-
tani p. 16. 68. 174. 302. et quae ad hunc locum
noctuit Greuterus.

(x) De officiis domus Augustae lib. 3. cap. 14.
pag. 63.

(x*) Lib. X. rec. indicatur. cap. 7. p. 938. de mu-
neribus et honoribus.

(y) Peregrina haec epistola est CXXI ET VL-
TIMA LIB. X. quae omnino perlegi meretur,
cum illa, qua Caesar Plinii solum suo consensu
adprobauit. Quod talis officii gratia in celeritate
constituerit, ut sententiam Caesaris Plinius an-
te iter susceptum, exquirere non possit.

(*) Ad Sidonium.

(**) Ex formalis Marculfi lib. 1. c. 2. de re dipl.

(z) In

les scriptores GARCIA TOLETAN. (z); A LARREA (a) et PEREZIVS (b), cuius verba huc excipit, innotuit. Ita autem hic: *summus ueredariusum praefectus, curio in comitatu olim similis, illustris stirpe oriundus, a principe constituitur, cui in omnes ueredarius imperium est. Et statim, quos celeres literarum cursores vocamus, designat atque beneficio principis omne commodum ex isto munere proveniens sibi acquirit. Sed omnes suntque sustinet et salaria praebet cursoribus aliisque ministris et fasciculos literarum principis et legatorum eius ubique existensium, deferendos curat: atque in praemium probe navatae operae solens eius heredes, permittente principe in manus succedere, saltem in Hispaniae regnis et Belgio. Non poenitet integrum locum dedisse, cum plura sint, quae inferius etiam dicendis lucem dare possunt. De GALLIAE moribus e TABOETTO (c) haec refert LIMNAEVS (d): procurator cursus publici in Gallia moribus aulicis, adscribitur Archibippocomo (au Grand Escuyer de France) qui magnus appellatur Scutarius. Qui suo tempore hanc provinciam in Gallia exornauerit, Ludov. ab HOENRICK (*) recensuit. Nostra vero aetate supremam postarum curam LOVVOIS gessit, regis, dum uiuere, manus et oculus. Qui trigam clausit maximorum,*

quos Gallia pace et bello uidit, administrorum. Ex sane non infirmam immamum diuiciarum, in quibus ipse decesserat, partem hanc fuisse, quam ex rebus collegat praefecturae postarum, sermone plurium habeo. Addi potest de Galliae POSTIS Renat. CHOPPINVS de doman. Franc. lib. 3. p. 704. 705. et ZYPAEVS de iudice lib. 3. c. 19. p. 124. n. 3. In ANGLIA DANGLIAE rex quidem ipse postarum iura sibi seruauit, teste HEMMINGIO ARNIAEVO (e): sed curam eorum iam olim principi Georgio, nunc marito reginae demandatam fuisse, scimus (f). Neque infra dignitatem suam esse existimauit regali stemmate oriundus princeps, ut ceteris regnorum ac dignitatum titulis hunc quoque adderet: SVPREMVS POSTARVM in Angliae regno PRAEFFECTVS. In DANIAE DANIAE regno suprema celerum cura assignata esse, dicitur GULDENLOVIVS, quae familia originem debet filio quondam regis naturali (*). In SVECIAE etiam regno, si a SVECIAE libi unquam, ratio haberi solet celerum curatissima (**). In MOSCOVIA MOSCOVIA ac RVSSIA aluntur ruricolae ad rem ueliculariam in gratiam peregrinorum agendam et promouendam (†). In Poloniae regno uti libertatis iura saepe degenerant in licentiam, ita etiam obest illa rei cursoriae rationibus magis curatis (††). Contra in regno

(z) In comment. C. ad tit. de cursu publico.

(a) Fide Perezii, cum notior ipse ad manus non sit.

(b) Commentar. in lib. 13. cod. tit. de cursu P. p. 151.

(c) In paradoxis reg. sect. 2. p. 113.

(d) In notitia Franciae lib. 2. cap. 3. p. 573. quo doctiorum librum non scripsit Limnaeus.

(*) Capit. VI p. 17. Hodie Monf. de NOVEAV Seigneur de Fremont Conseiller de Sa Maesté en ses Conseils d'Etat, GAND MAITRE DES COVRIERS ET SVRINTENDANT GENERAL DES POSTES et Relais de France.

(e) Lib. 3. de iurib. maiestatis minoribus cap. 4. pag. 549.

(f) Non solum sermone aliorum, sed etiam testimonio Iacobi Bernhadi MVLZII part. II. representat. maiestatis imperat. cap. 9. p. 435. gener nomen regis Angliae princeps Danicus reditus postarum per Angliam nomen obtinuit. Adde CHAMBERLANVM in descriptione status Angliae regni ex instructo.

(*) Lege quidem locati endosti tam in Norwigh, quam in Dania hoc regale exercetur a priuatis. Ex cum locarum uix aliquot milium imperium attingit, multi sunt, qui dispositionem eius desiderant coriorum. Memini ann. 1704. ipsum regem e Germania euocasse uirum ejus rei gnarum: ut celerum Daniae et Norwighiae defensionem emendarentur. Extrat inter regales constitutiones Hassiae in 470 editas: Postordnung di Dänemack og Norge, samt Fürstendoms Schleswig og Holsten Christiani V. regis an. 1694. Taceo alia rei cursoriae, quae in eodem uolumine habentur.

(**) Extant de Sueciae postis iam constitutiones regales an. 1676. 1682. 1683. 1685. de quibus LOCENIVS in synopsi iurib. publicis Sueciae differt. 3. 5. 15. p. 34. atque in antiquit. cap. 9. p. 74. Plura Michaele Wexenius GYLLENSTOLPE in politica

D Sueciae sect. 2. cap. 3. de maiestate cinque iuribus §. 13. p. 261. quae prolixi Aboer in Finlandiae academiae etque diuersa ab hac, quam edidit pater illius Nicolaus GYLLENSTOLPE, etiam descriptionis Sueciae auctor editorque Aboer 1650. 3vo. Sed tres hi libelli, cum anhelare uideantur ad pristina tempora libertatis et imperii adducti, publice proscripti sunt, ut adeo reperiantur nonnisi difficillime. De postis Sueciae etiam plurimum in dem Schwedischen Kauffmann p. 57. 19.

(†) Russiae postis laudari commendatque suo iam tempore OLEARIVS. Sed haud dubie ideo, quoniam legati extraneorum gratis uehantur per imperii prouincias uniuersas a ruricolis, qui ideo immunes sunt ab aliis tributis. Cetera nouum curam et cultum etiam hic expedit Moscouia. Conferatur etiam MARPERGER in nundatore Russo cap. 2. p. 124. 125.

(††) Ante duo fere lustra Ioannem BARZEVS-KIWM id egisse, ut postis instituerentur per uniuersam Poloniam, id quidem sermone habeo aliorum. Ipse impensis obulit et locarium annuum, siquidem haec sparsa illi elocaretur. Verum regna uicina, nescio qua aemulatione, huic instituto attulerunt ploraria impedimenta, ut res successu deficiente. Licet nostri seu rex cum causam demandasset commissariis. Verum didici ex fasciculo Mitho naem hanc ad multos scopolos offendisse. Principis fuerunt inter Polonicae ordines, qui dixerunt, sua interesse, ut latente; sed postea ordinari mille furoris esse proditores. Olim ideo hoc regnum ab adfinitu legationibus abhorruisse, ideo: ne arcana reipublicae propalarentur. Antequam igitur peius fugienda celerum instituta. Deinde et proceres reipublicae et sacros regni antistes recuturos locarium, quod, sua opinione essent, ab omni taxa, onere, censu, praefatione immunes, Denique leges rei cursoriae oia absecuati.

regno PORVSSIAE expedita et secunda uelicula, celerum praefecti uigiles et fortes, ut uicinis esse queant exemplo, dummodo illud sibi proponerent ad imitandum (*). Neque TVRCIS ignotae

celerum curae, satis hodie cultae et expeditae (s) in tanta barbarie. IT ALIAE quoque postas disponere instituit papa Romanus (*).

CAP. VI.

De

Postis prouinciarum Germaniae.

§. I.

NEquae in Germania nostra minor est eiusdem muneris dignitas et amplitudo. Inde est, quod teste BOINBURGIO (g), quem R. I. antistiti BOECLERVS (h); SPENERVS (i); THVLE-
MARIUS (k); CRUGERVS (l) alique ex-

scripserunt, ipsi Moguntino antistiti Caesar patrociniū demandauerit postarum et curus publici in uniuersa Germania. Quae prouincia cum supremo, quod in imperio est, munere archicancellariatus omnino connexa esse uidetur (m). Et

Lites eo causa cum a Taxiis tam a proceribus imperii intantur.

memini plurimas ea causa lites principi electori cum a Taxiis; tum a proceribus quoque imperii motas fuisse. Illi enim a Caesare magis pendere uoluerunt, in cuius clientelam, inuestiturae remedio, essent recepti (n): hi autem inter nouissime 1690. descripta grauiamina contra Moguntinum hoc etiam allegarunt: *es nehme sich Churmainz der Protection über die posten an. Unter derer Praetext Churmainz eine iurisdiction in andrer Chur-Fürsten Fürsten und Stände territoriis unuermercket exerciren kanne* (o). Mea doctrina facile est ad controuersiam, tot difficultatibus ob-

Non ratio insignis haec iura componendi.

rutam, duobus uerbis componendam. Scilicet in primo tantum genere postarum (p) patrociniū Moguntini uersatur; Non in altero (q) ac tertio (r), quae iura sunt, territorii affixa, et quae uel a principe ipso exercerentur, uel Taxiū pacto aut patencia, eius concessa esse deprehenduntur.

Id quod nihil commune habet cum patrociniū Moguntini. Quamuis aequitas quodammodo commendare uideatur, ut propter clientelam primi generis postarum etiam in altero literae Moguntini a τῷ σαμαλότερον immunes sint. Quod etiam praxi confirmat HOERNIGKIVS (s). Et uero cum olim Caesaris impensis literaria commercia habuerit Moguntinus: non tam ille, quam Caesar iis nunc subleuatus esse, intelligitur.

Quo iure. rae Mogunti atarocini immo est?

§. II. Praeterea id tantum non peculiare habet Germania, quod, ob superius (t) allegatas causas, plerique principes hanc spartam familiis detulerint cum successione hereditaria. Caesares suo exemplo ordinis hic praeiuerunt. Cum enim usque ad Maximilianum I. actatem curus publici aerario Caesaris admodum *generosi* essent: FRANCISCVS TAXIVS f. Tassius, nobili gente ex Italia oriundus inde compendii rationes docuit, obtulitque Caesar, suis impensis curiores dis-

la German. Pefarum praefectus plurimum in ra hereditaria cum in S. R. I. ali Taxius.

ponere, literas quoque curiae imperialis ad Moguntinam gratis perferre; modo hoc daret ei Caesar, ut reliquis comoda atque lucra caperet in praemium operae nauatae. Non poterat institutum hoc, nouum ac inauditum plane, aulae proceribus non gratissimum esse atque cunctiorum adplausus promereri. Cessit etiam Taxio feliciter opera consiliaque haec optatissimum, neque ulli mortalium praefectus

seruatos homines nobiles, si quidem illae non forent ad torrendum palatum. Et quae offendicula alia generis eiusdem.

(*) De celerum cura in Porussiae regis prouincius egit ex instituto MARPERGER in descript. prouinciarum R. Porussiae cap. 10. p. 290. seq.

(a) Vthodie maiori facilitate excurramus Constantinopolim, quam ante ducentos annos hinc Berolinum. De pristinis celerum institutis egit SVLENGERVS lib. 6. de imp. Rem. p. 156.

(*) Extrat bulla apud CHERYVINVM, Vrbani quidem obitui anon 1641. scripta, tom. V. f. 286. p. 170.

(g) Qui schedas de praerogatiuis Moguntini Joh. Henr. BOECLERO transmissit, ad eodem notitiae S. R. I. lib. VI. c. 5. p. 134. insertas. Quamuis plura ibi sint, a partium studio non aliena.

(h) Lib. cit. VI. c. 5. p. 134.

(i) Oper. Heral. part. spec. lib. 1. c. 64. §. 18.

(k) In op. de obliuiscenza cap. X. p. 129.

(l) De iurib. nouem uiror. part. spec. membr. 2. discurs. 4. p. 216.

(m) Agnoscente hoc ipso Moguntino in literis d. 27. Mali 1627. *Meinen Vorfahren, als Erbscheitern in Tauschland das Regal und Protection über das Postwesen im H. R. Reich allgerneinlich abgefohlen.*

(n) De regal. postar. iure cap. VI. p. 10. seqq.

(o) Joh. Frid. PFEFFINGER inter alia grauiamina contra Moguntinum prolata, hoc quoque descripsit lib. 3. comment. iur. publ. tit. X. p. 127.

(p) Superius descriptum habet cap. II. §. 2.

(q) Cap. III.

(r) Cap. IV.

(s) Cap. VI. de regal. postar. iure theor. 1. p. 106.

(t) Plene hac de re egimus cap. I. §. 3. Exemplis ibi ac rationibus cum uniuersum, tum sigillatim ostensum est, quanta comoda curae postarum accedant, si hereditario iure familiae unius deferantur.

uifus euentus comprobauit. Regalis enim A
 uifus non solum onere hoc subleuatus
 est, fed postae magis celerea et expeditae
 redditae fuerunt, ingenti commodum prin-
 cipum, mercatorum et quorumuis pere-
 grinantium. Mereri uidebatur haec pruden-
 tia solertiaque laudatissimi uiri, ut
 uniuersae genti *Taxiorum* supremam *postarum*
praefectura cum hereditario iure de-
 ferretur, quo praefclari conditoris memo-
 ria in posteris existeret, nullotempore in-
 termoritura. Arque exinde maiora sem-
 per incrementa fumerunt e cursu publico
 prouentua, familiarumque *Taxiorum*
 tantis diuitiis locupletarunt, quae satis
 esse uidebantur, ut principio comitum,
 mox S. R. I. principum honores titulos-
 que sustinerent. Habet *Taxiana* gens fa-
 miliares et domesticos scriptores, qui or-
 tum progressionemque eius ex instituto
 descripserunt. In quorum numero in-
 primis sunt *Franciscus ZAZZERA* (u); *Al-*
fonfus Lopezius de HARO (x) et *Julius*
CHIFFLETIVS (y); quem *Ludouicus ab*
HOERNIGK (z); *SPENERVS* (a); *WAGEN-*
ZEILIVS (b); atque hunc et *Hornigkium*
TYRRIANVS (c), alique exscribunt. Vt
 adeo operae pretium non sit, tot aucto-
 ribus memorata repetere.

Cum in Han-
 gariae Bohe-
 miasque re-
 gnis et Aus-
 triae inaevis
 prouinciis ab-
 comes de
 Paar.

§. III. Inuadere coeperunt huic quae-
 stui principis Germaniae, quod *Taxis*, D
 peregrinam gentem tanta e cursu publi-
 co compendia facere in Germaniis, intel-
 lexisissent. Proditio igitur semel arcano
 postarum reditu, consilia plerarumque
 regionum dominis esse, coeperunt, quib-
 us utilitatem hanc, ceu fructum terri-
 torii sui, sibi adferrent. Fecit hoc et suo
 quodammodo exemplo reliquis praeciuit
 gens *Austriaca*. Ex quo enim *Caesares*
 dignitas huic familiae illata fuit, in *Austria*
 eique innexis regionibus *cursum publicum*
 dispositum habuit, ut quaeuis, siue per
 Italiam siue Germaniam instituta, litera-
 rum commercia in *residencia*, quae dicitur
Caesaris, ceu in puncto suo conueni-
 rent. Et tantum abest, ut *postae*, a *Taxis*
 inchoatae, *Austriaca* offecerint, aut eo

Lud. opusc. tom. I.

protulerint limites: ut potius constet, *Aus-*
triacos in aliquot prouinciis, exemplum
 in *Syria* (d. se offert, *celorum praefectus*
 cum iure hereditario constituisse. Cum
 uero rei curforiae melius consultum iri,
 existimaretur, si ueredariorum cura in
Austriacis regionibus, Hungariae Bohe-
 mique regnis supremo committeretur
 imperio unius: ad hanc spartam anno de-
 mum 1624. subeundam *Iohannes Christo-*
phorus Liber Baro de PAAR a *Caesare* *Fer-*
dinando II. delectus est, fide diplomatis,
 quod etiam nunc publice prostat (e). Es-
 florescere inde coepit curus publica in
Austriacis ad inuidiam *Taxiorum* in re-
 liqua fere Germania. Tum enim *PAARII*
 iuribus suis contra quosque aemulos et
Taxis maxime adferendis, ampliandis ac
 defendendis maiori, quam ante hac fol-
 ertia inuigilarunt, quod commoda in po-
 steros suae gentis transitura intelligerent.
 Contraria certe studia ex hoc tempore in-
 uicem fouerunt *Taxii Paarii*que: cum in-
 crementa unius damna esse alterius exi-
 stimarent. Aula *Caesarea*, toties de his li-
 tibus consuata, qui libelli in actis *LON-*
DORPIANIS (f) hodie extant, non
 poterat non in partem inclinare *PAAR-*
IORVM, quod hic cum suo iure domus
Austriacae praerogatiuas tuerentur. No-
 stri instituti non est, his recentendis oc-
 cupari, quamuis *distincti postarum signifi-*
catus, quos supra docuimus (g), hanc cau-
 sam tribus uerbis iterum componere ui-
 deantur. Cum alii doctores (h) intrica-
 tissimis difficultatibus eam soleant inuol-
 uere. Id superiori anno (1703) aduersio-
 ne non minus dignum est, quod *CAE-*
LVS III. Hispaniae rex *Viennae* *Austri-*
corum a *Caesare* appellatus, in itinere per
 Germaniam in Belgium, regni capefendi
 causa, instituto, comitem secum habuerit
PAARIVM supremum rei curforiae et
 uehiculariae praefectum. Hunc enim
 suis et *Porusiae* regis (i) ueredariis hoc tum
 munere defunctum fuisse, die VI. Octobr.
 cuius apud nos licuit intueri. *Vtrique*
 miro certe tubulorum concentu et in ar-

O o o

ce,

(u) De nobilitate Italiae.

(x) In genealogia comit. de Villamediana.

(y) In libro, les Marques d'honneur de la
 Mission de Taxis.

(z) Capit. VI. theoremat. 1. p. 46. de regali po-
 star. iure.

(a) Parte II. special. Herald. lib. III. c. 37. de
 Taxis.

(b) De S. R. I. summis officialibus et subofficia-
 libus cap. 3. §. 3. p. 14. 15.

(c) In *glorwardigen Adler* cap. I. §. 1. p. 16. 17.

(d) Ioh. Christophorus L. B. de *PAAR* antequam
 supremam in *Austriacis* ditionibus postarum praefec-
 turam accepisset, in diplomate *Caesareo* 1624.
 saluator: *Kayserl. Rath und Kammerer Erb-Land-*
Postmeister in Steyerm.

F (e) Apud *HOERNIGKIVM* cap. VI. theorem.
 3. pag. 17.

(f) Volumine V. VII. alitque, quae loca in no-
 uissime edito indice facili negotio euoluntur.

(g) Cap. II. III. IV. quae omnino consuli me-
 rentur.

(h) *Ludov. ab HOERNIGK* cap. 3. theorem. 3.
 p. 61. seqq. quique hanc controuersiam deseribit
 tantum, neque momenta in utramque partem ac-
 cussat expenditque. Et hunc reliqui fere omnes
 exscripserunt.

(i) In eodem enim agmine utrique egerant eo-
 dem plane uaditatu instructi cum *Caesare*. Qui
 casus plane indignus est, quod *Caesari* ueredis
 in primo significato [cap. II.] cum principum
 imperii in altero [cap. III.] optime conuenire,
 queat.

CAP. VI.

ce, ubi tex dimidia tantum nocte (k) formum coepetat, signum mane receptui deierunt et post urbe nostra citra undecimam exeuntem, iterum iterumque repetito corniculorum clangore, sunt comitati. Quod nescio, an pace factum fuerit *Taxorum*. Sed haec memoriae causa in transcurso.

Regis Perma-
fiae, ubi comi-
tes Warten-
bergici.

§. IV. Inter omnes Getmaniae principes maximam publici cursus curam dimidio abhinc saeculo habuit princeps Elector *Brandenburgicus*. Equidem non reperitur, *celeris* ante annum 1690. in marchia unquam dispositos fuisse. Cum enim horum principum omnis fere ditio *marchiae* limitibus absolueretur: operae pretium illis usum non est, ut eius causae ueredos alerent. Neque *Taxii* unquam animus fuit in Westphaliae aut marchiae cursus uerediorum instituere: quod e Gallia et Belgio per Rhenanas; Franconiae; Boioariaeque regiones Viennam Austriacorum commodum magis iter: atque per Bohemiam cum Polonis commercia latis essent expedita: in borealis quoque regna postea Hamburgo per Brunsvicensem provinciam transirent. Ut adeo, marchiam attingendi, nulla esse ratio uideretur. Verum enim uero postquam diuino quodam providentis numinis beneficio contigit;

ut Brandeburgici principis ditiones a Borussia in Cliviae ducatum, uno fere tractu ducentorum miliarium protenderentur: tum demum intellectum est, celerum cursus petquam upus esse. Non enim tardiora solum literarum commercia fuerunt, quae per longas *imperialium* postarum ambages haberi poterant: sed haec etiam maximis et, quod aliorum sermone habeo, quotannis *decem milium* thalerorum impensis facta sunt. Nouo itaque consilio ingentis animi princeps, *Fridericus Wilhelmus* hanc curam *Michaeli Matthisae*, uiro rationum cameralium et oeconomiarum gnarissimo rerumque longo usu perito tum demandauit, ut *Berolino* et *Ciuiam*; et *Perussiam*; et *Mysiam* versus ordine non interrupto, *cursum publicum* per marchiam et interiacentes regiones disponeret. Maiora subinde incrementa sumpsit posteris commendandum (l) praecelsissimum institutum: ut nunc non inter infimos *regni* huius teditus locum queat reperire. Et uero *PORVSSORVM REGI* hoc negotium tanti momenti uisum est, ut *celerum praefecturam* supremo regalis aulae administro delatam uellet. Demandauit enim anno 1700. spartam hanc optimis princeps *IOHANNI CASIMIRO S. R. I. COMITI DE WARTENBERG (m)* cum heteditorio pro-

§. IV.

(k) Hora enim II. media demum nocte Halam d. VI. Octobr. 1709. ingressus est, cum Lipsiae et Weissenfelsae apud Saxoniae ducem aliquantisper diuersifert.

(l) Admodum miror, *PVEENDORFIVM*, fulgurum rerum Brandeburgicarum, sub *Friderico Wilhelmo M.* gestarum, scriptorem et hoc et eius generis plura argumenta, quae provinciae in meliorem statum uerterunt, neglexisse. Spicilia ergo post grande et sumtuosum opus supersunt, quae indubitus rerum indagator cum infigni ciuium utilitate ad gloriam principis immortaliter collegit.

(m) Ab instituto nostro non alienum existimauit de *WARTENBERGICIS* comitibus *KOLBIANAE* gentis pauca hic in medium proferre, ut intelligatur, cui familiae *SVPREMA POSTARVM PRAEFECTVRA*, cum *HEREDITARIA* in eadem successione, in *PORVSSIAE* regno delata sit. Sumpsit haec ex antiquissima Germaniae nobilitatis origine. Saeculo enim undecimo praecelsissimis iam *S. R. I.* muneribus donati sunt, qui exuerussima hac stirpe fuerunt oriundi. Primum es in quatuor palmetis luit *PALATINVM*; *SVEVICVM*; *WESTPHALICVM*; *BOHEMICVM*. Primum *GEORGIVS HELVICH*, non incelebris rerum Moguntiacarum scriptor, exstructus delineauit, qui libellus uolumini, *Johnnis Casimiri Kalhen von Wartenberg Vaterlicher Instruction an sein Kinder* sub finem additus est, hoc titulo: *Geburts-Liist des wralten Geschlechts der Kolben von Wartenberg*. Alterum memorant *IOH. STVMPEFFIVS* in chronico Heluet. lib. IX. c. 6. et *MART. CRYSIVS P. II.* anal. Sued. lib. VI. p. 357. et part. III. lib. IV. pag. 245. Tertio stemma inuestigauit *Henricus MELBOMIVS* senior in notis ad chronicon Schaumburgense, quod in tom. I. extrat rer. German. p. 541. Quarto successus dedit *Bohuslaus BALBINVS* part. III. tabularii stem-

matographici regni Bohemiae lit. X. Sed *Wartenbergicorum* in Bohemis familia eademne sit cum *Kolbianae* gentis *Wartenbergicis* in palatinatu Rheni, de reliquis enim nulla dubitatio, hoc facile erit ad demonstrandum. Principio enim ipsa *NOMINIS* ratio euincit, gentem prima origine esse Germanicam. In uerba illa *notae* cum id notat, cui excubitorum praefectura commissa est, secundum illud *VIDIUM* lib. III. triduum uers 103.

Quem procul ut uidit tumultu speculator ab alto. At *Bohemis* mons non *Berg*; sed *Hera* dicitur; ut adeo *Bohemicae* familiae frustra quaeratur apud Germanos denominatio. Deinde *Bohemici Wartenbergii* idem agnomen *KOLBIORVM* habent cum palatinis. Extrat diploma Caroli IV. Caesaris anno 1377. cui subscripsit *PETRVS DE WARTENBERG* dictus de *CHOLE* imperialis curiae magister, ubi *Goldschus* ob litteras uetustatis aerogine obefas *Choff* legit, sed erroris fati manifestum tom. III. constituit, imperial. ad ann. 1377. pag. 417. Idem etiam in libro de regno Bohemiae in *den Beylagen* p. 202. Caroli IV. Caesaris epistolum exhibet, ubi uerba habentur: *Wir haben die Dienste betrachtet, die uns der edel Peter von Wartenberg genant von Kolb unser Hecze-Meister und licker Getreuer offi geiben hat etc.* Quae formulae in scriptis literarum comitis *Wartenbergicii* passim superiunt: *Christoph von Wartenberg genant von Kolbe* et quae sunt generis eiusdem. Tunc illa etiam uerba Germanicam originem ostendunt, quod idem *Petrus Wartenbergicus* in eadem epistola a *Caesare* dicitur: *nostr* et *IMPERII* fidelis, *uns und dem Reich* con. *Godeff. Guglielmus LEIBNITIVS* part. II. cod. iur. gent. pag. 265. Post *Carolus IV.* imperator eidem *Petro Wartenbergio* ius uetigalium in Rheno fluuio concessit quod peregrinae familiae uix existimauerim contigisse 2 *Haben wir dem obgenannten von Wartenberg zu ei-*

nem

prorsus iure, partim ut mascula ex hac gente proles ad eam spem tempestive formari ac instrui posset, cuius consilii specimen laudatissimum superius (*); partim etiam fidei industriaeque, sibi ab huius familiae **INSTAVRATORE** (n) in gravissimis quibusque negotiis adprobatae, grata in posteris memoria extet, nullo tempore intermoritura. Neque triennium abiit, quo ea incrementa sub hoc **TRIBVNO** sumptis curfus publici ratio in ditionibus Lud. opulc. tom. I.

regno Porussiae innexis, ut tacere, quam memorare praestet ad invidiam maleuolentium. Acri nuper incisa sunt (o) **Porussicarum postarum** ad **Polonos; Belgas; Baltici maris** accolis; et tantum non **Heluetiae** vicinas regiones hebdomadatim repetita itinera, expedito cursu et nulla impensorum nimietate confici solita, ut peregrinatores quosque et mercatorum maxime literas et cunctis fere Germaniae plagis ad se inuitare uideantur. Taceo quod plures

O o o 2

new Mann-Leben geliebet und lieben auch mit Krafft dieses Briefes offhaben von jedem Fuder Wein und von jedem Wandel und auch von aller andern Kaufmannschafft die den Rhein vor Sels uff oder nieder gefahrt wirdet, nach Marck-Zell. Also das der selbe Peter und seine Erben denselben Zoll ermöglichen von uns und unsern Nachkommen an dem Reiche zu rechten Mann - Leben haben und halten sollen, etc. Nürnberg an. 1376. Tandem neque illud difficultate caret, quod maximis quibusque S. R. I. muneribus defuncti sine Wartenbergi in Bohemia contra mores Germanorum, qui, exclusi peregrinis, eadem ipsi potius occuparunt. Cum igitur haec, qui rix expenderit secum, is facile intelligit, Wartenbergios in Bohemia eiusdem originis fuisse cum nostris in palatinatu. Eiusdem propterea familiae honorem utrique pari iure tuebuntur. Equo argumenti genere pauca iure transferibimus, ut pateat, non hodie demum sut nudos tertius Wartenbergios maximorum munerum prouincias exornasse. Non postremum locum illud meretur, quod

PINCERNAS EGERINT S. R. I. Schencken des H. Römischen Reichs.

Supereff Friderici I. Caesaris diploma, quod haud ita nuper magni cuiusdam principis primarios administrasse transmissit, ubi subscriptor reperitur: **CVNRADVS WARTENBERG** dictus de **KOLBE S. R. I. PINCERNA**. Epistolam quonque Wenceslai Caesaris signant: **IOHANNES DE WARTENBERG PINCERNA IMPERIALIS**; exemplum habes apud Christoph. **LEHMANNVM** chronico Spirensi, lib. V. c. 6. p. 368. Melchiorum **GOLDASTVM** lib. III. de regno Bohemiae cap. l. p. 164. Idem Wartenbergii

BVRGGRAVIV

faciunt. In Caroli IV. Caesaris epistola legitur: **IESKO de Warrenberg BVRGGRAVIVS** Pragensis. Praeterea et hoc repetendum est, quod supra iam prolatum, eodem et munus gestisse

MAGISTRI CVRIAE IMPERIALIS.

Diploma habes apud Godefridum Guillelmum **LEIBENTIVM** part. II. cod. iur. gent. in aetis antiquis electoralib. pag. 168. **PETRVS DE WARTENBERG, IMPERIALIS CVRIAE MAGISTER**. Supremos etiam, quod Rothuilius est

CAESAREI IVDICII PRAESIDES

extitisse, ante me e Creso observauit Georgius **HELWICH** in genealogia Wartenberg. pag. 168. Quid? quod aliquot adhuc saeculis in Bohemia

ARCHIPINCERNAS REGNI HEREDITARIOS, Erts-Schencken des Königs reichs Bohmen

egerint Wartenbergii. Quos serie non interrupta ab anno 1318. ad annum usque 1600, singulari

industria collegit descriptoque Bohuslaus **BALBINVS** in miscellaneis regni Bohem. volum. III. dec. II. lib. II. part. IV. de officiis regni hereditariis. Quae autem vetustissima Germaniae gens, tanta maiorum gloria insignis, in uno nuper, qui superfluo fuerat, herede ab interitu suo non procul abesse, uidebatur: ea, coeli quodam munere, illustriori lumine surgit, ut iam nunc nata esse uideatur. Intulit enim ille, sub quo familia tantum non cessauit proxima fuerat, suae non solum genti

S. R. I. COMITIS

dignitatem, quod Caesaris arbitrio debet, nullis prouocato precibus, sed etiam, quod supra scripsimus,

SVPRAM CETERVM PRAEFECTVRAM

gratia principis ac regis sui hereditario iure acquisiuit, ut adeo quidam nouae domus illustrator a posteris suis coli ac saluati mereatur. Non ingratum erit, munus titulos subiici, usu curulis solenni: **Ioannes Casimirus S. R. I. comes de Wartenberg, serenissimo atque potentissimo Porussorum Regi a secretariis mandatis; regiae maiestatis supremus camerarius, summus stabuli ac rei armamentariae praefectus, hereditarius cursum tribunus; Director domavorum; factorum avarum quastor; Ordinis equitum Porussiae cancellarius et rerum oeconomiarum director.**

(*) In filioliis Wartenbergici comitis cap. I. §. IV.

(n) Quanta uirtutis laude per aliquot iam illustra **WARTENBERGIVS COMES** maximis quibusque aulae regalis muneribus fuerit defunctus, id homini peregrino discere licet et praefatione, quam illusterrimus scripitor, **IOHANNES DE BESSER**, supremus officiorum magister et Porussiae regi a secretariis consiliis, libeo addidit, uisibus **NOSTRI** a pissimo quondam parente scripto destinatoque. Is certum iam editus est, ob pretium, quod habet, cum nouitate gratiam pridem deposuerit. Praelucet elegantissimum opusculo commentatio haec Besseriana. Nouus iterum magni ingenii foetus, cum ob miram et uerum faciat, incredibilem neque hactenus lectam in uernacula nostra elegantiam; cum etiam ob **KOLBIANA S** doctrinas, cum uirtutibus Wartenbergici C. ea moderatione, prudentiaque collatas, ut nolentes etiam in eum ad sensum rapias, praeeptiones ac inflicta parentis, integritate illi plenissime adprobatae maioris nunc pretii iudicia promereri.

(o) Mappa geographica itinerum **CVRSVS PVBLICI** regis Porussiae, praeterito anno, incisa et nuper promulgata est. Quam quisque hic potest consulere.

(p) Epi-

CAP. VI. plures Germaniae principes sint (p), qui a Porusiae regis *possit* transitum per territoria sua quam promptissime concedant; partim quod territoria eorum tantos limites non habeant, ut operae pretium sit, peculiares in iis uereds disponere; partim quod *et ad quosdam* adquisitum pretio temperatum sit in re uehicularia Porusiae regis, ut alibi altera fere parte maiores impensis requiri uideant, a quibus ea propter omnino abhorrent.

Saxoniae electoris, ubi Flemmingii.

§. V. Et uero, quod magis est, in ipsa quondam SAXONIA curium publicum disposuerat Brandenburgicus elector. Ipse enim ab anno 1658. *Lipsiae ac Wittebergae* mancipes ac uereds habuit, qui literas hominesque per mediam Saxoniam deueherunt. Verum enim uero accidit demum anno 1692. ut, quod superius iam recensuimus (a), Libero Barone ab Hoym, scitissimo rerum existimatore, ipse etiam Saxoniae elector *cursum publicum* per suam ditionem instrueret. Equidem plus, quam triginta annorum *praescriptione* causam suam tuebantur Brandenburgici, quod illa magnam quoque uim habeat in iure Saxonico communi, loca ac interpretes *Ben. CARPZOVIVS* (b) concessit: sed minus tamen auditi sunt. Allegarunt principio Saxones, ad *regalium* praescriptionem tempus *immemoriale* requiri (c): sed non inter usum et dominum res erat, uerum inter principes utrosque imperii. Deinde *precarii* iure Brandenburgicas postas in Saxonici regionibus toleratas esse, dixerunt, quod tantum duret, quantum daret uoluntas concedentis *L. ff. de precario*. At iure Saxonico, *CARPZOVIO* (d) interprete, *precarium* non praesumitur, neque iure ciuili Romano, quod praedictio confirmat *illustri dn. STRYKIVS* (e). Porissimum tamen fuit, quod dicerent Saxones, *rem curialem* Brandenburgicis non *privatam*, sed ea lege concessam esse, ut principi electori semper fas esset, eodem in suis territoriis iure pro arbitratu utendi. Inde est, quod *Saxonici possit* iam disposuit, *Brandenburgicae* tamen nihilominus pristina iura exercuerint in rerum hominumque *euectione*, pace omnino Saxonum. Sed cum impensis reditus non amplius inde responderent, subditorum ac ciuium literis, *welche ibre sachen und brieffe in das Sachsf. posthaus hieffern musien*, Brandenburgico principi a Saxonico uereditario praereptis: hanc stationem non tamiuris, quam utilitatis causa, illi deseruerunt. Id ergo sibi postea agendum esse, censuit Saxoniae Elector, ut singulari

alicuius uiri cura industriaeque iam nunc institutum *curfua* in Saxoniam melius promoueretur. Propterea aliorum principum imitatione uoluit, ut suprema CVRSORVM PRAEFECTURA iure hereditario in gentem *FLEMMINGIANAM* transferretur. Ita sibi commendatam quoque habuit hanc provinciam Flemmingius, ut, cum in Polonia cum rege suo absens esse neque hoc munere capropter condignae posset defungi: exercitum sui iuris haecio, uiro solerti scientissimoque, pretio soluto, concessit, ne celerum cura ullo tempore negligetur. Quo etiam rectore hodiernum *postarum* iura in maius semper in Saxoniam effluerunt.

§. VI. Vnicum adhuc uicinae gentis *IN BRVN. SVICENSIVM* exemplum proferemus ducum *BRVN. SVICENSIVM*, ut, quae ratio postarum in horum quoque ditione sit, aliquid quantum possit constare. Ut in plerisque aliis Germaniae regionibus; ita in his quoque cura neglecta fuit rerum curfualium. Manet autem gloria inchoati operis hominem gente Italum, e familia *STIGENELLIORVM*. Hunc enim *GEORGIVS WILHELMVS*, qui *Celenfi* tractui imperat, ex Italico itinere, ubi is principi in magna rerum angustia forte obuiam factus est, secum in Germaniam adduxit. Deprehendit mox in iuvene Italici ingenii incredibilem solertiam et sagacitatem. Et cum fidem quoque nutritori in leuiori momenti negotiis, ubi tyrocinia posuerat, adprobauisset; mereri uisus est, ut ad maiora munera promoueretur. In his igitur non postrema eius cura fuit, quem in cursu publico, per uerasque ducatus Brunfuiensis et *Lymburgicum* disponendo, unanimi trium ciuicem stipitis palmitum consensu, adhibuit. Cessit feliciter opera et impensas, principio factus, opimi e celerum cursu prouentus longe superarunt. Factum est autem, ut cederet *sportula* sua institutor ex aliqua summa, sibi capropter a *PLATENIIS* numerata, acquiesceret. Facile postea fuit *Francisco Ernesto Libero Baroni ac nobili domino de PLATEN*, quod primarius aulae Hannoveranae administrasset, ut uniuersae domus Brunfuiensis principes supremam postarum praefecturam, cum iure hereditario, in *utrinque* sexus posteros duraturo, ipsi deserrent. Cognoscere hoc licet e *procuratio consuetudinis de cursu publico an. 1692*. Cellis excusso, quod his uerbis absoluitur: *Nachdemahlen der S.ÄMTLICHEN Herren Hertzoge zu Braunschweig und Lüneburg Durchl.*

(p) Episcopus Monasteriensis; Dux Mecklenburgicus; Principes Anhaltini pluresque alii. Taceo S. R. I. ciuitates Hamburgum; Coloniam; Neomagum etiam in Belgio, ubi rex Porusiae mancipes habet rei curfualiae.

(a) Cap. IV. §. 1. superius.

(b) Part. 1. constit. 3. def. 3. n. 8. §. p. 397.

(c) Doctores equidem diuersimode hic sentiunt *Ben. CARPZOV.* part. II. constit. 3. definit. 24. pag. 404.

(d) Part. II. constit. 41. definit. 18. nom. fin.

(e) De cautelis contract. sect. II. cap. 2. §. 6 p. 168.

Durchl. Durchl. Durchl. dem Geheimden-
Rath und Ober- Hof- Marschallin Franz
Ernst Frey- und Edlen Herrn von Platen,
und dessen Nachkommen und Descendenten
Menn- und Weiblichen Geschlechtes das
Generalpostamt in denen gesamten Hoch-
ermelden Fürstl. Hauffes Fürstenthümern,
Graff- Herrschafft und Landen, zu einem
feudo promiscuo gnädigst conferiret: so
ist wegen dessen Einricht- und Führung die
vorhin in diesem Hochstlobl. Fürstlichen
Hauffe errichtete Postordnung revidiret,
und auf nachfolgende Mafse eingerichtet
worden. Wornach sich so wohl ermeldeter
Oberhofmarschall, als General Erbpostmei-
ster und dessen mit beschriebene als auch in-
gemein die deroemännlich in diesem Fürstenthum
und Landen sich gebührend zuachten.
Aque hanc supremam postarum prae-
fecturae provinciam PLATENII, quorum
familia postea ad dignitatem COMITVM
S. R. I. euecta est, etiam nunc solent exor-
nare. Id aduerfione dignum est, quod
tamen *celeris* suos in Guelferbutana ditio-
ne etiam nunc TAXIVS habeat, *uereda-*
rius iuxta, quos in eadem regione disposuit
comes de PLATEN. Ita enim cum
Caesareo conuentum esse constat a prin-
cipibus istis: *Daß die Keyserl. die reu-*
ende, und der Landesherr die fahrende Post
halten und führen solle. Inprimis post-
quam TAXIVS voluntate piissimi prin-
cipis Rudolphi Augusti praefecturam har-
um postarum in subsemdum concessit
LATVENSACCIIS. Quamvis enim de
longissimi etiam temporis possessione Tax-
iorum facile remouere potuissent duces
Brunsvicensis, ciuitate huius nominis,
quae libera S. R. I. esse uoluerat, in ditio-
nem, pristino, quod habuerunt, iure, re-
dacta. arg. L. 5. et 7. ff. de fundo dotali et
quod satis manifestum sit, *extincto iure*
domini extingui etiam ius accipientis arg. L.
1. ff. quomodo modum seruitutes amittantur:
melius tamen consuli causae huius existi-
marunt, si omnia pace TAXIORVM ami-
ce componerentur. Ceterum nihil inu-
sitati est, una eademque in urbe et Caesari
et principum imperii postae offendi, cuius
exempla non solum in Brunsvicensi; sed et-
iam in *Hamburgenfi*, *Colonienfi* aliisque
ciuitatibus reperiuntur. Ita etiam Ki-
lonii Hollatorum et *Daniae regis* et du-
cis *Slesuicensis* diuersae postae inueni-
untur: ut cuique ciui liberum sit, literas
resque illi, an huius uelit committere.

In HASSIAE In HASSIAE landgrauia princeps CAS-
landgrauia. SELLANVS ipse disponit sua cura et
auctoritate rem uehicularem, leges, iu-

ra, celeres, celerumque praefectos. Me-
mini etiam GOERITIIIS nexu beneficia-
rio hanc spartam a principe fuisse deman-
datam. Contra in WVRTEMBERGICO
CO ducatu plurimi auctores fuerunt prin-
cipi, ut et ipse hoc ius, adhuc in mani-
bus Taxiorum, sibi adferret, exemplo
principum uicinorum. Neque intra con-
siliu fines id permanfit: sed re ipsa uoca-
tus et institutus fuerat celerum praefectus,
qui postea et celeres ordinaret duces,
Taxianis sublati aut neglectis. Verum
nouitatis postulatit incitauitque hoc in-
stitutum Taxius; uicinos aduersus duces
irritauit, ne celeres admitterent Wurten-
bergicos; prouocauit etiam ad pacta, quae
suo ausu migrare non posset princeps et
quae genera sunt eiusmodi. Quibus de-
mum fatigatus est animus ducis, ut pri-
stinum ius in suo territorio Taxius iterum
indulgeret. Quoties tamen ipse princeps
celeriorum opus habet, illos in causis pro-
priis cum alere solet, tum amandare at-
que uestitu coloris Wurtenbergici et tu-
bulis instruere. Eandem historiam, an
fabulam dixerio, sermone accepi aliorum
in ONOLDINO et BARVTHANO
Franconiae principatibus, qui ius postarum,
adhuc Taxius indultum, sibi pariter in suo
territorio uoluerunt adrogare. Verum
Noriberga urit perpetua emulatione ad-
uersus utriusque principatus iura. Cum
uero omnes fere celeres confluere soleant
in ista urbe, facile etiam huic fuit ad ex-
citanda offendicula et impedimenta. Et
sane postquam BOIOARIAE dux elector
Taxios fouet tantopere, ut illis hoc po-
starum regale per utramque Boioariam in-
dulgeat, licet pro iure territorii accessio-
rio et ipsi habeant Boici administri in iis-
que cancellarius electoralis schenauis (1)
animi omnino pendent principes inferio-
ris ordinis et fortis alii, hos tubulos ma-
nibus eripere et extorquere Taxiorum.
In ARCHIPALATINATV autem cete-
risque principatibus electoralibus Rheno-
uicinis mirum non est, archiprincipes ab
usu postarum abstinere. Territoria enim
illorum destituuntur clausis limitibus, sed
intercisa ac intercepta sunt ditionibus alio-
rum, ut uiae illis non pateant ad stationes
et celerum cursus instituendos. Quod
si esset suoque iure uterentur principes re-
centis: haud dubie fieri posset, ut Taxio-
rum reditus inuidendi ad incitas fere re-
digerentur. Sed ad *intra* progressum fa-
ciemus, quae e *fendo curiali* toleant pro-
uenire.

WVRTEN-
BERGICO
ducato.

FRANCO-
NIAE prin-
cipatibus.

BOIOARIAE
electoratu.

Rheni archi-
palatinate.

CAP. VII.

De rei cursoriae feudis.

§. I

An postularum iura inter res feudales pœssint referri.

Dubitari omnino posset, an postularum iura inter res feudales debeant referri. Principio enim vero admodum simile videtur, feudum, siue, ut hodie scribimus, feudum a verbis dici *saben* et *Ode*, quorum illud in lingua Romana est, *accipere*: hoc, quod peregre *lohanues SCHULTERS* (a) edocet, idem ac *fundum* notat. Plenum enim fundi dominium aliode: minus vero plenum seu utile *feode* quondam dicebatur, quasi *fundus* ab alio in beneficium acceptus, quae fere ratio etiam nunc est verbi *empfehen*. Deinde *feudo* ordinarie res soli aut *immobilis* confertur aut solo cohaerens 2. *Feud. 4. in fin.* Verum enim vero, quod ad *primum* attinet, satis est, traditum *feudi* vocabuli originem de plebisque tantum veram esse, aliam quoque *feudi* eamque legalem derivationem a *feide* aut *fideltate* 2. *Feud. 3. §. 1. verbo fin.* Quam ego propterea non adprobo, quod facile sciam, quoties philosophentur legislatores, toties eos paedagogicetralandos esse, atque ab illis, si meliores se offerant rationes, nullo piaculi crimine, secedi. Alterum, quod concernit, etiam illa, quae iuris intellectu pro immobilibus tantum habentur 2. *Feud. 1. fin.* in feudum dari possunt. *Res corporales et incorporeales adeoque et iurisdictiones: regalia, quin et officia publica*, uti *Erb-Post-Amt die Erb-Post Hof-Aemter* verba sunt illustr. COCCII (b). Huius generis feudorum exempla in Germanico imperio allegavimus superius (c), quod Galliae etiam antiquissimis consuetudinibus egregie confirmat Anton. DADIVS ALTESERA (d). Omni ergo iure *lob. Guilielmus ITTFRVS* (e) scribit: *supraquam etiam officium postularum in imperio, das General Reichs-Post-Amt, non minus BENEFICIARIA lege ab imperio dependet.* Ipsae enim *investiturarum* literae *hereditariam* posturum praefectorum feudum dicunt: *Haben ihm das General Erb-Post-Amt zu einem FEYDO promiscuo gnedigst conferiret* (f). Ex aliis (g): *Haben ihm das Oberste Post-Meister-Amt zu einem MANN-LEHEN*

gnedigst angesetzt, verwilligt und VERLIEHEN. Neque alio scribendi genere, LL. et sanctiones imperii uruntur. *Capitulatio Iosephi* (h) *Die Verfügung ihm, dass unser General Oberste Reichs-Post-Amt in seinem esse erhalten, insonderheit aber der damit BELEHNTE General-Reichs-Postmeister wider alle Eingriffe gehandhabet werden solle.*

§. II. Cum vero duplicis generis feudum videtur proprium et improprium, id quoque expediti debet, in quoniam genere postularum iura sint reponenda. Sed vero cum nondum invicem convenirent doctores, quid his vocabulis intelligi velint: neque hic alia deciso dari potest, quam cum certo discrimine facta. Vir illustris *Samuel STRYKIVS* (i) numerum *impropriorum* feudorum, non sine rationibus, augeat. Ad haec igitur dogmata si *feuda cursoralia* exegeris: ob quam plurimas causas inter *impropria* erunt referenda. *Primo* enim ratione *acquisitionis*, quod *cursoralia* feuda, ut in *Brunsvicensi* ducatu vidimus, promiscua sunt, quae ad *foeminas*, *servitiorum* fere inhabiles, devoluntur. *Deinde* etiam *conditionata* esse videntur pleraque *feuda postularum*, ubi certa tantum servitia, in literis inuestiturae expressa, vassallus praestare tenetur, uti non adalia, quae exigi in proprio feudo possunt, sit obligatus. Post a multis *cursoralia* feuda (die *Post-Lehen*) inter feuda *gastaldia* 2. *Feud. 2. referuntur*; quae ob eandem forte causam *impropriis* solent accenseri. Sed aliis volupe est, *impropriorum* feudorum classem *angustioribus* limitibus circumscribere et, exempli loco, feuda *conditionata* inde eximere, quod *servitium nominatum, quale esse debeat*, in proprio etiam feudo exprimi posse, videatur 2. *Feud. 23.* Verum mallem, adhuc dum tueri dogma *Strykianum*, quod prolatus textus quidem dicat *feudum esse siue servitium NOMINATIVIM, quale esse debeat, expressum sit, siue indeterminatum sit promissum*; aut inter *propria*, an vero *impropria* feuda 2. *Feud. 61.* referri illud velit, hic non definiatur.

§. III.

(a) In libello eruditissimo utilissimoque de *notoria* successione feudali cap. I. §. 3. p. 3. et plenius in glossario Alemannico, cuius specimen vidimus, ante triennium Argentorato transmissum.

(b) In hypomnemata. iuris feud. tit. V. §. 1. p. 57.

(c) Cap. I. §. 2. loco superiori.

(d) De feudis Galliae cap. 3. p. 42. eius loca litteris exscripsit.

(e) De feudis imperii cap. 8. p. 470.

(f) Ita Brunsvicensium diploma, quo hanc spartam diximus Platenis delatam fuisse.

(g) Litteras vide apud Hoernigkium cap. 3. theoreti. p. 18.

(h) Articulo XXXIV. et Leopoldinae XXXV.

(i) Integro capite 4. de feudis impropriis.

CAP. VII.
An feudum
guardiae?

§. III. Non iniuria forte *dolores* incu-
sat I T T E R V S (k), quod Germaniae quae-
uis *feuda* in classes disponant, consuetu-
dinibus Longobardici solennes. Ita enim
fieri, ut propter nonnum peregrinorum
affectiones ipsis iuribus patriis vis infe-
ratur et maxima hinc uocum rerumque
suboritur confusio. Quam absurde enim
fit, quando *feuda principum* imperii no-
stri cum *capitaneis* regni Longobardici
committuntur aliaque committuntur, et
quae toto coelo inuicem differunt, ut
plerorumque in iure publico errorum or-
tus successusque apud ineptos consuetu-
dinum feudalium doctores quæri ac of-
fendi posse, existimauerim. Idem ergo
mihi quoque hic censeo esse cauendum.
Cum enim *curfualia feuda* pristinis tem-
poribus prorsus ignorata fuerint, quæ e-
nim 2. *Fend. 65.* reperiuntur, huc nihil
faciunt, ut inter noui seculi *inuenta* quo-
dammodo referri queant: frustra forte in-
uestigatio instituitur, in qua demum con-
suetudinum feudalium classe hæc fuerint
reponenda. Equidem olim Iohannes schil-
T E R V S (l) ea in *feudi guardiæ* se ha-
bere existimauit, quod custodia rei pro
mercede commissa esse uideatur 1. *Fend. 2.*
Verum si *guardiæ* (m) et postarum *præ-*
fecluræ diuersitates inuicem expenderis:
parum huic *ex illa* remanebit. Ibi *præ-*
dictum; hic *celerum* iura committuntur:
ibi res *corporalis*; hic res *incorporalis*: ibi
usus rei alienæ; hic propriæ, suis enim
impenfis ueredos et inflantur præfecti et
alunt; ibi plerique fructus naturales; hic
industrialis tantum et ciuiles: ibi custo-
dia ad *dies nitas* uel ad *certum* tempus;
hic iure perpetuo ac hereditario et quæ
alia sunt genera differentiarum. Idem fe-
re iudicium de sententia illorum est, qui
feudis gassaldia 1. F. 2. *curfualia* adcen-
sent. *Gassaldus* idem fere fuisse censetur,
ac ille, qui hodiernum in uernacula audit
eius castellan, quod locis testimoniisque
annalium mediæ æui confirmant Ant. Dad.
ALTESERRA (n) et Carolus du RUESNE (o).
Sed siue *gassaldia* uasallum *administrato-*
rem dicis negotiorum domini; siue acto-
rem aut procuratorem eius; siue etiam rei

Gassaldia.

oeconomicae præfectum: ingens iterum
inter hoc et *curfualia* feudum comparebit
discrimen. Neque ius *feudale Alemannicum*
caput habet nostro argumento ad-
modum adfne. Quæ de feudo *ampach-*
tia cap. CXII. aut in sequente de *curiæ*
feudo von Hove-Recht-Leben leguntur: pa-
rum iterum huc faciunt. Quid? quodam-
ampachtia iura cum *gassaldia* feudo pro-
fus contulerit Iohannes SCHILT E R V S (p),
ut adeo modo traditas difficultates secum
habere uideatur, si huc uolueris applica-
re. Idem de *Saxonica* consuetudinibus
dicendum, qui hoc casu nihil fere abeunt
a decretis Alemannorum. Me igitur ex-
istimante, sincere magis dicitur, *nonum*
in hoc iure caput mereri *feudum curfualia*
Post Leben: cum nullum fere ex hæcenus
recensitis, possit occupare.

§. IV. Plura etiam singularia iura in a-
liis casibus occurrunt, quæ a comuni-
bus rerum feudalium præceptionibus ab-
ire et quodammodo differe uidentur.
Nequit in feudo *succedere foemina* 1. F. 3. *Excluduntur*
ubi hæc ipsis legibus remoueri dicitur;
neque proles ex foemine sexu descen-
dens 2. *Fend. u.* Atque idem fere moris
fuisse iure *feudali Germanico*, ostendit
Iohannes SCHILT E R V S (q). Equidem
communes etiam rerum feudalium præ-
ceptiones, foeminas in feudi successione
admittunt, quoties uel *inuestituræ*; uel *pa-*
cto; uel *principi* singulari *gratia* sequiori
sexui succurratur 1. *Fend. 25. 32. filia*. Verum
enim uero extra hos quoque casus nouas
plane in feudo *curfualia* rationes habendas
esse, existimauerim. Ratio legis est ani-
ma legis. Quod si igitur hic cessent om-
nes *causæ*, propter quas foeminae a *feu-*
dali successione alias excluduntur: ipsas
quoque leges uim suam perdere, credide-
rim. Et uero singula figillatim intue-
bimur. Cardo rei in 2. *Fend. 36.* uersus
uideatur, ubi *mutui*; *furdu*; *caecus*; *clau-*
du; uel aliter *imperfectus*, etiam si *hic natus*
fuerit, *feudum retinere non potest*, quia *ip-*
sam seruire non ualet. Sic dicimus in *cle-*
rico, in *FOEMINA* et in *familibus*. Inde
prona consecutione arguo: qui *seruitia*
feudalia præstare non potest, ille a *feudali*
success-

§. III. IV.

An in feudo
curfualia
foeminae etiam
succedant?

hee,

ubi seruitia
militaria
sunt.

(k) Capite 3. de feudis imperii §. 1. p. 85. Hanc, F
inepte, doctrinam iuris feudalibus Longobardici non-
nulli cum moribus nostris conciliare nituntur, sed
plerumque successu non admodum felici. Cum
enim fuisse cuiusque populo etiam inter Germanos
peculiares leges consuetudinesque quondam fue-
rint, iisque non abrogatis, sed saluis ius ciuile
et una ius Longobardicum in Germaniae foris re-
ceptum sit et publici quoque status ratio ab im-
perio a Longobardorum regimine multis modis
differret: mirum non est, uni reipublicæ desi-
gnata ad aliam non rursus applicari.

(l) In dissertatione inaugurali, quam an. 1671.
Ienae defendit præfide Christoph. Philip. Rich-
tero, de cursu publico et angariis et parangariis
cap. 1. §. 9.

(m) Nobis etiam nunc in uernacula ein Warden.
Tale quondam feudum WARTENBERGICO-
RVM comitum maiores habuisse, plura argu-
menta fidem faciunt. Cum quod NOMEN
inde fumpserint: tum etiam quod a CLAVA, ge-
nere armorum, quo statinim in specula tui sunt,
KOLBI dicuntur: imo insignia quoque eorum
CLAVIGERVM sistant. Ut adeo Wartenbergi-
cos S. R. I. BVRGGRAVIOS fuisse, quamcertus-
simum sit.

(n) De feudis Galliae cap. 3. p. 12.

(o) In glossario latin. subh. u.

(p) In notis ad codicem iuris feudalibus Alemannicis cap. 112. et seq. p. 196 seq.

(q) In commentario amplissimo iuris Alemannici ad caput 3. p. 57. seqq.

(q) Lib.

CAP. VII. *successione iure excluditur.* Recte igitur fit, ut foeminae remoueantur a feudis, ubi *militaria* seruicia exiguntur 2. *Feud. 13.* Quamuis enim de heroinis ueterum historiae supersint, plura tamen sunt, quae foeminas in remilitari impedire uidentur. Eadem etiam a *feudis palatii* ob eandem causam arcantur, quod *marescalli*, *pincernae* aliorumque munerum officii non sine dedecore quodam foeminae defungi possint. Quapropter A. B. quoque decreta eiusdem a *successione in electoribus* excludunt. Sed si scribere debeo, quod sentio; magnam semper cum in Germania, tum in aliis regnis, quod de Gallia sua *Job. BODINVS* (q) testatur, diuersitatem fuisse, reperio inter illa feuda, quae a foemina neque *possideri* quiverunt neque per foeminam in masculum heredem transferri 2. *Feud. II. proles* et inter haec, quae foeminae quidem non ipsae possidere, sed tamen in masculos suos heredes transferre poterunt. Neque reperi, haec ab ullo doctore ad mores Germanorum rite aestimatos fuisse. Habes aliquot loca in GERMANIA PRINCE (r): sed plenior tractatio requiritur, in aliam forte occasionem differenda. Quod enim *Iohann. SCHILTERS* (s) diploma adlegat, in quo officii *marescalli* feudum foeminae delatum sit, huc parum facere uideatur. Non enim quaerimus, quid *pactis* aut *gratia* domini fieri possit; penes quem est, in quouis etiam feudi genere seruicia uasallo remittere 1. *Feud. §. 2.* Cum ergo in neutro genere ex haecenus recensitis *seruitiis possarum* praefectura uersari uideatur: non uideo, quare foeminis eadem hic ac ibi lex data esse, existimetur. Quod si enim cetera uasalli officia 2. *Feud. 7.* descripsit, perlustrato, ne quod quidem reperio, quod a moribus foeminarum abhorreere, uideatur. Equidem LAVDENSIS, quod in 1. *Feud. 1. §. 3.* *Godofredus* adnotat, in contrarium aliquid mouere uideatur: *feudum datur non tantum iuuandi domini gratia, sed ut eius SECRETA non EVVLGENTVR.* Ideoque foeminae ea de causa ad feudi *successionem* non admitti uidentur. Sed arbitror, dominum, qui literas transmittit, hoc casu prudentius tacere, quam *possarum* praefecti *taciturnitatem* in eo experiri. Ut praeteream, propter uinius atque alterius mulieris loquacitatem hanc infamiae notam uniuerso sexui non sine quadam iniuria inuri. Et sane exem-

pla facis manifesta sunt, foeminas quoque *possarum* praefecturis condigne defunctas fuisse. TAXIA comes, anno 1640, et sequentibus specimen luculentissimum edidit. Illa enim non solum *cursum publici* curam per uniuersum imperium cum summa laude gessit: sed etiam inuasa a PAARIIS alioque iura acriter defendit, ut uiris nihil quicquam in obeundo munere postponi mereatur (t). Quamuis igitur, quod supra (u) scripsimus, Brunsvicensi domui placuerit, *possarum* praefecturam genti PLATENIORVM in feudum promiscuum conferre: non tamen principes hi *seruitia feudalia uasallae* foeminae remittent, quod alias fit 1. *F. §. 1.* feudum ad hanc, nullis masculis superstitibus, fuerit deuolutum.

§. V. Non parui etiam momenti quaestio haec est, quid iuris sit in SVBFEVDATIONE CVRSVALLI. Vtrum uasallus, domino inconfulto; aut hic, inscio illo, subinfeudare possint inferiores magistratus aut principes *possarum*. Ob eundem de Leodensium *Lebens-Herr besetzt sey, ohne des General-Erb-Poss-Meisters Einwilligung einen Poss-Meister; Poss-Halter; Possibion;* nam idem de singulis iudicium est, *unter der Eigenschaft einer Affier-Lebens mit seinem Dienst zu beleihen: oder ob auch solches der General-Erb-Poss-Meister, ohne Lebens-Herrliche Einwilligung, thun konnte.* Prius iure meritoque negarunt *Idi Leodenses*, a Taxiis propterea consulti, quod Caesar quibusdam imperii ciuibz *tabellariorum* iura concessisset, quae *curiales feudo*, Taxiis collato, damnosa esse, uidebantur. Quamuis uero in hoc casu cum Leodensibus non sentiam, de quo mentem meam superius declaravi, argumentum tamen omnino adprobandum esse, arbitror: quod anteriori *infeudationi posterior* nulla obesse, ac damnum asserere possit. Negabitur itaque domino ius *subinfeudandi*, sine consensu auctoritatisque uasalli. Quod si uero dominus uasallo praefecto non omnem *fructum curialem* concessit, sed certam partem tantum instar *salarii* aut *feudi soldati*, de camera aut de cauena 2. *Feud. 1. sub fin. 2. Feud. 1. §. 1.* ut magis feudum DE cursu, quam *curiale* dici mereatur, tum nullum impedimentum est, neque enim decedit aliquid fructibus uasalli, quin *subinfeudandi* iure dominus pro suo arbitratu uti queat. Alterum quod attinet, an uasallus

(q) Lib. III. de republ. cap. 5.
(r) Lib. II. de regno Porcili. cap. 3. §. 6. pag. 99.
Lib. III. de elect. Boioariae cap. I. p. 14.
(s) In comment. iur. alem. p. 400.
(t) Aetha LONDORPIANA hic consulatur, in locis supra laudatis. Confer Ludouicum HOERNICKIUM cap. 6. theorem. 3. p. 64. cap. 9. theorem. 1. p. 18.
(u) An. 1637. uidua TAXIANA litrem intendit Noribergensibus, Colonienisibus, Augustanis,

G Vlmensibus, Francofurtanis neque pluribus ciuitatibus alijs; ne tabellarii eorum literas resque alias euicerent, quae CVRSV PVBlico possent transferri: *Es solte das kottenwesen in den Stat-ten aufgehoben, oder doch von denselben nicht angenommen werden, welches auf der Keyserlichen Reichspost fortgebracht werden huernte, uüd. Hoernigk cap. XIX. theorem. 1. p. 295. §. 1. et superius cap. III. laudata von kottenwesen dissertatio; ubi etiam collata c. IV. quid et ipsa sentiam, breuiter exposui.*

ut antea officium in boueleben.

distinctione non-
dum a docto-
ribus expedi-
ta.

Marescallum
amplichen
foeminae in-
dultum.

usallus *subinfundare* possit, sine domini directi consensu. Atque hoc uniuersum leges ei largiuntur 2. *Feud. 3. §. 1. per feudum tamen 2. Feud. 9. §. si uero 2. Feud. 34. §. 1.* Quae uerba clarissima sunt: *similiter nec usallus feudum sine uoluntate domini alienabis: in feudum (subfeudum) tamen recte dabis. Si secunda persona (subinfundatus uel usallus) sit talis, quae feudum seruare possit. Vt si datus miles est et ille, qui accepit, miles.* Neque ego dubitauerim, in supremi postarum praefecti arbitrio poni, ut mancipis et inferiores postarum magistris hoc munere inuestiat ac *subinfundet*. Quod literae inuestiturarum TAXII ac PAARII confirmant, quae hanc facultatem his uerbis profiteri, uidentur: *Dass Sie das General-Erb-Pöf-Amt und was denselben anhangig, als ein männlich Regal und Leben innen haben, nutzen, niesen und gebrauchen, und damit wie sich gebühret auch dergleichen Manns-Leben Art und Eigenschaft ist, disponiren, verfabren und handeln sollen und mögen.* Vt adeo mirum non sit, exempla nos eorum protulisse, qui *subusallii* sunt Taxiorum. Neque est, quod dicant, aliam forte rationem esse in *feudis auctis*, quae habilem ac dignam ministerio personam uelint. Id enim curare debet *subinfundans*, ut deligat *subusallum* seruitiorum dexterritate non destitutum. Quid? quod patrii mores manifesti sint. Nam S. R. I. archiofficialis tuo arbitratu subofficiales cum in imperio constituunt, cum in aula Bambergici artificis. Aliiter uero iterum sentiendum est, si dominus supremo praefecto rem cursoriam aut non plene in feudum

conferat, aut ius sibi claris uerbis retineat; ut se arbitro cuiusuis generis mancipis postarum et uocentur et promouentur. Quo casu id iuris domino potius dandum est, ut *subusallus* non toleret, nisi quos ipse fecerit, inficio ac inconsulto usallo.

§. VI. Plura essent, quae ex iure feudali cum hereditaria celerum praefectura conferri ac disputari possent, sed prolixioribus esse, non licet ob rationem instituti. Quaedam tamen uel obiter proderit attigisse. Quod *curuale feudum* e numero sit *INDIVIDUORVM* adeoque in filium *primogenitum* successione debeat deuolui 2. *Feud. 35. §. 1. uerbis, praeterea* (x): quod inter *REGALIA* mereatur referri 2. *Feud. 36.* quod tanta eius dignitas, superius (a) descripta, ut omnino *NOBILITATE*, aut nonnisi personis nobilibus (b) conferri posse, uideatur, quod a domino, nisi ob feloniam (c) *REVO-CARI* nequeat: *Feud. 5. l. Feud. 17. 2. Feud. 24.* quod etiam sine *IVRISDICTIONE* conferri (d): et certa tantum fructuum *PARS* sub eo intelligi possit: quod *CYLPAM* hoc casu peregrinantibus praestet dominus, alias usallus (e): quod idem saepius ius *VENANDII* adiunctum habeat (f): quod non amittatur mutata *VIA* cursus publici (g): quod *ALIENARI* non possit: quod facultas literas prescribendi *Zeitungen zuverhoben*, nihil cum eo habeat commune (h). Quod ueredarum *de Postreuter* citari nequeat, Valentin. Guiljelm. Forsterus in paratilis ad IV. libros priores ff. p. 117. et quae plura sunt generis eiusdem, in aliam occasionem reiicienda,

Mise e 8 ne
quoniam ex
inter factus ex
iure feudali.

CAP. IIX.

De auctoribus in re cursoria consulendis.

§. I.

Syllabus au-
thorum de iure
postarum.

ID restare, uidetur, ut, cum aliquid spatii superesse, uideamus, poriores de iure postarum *AVCTORES* hic quantum licuerit, enumeremus. Lud. opusc. tom. I.

In prima eorum classe illi reponendi sunt, qui hoc argumentum ex *INSTITUTO* tractarunt. Inter hos autem non occurrat antiquior *LVDOVICO von HOER.* P p p NIGK

(a) Nisi uisum fuerit domino, praefecturae cursoris limites per diuersos promouentium tractus inter plures disperdi.

(b) Cap. V. VI. exemplis ac rationibus prolatis.

(c) Vti de feudis palatii *von Hirsachs Leben* c. esp. CXIII. iuris feudalis Alemannici docet Schilterus in commentario ad h. l. p. 399.

(d) Felonia, *der Leben Fekler*, aliter forte hic atque in ceteris feudorum generibus debet definiri. Scilicet, si princeps literas resignet usallus, quamuis etiam nemini eas prodiderit; si cursum publicum negligat, cum grauissimo, quod esp. I. aduertimus, damno huius regalis. Et quae eius generis alia sunt, quae in aliis feudis ad feloniam ejimen nequeunt referri.

(e) Exemplum habes in Brunsvicensi ducatu, superius proditum cap. VI. §. VI.

(f) Solide et ad ciuiliu iurum doctrinas controuersam inter cursorum praefectos ac peregrinantes aut rerum amissarum dominos tractat Andreas OCKELVS de regali postar. iure cap. 8.

(f) Exemplo Rurhulani, *da die Wildbahn mit dem Pöf-Regal verkauft* Hoerrigt cap. XVIII. theorem. 17. p. 278. Ita das Rheinbaufische Pöf-Amt coniunctum habet ius uenandi, ut ex eodem memorat Samuel Coeetus c. V. §. 3. pag. 38.

(g) Exemplum habes apud MEVIUM part. I. decif. 102. quod examinat Emeran AKOLD esp. IV. *von Pöf-Regal* et idem auctor, uero nomine modo laudatus, Andreas OCKEL de regali postarum iure p. 110.

(h) Quod praefecto postarum id tantum officii iniunctum sit, ut literas fideliter curet perferri. Literarum igitur commercia EL. adstringere et pro reipublicae statu tollere: maioris potestatis est. Venusta dissertatio STRYKII Kiloniensis hanc controuersiam tractat, de iure nouellarum.

NIGK. Is enim, speciminis loco, ut in utroque iure doctior adpellaretur, *dissertationem de REGALI POSTARVM IVRE* scripsit habuitque *Marpurgi Cotto-ritum 1692*. Haec, ob argumenti novitatem, eo adplausu excepta est, ut viri erudiri et *Taxii* maximo, quorum intererat haec scribi, auctoris industriad, suis commentariis passim transmisit, adiuuarent excitarentque. Inde igitur in iustae magnitudinis librum Academicam lucubratiuncula excreuit et, cum etiam sic gratiam legentium habuerit, est primum edita *Viennae 1699*, postea iterum iterumque fuit recusa. Reperies in eo a) ingentem et tantum non inmanem laudatorum scriptorum multitudinem ac turbam, b) variarum copiam rerum c) neque obiter, sed cum cura tractatum argumentum. Desideres autem in eo a) partium studia, pro Caesare et *Taxiis*, quorum sensus ubique fouet cum iniuria ciuium imperii, quibus omnia cursus publici iura in territoriis eorum negat inficiaturque. b) commixtionem iuris ciuiliis Romani et publici in imperio Germanico c) in his peregrina, neque Westphalicis tabulis, quo tamen tempore scripsit autor, congrua principia.

GERHARDVS MAEYBVSCH, *Essendia Westphalia*, ipse etiam inaugurali dissertatione hoc argumentum tractauit *de REGALI POSTARVM IVRE* Argentorati 1669. usque ad lit. H. Sed, uerum fatear, praeter nouum et in nimietate peccantem ordinem, parum omnino est, quod non praecoccupauerat iam Hoernigkii. Admisit quidem nouas quasdam ex iure ciuili et feudali quaestiones: sed operae pretium fere non est ea consulere. Id ubique patet, auctorem in scripto tyrocinium posuisse.

IOHANNI SCHILTERO, iuueni quoque uisum est inaugurali specimine in hac materia uersari. Nam *Christophoro Philippo Richtero praefide* an. 1674, *lenae* disputauit *de CVRSV PVBLICO angarii et parangarii*. Verum in eruendis antiquitatis iuris Romani et tituli codicis de cursu publico, castigandisque interpretibus praeclaram operam posuit? cetera, quae iuris publici sunt, uix indice digito attingit.

WILHELMI ROMANI Liechtensteinensis disertario, praefide *Iohanne Volkmaro Beckmanno 1669*, *lenae* de *IVRE POSTARVM* facta citatur. Quaecum nobis ad manus non sit, nolumus alienis oculis uidere. Haftenus in Romano idiomate iura postarum descripta fuerunt. Cum uero primarius in quadam inferioris Saxoniae aula administraret uellet, ut haec materia patrio sermone explicaretur, ingenti commodio praefectorum et mancipum in Germania, hanc provinciam exornandam sumpsit *Andreas OCKELIVS*,

consul ac scabinus huius ciuitatis, edito opusculo: *gründlicher Unterricht von dem aus Landes Fürstlicher Hobeit herbringenden Post-Regal den Chur- und Fürsten des H. R. R. kürzlich fürgestellt und Herrn Ludolff von Harnigk irrigen Meinung entgegen gesetzt durch EMERAN ACKOLD I. V. L. Halae 1691*. Vix enim digerere poterat eruditus auctor somnolentiam Germanorum, inter quos Hornigkiius tamdiu impune peccauisset et tantum non alios omnes in eundem induxisset errorem? Igitur discussit argumenta Horniciana et principibus nostris postarum iura in suis territoriis, quae poterat solertia, adseruit uindicauitque.

Non forte expectauisset aduersarium rerum gnarus eo tempore, quo in cunctis fere Germaniae angulis ipso usu ac legum publicarum functionibus cursum publicum in territoriis suis principes dispositum habent. Excitarunt tamen studia *Taxiana* CAESAREVM TVRRIANVM, qui personatus auctor hoc uolumine innouit: *Glorwürdiger Adler, das ist, gründliche vorstellung der Kayserl. reservaten, absonderlich aber von dem Ihr. Kayserl. Majest. reservierten postregal im gantzen Römischen Reich und alle dessen Provinzen, dem hiezuo gesetzet Hornigk uindictatus und de male praetento a principibus quibusdam prius defenso a Lic. Emerano ab Ackold pronuntialium postarum iure triumphans 1694. 41*. Sed facile condonanda auctori prolapsio. Nam a) animum a uulgariis ac passim confectis erroribus nondum purgauit; sed ueteranorum lyra oberrat, b) statum imperii gentis Romanae cum Germanico passim commiscet, c) ius publicum cum priuato confundit, d) ubique offendit ingentem imperitiam in monumentis historiarum.

Quadriennio igitur post **ANDREAS OCKELIVS** huic antagonista respondit, libro promulgato: *de regali postarum iure electorum principumque imperii, quo inanimibus oppositionibus Dn. Casareus Turrianus respondetur. Halae Magdeb. 1691. 41*. Atque intra hos limites haftenus quoque stetit haec disputatio. Conatibus autem *Ockelianis* haec gloria debetur, quod primus animum sumpserit pro libera horum iurum assertionem.

SAMUEL COCCELIVS, magno parente dignissimus filius, *DE REGALI POSTARVM IVRE* dissertationem Academicam in *Viadrina* instituit an. 1703. 41. Gratissima in opusculo rerum, quaestionum, legum ac interpretum uarietas, pretio boni iudicii dignissima. Quamuis omnia breuiter summamque tractata sint.

IACOBI ERNESTI THOMANI disputatio Academica de **TABELLARIIS** von Botten, *Heidelbergae* proditi 1682. iam superius (cap. III.) citata.

IACOBVS REICHIVS, *elog. professor*, antiquis literarum et iuris, Romani inui-

CAP. VIII. cem monumentis collatis, de DIPLO-
MATIBVS et TRACTORIIS von *Poff*
und *Koff-Zetteln* differuit edit. Regiomon-
ti 1678.

DAVID MEVIUS *part. I. decisio.*
CIL. in hac etiam classe propterea repo-
nendus, quod iura ordinum in disponen-
do cursu publico primus fere sit con-
tuitus.

De PRAESCRIPTIONE iuris postar-
um plene agit PACIANVS *consil. 161. p. 183.*
CHRISTINAËVS in iurisprudentia he-
roica *parte 2. p. 58.* sollicitus est de habitu
celerum tubulis, tabulis, insignibus, sche-
matibus.

Schoff. RESCHIVS de cursu publico
vom *Postrecht* edidit opusculum 1687. 4t.

NIC. VIGELIVS *lib. XIII. digestor. cap. 1.*
omnes leges rei cursoriae per universum
ius Romanum disperfas hinc inde collegit
digesitque.

BEVERLINCK in vitae humanae thea-
tro etiam aliqua de *postis* congescit, quae
sub uocabulis et titulis euoluas inueniri
possunt *ueredarii, uehicula, cursores,*
postae, cetera. Sed tamen sunt fere, ut alia
eius libri, proorsus uulgaria. Superat
uero omnium industriam ADAMVS CON-
TREIVS in *obseruationibus historica, politici-*
câ, iuridicâ de regali postarum iure, edicis
Lipsiae 1710. f. Nun enim solum auctor
opusculum a se scriptum exhibet, sed etiam
ab aliis edita in hoc argumento.
Quorum numerus excrefcit ad quinquagelimum.

FR. ZYPERVS *lib. 3. de indice cap. 19.* agit

de cursu publico confertque eius rationes
ueteres cum hodiernis. Adscribit etiam
originem postarum Belgii Ludouico XI.
regi Galliarum.

Idem fere habet ARNOLD. CORVINVS
iurispud. cod. lib. XII. tit. 23.

Omnium uero plenissimus IACOB. GOTHOFREDVS ad *C. Theod. lib. VIII. tit. 5.*
de *cursu publico et angariu a p. 506. ad p. 572.*
qui in hac causa omnino perlegendus.

Ab ABERNETHI FRITSCHII caput XI. electo-
rum iuris publici admodum memorabile
est, cum de IVRE POSTARVM ex in-
stituto agat et principum imperii literas
exhibeat, quibus illi hoc argumentum contra
Caesares defendunt. Idem etiam
RESPONSVM IVRIS, lectu non in-
dignum exhibet ad *capitulationem Iosephi*
p. 121. 122. sqq. Qui hanc materiam obiter
attigerint, suo fere loco in ipsa dissertatio-
ne nominati sunt. Consulendi GLOSSA-
TORES in titulum codicis de *cursu pu-*
blico: rerum FEVDALIVM interpretes
in locis de *regalibus* ac feudis improprie
adferunt cursoria in iisque de MARINIS
p. 494. INTRIGIOLVS p. 382. PVBLICO-
RVM iurium doctores in numero *referen-*
torum Caesaris: peculiare etiam REGA-
LIVM scriptores supra citati, quibus ad-
di possunt Carpzeui et Einsidelius in libris
uno uolumine exhibitis. Qui uero uter-
que tritas tantum ueteranorum uias, ut alii
plerique, sequitur. Ceterum qui nostrae
lucubrationi culae argumentum occupa-
uerit, neminem reperimus. Ut adeo, si
quid minus adposite dictum fuerit, ab
aequo lectore ueniam nobis eo facilius
pollicemur.



TOM. I. LIB. III.
IVRIS CIVILIS
PRIVATI
OPVSCVLVM I.

PARADOXON
PRO IVRE RETRACTANDI
TRANSACTIONEM,
NOVIS INSTRVMENTIS
REPERTIS,

*ad L. 35. ff. de re iud. et LL. 19. et 29. C. de
transact.*

Menſe Decembr. MDCCCIV.

PROOEMIUM.

§. I.

Ratio indi-
cui.



Parentis mei, dum
viveret, voluntas
fuit, ut ante speci-
mine quodam Aca-
demico vires expe-
riri, quam dilce-
derem Fridericia-
na. Coeptum eius
arbitrio institutum, prohi! morte illius
improvisa infractum ac tantum non pe-
nitius prostratum fuit: animo meo patris
indulgentissimi obitu, miserum excrucia-
to. Ast cum liberis quaedam religio im-
peret, ut defuncti etiam genitoris iudicio
stent atque uel hoc venerationis ac pie-
tatis officio manes eius prosequantur: ad
prios huius lucubratiunculae curas ex-
istimaui, mihi quoque omnino esse
redeundum. Argumentum opusculi *De
praesidia, doctoris ac hospitii mei honorati-
ssimi, arbitratu selectum* fuit. Partim quod
publica aequae ac privatae iura attinge-
ret: partim, quod multis horum tem-
porum controuersis decidendis aptum:
et, quod potissimum est, nouae inprimis
spartae, qua sacra Porusinae regis scripta
in hoc ducatu curae eius demandata sunt,
ualde congruum esse, ipse arbitraretur.

Maximum enim archiothae officium in eo
uersatur, ut antiqua et uetustate sepulta
instrumenta, non solum interitu tineisque
ac blattis uindicet custos probus; sed haec
etiam, quantum quidem fieri potest in
tanta literarum ac rerum diuersitate, sibi
familiaria reddat, ut, casu sic exigente,
ipse reipublicae iura hinc ostendere queat
et adiuuare: ne per indices tantum aut ca-
talogos sapere, quod uiri eruditi non est,
uideatur. Sed uulgo suocare ac tantum
non detertere solertes animos solent, a
studio uetustissimorum, plenae quamuis
fidei, monumentorum. Id aunt, pridem
de his casibus *transactum* esse: frustra igitur
pristina iura, pactiōibus nouis sub-
lata, easpropter in arenam reduci. Hoc
perpetuum ac constans totque auctorita-
tibus munitum dogma esse iuris ciuilis Ro-
mani, ex uariis locis erunt, amice inui-
cem conspirantibus L. 19. C. de transactio-
nib. l. 4. C. de re iudicata l. 35. ff. de re iu-
dic. et qui textus alii sunt generis eiusdem.
Non leuis itaque argumenti controuersia
tractandam suscipimus: utrum *trans-
actio, nouis instrumentis reperta, iure pos-
si retractari?* Deus numine suo adit di-
cendis.

CAP.

CAP. I.

Transactio⁹nis, uocis retractandi et instrumentorum definitio.

Transactio⁹nis
diuersa syno-
nima.

Transactio Graecis iureconfultis ἀδελφαις et Infinitiano Φιλικά συμ-
βουλας (a); in uernacula Ver-
gleich, Vertrag (b), ueteribus
etiam *Vortrag* et instrumenta transactio-
nis *Vortrag-Brief*, uti in dubio sensu re-
spondit *Ernestus* COTHMANNVS (c). Bar-
bari olim doctores *accordium* dixerunt et
concordiam, ut uidere est apud *Iohannem*
de AMICIS (d). Haec synonyma prae-
mittere debui, ut facilius deinde latior
huius uocabuli sensus pateat, quo cuius-
cunque etiam generis conventiones ex-
haurit.

Significatio
diuersa.

§. II. Eiusdem enim uerbi una appel-
latio, sed diuersissima est significatio. Non
oratorum hic testimonia conquiri, quia
saepius fit, ut uoces, uulgi siue usu siue
abusu communes, in foro aliis iisque pro-
priis atque angustioribus limitibus circumscri-
bantur. Atque hos migrare uelle, do-
ctoris aut imprudentis est, aut hominis
ignari. Verum ipsae hic Romanorum leges
aliter atque aliter adhibent nomen
transactio⁹nis. In *amplissimo* sensu Paulus
ICRUS scribit l. 22. de uerbis. *signific.*
TRANSACTA finitae intelligere debe-
mus, non solum quibus controversia fuit:
sed etiam, quae line controversia sint pos-
sessa: Acque ita uerum non est, transigi
tantum de rebus controversis. Potius in-
telligitur; ICRUM cuiusvis generis pacta
transactione insigniuisse. Neque enim fa-
cere hic uelim cum *Francisco* CONNA-
NO (e), qui prius uerbum (*transacta*) ad
controversias solum; posterius (*finita*) ad
cetera omnia, quae communi consensu essent
terminata, existimat referendum. Natu-
ralis certe ordo contrariam paraphrasin
hac ratione uult: *Transacta finitaeque in-*
telligere debemus non solum quibus contro-
uersia fuit, hoc enim per se clarum est:
sed etiam, ut singulari ratione Paulus de-
finiit, transacta finitae dicuntur, quae sine
controversia possidentur. Taceo quod
l. 9. §. 7. ff. de hu. qui notant. infam. VI-
pianus quoque scribat, duriori sententia
cum reo *transactum*, id est, actum fuisse.

amplissimus
Pauli pro quo-
uis pacto.

A Adeo clarum est, ueteres ICROS *transig-*
endi uerbo, ut oratores ufos esse, pro-
rem finire aut perficere, testimonio TVL-
LII (f). Angustioribus autem terminis
includunt transactio⁹nes pleraque leges a-
liae. Sic VLPRIANVS l. i. ff. de transactio-
nibus; qui transigit, quasi de re dubia et
lute incerta neque finita transigit: qui uero
paciscitur, donationis causa rem certam
et indubitata liberalitate remittit. Inde
doctores argumenta habent, quibus *trans-*
actiones a pactis distinguunt. Illae enim
de rebus institui possunt nonnisi litigiosis
haec etiam de certis: illae *lucranda*; haec
uero *donandi* animo. Quamuis uero haud
desint loca, ubi etiam *transactiones* dicun-
tur, licet una uel altera pars nihil acceperit,
sed ubi *donandi* quoque animo aliquid
factum aut remissum fuit; solennius tamen
in iure Romano, ut transigere idem sit, *proprium de-*
gratui partium conuentione decidere l. 2. *transigimus.*
C. de transactio⁹nis. et alibi passim.

§. III. Habeo igitur causas, quare mihi
cum Franc. DVARENO (g) et illis, qui
eum hic sequuntur (h), transactio sit con-
uentio rei incertae decisio. Stet generis
loco decisio; cui ipse pandectarum ordo
quodammodo fauere, uidetur: quoniam
transactio⁹nis doctrina non inter obligatio-
nes locum occupat, quod offendit *Vlricum*
HYBERVM (i): sed inter titulos de iudici-
bus, iurisdictione, procuratoribus ac de-
fensoribus interiacet, quasi scilicet *trans-*
actores horum omnium non tam uices te-
neant, quam munera possint praecoccupare (k). Neque enim praetore, iudice, pro-
curatore neque aliis processum instru-
mentis opus esset, si, quod olim apud Ger-
manos factum, lites frequentius amicabi-
li transactio⁹ne dispellerentur. Ex sane, si
quid coniectari licet, quare tantis difficul-
tatibus doctores doctrinam de transactio-
nibus inuoluerint, postillas certe haec etiam
se offerre uidetur, quod his terriculamen-
tis horrorem incutere uoluerint parti-
bus, ne, relictis iudiciis, facile transige-
rent. Neque dimouet me ab hac opinio-

paulo angusti-
or,

proprium de-
nigra seu an-
gustissimus.

Definitio⁹nis
evoluto.
generis loco
an recte stet

Ppp 3 ne,

(a) Nouell. XLIII. in fine.
(b) Hoc quoque titulo utitur *dis* Magdab. Poli-
cary-Ordning cap. 46. von Vertrag. i. e. de transac-
tionibus.

(c) Volumine I. responsio XXVIII. n. 208. p. 247.

(d) Consilio LXXI. n. 8.

(e) Lib. V. iur. ciuil. cap. 6. p. m. 351. conf.
GOEDDEVS ad l. 20. de V.S.

(f) II. Philipp. p. m. 210. Idem in inuocina III.
in Castilianam. p. 201.

(g) In commentario ff. de transact. cap. I. p. 71.

F (h) Congruit cum eo WESENBEICVS, quem
BACHOVIVS tantopere extollit, ut toto opere
nihil uerius eundem scripsisse adferat, quam quod
transactio⁹nes exemerit numero contractuum. Sed
hoc paulo ante iam fecerat DVARENVS. At-
que ex hoc tempore haec opinio plurimos secta-
tores habuit, etiam LAVTERBACHIVM.

(i) In practico. ad ff. de pactis.

(k) Sic in Atricio L. de transactio⁹nibus agitur
in titulo de iudiciis, uti uidere est in codice Sa-
muelis PETITI p. 34.

CAP. I.
contractus?
idque nomen in-
nominatum,

ne, quod fere a Baldi temporibus omnes A
Ici transactionem contractum innomina-
tum descriperint (1). Vt enim taceam,
quod transactioni utique certum nomen
sit; in ea nullus sane poenitentiae locus est
l. 39. C. de transact. quamvis poenitere li-
ceat in contractibus innominatis l. 3. §. 2.
ff. de conditione causa data. Atque haec
me offendunt in hac sententia, non uero,
quod transactio dispellat potius negotia a-
demque distractum magis sit, quam contra-
ctus. Huic enim dubio unica distin-
ctio inter materiam et formam satisfit et
idem satisfecit Iob. Baptista CACCIALV-
RVS (*). Vidit hos nodos Ioh. CORA-
SIVS (m). Magna igitur contentione id
egit, ut transactio numerum suggeret
contractuum nominatum. Equidem pro
nominata quoque conventionione hic stetit
Stephanus FORCATVLVS (n): sed confu-
tauit hanc opinionem GODEFREDVS (o),
neque ea sectatores multos unquam ha-
bit. Quamvis enim transactio certum
nomen habeat; quod in contractibus no-
minatis requiritur l. 7. pr. de pactu: tamen, ut
nihil dicam de oppositionibus Vlrici IV-
BERI (p), quae parum curo, contractus
non de rebus litigiosis fieri oportet, quod
tamen requiritur in omni transactione l.
1. ff. de transact. l. 12. C. eodem ex l. 4. de so-
lutionib. et liberation. Idem mihi obest,
quin pactum generis loco ponam. Sit, pa-
cisci uocem in l. 29. C. de pactis in renun-
cianda lite, utpote re incerta, adhiberi:
deest tamen alterum in quavis transactio-
ne requisitum. Scilicet quod inconsulta
altera parte id factum sit; deque animo do-
nandi potius, quam transigendi, constet.
Quorum neutrum transactionibus con-
gruum esse, ex LL. modo citatis cuius lu-
culenter patet. Melior uidetur senten-
tia Franc. CONNANI (q), quod transactio
similis tantum sit contractibus innominatis.
Hoc enim nemo inficiabitur: cum ple-
raque transactiones per do ut facis com-
ponentur. Ast non assimilatum; sed ge-
nerum uerum hic requiritur. Non uero ea
tantum propter transactionem per decisio-
nem descripi: quod commodius uocabu-
lum non apparet. Potius hoc commo-

disium esse, argumentis quibusdam,
non mihi lectis apud alios, contuebor.
Principio enim iurisprudencia Graeco-
rum adiuuat nostram opinionem. Trans-
actio enim eis dicitur διαλυσις (r), dissolu-
tio, seu decisio, transigere διαλύσας, et-
iam ἀπαλλάξας (s) discescit. Ita enim
uerba LL. Atticarum: οὐ αὖ ἀφ' οὗ ἀ-
παλλάξῃ τις μὲν τὰς δικὰς ἀναι; eorum,
quae remissa et transactione distracta siue
(sublata sunt, laes ne finto(r). Etiam pon-
tificum iura huc inclinare uidentur, dum
transactionem descriperunt per composi-
tionem cap. 6. X. de transact. Componi-
tur autem lis, siue forensi iudicio siue ex-
traforensi, id est, transactione. Quod si li-
ti gratis renuncietur, illud canones ponti-
ficii pacta saluant et uerbis luculentissi-
mis a transactione distinguunt cap. 6. X. de
transact. Neque ab hoc usu ebhorret ius
nostrum. Potius l. 17. C. de transact. ma-
nifestis uerbis dicitur: si transactione (uti
laudo aut sententia) decisio, etiam pro transi-
gerie, decideri habetur l. 3. §. 1. ad 2. Fal-
cid. l. 46. ff. de rei vind. transigisse et de-
cidisse uidetur eo praecepto, confer. l. 3. C. de furt.
Multo minus linguae ueterum Romano-
rum is uerbi sensus ignotus est. Sane, ut
alios omittam, Cicero aliquot locis transi-
gere et decidere usurpat pro synonymis;
de quo NIZOLIANA industria ueltri-
bus potest docere. Et quod quaeso reme-
dium, quo diuersarum rerum publicarum
causae deciderentur, nisi superessent trans-
actiones. Olim sane, antequam ciuiles so-
cietates cohaeserent homines, transactio
unica poterat esse uia, qua cum aliquo iu-
ris uigore a litibus discederetur.

§. IV. Reliqua in definitione ad expo-
nendum faciliora sunt. Decisionem enim
E conuentam scriptam, id est, factam utrius-
que partis libero assensu ac uoluntate.
Inde transactionis placitum dicit l. 6. ff. de
trans. et consensu terminari transactionem
l. 14. eodem (x) atque sana mente fieri de-
bere l. 17. C. de transact. Quo ipso trans-
actio a iudicio ac sententia distinguitur.
Fit enim utrumque hoc non a partibus,
sed etiam plerumque altera parte maxime
inuita. Contra uero ad transigendum nul-
la pars

§. IV.
an decisio

an nomina-
tus?

an pactum?

an simile con-
tractibus?

Quare haec
decisio dicitur
conuentam

(1) BALDI locus est in comm. ad tit. C. de rer. E
permutatione in rubr. n. 4. p. m. 140. Ita quoque
BARTOLVS in ff. de pact. ad l. 1. n. 1. p. 96. At-
que hos ueterum duos diuimuros uominasse,
sufficit, quos mille alii postea cum applausu se-
cuti sunt.

(*) In peculiari libro de transact. Q. 4. p. 12.

(m) In miscellaneor. lib. I. c. 33. ubi unicam hanc
questionem, an transactio sit contractus nomina-
tus? ex instituto trahit.

(n) Argumenta eius legi possunt in necyoma-
tis f. occulta iurisprud. obfer. XLVI dialogo 4. G
p. m. 121. edit. Par. 1795. f.

(o) In commentario ad l. 12. ff. de V. S.

(p) Quod distractus potius sit transactio in pra-
cedentibus ad ff. de transact.

(q) In comment. iur. ciu. lib. V. c. 6.

(r) Passim haec uox occurrit in basilicis FA-
BROTII lib. XV. c. 16. et alibi. Philosophorum
etiam auctoritates conegit IC. Guil. EYDAEVS
in comm. utz. L. p. m. 32. 33.

(s) In codice LL. Atticarum Sam. PETITI lib.
IV. tit. 4.

(t) STRAVCHII forte coniectura Graeco ope
adiuuatur, qui, loco decisionis, uerbo discescitis
usq. mauult in dissert. theoret. pract. XXVI
th. 5.

(x) Qui igitur de re libera consentire non pos-
sunt uel propter rei naturam, ut de alimentis l. 8.
ff. de transact. uel setatis rationem, ut minor l. 9. ff.
cod. uel si res aliena sit l. 1. to. ff. eodem ut pater de
re filio, illi frustra quoque transigunt.

CAP. I.

la pars cogi potest (y). Hoc enim idem est, atque iustitiam forensis in societate civili denegare et actorem a limine iudicii depellere. Alia ratio inter summi iuris principes. Hi certe, cum *decyores* forenses non habeant, in conscientia obligantur, ut ante ius suum *transactio*, id est, amabili decisione quaerant, quam ad violenta remedia aduolent armorum. Tandem *rei nouiū incertae* transactionem esse, scriptū. Vti enim quae cuius per se patent, nulla decisione nulloque iudicio opus habent: ita quoque transactio de his frustra (z) requireretur. Incertitudo autem intelligitur siue *iuris*, siue *facti*: siue *respektus* (a), harum alterutra sufficit. Non uero, quod mireris, addidi definitioni, *dato aliquo uel retento* (b). Hoc enim in omni transactione non fit. Quid enim si una pars, de iure melius edocta, errorem atque iniquitatem postulati agnoscat propterea quae causae renunciat? Quid si, ut saepius inter summi iuris principes fit, actor aut reus, belli aut sumptuosi processu periculo ac formidine transigit neque aliquid accipit aut retinet. Sane hoc genus conuenientiae decisionis in causa dubia non minus erit in numero transactionum. Asti satis de *definitione*.

§. V. Expōita transactionis definitione alia quaedam expedienda restant, quibus nisi nos oportet in resolutione propolita quaestio. Scilicet est transactio alia *specialis*, alia *generalis*, l. 29. C. de transact. idque uel ratione *personarum*, cum quibus transigitur: hoc casu, qui cum uno ex contortoribus transigit, is expropter non ceteris etiam actionem remittit, ut habetur l. 3. ff. de transact. et l. 1. C. eodem, aut eorum, quae transigunt, quod si enim unus frater de tutelae administratione transigit, non idcirco uel alter obligatur, uel idem hic, qui transigit, si alterius heres sit l. 9. ff. de transact. uel *rerum* intuitu, ita qui transigit, se *nihil amplius* petiturum, et si non additum eo nomine, de ceteris tamen quaestionibus integra ei permanet actio l. 31. C. eod. uel denique *ar-*

gumentorum causa, ut qui de iniuria transigit, ille non et *damnum* simul remittit, quemadmodum scilicet furti actione decisit, tamen permanet conditio l. 7. §. 1. ff. de condictione furti. alios in hoc genere casus habes in l. 2. ff. de seruit. urb. et l. 20. ff. de seru. rust. Atque omnia haec diuisionis membra probe attendenda sunt, quod in expeditione maximarum dubitationum utilem nobis operam inferius praestabunt.

§. VI. Transactionem *stricti iuris* esse, declarandum quoque nunc est. Hoc casu coarguendi sunt doctores, qui aut negant hoc, aut ex falso id principio demonstrant. BACHOVIVS (c), ne ullum iuris caput sua censura intactum relinqueret, etiam hic a communi sententia fecit discessum: qui *transactionem* inquit, *stricti iuris* dicunt, illi parum ex usu iuris scribunt. Hoc enim sensu nihil non esset *stricti iuris*: quod nullus alius extenditur ultra ea, de quibus transactum est et cogitatum. Equidem in eo me habet consentientem Bachouius, quod transactio non *contractibus* stricti iuris annumerari debeat (d), quia contractuum classe eandem superius exemimus: et si quid bonae fidei et stricti iuris negotia ad solas obligationes ex contractu alleget, quod faciunt plerique iuris interpretes (e), tum frustra esset, quicquid hic in disquisitionem uocaretur: uerum cum non contractuum tantum; sed omnium rerum interpretatio aut *extensio* sit, aut *stricti iuris*; hoc sine casu non frustra disputamus, num illius loci, an *huius* transactio. Frustra enim est Bachouius, quod hanc differentiam inficitur. Non enim dicitur, quod in *stricti aut extensio* iuris interpretatione contra manifesta iura et conuenientia contrahi debeant, aut extendi uerba transactionis: sed quid faciendum, si res in ambiguo sit et, quid cogitauerint transigentes, nullo prorsus remedio haberi possit. Exemplum nunc succurrit in transactione *pacti Risicensis*; quem casum liceat paulo curatius euoluere. Nam transactionis uel *iussum* est, uel *utile*, uel

§. V. VI. c) argumentum;

An transactio stricti iuris sit et quomodo contra plerumque doct.

Barbosi.

Casus adfer. tur ex pacificative Risicensi.

utrum-

(y) De quo doctores asserunt inter c: sed, sine iudice, frustra controuertunt.

(z) Frustra in hoc genere quaeretur, an superius iudicia recte transigantur. Satis enim clare et sana ratio desinit rem et l. 7. ff. de transact.

(a) Vti l. 1. C. de transact. inanis etiam litis metus et l. 6. ff. de condit. indeb.

(b) Sed hoc requirit tamen l. 38. C. de transact. Verum id non ad essentiam transactionis pertinet: sed tantum, ut subsistat transactio in foro civili. Quamvis etiam uerba, dato aliquo uel retento vel promissio, ita enim se lex habet, adeo lata sit, ut hagi possit, unum ex his omnibus transactionibus insell. Quod si enim unus transactor aliud nihil de transactione reportet, pecuniam tamen retinet sumptus sine sorte liti impendendam. Ita singulis licentia l. 6. ff. de conditione indebiti.

(c) In animaduersionibus ad Treutlerum h. 1. pag. 195.

(d) Quod omnes fere credunt cum BALDO. Is enim existimat, transactionem semper stricti iuris esse, eo quod non sit numerata in §. action. inst. de act. ubi omnes bonae fidei contractus reueituntur: aut, quod fundamentum allegant illi, quia omnes innotati contractus regulariter sunt stricti iuris, est in hoc genere reponunt transactionem. Contra uero BARTOLVS puer, respiciendum esse, quia contractus specie inestur transactio, quod cum diuersimode fiat, igitur alias nunc transactiones stricti iuris, alias iterum bonae fidei esse. Loca citant CACCIALVPVS Qu. V. n. 3. 4. Sed negato, quod transactio contractus sit: corrumpit etiam omne id, quod pro hac, sine solet adferri.

(e) Argumento l. 5. pr. ff. de in lit. iur. Et plenius LOCAMERVS Qu. 1. 387. Georg. BICCIUS rer. quot. sect. V. n. 3.

(f) In

CAP. I.

Norma trans-
act.

utrumque. Equidem Gallica tum philo-
sophia Risuici haec fuerat. Transactio-
nes uel *sequi* bellum, uel *praecedere*. Haec
tantum pro fundamento habere *aequita-*
tem: non uero illas, quae *uile* tantum re-
spiciant. Ante enim, quam res ad arma
deueniat, principes orbis suas controver-
sas tractare transigendo ad amicum *iuris*:
sed uero, *si ius ita ambiguum* et obscurum
sit, ut sibi utraque pars hoc polliceatur, neu-
tra uero ab eo discedere uelit; tum, *conces-*
sa cuius parti aequitatis opinione, ad bel-
lum deueniri, atque in hoc tamdiu perli-
sti, usque dum alter, quia infirmior sit, sibi
non iustum magis, sed *uile* tantum esse
credat, ut liti renunciet: non, ut suam
causam *iniquam* esse, agnoscat. Adfecti
huius quoque rationes allegant. Ita eni-
m, aiunt, utrumque belligerantem *in-*
ustum dici posse: cum alias in omni pace
uicta pars audire debeat *iniqua*, cum
perpetuo opprobrio regum acti rerum
publicarum. Hac certe cantilena Ri-
suici auditi sunt Gallici legati, cum no-
stri in pacificatione ad causae *aequita-*
tem identidem prouocassent. Non, in-
quebant, disputandum nunc de *aequita-*
te, in hac scena ante bellum susceptum
Francofurti, Heidelbergae alibi actum esse.
Nunc, coepto semel bello, si non
alio fundamento, *dici* tantum causa, se-
credere, Germanos *iure* Alsatiam, Ar-
gentoratum aliaque repetere; sed non *mi-*
nori iure Galliae regem eadem haec detine-
re. Nunc Gallos a Germanis quaere-
re, non utrum *iustum*, sed utrum *uile*
esse credant, *repetere* Alsatiam a Galliae
rege, bellum continuando; an finiendi bel-
li ergo, Alsatiam Gallis concedere. Pa-
cificatores itaque non *iureconsultos* esse
debere, non *confidit*, non *instituae* prae-
fides: sed *politicos*, id est, rerum *uile*
interpretes ac *consiliarios*. Ipsam etiam
pacificandi artem non *inprudencia*, sed
politica desumendam. Atque in hac Ri-
suiceni pacificatione, ut reuertar, unde
digressus sum, famosissima ista *quarti ar-*
ticuli clausula fuit: *religione tamen catho-*
lica Romana in locis, a Galliae rege in Pa-
latinatu et alibi restituta, in statu, quo
nunc est, remanente. Vix haec scripta at-
que transacta fuerunt: cum ingens oritur
dubitatio, utrum *restringenda*, an uero
extendenda esset clausula transactionis.
Disputabatur enim, utrum *religio catho-*
lica Romana etiam in illis locis, templis ac ci-
uitatibus finito bello remaneret; de quibus
euangelici, antequam illa hostibus Gal-
lis dederentur, ab hisce literis uulgo *re-*
uersales acceperant, ut bello, quamprimum
finito, ea nostratibus in integrum

restituerentur. Certe, si *iuris extensio*
est transactio, omnino id affirmandum
est, quod clausula de locis restituendis *in-*
definite loquatur. Negandum autem, si
strictae interpretationi locum des; quo-
niam *reuersales* in clausula pacis non ma-
nifeste sublatae fuerunt. Interest igitur
omnino, ut haec de locis sibi bene constet,
atque, quod plura argumenta probant
transactionem cum ciuilibus tum natura-
legi,
legibus *stricti iuris* esse. Argunt
hoc inprimis l. 5. ff. de transact. et l. 9. §.
1. ff. eod. Et omnium maxime huc per-
tinent uerba l. 31. C. de transact. de *re-*
tracta post transactionis interpositum hoc *com-*
prehensum erat, NIHIL AMPLIUS peti,
est non additum fueris EO NOMINE,
de CETERIS tamen quaestionibus INTE-
GRA permancat actio. Quod autem HYN-
SIVS (f) uult, inde perspicuum esse, quod
generalis quoque transactio *strictae* accipi
debeat, in eo mihi non satis recte uide-
tur legem expendisse; uoces enim de *re-*
certa satis ostendunt, transactionem *spe-*
cialem fuisse, non *generalem*. Ratio au-
tem, quam subiungit, cur transactio *stri-*
cti iuris sit, calculum nostrum omnino ha-
bet; quia qui transigit, ille de iure suo
quodammodo remittit, atque expropter prae-
sumitur illam noluisse remissam. Propius
rem attingit Ferdinandus Christophorus
HARPRECHTUS (g), inter principes hu-
ius aui iureconsultos, dum ait: quode-
nim transactio *stricti iuris* est perinde ac
sententia, cui a LL. non semel acquipara-
tur, sub eodem genere, uocabulo deci-
sionis scilicet, transactionem et senten-
tiam superius reposuimus, STRICTIS-
SIMAM interpretationem deposuit. His
ipsis terminis ex CRAVETTA et Rota Ro-
mana apud MERLINUM definitur. Ta-
ceo infinitos alios, qui idem sentiunt,
causa quamuis sententi per ap illos, quod
docui, admodum peruersa.

§. VII. Etiam *retractandi* uerbo in in-
scriptione nostri argumenti usus sumus, et-
iam nunc, ne aliquam dubitationem face-
re possit, tribus uerbis exponendum. Pri-
ncipio *retractare* dicimus in iure nostro,
si, quod factum est, reddimus *infectum*,
ita l. 30. §. fin. ff. de procur. defensorum lu-
specti tutoris oportere etiam de rato cauere,
ne reuersus ille uel RETRACTARE, quod actum est. Idem uerbi significatus oc-
currit l. 12. §. 3. fin. ff. de ratam rem haberi. De-
inde Romanus interpres Sextus POMPERTVS
(h) ait: *retractare est rursus tractare*. Qui
etiam sensus legibus conformis, nam l.
31. ff. de iureiurando scribitur: *permitti ex-*
integro causam agere, si quis noua instrum-
enta se inuenisse dicat, quibus nunc solis
usurum.

(f) In not. ad Treutlerum vol. I. disp. 7. thes. G ult. p. 507.

(g) Consilior. Tubingenium tomo V. consil. XL n. 25. p. 242.

(h) In commentario de L. L. seu de uerborum significatione p. 169. edit. Dionys. Gothofredi. Eadem uerba etiam repetit Paul. DIACONVS pag. 407. edit. eiusdem.

usur sit: quod si iureiurando transactum sit, non conceditur eandem causam RETRACTARE. Addi possunt l. 10. §. 1. ff. ad Scdm Turpil. et l. 29. ff. de iure fisci. Atque in hoc significato Graeci retractationem reddunt παλινδίκια (i) et vocem hoc casu adhibent, quo causae in prima instantia decisae, facta appellatione iterum sub examen remittuntur l. fin. §. 5. §. 5. C. de temp. et reparat. appellat. Mihi inferiorius utraque proderit significatio. Siue enim transactiones quasdam ipso iure nullas esse dixeris: siue credideris rescissione in aliis opus fore, utrinque retractandi verbo exprimi, non incongruum esse, ex haecenus dictis manifeste constabit.

§. II. *Instrumenti* quamvis diversissimae significationes, cum oratoribus, tum legibus communes: mihi tamen hoc nomine omne id venit, quod in re iudicia-

ria ad instruendam causam pertinet. Hoc usu l. 3. C. si ex falsis instrumentis indic. ait: falsam testationem arguere non prohiberis; modo probare poteris, eum, qui iudicaveras, secutum eius instrumenti fidem. Sed quid opus est verbis. Ipsa nobis l. 1. ff. de fide instrumentor. suppeditat definitionem, instituto nostro quacsitam: instrumentorum nomine ea omnia accipienda sunt, QUIBVS CAUSA INSTRVI POTEST: et ideo tam testimonia, quam personae instrumentorum loco habentur. Non ovum ovo similis esse potest, atque hoc Pauli l. 1. ad tertium nostro argumento. Siue igitur post transactionem nova vel iuri vel facti capita produxeris, definiendum nunc est, an alterutrum, vel utriusque etiam praetextu, quod semel transactori placuit, liceat, absque iniquitatis nota, retractare.

*Instrumenti
non enim hic
significatur?*

CAP. II.

Argumenta pro iure retractandi transactionem, novis instrumentis repertis, in causa privata aequae ac publicae.

§. I.

Indagandum nunc est, ut adversae sententiae, nullo scilicet nonorum instrumentorum praetextu transactiones retractari posse, legibus, rationibus, auctoritatibus, usuque fori communitae, iisdem quonque remediis obuiam eamus. Principio autem aevior opinio per luculentissima rationia adfirmi ac comprobari debet, deinde vero in sequenti capite dissolvi, quae huic obesse videantur. Dabo igitur operam, ut per momenta rationum: fulcra legum; doctorum decreta; mores quoque iudicium constet: retractari posse transactionem, novis instrumentis repertis.

§. II. In omnibus quidem, inquit PAVLYS l. 90. ff. de R. l. maxime tamen in iure AEQVITAS spectanda est. Nam ipsum quoque ius, VLPIANO definitore, ars est aequi et boni l. 1. ff. de l. et l. Imo aequitatis potius ac iustitiae, quam stricti iuris rationem in omnibus rebus praecipuam, clarissimis verbis, commendat imperator l. 2. C. de iudiciis. Multum igitur in mea causa profecero, si in castris meis pugnare ostenderim iustitiam aequitatemque. Quorum animus quodam naturali iure aliquantum politus est, illi, quamvis etiam nobiscum non faciant, tamen iniquam esse sententiam adversam, quam

Lud. opusc. tom. 1.

propugnant contra nos, oppido largiuntur. Vnum hic allegasse, sufficiat, interpretem illustrem novissimumque, VIRICUM HYBERVM (a). Ita autem ille: transactio valet, etsi ex instrumentis postea repertis de causa aliter liqueat l. 9. C. h. i. D VRRVM quidem videtur, remutare crediorem id, quod liquido probari potest, sibi deberi. Quid? quod Franc. CONNANVS (b) claris verbis dicat, legem hanc potius a tyranno, quam principe, aequitatis amante, profectam fuisse. Plures citare nolo, cum potius nostrum sit, in ipsas rationes inquirere, quae hoc dogma arguere possunt iniquitatis.

§. III. Superius (c) iam demonstratum est, nullam esse transactionem absque libero transigentium CONSENSU. Non potest igitur porrigi ad incognita, cum fieri nequeat, ut, de quo quis non cognovit, in eo consenserit, verba sunt Antonii FABRI (d). Atque ita quoque leges arguunt l. 35. ff. de post. l. 5. et 12. ff. de transact. Vnde certa iuris regula conficitur: de quibus in transactione non est cogitatum, ea in suo statu manent l. 5. ff. eod. Ipsos etiam casus suppediant leges in hoc argumento. Ita qui de portione sua cum tutore super male administrata tutela transigit, et velle huius, se vel ibi angebe,

Q 99

oder

(i) HESYCHIVS παλινδίκια, ἢ ἐξ ἀρχῆς F dice.

(a) In praefationibus ad digest. tit. de transact. p. m. 155.

(b) In commentar. iuris civilis lib. V. c. 6. p. 358.

(c) Cap. I. §. 4.

(d) In rationalibus lib. II. tit. 15. pag. 392.

CAP. II.

oder betrefse, zu frieden seyn: illius trans-
 actionem (nouum instrumentum) non
 perinit in re, quae huic portioni suae de-
 inceps, aut morte cohaereditis aut alio ca-
 su, accrescit l. 9. ff. de transact. Et qui
 de testamento transigit, is non improbe
 dicit, se non cogitasse de (nouo instrumen-
 to) codicillo l. 12. ff. eod. quamuis codicil-
 li in iure dicantur pars testamenti l. 1. ff.
 testamenta quemadmodum aperiantur et ge-
 nus ad testamentum pertinens l. 15. ff. de
 iure codicillor. Id quod repetitis utriusque
 rationibus fit: in suo emisso statu retineri (noua
 instrumenta), de quibus non cogitatum
 l. 5. ff. eod. transactionem de his tantum,
 de quibus inter pacificos placuerit, in-
 terpositam credi: non de nouis instrumen-
 tis illis, quorum actiones competere pos-
 sent compertum. INIQVVM esse, perimi
 pactio id, de quo cogitatum non doceat,
 claris verbis definit l. 9. ff. eod. Po-
 namus casum, ut causa manifestius pateat.
 Transegerat forte Cluiae quondam dux
 cum domo Burgundiae de Geldriae du-
 catu: ut discederet ab agnatico, cognat-
 ico, testamentario, inuestiturae atque ho-
 magii omnibus aliis iuribus, tum ventilatis,
 Cluiae dominus, in gratiam Burgundi.
 Diu post nouum instrumentum reperitur,
 undc intelligitur, Cluensem quondam di-
 tionem uniuersam Teisserbantiam, id est,
 maximas et tantum non omnes Geldrici
 principatus partes sub complexu suo ha-
 buisse. Actionem ergo instituit ex nouis
 huius instrumentis Cluiae dux pro recup-
 eranda Geldria a Burgundo; qui tamen
 semel transactum esse excipit. Quid hoc
 casu iuris? Ego omnino existimauerim,
 quoniam de Teisserbantia tum cogitatum
 non fuit, per haecenus asserita, non ob-
 stante transactione, noui instrumenti ac-
 tionem Cluensis integram prorsus et immu-
 nem esse. Quae enim postea emergunt auxi-
 lio indigent, inquit Celsus l. 1. §. 3. ff. de in-
 terrogationibus et interrogatoriis act. Idem arg.
 l. 7. ff. de seru. et l. 46. ff. de recept. qui arbit.
 Vt enim arbitri non iudicant, de his (in-
 strumentis) quae postea (de nouo) emergunt,
 ita neque transactio ultra ea, quae cogita-
 ta sunt, debet extendi: cum utriusque ma-
 gna similitudo l. 1. ff. eodem. Neque of-
 fecerit Cluensis, si hac clausula: se omni
 iuri suo renunciare, quod in Geldria ha-
 beat, aut habere possit. Supra (e) certe
 ex legibus 24. et 31. C. de transact. satis o-
 stensum est, explicationem formulae auf
 alle seine Rechte Verzicht thun, item auf
 alle Felle tantum declaratum esse argu-
 mentorum, de quibus ligatum fuit, uti l. 1.
 §. 1. ff. qui testam. fac. poss. non uero ex-
 tensionem, ut non cogitatis, hoc est, nouis
 instrumentis prauiudicio esse, queat,

A iuxta famulosissimam iuris regulam l. 31. de
 R. l. Quae dubitationis causa contradicibus
 inferuntur, ius commune non laedunt. Ita
 quoque ante nos sentit eruditissimus ICtus
 Petr. HEIGIVS (f); et, non minori lau-
 de dignus, Hartmann. VISTORIUS (g), qui
 inquit, renuntiatio iuris nunquam praesum-
 menda, nisi de eo expresse actum fuit. Igitur
 quotiescunque alicui plura competunt
 iura, si uni eorum renunciauerit, non pro-
 pterea censetur renunciatum alteri l. 21.
 ff. de seru. urb. l. 20. ff. de seru. rust. Ad-
 eo clarum est, in generali etiam transac-
 tionis clausula praesumendum esse, nouis
 eam instrumentis aut iuribus postea
 repertis nihil officere. Verum enim ue-
 ro nullae prorsus remedia superfunt,
 controuersias etiam postea emergentes seu
 de nouo reperta instrumenta una atque
 eadem transactione tollere ac componere
 C Atque hoc omnino censeo affirman-
 dum: modo formula expressam non cogi-
 tatorum, id est, postea repertorum in-
 strumentorum faciat mentionem. In quo
 tamen negotio, quod stricti iuris sit (h),
 non una tantum cautioe opus est. Cum
 enim, quod supra docui (i), generalis
 transactio uel talis sit ratione personarum,
 uel rerum; uel argumentorum et, quae
 personarum intuitu generalis est; illa ta-
 men, uel rerum uel argumentorum cau-
 sa, esse potest specialis: oportet, ut de sin-
 gulis hisce sibi propiciant transactores in
 ritu formularum. Sigillatim haec profe-
 quemur. Principio uerba transactionis
 generalia sint, quantum ad personas, quae
 transigunt, aut cum quibus transigitur. Ita
 transegerunt in montibus Pyrenaeis Hi-
 spaniae monarcha Philippus V. et Ludou-
 icus XIV. rex Galliarum de futura in Hi-
 spaniae ditione successione. Hic quidem
 pro se et omnibus descendens suis ma-
 sculis siue foeminis; ille pro se ac liberis suis,
 tam natu, quam nascitura, cuiuscunque
 sexus aut aetatis essent, pro omnibus de-
 inde agnatis et cognatis et quibuscunque
 tandem heredibus suis aut in regno succe-
 soribus, nemine excepto. Et haec, quod
 obiter scribo, olim tot restrictionibus opus
 non fuerat, uerum cum Galli passim in
 scriptis docerent, non teneti successorem
 transactione praedecessoris; nunc in legem
 quandam abiit, ut in pacificatoriis
 formulis non regis solum; sed omnium
 regni successorum mentio fiat. Dubita-
 tum etiam quondam fuit, utrum regis
 transactione obligari regnum possit, nam
 in primis Galliae Germaniaeque regna pa-
 rium procerumque consensum adhibue-
 rant. Inde est, ut in formulis quibus-
 dam mallent Galliae, quam regis Galliae,
 impera-

Contra-
 ctus in
 ca. formis
 transac-
 tionum
 generalis.

Formulae
 si natu
) perso-
 rum, quae
 agunt.

Quid si for-
 mula genera-
 lis sit: auf
 alle sein Rechte,
 iuri suo renunciare,
 quod in Geldria ha-
 bet, aut habere mag.

(e) Cap. I. §. 6.
 (f) Quaestio in illustrium parte II. quae. 30.
 n. 6.

G (g) Lib. II. quae. 1. iuris quae. 48. n. 769.
 (h) Capite I. §. 6.
 (i) Capite I. §. 5.

CAP. II. *imperatoris imperiique mentionem facere: Atque si utraque formulas, supra praescriptas, huic iunxeris, tum demum eusdet transactio generalis per tres numeros et gradus: cui nova instrumenta nihil obesse queant. Quamvis enim haec postea demum se prodiderint: recte tamen ea per exceptionem transactio generalis eliduntur atque declinantur. Potest enim quilibet iuri suo beneficioque renunciare; neque fieri iniuria volenti; cum quod quis sua culpa patitur, non sentire videtur.*).*

§ IV. Novorum instrumentorum non mine ea etiam veniunt argumenta, quae a transigentibus prorsus *IGNORATA*, postea demum in medium prodita sunt. Cum igitur in praecedenti temete demonstraverim, iure retractari transactionem, si instrumentis producantur, de quibus cogitatum non fuit: idem nunc de illis euincam, quae tempore factae transactionis *IGNORATA* fuerunt; ut clarum sit, etiam haec irritam reddere transactionem. Pertinet huc *lex* admodum momentosa *76. ff. de R. I. In totum omnia, quae animi destinatione agenda sunt, non nisi VERA et CERTA SCIENTIA perfici possunt.* Qui enim expenderit ea, quae superius (m) a nobis de transactione adserta sunt, quod nonnisi utriusque partis consensu fieri debeant: ille non dubitabit, neque transactionem subsistere posse, nisi vera et certa scientia perficiatur. Consensus quippe nihil tam contrarium est, quam imperitia, inquit *l. 9. ff. de iurisd. ditione.* Et si manifesti iuris est, quod docuimus, transactionem retractari propter non cogitata instrumenta: consecutio erit a minori ad maius, idem licere in instrumentis prorsus ignoratis. Quod enim ignoratur, incognatum quidem est: non autem omne, quod in transactione non cogitatur, hoc ipso penitus ignoratur. Qui transactor non cogitat in formula, quod scit, ei facilius culpa obicitur; non alteri, qui respicere nequit ad id, quod ei prorsus ignotum est. Ignoti enim nulla cupido, aiunt philosophi. Atque hoc fundamento *lex 5. ff. de ignorantia iuri et facti* admodum adposite pronunciat: *iniquissimum videtur ignorantium alterius alii profuturam.* Fingemus casum, qui rem luculentorem reddet. Transfegerat forte archiepiscopus *Magedburgicus* de nexu *feudali*, quo *Amaldinus* archiepiscopo iurati addita est; ignorauerat autem transactor antistes, uallos identidem inuestituram neglexisse: sane illa transactione poenam huius neglectus non existimauerim fuisse sublatam. Quid autem si in transactione formula habetur: *ex certa scientia, mit woblbedachtent Rath*

Lud. opusc. tom. I. Q q q 3 und

(1) Cap. I. §. 6. addatur cardinalis MANTICA STRYKIVM in aureo libello de cautelis contrahentium sect. I. c. 5. §. 11. (m) Cap. I. §. IV.

(*) Confer hic omnino uirum periculosem S.

CAP. II. *und Wissen? Als bene respondet DECIVS* (n): *huiusmodi clausula nihil operatur in iis, quae constāt, IGNORATA.* Quod si tamen formula talis fuerit; renunciare transactorem omnibus iuribus praeteritis temporis atque praesentis futurique, quod clientelare obsequium ulla ratione attingere possit, quamvis etiam, ignorata haecenus, postea se prodiderit: hanc cautelam omnino idoneam esse, opinor, quo minus transactio per nova instrumenta retractetur. Tum sane antiquissimam iuris regulam laudauero: omnes licentiam habere hū, quae pro se introducta sunt, renunciare l. pen. 29. C. de post. l. Imo ex l. 53. ff. de R. l. praesumere licet, ita transigentem alteri donauisse. Atque haec de ignorantia facti. Quid si uero, inita semel transactione, de suo demum iure edoceantur, num etiam his instrumentis eadem retractabitur. Sane in omni parte ignorantia in iure non eodem loco, quo FACTI ignorantia habere debet, uerba sunt l. 2. ff. de ignorantia iur. et facti, ubi etiam ratio additur, cum ius finium et possit esse et debeat; facti ignorantia plerumque etiam prudentissimos fallat. Et imperator l. 2. C. eod. ignorantia iuris facile excusari non potest. Imo constitutiones principum ne ignorare quoniam permittit l. 12. C. eod. Inde PAVLVS: regula est, iuris quidem ignorantiam cuique nocere: D facti uero ignorantiam non nocere l. p. ff. eod. Quapropter omnino dicendum est, difficultatis longe operis esse probare, quod transactiones per noua iuris instrumenta retractentur; iuxta πῶλον ἐν ἡλλάδι πραδίκorum; iura uigilantibus scripta. Verum enim uero, ut priuilegia taceam certorum hominum (o), quibus iuris ignorantia etiam Romanis LL. officere nequit, plures hodie rationes sunt, quas nobis acquiras commendat, ut uiris, doctissimarum quoque scientia imbutis, in legum ignorantia subueniamus. Romanis quondam patriae leges fuerant; nobis hodie peregrinae: illis uernacula scriptae; nobis in extero sermone: illis recitatione in publicum facta, in memoria; nobis, cathedrae cancellis occlusae, uix fando audiuntur: illis legum nomine non iudicum edicta, non scabinorum placita, non doctorum responsa, non aliae dogmatum quisquiliae cultae; quae cunctanos sacra legum adpellatione dignamur, ut in tanta multitudinis scientissimi quoque ICI ignorent: illis tandem, quod fere maximum est, pleraeque leges foren-

ses quoque fuerant; nobis pleraque in foris deducenda sunt, quae didicimus in scholis. Haec igitur, qui secum expenderit, is idonea omnino momenta habebit, miserrimis hoc casu Germanis in iuris ignorantia subueniendi. Quamuis enim Romanis moribus uerum, neque etiam iniquum fuerit, quod Gregorius NAZIANZENSIS (p) scripsit: nemini licere ignorare leges Romanas, et si quis ualde imperitus fuerit, nec esse legem, quae succurrat aut excuset, quae per ignorantiam facta sunt: asperum tamen ac summe iniustum esset, a nostra republica eo rigore peregrini iuris scientiam postulare. Veniam itaque a CHEROVI (q) mereri uidentur, qui hodie, iuris quandoque ignauia, sibi nocere aduertuntur. Id est, quod ego addo, transigentem, si iurium momenta, nulla fere culpa sua, ignorauerit, instrumentis aut legibus, postea compertis, non obstante transactione, ab homine, iuris inficio, inita, denuo esse audiendum. Modo non adfectata aut supina sit illa ignorantia. Hunc enim superius citatae leges omnino ferient, praesidio hoc nostro prorsus indignum. Atque ita restringi quoque uelim, quod de facti ignorantia disserui. Quamuis enim l. 7. ff. ad Velleian. et l. 3. ff. de ignor. iur. facti proprii ignorantia uideatur excusationem non mereri: illud tamen ita mitigatur, ut considerari hoc casu debeat cum persona ignorans, si haec culpam habeat, quod ignoret et beneficio restitutionis digna non est; tum res ipsa, quae ignoratur, utrum haec uetustate sepulta aut difficultatibus ita obruta sit, ut expropter ignoratio ueniam iure exigat, quod monent doctores (r). In principe autem neque opus est, cui etiam in plerisque casibus l. 44. ff. de acquir. uel amit. poss. lauet, ita distinguere. Is sane cum regenda reipublicae intentus ac penitus his curis occupatus sit; fieri non potest, ut in archiuorum angulis lateat, inter chartas, tinea et blattis exefas ac multorum seculorum puluere atque aerugine infectas. Si igitur, facti ignorantia ab illo transactum esse sane in causa reipublicae nunquam non retractare licebit transactionem, si noua instrumenta producantur, transigentibus incognita. Interim in principe, qui rem diplomaticam industrio ac rerum gnaro architectae committit, ea cura omnino extolli debet. Memini, me quondam a uiro illustrissimo, Barone PRIELMEIERO audiuisse:

(n) Dionysio GOTHOFREDO laudatus in no-G tis ad l. 76. ff. de R. l.

(o) Vbi miles l. 1. C. de iur. iugo. mulieres l. 1. et 12. C. eod. rutili l. 9. §. 3. ff. de ignor. iur. minor l. 10. ff. eod. et forte alii, quos nominare uelle, nostra parum interest; quoniam de his neque aduersa pars nobis licet mouer, posse propterea noua IURIS INSTRUMENTA retractare transactionem. Nos uero ceterorum hic quoque causam contra illos debemus conuerti.

(p) In oratione, quam de Athanasio habuit p. m. 209.

(q) In notis ad WESENBECIVM titulo ff. de iur. et facti ignorantia.

(r) Si factum sit antiquum: si intricatum: si dominum habeat aliis occupationibus obseptum. Ita Bartolus; Isani; Alexander alique, quos laudat WESENBECIVS ad ff. lib. XXII. tit. 6. §. 3. pag. 407.

CAP. II.

diuulſe: Boioariae ducem Maximilianum magnis ſumptibus homines aliulſe idoneos, qui omnia Boicorum principum et reipublicae iura cum ex editis libris, tum praecipue ex ineditis ſacri ſcrinii monumentis eruerent digererentque, ut in promptu ſemper deinceps eſſet adminiſtris, exinde in quouis negotio inſtrui atque perpetuis hiſce magiſtris informari, ne forte per ignorantiam peccarent. Atque haec uolumina hodiernum in archiuo ſuperelle, pulcherrimum Boici imperii inſtrumentum. Melius enim longe eſt, iura principio ſalua eſſe, quam poſt uulneratam cauſam remedium quaerere. Exemplum eorum adminiſtrorum non ſine odio quodam poſſunt adduci, qui ſuperiori ſeculo cauſae principis ſui per ignorantiam offererunt tranſigendo atque, aliquo intervallo poſt melius edocti, tum de iuribus inſormationes facti et iuri; deducio- nes et ſortis alios, inopportuno ac nimis ſero tempore, occasione ſcilicet calua, excluſerunt. Infelices pro! parui, teſtes culpae et iſchurae apud uenturam poſteritatem. Ceterum fieri nihilominus poteſt, ut, ſi formula tranſactionis etiam ad ignorata claris uerbis dirigatur, fruſtra deinceps ſit, pro eius retractione allegare et producere noua inſtrumenta. Tum enim unus praefumitur alteri donauilſe. Haec enim PAVLI I Cui uerba l. 33. de reg. iur. cuius per errorem dati repetitio eſt, eius conſulti dati donatio eſt.

Quid ſi formula includat ignorata?

3) Errantia nullius conſenſus.

§. V. Succedit tertius caſus, ſi inſtrumenta nouiter reperta errorem detegant, a tranſactionibus commiſſum, an tum quoque reſcindant tranſactionem. Equidem non neſcio, errorem et ignorantiam a Iuris perſonae conſuſi inuicem atque in legibus quoque Romanis utrumque commiſſeri. Mihi autem, luculentioris doctrinae ergo, haec omnino diſtinguenda eſſe, uidentur. Ad ignorantiam enim ſufficit negatio ueritatis: error autem praeter negatam ueritatem, etiam falſum adponit ac ſuperaddit. Ignorare itaque eſt ueritatem neſcire; ſed errare idem ac falſum pro uero habere. Similitudine utar: ignorat paſtor ouem amiſſam, ubi deliteſcat; ſed ſi peregrinam ouem pro ſua apprehendit, errat. Ignorantia igitur longe tolerabilior eſt: perniciſior longe reſ error. Atque haec cauſa eſt, quare magiſtri dicant, male ſe ignoros diſcipulos, quam errantes. Illu ſufficit, diſcere: hi ante dediſcere debent, quam diſcere. Illi cum hortu conſeri poſſunt, rerum uacuorum, cui nullo negotio plantae inſcruntur: hi uero ſimiles hortu, inſelici lolio ac ſterilibus auenis obſito, ubi euellendo ac eradican- do inſultu ante exerceri debet, quam ſatoris manus requiratur. Sed uenia ſit, in re ſatis clara propter auctoritates

diſſerentium, aliquando prolixum fuiſſe. Id nunc ad intelligendum facilius eſt, quod ſi non cogitata et ignorata conſenſu obſint atque adeo tollant tranſactionem: utrumque maiori longe iure affirmandum eſſe de errore. Non uidentur, qui errant, conſentire, inquit VLIANVS L. 16. de R. I. et VLIANVS, ERROR iniquior non habet conſenſum l. 2. pr. ff. de iudiciis et alia l. 2. ff. de conſeſſis; non ſatetur qui errat neque qui errat conſenſu l. 13. ff. de iurisdictione. Quodſi igitur ſuperius clarum fuit, in omni tranſactione requiri conſenſum apud tranſigentes: errant uero per haecenus citatas leges nullus conſenſus ſit: prona conſecutio eſt, errantis nullam tranſactionem. Ita enim in ſcholastica forma diceres: Omnis, qui tranſigit, conſentit; errans non conſentit; ergo errans non tranſigit. Ne uel hic caſus deſit; eundem aſſeremus. Tranſegerat forte archiepiſcopus Magdeburgicus cum Saxone de burgrauatu, quali ſe ſeudum immediatum ſit S. R. imperii. Aliquod intervallo poſt repertum diploma, unde docetur, burgrauatum hunc ſubſequentem eſſe, a ſolo archiepiſcopatu pendens, adeoque non Caefaris aut imperii, ſed beneficii ſolius antiſtiſtis Magdeburgici. Docet igitur nouum hoc inſtrumentum, errore tranſactum eſſe. Aliud exemplum ſubminiſtrare poteſt articulus XIII. inſtrumenti Riuicenſis. Conuentum ibi fuerat cum Galliae rege his uerbis: reſtituantur quoque in plenariam et liberam poſſeſſionem Wurtemberg. dux tam ſeudorum ſuorum Burgundicorum Cleualis et Poſſauans et quae ſequuntur. Sed a rerum gnaris luce meridiana clarius oſtenditur, has dynaſtias nullo proſus iure ſeuda: ſed ditio- nes fuiſſe, cum ſumma poteſtate a Mom- pelgardenſibus principibus adminiſtratas. Errore igitur tranſigentium prodito, acquiratam omnino uelle, exiſtimauerim, ut Galliae rex cum ſupremo iure (mit aller Souuerainitat) priſtini poſſeſſoribus ſua reſtituat. De nexu enim feudali nulla tum diſputatio fuit adeoque tranſactor Wurtembergicus in hoc caſu aut non cogitauiſſet; aut neſciuit; aut errauit. Siue igitur inſtrumenta produſta non cogitantem admoneant; ſiue inſtruant neſcientem; ſiue inuiam tandem errantem reducant: ubique ſalua erit, per haecenus tradita, Wurtembergici auctoritas.

§. VI. Haecenus nouis inſtrumentis in tranſactione locus eſt ſeſus, ſi haec, conſenſum tranſigentium abſuiſſe, commonſtrent: nunc affirmandum eſt, quid de illis pronuntiandum, quae rem plane indubiam eſſe docent; utrum et haec remediis iſtis accenſenda, quibus retractari poſſit tranſactio. Supra (§) oſtenſum eſt,

Rei non dubiae nulla tranſactio.

Q q q 3

(1) Cap. I. §. 5. addatur l. 2. ff. de tranſactionibus et quae cap. I. §. 3. ſcripſimus. Praeci-

dicio id quoque confirmat perill. STRYKIVS ſect. III. c. 7. §. 2. p. 565. de cauſelis contrah.

CAP. II.

est, transactionem frustra institui de re certa atque indubia; id quod ibi legibus ac rationibus doctum est. Quod si igitur novum instrumentum eius robori ac firmitatis sit, ut, eo penitus aliquantum perspecto, omnium prudentium iudicia sint, materiam, de qua transactum fuit, nihil unquam dubitationis habuisse: mihi omnino hic idonea esse causa videtur, ut clario iure talis transactio retractetur rescindaturque. Nequidem ovet me ab hac sententia, quod tamen factae transactionis tempore res dubitationem habuerit. Dico enim, propterea eousque substituisse transactionem et nunc demum expirare, quando nova instrumenta omnem eximant iuris aut facti incertitudinem. Ex iure Romano forte ea addi causa potest, quia res in eum statum venit, a quo incipere non poterat. Fundamento enim destructo, corruat omne id, quod ei superstructum est. Accedit, quod talia instrumenta, quae, quod dubium haecenus fuit, indubium certumque reddunt, transigentes omnino erroris arguant, quo retractari posse transactionem suo iam loco (c), idoneis rationibus adferri. Accipe casum. Postulavit pontifex istam Italiae ditionem a Caesaribus, quam hodie, incongruo nomine, patrimonium dicimus Petrinum: idque eo fundamento, quoniam cuncta haec iam a Constantino Magno papae fuissent donata. Allegit hoc pia simplicitate papa: bona fide idem credit imperator. Multis seculis post ea instrumenta in scenam produxit Laurentius Valla, ut tironibus quoque pateat, donationem Constantini fictitiam esse, nullum unquam fuisse pontificiae actionis fundamentum, rem omnem extra dubitationem clarissimae lucis exponi. Atque hoc casu ego pronuntio, propter haec instrumenta, quae rem indubiam faciant, transactionem omnino fore retractandam. Perillustri vir, Sam. STRUVIUS(u), simili fere praedictio hoc communiuit: quem hic consuli omnino velim.

Quid si in ea
transactio sit

§. VII. Multo minus autem dubitandum est, transactionem retractari, si nova instrumenta veritatem ita in aprico ponant, ut evidens sit, alterum transigentium partem omni causae fundamento destitutam fuisse. Tum enim l. 6. §. 1. ff. de conditione indebiti hoc retractandi remedium claris verbis praescribit. Quod transactionis nomine datur, non reperitur. Sin autem evidens calumnia detegitur, repositio dabitur. Calumniosam autem litem dicunt doctores, non tantum, quae dolo: sed quae nullaratione suscipitur. Clarius est l. 6. ff. de conditione ob turp. vel iniustam causam, ubi ULPIANVS ait: perpetuo Sabius probavit uterum opinionem, existimantium. Id quod ex iniusta causa

apud aliquem sit, posse condici. Quod enim iniqua transactione extorquetur, illud iniusta omnino causa extortum esse, existimo. Neque alteri iniuria sit, si, quod illegitima transactione accepit, restituat pristino domino. Non sane, inquit PAVLIANVS, videntur rem amittere, quibus propria non fuit l. 13. ff. de R. l. Quorsum etiam iuris regula pertinet: omnia quae iure contrahuntur, contrario iure perent l. 100. de R. l. Multo minus, qui iure suo hic utitur, peccat. Ita enim PAVLVS ait: nemo damnum facit, nisi qui id fecit: quod facere ius non habet l. 151. de R. l. Dubium exemplum. Pctir rex Sueciae, quod publica nunc fama circumferretur, a Gedenensibus debitum Canuto quondam regi pecuniam. Cives propter usus ras tot seculorum transigunt de certa summa, qua rex quoque aequiescit. Posttestimonium adfertur, omni exceptione maius, pecuniam ipsi iam Canuto solutam fuisse. Quis quaeso aliud iudicium a piissimo rege expectabit, quam dogmati exposito conforme? Scilicet irritam esse, propter causas allegatas, transactionem et calumniosae litis effectum acceptam pecuniam utique restituendam. Non credidissim, ullum doctorem fore, qui huic veritati obuiam sit iurus. Sed praeter expectationem plurimi reperiuntur, aut legum superstitione obtusi, aut placitis aliorum ab aequitatis tramite abrepti. Sed hi ad aliam classem pertinent paulo inferius constituendam.

§. VIII. Sunt in iure nostro leges satis luculentae atque summa aequitate sanctae, quae etiam ea, quae recte constituerent, sanant. resolui putant, cum in eum casum reciderunt, a quo non potuissent consistere l. 38. pr. ff. de V. O. Aut quae verba sunt: placere extingui obligationem, si in eum casum inciderit, a quo incipere non potest l. 140. §. 2. ff. de V. O. Quorsum etiam l. 153. de R. l. quodammodo pertinet: quibus modis obligamur, iisdem in contrarium actis, inuentione novorum instrumentorum, liberamur. Neque sufficit legislatoribus, ita generatim praecipisse. Ipsa enim exempla adferunt, ut citatem placiti huius aequitatemque commonstrantia. Lex 38. pr. ff. de solut. de illo agit, qui, quod capite deminutus sit, non soluit. Lex 40. §. 3. ff. de pact. eum sistit, qui negotium reuocat propter superuenientiam liberorum. Lex 14. ff. de procur. mandatarium excusat propter superuenientes inimicitias capitales. Quod si igitur nova instrumenta transactionem in eum statum, redegerunt, in quo fieri iure transactio aut incipere non potuerit: toties quoque eandem, ut alios, nunc recentitos contractus, dissolui puto et retractari. Atque illud

§. VI. VII.
VIII.

Per nova instrumenta
sanantur res
in alium

(c) Cap. II. §. 5.

(u) In libro de cautelis contractuum sect. III. c. 7. §. 2.

CAP. II. illud sit, siue rei non cogitatae; siue igno-
rantiae; siue erroris aut calumniae noua
instrumenta transactores conuincant. In
horum enim neutro uersari potest iure
transactio: quam de re cogitata; cognita;
necque fieri debere, suo loco superius
ostendimus. Vnde et repeti casus pos-
sunt, ne eos hic praeteriisse, uideamus.
Quod si tamen exemplum aliquod hic de-
sideres, praesto est. Controuertitur in-
ter Saxoniae et Boioariae ducatus de iure
praelationis praecedentiam dicunt. Quae-
libet pars ad praedictum confugit, quibus
cognoscitur, mox hanc: iterum illam do-
mum diuersis temporibus atque principi-
bus inuicem praecessisse. Cedit forte to-
co Saxonia; quia uidet, plura esse Boio-
ariae praelationis praedicta. Postea in-
strumenta producantur, unde patet, olim
praecedentiam fuisse non principatum;
sed principum, quo quisque aetate, au-
dioritateque prae alio eminuerat; adeo-
que factum, ut si Boius aetate praeuiceret
esset, Saxo autem iunior annis, ea propter
huic ille ordine praeretur. Hodie ue-
ro alia rerum facies, ubi principatus suum
ordinem habent atque locum definitum
(die Fürstenthume halten ihren gewissen
Rang) ut tenellae aetatis princeps alium
praecedat. qui annorum granditate con-
spicius est. Poterit igitur ex his intelli-
gi, transactores pristinos mores cum nostris,
praecedentiam principum temporariam
cum perpetua atque aeterna principatum
praecedentia, quae nunc quaeritur, id est
statum cum statu commiscuisse. Quae-
rite status diuersitate nouum instrumentum
probe edocta, putauerim transactionem, per
ea, quae exposui, optimo iure retractari.

Expenditur §. IX. Postquam pluribus euictum est
II. LEGES. rationibus, transactionem retractari iure
posse, nouis instrumentis repertis: ordo
dicendorum nunc uult, ut eandem quo-
que sententiam LEGIBVS communia-
mus. Equidem existimo, hanc pollicita-
tionem, supra factam, eo iam a nobis ex-
pletam fuisse; quod ipsis rationum mo-
mentis leges passim adlaxerimus, hic om-
nino repetendas: ne tamen uacuis hic
locus sit, noua industria hoc promptua-
rium excutiemus. Non uero quis pau-
citate illarum mirabitur. Cum enim
quae haecenus adductae sunt, hanc ueri-
tatem extra dubitationem reponant: con-
donandum id eo facilius legislatoribus,
quod in re manifesta et alibi satis pro-
dita, non ita multi sint. Quae cuique ra-
tio, a nobis haecenus exculta, suggerit ac
imperat: quid opus est, ea legum san-
ctione imponere ac praescribere. Atque
haec causa est, quare obiter tantum et aliud
quasi agendo Romani legislatores hanc ue-
ritatem, per allegatas superius rationes
fatis claram, profiteantur. Praecipuum

mihi hic locum mereri uidetur l. 5. C. de
dolo malo, ubi non ICI, sed imperatores
Dioclet. et Maxim. filiae transigenti ita
praecipunt: si cum patre tutore transi-
gisti bona fide. Si laesa es immo-
de non de dolo, per paternam uerecundiam, sed
in factum actio tibi tribuenda. Non nescio,
interpretes atque doctores de hac lege
mirum inuicem dissentire atque summo-
pere digladiari. Sepositis ergo sententiis
aliorum, nobis de uero eius sensu ita ui-
detur. Laesa est filia in transactione, cum
patre inita. Propter laesionem rescindere
uult transactionem. Qua actio? Non
doli l. 4. §. 10. ff. de doli excepti. ne hono-
rem patris prostituerit l. 2. ff. de obsequiis
parent. igitur in factum, ut famae pater-
nae consulatur, quae ubique liberis san-
cta esse debet l. 9. ff. eodem. Hinc ergo
concludi potest, propter laesionem immo-
dicam abiri posse a transactione. Neque
est, ut quis hic dolum laesioni adiunctum
fuisse, existimet. Primo enim textus non-
nisi de immo-
dica laesione actionem con-
cedit, at minima etiam laesio, si doli
accedit, parit in factum l. 19. C. de trans-
act. Deinde transactio haec dicitur bona
fide inita, quae non congruit doli lae
transactioni l. 5. §. 2. ff. eod. Post, cum in le-
ge dicatur, si nouatio aut acceptatio trans-
actionem subsecuta sit, nullam superesse
filiae actionem, facile ad intelligendum,
dolum hic fraudulentum non adfuisse,
cuius causa laesae omnino actio superfu-
isset l. 1. pr. ff. de dolo malo. Neque ob-
est huic interpretationi, quod tamen uo-
cis, doli, clara mentio in textu fiat. Pa-
ter enim uel et titulo ff. de dolo malo, quod
laesio quoque cum fraude non coniuncta
doli audiat. Denique dum imperator he-
sue filiae actionem in factum commendat,
tantum non eo ipso affirmare uidetur,
contra transactionem agi posse, ab-
sente etiam dolo, ob solam laesionem. Ne-
que est, ut quis dicat, hoc si concedatur,
leg. 2. C. de rescind. uend. in transactione
locum, adeoque conditionem ex lege da-
ri, neque opus esse actione subsidiaria do-
li. Satisfacit enim huic dubio l. 7. §. 3.
ff. de dolo malo his uerbis: non solum au-
tem, si alia actio non sit; sed et si dubietur
tantum, an alia sit, de dolo danda actio.
Ceterum, haud difficulter constabit, quare
tanta sollicitudine probauerim, propter
laesionem retractari posse transactiones.
Sane si hoc euicero, quiuis etiam largiatur,
oportet, easdem propter noua instru-
menta iure retractari, quoniam noua in-
strumenta nulla sunt, nisi laesionem in trans-
actione loquantur. Omnino itaque et
nuda ratio ostendit et illa, quae legibus
communita est, legi 2. C. de rescind. uendi-
tione locum etiam in transactione con-
cedendum esse. Quod enim ibi his uerbis
praecipitur: ut, si rem maiori uel minori
pretii

CAP. II. *premi distraxerit humanum sit, ut iudicii au-*
floritas intercedat, id est, laeso subueniatur;
id l. 5. c. de dolo malo de transactione uidi-
mus. Accedit etiam l. 30. ff. de uerbis.
oblig. in fine, ubi in omnibus conventioni-
bus laeso succurritur et laesio, absque a-
nimo fraudandi facta, doli quoque uoca-
bulo, quod supra uoluimus, appellatur.

L. 29. C. de
 transact.

Ceterum superest alia l. 29. C. de transact.
 quam in meis castris omnino me credide-
 rim reperisse. Verba haec sunt: *sub prae-*
textu specierum (instrumentorum) post re-
perterum, GENERALI transactione finita,
releudi eam prohibent iura. Videtur
 forte primo conspectu, consultius esse,
 hanc legem silentio tegere, quod instru-
 mentis postea repertis prorsus obsit,
 quam eandem ex hac scena producere.
 Ita omnino est, si ariadneo fidere docto-
 rum in hoc labyrintho duci uellem. Sed
 meis et hic oculis uidere placet; qui ita
 argunt: si in GENERALI tantum transac-
 tione nihil efficiunt noua instrumenta; ef-
 ficient certe illa aliquid eo respectu, quo
 transactio generalis non est. Id uult imper-
 ator: transactio, quae generalis est, ratione
 rerum (a), illa perimit noua instrumenta
 rerum; et contra generalem transac-
 tionem intuitu argumentorum (b) frustra
 quoque adducuntur noua argumentorum
 instrumenta: atque ideam dicendum in
 transactione personarum ergo generali,
 quod ei nihil officiant noua instrumenta
 personarum (c). Atque hoc omne sanam
 quoque rationem imperare, docui superius
 (d). Verum proderunt contra transac-
 tiones in primo genere instrumenta ex
 altero prolata: et ex tertio repetita facient
 contra utrasque in ordine primo atque al-
 tero (e). Id licet est, quod supra monui
 (f), frustra instrumenta reperti, quibus
 in generali transactione iam fuerit renun-
 ciatum: siue illa post transactionem ad-
 moueant de incogitatu (g): siue derogant
 erroribus (h): siue ignorata doceant (i): siue
 falsa ostendant (k); ne micam profunt,
 ubi iuribus uel incogitatu; uel erroribus;
 uel rebus ignoratis, uel etiam falsis
 aut cunctis hisce bona fide est renunci-
 atum. Quod si autem in formula horum
 alicui expressis uerbis renunciatum non
 sit; noua instrumenta proderunt et irri-
 tam reddent transactionem (l). Sed quid

dolores ad haec? Horum oscitantiam suo
 loco conuellemus.

§. X. Possum nunc relinquere hanc
 classem, postquam et rationibus et legibus
 Romanis comprobatur esse, etiam Latinis
 moribus transactionem propter noua in-
 strumenta reperta iure retractata fuisse.
 Ut tamen clarius adhuc constet, quanta
 iniuria partium, aduersa opinio etiam nunc
 in Germaniae foris regnet: quarundam
 patriae provinciarum statuta hic addu-
 cenda esse, existimaui. Equidem si primi-
 nos Germaniae mores cogito: non miror,
 nihil in codicibus legum Alamanicarum
 de hoc argumento dispositum reperiri.
 Veteres enim Germani paucas leges ha-
 buerunt, necque alia praecipientes, quam
 illa, quae aut moribus consensu aut ra-
 tione perspicui nequibant. In hoc autem
 numero nullo iure, quod supra demon-
 strauimus, poterat reponi transactionem,
 utpote cuius momenta sanae etiam rationi ob-
 uia sunt. Verum Romanis postea iuribus
 atque doctoribus in Germania auditis,
 tum demum uisi sunt huius generis tituli
 in legibus provinciarum. Non tamen
 fieri poterat, ut ciues nostri, quanta etiam
 Italicorum interpretum penes ipsos esset
 auctoritas, ab aequitate et patrii moribus
 ita deficerent: ut sententiae: *transac-*
tionem per nulla instrumenta nouiter reperta,
cuius etiam generis illa sint, conuelli posse,
calculum suum adderent. Verum plerique
 sane mente duce, existimarunt: *quamuis*
transactionem iure retractari, ubi in-
strumenta producantur, quae alteram
transigentium laesum esse, commoneant.
 Nemo mihi uideo ueretur, si WVR-
 TENBERGICA, id est, patriae meae iura prin-
 cipio hic laudauero, non solum, quod
 ea ciuem proxime tangunt; sed etiam,
 quod in illis sententia nostra circa ius re-
 tractandi transactionem propter noua in-
 strumenta reperta, ea claritudine expo-
 sita et publica legis sanctione recepta sit, ut
 statuta alia hoc casu post se relinquere ui-
 deantur. Verba autem (m) haec sunt: *Es*
sollen die Verträge, welche in einer sonderm
Sache gegeben, (uti. 9. ff. de transact. et l.
31. C. eodem) sich auf keine andere Handel
erstrecken. Obgleich aber die Wort des Ver-
trages etwas general oder weitläufig (nihil
amplius

Leges patriae
 GERMANO-
 RVMAE.

LL. WVR-
 TENBERGI-
 CAE circa ius
 retractandi
 transac-
 tionem, noua in-
 strumenta in-
 pectum.

(a) Ut quid hic uelim, loculenter patet, con-
 suli debet cap. I. §. 5. atque eam hoc iungi cap.
 II. §. 3. ubi et formulae recitatae sunt, quare his
 sigillatim in generali et cunctis in uniuersali transac-
 tione possit renunciari, ut noua instrumenta
 prorsus frustra requirantur.
 (b) Cap. I. §. 5. Cap. II. §. 3.
 (c) In locis in utroque capite iam citatis.
 (d) Quia quilibet iuri suo renunciare potest
 h. cap. II.
 (e) Scilicet transactio, quae generalis est ratio-
 ne rei; specialis esse potest et argumentorum et
 personarum causis, quod docui h. cap. II.

(f) Cap. II. h. §. 3.
 (g) Exempla habes cap. II. §. 3.
 (h) Causa docet cap. II. §. 1.
 (i) De hoc genere cap. II. §. 4.
 (k) Plene de hisdem cap. II. §. 6.
 (l) Quod in locis sigillatim citatis sufficienter
 ostensum esse, existimo. Expressis autem uer-
 bis renunciatio fieri debet: quia negotium transi-
 gentium stricti iuris est, neque, qui transigit, do-
 mare praesumitur cap. I. §. 6.
 (m) Lond. Rechts der Herzogthums Württemberg.
 II. Theil. tit. 12. von gültlichen Verträgen, ed. Stru-
 ttmannae 1780. 12.

amplius potam) begriffen. Quae omnia superius ad normam iuris quoque Romani explicata sunt (n). Et in ultima paragrafo eiusdem tituli von gültlichen Verträgen; Welcher in gültlichen Verträgen über den halben Theil desjenigen, so ihm von Rechtswegen gebühret hatte, verkürzt oder vernachtheilt worden, der mag entweder um rescission oder Aufhebung solchen Vertrages durch rechtliches Klagen (novis scilicet instrumentis repertis) ansuchen: oder aber ihm der Mangel von seinen Gegentheile nachmalen ergenzt zu werden, begehren. Atque de hoc ipso quoque plene actum est suo loco (o). Patet igitur ius WURTEMBERGICVM, suo utique merito ab aequitatis ac iustitiae laudem tantopere commendatum, omnino largiri, ut propter nova instrumenta transactio, bona fide inita, retrahatur. Si scilicet haec doceant, de quo non cogitatur transactores, aut laesionem ultra dimidium ostendant. Quae enim instrumenta neutrum probant; illa sere indigna sunt, ut, litibus iterum excitatis, in scenam reducantur. Aut enim sciens quis de iure suo transigendo disposuit; aut ignorans. Si hoc, quaevis laesio rescinditur transactionem; si illud, non nisi summae enormitatis. Accedit etiam, quod pactionum nostrum laesionem non ad dubium laesionem aestimant, qua sententia vix stultior esse potest, cum futurorum contingentium nulla scientia sit et apud ipsos doctores ac interpretes iuris in proverbium abiit; in foro saepe plus efficere in iudice favorem, quam in codice legem. Melius Wurtembergica, den halben Theil, so ihm von Rechtswegen gebühret hatte, ist, dimidium rei debita partem, non quae talis demum dici potest, finito processu, subductis forensibus impensis. Hactenus de Saxonico iure in hoc casu: nunc ad Saxonicum. Quamvis enim is ego non sum, qui existimant, duplici hoc iure universam ullo tempore Germaniam rectam fuisse; ubi mihi neque pragmaticae sanctionis Aurbull. auctoritas sufficit, quam certum sum, odio ac livore in Boicam domum scriptam fuisse: ad acquietatis tamen opinionem firmandam omnino faciet, si SAXONICA quoque instituta nostram tueri doctrinam ostenderent. Ita autem constitutum voluit AVGVSTVS elector (p): Unsere Schuppen-Stühle seynd hißhero dessen einig gewesen, daß die dispositio l. 2. C. de reit. uend. auch in transactione stat haben solle, ungeachtet was etliche der Doctoren weitläuffig hiervon disputiren. Aber

Land, opuscul. tom. I.

disß erst bedenklich gewesen, ob iuxta distinctionem Bartoli zu sprechen, qui facit respectum ad eventum litis. Wenn aber der Beweis disßfalls sehr schwer und fast unmöglich ist; so haben sich unsere Verordnete hierinnen verglichen auf die laesion vor sich selbst, und nicht ad litis eventum zu sprechen, obgefeyr in dieser oder dergleichen Form: sprechen wir vor Recht, daß ihr, wie recht (per nova instrumenta) erweisen würdet, daß euch, zur Zeit des aufgerichteten Vertrags (non si postea rei transactae pretium creverit) mehr denn noch so viel, als euch darinnen zu gehandelt, (non gehandelt, uti editio Carpzoviana) gebühret hatte, und daß ihr also über die Heßigkeit einer Gebührr verkürzt worden, so weret ihr auch befugt zu suchen, daß solcher Vertrag aufgehoben, oder aber der Mangel nachmalen erfüllt würde. Es wäre denn, daß auch iuper laesione wissentlich transigiret worden. (Igitur ubi aut non cogitata, aut errorem, aut ignorantiam detegunt instrumenta, denn dieses alles ist nicht wissentlich transigiret, ibi rescinditur transactio; firmat enim regulam exceptio.) In welchen Fall solches remedium nicht stat haben soll, welches wir uns auch gefallen lassen. Mitot sane, Saxonicos Ictos, postquam clarissima principis legislatoris verba habent, tamen in hac doctrina adhuc titubare. Quod aut partium studio fit, aut perniciosissima pro auctoritate Italicorum interpretum superstitione. Non crediderim, me, pro iure retractandi transactionem propter non instrumenta reperta, ullum argumentum aut casum superius allegasse, quem hic verba ac sensus Augusti non attingant complectanturque. De marchia BRANDEBURGICA, quod huius quoque consuetudo sit nostrae opinioni congrua, testis esse potest Ioachim SCHÉPLITZ (q). Atque idem in BRVNVICENSIA aula, ubi cancellarii munere functus est, docuit Balthasar KLAMMERVS (r). Vterque enim locum facit l. 2. C. de rescind. uend. de quo hactenus fuit disputatum. PALATINA leges (s) id quidem non minus volunt: So deriemig Theil, welcher denu Vertrag gemess zugelehen sich verweigert, erhebliche Ursachen solcher Verweigerung anzuzeigen; als daß er in solchen Vertrag über die Heßigkeit billigen Weibes verletzet worden, und solches beweise; so solle darauff was Recht erkennet werden; sed tamen in fine aduetae parti magis fauere videntur. Dubium prorsus est, quorum Clientes hoc casu logos referre debeam? Verba adeo clara

R r t

Iura Marchicae rebus suis

Palatina.

Clientela.

(n) Cap. II. §. 3.

(o) Cap. II. §. 9.

(p) Parte II. constitut. 34. Ob Verträge (non Verträge uti exempla codicum recentiora) wegen hoher Verletzung geachtiget werden mogen?

(q) In marchia consuetudinibus hoc non reperitur, sed in promptuario iuris, id est, commen-

Gario, quem ad Klammeri epitomen iuris Germanici scripti tit. XIV. §. 5. p. 354.

(r) In iurispudentia germanica ad filium scripta tit. 14. u. 14. Das Recht der laesion hat auch stat in transaction oder Verträgen. Sed alibi magis fauet parti aduetae.

(s) Chur-Pfalztzsch Land-Recht part. II. tit. 13. p. 23.

CAP. II.

non sunt, quin diuersam interpretationem admittant. *Aber die Anlaß* (Austregae) *und Vorlage, so nächstlicher Weise* (quod iniure Romano explosum Iult. C. de transact.) *in Druckerhoffst und ganz unordentlicher Weisß* (scilicet si de re non cogitata, ignorata, falsa, erronea transfactores obligari volunt.) *solten aller dings nicht und von sonderbts seyn und bleiben* (t). Sed fateor, taedet pigetque plura statuta euoluiss. Nam uideo, in inferos cives nostros in his etiam condendis Romana iura caeco impetu coluisse, neque ad rationis et aequitatis amussim exegisse leges provinciales, ut fieri debuere, sed religioni habuisse, uel latum ungum a ueteranis interpretibus secessum facere. Atque hanc propriam animi uirium dissidentiam non possum non inculcare in legislatoribus nostris, seculi XVI. in primis, quo tempore unius etiam aut alterius tantum leucae domini nouos legum codices fabricarunt; non, ut aequitati in territoriolis aut manipulo ruricularum et ignauorum ciuium subuenirent, sed, ut, leges ferendo, dictatoriam ostenderent auctoritatem, aut, quod pluribus contigit, et suam et ministrorum proderent inertiam. Reperies hic, non ad patrios mores aestimari; non sub incudem reuocari sanae rationis pergrinorum hominum, Italicozum interpretum decreta. Errant illi, nostri quoque delirant: sunt illi ambigui; nostri non minus haesitant et sententias, ab illis non definitas, hi quoque profiteri dissident: saepe, ut uel aliquid tantum dixisse uideantur, dubiis uerborum inuolucris irretiunt, quod ipsi non intelligunt, ut diuinatore opus sit, si scire uelis, cui demum parti calculum addicant. Scribo haec ex iusto dolore. Quanto enim desiderio impetu GIESBERTI *Iustinianum Harmonicum* euolui, qui cum titulis iuris Romani provincialia Germaniae statuta conferre uoluit; tanto librum taedio postea abieci, quod non harmoniam offenderim, sed eiusdem cantilenae fastidiosos susurros. Fecimus longe fieret cum re iudicialia Germanorum: si legibus Latinis aut colla prorsus subderent, aut nullam, quam aequitatis, haberent rationem. Sane homines, omnis disciplinae ignaros, modo animum afferant a praediciis alio-

rum immunem atque patriae consuetudinis non expertem, aequiores longe atque magis salubres ciuibz leges scripturas esse, existimo; atque illos condidisse reperiimus, quorum oculis errores et dogmatiorum glaucomata obduxerunt. Quam ueritatem, ut exemplo atque a posteriori, quod dicitur, comprobem, locus analium Magdeburgici scabinatus (u) occurrit, ubi habetur, anno 1480. *praetorem urbanum*, cuius magna in hac urbe autoritas, de plebe electum fuisse opificem coriurum, qui antea etiam *scabini* munere defunctus sit. Ast illo tempore, institutis iamiam Academicis, non poterant deesse uiri, *Doctores* aut *Licentiatissimi* corrufcantes. Quibus tamen uidimus praelatum esse opificem. Sed redeundum e diuerticulo in uiam; ex Alemannia ad regna exterorum: quid ibi atque per hos iuris sit, si post transactionem nouis instrumentis reperitis; an, si haec *laesionem* ostendant, retractare liceat transactionem. De *LVSITANIA* sane testatur *Aluarus VALASCVS* (x), cum suo, tum pristino tempore in publicis eius regni iudiciis ita pronunciatum fuisse, transactiones, nouis instrumentis repertis, quae laesionem ultra dimidium docuerint, esse retractandas. Idem quoque moribus *HISPANIAE* non peregrinum esse, autor est *Didacus COVARRVIA* (y). E *GALLIAE* regno pro hac eadem sententia doctores laudat *Aries PINELLVS* (z). In *Angliae* atque *septentrionalibus* regnis aliis, quid iuris hic sit, difficultius cognoscitur, cum quod Romani isthic iuris non *tanta*, quae alibi auctoritas, tum neque doctorum is pruritus sit, ut decreta forensia in publicam lucem protrudant aut responforum, decisionum, consiliorumque tot uoluminibus abundent. In Latio uti Icho-la subtilioris iuris prudentiae quondam fuit: ita nullam in iure haeresin indicauetis, quae suis ibi sectatoribus destitueretur. In nostro casu eo minus id uideri mirum debet, quoniam duo numina doctotum *Bartolus* et *Baldus* in partes abiierunt. Vt facile ad intelligendum sit, quare multi unius; iterum plures sententiae alterius adhaeserint. *BARTOLVS* (a) in nostris militat castris, cum eoque innuemeti interpretes atque doctores alii; quorum

Peroratio de
inopia legis
latoribus in
Germania,

Lusitania,

Hispania,

Gallia,

Italia,

p. 23. von gültigen Verträgen und Rechtungen edit. Heidelberg. 1681. f.

(t) *Juchelshers Land-Recht* P. II. tit. 10.

(u) Quod chronicon MSC. a scabino seniore euntum, extat in bibliotheca supellectili D. pensidii atque historiam his uerbis recenset: *Alexander sibi* 1480. *Jahr, an St. Agnes Tag, ward Gloruz Carlemitz mit dem Schultheißen-Amt bekehmt. Derselbe neue Schultheiß war zuvor ein Schayge gewesen, und war auch ein Handwerks-Mann ein Gerber. Maluerunt ergo tum in iudiciis indoctos ueteranos, quam I. C. rosuuenes.*

(x) Tom. I. consultat. XVIII. u. 7. p. 91. Idem

his uerbis repetit Ludouicus MOLINA tract. II. dispur. 176. p. m. 1179. atque sententia haec praecipue est amplectenda in Lusitania, ubi, ut lib. IV. ord. tit. 30. §. 2. habetur, ea solio concedi non solum in emtione et uenditione a locatione; sed etiam em qualique auctore.

(y) Tom. IV. uariar. resolut. lib. II. c. 4. p. 55. quod hoc beneficium etiam quoque concedit, si iurando atque generali formula liti fuerit renunciatum.

(z) Part. I. c. 4. u. 11. seqq. de emtione et uenditione.

(a) Praeter alia loca euoluendus est commentarius I. a. C. de reuend. uendit.

CAP. II.

rum plurimos laudavit *Ioseph. Ludovicus* ab A
ASISIO (b). Haec de consuetudinibus lo-
corum.

Nemina quo-
randa DO-
CTORVM.

§. XI. Superest, ut nunc etiam nomi-
na *doctorem* inuestigemus, cum tanta ho-
dientum in numero idem sententiarum re-
poni soleat auctoritas. Equidem fateor,
paucissimos reperiri, quibus mea haec ca-
stra instruxerim. Verum uti saepius in
iure fit, illos, qui in *cardinalibus* atque or-
dinariis locis uteri lyra oberrant, uel inad-
uerentes, uel etiam ueteranorum praeci-
diciis occupati; tamen extra ordinem
deinceps et quasi aliud agendo, ueritatis ae-
quitate litare tamque uel claris uerbis
prodere uel bona consecutione iudicio
doctores ingerere ac insinuare, ut certum
sit, paucissimis iurisprudenciae ea princi-
pia esse, quae sibi consent et ubique bene
cohaerent: ita quoque idem in hoc ar-
gumento intellexi. Ut adeo mihi perinde
fuerit, siue *directe*, siue *indirecte*, siue *claris*,
siue *obscuris* uerbis et quod dicitur *con-*
secutio mecum sentientes, in hanc sen-
tentiam produxero. Non mihi otium est, in
suas classes digerere atque disponere al-
legendos doctores, quo scilicet tempore
scripserunt: sed prout quisque nobis in
manus uenit, ita quoque laudabitur. *Iob.*
Vincentius NON DEDAEVS, i. C. *Italus* (c),
his uerbis suam opinionem prodit, nostrae
congruam: si *transactio non rescinditur ip-*
so iure; rescinditur tamen beneficio restitu-
tionis in integrum. Cum regulariter per
instrumenta de nouo reperta competat ad-
uersus sententiam restitutio in integrum.
Plenior longe *Matthias BERLICHIVS* (d),
cuius in hoc casu *deciso* mereri uidetur, ut
hic per epitomen exhibeatur. Rescin-
duntur omnino transactiones his causis,
inquit, si instrumenta nouiter reperta
Lud. opusc. tom. I.

litis *calumniam* prodant uel ueram, uel iure
praesumptam; si rem *claram* atque cer-
tam esse, ostendant, quia transactio non
nisi rei incertae; si tantum propter redi-
mendam *uexam* transactionem esse, doceant,
quod enim ita datum est, repetitur, quia
datum ex *turpi* causa: si *erratum* esse, pro-
bent; si denique argumenta exhibeant, de
quibus transigentes non cogitauerunt. Ita
Berlichius. Cum uero difficile sit, cun-
cta haec apud alios ea plenitudine ostendi:
magis forte consultum erit, si singula
capita, ubi transactionem noua *instrumenta*
rescindant, ordine hic repetamus, sen-
tentias *doctorem* corroborata. Principio
igitur si, quod supra (c) docui, *instrumenta*
de illis communefaciant transactores, de
quibus hi non cogitauerunt; doctorem quo-
que placitis ea locum increbuntur. Ita
sentient *BARTOLVS* (f); *Paul.* a *CASTRO* (g); *Aymon* *GRAVETTA* (h); *Antonius*
NATTA (i); *Carolus* *RIVINVS* (k); *Guido*
PAPA (l); *Andreas* *ALCIATVS* (m); *Jacob.*
CVIACIVS (n); *Franc.* *DVARENVS* (o); *Franc.*
CONNANVS (p); *Cordin.* *MANTICA* (q);
Christoph. *Phil.* *RICHTERVS* (r); *Hieron.*
TRVTLIERS (s); ut alios praeteream.
Qui omnes in casu definito instrumentis
nouiter repertis aurem praebent, non ob-
stante communi transactione. Quod si
enim generali *trium* graduum formula
transactum fuerit: nos quoque incon-
gruum fore, ut noua iterum instrumenta
adducantur, quibus claris uerbis renun-
ciatum fuit, loco, citato, sumus arbitrati.
Sed quae nouis instrumentis apud *doctores*
auctoritas est, si haec transactores ar-
guant *ignorantiae*? Etiam hoc casu cum
illis faciunt, quae supra (c) exposuimus.
Quod dogma tenent *BARTOLVS* (n); *IA-*
SON *MAGNVS* (x); *Paul.* *de CASTRO* (y); *An-*
tonius

§. XI.

a) de instru-
mentis nouo-
gatorum.

b) de instru-
mentis ueteri-
gatorum.

RIT 2

- (b) Decisione XLIX. n. 67. p. 54. atque inter hosce
IASONEM: utrumque SOCINVM; CAGNO-
LVM; DECIVM; IMOLAM; de AFFLICTIS.
(c) Consultationum uolum. II. part. 2. consult.
87. n. 6. p. 195.
(d) Part. II. decis. CCLXIII. a. p. 318-320.
(e) Capite II. §. 2.
(f) ad l. 1. ff. de transact.
(g) Confil. 343. et 377. part. II.
(h) Confil. CCLXIII. nom. 2.
(i) Tom. III. confil. DXLVI. n. 10. 15. p. 171. In-
de est, quod idem confil. DXXV. n. 25. p. 126. scri-
psit: transactio generalibus tantum uerbis concep-
ta non restringitur per instrumenta de nouo re-
perta. Structus. quod non cogitat, sub uerbis ge-
neralibus omnia includi.
(k) Tom. I. confil. 122. n. 6. 7.
(l) Decis. Gratianopol. CCXXXI. n. 1. seq.
(m) In comment. ad l. 1. C. de transact. n. 7. et
seq. Vbi in generali etiam transactione, modo
non generalissima sit, locum dat nouis instru-
mentis.
(n) Ad L. 9. ff. de transact. uerba sunt: transac-
tio siue generalis, siue specialis non extenditur
ad ea, quae cogitata non sunt.
(o) Comment. in tit. ff. de transact. cap. 3. p. 77.
modo non uerbis generalibus transactum.

- (p) Comment. iur. ciuil. lib. V. cap. 6. pag. 166.
(q) De tacitis et ambig. consent. lib. XXVI.
tit. 1. pag. 690.
(r) In primis hic legi uelim confil. XLI. n. 44.
etiam uerbis militum tantum cogitatum non sit.
(s) Volem. I. confil. 7. num. 40-47. pag. 28.
loco memorabili.
(t) Cap. 2. §. 4.
(u) Ad l. un. C. de sententiis aduers. fidei. 124.
tis retractandis, ubi n. 4. uerbis admodum huc fa-
cientibus ait: dicat glossa, quod prius non
possit infringere [sententiam scilicet propter in-
strumenta ignorata]. Intellige ex hoc solo, quod
deat, instrumenta esse nouiter reperta. Sed si
allegando probaret, quod in prima causa non ha-
buisset facultatem produciendum dictorum instru-
mentorum; tunc etiam restitueretur post senten-
tiam [transactioem] ex clausula generali.
(x) Transactio, inquit, etiam generalis non
praecidit, quoad ea, quorum actiones compe-
tere, postea compertum est, quia de his non praes-
sumitur cogitatum in eorum ment. ad l. 122. ff. de
uerbis. oblig. §. duo fratres. confil. comment. ad l.
31. C. de transact.
(y) Confil. CCLVII. n. 2. Quae cunctis instru-
mentis, modo talia sint, quae licet propterea peris-
mant, locum facit.

(t) Con-

CAP. II.

tonius GABRIEL (z); SOCINVS Junior (a); A
Sforius ODDVS (b); TRENTACINQVIVS (c);
MONDEDAEVS (d); WESENBEIVS (e);

c) de instru-
mentis, quae
transactores
errorum argu-
ant.

TABOR (f) et recentiores. Non minor
numerus illorum est, qui transactionem
iure retractandam esse docent, si instru-
menta, post reperta, errorem detegant,
qui causa fuerit initae transactionis, quod
nos superius (g) et legibus et rationibus
communiuimus. Hoc casu nobiscum faci-
unt BALDVS (h); Antonius de BYTRIO (i);
Carolus RVINVS (k); Franciscus Cardin.
MANTICA (l); Paulus de CASTRO (m);
IASON (n); Augustinus HEROIVS (o); CO-
RASIVS (p); Sforius ODDVS (q); ZOESIVS
(r); Rolandus a VALLE (s); Clemens MER-
LINVS (t); Henricus GODEN (u); et alii
recentiores, quos allegat Matthias BERL-
CHIVS (x), ut adeo mea citatione opus non

d) de instru-
mentis, quae
transactores
errorum argu-
ant.

esse uideatur. Pergendum potius est ad illos
doctores, qui transactionem super re non
transacta aut ea, quae iuris manifesti sit, fieri
non posse et factam, omniaeque laude
retractari adferunt, si hoc idonea instru-
menta conuincant. Equidem aliquos hic
adeo iniquos esse, reperio, ut manifestis
uerbis scribant, transactionem seruandam
esse, quamuis postea luce meridiana clari-
us appareat, nullam akeri causam, nul-
lum unquam fundamentum fuisse, quo
licet intentaretur eaque propter uano quo-
dam tericulo adigret partem ad-

uersam ad transigendum, potius callidita-
tem aut, si fraus abfuerit, fortunam in isto
transactore extollunt, quod ex alterius uel
incuria uel puillanimitate facilitateque
lucrum captauerit transigendo, qua sen-
tentia, uti ex superioribus (y) atque illis,
quae inferius dicuntur, constabit, non esse
potest magis iniusta: aequiores tamen
plures esse, reperi, qui ex his causis exi-
stimant utique retractandam esse, bona et-
iam fide initam transactionem. Viri per-
illustres, D. Samuelus STRYKII (z) ueloci-
ritas hic ab initio alleganda, qui nostrum
dogma his uerbis tuctur: *In omni transac-
tione requiritur dubietas causae l. i. ff. de
transact. et obligatio ratione rei ad dationem
uel factum L. 38. C. h. t. Fundamento hoc
destruendo, corrumpit omne, quod superstructum.*
*Transactio itaque non ualet, nisi super re dubia
et lite incerta. Et quamuis timor litis
satis causae sit, ad transigendum: hoc tamen
de lite tantum probabili intelligendum, non
de ea, quae per calumniam moueri possit.*
Atque in classe ista sententium sunt:
ANGELVS (a); Ludouicus ROMANVS (b);
CRAVETTA (c); Anton. NATTA (d); ELMINALDVS Iunior (e); Philipp. DECIVS (f);
CVRTIVS Iunior (g); OLDRADVS (h);
MANTICA (i); Ernestus COTHMANNVS
(k); Clemens MERLINVS (l); Modest. PE-
STOR (m); Ioh. Iacob. SPEIDELIVS (n); Be-
nedict. CARPZOVIVS (o); et qui alii opi-
nionis

§. XI.

(z) Concluf. 2. n. 179.

(a) Confil. CXXXVIII. n. 18.

(b) Part. 2. de rehit. in integr. q. 71. art. 3. n. 73.

(c) Lib. 3. resolut. l. n. p. modo ignoscant iusta.

(d) Volum. 2. part. 2. consult. 17. n. 6.

(e) Tom. I. confil. XXI. n. 71.

(f) In disputat. Wesenbecian. g. ad 2. tit. 17.
pag. 646. modo talis sit, ut constet, actorem non
transigisse, si scilicet instrumenta.

(g) Capite II. §. 1.

(h) In comment. ad L. nn. C. de errore calculi
n. 4. uerba sunt: tertio quæro, an transactio re-
uocetur propter errorem. Quia error impedit
consensum; ergo non ualet transactio. Rescin-
ditur stipulatio, quatenus est erratum; ergo idem
in quolibet contractu. Et haec opinio est uetior
secundum Iacob. BYTR. et BARTOLVM. Pos-
set dici, quod sit uitium formae, quod quatenus
est uitium, eatenus transactio ipso iure nulla.

(i) Qui etiam dubitat, num de errante dici
possit, quod transigit bona fide comment. in de-
cretal. c. 17. si diligenti n. 14. de praescript.

(k) Etiam error sit in facto proprio volum. 1.
confil. X. n. 16. et confil. CXXXII. n. 7.

(l) De tacit. et ambig. conuention. lib. 26. tit. 1. F
n. 39. qui neque pactum multo minus transactio-
nem, probato errore sustinere posse, existimat,
quamuis accesserit religio iurandi.

(m) In l. si ex falsa C. de transactio. num. 5.

(n) In l. si ex falsa C. de transactio. n. 1.

(o) Modo error non sit nimis crassus uolum. 1.
confil. 2. o. 43. aut erroru resouantur. confil. 3. n. 1.
[p] In l. ad monendi num. fin. ff. de iur. iur.

(q) De rehit. in integr. p. 2. q. 71. art. 3. p.
pag. 172.

(r) In comment. ad C. de transactio. n. 46. p. 103.

(s) Confil. 13. num. 11.

D

(t) Decif. Rotae 621. num. 4.

(u) Confil. 4. num. 11. pag. 35.

(v) P. 2. decisio 263. n. 41. 42. p. 933.

(w) Cap. 3. §. 6. et 7.

(x) De caut. contr. sect. 3. c. 7. n. 2. p. 166.

(y) Confil. 94. n. 6.

(z) Confil. 317. n. 18.

(a) Confil. 132. n. 10. et 720. n. 7.

(b) Confil. 541. n. 13.

(c) Confil. 614. n. 75. seqq.

(d) Confil. 351. n. 3.

(e) Confil. 150. n. 17.

E
darum, uexationis ultandae ergo.

(f) De tacit. et ambig. consent. lib. 26. tit. 1. n. 14.

(g) Vol. 1. resp. 28. n. 216.

[h] Decif. Rot. Rom. 490. integra. Non debet,
inquit, posterior transactio antecedi. Quia nulla
rum lit, quae transigi poterat. Vnde deficiente
lite, uel probabili litis timore et tante clara et
aperta dispositione precedente, quae nullam
recipiebat dubitationem, transactio uel de re certa
et indubia non subsistit. Timor enim litis fur-
dae debet intelligi de lite probabili, non de uana
et conficta.

[m] Parte IV. quæst. 149. n. 28.

[n] In speculo s. u. *Ferror* transactio de re in-
certa fieri debet ac in specie super re clara et cer-
ta sita non ualet. Sed ipso iure, tanquam ca-
lumniosa, nulla est.

[o] Part. II. confil. 35. def. 23. Vbi plenissime ra-
tionibus et auctoritatibus probatur, quod si res in
alium statum uenerit, ex illiquido in liquidum, ce-
dere etiam quod transactum sit. Vbi mens dispo-
sitionis ac transigentium cesset: cessare etiam
transactionem.

[p] ANI

CAP. II. nionis eiusdem. Multo autem magis lau-
dari haec tenus doctores necum facient,
instrumentis, quae *calumniam* uel aper-
tam uel praesumptam (p) manifestauerint,
aut rem, ut supra (q) expolui, in eum sta-
tum deduxerint, a quo incipere non po-
tuerit, *locum tribuendum* esse ad retractan-
dam transactionem. Hoc enim uel ex
illis prona consecutione fluit, quod ipsi
nobis iam iam largiti sunt: uel minorem,
quam illa dubitationem habent, ut adeo
naturae quodam iure ab eo, quod minus
probabile, ad id, quod maiorem probabili-
tatem habet, sumere liceat argumenta.
Restat ingens auctorum cohors, qui do-
gmata superius (r) disputato subscribunt,
ob enormem laesionem *instrumenta* quo-
que post transactionem attendenda esse.
Facile esset, ad exscribendum illos, qui no-
mina doctorum pro hac sententia integris
centuriis allegerunt. Mirum est, quam hic
inter nimium et parum ab auctoribus pec-
cet. Sunt alii, qui *affirmatiuam* tam
certam esse, dicunt, quam doctrinam eu-
angelii (s), absit dicto blasphemia! refero
enim haec, ut insaniam deploramus, huius
generis iustitiae sacerdotum: alii cla-
rissima lumina solem et lunam testes ad-
uocant pro *negatiua* (t): tertium genus
eorum est, qui existimant, hanc quaestio-
nem tantis difficultatibus irretitam esse,
ut spes omnis decollet, nisi ad gordium
hunc nodum soluendum Alexander ueniat,
id est, quod petunt (u). Caesar in im-
perio *noua* cum lege deciderat. Propugna-
mus nos *affirmatiuam*, cuius et *rationes*
(x) supra dedimus et consuetudines for-
enses (y). Nunc uero id tantum super-
est, ut doctores quoque, expediti iam cau-
sa, patronos aduocemus. Quamuis enim
super re *cogitata*; *cognita*; *perspecta*; *li-
giosa*, quae requisita sunt transactionis, *bo-
na fide* initae, transactionem sit; atque res i-

psa in ea adhuc dum statu uersetur, quo
fuerat tempore, quo transactiones pepige-
rant, quorum omnium rationes haec tenus
habuimus sigillatim: tamen, si *instrumenta*
manifestum reddant, plus quam dimidia
parte alterum laesum fuisse, rescindunt
iure transactionem. Cum uero huius ar-
gumenti auctores in utraque partem ab
aliis tanta iam olim sollicitudine conquisi-
ti atque laudati sint; non sigillatim nomi-
na eorum recitabimus, sed, taedium uitandi
ergo, recenserebimus illos tantum, qui
eiusdem sectae doctores cateruatim pro-
tulerunt. *Rolandus a valle* (z) quam-
uis aduersus partis, cui ipse calculum ad-
dicit, *quadraginta tres* nominet: idem ta-
men illorum etiam *triginta tres* numerat,
qui *affirmatiuam* nobiscum contineantur.
O miseros homines, qui errantium nu-
mero ueritatem sequitemurque metlun-
tur! Et quis, quae? *omniscium* fecerat
Rolandum, ut tanta confidentia definire
audeat schedas doctorum. Has enim om-
nes inspicisse, hominis aetatem longis-
sime excedit, multo magis uires cauidi-
ci, cuius otia occupant lucrosos processus.
Sane uel *Cardinalis MANTICA* (a) classem
Rolandum longe uincit. Multos etiam
suo iam tempore allegauit *Iosephus LYO-
VICVS* (b); et plures pro utraque etiam
parte *Andreas FACHINEVS* (c). *BAR-
BOSAM* et *LVCAM*; *TVSCHVM*, gran-
dia ista uolumina; frustra commendo.
Quis enim dubitabit, ex hisce armariis,
ad utramque aciem instruendam promi-
posse agmina doctorum. Vicit omnium hic
fere industria *Andreas PINELLVS* (d),
quem etiam plerique exscribunt. Ne-
que parcus in citandis sectatoribus est *Cle-
mens MERLINVS* (e). Ex nostratibus prae
ceteris nominari debent *ICti Saxonic*,
propter constitutionem Augusti, suo loco
celebratam (f), atque inter hos non
Rrr 3 infimum

§. XI.

[p] Alii dicunt, calumnia seu dolo alius est rei; alius animi: alius uerus; alius praesumptus. Ille enim fraude coniunctus est; hic etiam comitem habere potest bonam fidem; sed colligi ex enormi laesione supra cap. II. §. 7. et 9. ea de re actum est. Addatur *MANTICA* de ambiguis conuentionibus lib. XXVI. tit. 9. n. 15. Enormis laesio testatur de calumnia et dolo et quidem euidenter l. 6. quis cum aliter 36. ff. de V. O. nam quod ex praefatione iuris apparet, euidenter conitare dicitur. Nos uero superfluum opera adlegandi doctores in illis rebus, quae iuris sunt manifestior.

[q] Cap. II. §. 2. ubi libri commentarii instar addi potest *CARFZOVIUS* part. II. constit. 35. defin. 23.
[r] Capite II. §. 9. et 10.
[s] Parco nomini *ICti* famosissimi, quem ferre non disparandi adeo in transactum egit.
[t] Id fecit *Rolandus a valle* volum. IV. constit. 19. integro, ubi ex instituto agit contra ius rescindendi transactionem propter enormissimam

laesionem. Atque hoc glossae dogma idolum seu appellat, quod colere uelit et nauiculam, qua deferatur ad portum ueritatis.

(u) Matr. COLERVS constit. §. n. 6. hoc uouet.
(x) Cap. II. §. 9.

(y) Cap. II. §. 10. ubi provincialia Germaniae nostrae statuta quam plurima adducta fuisse, reperies.

(z) Volum. IV. constit. 29. integro p. 95.

(a) Lib. XXVI. de ambig. conuention. tit. 9. integro a pag. 711. ad pag. 718. statque is pro affirmatiua, aduersus argumentis, magna ingenii et iuris peritiae laude, dissolutis.

(b) Decisionum Ferusinorum XVIII. 2. n. 44. ad n. 66. qui affirmatiue subscribitur.

(c) Lib. II. controuers. iuris c. 26. integro, ubi solam hanc quaestionem pertraxit, atque affirmatiue locum fecit aduersusque rationes dispulit ac dissoluit.

(d) Ad l. 1. C. de rescind. uendit. ex instituto.

(e) Decis. Rot. CCXXXIV. integra.

(f) Cap. II. §. 10.

(g) Part.

infimum locum meretur Ictus eleganter a doctus *Petrus HEIGIVS* (g). Post hunc euolui meretur, aliorum lat copiosius laudator, *Ernestus COTHMANNVS* (h). In Saxonia hoc dogma principi valde commendasse legitur *WESENBECIVS* (i) et ante illum *Henric. GODEN* (k). *CARPZOVIVS* (l) quilibet, me non monitore, confulet. Neque minoris ponderis est *Christoph. Philipp. RICHTER* (m), cuius hoc in argumento candorem valde aestimo. Addat, qui vclit, recentissimos *MAVRITIVS* (n), *Job. Woff. TEXTOREN* (o) et, quem primo loco nominare debuoram, *Ferdinand. Christoph. HARPRECHTIVM* (p), qui non solum affirmatiuum forensium praeiudiciorum robore stabilit; sed etiam transactionem, ubi nullam subesse litem, per instrumenta nouiter reperta constet, usque adeo nullam dicit, ut neque per vim pacti, in quo plures erant, subsistere queat.

Peroratio ad nunciatos in sua causa transactores.

§. XII. Bono igitur animo sint transactores, hoc genere pacti in causa sua laesi vulneratique. Remedii illic supersunt ad pristinum earum ualeudinem integritatemque. Vana terculamenta sunt, nullam rerum transactionum medelam. Quamuis enim, quod in postremo capite uidebimus, omnes scire doctores, hoc uirus euomat; frustra in iure, de quo semel transactionem sit, praesidium quaeri in postea repertis instrumentis: ueritas tamen in aprico posita est atque illis ipsis professi, qui, prima facie, uestrae causae admodum inimici esse uidentur. Ad-

mittunt scilicet testes, tabulas, schedas ac INSTRUMENTA quaecumque alia etiam post transactionem, quoties

uel rei aut argumenti, non cogitati, nos admovent;
uel ignorata nobis manifestent;
uel admissum a uobis corrigant errorem in quamque nos reducant;
uel omni dubitatione iura uestra eximant;
aut litem calumniosam esse, ostendant;
uel aliam rei faciem inducant atque statum mutant;
uel denique uestram lachrymam, nobis scientibus infusam, nimis enormem esse comprobent.

In quibus singulis haecenus et rationes uidistis et *leges*, doctores quoque confessorumque ac testes ueritatis. Quae magis obuia et uulgaria sunt; si furiosus, mente caprus, prodigus *minoremis*, aut, qui sui non iuris est, transigat: si de re transigatur, quae non in potestate transactionis: si dolus, metus et fraudis aliud genus causam det transactioni, si porro in causis reipublicae (q) et ecclesiae; item de alimentis, hereditate rebusque aliis transigatur: illa omnia, quia toties cum uniuersum in iure; tum sigillatim in libris peculiaribus (r) tractata sunt: hic omitto. Prouocauit nuper ad nostrum hunc laborem *Achatius KELLIVS*, iurum Licentiatum in dissertatione inaugurali, quam nuperrime Erfurti defendit. Quapropter lectorem ad lucubratiunculam istam, luculento calamo scriptam, honoris causa, remitto (s).

CAP. III. atque ultimum

Argumenta aduersus ius retractandi transactionem, nouis instrumentis repertis, eorumque discussio ac dissolutio.

§. I.

Dissolutio legum, quae dogmata nostra inspicere uidentur.

Postquam igitur per haecenus dicta abunde constat, rationem aequitatemque et publice sancitas *leges*, doctorum etiam non paruum numerum instrumentis, post transactionem

repertis, locum facere: illud restat, ut nunc quoque expediatur, quae huic dogmati obesse, uidebuntur. Equidem non leui cum armatura tot doctorum agmina in acie conspicimus, quorum castra multis legibus

(g) Part. II. questione IX. pag. 29--36. ubi et apud hoc conquirat et *leges*, magna ordinis, styli, iudicijque luculentia.

(h) Volum. I. respons. XXVIII. n. 227.

(i) Consil. XXXI. num. 13. consil. XLII. num. 72.

(k) Consil. XC. pag. 508.

(l) Part. 2. consil. 34. definit. 1.

(m) Consil. XLI. n. 44. freq. Qui etiam instrumentis locum facit, si illa rei non cogitatur, erroris, ignorantiae arguant transactores.

(n) Consilior. part. II. pag. 184. num. 26.

(o) Decis. XVI. num. 13. pag. 49.

(p) Volum. I. consilio XXX. quod, ut cetera omnia uiri industria ac iudicij osculi, momenta in hoc genere habet, praese aliis cunctis hic consulenda.

(q) Quid sentiendum de uulgaris iuris axiomate, non posse rescindi transactionem, nouis instrumentis repertis, nisi causa sit publica, in ultimo espote commodior locus erit, ut exponatur.

(r) Ex instituto de transactione scripserunt *Ioannes Baptista CACCIALVPVS*; *Petrus LORIOTTVS*; *Franciscus CVRTIVS* uno uolumine iunctim editi Francof. ad Viadr. 1586. 4. Magis noti sunt: *DELRIO*; *BORCHOLTVS*; *RICHTERS*; *WESENBECIVS*; *HYNNIVS*; *VINNIVS*; *HAHNIVS*; *Ferdinand. Christ. HARPRECHTIVS* et plures; forte alii in peculiaribus libellis de transactione.

(s) Opusculo nomen est, de iure rescindendi transactionem, obi. 23. pag. 25. ad nostram hanc dissertationem sua remittit.

CAP. III.

gibus instructa ac circumsepta sunt: tenetibus tamen, cum singulis sigillatim congre- di, ut robur ac momenta facilius deinceps liceat uniuersim aestimare.

Wichbild
Magdeburg.

§. II. Principio maximam rerum semel transactarum in Germania, antiquis quoque moribus auctoritatem fuisse, uel ex unico loco liceat ostendere. Ita enim in WICHILDO MAGDEBURGENSI (a) scriptum atque sancitum esse, reperitur: *Transactio uel stipulatio si facta sit, et eam PRINCIPALIS uolet, conuictus, ut iuris est, per iudicem et seokinos, pro homicidio COLLYM demeretur.* Vt adeo capitali poena ultimoque supplicio, antiquis moribus afflicti sint rerum transactarum transgressores. Resp. Principio hic monendum, hanc Goldasti uersionem minus congruere cum textu Germanico (b), ubi uerba haec sunt: *Wo ein Sün (Orphed) transactio ut glossa (c) habet) geschicht, oder ein rechte Gruehr wird gethan, bricht sie der Sachwald und wird er dess überwunden, als rechts ist, mit dem Richter und mit den Schapfen, um eine Wunde, (si uulnus alteri transactiori propter causam, transacione sublatam, infixierit) Vertheilt man ihm die Hand, um einen Todten den Hoffs (nam moribus Saxonis homicidia poena capitis non muldebantur, casu excepto uiolatae transacionis.) Bricht sie aber ein ander, D er muß sie büßen mit seinem gesatzten Wehrgeld (scilicet si cum clausula commissoria certae mutae transactum contra transgressores) um die Wunden neun Pfund, und um den Todschlag achtzehn Pfund. Er mochte es denn emgehen, als rechts ist. Atque ex hoc decum legis contextu patet; quod non tam in crimen ruptae transacionis, quam fractae pacis publicae hic statuatur. Scilicet ob instrumenta, nouiter reperta, transacioni poterat obuiam iri uel publica iudiciorum auctoritate, uel priuata rei uindicatione. Non de illo; sed de hoc tantum casu textus poenam sumit, quod etiam glossa (c) uult. Imo propter noua forte instrumenta transaciones Saxonis etiam moribus retractari potuissent; per ultima legis uerba patet, modo iudici ordinario causae cognitio atque decisio fuerit delata neque priuato quis ausu uiolauit transacionem. Inducant hocipla legis uerba: *Er mochte es denn emgehen, als rechts ist.* Iuri autem congrua retractione transactio retractatur, si et causae legitima sunt, ex nouis instrumentis erutae; et iudiciali processu, non ausu priuato persecutio iuris suscipiatur. Ut ad-*

eo uetusissima Magdeburgensium scabinorum sanctio nostrae potius causae faueat, quam eidem obesse, uideatur.

§. III. Sed cum ab antiquis patriae legibus ciues nostri pridem defuncti sint, qua causa non definiuerim: potius in medium iuris Romani decreta aduocanda sunt, quae in Germaniae foris hodiernum regnare, reperimus. Nolumus iam de ordine solliciti esse: sed ut quaelibet lex se nobis obtulerit, ita eandem explicare conabimur, ut nequeat nobis obesse. Principin L. 20. C. de transact. firmitudinem transacionum ex idonea causa his uerbis commendare uideatur: *Si quidem nihil ita fidei congrui humane, quam ea, quae transactoribus placuerant, custodiri.* Congrua huic legi sunt uerba L. 1. ff. de pactis. Resp. Omnino quidem dicendum esse, quae semel placuerunt, deinceps displicere non possent. Sed placita scientiam requirunt et uoluntatem L. 76. ff. de R. l. In qua igitur transacione alterutrum defuisse, per noua instrumenta patet, eam leges quoque Romanae non placitum dicunt, sed deceptionem L. 5. ff. de transact. Accedit, quod haec lex ita restringi debeat: tamdiu custodiendum esse fidem humanam, quamdiu idoneae non adint causae, quae optimo eam iure perimant. Sed illae superius (f) a nobis sunt recensitae.

§. IV. Non minoris momenti argumentum contra dogma nostrum fouet L. 10. C. de transact. nullus etenim litium finis, si a transacionibus, bona fide interpositis, coeperit facile ducendi. Resp. Est haec ratio, quam communiter urgent doctores, ut aures obturent ad instrumenta post transacionem in medium prolata. Sed frustra sunt. Principio enim negatur, nullum litium finem esse, si a transacionibus facile discedatur. Ordinaria enim remedia, id est, iudicia forensia, supersunt, quae, transigendi iure prorsus sublato, lites componere queunt. Et quid? si partes litigantes nullas unquam transaciones admiserint: sed, quod hodie plerumque fit, riguroso processu, quam amabili transacione ius suum experiri maluissent? Deinde alia quondam rei iudicariae facies. Eo enim tempore, quo non quotidie, non hebdomadatim, neque mensibus singulis iudicia forensia habita fuerant, pleraeque controuersiae per arbitros aut transaciones priuati debuerant componi. Hodie uero cum in omnium locorum angulis iudicum sublellia sint, modo hi, quod officii eorum est, facere uelint, felix esse atque

§. II. III. IV.

L. 20. C. de transact.

L. 20. C. de transact.

L. 10. C. de transact.

(a) Artículo LIII. de transgressores transacionum edit. Goldast.

(b) Artículo LIII. der Magdeburgischen Wichbilder p. 81. editionis Zobelianae.

(c) Ita auctor glossae des Sachß. Landrechts lib. I. artic. VIII. p. m. 9.

(e) Verba sunt: *Brüche er die Sün mit Gewalt, man richt über ihn, als einen Friedbrecher: brüche er aber die Sün mit Kleg, die er verlobet hatte, er mußte dasselbige Recht daran leiden.*

(f) Capite II. integro quinque aus sex casibus, ad quos sabindo hic prouocamus.

CAP. III.

atque litium aeternitati obex poni poterit in republica, quamvis a transactionibus ciues prorsus sint defuncti. Sed hoc circuitu in allegata lege apud non est. Non illa discedere prohibet a transactionibus, si iustae causae sint, sed tantum, ne ab illis facile, id est, leuissima quaevis occasione recedatur, commendat.

Paroemia in-
rit.

§. V. Ita uulgi quoque sermone commendatum est, autem transactionum firmitudinem, ut quoque in proverbium iuerit: *potorem esse macilentam transactionem, quam pinguem uictoriam. Es wäre besser ein magerer Vergleich, als ein fetter Urtheil.* Quo ipso non solum, quadam populi uoce, praefertur iudicialis proclibus transactiones; sed etiam has cum aliquo iuris sui damno seruandas esse, comprobatur. Quamuis per incorrupta rerum instrumenta de potiori iure postea constet. Est haec paroemia, quam omnes fere Icti, aequitatis amore conspicui, in ore ac calamo circumtulerunt. Inter quos sunt FRANZKIVS (g); KNICHENIVS (h); ZIEGLERVS (i); et nouissime uir stupendae industriae, publici priuatiq; iuris callentissimus Iob. Nicolaus HERTIVS (k). Verum, ut taceam, eius generis regulas saepe, licet in sermonem plebis iuerint, in iura aequitatemque impingere. Nostra sane de corruptis iudicum atque iudiciorum moribus tantum intelligi debet. Quod si enim iudicia sibi bene consent, in allem lites sententias peragi, quam transactionibus. Atque ita Andreas KNICHENIVS (l) proverbium hoc in illis solum iudiciis laudat, ubi causae per centum et plures annos protrahantur. Verba eius sunt: *Litigantibus in camera transactionem summo pere suadere soleo. Difficile enim est sententias obtinere; difficile executionem, praesertim contra potentiores, in qua tamen omnis stat uictoriae uerum. Viri- lius aequae concordium, quam pingui sententia. Litigare cum pari anceps, cum superiore furiosum, cum inferiori fordidum putatur.* Ut taceam, non infelicis causae niti axioma; sed tantum *utribus*; et utiles quoque cessare in bene ordinatis iudiciis. Contra uti in propriis causis caeci esse, dicimur, quodam affectuum glaucomate occupati: ita parum idonei aestimatores arbitri erimus iurum nostrorum. Medici in propria ualitudine alios consulunt; et felicissimos alienae litis patronos suas

Transactio
hodie an com-
mendanda?

causas aliorum doctorum calamo committere, uidemus. Accedit, quod plerumque transactionum unus alio esse solet magis in iure peritus, uel ad fraudem et simulationis artificium magis callidus ac uersutus ad circumueniendum. Atque eas propter ego existimauerim, inter mille etiam transactiones uix unam reperiri, quae iustitiam aequitatemque non insigniter uulnerauerit. Et, bone Deus, si, quod plerique doctores faciunt, finita semel transactione, nullis instrumentorum remediis locum faciendum esse, dixerimus: quanta, quod dicitur, porta aperietur ad impunes laesiones et quis tandem bonus animus sumet ad transgredendum? Exulare hac causa mallem e republica omnes transactiones et iudiciorum moribus diligentem potius curam atque medelam adhiberi. Ita enim licet decident rerum gnari atque a portum studio liberi; ita uersutiae, fraudes, praeselligaeque minus poterunt; ita bonae causae minus oberit, male defensam ac propugnata fuisse; ita decum supplebit nobile iudicis officium, quae uni aut alteri deesse, uideantur.

§. VI. Sed dicent aduersi dogmatis patroni, quid hisce opus est ambagibus? Clarissima lex adest, quae ruborem aliter docentibus excutere possit. Scilicet *legem* 19. illi uolunt C. de transact. quam recitabimus: *sub praetextu instrumenti post reperti, transactionem, bona fide finitam, rescindi, iura non patiuntur.* Ad hanc aram confugiunt, hoc nomen colunt, quotquot instrumenta, postea reperti, irreparabilem inferre cladem, id est, omnia iura negare, conantur. Opera igitur nunc danda est, ut hanc obicem, ueritati diu ac tanto adparatu obiectum, remoueamus. Equidem nullum hic praedictum apud interpretes, nullum apud doctores consilium: omnium una uox, eadem doctrina est, contra transactionem nihil posse, post reperta instrumenta. Et quamuis aliqui, quos tanto numero superius (m) recensimus, in hypothese mitius sentiant, causae saepius sequitate moti; tamen iidem postea titubant atque ad hanc legem contremiscunt, ut in thesi deinceps rem confici possent, iterum diffidant. Maior eas propter in consiliis ac decisionibus hic candor: minor longe in commentariis ac systematibus (n). Non miror, ueteranos istos Paulum de CASTRO (o); Alexandrum Tartagnam

§. V. VI.

(g) Lib. III. resolut. XX. num. 38.

(h) De Sax. non prouocandi iure c. III. num. 73. pag. 365. in uerbo IVS.

(i) In dial. conclus. XXII.

(k) In tractatu singulari de paroemiis iuris, paroem. XI.

(l) In commentat. de Saxon. non prouocandi iure cap. alleg. III. num. 73. pag. 365.

(m) Capite II. §. 11. Qui consili debent, ne omnibus bellum indixisse, uideamus.

(n) Haec causa est, quare consiliorem ac decisionem plura, quam systematum uolumina capite II. §. n. superius laudata reperiantur.

(o) In comment. ad b. legem n. 4. Quamuis hic de iure rescindendi sententiam potius agat, quam de transactionibus. Sed facilius existimat, transactionem rescindi, quam sententiam.

(p) Ad

CAP. III. IMOLENSEM(p); BARTOLVM(q); BALDVM(r); IASONEM(s); *Bartolomaeum de SALYCETO* (t); *Ludovicum ROMANVM* (u); *Raphaelem CVMANVM* (x); atque interpretes eius generis innumeros alios, quos enim hic laudavi, illos ipse, otii perpendi causa, cuolui, citatam legem tanto rigore instrumentis, post transactionem repertis, opponere. Vt enim taceam, quod auctoritas unius centum alios facile in eundem errorem seduxerit; sane id dolendum est, quod, cum philosophia toties in rebus fidei cum immani quadam tyrannide regnauerit, eandem iurisprudentialia uestibula ullo tempore uix attigisse. Viderunt plures, legem iniqua praecipere: sed quo remedio ad iustitiae et rationis normam illa exponi deberet, ignorauerunt. *BARTOLVS* (y) et *Alexander de MOLA* (z) ueniam iustae ignorantiae dant, si constet, instrumenta transactorem, nulla culpa sua, latuisse. Aliqui principem hic in partes uocant, qui alterum, si is noua documenta nanciscatur, in integrum restituere possit (a). Theologi *euangelicam* (b) denunciationem commendant aduersus illum, qui noua instrumenta aspernetur, adeoque, sciens rem alienam usurpando, peccet, quod adprobat *Ludovicus MOLINA* (c). *Andreas* autem *ALCIATVS* (d) nihil hic remedium agnoscit. Quod ei cum ceteris condonari posset: modo non rationem legis fingeret ualde inertem. Scilicet dicit, quemlibet praesumendum esse transactorem, antequam transigeret, credidisse, noua instrumenta et emergentes causas postea repertum iri. Quae, cum semel eis nuncium miserit, nullo deum iure repetere queat. Superius (e) iam factus sum, si transactio uel directe uel

Lud. opusc. tom. I.

indirecte renunciationem instrumentorum, postea repertorum, adiunctam habet, *daß durch solchen Vergleich alle Rechtsgründe, nicht allein dieienige, welche bereits angeführt worden, sondern auch die noch künftig aufgefunden werden mögen, geilget und abgethan seyn solten*: nullam nobis cum aduersa parte controuersiam esse. Verum id ab eo, qui hoc adserit, probari debet, nullo autem iure praesumi. Quoniam transactio stricti iuris est neque ad ignorata instrumenta potest extendi *arg. l. 5. et 9. §. 1. ff. de transact. et l. 31. C. eod.* quae potius animo donandi claris uerbis opponitur *l. 1. ff. eod.* Quadam uero liberalitate et *Philosophia* opus esset, si transactor nuntium mitteret instrumentis, nullo iure sublati. Taceo, renunciationem iuris nunquam praesumi posse, ut significanter praecipit *l. 27. §. 4. ante omnia ff. de pactis*. Quapropter in quouis actu ea semper capienda est interpretatio, ut ius altius, quoad eius fieri possit, minus laedatur. Et si cui plura competant iura, uel iurium instrumenta: si uni renunciauerit, non propterea censetur renunciatum alteri (f). Alia igitur modella quaerenda est, qua legem hanc, nostro dogmati congruam et consentientem, habeamus. Principio tenendum est, controuersiam forte et olim fuisse inter doctores, utrum ipso iure rescindatur transactio, an uero ope restitutionis in integrum. Verba igitur, *per noua instrumenta non rescindi transactioem*, de illo tantum modo disponere possunt: saluo tamen hoc. Scilicet subsistere quidem transactionem, bona fide initam: sed *causam* tantum, si noua instrumenta idonea sint, in integrum restitui. Vbi uero dolus ac mala fides transactioni

S s s

ortum

(p) Ad hanc legem n. 6. ubi, si instrumenta ignorata fuerint, sententiam rescindi ait. Ergo o eandem causam etiam transactionem.

(q) Is nihil dubi modet: legem iisdem tantum uerbis repetit. Sed idem alio loco ad l. un. C. de sentent. aduers. sic. addit: modo non constet, instrumenta alteram partem rescississe.

(r) Verba huius font: emergens facultas probationis non uicinat transactionem. Quia est finis litis: ergo terminus probationis num. 1. eodem. ad b. l.

(s) Constat hic Bartolo num. 1. 2.

(t) Peculiare nihil is habet: nisi quod instrumentis locum faciat in causa publica et ceteris.

(u) Baldi ac Folgori uerba hic repetit. Quorum alter dicit: quod si reus, sciens se debere, transigerit, noua instrumenta effectum habere.

(x) Ceteris hic fere antiquior est, sed nil praeter legem habet.

(y) Quod pluribus prodidit in libro commentario ad l. un. C. de sentent. aduers. sic. cum scilicet adlegat ad hoc, uel reus, se reperti ouper instrumenti facultatem non habuisse.

(z) Ita sentit in libro commentario ad l. 39. C. de transact.

(a) Sententia est RIMINALDI conf. 614. num. 75. seq. Quia licet princeps rescindere non pos-

sit rem iudicatam: tamen hoc possit, si nouae probationes in medium proferantur *l. 47. Disiunctes ff. de poenis*.

(b) Ad formam cap. XIII. nouit lile X. de iudicis.

(c) Tractat. II. de iustit. et iure disputat. 196. E. quidem, ait, transactio ualida quoque est in conscientiae foro, etiam postea ex scriptura aliquapublica euidenter constet, rem ad alterum iore pretinuisse. Accipit alter aliquid, ut remitteret lus, quod praetendebat. Quasi uendicio aut permutatio facta ioris controuersi eum re in transactione data uel promissa. Verum post addit: ut uero talis contractus iustus sit, prudens arbitrio, seruata sit aequalitas, ut tantum pro reuocet ad actione fuerit datum: quantum ius istud in hominum aetimatione ualebat. Secus, in foro conscientiae peccat. Displeent oobis priora. Partim quod aestimatio illa oorum non habeat, ad quam exigi possit: partim quod non tam metu litis, quam consideratione iuris transigatur, quo destrutto, titulus quoque expioret, quo alter iuste possidere queat.

(d) In libro commentario ad l. 19. C. de transact. pag. 319.

(e) Capite II. §. 9.

(f) Confer cap. II. §. 3.

§ VI.

Vel tantum loquatur de rescissione ipso iure?

[p] To-

CAP. III.

ortum dederint, ibi ipso eandem iure nul-
lae censeri. Atqui nobis uel tum satis est,
nouiter reperta instrumenta contra trans-
actionem prodesse, quicunque demum eis
in iure processu delinatur. Et sane ca-
sus est, ubi noua instrumenta transactori
prodesse queunt, salua prorsus inita trans-
actione. Habes eundem apud Iacobum
CIVICIVM (g), quem in margine graui ex
causa descriptimus. Postulo Tusculanum
praedium ex testamento; negat alter.

Transigimus. Finita transactione reperit-
ur demum codicilli, qui me dominum
faciunt Tusculani. Quid iuris? frustrane
erit, codicillos reperisse, quia praetextu
nouiter reperti instrumenti non rescinditur
transactio. Aut si codicillis locus est l. 3.

§. 1. ff. de transact. num transactionem ipso
iure tollent, an uero beneficio restitutio-
nis? Neutrum dicit Cuiacius. Subiicit po-
tius omni iure transactio, quantum ad ra-
tionem testamenti, cui nuntium misi trans-
actor: sed frustra haec ad codicillos exten-
ditur, quos uel ignorauit uel non cogitauit
inter transigendum. Eius generis innu-
meri casus effingi possunt: si probe teneat-
ur, transactio, nisi formula clari uer-
bis aliud doceat, non rem postulatam (sci-
licet Tusculanum praedium) sed actionis
fundamentum, id est, iures testamenti peri-
mere. Brevius, in transactione non rei

litigiosae, sed tantum intentatae liti re-
nuncio. Salua igitur esse potest transac-
tio neque per eam semel sopitae lites re-
suscitantur; quamuis locus fiat nouiter re-
pertis instrumentis, id est, argumentis nul-
lae unquam transactione uentilatis. Qua
elenchus, quod dicitur, ignorantiae expen-
sa, manifestum fiet, a doctores allegatam
legem casibus innumeris opponi, quos ip-
sa nequicquam attingit. Sed propius

ad rem atque interpretationem, quae tex-
tus nostrae doctrinae ea claritudine concil-
iatum reddet, ut nihil dubitationis su-
peresse uideatur. Largior ego, praetextu
instrumenti postea reperti, quod lex dicit,
non rescindi transactionem: sed tribus uer-
bis addo, transactionem intelligendam esse

generalem, in qua renuntiatio facta rebus,
argumentis, personis, quibuscumque de-
mum aliis nouae litis remediis, etiam si
haec ignorata, errore inuoluta, aut non co-
gitata fuerint inter transigendum. Quae
formularum genera superius (h) exposta
sunt. Atque hoc demum casu frustra ef-
ficat, ut, inita semel transactione, instru-
menta postea reperta iterum a transactore pro-
ferantur, qui cunctis nuntium misit in for-
mula transactionis, nos quoque scripsimus
in locis ad marginem allegatis. Ad cuius
sententiae et explicationis firmitudinem
plurima faciunt. Principio legi huic re-
spondere et quod dicitur, parallela esse, ui-
detur l. 19. C. de transact. supra (i) a nobis
recitata. In illa enim clari uerbis legitur:
sub praetextu specierum, post repertiarum,
GENERALI transactione finita, rescindi
eam, iura prohibent. Deinde etiam
hinc esse uidetur, quod legislator non dicat,
nouorum instrumentorum CAUSA
non rescindi transactionem; sed tantum
PRAETEXTU eorum. Praetextum
uero CICERO (k) simulationem; TACITVS
(l) obtentum, idemque SVETONIUS (m);
QUINTILIANVS (n) colore dicunt. Graeci
λόγος seu nouen et rei ipsi ueritatique
opponunt (o). Saepius etiam idem πρῶ-
γμα adpellant, quod Romani praetextu
seu speciem inanem (p). Quod
ita explicat HESYCHIUS (q): πρῶγμα,
πρῶτασις, ὑπόμνησις, περὶ λόγου.

Qui-
bus synonymis congrua sunt, quae habet
EUSTATHIUS (r). Neque idem praetextus
uerbi significatus in iure nouus est.
MARCELL (s): tunc autem puniendus est ma-
ritus, cum excusare ignorantiam (adulterii
in uxore) non potest, aut adumbrare pati-
entiam PRAETEXTU incredulitatis. Et
uel unica l. 6. ff. de officio praefidi ter uo-
cabulo praetextus utitur pro eo, quod uulgo
dicitur, sub falso colore, unter dem
Schein Rechts. Illicita, ait, mimisleria sub
PRAETEXTU adiutantium militares
uiros §. 3. et mox §. 5. tenuis uitae homines
uexare, PRAETEXTU aduenit mili-
tum; eodem denique significato §. 7. me-
dico

(g) Tomo II. Opp. in libro commentario ad ff. F
rit. de transact. l. 3. p. 131. Qui transigit, inquit,
de testamento, non de codicillis, si ex codicillis
agit, quid opus habet restitutione? Tunc duntaxat
restitutio necessaria est, cum ad eam rem [ad
idem instrumentum] a qua deieci sumus, reuer-
ti uoluimus. Sed in hac specie de testamento duntaxat
transigimus, de codicillis nihil cogitamus
atque adeo etiam nihil transigimus est.

(h) Commentarii loca superiora cap. I. §. 4. et
cap. II. §. III. omnino debent, ut rite constet,
quam nos transactionem dicamus, ex parte tan-
tum atque omnibus deinceps numeris absolutam. C
Eundem etiam debet capere l. §. 9. ubi ad nostram
doctrinam l. 19. C. de transact. explicata fuit.

(i) Cap. II. §. 5.

(k) Quod obferat ICtus Gullicmus BVDAE-
VS in commentar. hogue Graecae p. 257. in uerbo,
πρῶγμα.

(l) Lib. I. hist. cap. 19.

(m) Omnium inimicitiae hoc praetextu ad nos
deferentur, in Tiberio cap. 15.

(n) Innumera exempla conquisiuit ICtus Budaeus
l. c. quem sermonem minus tamen latinum esse
existimat.

(o) Eius genesis formula: a transactu quidem
uerbo; sed re ipsa hostis ac temerario. Loca con-
gessit Ioachimus CAMERARIUS in comment.
utriusque l. pag. 117. n. 10. 11. 12.

(p) πρῶγμα τῷ νόμῳ dixit Herodotus lib.
II. pag. 104.

(q) In lexico Graeco sub uoce πρῶγμα.

(r) Ad Homerum Iliad. C. p. 311. edit. Roma-
nae 1550.

(s) In tractat. de adulter. quem locum nobis
suggerit ICtus Bud.

[c] Con.

del non tam de
re litigiosa;
sed tantum de
fundamento
litis?

uel, ut nostra
sententia, tan-
tum ualeat in
transactione
generali?

§. VI

Probatur hoc
a) ex lege pa-
rallela 29. C.
de transact.

b) ex uocabu-
lo, praetextu.

dicō euentus mortalitatis imputari debet, si per imperitiam quid commisit. PRAETEXTV humanae fragilitatis delictum innoxium esse, non debet. Quod si ergo ex his satis constat, et oratoribus ac grammaticis utriusque linguae et Ictis praetextus uocabulum accipi pro accersitū fallaciā, simulatione fraudulenta atque specie inanium, vor emen Deckmantel der Unge-
rechtheit; nichtigen Vorwand; bloßen Schein des Rechts: nemo mihi, opinor, uitio dabit, quod eius uerbi non alium in lege quoque nostra sensum admittam. Atque sic non improbat illa, rescindi transactionem, instrumentorum CAUSA. Scilicet quando haec genuina sunt salum adhuc ac integra neque transactione iam generali sublatā: sed cum, quod uulgo dicimus, quaesito tantum colore aut fraudulenta simulatione in medium fuerint prolata, quibus formula transactionis generali dudum renunciatum: id est, si ex falso, quod textus ait, PRAETEXTV iterum apponantur. Summatim, uult lex nostra: ne uel falsa instrumenta laudentur; uel, quod caput causae est, talia producantur, quorum uires in transactione generali iam fuerunt peremtae. Quicquid etiam post GOZADINVM (t) in contrarium hic uoluerit subtilissimus Ictus Franciscus Cardinalis MANTICA (u). Praeterea idem dogma, instrumentis, postea repertis, nonnisi generalē transactionem derogare, illa etiam legis uerba confirmant: transactionem rescindi, IVRA non patiuntur. Non imperatores hic legem ferunt; sed laeae legis admonent. Ecquae autem illa iura sunt, ad quae hic prouocatur? Naturae? Aut supra (x) uidimus; rationem aequitatemque uelle potius ac imperare, ut noua instrumenta, post initam transactionem, audiantur. Civilia tōte intelligunt legeslatores? Verum in uniuerso codice nullam legem offendet (y), quae ex instituto agat de pretio instrumentorum, quae post transactionem proferuntur. Quae enim in beneficio consecutionum huc trahuntur ab interpretibus: illa in mente esse Caesarum legislatorum non potuerunt. Quia uerba in legibus allegatis 19. et 20. C. de transact. talia sunt: iura non patiuntur, item prohibent iura. Quae rem laudare uidentur, non obicere, sed manifesta ratione definitam. Meo autem sensu, si textum de generali non si transactione acceperis: tum demum ex innumeris legibus patebit, quare iura talem transactionem, Lud. opusc. tom. I.

nem ob instrumenta rescindi, non patiuntur, prohibentque. Quoniam quilibet causis ac instrumentis suis renunciare potest, uti habent l. pen. 29. C. de pactis et l. 33. de R. l. Quae de re plenius dictum est suo loco (z). Quid igitur de casu glossae (a): Tibi mutuo dedi decem: instrumentum factum est: negas, te mihi debere: unde uenit in dubium: tecum transigi pro quinque, quia instrumentum reperire non potui: transactione facta, instrumentum reperio: an eius praetextu litem rescutire possim, quaeritur. Et respondetur quod non. Ego uero responderem, quod sic: nisi transactionis formula generali ceteris quinque aut instrumento fuerit renunciatum. Es folte biemi die Forderung der X. mit V. ganzlich abgethan seyn, und auf die übrige V. und dero Vrkunden und Obligation, wenn sich auch selbige nach der Hand finden würden, Verzicht geschehen. Hoc enim si fuerit factum; tum omnino lex nostra locum habebit: sub praetextu instrumenti, post repertis, transactionem, bona fide finitam, rescindi, iura non permittit.

§. VII. Sed non minoris momenti est, illud existimant, quod l. 35. ff. de re indicata his uerbis praecipitur: Imperatores Antonini et Verus rescrisserunt, quamquam sub obtentu nouorum instrumentorum restitui negotia minime oporteat: tamen in negotio publico ex causa permittit se, huiusmodi instrumentum uti. Ita enim constitutum esse, reperitur l. 4. C. de re iudic. Sub specie nouorum instrumentorum, postea repertorum, res indicatas restitui, exemplo graue est. Plura ex utraque lege contra nostrum dogma euincere, uolunt. Principio aiunt, quod uulgo dicitur, exceptio firmat regulam. Si enim in publico tantum negotio locus instrumentis: certo nullus isdem erit in causa priuata. Reponere quidem ad haec licet: primo intuitu sophisma uideri ignorationis, quod dicitur, elenchis. Sane utraque lex de re indicata loquitur; non uero de transactione. Verum protinus replicabunt l. 20. C. de transact. non minorem auctoritatem transactionum, quam rerum iudicarum esse, recte Caesarum ratione placuisse. Ut igitur, re semel iudicata, nullum in instrumentis remedium sit: ita in illis quoque nullum, re semel transacta. Sed iterum obicio, legem hanc eo rigore intelligendam non esse. Nam ex re iudicata datur actio l. 2. C. de reb. cred. non semper ex transactione. Neque est,

e) ex uerbis iura non patiuntur

(t) Confil. LXV. num. 3.

(u) De tacitis et ambiguis consention. lib. XXVI. tit. 5. num. 11. Illud uerbum PRAETEXTV, non modo significat falsum colorem esse quaesitum, sed etiam causam ueram.

(x) Cap. II. §. 2.

(y) Lex enim 29. C. de transact. ipsa quoque ad clariora iura prouocat. Ut eius interpretationem taceam, quam cap. II. §. 9. in medium attulimus.

(z) Cap. II. §. 3. et 4.

(a) ad l. 19. C. de transact. ad uerba, sub praetextu.

CAP. III.

quod quis l. 2. ff. de iurjurando hic abutatur, maiorem transactionis, quam rei iudicare esse auctoritatem. Hoc enim si verum esset, nulla ratione l. 32. C. de transact. diceret, super re iudicata frustra transigi, quod illo iuris vinculo firmissimum non esse, videatur. Et sane plures causae sunt, quare rerum iudicarum maior esse debeat auctoritas, quam transactionis. Agitur ibi de honore iudicis; de iudiciorum dignitate; de ultimo litium componendarum remedio. Imo cum rem iudicatam praecedere soleat sententia, aliqua parte laesi variis causae suae remediis consulere possunt, quae luculento commentario exposuit *Sebast. Dan. Brynnemannus* (b). Verum haec et illa cessant in transactione, ubi monstratum est suo loco (c). Vt adeo nulla ratione verum sit, eiusdem ubique auctoritatis dicere transactionem cum re iudicata. Quid? quod l. 32. ff. de iurjur. manifestissimo exemplo doceat; saepius enim postremam iudicatam instrumentis locum esse, noviter reperis. Quam rem nostrae doctrinae congruus fere ratione tractant *Sortia Oddus* (d) et *Franciscus Dvarenus* (e), quos laudasse sufficit, quod nostrum non sit, extra oleum usari. Cum igitur supradictae leges non in omni iudicato valeant: sane nulla consecutio est, quare transactionibus, ob similitudinem cum re iudicata, opponantur. Et, uno verbo, rem *Pavly* aurea prorsus regula conficit l. 141. ff. de reg. iur. quod contra rationem iuris receptum est; non est producendum ad consequentiam. Sententiam enim, qua derogatur novis instrumentis et rationi aequitatis obversari, supra (f) edoctum est: ut adeo haec frustra a viribus rei iudicatae ad transactionem, per consequentiam, producat. Ceterum sit etiam, quod tamen haudquaquam datur, rem publicam, fiscum, ecclesiam, pupillos privilegio eodem in transactione quoque gaudere, quam in re iudicata, ut in causis eorum transactio rescindatur, si nova suppetant instrumenta: nos profecto non de specialibus etque vulgari transactione id accipimus, quod faciunt doctores, post hanc enim omnibus aliis etiam salus esse novae instrumenta, hactenus probavimus: sed tantum de generali. Ita scilicet, ut quidem renunciare queant homines iuribus ignora-

tis, non cogitatis, errore involutis, breviter, quibusque instrumentis: in rebus autem reipublicae, fisci, ecclesiae, pupilli idem fieri nequeat. Causas singularem acquiratis ratione exponere voluit *Alexander Trentacivus* (g). In quavis, inquit, universitate, villa; castris inveniuntur furdi, muti, pupilli, minores, qui transactioni non consentiunt et tamen in quavis transactione consensu est opus. Ideoque iniustum est, quod haec eis per alios praedictet. Sentit ita auctoritate, ut ait, *Baldus*; *Paulus de Castro*; *Andreas*; *Salyceti*. Idem quoque dicunt *Romanus* (h) et *Conrads* (i). De pupillis ac minoribus, quorum iure res publica utatur, egerunt *Sortia Oddus* (k) et *Andr. Alciatus* (l). Ceterum si quod in re iudicata idem et in transactione expeditum esset; porro de imperii principibus quaeri posset, an privilegia haec et illis fuerint tribuenda; aut, quod idem est, causae eorum num privatae dicendae; an vero publicae? Ego sane publicas dicendas esse, nullus dubito. Quamvis enim multis assertum sit, illos iure privato et privatorum uti, quam controversiam nunc meam non facio, a *Dn. praefide* alibi ex singularibus principiis, quae in iure publico fover, expolitam (*): tamen cum prodita legis ratio populi quosvis rectores tangat, ipsa quoque lex ad quosvis imperii nostri proceres videbitur pertinere. Inprimis, quando ipsi reipublicae ac subditorum causa transigunt. Si enim suo nomine agant, non nisi per latus, aut, quod dicitur indirecte, res publica petitur, si laesi fuerint. Si eadem prorsus apud illos ratio, quam tempore Romanorum apud Caesares; cum iure collectandi quoties ex laesione indigent, in suis territoriis non minus gaudere videantur. Italici doctores de hoc dogmate minus controuertent. Ipsi enim legis clausula, si causa publica, etiam minutissimi pagi dominis et quibusque minoris notae et obscurae famae oppidis subveniunt, quod ex memorabili consilio *Philippi Decii* (m) licet intelligere. Quid iuris ecclesiae sit in transactione, si nova instrumenta reperiantur, etiam definiendum nunc erit. In rebus, divina dogmata concernentibus, causa omnium clarissime se prodit, quare in generali etiam

§. VII.

Rev. iudicatur
cur maior,
quoniam trans-
actionis aucto-
ritas?

Quis locus in-
strumentis, si
causa sit pu-
blica?

An privilegia
haec ad imperii
nostri principes
pertinent?

Quas privi-
legia haec esse
ecclesiarum?
Quid de
transactionibus
fidei fidei
transactio?

(b) In dissertatione inaugurali de remediis contra rem iudicatam cap. III. num. 7. pag. 47.

(c) Capite III. §. 5.

(d) De re iur. in integr. qu. LXXVI. integra.

(e) In libro comment. ad ff. tit. de re iudicata praefect. 29.

(f) Capite II. §. 2.

(g) Libro III. resolut. 1. num. 8. qui locus hic omnino consuli, meretur.

(h) Consilio 90. et 43.

(i) Volum. 3. consil. 156.

(k) Part. 2. quaest. 66 art. 4. p. 92. collata cum quaest. 74. et 75.

(l) Consil. 197. num. 9. 10.

(*) Quod si enim probatur sit, principes nostros iure civili privato non teneri, nullas etiam Romanas leges eos tangere, sed, uti in cunctis aliis rebus, ita in transactionibus quoque solo naturae, gentium ac publico iure utentur.

(m) Volum. I. consil. 43. num. 20. p. 16.

- CAP. III. *transactione* semper locus sit nouis *instru-* A
mentis atque probationibus, e diuiniore co- §. VII VIII.
dice petitis. Finge hominem Christia- IX.
num, qui centies *symbolo* subscripserit, cum
clausula generali, uelle se ad mortis usque
articulum eidem adherere: accesserit et-
iam iurisiurandi religio; atque renuncia-
tio omnium eorum, quae *symbolo* deinceps
opponi possint: peccabit sine, qui
fidem suam eo nexu *formulae* addixit, si
uero nouis *instrumentis* atque cognitis ue-
ritatibus locum postes fecerit, nihil pec-
cat, sed id facit, quod facere eum et re-
cta ratio iubet et prodita in decretis diui-
nis ueritas. Causam quaeris, cur nullus
hic momenti iurisiurandum; renunciatio;
paetum; transactio? Vno uerbo eandem
habet, quia *res fidei* diuinac atque *salu-*
tis aeternae in *arbitrio* ac *potestate* homi-
nis non sunt. Quod, quantum memini,
egregie ostendit CALIXTVS senior in li-
bro de iuribus praescriptionum in rebus
theologicis. Qui igitur eodem quoque
loco habent bona *ecclesiae* et *ecclesiastica*,
quod de iuribus eorum, praeter pontifi-
cem, *disponere possit nulla potestas humana*:
illis facile condonari poest dogma, quod
inde provenit, non solum *transigi* non
posse de bonis hisce, sed etiam, si forte
transactum de illis sit, nullo non tem-
pere *noua instrumenta* audienda esse et, si D
haec id uelint, rescindendam transactio-
nem, quamuis transactores in generali
transactione centies illis renunciauerint.
Est haec philosophia Ernesti de EVSEBII
(n), qui *Osnabrugensem* pacem magna ani-
mi contentione his argumentis impugna-
uit. Respondit eidem Ioan. Caramuel de
LOSCOWICZ (o), pontificius, sed placito
causae nostrae admodum pernicioso. Sci-
licet ecclesiastica bona per *Osnabrugem-* E
sem transactionem non tam nostra facta iu-
re ac titulo bono, quam illud solum ibi
constitutum, *detentionem ecclesiasticorum*
bonorum (quamuis haec iniusta et uiolenta
uideatur non impeditum iri a transacto-
ribus, Caesare ac ordinibus pontificiis.
Neque a uiulento atque insidiarum ple-
nissimo dogmate sibi satis prospexit Io-
hannes Georgius DORSCHEVVS (p), qui ma-
gno atque incredibili adparatu *Osnabru-* F
gensis transactionis iura est contuitus.
Cum quo iungi possunt auctor uindicta-
rum *Ludouici de MONTESPERATO* (q)
et scripta eius generis alia, quae minoris
sunt momenti. Nostra doctrina, a D.
praefide alibi prodita (r), ecclesiastica bo-
- na praecipui iuris nihil habent in trans-
actionibus: modo illi de iis transigant, qui-
bus est facultas id faciendi. Principem
uolo, cuius officium est, rerum diuinarum
administris cultu ac uictu prospicere atque
pauperum indigentiae subuenire. Si igitur
ille ignoratis etiam instrumentis renun-
ciauerit: frustra haec, bona fide temel
finita transactione, iterum allegabuntur.
Hoc naturae ac diuina iura suggerunt.
Quid canones pontificum, manifesto
partium studio in propria causa, hie dispo-
suerint, tractauit *Sfortia* o p p v s (s). Ego
etiam priuilegium hoc, si in rebus *pupillo-*
rum fisci, *reipublicae* aliisque ad euicium
sit, de quo haecenus dubitauit, *ecclesiu* nolo
inuidere. Impune magis ueritas, pie-
tas, Deus ac princeps laeditur: quam
clerus.
- §. VIII. Multum etiam roboris contra
dogma nostrum tribuit *leg. 31. ff. de iure-* L. 31. ff. de iu-
iurando. Ita autem haec: *admonendi su-* ratur.
mus, interdum etiam post iurandum ex-
actum permitti, ex integro causam agere, si
qui noua instrumenta, se inuenisse, dicat,
quibus nunc solus usus sit. Quod si inter
iplos iureiurando TRANSACTVM sit
NEGOTIVM, non conceditur eandem
causam retrahari. Existimant igitur, cla-
rum esse, ut, quamuis in re iudicata locus sit
quandoque nouis instrumentis; idem ta-
men minus procedat in transactionibus.
Resp. Legem non de uulgari, id est, speciali
transactione accipiendam esse; sed de ge-
nerali tantum, quae comitem habeat om-
nium documentorum renunciationem.
Fauent huic explicationi non solum illa,
quae haecenus scripti; sed quae in eadem
hac lege sigillatim reperiuntur. Principio
dicitur: *si negotium transactum sit*, id
est, si *res litigiosa*, quod signum est genera-
lis transactionis; in speciali enim de nego-
tio aut etiam de allegato litis fundamento
tantum transigitur. Deinde ratio extat,
eandem causam non concedi, ut illa retra-
hetur. In speciali autem transactione
non *eadem causa* assertur, si, quod transac-
toribus ignoratum, non cogitatum, aut er-
rore inuolutum est, in medium produci-
tur.
- §. IX. Eiusdem plane generis responsio- L. 78. §. 16. ff.
ne conficitur, quod ex l. 78. *Lucius §. 16. he-* ad Scit. Tre-
res eius ff. ad Scit. Trebellianum aduersus bellian.
ez, quae haecenus docuimus, adfertur. Lex
talisis est: *Heres eius, qui, post mortem suam*
rogatus uniuersam hereditatem restituere;
minimam quantitatem, quam solam in bonis
fuisse,

S s s 3

(n) In iudicio theologico, an pax, qualem pro-G
testantes desiderant, sit licita, edit. 1647. 4t.

(o) In libro, cui titulus, Sac. Rom. Imp. pax
licita demonstrata edit. 1647. 4t. Hoc enim o-
men auctoritatis huius libri esse, mihi constat.

(p) Inuectiua in uehiculum iudicii theologiae
Ernesti de Eusebio, num pax sit licita, edit. Argent.
1648. 4t.

(q) Io uindictis pacificationis *Osnabrugensis* a
declaratione nullitatis ab Innocentio X. papa edit.
Londini, loco pseudonymo 1653. 4t.

(r) In comment. MSCto ad iurisperit. publ;
uiri illustres Dni Caccetii.

(s) Part. 2, reffit. in integrum Q. LXXV. art. 12.
pag. 173.

fuisse, dicebat, restituit postea, repertis instrumentis, quadruplo amplius in hereditate fuisse cognoscitur, quaevisum est, an in reliquo fideicommissi nomine conveniri possit? Respondit, si non transactum esset, posse. Resp. Si lex de vulgari seu speciali transactione intelligenda, iniqua iocet et aliis legibus repugnans. Quare recentissimus auctor Job. Wolff. TEXTOR (t): *lex haud videtur excludere laesionem; sed tantum si de laesione transactum sit.* Tum enim ea locum habent, quae superius (u) a nobis commemorata.

L. 6. finem C. de iur. et facti ignorantia.

§. X. Non plus momenti habet l. 6. C. de iur. et facti ignorantia, quam nobis aduersum esse opinantur. Verba eius sunt: *si non transactionis causa; sed indebitam materiam nos spondisse animaduertit rector provinciae, residui liberationem condentes audit.* Resp. superius euictum est (x) erroris causa omnino rescindi vulgarem transactionem; igitur et hic locus erit instrumentis, nisi quoque de ipso errore fuerit transactum. Ita enim rata demum erit transactio l. 1. §. 12. fin. ff. ad SC. Tertull. et Orphitiani. Quia remittentibus iura non datur congressus l. 14. §. 9. ff. de aedilitio edicto.

L. 2. C. de transact.

§. XI. Nihil itaque miror, legem 2. C. de transact. ita praecipere: *Transigisti cum foret tua de hereditate et certam pecuniam dare, causasti.* Etiam si nulla fuisset quaestio hereditatis, tamen propter timorem litis, transactione interposita, pecunia recte causa, intelligitur. Sane qui transactor propter litem effectam sciens aliquid dat, aut instrumentis renunciat, si haec postea prodiderint, nullum unquam litis fundamentum fuisse, is sibi tribuet, quare adeo largiter transegerit. Atque de hoc casu, non alio ullo, loquitur quoque haec constitutio. Quid enim iuris sit, quando neutrum ex his factum est, docui superius (y). Eadem propter ratione facile erit ad conciliandum reliquas quoque leges, nobis obiectas, quas laudamus tantum, si quid dubii super sit, consilium luculentius dissolutionem referuatur. Sunt vero in hac eadem classe l. 13. nec intentio C. de transact. l. 15. in summa §. 1. et quidem ff. de conditione indebiti, quae uerba in primis ad doctrinam nostram expendi debent, cum clarius ibi Iteus, quam ullibi contra nos sentire uideatur. L. 11. pro dubietate C. de conditione indebiti, atque haec ceteris manifestior est, praesumptionem transactionis non vulgari sciendam esse, cui congrua prorsus sunt, quae habent l. 21. quod si deferren-

A se me ff. de dolo malo et l. 15. a Diuo §. 2. ff. X. XI. XII. pignora ff. de re iudicata. Plures citare atque conquirere nolo, cum nihil in aliis reperiam, quod, remedio, facpius commendato, nequeat expediri.

§. XII. Iure igitur patriae nostrae eomuni, dogmati nostro conciliato, difficiliora impedimenta superesse, uidentur, in singularium prouinciarum constitutionibus. Nobis autem sufficit, per haecenus dicta, ostendisse, ista in hoc genere statuta et naturae et Romanorum legibus obuiam ire. Sive autem consiliarios principum peruersa dissolutarum legum interpretatio seduxerit, sive occupauerit eorum animos auctoritas doctorum, sive aliquid morales aliae leges postularint: suo loco, ad declinandam inuidiam, relinquo (z). PALATINAE constitutiones

(a) interpretes iuris Romani clari uerbis sequuntur: *Dass ein Theil den Vertrag aufzuheben wolle, die weil er etliche neue Briefe, Instrumente oder Urkunden, nach der Vertrag Handlung gefunden, die er vermeint, dass sie ihm jetzt erst zu Hülfe kommen solten, ist ihm nit nichten zugelassen. Et wäre dann, dass die Sachen minderlebrige Kinder, der gemeine Nutzen (causa publica) Kirchen oder andere milde Sachen antreffen, in welchen Fellen es zur richterlichen Erkenntnis stehen solle. Huic fere congruum est ius PORVSSICVM (b), ut opus non sit, locum ex eo recitare. Omitimus statuta alia et MAGDEBURGICI (c) in primis aequitatem hic commendamus, non solum, quod ad dogma nostrum illud propius accedat; sed etiam in Academia huius prouinciae dissertationem proponamus. Ita autem illud:*

Obgleich jemand erwiesen wolle, dass ihm zu Zeit des aufgerichteten Vergleichs mehr denn noch einfließen so viel gebühret, als ihm in dem Vergleich zukommen, oder er durch denselben dreyemal weniger erlangt hätte; solle dennoch der Vergleich dadurch nicht aufgehoben; noch die Erfüllung des Mangels gesucht werden. Non igitur, quod tamen in Saxonia sit, locus hic est l. 2. C. de rescind. uendit. propter cuiusvis etiam generis laesionem, quae de re superius (d) actum. Obgleich auch die Urkunden, woraus er die Verletzung zu behaupten, vermeint, nachhero gefunden worden. Quamuis instrumenta post reperta sint, adeoque lege non uiuitur 19. et 29. C. de transact. Quod tamen hoc interpretationem accipiat, nostrae doctrinae (e) conformem, illud ex sequentibus patet: Er

könnte

(t) Decisio. nouissimar. XVI. num. 13. pag. 69. G

(u) Cap. 2. §. 3.

(x) Cap. 2. §. 5.

(y) Cap. 2. §. 6.

(z) Quae capite II. §. 10. liberiori aliquantisper salamo scripsi, ea nunc repetere nolo.

(a) Churfürstlich. Landrecht von Handbieringen C. 12. p. 21.

(b) Landrecht der Preßen l. IV. tit. 15. p. 187.

(c) Policy-Ordnung cap. 46. §. 1.

(d) Cap. 2. §. 9. §. 10.

(e) Capite 3. §. 6. plene copioseque de generali transactione expositum.

[f] Eius.

CAP. III. konnte denn, wie Rechts darthun und erweisen, daß er die Vrkunden, woraus Er die Verkürzung behaupten will, zur Zeit des Vergleichs, von demjenigen, welcher solche bey sich gehabt, nicht erlangen können, ihm auch derselben Inhalt nicht wissend gewesen. Auf solchen Fall würde der Vergleich billig aufgehoben. Scilicet si instrumenta ignorata fuerint; aut non cogitata; multo magis si erroribus res fuerit inuoluta (f). Atque hoc idem illud est, quapropter post transactionem nos, per hactenus asserta, locum dedimus nouis instrumentis.

§. XIII. Superest, ut doctorum mentionem etiam hic faciam, qui nostro dogmati contradicunt. Eo facilius esset, ingentem eorum numerum recensere: quo difficilioris operae superius fuerat, uel unicum reperire, qui nobiscum faceret sentiretque. Sed in quem finem hoc fieret? Argumentis destructis, nihil sane nomina auctoritatemque eorum ueremur. Vnum tantum et alterum nominabimus

ex illis, qui rigidi nimis atque iniqui sunt rerum aestimatores. In hoc numero sunt; Othavian. CACHERANVS (g); Aug. HEROLVS (h); CVRTIVS Iunior (i); Stephanus GRATIANVS (k); Hugo DONELLVS (l); Caspar MANZIUS (m) et alii plures. Hi enim quaeuis INSTRUMENTA, post transactionem explodunt, quodcumque demum causae momentum illa habeant. Siue ignorauerint iura sua transactores; siue erroribus lapsi; siue solertia alterius industi fuerint; siue plus quam altera parte laesi: nihil officere scribunt sacrosanctae transactioni. Non titulum, non iura hic quaeri: sed unicam uocem, an transactionem. Hanc ex iniusto iustum; e curuo rectum; e tenebris lucem; ex nube Iunonem facere. Nil Deum in conscientis; Caesarem imperiali rescripto nihil posse; in omnibus foris iudiciisque plus quam Pythagoreum silentium imponi uocabuli unius fufurro, TRANSACTVM. Quo ictu hydram confecerint hactenus allata, illud iudicio beneuoli lectoris committo.

[f] Eiusdem enim Magdeburg. Statuti esp. 46. D §. 3. ita se habet: werde aber jemand, wie rechts, darthun, daß er sich aus irrtum oder nur aus Schein, [si causa certa et indubia] verglichen, so wird der Vergleich billig aufgehoben.

[g] Decis. Pedemont. 91. n. 13.

[h] Confil. 169. n. 35. pag. 770. quo uehementiorem in hoc casu non reperi.

[i] Conf. 150. num. 16.

[k] Disceps. forens. cap. 861. n. 8.

[l] In comment. ad tit. 4. de transact. p. 27.

[m] In centuria decision. palatinar. quæst. 46. pag. 220. ubi responsum habet, ad quod traditum hactenus dogma merito exhorrescit.

APPENDIX

Occurrit in domo HASSIACA illustre exemplum impugnatae transactionis. De qua publici libelli supersunt, nominum, quae sequuntur. Illustre speculum demonstrationis, in quo uidere licet: iniurandum a principe WILHELMO Hass. Landgr. super iniquissima transactione praestitum nec illam nec filium obligauisse an. 1646. f. Cui scripto alius addidit notabilia ad transactionem inter WILHELMVM atque GEORGIVM Landgrauios ann. 1627. initam edito 1646. f.



OPVSCVLVM II.
DE
PSEVDOTVTORE
ET
CVRATORE
NOTARII.

Menſe Decembr. MDCCXII.

S. D. G.

INGRESSVS.



*Q*uod multis admodum egregiis reique publicae haud parum
utilibus officiis euenire solet, ut parum ob promiscuam ad ea ru-
tinentiam turbam, partim ob illorum, qui eadem exercent uel im-
peritiam uel negligentiam sensim uileſcant; id notariorum quo-
que muneris contigisse, tam noſtrorum temporum experientia,
quam praeteritorum ſatu ſeſtatur. Etenim qui notarius conſeſſa
priuilegia ſatis inſigna (uid. conſt. Maximiliani I. de anno 1512.
es iſt auch ein Notarius et ſ. es ſollen auch) qui frequentem,
quem in negotiis et iudicialibus et extraiudicialibus praestant uſum, recte perpenderit,
haud facile praestantiam eorundem ac neceſſitatem in dubium uocabit. Qui contra pro-
digioſum illorum non pauci in locis existentium numerum, qui craſſam ualde multorum
inſentiam, qui ſummam aliorum in eo, quod probe ſciunt, exequendo incuriam ob ocu-
los ſibi poſuerit, in proſpecto contemptum, cui paſſim patent et quem uix effugere poſſunt,
quotquot ex illorum ordine partes ſuas laudabiliſer explent, nec mirabitur nec ex alio, quam
quasi memorauimus, cauſis deducet. Sunt ſane, qui ob arg. l. 2. ff. rem pupilli ſaluam fore;
item ob l. 18. ff. d. 2. adopt. notarios inter uiles habeant perſonae, quod omnium ſeruitutis
atque obsequii deprehendantur obnoxii, uid. gloſſ. in l. 11. C. de decurionibus. Licet
uero tantum abſit, ut hoc ipſorum exſtimationi aliquid detrahat, ut ad laudis cumulum
poſſint, nunquam non praesto eſſe aliorum neceſſitatibus, pertinere uideatur: ſaſeri ta-
men cogimur, inueniri quosdam nimis ſolertes in officiis promiſcuae praestandis ſuiſque
ſimul uſitatibus exinde promouendis, ut ſaepe poſſeſſatis legitime ſibi conſeſſae, terminos
excedant ſaltemque in alienam meſſem immittendo, ſi non conſentum, indignationem
ſaltem aliorum iure optimo mereantur. Multa ſunt, quae in claſſem iurium notariorum non
competentium et nihilominus ſemere a quibudam uſurpatorum reſerri poſſent, ſed placeat
unicum duntaxat, quod in tutoribus uel curatoribus conſtituendis conſiſtit, non allegare
tantum, ſed etiam ſpeciminis inauguralis loco, quantum temporis ac uirum ratio per-
mitteſ, ita tractare, ut ad notariorum officium neuiſquam illud trahendum eſſe mani-
feſtum fiat. Quod dum ingenii ſaltem exercendi, non alios erudiendi gratia ſuſcipio, nec
ſupremi numinis auxilio nec lectoris humaniſſimi fauore me deſtitutum iri conſido, utrum-
que certe, qua deſeo, deuotione atque obſeruantia exopto.

§. I.

Notarii deſcri-
ptio.

Ne plus, quam hic par eſt, operae faciet; quod ſit perſona publica L. 24. C. d.
terminorum explicationi im- adminiſtr. ius. l. ſin. §. 2. C. d. iur. delib. ab
pendamus, notarium, quem ſa- eo, qui ſupremam poteſtatem (a) habet (uel
bellionem quoque interdum immediate uel mediate, e. g. per comitem
cum aliis appellabimus, ita deſcripſiſſe ſu- palatinum) conſtituta, ut de rebus geſtis
ad

(a) Atqui in notitia medijs ſeu occurrunt nota- B facultatem a Caefare aut papa. Exemplo antiſtiſ
rii, quos adpellauit epiſcopus, princeps, comes, Magdeburgici, qui ſingulis priuilegio inſtruitur
magiſtratus. Verum habuerunt illi etiam hanc eſt erandi notarius.

§ II-V. ad perpetuam fidem solennia instrumenta A
conficiat. Qui plura de illis scire cupit,
consultat ANONYMI *artem notariatus an.*
152. *Lugduni impressam*, VOLCKMANNI *arte-*
tem notariatus, STRUVII *dissertationem de*
notariis, BESOLDI *thesaurum practicum*
(b) *aliasque multos*.

Tutoris. § II. Per tutores hic intelligimus eos,
quibus potestas composuit utendi impube-
res, qui ob teneram aetatem ipsi se defende-
re nequeunt *pr. inst. de tutela*. Horum B
nonnulli dicuntur *testamentarii*, alii *legi-*
timi, alii vero *dativi*, prout nimirum vel per
testamentum, vel per legis immediatam
dispositionem, vel iussu magistratus ad hoc
munus vocati fuerunt. Plura de illis hoc
loco afferre nihil attinet, cum ex infinitis
iuris nostri libris atque commentariis re-
liquis facili negotio peti possint.

Curatoris. § III. *Curatorum* appellatio denotat
eos, qui vel per testamentum, vel per ex- C
pressam legum voluntatem, vel per magi-
stratum, ad id constituti sunt, ut admini-
strent bona, vel consentiant in negocia il-
lorum, qui minores *pr. l. de curat. vel fur-*
iosii, §. 3. *l. eod. vel prodigi l. i. ff. de cu-*
rat. vel absentes, l. 3. *C. possim. jung.*
SCILICET. ad ff. Exercit. n. tb. 72. vel nondum D
nati sunt, l. 1. *l. 17. ff. de ventr. in poss. mitt.*
item, qui eo sine dantur, ut certae litis cu-
ram habeant (*Kriegsische Vormünde* vulgo
appellati) *l. i. C. de in lit. dand. tut. decif.*
elect. 35. et 41. tandemque, qui ob sexus im-
becillitatem, Saxonice praecipue mori-
bus, suominis consulere iubentur. *Con-*
v. elect. v. part. u. decif. elect. 24. Land-R.
lib. 1. art. 32.

Propositio tu-
torum falso
creari a notario.

§ IV. De omnibus modo recensitis tu- E
toribus atque curatoribus asseueramus,
quod a notariis, qua talibus, valde dari vel
confirmari nullo modo possint: atque
hanc nostram assertionem in sequentibus
paragraphis, qua fieri poterit breuitate,
dabimus probatam.

Eriam si testa-
mentarius vel
legitimus sit.

§ V. Quod ad *testamentarios* atque
legitimos tutores curatoresue attinet, res
ipsa satis loquitur, quod illorum datio sit
extra sphaeram potestatis notariorum ordi- F
ni concessa. cum illi ex testatoris vo-
luntate, hi ex legis dispositione oriantur,
neque adeo secundum ius Romanum ma-
gistratus officium concurreret. Cum ta-

Lud. opulc. tom. I.

men hodie per *recess. imp. d. an. 1777. tit.*
32. §. 2. omnes, qui quocunque modo ad tu-
telam vel curam appellantur, magistratus
confirmatione indigeant, quatenus sur-
tassis possent, annon sufficiat, si huius vice
tutor vel curator testamentarius atque le-
gitimus impetret notarii cuiusdam corrobora-
tionem. Id quod negandum esse, ex
iisdem argumentis apparebit, quibus no-
tarios a constitutione tutoris vel curato-
ris *dativi* proprie sic dicti (c) excludemus,
cum quae ratio est dationis tutorum, eam-
dem quoque sit confirmationis *arg. l. i. §.*
1. in fin. ff. de confirm. tut. Neque dubium
magni momenti erit, si dicas a notario ui-
deri confirmatum tutorem vel curatorem
testamentarium eo ipso, dum testamenti,
quo nominatus est, coram eo siue scriptura
siue nuncupando conficiatur. Vti enim
actus testamenti factionis non a notario,
qua tali, sed a testium legitime rogato-
rum praesentia robur suum accipit *l. 2. C. de testam. ita ei tutorum et curatorum in*
ultima voluntate facta constitutio non
magis attribui potest, quam ipsa heredis
institutio cum legatis et fideicommissis.

§ VI. Tota igitur controuersia de hac,
ultimo loco memorata tutorum atque cu-
ratorum specie, nimirum de *dativis*, infun-
duetur, in qua decidenda inuestigabimus
(1) an *lex* quaedam expressis notariis hac
parte faueat? (2) an *leges*, quae de eius-
modi tutoribus atque curatoribus loquun-
tur, earumque rationes pro iisdem faciant,
nec ne? (3) an *rationes* legum, quae nota-
riorum officia determinant, quoad hunc
articulum, aliquid pro ipsis contineant?
(4) an *necessitas* quaedam urgeat, ut facultatem,
de qua quaestio est, ipsis indulgamus?
(5) an *utilitas* aliquis subleat, quae idem
fudeat? Quibus omnibus rite ponderatis,
cum apparuerit, nihil horum affirmari
posse, euident fore existimamus, quod
notarii nihil plane in constituendis tu-
toribus vel curatoribus sibi tribuere pos-
sint.

Strum nota-
rius ius et crea-
tor tutoris da-
tivi?

§ VII. Quod ad primum attinet, nul-
lam adhuc conspiciere licuit legem, siue
imperii nostri, siue denique in Saxonica
aut aliis provinciis obtinentem, quae nota-
riis potestatem concedat, tutorum vel
curatorum dationi se immiscendi. Con-
trariam ergo sententiam defendentibus
incumbet, cuiusmodi legem uti nobis o-
stendant. Imo ne consuetudine quidem
tale

Nam illi hoc
ius ex legibus?

(b) Addi possunt imprimis TVSCHIVS, eu-
los in hoc argumento loca sunt instructissima.
Quorum etiam pertinent *illi camerales* et exhu-
maniori iurisprudencia Ise. GOTHOFREDVS
ad C. Th. PANCIROLVS in *actis imp. GVTHE-*
RIVS de off. dom. Aug. de FRESNE in thesauro
medii seculi. Tacet *Knauffium*, *Hornigkium*,
Megorinum, *Taslarum*, *Wessium*, *Mayerum*, ali-
osque scriptores ex instituto de iuribus notario-
rum.

(c) Moribus enim hodiernis omnes tutores
quodammodo *dativi* sunt, et in *legitimo ac testa-*
mentario tutela iux superius praestitum iuris umbra.
Inde iudex hodie non admittit tutorem, si is vel
testamentum, ubi nominatus sit, vel *genealogi-*
cum tabulam, unde consanguinitas pater, in me-
diu produeat. Verum ubique opus formula
iudicis tutelari, quam adpellamus nomine *ratio-*
rii. Ut adeo haec tutelarum genera ex iisdem
causis *notariis* negentur, quam *dativae*.

[d] Sci.

§. VIII. IX.

II. An ex legem rationibus?

tale quid uspiam introductum esse inuenimus.

§. VIII. Sed videamus, annon deficientibus legum uerbis illarum rationes pro notariis haecenus allegari queant? Et primo quidem loco, quidnam disponat *iur civile*, consideremus. Hoc tutores (siquidem de curatoribus argumento *L. 21. ff. d. tut. et curat. dat.* dicendum) non ab aliis constitui uult, quam a principe *L. 6. pr. ff. d. excus.* uel a magistratu et quidem non indiscriminatim ab omni, sed ab eo, cui specialiter illud indultum. Tales autem magistratus fuerunt consules §. 3. *l. d. Attil. tut. l. 1. §. 1. ff. d. confirm. tut. uel cur.* uel soli, uel adhibiti maiori parte tribunorum plebis *pr. et §. 3. l. d. Attil. tut. l. 45. §. 3. ff. d. excus.* praefides provinciarum *pr. et §. 4. l. d. Attil. tut. l. 1. §. 1. ff. d. tut. et cur. dat.* proconsules *L. 1. pr. ff. cod. l. 1. pr. ff. d. confirm. tut.* legati proconsulis *l. 1. §. 1. ff. d. tut. et cur. dat. l. 15. ff. d. offic. proconsul. praefecti Romae §. 3. l. d. Attil. tut. praefecti Aegypto l. 1. pr. ff. d. tut. et cur. dat.* magistratus omnes inunicipales uel accedente iussu praefidis §. 4. 5. *l. d. Attil. tut. l. 2. §. 23. ad Sc. Tertull. tot. tit. de magistr. conuen.* uel confcientie episcopo ciuitatis *L. 30. C. d. episc. aud. §. 5. l. d. Attil. tut.* Tandemque decuriones, quoties scilicet non aderat municipii magistratus *L. 19. pr. ff. d. tut. uel curat. dat. l. 1. pr. ff. d. magistr. comu.* Nunc iudicetur (d) num ab ullo eorum, quos modo recensimus, argumentatio iusta procedat ad notarios.

III. Ex coassitatione Germanici imperii?

§. IX. Iure imperii est tantummodo tutelae curae onus imponere potest, qui ordinariam in pupillum minoremue habet *iurisdictionem*. Etiam leges Germaniae uersuofores in tutoribus constituendis non aliam faciunt mentionem, quam iudicis. Ita in legibus WOTHO R. lib. 4. tit. 3. §. 3. claris uerbis dicitur, quod in praesentia iudicis consanguinei et parentes liberi sui debeant tutores nominare, a iudice confirmandos. Conuenit cum his media iuris prudentia fide et auctoritate utriusque

speculatoris Saxonici et Sueuici, quorum loca facile euoluuntur. Accedit omnium Germaniae statutorum, quam uaria haec et multiplicia sunt, maximus concentus. Quo sine centum statutorum nomina congestis cumulauit Giesebertus periculo *II. stat. artic. 20. n. 13. §. 4. 5. p. 79. fo. 59.* Vbi uno ueluti calamo scribitur: provinciae Germaniae ab aliis tutoribus neque petere neque expectare, quam a solis iudicibus, neque quicquam uel ab officialibus aliis uel personis peregrinis. Neque nostrae reipublicae ratio aliud quid patitur. Olin apud Romanos unus princeps aut reipublica una: reliqui ordines omnes fuerant simplices officiales. Quapropter imperator horum potestatem et iurisdictionem pro suo arbitratu temperare, nunc proferre iterumque contrahere poterat etiam in tutelis. Quod aliter se habet in Germania. Vbi iurisdicchio in singulis territoriis propria est ordinibus. Quorum iura ledere nefas est. Ut adeo ius tutelae, quod iurisdictioni aut superiori tati cohaeret, inde neque diuellit possit neque comitum palatinorum uel notariarum societate diminui. Taceo, quod iurisdicchio hodie in fundis praedictis aestimetur referaturque ad redditum eorumdem fructuarios, praesertim etiam facultas concedendi tutoria et curatoria, quae semper lucrosa sunt. Itaque non sine iniuria iudicis landfassis aut domini territorii notarius sibi eiusdem generis *portulas* ac quaestus adrogaret. Sicut iis, qui immediate imperio subfunt, comera imperialia uel iudicum aulicum defensores uel administratores eiusmodi constituere debeat, illi uero, qui mediate fuit imperio subiecti, eosdem accipere iubentur suo quousque magistratu (c). *Vid. ordinat. polit. R. adolphi II. de anno 1577. tit. 32. §. 1. vers. So wollen wir. ordin. cam. P. 3. tit. 3. Reichs-Hofrathe-Ordnung tit. 2. §. So wollen GAIL. obs. l. 1. n. 47. SCHÜTZ de stat. rei Rom. vol. 2. diff. 2. thes. 12. Reinking. de regim. sec. eccl. lib. 2. class. 2. cap. 14. n. 10.*

§. X.

(d) Scilicet, nisi uoluntas parentum uel sanguinis ratio prospiciatur pupillae, eorum tutela fuerit penes principem aut reipublicam. Horum igitur opus est auctoritas siue quis nomen tutorem, siue quis tutorem ab alio nominetur. Quem admodum legitimi et testamentarii tutores recte adpellantur uicerit parentum. Ad neutrum uia pater notarius.

(e) Imo sunt aliqui in ea quoque sententia: quod ius tutelae in Germania et principis sit territorialis tantum, uel illius cui nominatim princeps illud concesserit. Quoniam bulas maximopere interstis, ut bona uirga: bene conferretur pupillorum, quo subditos habet, olim reipublicae utiles. Inde frustra Ant. Matthaei ad tit. iust. de Attil. tut. n. 5. ad cerotes nouitium ICurum refert hanc, quod Simon van Leeuwen ad Rhyndland consil. part. 2. c. 1. tutoris dationem nominis illi uel ordinatim tributum, qui mero iohannes fuit imperio. Idem enim ante illum Ionuermi ICri alii dixerunt docueruntque, quorum nomina congescere Hunnius uer-

refel. lib. 2. tract. 4. quaest. 13. et plenius Balthae ICrus Balcan tit. 5. refel. 2. n. 12. fig. Neque dubitauerim illud obtinuisse quondam in Germania, quod landfassis nullum genus fuit iurisdictionis. Sed hodie, postquam iurisdicchio omnibus fere landfassis est tributa, cum eadem quoque a curia principis ad uillas eorumdem iura tutelaria traosmigrant. Eoque fauiliis, quod ibi domesticorum cura plerumque supellex et misera fura, ut operae pretium non sit, principis curiam hac tutelae genere fatigare. Quicquid sit, iniuriarum faceret notarius tutoris creatur principi uel directe uel indirecte, laedendo iura landfassis subditis uel uassillis. Taceo quod plurimae etiam ciuitates ualent sigillatim iudicia tutelaria, *Vormundschaffs-Gerichte*, quibus tutela datio compellit primatue, cum aliis, tum comitis palatini et notariis electis sit eonitibus. Quod non fieret, si regneret in negotio tutelari unius hominis, etiam aduenae peregrini, nescio quac, autoritas.

(f) In-

§. X. XI.
IV. Signatarii
Saxoniae in-
stituti.

§. X. Conspirat in eo cum iure imperii a universali in Saxonicum, magnif. Dn. Lüd. Mencke in tract. Synopt. pandect. ad tit. de tutoribus et curatoribus datu, scilicet ut scriptissimas tutores atque curatores constituantur a principe, reliquis a magistratu inferiore habente et quidem ab eo, qui secundum circumstantiarum diversitatem vel ratione domiciliis impuberis minorisve, vel ratione bonorum litorum, vel ratione nexus feudalis, vel ratione contrahus litisve pendendis intuitu der Kriegsfelben Vormunde competens sit. Ord. proc. Sax. tit. 45. §. fin. de off. elect. p. 1. et 39. Carpz. part. 2. conf. 17. def. 16. Eadem quoque in Gallia, in Belgio, in Porusgia et alibi observari docet 110 p. in v. bodern. infl. ad tit. d. Attil. tut. (f).

V. Ratio consuetudinis, quae tutorem dare fit in iurisdictione.

§. XI. Nec sine gravissimis causis factum videri debet, ut iurium, quae allegavimus, auctores noluerint designationem vel confirmationem tutorum atque curatorum ad aliorum, quam ad magistratum curam pertinere. Nimirum 1) aequitas exigit, ut personis bonisq. minorum ab iis potissimum prospiciatur, quorum et officium postulat et maxime interest, ut singuli salvi sint. 2) Cum ad munus tutelae curaeque, tanquam publicum, suscipiendum et admittendum inuici quoque debeant compelli, l. 214. ff. d. V. S. rec. d. imp. d. anno 1777. tit. 32. §. 1. oportet utique, ut cogendi auctoritate atque mediis instructus sit, qui talia iniungere cupit. 3) Ut eo melius intacta serventur iura impuberum atque minorum, saepe non solum inquisitio in mores atque facultates futuri tutoris atque curatoris instituenda, sed et cautio ac iurisdictionis praestatio ab eodem postulanda, l. 5. l. 7. §. 1. ff. d. confirm. tut. vel cur. l. 27. C. d. episc. aud. Non. 72. cap. 2. dist. rec. imp. §. 3. ob Lud. opusc. tom. I.

quorum neglectum, si forte laeduntur sub tutela curaue constituti, regressus iis conceditur ad indemnitatem consequendam, contra eos, qui talia in ipsorum utilitatem exigere debuissent tot. tit. ff. de magistrat. conveniend. Quis vero melius scire potest (g) indolem ac bona civium, quisque efficacius eosdem ad satisfaciendum adiget, quam qui illis praestit? Cuius denique fides securiores reddet eos, qui tutorum vel curatorum indigent, quam cui publica fides est commissa?

§. XII. Iam quam parum haec omnia quadrarent ad notarios, primo statim intuitu in oculos incurrit. Sunt enim neutiquam magistratus, vid. huius differt. §. 17. §. 17. et 18. ac propterea et alioribus, qui consilio ipsis subvenire queunt, et autoritate, in intuitu aliquid statuendi, et fide, quae satis securos reddere possit impubes, minores, similesue personas, praecipue ob facultatem mutandi forum, plane destituti.

§. XIII. Quod si naturam ipsam atque finem artis, quam notarii exercent, propius intueamur, nihil vel ex illa, vel ex hoc crui poterit, quod tutorum atque curatorum constitutionem ipsis competere evincat. Vtriusque potius accurata contemplatio evidens reddet, eo omnes muneris huius partes collineare, ut quaecunque coram ipsis iura mortis causa vel inter vivos gesta sunt, ita literis consignentur, ne veritas (h) eorum in dubium postea vocari unquam possit. Veritas igitur testis omni exceptione maiores sunt notarium instrumenta, rite confecta, vid. Speculator tit. de instrumentorum edit. §. restat. n. 37. validitatem auctem actui conciliare nequeunt, si hic forte alio modo celebratus fuerit, quam qui a legibus praescriptus erat.

T t t 2

§. XIV.

(f) Instruitor est in hoc argumento Giesebertus in statutorum periculo secundo, quod alii eiusdem opinio est rarior; Voetius in comment. ad inflit. et apud Gallos Bugnonius de leg. abrog. atque b. in Strijkus in V. M.

(g) Adde easdem aliam pseudotutori comitis palatini aut notarii auctoritatem. Quod olim apud Romanos datinae tutelae fuerint rarissimae, adeoque facillor, hoc rerum statu esse, poterat. Iteus in iure confirmandi iustas aliis tribuendo: sed quod contra Germani aliud fere nesciant tutelae genus, quam datinae. Quoniam etiam in fessamentario et magis in legitimo opus est aliqua inquisitione, adeo, ut, pro iudicis arbitrio, illi possint repelli: hoc certe frustra dabitur notario aut palatino, ut in alieno territorio ipse regnare et inflit distatoris, unum arere a tutela, alterum vero ad eandem possit advocare. Quid quod si illud clarum est, quod iudices tutelares spernere quoad sanguinem et ultimam voluntatem in causa tutelari: quis dubitabit maiori facilitate eos ridere posse palatini aut notarii pseudotutorem. Ad extremum, ut princeps turbare nequit subdolum in hoc iure, quod ei semel deest: ita neque imperator turbabit illos in causa

Eadem per notarios aut palatinos multoties ad fiduciam usque, Zieglero iudice, quatuor.

(h) Plura olim genera notariarum. Alii tantum succurrunt amantibus vel principis, vel administri, vel hominis tantum privati. Alii compendia scribendi doceant, beneficio notarium, quibus verba dicentium quam velocissime ipsi etiam illi exceperunt. Alii universitatis aut collegii litteraria instrumenta traduntur verbisque ac formulis conceperunt, et nonnunquam occupati fuisse in supputandis rationibus. Alii demum publica fide muniti sunt, ad omnis generis negotia, non consuevienda, sed adnotanda. Quae discrimina recensent Gothofredus ad l. 2. c. th. de tab. Tiracquelus de nobil. c. 30. n. 9. Zieglerus de iurib. notarij lib. 1. c. 26. Cum igitur tabellarij, tabelliones, chartularij, notarii habebantur pro synonymis: scilicet aliter non potuit, quam ut eadem verba multiplices haberent significatus, usu acui vulgaris iniquem turpiter commixtor. Id extra dubium est, quod nostri tantum loci hic sit anteriorum generis ultimum. Aliis enim tutelariis iura nequidem tribuere somnando. Verum neque huic alium propositum esse finem, prodit notarij. ordinat. de anno. 1512. in R. I. ubi causas notariatus ita prodit imperator: Nach dem, dem H. R. R. obgelegten das

Ams

§. XIV.

*Ubi ex iure ob
multas causas
superfluo.*

§. XIV. Neque uero ut tutorem cura-
toremue a notario aliquis accipiat, ulla
necessitas poscit. Cum enim ultimam uo-
luntatem conficiētes, quorum in mora
periculum et frequentissimum est et fau-
re dignissimum, curatoribus non indige-
ant, actum autem inter uiuus celebratu-
ri aequē facile (i) magistratus ordinarii
ac notarii cuiusdam copiam habere, uel
si secus contingat, plerumque sine graui
damno paulisper expectare possint, quid
est quod a regulis iuris ordinariis hac in
re discedere nos cogat? Vt taceam, quod
quis ea, quae ratione officii expedire non
potest, regulariter ne tempore quidem
necessitatis facere queat. Equidem nec-
essitas legem non habere vulgo dicitur
et iura singularia propter eandem admit-
tenda esse inuit. *l. 102 ff. de reg. iur. c. 78. de
reg. iur. in l. 17 pr. ff. de administrat. l. 10.
§. ff. de numeris l. 10. §. fin. ff. de excus-
tutor. l. 5. ff. de off. proc. decif. elect. 1.* No-
tabilis etiam est textus in *l. 3. C. de annali
except.* quod in subsidium coram tabulariis
ad interrompendam praescriptionem por-
rigi possit libellus, et in *decif. elect. 45.* ex-
presse dispositum, quod a testatore prae-
sente mortis periculo, testamentum cor-
am solo iudice sine actuario insinuari pos-
sit in uerbis, *es wäre denn des Testators
Todes-Gefahr gegenwärtig, und der Rich-
ter kante den Actuarium so geschwind nicht
erlangen, auf diesen Fall, und wenn der Rich-
ter wegen solcher Gefahr gerichtlich attestiret,
soll das Testament vor bestehend gehalten
werden, außer welcher necessität aber die-
se ansehe Decision nicht zu extendiren ist:*
Attamen eo haec extendenda non sunt, ut
singulare aliquod citra legis dispositionem
et permissionem admittamus, cum primis

ubi extrema necessitas non adest, quae
tamen insuperabilis praesumitur excep-
ta arg. *l. 13. ff. famil. heretic. l. 38. pr. ff. de
leg. 3.* Hugo GROTIUS *l. 2. de iure bell. et
pac. cap. 2. n. 6.* quo pertinent casus in *l. 2. §.
cum in eadem 2. ad L. Rhodiam de iactu l.
3. §. 7. ff. de incendio ruma naufrag. l. 29 §.
3. ff. ad l. Aquil.* qualis necessitas, ut supra
monitum, hic non adparet, conf. Cephal.
conf. 45. n. 252 seq.

§. XV. Multo minus induci possum,
ut inhi perit ad eam, utile fore (k) uel to-
ti reipublicae, uel ampuberibus, minori-
bus, cetera, si ea, de qua differimus, fa-
cultate rebellionibus concessa turbentur
limites officiorum publicorum, praeclu-
datur magistratibus uia cum debita circum-
specione opitulandi illis, qui aliena tu-
tione prae ceteris egent ac digni sunt, de-
nique occasio praebetur, facilius et mi-
nor cum spe remedii laedendi eos, qui
uel propter aetatem, uel propter se-
xum, uel propter animi corporisue mor-
bum, aliamue causam suis ipsi rebus recte
praeesse non ualent.

§. XVI. Adeo firmo talo nititur ueri-
tas hactenus allatorum, ut, quae dubium
aliquod mouere queant, uix expectanda
uideantur. Sunt tamen rationes nonnul-
lae, ob quas, ut sententiam nostram uel
plane mutemus, uel minimum limitemus,
aequum apparere quibusdam posset (l).

§. XVII. Nimirum (1) uidemus, no-
tariis iudicum chartulariorumque, quin et in-
dicum ordinariorum appellationem tribui,
idque non a priuatis duntaxat, sed in ius-
tamentis creatiohis, quae a comitibus pa-
latinis accipiunt, imo, quod plus est, ab
imperatoribus ipsis, (m) quemadmodum
in comitiis tantum non omnibus obser-
uari

*Confusio
etiam, quae
ex his re-
bus aduen-
ta.*

*Opp. 1. quod
notarii appel-
lationem inhi-*

*Ans der offten Notarien dadurch die Handlung der
Menschen nicht in Vergeßheit gesetzt, sondern
in reicher Gedächtniß gehalten werden. Pertinent
haec ad fidem historicam notariorum pleno iure re-
tributum non ad genus aliquod iurisdictionis tute-
laris.*

(i) In tanta iudicum hodie frequentia olim
enim tota provincia non tot iudicia habuit, quot
hodie in uno quodamque oppido reperiuntur. Pe-
net unum quondam comitem ad hac causae
expediteque uniuersi comitatus? qui nunc in
curia tanta iudicum iudiciorumque multitudine.
Cuiusmih iudicantur rationes fuisse, quod homi-
nes tot sint, iura docti, quod landfilius quilibet
fere donatus sit a principe iurisdictione? quod
maiores nunc litigandi libido, quam fuerat olim
cetera.

(k) Hodie praesertim, ubi tanta notariorum
esse solet stupiditas, ignorantia et peruersitas. Du-
bitarem, haec scribere nisi ante me hoc fecissent
alii, praesertim Ventura de Valentis lib. 1. *Parthe-
nii litig. c. 9. n. 34. Zieglerus de iurib. marcif. lib.
1. c. 26. n. 13.* Quid? quod hanc notariorum
eicem deprecant leges publicae? *C. Ordo. Augst. 1590. C.
tit. 13. Nachdem es die Erfahrung gezeiget, daß
viele Leute durch Unwissenheit, Unversittlichkeit und
Verfaßtheit der Notarien in Schaden und Irthumb
gefahren worden: so will natthig seyn, daß eine re-*

formation der Notarien vorgenommen werde. Idem
repetitur uerbis significationibus in *ordie. de no-
tar. anno 1523. Causa: Etliche Notarien Falschheit
mit iren notariats begangen, oder sich mit andern
Missethaten befleckt, oder offentlich betrachten, an-
der faemig, ungenet und unversittlich seyn. Wi-
derat cogitetque secum, qui causae fauet, non
haec de ueteris facinorosi, ignauis, stupidi ac de-
fidibus publica testimonio insinuat legistorem
posset ad testatario iura danda notariorum.*

(l) In his castis semel atque iterum, militasse
iuraque tutelaria notariorum tribuiffe Wirtembergē-
ses, illud quidem reperi apud uirum illustrem Jo-
ann. Ertzbis. Wernerus part. 1. obscura. 179.

(m) Eiler quidem hoc ipsum pro causae nostrae
non leui firmamento. Quod enim opus est, ut
ueteris iure tutelari, in ius praerogatiuae in ius-
tatur in principis libello, solum confectionis hoc
est, quod illa facultas non competat notariorum, si
formula haec fuerit omiffa. Quia certi iuris est,
quod regulam finiet exceptio. Illud uero hic
queritur: num siue a principe siue a palatino in-
strui possit notarius potestate, tutores aut cura-
tores dandi. Ipse libellum inaugurationis notariorum
uidi, his uerbis, post alia, concepit: *gebe ich
ne auch Macht und Gewalt allerhand Vermander,
tutores, curatores oder Pfleger, so von andern re-
nehmen, gegeben oder gesetzt werden, zu confir-
miren*

§. XVIII.

uari poterit. Conferatur speciatim diploma, quod comitibus ab Ortenburg a Carolo V. indultum fuit apud Volekmannum in art. *notariat*, iunge BARTHOL. in l. *inbe-*
mini. 10. de SS. eccles. n. 14. Paul. de Castro
ad L. ult. 45. ff. de re iud. NUNING. conf.
§. 1. n. 30. Neque probabile uidetur, solum
 nomen sine re et effectu tributum esse,
 quum potius ei, cui illud conceditur, eius-
 dem etiam effectus non denegari possit,
 argum. l. 2. §. 2. ff. de rebus creditis. BAL-
 DVIS in *confil.* 327. n. 6. uerum uirum renoca-
 tor uol. 1. Unde nonnulli praeter nomen
 et titulum ipsum adeo potestatem iudicis
 ordinariam et ueram iurisdictionem notariis
 competere affirmant, ACCVRSIVS ad l. 1.
 ff. de iudicis BALDVIS in l. 4. C. de adopt.
 ALEXANDER in l. 5. §. 1. ff. de re iud. (n).

§. XVIII. Sicuti certo certius est, a nudo
 nomine ad rem ipsam illationem non
 recte fieri, quoties indubitata argumenta
 utriusque discrepantiam exhibent, l. 12. ff.
de iure patronatus l. 10. C. de ingenuis et ma-
numissis cap. 12. X. de elect. ita iudicis ti-
 tulus, quando notariis imponitur, non in
 sensu proprio ac uero, sed abusive uel
 analogice accipitur. Quoniam scilicet
 actus quosdam, qui coram iudice alias fi-
 ri possunt, celebrare et iisdem fidem in-
 strumentis suis desuper confectis concili-
 are ualent. Nullibi enim legitur, nota-
 riis idem officium eandemque potestatem
 fuisse concessam, quae magistratui ui iurisdictionis
 suae competit, ut proinde hac non
 adparente nomen iudicis non nisi ti-
 tulus honoris hac causa exceptus sit. Re-
 cle itaque alii iudicis ordinariam potestatem
 notariis denegant. Confer Petr. Barbo-
 sam ad tit. ff. de iudicis l. 1. art. 1. Steph-
 anum de iurisd. lib. 2. p. 2. c. 5. n. 1. Min-
 danum de Mandat. lib. 2. c. 69. sect. 4. Heig-
 p. 2. qu. 7. n. 22. Finckelthaus. obs. 27. Ber-

Respond. quod
 hoc fiat in mo-
 dum proprio
 significauit.

lich. p. 1. dec. qu. 3. n. 31. Carpz. p. 3. *confil.* §. XIX. XX.
 2. def. 31. (o).

§. XIX. (II). Fortius uero adhuc strin-
 gere uidetur, quod notarii uarios exer-
 ceant actus, qui iurisdictioni regulariter
 cohaerent, nimirum testes, quibus par-
 tes ligantes coram iudice suam intentionem
 probent, examinando eorumque dicta
 in scripturam redigendo, quae non
 solum in casu, ubi periculum in mora est,
 uti uult Veltius in *prax. Rom.* l. 6. c. 2. n.
 11. et Graeueus *concluf.* 102. *confid.* 1. sed in
 omni causa summaria uim probandi habet,
 et admittitur: speciatim de possessorio (p)
 summarissimo agit *decif. elect.* 1. *Appellatio-*
nes porro recipiendo et apostolus dando,
 protestationes atque citationes insi-
 nuando, procuratores atque syndicos con-
 stituendo, et alios similes actus iudiciales
 peragendo: quemadmodum etiam *testa-*
menta apud ipsos aequae ac iudices recte
 ordinantur.

§. XX. Verum enim uero facile decli-
 nari possunt, quae speciose obiciuntur.
 Primo loco enim notandum est, quod non
 omnino procedat argumentum, si quis ab
 actu quodam, quem notarius non minus
 ac iudex expedit, ad identitatem potesta-
 tis et iuris concludere uelit. Nam eadem
 negotia, quae iudex in iudicio ui iurisdic-
 tionis celebrat, notarius extra iudicium
 ui sui officii citra iurisdictionem perage-
 re ualet. Id quod luculenter adparet, ex-
 emplo testamenti, quod apud acta con-
 ditum nulla opus habet solennitate, quam
 iudicis et scabinorum, quibus iudicium
 constituitur praesentia et actuarii fide l.
 19. C. de testamentis *confil. elect.* 3. p. 3. f. *dec.*
elect. 45. et 73. Sed in testamento coram
 notario et testibus condito, quae forma
 atque solennitas obseruanda sit, notum
 est, (q) quibus non indigeret, si ipse pro
 iudice

Opposill. quod
 actus exerce-
 unt hic similes
 aut maiores.

Respond. immo
 dissimiles esse
 quod dicitur
 significatum a)
 in testamento
 coram nota-
 rio.

T r 3

ruen oder dieselbige selbst zu setzen und anzuord-
 nen. Verum enim uero etiam hoc casu iura
 notarii notariis nihilominus negarem. Quod enim
 manifestum est alterius iniuria coniunctum est:
 illud ne quidem a principe fieri posse, credendum.
 Si enim eius generis notarius in principis siue a-
 lius imperii status territorio ea potestate uteretur:
 in principis peccaret in dominum superioritate in-
 struatum, deinde in landesherrum, uasallum aut ma-
 gistratum, quibus princeps idem iure largitus est
 clientelae. Quod diximus supra. Neque enim
 nostri principes Caesaris officiales sunt habentque
 iurisdictionem cumulatiue aut cum illo concur-
 rentem, quem instruere illo simul posset, si uellet
 imperator. Qua formula Romani uixerunt: a
 qua omnino abhorret princeps Germaniae.

(n) Tolerari est error potest in ICris Italici, pro-
 pterea, quod Caesaris ibi imperium fuerat abso-
 lutum. Sed pudet Germanos, discrimen nescire
 inter patriae libertatem et Germanis, uisitori
 populo seruam Italiam. Forment Itali ius publi-
 cum Italiae ex ultimo et penultimo libris codicis
 Iustiniani, aut ex principis feudorum Longo-
 bardiae, prout ex nihil peccant. Verum tamen
 eorum cum terra miscent, qui hoc docere au-
 dent in Germania, quae formulam habet imperii

tanproce addit. Absit igitur, ut, quam pote-
 statem Italia dat notariis, eam nos obtrudere ue-
 limus ordinibus Germaniae, superioritate non pri-
 uilegio instructis, sed iure originario.

(o) Eodem plane iure ex iisdemque rationibus
 idem recte negatur comiti palatino. In illis puta
 momentis, quae non uelantur in Caesarum re-
 feruaria. In quo numero nemo habuerit ius tu-
 telae.

(p) MAGDEBURG. *Precess. Ord.* c. 17. Et
 selbst auch die Notarii, sub poena irriti, nicht her-
 fogen sijn. Zeugen eydlich abzuhören, außer zur be-
 stätigung der inqualiten und super factio presentia-
 neae possessionis. Inde formula ufu forensi tri-
 stissima, quod testes frustra [nulli] a notariis
 auditi ab ordinario iudice audiri debeant denuo,
 wurde Titius seine Anklage nochmals vor euren Ge-
 richten eydlich wiederholen, so ergehet in der Sa-
 che etc. ZIEGLERVS lib. 1. de iure iuriss. cap. 26.
 §. 1).

(q) Memini casus nouissimi, ubi comes palati-
 nus sibi hoc sumpsit, ut testamentum coram ipso
 eiusque notario conderetur. Mortuo testatore
 de ualore testamenti grauiter est litigatum. Pa-
 latinus causam suam iuxta rueri uoluit. Principio,
 dixit, se hoc iure instructum esse in formula co-
 miti-

§. XX. XXI.
b) in syndico
notarii;

c) in testibus
notarii;

d) in adpel-
lationibus co-
rum notarii.

Summatim ab
actibus notari-
um innotan-
tione n. e. c.
ad contentio-
sum.

iudice haberi possit atque aliqua iurisdic-
tione gauderet. Ita procuratorum atque
syndicorum constitutio eiusmodi actus
non est, qui iudicis auctoritatem semper et
indistincte requirit, cum etiam non adhibito
notario a quolibet privato mandatum,
subscriptione munitum, dare possit. Hinc
nulla urget necessitas, ut a notario desuper
confectum instrumentum pro actu iudiciali
uenditemus. Ita media probationis, quibus
in processu utimur, non semper iudicialia
sunt. Nam documenta varii generis extra
iudicium conscripta iudici fidem faciunt,
si ex eis de veritate rei constare possit. Ita-
que nulla ratione cogimur asserere, testi-
um examen a notario adhibitis testibus sus-
ceptum talem actum esse, qui non nisi ui-
iurisdictionis expediri possit. Deinde me-
morati actus coram notario celebrati non
sine discrimine pro validis agnoscuntur
v. g. ius civile non nisi in absentia iudicis
hanc notario facultatem largitur, ut ap-
pellationes recipere possit. l. 7. ff. de appel-
lationibus l. 2. C. de his qui propter met. iudic.
non appellatur. Et similiter ius Saxo-
nicum electoralium tum demum earum
insinuationem apud notarium factam ua-
lere iubet, si iudicem nec appellationem
recipere nec apostolos dare uniuslibet pro-
betur. *Resolut. grauna.* de anno 1653. et
1657. tit. von Justicien *Sachsen* §. 30. *Nicol.*
proc. p. 2. c. 5. n. 3. Et si recte hunc actum
inspicimus, nihil aliud est, quam prote-
statio quaedam publice coram notario tan-
quam publica persona facta, quod iudicis
copia ad interponendam appellationem
haberi non potuerit uid. *COTHORFED.*
*ad dist. la. de his qui propter met. iud. non ad-
pell.* Quam cum etiam coram aliis personis
honestis et fide dignis fieri possit, idem ad
l. 7. ff. de appellationibus. Quapropter ne quidem
pro actu iudiciali haberi debet, licet singu-
lari iure eodem effectus suspensionis
non minus, quam appellationi coram iu-
dice, a quo interpositae tribuatur.

§. XXI. Quid quod concessa etiam ali-
qua in praedictis actibus notarii iurisdic-
tione (r), tamen iis probe perspectis ple-
rique voluntariae non contentiosae erunt,
ita scilicet comparati, ut nulla causae cog-
nitione inter partes litigantes et sibi con-

tradentes, nullaque coactione opus ha-
beat et in quibus auctoritas iudicis non
necessaria est. *CARPZ. dec. 201. n. 21. uid.*
l. 7. ff. de adopt. l. 2. §. 1. de off. eius cui mand.
iurisd. l. 26. §. fin. de donationibus. Sed
contentiosae iurisdictionis quae sunt, non
tam facile notariis expedienda relinqui
possunt, ad quam regulariter tutoris vel
curatoris constitutio refertur, prout ostendit
CARPZ. proc. tit. 2. n. 43. MOLLER. p. 2.
conf. y. n. 15. LAVTERBACH ad tit. ff. de
iurisd. l. et ita inelytum ICtorum ordi-
nem mens. Febr. 1701. respondisse relatum
est.

§. XXII. (III) Obscure uidetur, quod
facile contingere possit (s), ut in curato-
ris constituendo nec causae cognitione, nec
satisfactione, nec ulla coactione opus sit,
id quod maxime emergit, si mulier Saxo-
nica consentientem aliquem dari sibi pe-
curatorem, annon ergo hoc saltem in
casu, ob cessantes fortissimas, quae con-
trarium suadebant rationes, notarii con-
firmatio admittenda erit? perinde atque
testium examen alias ad contentiosam iu-
isdictionem spectans, si illi sponte sua te-
stimonium perhibere uelint, per tabellio-
nem ualide expeditur. Quum enim su-
pra dicti curatores neque bonorum admini-
strationem habeant, neque aliis quam
maiores annis constituantur, adeoque nec
circa personam ipsam eorum cura occu-
pata sit. Vid. *CARPZ. p. 2. conf. y. def.*
33. frq. BRYNNEM. ad. l. 3. C. de in litem
dando tit. MEIVS p. 4. dec. 344. quum
potius eorum officium in consilio et de-
fensione iudiciali consistat. *uid. conf. eleb.*
y. p. 2. BESOLD. thes. pract. noc. Krigeri-
scher Vormund. MOLLERVS l. 4. semestr.
c. 4. Schilt. exerc. 37. §. 242. MEIVS p. 5.
dec. 100. n. 1. et 2. unde regulariter sine o-
mnino inquisitione a magistratu confirmari
solet.

§. XXIII. Sed ad hanc reponere lice-
bit, (i) quod tutelae uel curae munus im-
ponendi ius notariis non ideo tantum,
quod ad contentiosam iurisdictionem per-
tineat, sed praeterea ex aliis et grauib.
causis denegemus: hinc, unica duntaxat
prohibitionis causa cessante, reliquis uis
sua non statim adimetur, (2) quod ab ex-
amine

§. XXII.
XXIII.

Opp. III. intra-
curis constitu-
tione raro ad
requiri quae
iurisdictionis.

Respond. hu-
notarium
auctoritatem non
obstet solum.

mutuae imperialis. Deinde factum hoc esse iussu
iudicis et aduocati, quorum ipse non cedat auctorita-
ti: *Reposuerunt* heredes ab intestato: et quidem ad
Iuom, palatini iura uersari intra limites Caesaris re-
feruntur, in quibus nequiesquam numerentur
iura instrumentorum. Ad II. alteram, negari con-
secutionis filium, quod palatini idem possit, quam iu-
dex. Alia munera iudicis, illa esse palatini. Et
quemadmodum iudex sibi adrogare non possit il-
la, quae propria sint palatino, ita pariter nefas
esse, committere hunc *iusd. 3. artu* eandem.

(c) Nolim ego hoc dare notario, cuius munus
in eo tantum uersant, ut apud publicae fidei tes-
tem historicum. Memoria illi fossit, neque ab
ipso expectandum iudicium. Vltimum quoties si-

bi sumit, toties limites transire suos violare
alienos. Et quod eo iure hanc partem scribae
exorarent, si opus in illa effectui iudicandi fuisse-
ret. Accedit, quod notarii non male esse solent
auctoritas, quam secretarii aut aduocati iudicialis;
sed hic animaduersionem meetur, si est uasulo-
rum suorum iudicio uel uult, uel uisitare se pende-
re debeat a uoluntate aliena.

(s) Imo seae contingat semper. Neque enim
inquisitio hodie instituitur, nisi aliquaratione tu-
tor sit suspectus. Neque satisfactione exigi solet, nisi
ob causas eandem, uel si alii adint, qui offerant
eandem. Cautio ideo quoque raro est opus,
quia tutelae Germanis uel fructuariae sunt uel ho-
norarias praemio laboris.

(t) Ne-

§. XXIV. amine testium, cuius instituendi potestas A
notariis diserte indulta inuenitur, ad tu-
toris uel curatoris dationem haud qua-
quam pari modo concessam, non ualeat
consequentia, (3) quod legis in contrari-
um latae in electoratu Saxonico expresse
addit dispositio. Nam in *dec. nou. sp.* san-
citur, quod licet tales curatorum consti-
tutiones pro actu uoluntariae iurisdic-
tionis habeantur, nihilominus tamen non-
nisi a magistratu et iudice, qui uel ratione
domicilii et habitationis ordinarius, uel
intuitu rei sitae aut contractus, aut litis
motae competens est, fieri possint, quae
fori competentia ad notarium adplicari
nequit; Hinc talem a notario foeminae
constitutum curatorem in *term. remini-
scere 1698. unquam illegitime datum* repro-
bavit curia suprema provincialis LIPSI-
ENSIS. Vt taceamus, quod magistratui
etiam permillum sit, monere foeminam
de curatoris conditione, si suspicio ali-
qua subit, ex eius consilio damnum eme-
gere posse et curatorem constituendum
non omnia ex fide gesturum esse, sed frau-
dem moliri. Non enim adparet ratio, qua-
re iudicis officio concedita sit horum cu-
ratorum confirmatio, nisi simul ei aliquam
inquirendi facultatem, num legitime, ac
sine fraude omnia fiant, nec ne, largia-
mur. prout ex *decis. cl. 59.* colligere est.

Opp. IV. Quia
notarius opti-
mum est in causis
extra iudici-
um.

(IV) §. XXIV. Casus occurrit, in quo
si in ullo alio, iustum uidetur, ut a no-
tario facta tutoris aut curatoris consti-
tutio uel confirmatio pro ualida agnosca-
tur. Scilicet si ad tale negotium, quod ex-
tra iudicium recte quidem notario, non
tamen, ob contrahentium qualitatem, si-
ne tutoris uel curatoris interuentu peragi
potest. Vtpote si ademptionis, uenditionis
similem uel contractum debito modo
celebrandum, tutor uel curator uolens,
ab eodem confirmetur, non ad alios actus
ualiturus, quam, ad eum solum, cuius gra-
tia partes coram dicto notario conuene-
runt.

Ad quod mul-
tum habet co-
loris

§. XXV. In affirmantem sententiam
abire uolentibus non ea duntaxat singula
opitulantur, quae in antecedentibus ma-
gis generaliter pro notariis adduximus;
sed et illud speciale, quod potestatis sibi
competentis cancellos non adeo transgre-
diatur, qui saltem ad actum coram se sus-
cipiendum, quam qui ad negotia etiam
coram aliis gerenda tutorem uel cura-
torem confirmat. Cui accedit, quod sic
secretius peragi posse uidentur multa, quae
coram magistratu tractata sacpe non line

rei familiaris detrimento nimis panderen-
tur.

§. XXVI. Maximum uero fuisse opinio-
nis robur affirmantes petere audient ex *l.
2. ff. d. iurisd.* cuius uerba haec sunt: *Cui
iurisdiclio data est, ea quoque concessa esse
uidentur, sine quibus iurisdiclio explicari
non potest.* Vnde argumentantur, quod
illi, cui facultas data sit, ut coram ipso ac-
tus aliquis celebrari queat, omnia quo-
que media adhibere liceat ad eundem ac-
tum necessaria (1). Ex quo porro con-
sequitur, ut notarius, quia ius habet in-
strumentum perpetuo ualiturum super
contractu e. g. emtionis uenditionis con-
ficiendi, possit quoque contrahentium al-
teri uel utrique dare tutorem uel cura-
torem, sine quo dictus contractus non sub-
sistret. conf. Ioh. Bolognetum in *repet.
dist. l. 2.*

§. XXVII. Mouithaec ultimatio iu-
reconsultos WITTEBERGENSES, ut
cum anno 1708. in simili casu agente Chri-
stiano Barthel contra Ieremiam Battigera
ipsorum decisio expeteretur; *uolidam esse
a notario factam curatoris confirmatio-
nem, mente non dicti anni iudicaretur.* Quum
enim foemina, morti fere proxima,
filio adhuc impuberi geradam coram notario
et testibus uendere eamque matri su-
perstiti intruere intendet, curatore
uero neque ipsa instructa esset nec filius,
tum sub patris potestate existens, tuto-
rem uel curatorem haberet, neque copia
iudicis tam cito, prout ualendo donatri-
cis et mortis periculum exigeret, tran-
da. Notarius, ad huius actus perfectio-
nem requisitus utrique curatorem specia-
lem constituere ausus fuerat. Hinc ma-
tri defunctae, geradam a gencro potenti
obiciebatur uenditionis, praedicto modo,
celebratae exceptio, qua litis ingressum
impedire reus tentabat et successu qui-
dem non omnino infelici. Nam senten-
tia supra allegata actionem non compe-
tere decernebatur: *würde Kläger die pro-
duciren documenta sub A. et B. geküh-
rend recognosciren, immaffen ihm zutun
obliegt, so hat die Klage nicht statt.* In
qua tamen actor non acquiescebat, sed
ad curiam supremam provincialem, quae
Lipsiae floret, appellans, cognata appel-
latione admissa, actum uenditionis ob de-
fectum curatorum recte constitutorum,
profrus nullum et in ualidum esse, deduce-
bat, cui reus responsum eorumdem Icto-
rum WITTEBERGENSIUM mens. Aug.
1708. ad consultationem I.C.S. zu N. editum
oppo-

§. XXVII.
XXVII.

atque robori

Imo et patro-
cinium Witte-
bergenfium.

(1) Neque mirum est, hanc *l. 2. ff. de iurisd.* pa-
trocinii loco haberi peruenisse sententibus adue-
sus mentem Iasoni. Ipse enim de *sua iurisdic-
tione* loquitur: uerum, sensu doctorum abiit lex
in regulam iuris uniuersam. Quod pestime factum
est ideo, quoniam *lex uoluntatis* sancta, pluribus
exceptioibus, limitationibus et restrictionibus

opus habet, sine quibus non potest non agere in
transuerfum. Momentosi est obferatio *Gerar-
di Noodii in Julio Paulo c. 11.* ubi exemplis docet
uside memorabilibus, quod ICtos omni tempore
praecipites dederint iuris *braccardica*, incaute, uel
iusto amplius prolata extra limites.

opponerebat, cuius tenorem hic etiam in A
ferre iubet.

Hat Magdalena Baugerin einen Notarium Publicum Johann Christian Siegbertum zu sich in ihr Logement bitten lassen, und als ermeldter Siegbertus zu ihr kommen, demselben eröffnet, wie sie ihre Gerade an ihren leibl. Sohn Johann Christian Baugern zu verkaufen gefonnen, dahero sie Siegbertum ersucht, solches mit an zu sehen, und an zubaren, auch darüber ein gewöhnlich Instrument zu verfertigen, worzu dieser sich willig erklehret. Weil aber weder die Requirentin einen Curatorem, noch ihr Sohn, der annoch unmündig, einen Vormund gehabt, und also bald zu gerichtlicher Confirmation eines Curatoris und Tutoris nicht zu gelangen; gleichwohl aber wegen zunehmender Schwachheit der Baugerin periculum in mora gewesen, hat auf ihr Ansuchen ermeldter Notarius Siegbertus, ihr einen Curatorem, und auf ihres Ehemannes Bitten ihrem Sohne einen Tutorem, beyde ad hunc actum bestatiget, worauf der Kauff zwischen obgedachten Personen vor 10. Gulden baar ausgezahlter Kauff-Summa geschlossen worden. Nachdem nun die Verkäuferin kurz darnach verstorben, wird von deren Mutter der Kauff ex capite nullitatis angefochten, weil der Notarius keine Vormünder, noch Curatores bestatigen können, dahero ihr, ob diese constitutio curatoris et tutoris mit Bestande geschehen können, der Rechten belehret seyn wollet. Ob nun wohl daraus, daß die Notarien iudices chartularii genennet werden, eine iurisdictio uoluntaria von bewehrten Rechts-Lehrern nicht geschlossen, noch ihnen zugesandt werden wil.

Ziegler de iur. mai. L. I. c. 26. §. 9.

Sondern dieselbe nur von gewissen actibus, als appellationes, und protectiones anzunehmen, und das in Italien gewöhnliche so genannte praeceptum quarentigiae zu verrichten, verstanden wird.

Coler. de proc. executiv. P. I. c. 3 n. 20. 21. Dabin aber die Constitutio Curatoris nicht zu ziehen, inmaßen in Chur-Sachs. Landen, daß dergleichen Curatores notwendig von der Obrigkeit bestatiget werden sollen in. Dec. 59.

Deutlich verordnet, denen Unmündigen aber niemand, als ihre ordentliche Obrigkeit Vormünder setzen kan

Reichs-Abschied d. ann. 1577. art. 32. Dahero, daß die von Notario befehene Confirmatio Tutoris et Curatoris zu recht nicht beständig, es das Ansehen gewinnen magte. Dennoch aber und dieweil denen Notarius dergleichen Contractus als Versehenck und Verkaufungen der Gerade vor sich ergeben zu lassen in rechten unverbotten

Dec. Sax. nou. 22.

Woraus, und daß ihnen alle hierzu dienliche Mittel ebenmäßig verstatet worden, nicht unbillig geschlossen werden mag, dabin aber die Habilitirung derer Personen, so dergleichen Contracte schließen wollen, vornehmlich gebahret, hierüber dem unmündigen Käufer, als der allem Ansehen nach im Vaterlicher Gewalt ist, nichts so wohl ein Tutor, als ein Curator ad actum praesentem bestellet worden, dergleichen auch in andern Fällen zu geschehen pfleget.

L. ult. §. 1. C. de bon. quae. liber. Nou.

117. c. 1.

Lauterb. in coll. pandect. tit. de curat. th. 12.

Und weil es bloß zu einem solchen Actu, der keinen tractum temporis erfordert sondern vor dem Notario also fort absoluiert worden, befehen, demselben per supra deducta allerdings zu verstaten gewesen: So ist ein Notarius zu solchen Handlungen, welche außer Gericht, und vor ihm vollzogen werden können, Curatores zu bestatigen wohl befugt. V. R. W. cui responsum aliud eodem mense eidem consulenti datum adiungere licet.

Will Johann Christian Siegbertem obermeldete Constitutio Curatoris et Tutoris vor straffbar angelegt werden, und verlauten, daß ihn die Obrigkeit dieses Orts dahar ex capite turbatae iurisdictionis zu belangen gefonnen, dahero ob er sich dießfalls etwas zu besorgen, Zweifel vorfalle. Ob nun wohl einem Notario unmündigen Kindern Vormünder zu bestellen schlechter dings, Weibes- oder Personen aber Curatores zu verordnen ordentlicher Weise nicht zu stehen, sondern vor einen Eingriff in die Gerichtsbarkeit der ordentlichen Obrigkeit billig zuachten. Dieweil aber dennoch in gegenwertigem Fall die ordentliche Obrigkeit zu diesem Actu nicht zu erlangen, und periculum in mora gewesen, hierüber der geschlossene Gerade Kauff und was zu dessen Subsistenz erfordert wird, vor Notarien und Zeugen wohl geschehen können, dem Baugerschen Sohne auch eigentlich kein Tutor bestellet worden, und endlich der ordentlichen Obrigkeit kein Nachtheil hierauf zugewachsen, und dennoch ob deficiens interesse die Klage nicht stat finden kan; So hat Siegbertus dießfalls einer Bestrafung, oder Ansehts sich nicht zu besorgen. V. R. W.

§. XXVIII. Nihilominus contrariam sententiam amplectendam et in hoc quoque casu thesi nostrae generali inhaerendum esse, censuimus. Quod idem placuit supra memoratae illustri curiae provinciali, quae ausus illius notarii improbanis curatoris constitutionem ab eo factam nullius momenti esse decrevit et, remotae cognitione doc. sub A. et B. litis contestationem

Respond. curiae
ad curiam
procuratorem
curiae.

§. XXIX.
XXX.

tionem iniunxit, quod in *termino* trinitatis 1711. factum esse memini. Quae sententia appellatione, quae ad potentissimum regem Poloniarum ac electorem Saxoniae interponebatur, reiecta, *transiit in rem iudicatam*.

Exponitur L.
a ff. de iurisd.
de commissariis
nequequam
auctorio.

§. XXIX. Quod uero ad *legem 2. ff. de iurisd.* attinet, (i) loqui eandem uidemus de eo, qui habet *in iurisdictionem* sibi concessam. Et speciatim quidem interpretis existimant, de eo sermonem esse, cui tanquam commissario iurisdictionis exercitium a superiore demandatum fuit, quique hoc ipso haut secus acque alius ordinarius iudex tacite potestatem nactus est, omnia quae ad negotiū sibi commissi substantiam necessaria sunt et sine quibus iurisdictioni irrita foret, faciendo exequendoque, vid. Gylmann. *dec. III. vol. X. f. 171. n. 1.* conf. Gail. *lib. 1. obs. 34. n. 9. Ruyter. Roland. de commissariis. P. 2. L. 3. cap. 2.* Quomodo autem haec ad notarium iuste applicari poterunt (*)? quem omni iurisdictione destitutum esse, supra pluribus euicimus.

Legis opus est
curato limitatione.

§. XXX. Sed 2) ponamus magis generale esse sensum dicte *legis 2. ff. de iurisd.* et aequae late patere acque decantatum illud philosophorum: *Qui uult finem, uelle etiam creditur medium, quae ad id eum obtinendum tendunt.* Cum iureconsultorum axiomate antecedente concessio, concessum etiam intelligitur consequens, de quo *Augustinus TARROSA* et *TABOR lib. 1. axiom. c. 66.* uideri merentur. Attamen id uniuersaliter et sine limitatione non procedit. Quando enim antecedens non est necessarium ad consequens consequendum, scilicet quando concessum antecedens etiam sine consequenti expediri potest, regula praedicta non procedit. Itaque notarius cogit non solum, an tutoris uel curatoris constitutio sit medium

Lud. opusc. tom. 1.

sine quo contractus coram se celebrandus foret inualidus: sed illud etiam, num iustum sit ac ad se pertineat, tale medium adhibere, et annon obstaculum, quod fini a se obtinendo se opponit, alio magis legitimo modo remoueri queat ac debeat. Haec, ubi perpendere uoluerit, monebit partes inuicem contracturas de necessitate curatoris uel tutoris, eoque nomine ad magistratum competentem eas ablegabit. Quo facto et superioribus salua manebunt iura sua, ne ad breue quidem tempus uiolanda, et finem, quem notarius consequi intendit, nihil amplius remorabitur.

§. XXXI. Quod si nimis laxè interpretem legem istam 2. ff. de iurisd. quid est, quod a notariorum officio alienum dicqueat? non fauente eiusmodi explicatione, si quis ad testandum inhabilis demandare ipsi uelit ultimae uoluntatis ordinationem (u) arrogare sibi possent ac deberent ius tribuendi factionem testamenti actiuam? annon aetatis ueniam indulgerent minoribus, qui actum aliquem sine eadem non ualitur coram ipsis celebrare cuperent? annon alia infinita suscipere possent, quorum tamen facultatem nemo unquam ipsis uel asseruit uel asseriturus est? ut adeo lubricum et infirmum sit illud fundamentum, quod potestati constituendi curatores subternitur, quasi is, coram quo actus celebrari potest, etiam necessarius ius habeat, personas ad illos expediendos reddere habiles, quae uero de periculo, quod in mora subesse potest, asseruntur, de illis iam supra dictum est.

§. XXXII. Restat, ut commodum, cuius mentio facta in *fin. §. 25.* cum incommendis conferamus, quae eiusmodi priuatas tutorum uel curatorum constitutiones non sequi non possunt (w). Sane iudices

Vvv

ueri

Utilitate et
damni collatio
in pseudotutoris
et notarii.

(*) Accedit ex iure etiam Romano illud, quod *tutoris datio* mandari non poterit ab illo magistratu, tantum abest, ut palatino comiti modicae fortis hoc dandum sit, quod tamen creatore sit notarius. Illud claris uerbis dicit *Vlpianus l. 6. §. 3. ff. de int. et luculentius l. 3. pr. ff. de int. et curat. datio* ubi inquit: *ut mandante alius* (ergo neque notarius) *tutorem dare poterit.* Et licet hoc temperare uideatur *Iustinianus §. 4. in ff. de Astit. int.* nisi modicae pupilli sint facultates: non tamen hoc quoque casu tutoris dationem praestes alii demandare potest, quam iurisdictione instructo magistratui. Ut adeo hinc scite collegerit *NOODIUS lib. 2. de iurisd. cap. 8.* quod magistratus tantummodo dare poterit tutores I] si hoc iusserit praestes idque iusserit II] rum, quando modicae pupilli facultates. Pudeat igitur, *notariis*, palatinorum quatuordecim plurimum satellitibus, spem tanti momenti tribuere, quam praestes credere non possit, nisi magistratibus.

(e) Superius enim §. XX. dictum, non erubui-

esse palatinos notariosque, etiam hoc sibi adrogare. Et sane, si dicere debeo, quod res est, testamentorum auctoritas non minora reipublicae damna adferret, sic haec daretur notariis: quam eius pseudotutoris. Fieri enim possit, ut quatuordecim et loci cupidus notarius colluderet eum tutoribus ab ipso constitutis, perderentque uiam et bona pupilli uno naufragio.

(w) Quam enim abiecit de moribus, scientia, probitateque notariorum ipse iudicauerit imperator, illud quidem uerbis expressum est legum publicarum supra. Quod si igitur huic hominum generi daremus constitutiones curatorum, actum esset de mulierum privilegio. Facile notarius forminae curatorem daret, ab se non dissimilem, qui omnia in lucro poneret et quaevis ergo nihil non auderet.

(x) Adco

§. XXXII

ueri et causae cognitionem habentes animaduertere debent ac solent, ne *impubes, minores, foeminae* similesue personae ob consilii inopiam ad distrahenda bona deproperent, aliudue detrimentum capiant *arg. l. i. ff. de minor.* Quorum etiam spectant uerba sequentia *consuetudinis elector. y. p. 2. Damit sie aus Mangel guten Raths und Bedachs nicht übereilet und hintergangen werden möchten.* Quia autem ratione facilius circumueniri possunt personae, supra memoratae, quam si non solum non approbante, sed nesciente quidem iudice, dentur ipsis curatores uel tutores. Idque praecipue ad corroborandos actus extra iudicium susceptos, in quibus facilius fraus committitur, quam in iudicialibus, prout *serenissimus elector Saxoniae* agnouit *dec. non. 22.* his uerbis: *Und aber bey einer Übergabe ausserhalb Gerichte, da mehrere Vorsichtigkeit zu gebrauchen, die Gegenwart und autoritet eines curators desto mehr von nothen; So lassen wir es bey dieser letzten Meynung, so viel die künftigen donationes anbetrifft, allerdings bewenden, und wollen, daß hinführo die Wäikes-Personen, ausserhalb Gerichte vor Notarien und Zeugen vorgehende donation der Gerade, woserne kein curator sich dabey befunden, zu recht nicht beständig seyn.* Ut taceam, quod cum tutoribus atque curatoribus a magistratu ante confirmatis, quippe quorum magis probata censetur integritas, quilibet non lubentius modo, sed et securius sit contracturus, quam cum constitutio abs

alio, cuius ipsius existimatio non raro fiduciosioribus opus haberet (x).

§. XXXIII

§. XXXIII. Quae haecenus dicta fuerunt, eo omnia pertinent, ut tutores atque curatores, quocunque demum in casu constituere, non esse notariorum, prout hi regulariter in nostro imperio creari solent. Quin tamen quilibet princeps eo extendere queat eorundem potestatem, ut intra territorii sui fines ius, de quo hic egimus, exercere liceat et quod consuetudine aliud ius introduci possit, non ambigo: sic etiam notarius iudice, ut, quae in iudicio fiunt, conscribat et in actis aut protocolliis registret, requisitus sine dubio poterit curatores uel curatores non erit attribuenda, quum nec actarius, cuius uices gerit, utpote, qui inter personas, iudicium constituentes, non refertur regulariter, ea polleat, quum sit actus iudicis, qui iurisdictionem habet: actarius uero fidem tantum faciat de iis, quae coram illo gesta sunt. Quod si tamen administratio iurisdictionis actuario uel notario sit demandata, tum iudicis, mandantis, personam repraesentat et ius ipsi competens eius nomine exercet. Haec sunt, quae, prout temporis ratio permittit, de iure notarii circa constitutionem tutorum et curatorum non competente, dicta sufficiant.

Ex aduerso indicandum, si princeps notario hanc facultatem.

(x) Addo etiam hoc: quod *l. i. ff. de tutorib. datus ab illis* Vlpianus nolit, ut tutoris dario tribueretur alii, quam ei, qui domicilium habeat in provincia pupilli, non hominibus aduentis et vagabundis. In quorum tamen numero plurimos hodieque notarios esse, nemini est ignotum. Taceo, quod hanc notariorum spem uenalem circumferant palatini offerantque eam pro aliquot drachmis, quicunque uoluerint eam redimere, quare nuper munus eorundem aliquis diabolice dixit, indignum sine causa tutelari. Accedit notariorum multitudo et aemulatio, ut unus alterum incitet ad quidvis, lucri causa audendum. Quae

rerum statu inconsultissimum est pomperia notariorum ultra ius et fas proferre. Ad extremum illud certe sententis aliorum pro notarii pseudotutore ualde aduersum est, quod nix illum exemplum super sit a notario fidei curatore. Neque enim hodie aut odius tercio demum per Germaniam tanta notariorum multitudo. Ut fieri non potuerit, notarios neglexisse intra tutelari, si haec illis ullo anquum tempore competissent. Frustra certe, post tot seculorum intervallo, doceamus notarios iustum ac privilegiorum suorum prima elementa.



OPVSCVLVM III.
TREBELLIANICA
ET
LEGITIMA
EXVLES IN FIDEICOMMISSIS
FRVCTVARIIS.

Mense Septembr. MD CC XII.

CAP. I.

De argumenti grauiſſimis momentis.

§. I.



Iudicio magni nominis Ictorum (aa), uix ulla, in uniuersae iurisprudentiae ambitu, quaestio est, maioribus dubitationibus exposita, quam nostrae dissertationis argumentum.

*Testata argu-
menti diffi-
cultas.*

(aa) Inſignem controuerſam dignamque omnino diligenti et accurata diſputatione noſtram adpellat Andr. FACHINAEVS lib. 5. controuerſiar. c. 2. p. 758. Imo deſperatam fere et uariis ob terribilem LL. collisionem tricu inuolutam doctrinam RECHMANVS in diſp. theor. pract. de quariu c. 3. §. 7. et

diuinatoris magis eandem eſſe, quam interpretis, cum non. 107. in praef. loquitur HARPRECHT trad. 2. de ſucceſſ. c. 2. ib. II. n. 2. Taceo alios, qui hanc quaestione uoluntati eſſe, dicunt, quod omnia eius ſint incerta: ne operis noſtris lector diſſidere incipiat in arena ueſtibulo.

*Argumentum
ambiguum est*

§. II. Videas enim hic, leges (bb) legibus opponi; canonibus cano-

diſſidere (dd); fora foris aduerſa eſſe (ee); et arenam doctorum ex utroque latere conſpici inſtructiſſimam (ff).

*In legibus aſſe-
que ſerueſi.*

*LL. hic diſſen-
ſus.*

(bb) Oſtendemus illud inferius ex inſtituto. Neque mirum. Quis enim ſibi perſuaſerit, Tribonianum tam breui ſpatio, quo ius abſoluit uniuerſum, ſat temporis uni huic controuerſiae uel dediſſe uel dare potuiſſe, ut diuerſas Ictorum de illa ſententias ſub examen uocaret concilia- retque. Certe condonandum ei eſt, ſi in uno eodemque titulo legum diſſenſus reliquit, qui omnia, ob temporis anguſtias, leui brachio attingit praeteritque quaſi per tranſennam. Quod tamen opinabile hic non eſt HARPRECHTO in diſſert. de ſucceſſionib. trad. 2. p. 506. n. 126.

auctores ſunt, ut ſacra themis alium in hac cauſa habitum in foro ciuili induat, alium in curiis eccleſiae. Ita ALEXANDER lib. 2. conſ. 142. n. 9. loh. DECKHERVS lib. 4. diſſert. 1. n. 55. p. 67.

(cc) In Brabantiae curiis duplicem portionum deductionem, legitimae ſcilicet et Trebellianicae, plane ignorari, teſtatur DECKHERVS lib. 1. diſſert. 1. n. 55. contra pro duplici deductione ad Pariſienſem, Belgicam, Mechlinienſem aliasque curias prouocat Paul. CHRISTINAEVS uol. 1. deciſ. 245. n. 3. Idem de camera imperii adſcribat GAILLIUS lib. 2. obſeru. 121. n. 1.

*Curiarum
diſſenſus.*

*Canonum diſ-
ſenſus.*

(cc) Quomodo enim cap. 16. Raynaldus et cap. 18. Reynaldus X. de teſtam. cum cap. 1. ſi poter in 6. conueniat, plurimi Icti neque adſequi potuerunt coniecturis. Sed etiam de his locus erit dicendi inferius.

(ff) Nomina plerorumque laudabimus ſuo loco in partem utranque. Inter anteaſignatos referre licet Franc. HOTTMANNVM illuſtr. quaest. 44. qui pro deſalcatione pugnat folius legitimae: ſed huic ſe non minori doctorum adparata idque inſtituto oppoſuit FACHINAEVS lib. 5. controu. c. 2. GONZALEZ ad cap. 16. X. de

*Doctorum diſ-
ſenſus.*

*Civilium
et decretalium
diſſenſus.*

(dd) Qui enim legum et canonum hic diſſenſus uident, illi, laudabili candore, Lud. opuſc. tom. I.

CAP. I.

X. de testam. et HARPRECHTVS trahit. 2. A sylvas habent sententiarum auctorumque §. III—VII de successioibus, qui non numeros, verum in hoc argumento.

§. III. Neque litterati tantum otii (gg), aut acuti ingenii ergo tantae hic de iustitia rei disceptationes.

Argumentum non scholasticum,

(gg) Quod si esset, causae locum hunc homine forensium negotiorum studium non darentur. Qui specimen exigit ab oso.

§. IV. Visitati, assidui et fere quotidiana de illa in iudiciis conflictus sunt (hh), in Germania nostra maxime, amantissima fideicommissorum (ii).

sed forensis.

(hh) Fallitur certe in eo Petr. GVDLINVVS lib. 2. de iure non. c. XI. n. 17. qui existimat rariorem usum esse huiusmodi deductionum. Idque ex causa prorsus inani, propterea quod in plerisque municipiis restricta sit testatorum libertas. Vt nequeant de tota patrimonio disporre, praesertim de rebus soli autis. Sed ea bona vel eorum beneficium aut vicentem aut quincuncem alicuius partem relinquere cogantur non tantum liberis, sed quibusvis legitimis heredibus, ut si ea pars eorum quasi legitima. Cedo enim, haec vera esse, quae tamen in Germania vera non sunt: recurreret sane et hic quaestio, utrum haec quasi legitima gravari aut potius adligari et adici possit instrumentum fideicommissi. De quo omnis futura nobis disputatio.

Germania qui

(ii) Germani praesertim nobiles nomi-

§. V. Quid? quod non de nihilo hic contenditur (kk): sed de magnis plerumque opibus, aedibus, agris, villis, vicis, urbibus momentique maximi rebus aliis, quae inter decora et cimelia familiarum merentur referri.

Fideicommissum, si qui non forent in rebus auctis

(kk) Cum hodie iurisprudentiae studio et genere illorum sit, unde victus et cultus solent acquiri: non erubescunt doctores, illa iuris argumenta, de quibus frequentius et, maioribus impensis propolitis, litigatur, aliis cunctis anteferre. Ita feudorum interpretes veterani: excolere nos oportet feudum instituta. Quia materiae feudales lucrosae sunt in foro. V-

§. VI. Accedit, quod in tanta hic doctorum foecunditate uix ullus sit, qui pondera rationum habuerit, quas nobis uidemur (ll) indagavisse.

In ICti de hoc argumento desideria.

(ll) Pace omnium ICtorum, qui in hoc argumento ante nos versati sunt, licet nostra hic summam exponere desideria. Principio maior ratio habenda est patriae potestatis, idque ex ipsius legum Romanae principis. Deinde propius incassus inquirendum cum legitimae, tum Trebellianicae. Tum correctoriae leges explicandae sensu strictiori. Praeterea papalibus decretis nulla auctoritas danda, in erroribus veteris iuris manifestissimis. Post, omnia usu et moribus temperanda patriis.

§. VII. Quod cum ita sit, perdi hic nequit opera, meo certe calculo dignissima omnium, in qua uirum periculum facerem, iuris et praxeos forensis candidatus. Dei numen adit dicendis.

CAP. II.

Sententiae de hoc argumento multiplices et erratae.

§. I

IN iure, duas quartas de fideicommissis deducendi, quaestiones occurre-
re solent variae et multiplices (mm). Vt igitur constet, de qua nobis
sigillatim hic instituenda sit disputatio; primo enarrabimus illas sum-
matim (nn); tum, quid nostri argumenti sit, definiemus.

DD. qui vari-
orum hic ex-
hibent senten-
tias. (mm) Plurimum Ictorum sententias di-
uersas ordine recensent FACHINAEVS lib.
3. controuers. c. 2. GVDELINVS iuris nouiss.
lib. 2. c. 11. HARPRECHTUS de succ. tract. 2. cap. 4.

(nn) Eo enim capite, quo dissentienti-
um a nobis momenta exiguntur, hac sparsa
defungemur ex instituto.

§. II. Principio sunt quidam Icti, qui in omni fideicommissio, quo-
tius illud praestare debeant liberi, parentes et nonnunquam fratres (oo), fi-
ducium heredem gemino iure instruunt, legitimae uno, altero Trebellani-
cae (pp). Idque etiam dare solent heredis heredi (qq).

Fratrum legi-
timae. (oo) Quoties scilicet uel fratribus uel
sororibus persona praefertur in hereditate,
quam macula notatam esse, constat §. 1.
inst. de inoffic. test. et l. 27. C. b. 1. De quibus
tamen plerique hic dubitant, utrum locus
sit illi deductioni. De quo nos paulo in-
ferius.

Detrahere
duplicis
quorundam ex
LL. Romanis. (pp) In horum numero sunt PEREGRIN-
VS de fideicommissis. art. 3. n. 54. CONTIVS
diffus. iur. civil. lib. 1. c. 3. BOERIVS decif.
156. n. 3. CORASIVS ad l. 6. C. ad fil. Treb. n. 4. C.
VIVIANVS in ration. iur. pontif. ad cap. Ray-
naldus X. de test. GONZALEZ ad locum e-
undem. Quae schola ideò duplici detra-
ctionum audit, quod LL. etiam civilibus eidem
locum esse perhibeant, Conrad. RIT-
TERSHVS in diff. iur. ciu. et canon. lib. 4. c. 9.

ex iure
pontificio. Contra alii iur tantum pontificio duplicis
quartae tribuunt detractionem, nec quic-
quam legibus Romanis. Ita Guido PAPAE
in decif. Gratianop. quaest. 52. CUIACIVS
lib. 7. obs. c. 3. HEIGIVS part. 1. quaest.
32. n. 7. 1. FRANZIVS ad inst. 7. quaest. 9.
n. 20. ESPACH ad Corpz. part. 3. c. 1. def. 20.
n. 2. HARPRECHT de success. tract. 2. c. 2.
thes. 21. n. 2. p. 325.

ex errore
interpretum. Neque tandem defunt,
qui decretum, ex ignorantia iuris mani-
festissima a iudice factum, non tam legis-
latoris papae esse, opinantur, quamigna-
uorum interpretum. Vt adeo ipsi pon-
tifices habeant, quare illis capitula Ray-
naldus et Raynaldus sordeant. Iudicio hic
scribimus Antonii FABRI de error. pragmat.
decade II. error. 7. quorum etiam inclinat

HOTTOMANNVS quaest. illustr. 44. BECK-
HER. in decif. lib. 1. differt. 1. n. 33. et qui
sunt alii generis eiusdem. Demum causas
non habet SCHILTHERVS, quare exercit. sen-
bergensi. ad ff. §. 1. p. 372. scribit: in legibus pro-
uincialibus Germaniae de fideicommissis ni-
hil haberi. Nam uti Boico et Wurtenber-
gico iuribus provincialibus fere primae
debentur; ita etiam haec patrocinium
praestant plene et claris verbis detractioni
duarum quartarum Beyr. Landr. c. 38.
art. 6. Wurtenb. Landr. part. 2. tit. 12. Wie
ein testirer seinem eingesetzten Erben befehlen
wage, die Erbtheil einem andern zu-
zustellen. Et titulis sequentibus ibidem
vom Pflichttheil der Kinder, Eltern, Ehe-
Lente. Interpretes eorum iurum addi
etiam possunt Schmidius, Besoldus, Lau-
terbach, Plebsius, aliique. Addantur sta-
tuta TIROLENSIA lib. 3. §. 3. 4. 5.

(qq) Idque cap. Raynaldus X. de test. Nunc detra-
hendi ius he-
redu heredi,
propositum
extraneo
auctoritate, ubi exemplum, quod heres
grauati heredis isque extraneus utramque
quartam in fideicommissio legitur dedu-
xisse. De praxi usque forensi testimo-
nia dant MEYVS part. 7. decif. 19. num. 7.
GRAEVS conclus. 121. n. 9. RESOLDVS
confil. Tubing. part. 3. conf. 132. n. 70. Quam-
uis de extraneo herede propterea dubita-
ri queat, partim quod legitima filii pro-
pria sit, partim quod in extraneo fauor
cesset, qui haberi solet in personis, linea
recta sibi additis. Conferatur DECIVS
confil. 8. n. 1. et ALEXANDER conf. 35. et 170.

§. III. Alii, his parciore, docent, duplicata iura danda esse uel libe-
ris tantum (rr), uel his et parentibus (ss), summatim successoribus in li-
nea tantum recta siue ascendenti, siue descendenti, necquicquam collatera-
li (tt).

Siue liberis
tantum. (rr) Siue illi filii familias sine, siue sui iu-
ris, emancipati HARPRECHT tract. 2. c. 2.
thes. 26. n. 8. siue in primo gradu, siue in ul-

terioribus nepotes, pronepotes et sic de-
inceps STRUKIVS de iure auct. c. 4. n. 42.
seq. quamuis autus grauauerit. PEREGRINVS
de fid.

II. Nunc si in
heredibus ex
linea recta.

CAP. II. *de fid. ori. n. 3. n. 54. FABER cod. Sab. lib. 6. A*
tit. 29. def. 4. n. 6. siue etiam posthumi Lud.
ROMANVS confil. 121. GABRIEL confil. 113.
n. 5. TESSAVRVS decif. 14. n. 17. siue legiti-
mi siue legitimari ad successionem VLTRE-
IVS vol. 1. confil. 29. n. 121. GAILIVS lib. 2.
obferu. 112. siue plures siue psciores FA-
CHINAEVS lib. 5. c. 2. De adoptiuorum
hic iuribus alii dubitant; alii his tantum
adferunt deductionem Trebellianicæ non
legitimæ simul PEREGRINVS de fid. nri.
36. n. 43. LAVTERBACHIVS de inoffic. do-
nat. lib. 14. HARPRECHT de success. tract.
2. cap. 3. lib. 31. n. 2. 3. 4.

Non et pa-
 rentibus?
 Rationes af-
 formantium.

Rationes ne-
 gantium.

(35) His plures negant ius detrahendi
 duas quartas, putantque parentes acqui-
 rescere oportere in alterutro. Quorum
 rationes accipie summam. Quia ius ci-
 uile nescium sit duarum quartarum: quia
 canones correctorii iuris civilis sint adeo-
 que ultra personas expressas nequeant ex-
 tendi, at liberis tantummodo expressis,
 non autem parentes; quia diuersissima in-
 ter liberos et parentes hic sit ratio, et quæ
 sunt eiusmodi apud VINNIVM *fel. qq. lib.*
2. c. 29. RITTERSHVSIUM de diff. iur. ciu.
et can. lib. 4. c. 6. ENKEL de priuil. lib.
14. part. 1. c. 4. n. 2. Contra uero alij etiam
his quartarum detractionem largiuntur,
quia parentum et liberorum eadem ratio,
cum sint correlata; quia et illis sit legiti-
ma; quia ad illos non minus non. 12. c. 1.
extenditur; quia legitima et Trebellianica
diuersos fontes habent; eadem pietas iu-
ris canonici etiam sit in parentes, licet

non expressos uerbatim, quibus armis mi-
 litant MERLINVS *lib. 2. tit. 2. de legit. tit. 2.*
q. 31. n. 1. et qui huic adfentitur HARPRECH-
TVS de success. tractat. 2. lib. 35. 37. Quam
uero multi in utramque etiam partem ra-
tionem sunt: nostro certe iudicio parentes
in hoc numero propterea haberi neque-
unt, quoniam illis communiter filii non
tenentur ad alimenta; quæ liberi acqui-
runt per parentes. Neque certe solida sunt
legitimæ institutione fundamenta. Quid
quod parentes moribus statutis que
Austriaci ducatus ab omni hereditate libero-
rum excluduntur, ipsi etiam hîco hic post-
ponendi, tantum abest, ut illis patriæ
ubique moribus debeat legitima. Quod
frustra iniquitatis postulat FINSTERWAL-
DVS, iuris Austriaci clarus interpres.

Nam fratri-
 bus et sur-
 tis idem.

(36) Tunc, qui ne quidem cogitandum
 hic esse movent de fratribus et sororibus,
 quasi post Trebellianicam etiam his dan-
 da sit detraçtio legitimæ. Quoniam ius
 canonicum loquatur tantum de liberis; fa-
 uor autem tantus non sit fratribus, quam
 liberorum; prætor alibi liberis propiciat,
 fratribus non item *l. 14. ff. de LL. iudicio*
sententia hæc tuto sit forensi apud CARP-
ZOVIVM lib. 6. resp. n. 23. et HARPRECH-
TVM de success. tractat. 2. c. 3. lib. 35. pag. 357.
358. Sed tamen dubitant merito C HA-
VETTA confil. 26. n. 4. et VINNIVS fel. qq.
lib. 2. c. 29. idque his uerbis: cur non et-
iam ad fratres idem producamus rogatos he-
reditatem restituere turpi personæ. Nam
et illi hoc casu ex inofficiosa agere possunt.

§. IV. Plures etiam hoc improbant effinguntque inter pura fideicom-
 missa et illa, quæ ad certum diem sunt, discrimen (uu). In primo genere
 alterutrum tantummodo largiuntur: in altero demum utrumque.

Discrimen in-
 ter fideicom-
 missum purum
 et ad diem
 quam hic sit
 statum.

(uu) Facilem causam hanc alienis, quam
 uerbis meis recensabo. Cum de ponti-
 ficialis decreti (*cap. Raym. et Raynald.*)
 æquitate quidam dubitare coepissent, ad
 conciliationem sophisticam perfingerunt.
 Vt si filius pure (*statim restituere iussus*)
 fideicommissum grauatæ esset, unatantum
 detractione (*siue legitimæ siue Trebelliani-*
cæ) ueretur. Quasi uno eodemque tem-
 pore duplicis quadrantis detraçtio fieri
 non possit. Sin autem in diem (*iussus for-*
te post decennium aut post mortem restitu-
re) tum legitimam filius statim detrahe-
 ret; existente post die aut conditione,
 Trebellianicam. Auctor distinctionis ha-
 betur AZO *ad nouell. 1. cui tamen glossa*
suffragatur ad §. meruississe ff. de inoff. test. imo
glossa iuris pontificii hanc opinionem di-
cite communem ad c. Raym. X. de re-
stam. Quorum omnium auctoritatem alij
deinceps numero uere magno sunt sequu-
ti. In eoque sint BARTOLVS ad l. 10.
quamquam C. ad leg. falsid. COVARRVIAS

E ad cap. Raym. GAILIVS lib. 2. obf. 10.
et qui non? Recte autem VINNIVS lib.
2. qq. c. 29. Ego uero sæpe miratus sum,
hanc distinctionem cuiquam probari potuisse.
Quippe quæ futili ratione nitatur. Quin
potius ex contrario filio rogato pure (statim)
hereditatem restituere duplex ea propter de-
traçtio permittenda. Quia durum graua-
tur, quam rogato in diem. Qui interim
commodum hereditatis sentis percipiendo
fructus. Sed ante illum hoc discrimen ri-
sque explicite in hoc argumento plene et lu-
culenterque HORTOMANNVS illustr. quæst.
44. Cui sigillatim, sed frustra se oppo-
suit FACHINAEVS lib. 5. controuers. c. 7. Tac-
et MATTHAEACIVM de rat. iur. lib. 2. c.
25. qui idem erudite refellit. Vt mirum
sit, plurimos in hoc commento STRA-
VIVM exercit. 36. §. 30. CARPZOVIVM part.
3. confil. 1. def. 21. BRUNNEMANNVM ad l. 6.
C. ad Sc. Treb. sequi malle, quam clarissi-
ma iudicia rectius sentientium. Vid. HIL-
LIGER ad Don. lib. 7. c. 30. lit. 1.

III. Nunc
 in fideicom-
 missi condi-
 cione.

§. V. Explodunt hoc dogma intelligentiores et ita sentientes igno-
 rantiae postulant iuris et æqui. Quorum opinio est, fiduciarum heredem
 de

IV. Nunc
 in legatim.

de bonis hereditariis defalcare posse nonnisi portionem alterutram, legitimam scilicet (xx), quocunque haec ei iure debeatur.

Qui anles
causam legiti-
mam detrahens
dando sit libe-
rus?

(xx) Res meo etiam iudicio clara est, li-
beris in iure civili, praeter unius legitimae
aut Trebellianicae, si hanc maluerint, non dari
deductionem, si quidem fideicom-
missio uniuersali grauati sint: quia una in
alteram imputatur consumiturque alteram
altera l. 2. §. 2. ff. ad St. Trebell. porro l. in
quarta m. ff. ad leg. Falc. iuncta l. si quan-
do 35. §. 2. C. de inoff. testam. quia si heres
fideicommissarius ne quidem semissem ac-
ciperet hereditatis, eo casu, quo propter
numerum liberorum ipsa legitima est lem-
is; quia testatoribus omnibus potestas
concessa est, disponendi de dote bo-

norum l. i. ff. ad leg. Falcid. quia quadran-
te retento dodrans restituendus l. cohere-
di 41. §. 3. ff. de vulg. et pupill. subtit. l. 6. C.
ad St. Trebell. quia solius legitimae iura li-
beris tribuit nou. l. c. l. §. 1. His armis et-
iam nostrates militant HOTTOMANNVS
quaest. illust. 44. BACHOVIVS ad Trenter-
vol. 2. disp. 14. thes. 2. HEIGIVS part. 1. quaest.
23. n. 22. HYNIVS variar. resol. lib. 2. tr. 3.
quaest. 80. VINNIVS illust. quaest. c. 29.
CARPZOVIVS part. 3. constit. 4. def. 20. 30.
liique, quos ingenti copia recitat ESPA-
CHIVS ad Carpz. part. 3. constit. 1. def. 20.

§. VI. Nonnulli tum demum uel in utroque, uel in alterutro acqui-
escendum esse, perhibent, fiduciario heredi: si testator hoc iusserit (yy)
si miles fuerit, quamuis ciuilitate restitutus sit, non priuilegio militari (zz)
si fiduciarius recusauerit hereditatem coactusque sit eandem adire (aa)
si in adeundo nimis praecipuus fuerit, ingerendo se rebus hereditariis, inuen-
tario neglecto (bb); si fideicommissum reciprocum habuerit (cc); si piis cau-
sis fideicommissa fuerint dicata (dd) et quae sunt generis eiusdem. Quo-
rum omnium mentionem facio, quod spero habeam, fore, ut nostro dogma-
ti calculum negaturi non sint, qui eum tot exemplis aliis dederunt, ad iura
cum legitimae tum etiam Trebellianicae feliciter expungenda.

Num prohibe-
re testator
posset legiti-
ma filium,

(yy) Separandae hic sunt quaestiones, C
principio dicendum de prohibitione legiti-
mae, tum de prohibitione Trebellianicae.
Quod ad primam attinet portionem, iterum
distingendum est, num filium ipsum pro-
hibeat pater, ne legitimam detrahat, quod
eum facere non posse, iuris est expediri l. 1.
§. n. ff. de inoff. testam. teste FABRO dec. 41.
error. 6. p. 250. WAMESIO centur. 4. conf.
6. n. 8. an uero eius prohibeat heredem, ne
filii nomine eandem defalcet, quod iure D

nus heredem.

fieri posse, perhibent CLARVS in §. testa-
mentum Q. 72. et GABRIEL L. 6. tit. de le-
git. conclus. 1. n. 24. HARPRECHT de success.
tract. 2. c. ult. n. 6. 7. imo in dubio restitua-
tio non filio, sed filii heredibus uidetur
iniuncta esse Ioan. DILECTVS tit. 5. caute-
a) Trebelli-
nica filium,

la 34. p. 239. 240. De Trebellianicae prohi-

quia, reuerentia in parentem, maiora ipsi
momenta, ut libera sit testatoris uoluntas
saluaque l. 1. C. de SS. eccles. et nouell. 1. c. 2.
Ultimum uero, Trebellianica prohiberi
extraneum posse, propterea sibi certo per-
sudent, primo, quod heres prohiberi ita
possit Falcidia, ut claris uerbis habet nou.
l. c. 2. §. si uero et l. 48. ff. ad L. Falcid. etiam
l. ult. C. ad L. Falc. quamuis olim id facere
non licuerit testatori L. 5. §. 1. ff. ad L. Falc.
Deinde, quod Falcidiaae portione Trebel-
lianica longe sit fauorabilior l. 91. ff. ad L.
Falcid. licet igitur iura prohibendi Trebel-
lianicam in legibus non deat expresse
testatori; tamen, quod ius prohibendi
Falcidiam clarum sit, inde ab hac ad illam
filium consecutionis esse firmissimum. Ita
plene lateque Ioan. Anton. MANGILIUS
in part. 2. de imputationibus et detractionib.
quaest. 114. 115. et MENOCHIVS conf. 165. n.
28. conf. 272. n. 15. conf. 1141. n. 17. KNIPSCHILD
de fideicom. c. 6. n. 167. Oppositum his
discrimen ex L. 4. ff. ad St. Trebell. quasi
fiduciarius heres cogi possit a fideicommis-
sario ad hereditatem adeundam; non he-
res nimio legato grauatus a legatario. Igitur
uix ac ne uix quidem fore, ut Falcidia
heres prohibeatur a testatore, ob inetum
testamenti, herede destituit, qui uero ab-
sit a fiduciario. Quem oportet adire, si
aeris alieni periculum in se suscipiat heres
fideicommissarius. Verum enim uero suffi-
ciat, quod hic agatur de fauore ultimae
uoluntatis; quod fiduciario nullum ex ad-
ditione damnum, et quae sunt eiusmodi
apud MENOCHIVM conf. 272. n. 223. VINNI-
VM quaest. 28.

V. Si prohibe-
ris testator,
VI. tpe fuerit
miles.
VII. Heres ne
glorietur fidei-
commissum.
VIII. Adueris
liberis uolui in-
uentario.
IX. Iura sunt
reciproca.
X. Pater causam
destinatus her-
editatis.

extraneum

CAP. II. III. (22) De hoc leges sunt clarissimae. Miles enim *fideicommissarius* filio, hunc obligat ad restituendam alteri hereditatem siue detractione legitimae, siue testamentum iure militari siue civili factum sit *l. p. C. de inoffic. testam. et l. 24. C. cod.* Quod tamen nefas est facere clericis *mon. 123. c. 19.* Forte, quod in his maiorem requirant leges pietatem in liberos et parentes, quam in animis militaribus. Minus dubii est, quod etiam in militis testamento *Trebellianicae* detractio cesset. Partim, quod haec ipsa maior favor sit legitimae; partim quod invito milite testatore neque locus sit *Falcidiae l. 1. §. 4. ff. ad Scl. Trebell. et l. 7. C. cod.* Quapropter non mirot, esse *ICROS*, qui exinde etiam arguere velint ad *fideicommissa* fructuaria. Partim quod haec leges doceant, legitimam non portionem esse naturae quamdam lege imperatam; partim, quod hodie plura in testamentis faciem induerint simplicitatis militaris, ita *GYDELINVS lib. 2. iur. nouiss. c. 12. n. 19.*

Qui id fecit in clericis?

Cessat quare si coactus adit.

Inuentario neglecto nullus locus vel legitimae vel *Trebellianicae*.

(20) Leges hic manifestae sunt neque aliquid vel in alterutro habent difficultatis. *L. 4. et L. 67. §. 1. 2. ff. ad Scl. Trebell.* Ille enim ab omni commodo arcendus, qui hereditatem coactus est adire. Cum se indignum reddiderit beneficio testatoris *MANLIUS de success. cap. 10.*

(26) Vtrum non confecto inuentario liberi siue primi gradus vel *Trebellianicam* vel legitimam vel utramque simul amittant, ingens iterum inter *ICROS* concertatio. Nam *L. fin. §. 1. 2. C. de iure delib.* summam dici putant, quod ille, qui adeat hereditatem, inuentarium non conficiendo, in solidum teneatur neque legis beneficio perfruatur. Quod ita accipiunt, filium hoc casu ad legata ceteraque praestanda obligari, licet residua ipsi non sit legitima. Neque ratio obscura. Quod, neglecto inuentario, heres suspicionem fecerit omnibus, bona eum de hereditate abstulisse. Qua praesumptione iuris sibi contracta, causam illi non esse, ut de laesione in legitima moueat querelam. Sed tamen alii mitius agendum esse iudicant eum legitimam liberorum, quod lex uniuersim loquatur neque ideo extendi debeat ad legitimam. Iterum hic idem fere doctores numerus immanis ex utraque parte. Quem *MANGILIUS* conglussit *quaeff. 130. 131.* Et cum *HARPRECHTO* tantus alias pro liberorum quartis sit favor, miror certe, ipsum illis

accedere, qui ipsis etiam primi gradus liberis ideo et legitimae iura negant et *Trebellianicae*.

(22) Imperatoris uerba hic clara sunt *Nulla vel legi l. 12. si pater C. de inoffic. test. Si pater timor vel ira fidei filiorum commissi, ut, si quis eorum intra 25. annos aetatis decederet, superfluis restitueret suam portionem: calumniosam inofficiosi actionem institueret non debetis aduersus* iustum testatorum iudicium. Cum ex huiusmodi fideicommissaria restitutione porro alius ad alium poterat peruenire. Quam legem praeterea tum ratio firmat, quod in casibus fortuitis rebusque fortunae nulla sit laesio vel inaequalitas *l. n. C. de transact. et l. 1. C. de pactis ita PEREGRINVS ad l. C. de inoff. test. n. 42.* cum conclusiones firmas in pactis uicissitudinaris siue reciprocas de succedendo, quae etiam inter priuatos sustententur moribus *NYN-SINGER cent. 2. obf. 33. HONDEDAEVS conf. 40. n. 71. TIRAQUELLVS de iure primog. quaeff. 6. n. 5. aduersus loan. TORRE* aliosque, qui pacta haec tantum sustinent inter illustres *lib. 1. de pactis success. c. 3. 4.* itemque in donationibus reciprocas inter coniuges, quamuis liberis non relicta sit legitima *CARPZOVIVS part. 3. conf. 1. def. 10. n. 3. FACHINAEVS lib. 5. cap. 27.* Vt adeo nostro quoque calculo reciproca *fideicommissa* libera sint a legitima iudicio etiam *TYBINGENSIVM* apud *Harpr. nr. 2. de success. cap. ult. adpend. p. 503.* quidquid senserit *BRUNNEMANNVS* ex aduerso ad *L. 12. C. de inoff. test.**

(24) In legatis aut *fideicommissis* pisc, Cessat in pio quod dicitur, casus relicti neque *Falcidia* locum habere neque *Trebellianica* *benicia non legitima.* *ICri* adfirmant. Idque praestertim argumento *auth. si qua mulier C. de SS. eccl. cl.* quod ibi sola legitima excipitur; itemque ex *non. 131. c. 12. praecipimus omni Falcidia uocante* (ergo et *Trebellianica*) proficere ad pias causas quibus relictum. Aciem doctorem, sibi ex aduerso etiam hic oppositorum, numero se instruit *loan. Ant. MANGILIUS de imputationibus q. 119. an Trebellianica detractio ualeat de relicto pio.* Ingratus enim foret in pauperes, Christi alumnos, siquidem illis *fideicommissa* uel inuideret, uel reddere nollet gratis, quod gratis accepisset. Immemot certe, huius uitae minorem esse gratiam, quam alterius

§. VI. I.

CAP. III.

Status causae nostro iudicio probatus.

Post omnium itaque maximi nominis *ICRORUM* sententias (22), nefas non erit, nostram aperire. Sunt certe, qui opiniones contrarias audacter insolenterque his formulis obtrudere uoluerunt aliis: *Sententia communis aduersa esse,*

esse, quod sentiant instar euangelii; totum mundum ita praedicare; brutum fore, non hominem, qui aliter statuerit (ff) et quae venter sunt generis eiusdem, quae in voluminibus veteranorum passim offenduntur.

Sententia
nequaquam
communis.

(ee) Qui enim faceret nobiscum omnino, illum uix licuit reperire. Multo minus rationes cognitae uel proditae fuerunt aliis, quae nobis pro argumenti firmitate in promptu esse uidentur. Erubescimus tamen hic etiam, sine legibus loqui, illis praefertim, quas alii uidere & laudare noluerunt glancomate duplici quartae ubiuis obcoectati.

(ff) His formulis ne aliquis sentire auderet aliter, seu terribili mentis persequuti sunt lectores IASON ad L. 24. C. famul. herese. rem lippis & tonforibus notam esse HIERON. de CAVALLOS commun. opin. Q. 666. bellum aliter sentientem orbi indicare uniuerso Rol. a VALLE uol. 1. confil. 17. n. 3. et quae uerborum minae sunt generis eiusdem.

Potius aduersus
opiniones
communis.

§. II. Verum eius generis fulmina bruta sunt rectoribus ingeniis (gg). Quod ICRum non attrabile, sed legibus & rationibus agere oportet, procul habitis amoris & irae causis.

Amica ueritas.

Infinitas ini-
micae.

(gg) Est enim hoc ipsum in temporum B tripus; non sententiarum uetustas et numerus; non coeca docentium auctoritas; non alia plura, iusto et aequo inimica.

§. III. Nostro itaque iudicio, in fructuariis fideicommissis neque Trebellianicae neque legitimae detractionem iure fieri posse, existimamus fidenterque adferimus.

Proposito.

§. IV. Non opus est, ut in huius positionis uerba inquiramus. Quod ex principiis iuris constat, quid fideicommissum (hh) sit, quid fructuarium (ii); quidue legitima (kk) et Trebellianica (ll) nomine dicatur. Tempus dandum iuribus, magis litigiosis.

Verborum ex-
plicatione.

Fideicommissi
nomen.

(hh) Latinis nomen fideicommissi originem rei debet. Cum enim principio reipublicae Romanae institui non possent heredes hominum genera uaria, peregrini, mulieres, macula notati cetera. Pia hac fraude uis sunt testatores, ut eius Romanus, cum quo testamenti factio erat, heres scriberetur quidem, sed eo fine, ut hereditatem alteri restitueret, quem testator in testamento substituit. Haec uis uirtutis, non legum suarum, fidem praestare & testatoris uoluntate, in tradenda alteri hereditate, satisfacere. Adeoque fideicommissum uis uirtutis erat, quo conscientiam heredem onerauerat testator, ut hereditatem uel partem eius alteri, quem ille nominasset, restitueret. Sed postea legis accessit auctoritas, ut adeo hodie uinculum iuris sit, quo obligatur heres, hereditatem aut partem eius alteri, quem testator nominauit, restituere. Germani uti testamenta ignorarunt, ita etiam in testamentis facta fideicommissa. Quapropter illi hodieque utuntur uerbo Romano: seine Güter sind mit einem fideicommissis bestrichen. Das Gut ist fideicommissum. Quamuis enim fideicommissi synonymum faciat uocem Stammgus X N 17. SCHILD de fideicommissis. c. 1. n. 13. 14. In eo tamen fallitur. Quod iam fideicommissa neque apud Germanos hunc sibi finem

semper proponunt, ut hereditas apud familiam permaneat. Speciem ergo dixeris uerbum Stammgut, nequaquam synonymum fideicommissorum.

(ii) Scilicet de fideicommissis hic loquor ex certo siue incerto die. Vbi scilicet hereditas non illico est restituenda, sed uel post decem & plures annos, uel mortuo tantum herede, Cui interim bonorum hereditarium usufructus datur, aut si mauis, utile uel plenum dominium. Neque enim fiduciarium heredem adstringero legibus uel usufructuarii, uel utilitatis tantum dominii, quod rem uertere in alium statum aliaque possit, quod facere nefas est usufructuario et emphyteutae aut uasallo.

Fructuarii
nomen quid?

(kk) Siue haec liberorum sit eorumque uel in primo, uel in reliquis gradibus; siue parentum; siue certo casu fratrum et fororum. Siue legitima triens sit, siue semus. Verumque idem est in nostro argumento.

Legitima.

(ll) Portionem hoc nomen uult, fiducia heredi debitam, quod onus in se suscipiat adeundi hereditatem aditamque restituendi heredi fideicommissario. Quae de re in pandectarum, codicis et institutionum titulis ex instituto agitur idque figillatim.

Trebellianica.

CAP. IV.

Aduersus detractionem in fructuariis fideicommissis argumenta.

SEGMENTVM I.

Ex iure Romano.

§. I

P Rincipio ex ueteri iure in memoriam reuocanda est (aa) ciuium Romanorum in testamentis condendis, bonisque relinquendis facultas liberrima (bb). Praestiterant olim fideicommissa liberi ex obsequia (cc), quo illi penderunt a parentibus, siue hi aliquid, siue nihil illis relatum uellent. Extraneos quondam heredes *pudor* retinuit morumque integritas, quin fideicommissa fallerent unquam fraudarentque spe sua testatorem (dd). Integerrimos mores postea nouae leges migrarunt, filiis *legitima*, ceteris *Trebellianica* assignatis detractisque fideicommissario heredi. Quapropter nemo iam dubitabit, utramque portionem originem debere legibus *correctoris* (ee) ideoque interpretationis esse restringentis. Tantum abest, ut uel una uel altera ab uno fideicommissi genere extendi queat ad aliud, a *puro* ad illud, quod est ex certo die (ff). Quod inter utrumque maxima discrimina interesse uideantur.

*Argumentum
quod detractio
enim LL. con
restricitur fas.*

*Commentatio
ueteris iuris
Romani.*

(aa) Hoc enim illud est, quo uulneratae a rerum ignaris interpretibus iurisprudentiae medicas adferre possumus manus: quo ICti humaniores, litteris resurgentibus, Bulgaristarum putidos errores correxerunt: quo ueri legum intellectus ex rationibus earum hodieque illustrantur, somniis tenebrisque depulsis, quas ex cerebro ingenioque illis adfudit uetustatis incuria; quo ipse etiam Pomponius motus est, ut l. 2. ff. de orig. iur. necessarium esse scriberet, iuris studiosus cognita habeat legum incunabula, mutationes successusque. Iniuriam certe TEXTOR uiro illustri, domino de COCCENII facit, quod eius studia in eruendis uetustioris iuris publici in Germania fontibus exagitauit. Putius idem illud est, quod in omnibus doctoribus ueteranis desideramus. Quoniam illi publica imperii iura uel ex ingenio docuerunt, uel ex legibus peregrinis. Contra, pulcherrimo instituto, patriam patriae restituit et instituta eius recentiora ex pristinis moribus explicuit emendauitque iurisprudentia Cocciana.

(bb) Quondam in solius arbitratu testatoris fuisse, cui et quibus legibus sua relinquere uoluerit heredibus, auctor est grauiusimus IUSTINIANVS Augustus Nou. 22. c. 2. pr. his quidem uerbis: *secundum uero illud, ut omnia, quae cunctique testator disposuerit, haec ualeant. Disponat itaque utrumque super suis: sit lex eius uoluntas. Lex XII. tabularum ita dicitur: UTI LEGASSET QVISQUE DE RE SUA, ITA IUS ESTO.* Licet autem uersionem huius nouellae ideo emendam uelit Ant. AVGUSTINVS de LL. XII. tabb. p. 169. quod Graecis *νόμος* sigillatim non *lex* sit, uerum *ius* uersum, ita autem uerba se habeant Graeca: *καὶ ὅτι νόμος ἡ τοῦ νόμου βουλή* et apud THEOPHILVM *ὡς αὐτὰ λαγὰς* uero *νόμος* *ἔστι* id tamen nostro fuisse institutum, quod axioma iuris non hic tantum laudatum sit: uerum etiam in pluribus locis aliis, utpote l. 120. ff. de V. S. et l. 1. pr. ff. ad L. Falcid. imo pr. Infl. de L. Falc. Idem fere *ex eo lib. 2. de inuen. et lib. 1. ad l. lerep. pauc. fam. l. 1. C. de SS. eccles.* huc trahant, ubi CONSTANTINVS imperator ann. 311. ad populum his uerbis perorat: *habeas unusquisque licentiam bonorum, quod optaueris relinquere. Non sint cassa iudicia eius. Liber sit stylus. Et licitum, quod iterum non reddit, arbitrium: illud quidem minus pertinet ad nostrum argumentum. Partim, quod imperator haec in fauorem ecclesiae heredi scripserit: partim etiam quod tempore scripserit, quo testatorum uoluntates iam circumscriptae fuerunt *legitima* et *quartiarum* ceterarum limitibus.*

*Prima aliam
uoluntas li
berrima.*

(cc) Quondam in solius arbitratu testatoris fuisse, cui et quibus legibus sua relinquere uoluerit heredibus, auctor est grauiusimus IUSTINIANVS Augustus Nou. 22. c. 2. pr. his quidem uerbis: *secundum uero illud, ut omnia, quae cunctique testator disposuerit, haec ualeant. Disponat itaque utrumque super suis: sit lex eius uoluntas. Lex XII. tabularum ita dicitur: UTI LEGASSET QVISQUE DE RE SUA, ITA IUS ESTO.* Licet autem uersionem huius nouellae ideo emendam uelit Ant. AVGUSTINVS

(cc) Quo tempore id factum sit et patris testatoris libertas, qua, liberis omnino, neque ulla ex causa, neglectis, bona sua, cuiusque uellet extraneo, posset relinquere, fuerit sublata adstrictaque ad relinquendum liberis

*Legislatio
regula*

CAP. IV.

1) ex decreto
notarum,2) ex L. Gli-
cia,

3) ex L. Falcidia,

4) ex prae-
sumptione fa-
vorem.Principio ap-
plicatur nul-
lam fuisse legi-
timationem.1) quia libero
exhereditatio.

beris aliquam bonorum partem: nostra quidem parum refert. Alii enim portionem hanc debitorum naturae dicunt, quos confutavit HOTTMANNVS diffunt. iur. de quarta legitimaria c. 1. §. 4. alii Gliciae auctori eius tribuunt, inscriptione permoti l. 4. ff. de inoffic. test. quoniam ibi Caius in defensione legitimae aduersus parentes ad L. Gliciam prouocauerit. Qua in opinione perflitit CVAICVS. Quamuis enim dogma illius, lib. 3. sent. recept. Pau- li tit. 2. §. pen. produm, impugnauerit, tecto licet nomine, RAEVARDVS de an- dlorib. prudent. c. 12. respondit tamen huic dubia facta lib. 14. obseru. cap. 14. de L. Glicia. Alii ex ipsa L. Falcidia deducunt legiti- mam Ant. GOVEANVS lib. 2. uar. lect. c. 1. idemque CHIPLETIVS de legitimis c. 4. Nuperrime iurisprudentiae humanioris insigne illud ornamentum Cornel. VAN. BYKERSHOEK lib. 2. c. 12. obseru. iur. ciu. ortum legitimae in consuetudine quaerit, quia factum sit, ut patres liberorum nul- lam habentes rationem, arguerentur furoris, nati uel e profano in liberos odio, uel etiam e nimio et fascinato in extra- neos extraneasque amore. Addo huic con- iecturam, quod primum talis praesumptio iuris fuerit, deinde autem iuris facta sit et de iure. Adeo ut neque in contrarium fuerit admissa probatio. Atque hoc idem illud est, quod Iustinianus scripsit pr. Instit. de inoffic. test. hoc colore (hac praesump- tione) quasi non sanae mentis fuerint, cum testamentum ordinarent. Sed hoc dicitur, non quasi furiosus fuisset (sed iuris et de iure praesumptione instat furiosus haberetur). Nam si uere furiosus sit, nullum est testa- mentum. Quicquid uero eius rei sit, clari- ssima nobis argumenta sufficiunt, unde constat aperte: olim parentum quoque li- beras uoluntates, liberis uero in testamen- to neglectis nullum ini fuisse, quo patris ul- timum elogium impugnarent. Primo enim de Graecorum inoribus testatur ARISTO- TELES lib. 2. de morib. c. 16. sub finem: Non permissum liberis, ut patrem exheredent, at patri licet liberos. Illos enim par est magnis acceptis a patre beneficia responde- re. Qui tamen omnia fecerint, non ta- men tantum afflicti, ut non plura debeant. At si quos officia tenemus obligatos, licet de- ferere. Et patri quoque liberos praeterire concessum est. Nemo tamen est, qui filium exheredare uelit, nisi insigniter improbum. Nam, praeter innatum amorem, commu- nis humanitatis ratio nos impellit, ne omni praesidio eos desertos esse, patiamur, quos procreauimus. Sic alter testis ISAEVS: bona sua, cuiusque liberis, testamento don- to, legauit. Etiam superstitibus filiabus (qui- bus nulla legitima). Quas in uxores du- cunto scripti heredes. Habes integrum lo- cum in Sam. PETITI LL. Atticis tit. 6. p. 482. Ita Graeci. Sed uero a Graeciae ci-

uitatibus iura petita esse Romanorum, du- bio caret l. 1. ff. de orig. iur. Deinde cum institutos querelam inofficiosi furorem parentis, testatris, fingere oportuerit l. 2. et 5. ff. de inoffic. test. inde satis clarum esse puto, quondam solum furorem in causa fuisse, ob quam a parentibus liberi in testamentis neque praeteriri possent ne- que exheredes fieri. Praeterea primis rei- publicae temporibus pater filium eman- cipare, abdicare et de sua eicere familia potuit aeternum, etiam inuito filio atque innoxio l. quidam cum 13. ff. de V. O. quem occidere non minus potuit l. in fun. u. ff. de liber. et posthum. Et quamuis postea oportuerit parentem, causas adlegare e- mancipatorum et abdicationis suscipiendae L. inbemo 5. C. de emancip. hac ipsa tamen saepe fuerunt quam leuissimae, quod pareat minus patri QUINTILIANVS lib. 7. institut. c. 4. p. 330. quod pater orbis sit li- beris idem declam. 216. quod filius in eius odio sit, quod sordidus, parum uenustus cetera idem declam. 282. et eiusmodi. Vnde satis constat, emancipationes, licet coram Iudice factae fuerint, a licentia tamen parentum semper fere pendisse. Quem- admodum apud Graecos pater filium per ἀπονομήν publicae praeconis uoce eman- cipauit, prima uice fere pro lubitu, sed altera, causis allegatis, si filius noctu foris cubuisset, si potasset intempestiue, si esset comestator. Has enim leges citat LVCIA- NVS in oratione, quam ab argumento di- cit abdicatam p. m. 725. Sed hunc ipsum oratorem pater abdicauerat hoc tantum praetextu, quod nouerant medicum cura- re nesciret, qui ipsum patrem in eodem morbi genere curauisset. Quasi idem mor- bi non differrent grauitate, tempore, sub- iectis. Quo certe rerum statu in utraque republica ego discrimen uix reperio in iure emancipationis seu ἀπονομήν Grae- cae, quod tamen sibi persuadet imperator L. abdicatio 6. C. de patria potest. Quod si ergo pater libere quondam emancipare liberos potuit: potuit etiam illos libere ex- heredare. Quoniam olim nulla emanci- patorum neque legitima fuerat neque alia ulla successio. Emancipari iure ciuili nil iuris habent neque iure alio ullo per legem XII. tabularum (ad hereditatem parentum) uocantur suo etiam tempore imperator scripsit §. 9. Instit. de heredit. ab intest. Tan- dem etiam illud ius parentum fuit, ut li- beros, nullo discrimine sexus uel aetatis, pro lubitu uendere illi possent. Lege de- 4) uenditis li-
CENVRALI cautum: si pater filium ter heredes legi-
uenum cluit, a patre liber esto. Liberos ce-
tima.
G Quod habet DIONYSIVS Halicarn. lib. 2.
p. 471. ALEXANDER natal. diar. lib. 6. c. 10.
testis est, satis luculentus: Insper filios
sub patris iure esse illosque uisum necessita-
tissime causa patrio iure uendere et pretium
quasi

CAP. IV. *quæstui esse, uoque ad tertiam auctionem.*

Neue id fraudi ignominiaque esse. Neque filio quicumque in bonis esse, patribus uiuentibus, quem etiam pater occidere poterat et quæ sequuntur deinceps. Postea tamen uendendi causa non nisi unica fuit, patris scilicet egestas. Quam denique Constantinus M. hoc correxit remedio l. 2. C. Theod. de alim. quæ inopes parentes de publico petere debent idque his uerbis: prouinciales, egestate laborantes, liberos suos uendere et oppignorare cognouimus. Quisquis igitur huiusmodi reperietur, per se ipsum nostrum, antequam fiat calamitati obnoxius, adiunetur. Imo l. 2. C. de patribus, qui filios distraxerunt id tantum habetur, ut filios uendere liceat, uerum saluo semper reuoluendi iure patri, extraneis. Sed tamen extat etiam l. 10. C. de patr. potest. ubi et hoc parentibus negatum: Libertati a maioribus tantum impetratum est, ut patribus quibusuis uitæ in liberos necisque potestas olim erat permissa, libertatem eripere non liceret. De GRAECIS uero PLUTARCHVS, quod ante Solonis tempora patribus concessum fuerit, liberos uendere. Locutus est in eius Solone: filium aut sororem uendere, nemini ius esse. Nisi in ea adhuc uirgine moechum deprehenderet. Plenius SAMUEL PETITVS tit. 4 LL. Attic. p. 139. Clarius hic testis AELIANVS lib. 2. var. hist. c. 7. Si ergo patribus licuit Romanis, liberos quæstui habere, instar mancipii uendere et abdicare: quis quæso dixerit, uel somnians cogitauerit hoc casu de liberorum ulla legitima. Verum satis de his. Neque enim tanta forte industria opus fuisse: nisi ueteris iuris fere obliuiscerentur ICI forenses. Id enim si cogitent, fieri non possit, ut tantæ apud illos disputationes: utrum legitimum iurum naturalis. Hoc autem oppido falsum esse, ex hæcenus dictis patet, ubi Romæ quondam exulauit legitima.

Trebellianicæ potestate origo.

(dd) In altero hoc nobis esse licet eo breuioribus, quo prolixius magis fuimus in primo. Est enim tyronibus iurisprudentiæ Romanæ ex tit. institut. de fideicom. et ad Scr. Treb. causâ notissima facti huius fenatus consulti. Fuerat nempe ueterum Romanorum ea probitas atque integritas, ut, hereditatem alii restituere iussi, qui forte institui heres nequiter, quia peregrinus, mulier, macula notatus, cetera, sibi religioni ducere, spem fallere testatorum, hereditate fideicommissarium spoliare et ex alieno opes quaerere. Quod pietas id uellet, cuius fides et morum illius æui singularis innocentia. In quibus uirtutibus si perstisterent Romani, neque ququam uel Trebellianica opus fuisset, uel Pegasus. Quid uero? Fallunt fidem institui heredes: hereditatem, alii destinatam, sibi retinent: ridet exhibentque cum testatorem, tum fideicommissarium inani restitutionis spe pulchre deceptos. Horrent

tamen facinorosa hæc Augusti. Praetores fideicommissarii dantur, qui fiduciarios heredes officii, sibi impositi a testatore, admonerent. Omni ex aere alieno periculo liberantur fiduciarii oneraque et actiones omnes in fideicommissarium transferuntur. Ut uel sic pudore ducerentur, quin tallerent perfidia. Verum nil proficitur. Lucri tanta fames sequitur aeuo, ut, omni pudore reiecto, fiduciarii discescere cum opprobrio mallent, quam gratis soluere fidem. O mores! Ad hæc quid legislator? Qui facile intellexit, malos animos frustra cogi ad uirtutem. Cum aliud nihil superesset, ut fides sancta haberetur, spes lucri proponitur. Quo exultantem Romæ fidem testatores mercantur. Scilicet quarta hereditatis pars, siue Pegasus siue Trebellianicæ nomine, conceditur fiduciario heredi, ne amplius dubitaret, cetera fideicommissario restituere. Quo rerum statu quis fides et bonus ciuis aut iudex Trebellianicam fauore ullo, nec summo potius odio dignissimam habuerit, eum fere præ se ferat nihil, quam fidem quæstuosam et uenalem. Vestros autem o Germani! animos compello, ab integritate olim tantopere commendatos. Bone Deus! qui factum? quod migraueritis mores, prohi! habete nunc infectos petegit. Recipite pudorem, qui maiores uestris retinuit a fraude et fallaciis. Sint uobis uestrisque sancta fideicommissa. decoris gentilitii ergo fideique in uos positæ in tabulis testatorum. Virtus fit uobis pretium, non hereditas Trebellii.

(ee) Axiomata iuris sunt: in corollario. Legitima fructuaria debent fieri restrictio, multo fortius, quam in alii; lex noua recipit omnes limitationes, restrictiones et declarationes cetera. De quibus, post alios, late NICEVERHARDVS in topica legali loco 78. n. 13. sq. Nemo enim se corrigere præsumit, quod est falsi potius BARBOSA axiomat. iuris 60. n. 1. Restringsens autem interpretatio locum habet, ubi opinabile non est, id legislatorem uoluisse CROTIVS lib. 2. de L. B. et P. c. 16. §. 22.

(ff) Cum inter fideicommissa pura et ex certo die, fructuaria, intersit quamplurimum: nullum etiam a primo genere fideicommissi ad alterum esse uidetur uinculum consecutionis. In primo heres grauatur, in altero heres heredi: ibi heres frustra est heres, non hic, ubi uirum fruiturque hereditate: ibi heredi alimenta deesse possunt, non hic: ibi testator heredi onus imponit, hic largitur commodum: ibi heres testatori facit gratiam, hic accipit illam a testatore: ibi testator præfert heredi alium, hic autem aliis ipseque fideicommissario præfert heredem: ibi heres aliena curat, hic propria et quæ utriusque discrimina sunt generis eiusdem. Vnde facile patet, iure meritoque dubitandum negandumque esse, quando leges de primo genere disponunt, quod illæ captiores dis-

§. I.

Legitima fructuaria.

Fideicommissi puri a ex certo die magis differunt.

ponant etiam de altero. Praesertim si A odiosis. In quibus uersari diximus cum quaestio sit de legibus correctorii atque legitimam, cum Trebellianicam.

§. II. Neque quod altero nunc loco moneo, *detractiones* hae iuristan-^{II. Quod fuit} rum *correctoriae* sunt: sed etiam *odiosae* ac insolentes. *Legitima* quidem, ^{odiofor ac in-} quod horribile dictu sit, liberos, quos pater uix natos exponere (gg) et, quamuis adulti essent, abdicare, uendere et occidere potuit (hh), iam nunc spernere et conculcare imperia et fideicommissa paterna (ii), nisi sordida haec secum lucra uehant legitimae et pietatem in patrios manes reddant quaestuosam. Eiusdem insolentiae *Trebellianica*. Pudorem enim illa excus-^{solentes.} fit (kk) ciuibz Romanis, ne gratis fidem probarent testatori aut fideicom-^{solentes.} missario heredi, sed uirtutem ostenderent Romae uenalem. Est ergo et il-^{solentes.} lud hic uerum, quod utraque detractio, quo odiosior sit, eo etiam sensus sit angustioris (ll). Vt etiam uel ideo certus sum, leges, odio dignas, a puris non porrigendas esse in fructuaria fideicommissa.

(gg) Principio dicendum de iure expo-^{De iure patris} nendi infantes. Vt nemo legibus adscri-^{liberos} ptus est ad procreandum: ita Romani et Graeci neminem quoque coegerunt ad a-^{exponendi} lendum et agnoscendum proceratos. De primo LACTANTIVS, quod mireris sorte, lib. 6. c. 20. *Quare si quis liberos ob paupe-* riam non poterit educare, satius est, (minus malum largiur, ut euitet maius) *ut se ab uxoris congregatione contineat, quam sceleratis manibus Dei opera corruptat.* De altero dicendum hic est ex instituto. Scilicet perspicua primum uerba DIONYSII *Halicarnassensis* lib. 2. hyst. quod olim Latinorum hi mores fuerint, ut, quod editum esset ab uxoribus, mariti uel agnoscerent alerent-^{De iure patris} que, uel trucidarent, uel exponi iuberent ^{liberos} bestiarum laniatui et escae. Verum, non iuris, sed consilii ergo, ne incolis orba ef-^{exponendi} set respublica, hanc licentiam adhas leges adstrinxit Romulus: *ut colonis necessitatem* ^{De iure patris} *imponeret educandi omnem uirilem prolem* ^{liberos} *et filiosque ear, quae primogenitae essent et* ^{exponendi} *uenerit, ne nullum foetum, triennio minorem,* ^{De iure patris} *neuerent. Nisi si quis infans mutilus aut* ^{liberos} *prodigiosus statim in ipso partu editus fuisset* ^{exponendi} *(a quibus scilicet nulla sperare comoda posset respublica).* In eos uero, qui contra leges istas fecissent, statuit mulctar. Idem etiam fucrat decreto confirmatum DE-^{De iure patris} CENVIRALI, ad quod TVLLIVS respexit ^{liberos} lib. 3. de leg. et SENECA lib. 1. de ira c. 15. item-^{exponendi} que lib. 5. controu. 33. Verum neque sic licentia sublata est parentum, in liberis, quos agnoscere nollent, occidendis. Nam, quod docte aduertit Gerardus NOOD in *Iulio Paulo* c. 2. nihilominus liberos, recens editos, pater occidere aut exponere potuit, hoc colore usus, recens editos eimbri-^{De iure patris} ones, homines ante non esse, quam nutritis ^{liberos} opera interuenisset et prima ei data fuisset ^{exponendi} mamma. Acedit, quod meo iudicio, au-^{De iure patris} delta hominibus republica, Romuli lex et ^{liberos} ipsa in desuetudinem abiit, quod eius uide-^{exponendi} retur iam ratio cessare. Ex quo nulla in-^{De iure patris} colarum Romae penuria fuit, ut potius ci-^{liberos} uitas populi laborare uideretur multitudine. Quapropter ex innumeris locis cla-^{exponendi} rum est, acuo etiam imperatorum infantes

proiectos et occisos fuisse parentum uo-^{De iure patris} luntate, nullo fexus, actatis, habitus facto ^{liberos} discrimine. Exempla suppeditant eum ^{exponendi} ipsi scriptores Romani SVETONIUS in *O-* ^{De iure patris} *claudio* c. 67. in *Caligula* c. 4. TACITVS lib. 5. ^{liberos} *hyst.* c. 5. et de *morib. Germ.* c. 19. QVINTI-^{exponendi} *LIANVS* *declam.* 306. PLINIUS lib. 10. *epist.* ^{De iure patris} 67. tum christiani TERTULLIANVS in *a-* ^{liberos} *polog. aduers. gentes* p. 326. LACTANTIVS ^{exponendi} lib. 8. *iustit.* c. 20. alique doctores christia-^{De iure patris} ni passim. Etiam in legibus iuris, infantes ^{liberos} exponendi, frequens memoria *l. uxorem* ^{exponendi} *29. ff. de manumissis testam.* porro *l. 16. pa-* ^{De iure patris} *trrem C. de nuptiis*, imo duobus titulis in *C.* ^{liberos} *T. deod. de expositis* et alio, *de his, qui sangui-* ^{exponendi} *nolentos emtos uel nutriendos acceperunt* : ^{De iure patris} quos utroque uno eodemque titulo iunxit ^{liberos} *Iulianus* lib. 8. *C. tit.* 52. His moribus qui-^{exponendi} dem usi non sunt ciues Romae christiani, ^{De iure patris} imo tale quid facientem patrem arguerunt ^{liberos} homicidium, de quo Tertullianus et Lactan-^{exponendi} tius passim in *ll. cc.* sed tamen Constantinus ^{De iure patris} M. imperator, quamuis Christo nomen de-^{liberos} disset, nec quicquam ausus est, haec paren-^{exponendi} tibus iura eripere. Quod pertinere quo-^{De iure patris} dammodo uiderentur ad facultates ciuium ^{liberos} Romanorum et publicum ciuitatis statum, ^{exponendi} quem noluit, christianismi ergo, labefa-^{De iure patris} ctare. Igitur expositiones infantum da-^{liberos} mnatae quidem sunt in ecclesiis, in curiis ^{exponendi} autem relictas et quodammodo tempera-^{De iure patris} tae sunt, usque dum Valentinianus, Valens ^{liberos} et Gratianus imperatores exponendi mo-^{exponendi} rem et respublica proficerent *l. 2. C. de in-* ^{De iure patris} *fantib. expof.* his quidem uerbis: *unusquis-* ^{liberos} *que sibi uolens suam nutrat, quod si exponen-* ^{exponendi} *dum curauerit, animaduersioni, quae con-* ^{De iure patris} *stitutae est, subiacebit.* Sed quoniam haec ^{liberos} *animaduersionis*? Quamuis enim Paulo *l. 4.* ^{exponendi} *ff. de agnos. et alendu liber.* necare uideatur ^{De iure patris} non tantum is, qui partum perfoecat: sed ^{liberos} *et is, qui abicit et qui alimonia denegat; et* ^{exponendi} *qui publicis locis misericordiae causa expo-* ^{De iure patris} *nit, quam ipse non habet*: constat tamen ^{liberos} cuique, inter haec genera expositionum ^{exponendi} quam plurima interfuisse, adeo, ut tantum ^{De iure patris} non ineptum fuerit, diuersis delictis ad-^{liberos} fingere poenam eandem. Quid uero? *l.* ^{exponendi} *8. C. ad l. Corneliu de fcar.* certe hoc uelle ^{De iure patris} uidetur

CAP. IV.

videtur: Si quis necandi infantis piaculum aggressus aggressus sit: sciat se capitali supplicio esse puniendum. Erudite et ingeniose Ictus humanissimus Gerard. NOOD cap. 9. 10. u. luf. Pauli utramque legem ita connectit, ut existimet, iuris primam tantum precepta habere, ex virtute defuncta, quae post in ultima lege iuerint in iuris regulari forentes. Verum, quod legis duritatem plura hodie regna horrent: non puto, de omni genere expositionis agere eandem, sed tantum de illa, quae facta esset bestiarum laniatui et submersionibus aquarum. Ceterae enim expositiones, in loco publico factae, quod raro illas mors sequeretur, animaduersionem habuerunt extraordinariam exilii et fustigationis. Idem iudicium est procrasti abortus. Quem theologus aut philosophus homicidium dixerit, non Ictus nec iudex in foro criminali. Quod illud reipublicae damnum hic non sentitur, quod in infanticidiis et multa accidere soleant inter os supremæque labra. Deinde qui in poenis insignendis sequi uoluerit uincula consecutionis moratissimarum, qui dicuntur, ille et homicidium dicere poterit crimen onaniteum, pollutiones, quidni et fera aut negata matrimonia? Vtinam discriminis, inter precepta et regulas iuris, obseruantiores fuissent ipsi etiam conditores Carolinae. Sed haec in diuerticulo.

a) de iure parentum, liberorum occidendi.

(hh) Ius uitae et necis, quod Roma parentibus tribuit, est certe testatissimum. BODINVS lib. 1. c. 4. de republ. Romanos haec in re secutos esse dicit ius naturae, quod patres hac instruat in liberos potestate. Sed MALICARNASSENSI lib. 2. et 3. auctore: Romulus Solonis, Pittaci, Charondaque leges, permittebant patribus, filios exheredare domo expellere, non solum habuere graues et ut parentes suam bonor. conferuaretur. Omnein potestatem patri dedidit in filium. Idque toto uitae tempore siue in carcerem eum mittere siue flagris caedere siue uinculum ablegare ad rustica opera siue necare liceat. Etiam si filius tractet rem publicam, etiam si magistratus gerat maximus. Addit porro BALDVINVS ad L. 17. Romuli: Hoc iure uti sunt Brutus, Manlius, Torquatus, Cassius. Idem ex formula patet, qua liberi sunt arrogati. Nam patris etiam adoptiui haec potestas fuit. GELLIUS lib. 5. Attic. c. 19. cum recitat: uelut, inbeatus, Quirites, uti Lucius Valerius Lucio Titio tam iure L. Q. filius sibi fiet. Et VITAE NECIS in eo potestas. Idem ex testimonio ALEXANDRI lib. 6. c. 10. ubi post alia dicit: Filio nihil in bonis uino parente. Quem etiam pater occidere poterat. Neque ipsarum legum hic deest auctoritas L. ult. C. de patr. potest. claris hoc uerbis dicit Constantinus: Libertati a maioribus tantum impensum est, ut patribus, quibus ius uitae in liberos necisque potestas olim erat permissa, libertatem eripere non liceret. Et PAULVS l. 11. in

suu ff. de lib. et posth. nec obstat, quod liberos exheredare licuerit, quod et occidere licebat. Superfedeo testibus testimoniisque de iure in uitam liberorum alii, non, quod illa desint, sed quod haec sufficere videantur.

(ii) Plus in pietate patrum, quae est a Deo, quam in illa, quae ab hominibus siue possit siue moribus induta est, inquit NAZIANZENSIS in apologet. ad populum. Proh! hodie inter christianos nihil iam plane patrium, nisi appellatio sola atque denominatio patrum. A re separata est pietas, in uerbo haeret. Immo licet sine exceptione filium interficere, postea, nisi consilio adhibito. Rursus non mandatum. Denique, non iudicio domesticis: sed per magistratum. Immo uero tandem illud in euanus praesur. Nec ultra est pignori aut uenditioni locus. Exheredationi ne uix quidem. Quicquid acquirit filius, sibi bodie acquirit (peculius assignatis, quorum ignora uetustas), non patri. In ius uocat, accusat sine uenia. Ea nunc religio, ea traditio ecclesiae. Filium, quamlibet uitam infirmam, nubat, ueneatque: posse ista omnia, seruet inuitoque patre. His uerbis patri ereptam potestatem, queritur deploratque PERRUS AERODIVS in opusculo de patre iure. Quo filium, ordini Iesuitarum se dicantem, o manibus illorum inficit uindicare, pater moestissimus. Nostro certe calculo subscribimus eidem, eo praesertim intuitu, quo priuilegia peculiorum et legitimae cum pristinis Romanorum institutis aduersa esse uult, tum diuini humanique iuris rationibus. Apposite loquitur BODINVS lib. 1. de republ. c. 4. p. 44. de legitima liberorum sigillatim: Laudabilior est morumque Romanorum, qui nullam actionem ad patris testamentum filio dari permiserunt: ut nihil a filio contra patris dignitatem tentaretur. Sed cum legitima filiorum a magistratu definita esset, parentes a liberis paulatim contemni et in annos illi paternos inquirere coeperunt. Neque enim est, quod libertas haec parentum liberis uideatur damnoisa fuisse. Quin haec in licentiam abest, quamuis leges non caueant, cauet tamen benigna et prouida natura. Quoties enim de liberorum agitur commodum, neque nostris neque aliorum consiliis allicimur, sed ui agimur rapimurque nobis ingenta. Hominem facilius exuas, quam amorem istum. (kk) Non repetam hic, quod scripti superius §. 3. litt. dd. Res ipsa uel ex primis iurisprudentiae elementis clara est. Quo fine consuli possunt §. 1. 2. ff. inst. de fideicom. hereditat. Vberriam etiam hic sunt Baldwinus, Hostomannus, Bachovius et qui huius uiculo aruit Vinnius, alii. Qui omnes in legitimae originem ita inquirunt, ut constet, perfidiam Romanorum eisdem occasionem dedidisse causamque. Modo illam grauioribus uerbis detestantur, quod dum facere negligunt, eius officii hic sunt commonendi.

§. II.

Patria potestas, Dei uicaria, ab hominibus fere soluta.

Proferunt per LL. de legitima.

Trebellianici fidei exco.

(ll) Hanc

CAP. IV.

Odia quartarum in patrem et fratrem sunt restringenda.

(ll) Hanc enim iurisinterpreti regulam suggerit pontifex cap. 13. de reg. iur. in 6. odia restringi et fauores conuenit ampliari. Quando itaque lex super facto negativo, quale illud est, quod agit de non grauando herede ultra quadrantem aut semissem, qui ante poterat omnino grauari, tum lex est restringenda. Neque extenso admitti-

tur ex identitate rationis TIRAQUELLVS de retractum praef. et HONDEDAEVS lib. 1. conf. 95 n. 25. sic odiosa, quae in alterius (parentum et testatorum de rebus suis) praedictum tendunt: quae iuri communi (patrio iuri et iuri testatorum) derogant BRYNNEMANNVS ad reg. iur. 15. n. 2.

§. III.

§. III. Praeterea neurius quartae ratio adest in fructuariis fideicommissis. Non legitima. Huius enim fundamentum et radix, quod pater liberis teneatur ex lege alimentaria (mm); quod pater opes acquirat ex operis fortunisque liberorum (nn). Vbi illud omnino uideatur durissimum. Fictitios in operis, patri praestandis, in diuitiis eiusdem augendis senescere (oo), post tamen commodo destitui successione. Vt uero ulcera peculiorum taceam, quibus uerustiora parentum iura adfecta sunt (pp); neque incusum corruptos seculi mores, quibus liberi se emancipare per oeconomiam pecularem possunt, id est, abdicare parentem, quamprimum non opus habent illo (qq): certe omnis liberorum querela cessat in fructuariis fideicommissis (rr), quae illis et ad alimenta sufficiunt et ad compensanda, patri forte praestita, emolumenta. Trebellianicae autem ratio a fructuariis fideicommissis eo magis exulat, quo certius est, frustra heredem non esse, cui id a testatore datur, ut bonis utatur fruaturque hereditariis (ss).

III. Ratio quartarum cessat in fructuariis fideicommissis.

Non olim, sed hodie poterit LL. obstrictum esse filio ad alimentum.

(mm) Olim pater non legis: sed naturae stimulo actus est ad liberos alendum. Quod non solum ex superioribus patet, ubi pater exponere liberos, uendere, abdicare, trucidare potuit impune: sed etiam inde, quod patri pristina libertas in multis etiam causis post fuerit conseruata. Scilicet alere si liberos non teneatur, si fuerint ingrati, aut, quemadmodum lex ait, si patrem officio debitorum non promeruerint l. 4. si patrem C. de patr. potest. si liberi opifices sint, uel aliunde habeant, unde possint uiuere l. 5. si quis §. 7. de agnos. et alend. liberis si ob crimen, in patriam commissum, praecripti sint seruos de alim. tit. 7. quae §. 3. MENUCHIVS lib. 5. praesumpt. n. n. 1. ubi, quod strictim noto, Philip. PASCALIS de patr. pot. part. 2. c. 3. n. 1. p. iusto est indulgentior, quod patrem sui etiam officii admonere uelit in ulceribus reipublicae alendis, id est, in cultu et uictu praestando liberis auctoritate reipublicae proscriptis. Quod Romanis minimum institutis in patria potestate ualde est inconcinnum. Quicquid sit, deum liberis alimenta ex naturae lege credamusque, quod imperator dicit pr. infl. de iure nat. et gent., quod omnium animantium is impulsus sit, unde liberorum educatio: certe haec deesse nequit in fructuariis fideicommissis. Aut, si quid desit, neque legitima sufficit, ultra quam tamen esse non solet patris testatoris obligatio.

Legitima fundamentum operis liberorum.

(nn) Est haec altera radix legitima. Quod si enim pater non tenetur ad alimenta, nisi in subsidium, quando liberi non habent, unde se exhibere et alere possunt l. 5. si quis §. 7. p. infl. de agnos. et alend. liber. multo minus, alimentorum ergo, illi habebunt legitimam. Oportet igitur aliam hic causam subesse. Scilicet, ut Romanorum

pleraque opes quae sitae ex operis seruorum ac liberorum l. placet 79. ff. de adquir. hered. et l. 2. C. de patr. pot. ita acquiem fuerat omnino, ut familia, morte capitis dissoluta, illi aliquid hostimenti loco acciperent ex bonis hereditariis, quo operse illis quodammodo pensarentur. Quapropter olim liberis emancipatis neque legitima fuerat neque ulla alia successio in bonis defuncti parentis §. 9. infl. de heredit. et l. n. capitis deminutione ff. de suis hered. Nam hi non patri acquiescebant, uerum sibi suisque. Deinde hac causa cum a legitima, tum ab omni hereditate filiae quondam exclusae, quoniam foeminarum pudor Romae uix admisit, ut plus patri operae earundem prodesse, quam sumtus requirere naturaliter. Adde Voconiam legem ex interpretatione AVGUSTINI lib. 3. de ciuit. Dei c. v. ne quis heredem foeminam faceret, ne unicam quidem filiam. Qua lege quid iniquius dici aut cogitari possit, ignore. Videatur plenius Ictus AVGUSTINVS de LL. Voconia praesertim p. 149. Ex quo fonte etiam illud fluxit, quod filiiabus dos suffecerit fueritque instar legitimae et alimentorum; quod nulla filiarum ultra secundum gradum successio; quod cognatorum nulla successio; quod decimum filiarum minor fuerit legitima, quam filiorum et quae sunt generis eiusdem. Unde constat, foeminas legitimae unam, duplicem causam maleculos habuisse.

(oo) Neque enim olim fiebat, quod hodie fit, ubi filii se emancipant pro lubitu, quoties paternis illi carere possunt alimentis subsidioque ad cultum et uictum. Saepè quinquagenario maior uixerat sub patria adhuc potestate. Hic in operis, patri praestandis, uires contriuebat contabesceratque, ut, mortuo patre, porro non sufficeret

Patria potestas, sive aliam ditionem.

CAP. IV.

ceret ad acquirendum et alendum suos. A Patrem is fecerat opulentum, in uetusta aetate, uiribus integris firmisque; residuum uitae senectus, canities, morbi, egestas, quibus cum conficliari oportuit filium, parenti ad tumulum usque probata uirtute. Si quidem infelicia uerba dixerat pater, *exberes esto*. Non iniuriis laesit, uerum ad improbae nouercae suggestiones, uel quod alio casu, quem filius euitare non poterat, animum corruptum circumferret. Quisquis ille metus et quam grauis sit, certe nullus est in fructuarii fideicommissis.

*Peculiorum
ignora utro-
que.*

(pp) Iure antiquo patri filias adquisiuerat, siue ex stipendiis in militia lucraretur, siue ex honorariis salariisque in muneribus reipublicae togatis atque litterariis. Filius nullius peculii dominus: solus pater omnia complexus fuerat proprietate usque. Imo, qui adquisiuerat haec, nil praecipui aut quid maius habuit in acquisitis, quam reliqui fratres, qui uitam transigerant in deliciis et languore Dionysius *Italicarnass. lib. 3.* additur *Tynningius* atque *Vinnius* ad tit. *inst. per quas pers. cumq. acquir.* Postea uero quid? priuatur primo pater iure in stipendia et praedas militum filiorum *Iuuenalis satyra 14.* Deinde leges ipsam fraudant honorariis salariisque, in filios cullatis, in publico munere aut studio litterarum. Idque inani hoc tegumento, quod litteraria quoque militia sit et peculium, inde quaesitum sit quasi castrende. Post etiam aduentum peculii proprietatis imo et usus fructus patri eripitur, dummodo nomen ei adderetur, *irregulari*. Misera certe patrum fors ex iuris prudentia media, spoliatrie patrii iuris ex acquisitione liberorum. Vnde legitima uix opus est, quando liberorum bonis suis prospectum esse constat facris peculiorum, si superis placet, priuilegiis.

*Emancipatio
in arbitrio
est liberorum.*

(qq) Res notior est, quam ut aliqua hic opus sit probatione. In illis etiam locis, ubi statuta desunt, regnant tamen mores. Ut portenti instar uideretur, si quis hodie

pater filium *maritum, opificem, officialem* inuitum et repugnantem, collo oborto, retinere uellet sub patria potestate. Id est, sibi adrogare mercedem a filio, operum ergo, acceptam. Quod eum sit, parentes omni commodum sunt destituti, quod olim sperare poterant ex patria potestate. Contra, comoda liberorum, quae olim non fuerant, hodie efficta sunt, ligantque patris manus eum uiui, tum mortui, in opprobrium seculi, ignominiam decalogi et dedecus familiarum. Olim quod *Luciano* argumentum filii *abdicati* fuerat: hodie satis materiam ad tyrannum patris *abdicati* a filio, iuris licentia munito ad id faciendum. Non nostro, sed iudicio hic utimur *Aerodiano*, cuius libellum supra commendauimus in hoc argumento.

(rr) Quamuis hodie, post legem alimentariam, uix ratio ulla subest *legitima*, quod fieri non possit, ut parentes ex operis uiuorum liberorum discent: iuris tamen utrique in fructuarii fideicommissis. Principio enim qui liberos negligere dicitur testator, qui illis omnis substantiae suae relinquit uisum fructum; qui ultra largitur, quam rigor eum iubet legis. Quod opinabile sit, male aliquem rei uersusae uisum fructum, quam tertiae aut dimidiae tantum partis solam proprietatem.

(ss) Trebellianicae causa potissima haec fuit, quod fiduciarii gratis heredes esse, non fructuarii nollent declinarentque hereditatem §. 5. *hered. inst. de fideicom. hered.* Quo ipso testamentum, herede destitutum, euaniuit. Atque bona hereditaria deueniunt in manus heredum ab intestato, contra uota ac uoluntates testatorum *l. cum, quam G. de fideicom.* Verum enim uero non existimauerim, hominem sanae mentis fore, qui uel repudiauerit hereditatem, uel querelas mouerit, se gratis heredem fuisse, si illi bonis hereditariis uti frui licuit uel ad dies uitae, uel etiam longi temporis interuallo. Quo ipso certe manifestum est, rationem Trebellianicae exulare prorsus in fructuarii fideicommissis.

§ III. IV.

§. IV. Post, si auctoritate ipsarum legum (tt), imo etiam sententia ICtorum (uu) certum est, fructuum rationes esse habendas, in aestimandis detractionibus: neque liberorum legitima (xx) neque Trebellianica fiduciariorum (yy) laesa erit in fructuarii fideicommissis. Ita autem rationes subducendae, ut primo tractus *quarta, triente* aut *semisse* heredis instituti detrachantur; tum summae, qui remanet, computentur fructus; postea illi aestimentur ad legitimam aut Trebellianicam et, si quid desit, a fideicommissario herede (zz) illud suppleatur.

*Leges, quod
loco quarta-
rum sint fru-
ctus.
Nisi solum in
Trebellianica.*

(tt) Ordine hic eas exscribemus, idque uerbatim, ne in nostrae sententiae fauorem aliquod fecisse uideamur. Prima sit *l. si in fideicom. 17. §. 1. ff. ad Sc. Trebellian.* ubi ita inquit *Vlpianus: plane* fructus in quartam imputantur, ut esset et rescriptum.* Non suo hic tantum iudicio utitur ICtus, sed etiam principis auctoritate, ad quam pronocauit. Plenior clariorque est *l. 3. Papinian-*

us §. n. ff. de inoff. testam. quae ita se habet: *Vnde si quis institutus forte ex fideicom. cum ei sextans ex substantia testatoris deberetur et rogatus esset, post certum temporis restitueret hereditatem: merito dicendum est, nullum iudicium mouere, cum debitam portionem et eius* fructus habere possit.* Fructus enim solere in Falcidiam (quidni in Trebellianicam) imputari non est**

*Ex fructuarii
in fideicom-
missis abmo-
ta et redimenda opo-
runt.*

*Fructuarii
in fideicom-
missis heredes
esse, non fructuarii
§. 5. hered.*

*IV. Quia fru-
ctus sunt nu-
merandi cum
in legitima,
tum in Trebel-
lianica.*

CAP. IV.

est * incognitum. Ergo et si ab initio heres ex semisse institutus rogetur post decennium restituere hereditatem: nihil habet quod queratur. Quoniam facile potest debitam portionem, eiusque fructus medio tempore cogere. Adeo fidenter hic loquitur Vlpianus, ut rem non existimet quaestione dignam, quae nemini esse possit incognita. Eodem iudicio decidit et ipsius etiam legitimae loco esse uult fructus delatae per fideicommissum hereditatis l. mulier 22. §. 4. ff. ad SCr. Trebell. quae haec est: Cum proponeretur quidam filiam suam heredem instituisse et rogasse eam, ut si suae liberis decessisset, hereditatem Titio restitueret, eaque doctri marito dedisset certae quantitati. Mox, decedens sine liberis, heredem instituisse maritum suum et quaereretur, an dos detrahi posset? Dixi, non posse dici in euerfionem fideicommissi factum. Quod et mulieris pudicitiae et patris uoto congruebat. Quare dicendum est, dotem decedere, ac si quod supersuisset, rogata esse restituere. Quod si tantos fructus ex hereditate mulier percepit, ut inde poterit doti satisfieri; dicendum est, potius fructibus hoc expensum ferendum, quam fideicommissio. Non o-uumouo similis esse potest, quā lex haec a nobis propugnata sententiae. Quod si enim argumentum a dote ad legitimam ual-let, uti ualere agnoscent omnes EVERHARDVS loco legati 71 u. 2. seq. habuimus eerte, quod requisuimus. Scilicet legitimam hic detrahendam fuisse, nisi fructus ex fideicommissio quaesiti, eam exhausissent. Quod cum factum sit, nullus locus est legitimae. Imo ipse imperator suo etiam calculo id adprobat, quod computari debeant commoda, liberis quaesita, in aestimatione legitimae. Ita enim in L. quoniam nouella 29. C. de inoffic. test. colligit legislator: Quoniam nouella constitutio dñi Leonis ante nuptias donationem a filio conferri ad similitudinem dotis praecipit: etiam ante nuptias donationē filio in quartam (tum legitimam) praecipimus impatori. Ad excludendam inofficiosi querelam. Addi potest auib. nouissima C. de inoff. test. et plenius nou. 15. cap. 1. ubi satis esse, dicitur, si legitimam habeant saluum liberi, quocunque eandem titulo acceperint. Cui nouella 15. c. 3. non obest STRAUCH. diff. p. th. 38. modo interpretatio accedat doctrinalis BERGER lib. 2. ocean. tit. 3. n. 1. p. 373. Quatamen nobis non opus est, quod constet fideiciarium heredem honoratum esse. Haecenus de legitimis. Nunc ad interpenim argutas, plenissimas tenebrarum. (uu) Innumeris dubitationibus expositum esse, putant interpretes, argumentum: utrum fructus, praeter illos, qui ex legitima ueniunt, ex reliquis fideicommissi bonis ab herede percepti, iure impatori queant in legitimam? Conferemus symbola illorum, qui faciunt nobiscum. Sunt Lud. opusc. tom. I.

Sed etiam in legitima.

Fructibus ex fideicommissio nam perferatur legitima? Affirmans

autem in his Petrus de ANCHARANO confil. 121. "Si pater institueret filium heredem uniuersalem, quoad proprietatem et uniuersum fructum: tum esset computatio facienda ex l. 68. ff. ad L. Falcid. quod si non ascendat ad quantitatem legitimam, superpleat, quod deest, heres fideicommissarius." Succedat huic Raphael e VNANVS conf. 37. uersu circa autem, qui hoc dubium ita respondit: si testator, instituto filio ultra legitimam eique grauauit (iussitque restituere hereditatem post temporis intervallum) legitimam. "Vel fructus ex bonis ultra legitimam perceptos in eam imputare tenebitur atque ita legitimam deducere non poterit, sed eam debet restituere. Et, quod dicitur, filium grauari non posse in legitima sua, intelligitur, quando pater nil plus ultra legitimam relinqueret, uel quando relinqueret plus et filius uellet acceptare solam legitimam, residuo repudiato." Rationem IMOLA in l. ult. ff. de cond. instir. addit non barbaram stylo tantum barbaro: Filius enim non dicitur grauatus in legitima, quando habuit (fructuario fideicommissio) recompensationem. Neque aliter Rol. a VALLE uol. 4. conf. 599. n. 31. Querelae locus non est, nisi quando filius legitimam priuandus, nil in recompensatione habere. Secus quando aliquid consequitur in recompensationem. Ita non minus Paul. de CASTRO conf. 77. Quod etiam aduersus Alexandrum tuetur CVRTIVS junior conf. 54. 420. et 159. plenius NATTA confil. 301. n. 4. 5. his uerbis: ex quo testator uoluit totam hereditatem deuenire debere ad agnatos, uidetur filios grauare in legitima et tum debent filii compensare fructus in legitima. Loquimur autem de fructibus, in quibus filius fuit institutus ultra legitimam. Nam hi fructus non sunt debiti in legitima, ideo in eam positi sunt computari. Sed tamen dicit Alexander, omne grauamen abesse debere a legitima. Sed nec ista ratio procedit. Quia legitima non grauatur, si fructus, quos filius percepit ultra legitimam, in ipsam legitimam computentur. Idem Augustin. BEROIVS tom. 2. confil. 23. n. 1. Sibi enim tribuat filius, quod maluerit uniuersorum bonorum heres esse fructuarius, quam defalcare de hereditate legitimam Phil. DECIVS conf. 687. n. 2. 3. Eodem iudicio CEPHALVS confil. 272. n. 143. utitur: si filius grauatus est restituere totam hereditatem, intelligitur etiam grauatus in legitima. Et ipse filius intelligitur adprobauisse uoluntatem patris ex eo, quod hereditatem simpliciter adiuerit neque dixerit se uelle suam legitimam. Quae sententia quoque et Laurentii e ALCANI conf. 36. n. 18. et Iosephi LUDOWICII in decis. Lucensi 28. n. 105. seqq. Sed uero liberi neque hoc dare uult BEROIVS in quaest.

§. IV. de Anchano no.

Cameri:

Imola:

Valle.

Castro:

Curtius, Natta.

Decius,

Decius, Cephalus,

Calceus, Laurentius.

CAF. IV. §7. n. 10. ut eligere illi possint alterum. Putat enim ipse, quod leges tantum ad saluam legitimam obligent patres, ne quidem solam liberis fideicommittant. Addantur

*Mencio-
nibus
Dilectus.*

MENOCIIUS *conf. 196. n. 14. 15.* ET MARCARIUS *epitome fideicom. quæst. 30.* atque JOAN. DILECTVS *de arte test. caus. 31. n. 6. lib. 5.* qui suo nobis etiam calculo accedunt. Hactenus ICI aliquantum barbari, qui- bus ideo uirum humanissimum addo *Andream* ALCIATVM, quem *ex libr. 9. conf. 42. n. 2. 3. 4.* plene audiemus: "Non potuit pater grauiore filium in legitima per fideicommissum. Sed tamen in casu nostro contrarium uidetur uerius. Cum enim eum uniuersalem heredem institu- crit et longe plus ei reliquerit, quam le- gitima esset: non uidetur, quod filius possit conueniri tanquam grauius in le- gitima. Quia * fauor ipsius est, habere potius totam hereditatem cum illo onere, quam tertiam tantum, id est, legitimam sine onere. Secundus casus est de quarta Trebellianica. Et iste uidetur habere minus dubitationis. Cum possit testator hanc quartam prohibere censeturque prohibuisse, subiciendo omnia et singula bona fideicommissum. Omnium uero plenissime hoc argumentum tractat instruitque illud rationibus et nominibus ICORUM *loh. del castillo quotidian. D. controuers. lib. 5. cap. 107. toto.* Ego certe testestes, mea, non aliena fide laudatos, propterea condux, ne cuiquam persuadeatur, nostram sententiam deficiui aliorum patrocinio. Ceterum, qui hæc secum expendit, illi forte cautela Socini se minus commendabit. In illa enim opus est, ut pater expresse utatur dilemmate: *restituam filius hereditatem uniuersam post tempus in testamento expressum; aut statim, sed retenta tantum legitima.* Quæso enim! quid opus est his uerborum schematibus inter liberos et parentes? Cum ad patris, testatoris, uoluntatem intelligendam satis sit filio, quod pater bona hereditaria onerauerit fideicommissum. Hoc si intellexerit, in memoriam sibi reuocet uerba decalogi atque uel iure stricto utatur, legitimam statim uindicando, uel parentis satisfaciat uoluntati, utendo fruendo hereditate uniuersa. Ita tamen, ut, tempore finito, illa restituatur. Contra, si aduerit hereditatem filius, post, tempore præterlapso fructibusque perceptis, nihilominus legitimam abstulerit ipseque patris temere eluserit, id quidem mihi proxime abesse uidetur ab alio in manes patris improbitate. Qui uero sententiæ, hactenus explicatæ, non subscribunt, illos, non miror, effugium petere in cautela Socini, decantata Cardinali de LVCIA in theat. iust. et ueritat. tract. 1. p. 3. dist. 16. 17. 18. et b. m. STRYKIO *de uas. test. cap. 17. membr. 3. §. 1. de cautela Socini p. 666.*

Alciatus.

§7. n. 10. ut eligere illi possint alterum. Putat enim ipse, quod leges tantum ad saluam legitimam obligent patres, ne quidem solam liberis fideicommittant. Addantur

Cassius.

ICORUM *loh. del castillo quotidian. D. controuers. lib. 5. cap. 107. toto.* Ego certe testestes, mea, non aliena fide laudatos, propterea condux, ne cuiquam persuadeatur, nostram sententiam deficiui aliorum patrocinio. Ceterum, qui hæc secum expendit, illi forte cautela Socini se minus commendabit. In illa enim opus est, ut pater expresse utatur dilemmate: *restituam filius hereditatem uniuersam post tempus in testamento expressum; aut statim, sed retenta tantum legitima.* Quæso enim! quid opus est his uerborum schematibus inter liberos et parentes? Cum ad patris, testatoris, uoluntatem intelligendam satis sit filio, quod pater bona hereditaria onerauerit fideicommissum. Hoc si intellexerit, in memoriam sibi reuocet uerba decalogi atque uel iure stricto utatur, legitimam statim uindicando, uel parentis satisfaciat uoluntati, utendo fruendo hereditate uniuersa. Ita tamen, ut, tempore finito, illa restituatur. Contra, si aduerit hereditatem filius, post, tempore præterlapso fructibusque perceptis, nihilominus legitimam abstulerit ipseque patris temere eluserit, id quidem mihi proxime abesse uidetur ab alio in manes patris improbitate. Qui uero sententiæ, hactenus explicatæ, non subscribunt, illos, non miror, effugium petere in cautela Socini, decantata Cardinali de LVCIA in theat. iust. et ueritat. tract. 1. p. 3. dist. 16. 17. 18. et b. m. STRYKIO *de uas. test. cap. 17. membr. 3. §. 1. de cautela Socini p. 666.*

*Cautela Socini
ni patre indi-
gna.*

A seq. Quam tamen damnant Simon de PRÆTIS *de interpret. ult. uolunt. lib. 5. dist. 3. n. 106.* et JOAN. TORRE *lib. 2. de pactis futuræ success. cap. 33. n. 104.* qui plures laudat alios.

(xx) Ludere mihi uidentur omnes illi, Num fructus qui nodos quaerunt in scirpo. Scilicet horrent dicere, fructus imputandos in legitimam, JOAN. TORRE *de pact. success. lib. 2. c. 33. n. 19.* quia obstat huic sermoni uideantur l. 6. inuenimus C. ad SC. Treb. atque l. 36. scimus §. repletionem C. de inoffic. test. sed tamen id largiuntur, in fructuario fideicommissio, testatorem fructuum restitutionem filio imperare posse. Qui si hoc facere nolit, loco eorum cedere poterit legitimam. Scilicet scopulus, ad quem offendunt, in uerbo hæret. Re ipsa enim idem est, siue filius mille, quos reddere debet, fructus adpeller, an uero legitimam. Quid ergo opus est, uerba patris detorquere in alios sensus, aut rei innocentiam in foro damnare ex notulis formulæ. Cetera, quæ ad argumenti rationes faciunt, repetenda sunt ex præcedenti.

(yy) Hæc in re prolixior est HARTRECHTUS *tract. 1. cap. 6. a §. 23. ad §. 36.* qui distinguit quaestionem in classes singulares. Principio utrum fructus computandi in Trebellianica primi gradus liberorum; an alterius; an parentum; an certo casu fratrum et sororum; num in societate legitimæ; an extra eandem; num in quartæ peregrinorum. Titubet ille in tantis doctorum discriminibus; tandem calculos colligit nobiscum. Operæ pretium uero non est in his esse prolixum. Principio enim *lit. nu. supra* fructuum in legitima numerandorum rationes dedimus. Sed legitima fauorabilior, quam Trebellianica habetur ALCIATVS *lib. 9. conf. 48. n. 4.* Deinde liberi, Trebellianicæ uicem, nihil præcipui habent, cum ibi iure non liberorum utantur, sed heredum fiduciario- rum. Post fructibus saluis, fiduciario heredi querela nulla, quod frustra sit heres *lit. 15.* Tum leges codicis ignaræ destructionis duplici, ut recte stuporis arguat illos FABER *dec. n. error. pragmat. 5. p. 247.* qui in neutra fructus numerandos esse uelint. Ad extremum satis esse potest liberis, si illud præcipui iure habent, ut fructus respondere oporteat duobus quartis, cum olim satis fuerat, si æquarent alterutram l. 18. §. 1. ff. ad SC. Trebell. et quas alias citauimus *lit. 11.* Quæ obesse uidetur, MANGILIUS enarrat *tract. de impus. et detract. quæst. 17.* Sed illa confutabimus nos inferius.

(zz) Calculos facile intelliget, qui uerba legerit diuersorum ICORUM, quibus illi sunt descripti *lit. nu.* Scilicet, frange, Caium Titio filio relinquere 12000. ea lege, ut, post decennium, omnem summam restituat Sempronio sine detractio- ne.

§. IV.

*Num fructus
uere imputan-
tur in legiti-
mam?*

*Fructus non
in Trebellianica
num-
randi*

*Cautela legi-
timate conueni-
endi in fra-
tuario fidei-
commissum.*

CAP. IV. ne. Nil damni ita patietur Titius in legatima. Haec si detracta fuisset, ipse pro 10000, habuisset 4000, ceteris 6000. fideicommissario relictis. Cuius summae usurarum, spatio decem annorum, reddunt 4000. usurarum usuris non computatis, quas lucrabitur praeter legitimam fiduciarius, si hanc fideicommissario reddiderit feceritque satis testatoris voluntati. Abfit ergo, ut legitimae quoque ipsius usuras in hoc calculo numerauerim. Hoc enim est, quod le-

ges improbant et quo plurimi doctores acti sunt in transuerfam. Ceterum, qui utriusque quartae patronus est, is decem annis lustrum addat. Ut adeo summa exhaustiatur tam legitimae quam Trebellianicae. Barbarum esse oportet, qui computi non exofculetur aequitatem: bardum uero, qui, post omnia haec commoda, a patre accepta, nihilominus fidem ei saltem cuperet atque nonis detractationibus euertere illius voluntatem.

V. Quia nulla in reciproci fideicommissi detractio.

§. V. Ad extremum superessent alia quidem ex iure Romano argumenta aduersus quartarum detractationes in fructuariis fideicommissis: utpote, quod haec leges probent, si reciproca sint (aa); quod in illis commoda uerfentur fiduciariorum (bb); quod onera uix heres sentiat, uerum heres tantum heredis (cc); quod ipsis etiam Romanis fideicommissa familiae (dd) libera a detractationibus et quae sunt eiusmodi: sed tempus nos admonet, ut Germanici etiam iuris rationes habeamus figillatim.

Exstant quartae a fideicommissi reciproci.

(aa) Alexandri imperatoris clara hic constitutio l. 12. §. pater C. de inoff. testam. Cuius uerbo ricitabimus summatim: si pater fidei filiorum commisit, ut si quis eorum intra 25. annos actatui decederet, superstitibus portionem suam restitueret: calumniosam inofficiosa actionem aduersus iustum iudicium testatoris instituire non debet. Cum ex huiusmodi fideicommissaria restitutione tam unius, quam alterius portio ad illos poterat peruenire. Rationes legis se produnt haud difficile. Quoniam in illis, quae fortunae sunt mutuae, nulla laesio, potius commoda et damna utrinque aequalia l. 11 C. de transact. et l. 2. C. de pact. ut adeo nullum hic graumen: quoniam ex eadem causa sustinentur emiones fortunae: quoniam satis est imperatori, neutrum uel frustra heredem esse uel alimentis destitui, quae tamen cum legitimae tum Trebellianicae sustentacula §. 3. supra. Ita DECIUS D. conf. 456. n. 2. de PETRA fideicom. quaest. 55. n. 107. VASQVIVS de success. lib. 1. §. 10. n. 174. et nos supra cap. 2. §. 6. litt. cc. Parum uero in manes Iustiniani uerecundiam probant, qui huic sententiae L. quoniam 32. C. de inoff. testam. opponunt. Nemo enim prudens dixerit, reciproca fideicommissa grauamina esse, ut potius hodieque pactis mutuo successoribus sibi suisque facultatibus prospicere uideamus cum principes, cum homines priuatos. Quoniam nemo adeo pusilli aut infirmi animi est, quin spem habeat, aliterum uitae diebus superare. Taceo utramque legem in uno eodemque titulo reperiri, ut labili memoria fuisse oporteat Tribonianum, si in eadem pagina sententias fouisset sibi aduersas. Et, nisi utraque consistere potest, mallem L. 32. C. de inoff. test. expungere, quam primam, rei iurique patrio ualde concinnam. Dissentiunt uero damnantque hic fideicommissa reciproca VSARIUS de fideicom. qu. 266. n. 23. PRV-MANUS uol. 1. conf. 24. n. 95. b. m. STRVIVS de caus. testam. c. 17. membr. 2. §. 17. Mihi Lud. opus. tom. 1.

consecutionis uinculum hoc est: rationem reciproci et fructuarii fideicommissi unam fere eandemque. In utraque fortuna regnat, uita longaeus: neutra laedit heredem, fouetque potius eundem spe uitae diuturnae. Quod si ergo in primo locum quartis esse non uult imperator, neque opinabile est, eum has uelle in altoro.

(bb) Detractionis fundamentum et ratio dixi grauamina heredum l. 32. C. de inoff. test. Neque haec alium fontem habent, quam damna et laesiones in portione hereditaria. GABRIEL de leg. concl. 1. n. 10. b. m. STRVIVS de caut. test. c. 17. m. 3. n. 2. Verum superius litt. m. satis iam ostensum est, heredem fiduciarium plus commodi et lucri sentire ex fideicommissis fructuariis, quam ex legitimae aut Trebellianicae detractatione.

(cc) Loquor de illis fideicommissis, Heredi heredes, mortuo demum fiduciario herede debent restitui. Superius cap. 2. §. 2. litt. gg. iam ostensum est, quod in foris regnet cap. Raynautius X. de test. auctoritas. Verum uti capitulum hoc ICTIS, rerum gnaris, pessime audit et satis adparet, hominem nullarum litterarum illius fuisse auctorem: ita etiam rationes laudatae, ob quas heredibus extraneis negari possit, quod singulari privilegio datum est suis ENKEL de priuil. 14. part. 2. n. 2. Accedit, quod l. si quis 34. C. de inoff. testam. aperte doceat, primo olim ne quidem nepoti inofficiosi querelam competisse, si hanc pater instituire neglexerit; deinde quicquid in gratiam illius statuit imperator, illud factum esse ex praesumpto testatoris adfectu, qui cessat in extraneo; tum nepoti prospectum esse, non extraneis; postea quod l. si pater exheres fuerit, non si aduerit hereditatem. Altera l. quandoque 10. C. ad L. Falc. de Falcidia loquitur de herede ab intestato. Non de extraneo. Multum inuenit decidit, num fructus a fiduciario in quartam sint imputandi Deinde illud etiam ueterunt

§. V.

VI. Commoda heres sentiat, VII. Incommoda heres heredi, VIII. Dignitas familiarum.

Exstant quartae a fideicommissi reciproci.

Heredi heredes, mortuo demum fiduciario herede debent restitui.

CAP. IV.

terani agnoscunt, quod heredi heredis danda sit detractio non nisi una, quod legitima ipsi heredi competat, non heredis heredi VASQVIVS de success. lib. 3. §. 26. n. 33. CRASSVS §. Trebellianica q. 4. n. 1. Porro largiuntur, testatorem heredis heredi pro lubitu negare posse detractiorem MERENDA lib. 4. controu. c. 14. HARPRECHT tract. 2. cap. ult. §. 98. n. n. Imo WILHELMICA iura part. 3. tit. 13. hoc discrimen tantum habent, ut heredis extraneo heredi nulli uel alterutram detractiorem largiantur, si quidem heres iustus sit, hereditatem restituere heredibus naturalibus. "Wenn die Eltern ihre Kinder mit einem solchen fideicommissis beschwehren und denselben die Erbschaft einem andern, der nicht auch des testators Kind oder Kind des Kind ist (ubi cessat detractio) zuzustellen, beschwehren. Ad extremum si filius, fideicommissio grauatus, sine ulla contestatione aut offensa adijt hereditatem: satis deinde interuentum est, si heres illius, post longissimi temporis interuallum et tam diuturna ex hereditate percepta comoda, uelit nouare iura et utramque deducere. Filius oppugnare poterat grauamen, non tertius heres eius, praesertim extraneus SVRDVS confil. 394. n. 34. et confil. 472. n. 47. b. m. STRYKVS de cont. testam. c. 17. membr. 3. §. 11. Quae omnia nobis ideo profunt, ut constet discrimen inter iura, quae heres ipse habet et quae heres heredis. Et si primo aliquid dandum sit, illud propterea omni iure negari possit alteri.

(dd) Clara est nouell. us. cap. 11. cuius haec uerba: Si quando aliquis testamentum faciat et aliquam rem immobilem suae familiae aut alteri cuiusque personae, nomine legati (quidni et fideicommissi, cum legata constet his aequata fuisse) reliquerit et specialiter dixerit, nullo tempore hanc rem alienari, sed aut apud heredes, aut apud successores illius, cui relicta est permanere: in hoc legato inbecus Falcidianam legem locum penitus non habere. Idem repetit antb. sed et in ea C. ad l. Falcid. Imo in eius generis rebus omnes species alienationis, diuisionis, deprauationis, oneris cuiusque prohibitas esse, uult l. 7. sancimus C. de reb. alien. non alien. Quamuis uero hic iterum magna sint inter eos dissidia, cum alii Trebellianicam excipiant, alii legitimam, alii utramque, quos non paruo numero congesse runt BESOLDVS confil. XI. KNIPSCHILD de fideicommiss. c. 6. n. 164. HARPRECHT tract. 2. cap. 4. §. 62. ego tamen in fructuarius fideicommissis nullam liberis iniuriam fieri existimauerim, si huius legis uinculo et ipsi adstringerentur. Praesertim cum in illis casibus, ubi alimentis opus est, aut impense fieri debent, quae uitari nequeunt, haec constitutio ex aliis legibus temperetur deturque ius alienandi in tot nihilominus casibus, quos integro uolumine ex instituto congestit Ioh. SANDER in libro peculiari de prohibita rerum alienatione part. 3. c. 8. Quapropter nulla liberis inde metui potest iniuria.

SEGMENT II. Quid de fideicommissis aut legatis familiaribus?

CAP. IV.

SEGMENTVM II.

Detractionibus quartarum aduersa iura Germanica.

§. I.

LVmen hic iuri Romano accedat ex patriae nostrae uetustioribus institutis (aa). Fidentioribus hic esse licet, quando pendent animi doctores, cum quid leges hic Romanae uelint (bb), tum quid usus Germaniae forensis (cc).

Origo Romani iuris qui a Suecis repetenda?

(aa) Non in ego sum, qui Carolo LVNDIO, cetera doctissimo uiro, subscribere uelim, cum in prolegomenis ad ius Vplandicum leges Romanorum Graecis, Graecorum Suecis tribuit perhibetque ultimas lumen dare primis. Adeo, ut ipse non erubescat, Sueciae ueteris notitiam expropter commendare. ICis Romanis ad obsecros legum sensus felicius indagandos. Scilicet hoc NYDBECKII instituto congruit, qui clauem Homerici et Herodoti petiit a septentrione. Id adfirmare et ipse ausum, ueterem iurisprudentiam Roma-

nam Germanorum institutis ita esse concinnam: ut unam nobis prodere uideatur utriusque gentis originem. Periculum nunc rei faciemus in nostro argumento.

(bb) Erroris incutit D. Praef. GALIVM lib. 1. obs. 30. n. 5. et CARPZOVIVM part. 3. de off. 195. n. 21. quoniam docerent, Germaniae consuetudines explicandas esse ex iure Romano. Quod utriusque reipublicae diuersae formulae, commoda, incholes, populus. Videatur TOM. II. LIB. IV. opus. l. §. 3. Si uetustas Romuli leges expenderis, offendes cum

Romanis LL. ex meritis Germanis lumen.

LL. Runt lumen aut Germanis.

CAP. IV.

cum patriae moribus admittibilem harmoniam. Quo ipso uertam styum ctuebor paradoxon, iura Romana quandoque explenda esse ex consuetudinibus Germaniae. Verutatis enim plurima nouum Latium expunxit, quae in simplici remanserunt Germaniae.

Sensibus LL.
Rom. foren-
sibus tamen a
iure Germa-
nico.

(cc) Illud minus dubii habet. Nam Germani receperunt iura tantum peregrina

na in subsidium, saluis patriae moribus. Quapropter iudices in eos legum sensus inclinarunt, qui patriae institutis essent conformes. Ut adeo usui forensi potissimum lumen adfulgeat ex notitia ueteris Germaniae. Inde iuris axiomat in dubio illos legum sensus pro forensibus habendos, qui mediis acui apud nos institutis accedant propius et magis sint conformes.

SEGMENT. II.

§. II. Principio illud testatissimum est mediis acui documentis. Liberos bona praefertim immobilia, quae maiorum nostrorum absoluerant fere opes, non alia lege accepisse; quam fideicommissaria, ne alienarentur; sed permanerent aeternum, ita uouerunt ipsi, penes familiam (dd). Nulla hic inofficiosi querela; priuilegia nulla uel legitimae, uel Trebellianicae. Pudeat itaque Germanos utrique hodie locum facere praeter rem (ee).

Quod anita
bona in alle-
nabilia.

Quodam bo-
na anita o-
mnibus familie
fideicommissa.

(dd) Hanc in rem principio uerba recito iuris Saxonicis. Sunt autem haec. Landt, lib. 1. art. 1. 2. "Ohne der Erben (sive adscendentium, sive collateralium) laub und ohne Gericht (sive eorum iudiciali) mag kein Mann sein eigen Gut (autum bonum) noch seine Leut vergeben. Ver- gibt er es aber wider recht ohne der erben laub, die erben moegen sich ihres guts wohl unterwinden. Mit recht, als wenn er tod wär, der es gab. Alle sah- rende Hab aber gib der mann ohnelaub der erben. Idem habetur in Weichb. art. 34. und Lehen. c. 31. Clarius pleniusque rem exprimit CODEX MSC. D. Praefidis "in capitulo 36. Man mag keyn erbegut ge- lazzen ane erbe lobe. Man mag es auch wederver auffen, noch verkümmern, oh- ne erbe lobe. Man wisse es denn gewe- ren zu den heyligen, dals es um Lebens- noth sey. Will aber der erbe ihm seine nothdurft geben, so beheht er das erbe.

Saxonice
constitutio
nanti.

AVGVSTVS, Saxonice legislator tanti fecit hanc legem, ut eandem ipse etiam retineret recitaretque part. 2. constit. 12. In qua tamen unica constitutione notandi sunt plures naui. Principio illo uocem Erben restringit ad descendentes, cum hoc etiam uerbo notati sint collaterales agnati maxime, qui filias in successione excludunt. Deinde uocem vergeben, quae idem uult, quam alienare, accipit tantum pro donatione. Post legitima adglutinat, cuius ignara uetustas. Praeterea alienatio conceditur in ultima uoluntate, quam tamen speculator in primis suspectam habuit, ne fieret in agnatorum aemulationem. Consultius itaque fuisse, ueterem legem

prorsus tollere, quam torquere eandem in alios sensus eidemque adiuere pigmenta aliena. Felicius ergo ille interpret, qui tabulae hic inspicit mediis acui. Quoties enim minimi etiam pretii agellum aut pratulum uendiderunt possessores, toties contractum his fere conceperunt uerbis, cum consensu coniugum meae, (forte quod communio olim bonorum in usu) filii filiaeque meae, fratrum et sororum cognatorumque meorum et quae sequuntur deinceps. Unde luluat patet, uerum hic esse speculatorem: quod bona anita quaeque adfilla fuerint apud nos familiae fideicommissa. Alle waterliche liegende Hab ist vor flammgut gehalten worden. Nouiter, quod acquisiuerat filius (das errungene) hoc solum poterat alienare. Ioan FABER comment in proem. inst. uerbo Alemannicus: pro consuetudine in pluribus locis Germaniae obinet, quod qui potest donare et uestigare conquestas suas ad libitum: sed patrimonialia non, quae sibi ex successione obenerunt. Idem Petr. RAT ad consuet. Pict. art. 25.

(ee) Hodie enim in fructuario eius generis fideicommissis, sententia, tot interpretibus probata, filiorum ea libertas auxili mavis, licentia, ut disturbent suum patrimonium perdantque id altera parte, sub inani uerbi tegumento deuatione quarantur. Hanc non minus uim pristino iuri Saxonico inferunt ICti Saxonici, per Augusteam constitutionem aceli in transuoriam. Laudanda hic nomina Heigii, Pistorii, Fackii, Reinhardi, Schneidewini, Carpsuui aliorumque.

Iura Saxonica
more migr-
uerunt in de-
dicatione
quartarum.

§. III. Deinde primogeniturae iura et olim in Germaniis regnauerunt. Haec autem filius ultragenitis non legitimam relinquunt: sed ad cultum et uictum sufficiens apanganium (gg). Imo primogeniti linea extincta, proximo hereditas eodem iure defertur, sine ullo Trebellianicae detrimento, quam sibi adrogare possent extincti heredes (hh).

(ff) Primogeniturae quondam iura Franciae, id est, Germaniae nostrae tantopere familiaria fuerunt: ut praedium, iure primogeniturae concessum, concessum esse diceretur iure Francorum. Quasi Germanis illa essent propria. Beldui, Aluastur,

Yyy 3

tur,

Yyy 3

Yyy 3

Yyy 3

Yyy 3

Yyy 3

Yyy 3

Yyy 3

CAP. IV.

tus, *Oldradus apud Thomam de MARINIS tit. 13. de feudo iuris Francorum n. 9.* Addit ille: *consuetudo dura est, sequenda tamen trans alpes, ubi recepta.* Nemo credat, his legibus uixit fecerit Germanos, feudorum causa, quae landsassii isto tempore, quae de re certus sum, nondum habuerunt. Consule interim L. B. DE GEMMINGEN ap. *Besoldum in thes. pract. voc. Reichs-Stand* et *VRGEMEISTERVM* in multae frugis libro *vom Reichs-Adel* p. 303. 304. Indee se puto, quod nobiles eiusdem gentis hodieque sibi in gentilitio praedix, den *Stamm-Leben*, successionem adrogant, licet a primo acquirente non constet illos esse oriundos. Quod argumentum prolixè tractat AUCTOR libelli *Habsberg wider Castell*. Nam ad successionem in fideicommissio familiae illud satis esse, putant, si eiusdem sit gentis successurus, quamvis tantum ex latere illum tangat, qui fideicommissum condiderit. Quo illustratur b. litt. ff.

*Apanagia an
sint loco legi-
tima.*

(gg) Glaucomate iuris Romani obduci sunt oculi Ictorum, qui perhibent *apanagia* aut *paragia* respondere legitimae. Pudeat SPRINGSFELDVM de *apan. c. XI. n. 45.* RETSIUM de pact. illustr. c. 8. n. 14. et KELLENBENZIVM de *renunc. qu. 42.* dogmatum suorum. Qui, dum iura illustrum docere uoluerunt ex instituto, non iniori cura inuestigauerint mores Germanorum. Iure igitur meritoque ca-

rigati sunt propterea ab illis DIETERICH ad A. B. cap. 15. p. 109. seqq. Mylero ab EHRENBACH de princip. part. 1. c. 22. n. 5. uiro illustri de COCCENI iur. publ. prin. cap. 26. §. 17. Gnauius b. m. RHETIVS de iure portionum alimentariae cap. 3. n. 36. 37. Nullo modo ad quantitatem suae loco legitimae. Cum in primigeniū legitima non debeat. Fo quod, qui a successione excluditur, excludatur etiam a legitima. Quae itaque regula non tantum in principibus uera est, sed etiam in nobilibus familiarum ad has leges adstrictis successione. Die nachgeborene von Adel werden schlecht und nur zu ihrer Nothdurft abgesetzt, werden dabei Kirch-Herrn, canonici, Ordens-Kitter, Aebte u. s. w. HEIDER in alt. Lindau. p. 606. Cass. A LERCH vol. 2. sum. 161. p. 104. von adelherkommen. VRGEMEISTER vom Reichs-Adel pag. 236. 187.

C (hh) Ita forte somniat, iura tantum Romana doctus, aduocatus. Quasi heres fideiucarii suae filia sine extraneorum aliquis sibi adrogare possit *Trebellianicae* portionem. Sed uero, exulare hanc e familiae fideicommissis, clarum est. Quod si enim ultragenitis uti non licuit legitimae uerbo, neque ultimi heres habebit iura *Trebellianicae*. Utrobique enim saluum non esset fideicommissum, quod patriae tamen uolunt iustituta KNIPSCHILD cap. 6. §. 1. n. 164. 170.

SEGM. II.

*Exulat de f.
fideicommissis
familiae Tre-
bellianicae.*

§. IV. Tum ueteri Germanorum iure nulla foeminarum successio (ii). III. Foeminarum aucto successio, neque legitima. Ut hodieque nobilium filiarum renunciationes quibusdam habeantur in superfluis (kk). Licet in successione hominum ex uulgo hos mores expunxerit auctoritas iuris peregrini (ll).

*Foeminae ex-
clusi nulla legi-
tima.*

(ii) Admonuit me huius instituti pri- de in iuris antiqui cum nouello. Ante tempo- ra enim Bergeri Larli soror nec in trientem quidem cum fratre successit. Quod et apud Saxones obseruatum fuit et iure etiam diuino obtinuit propter familiarum conseruationem. Quae in filiis subsistunt, per foeminas uero extinguuntur. Bergerus larli non secus ac Iussimannus iniquum existimans, ut semine et sanguine iuncti essent, conditione dispares forent. Ius Ostgothicum in primo tantum gradu in triente admittit, in ulterioribus postponit. De iure Danico foemina etiam in primo gradu possunt. Olim semper exclusas esse, adparet ex quamplurimis. In LL. wGOTHICIS editore Lundio tit. de hered. cap. 1. filius est patris heres. Si non extet filius, est filia heres. Si non filia, est pater et quae sequuntur deinceps. Conferri etiam huc possunt, quae Du. Praefes habet im Preussischen Neuburg cap. 1. §. 18. seq.

(kk) Omnia subscribimus uiro litterariae senectutis Paebelkeho a GENA, qui hoc argumentum tractauit ex instituto, quaestione edita propugnataque: *Ob eine Verzichtes Reichs-Ritterschaffliche tochter ein Erbbschaffts-Recht ultra congruum dotem*

*Foeminarum
aucto legitima
hodieque inter
nobiles fami-
lias.*

excluduntur, quae ortum habet ex commixtio-

mis

CAP. IV.

mit grand praetendären könne? Negat ean-
dem Ictus exemplisque docet, nullum fi-
lium neque in aliodis successione
fuisse apud Germanos. Superesse hanc
inter nobiles familias consuetudinem ho-
dieque, quamvis hereditates hominum
uulgi aliter aestimentur ex auctoritate iu-
ris peregrini. Supplet adsertum accessio-
nibus momentosis *VRGEMEISTER vom
Reichs-Adel p. 305. 306. seqq.* ubi in aetatem
inquirat, qua filium adhibita sint demum
renunciationes, primum iniuratae, mox fir-
matae iurisurandi uinculo. In quam sen-
tentiam laudare etiam liceat *WERNER
confil. 42. n. 1.* Quod uiderent maiores, ni-
hil patrii iuris adeo sanctum esse, quin uio-
latur confurgaturque legibus Romanis.
Quid? quod patrii mores hodieque in
Holsatica uigeant nobilitate. Ad illam
enim cum serius uenerint interpretes iu-
ris Romani, quod regio destitueretur aca-
demia; deinde retinentior ea fuerit pa-
triae institutorum; post non principum
manu ibi uiuerent landfassen, sed libertate
et iuribus auitis: mirum non est, quod ue-
ustioris Germaniae legum in Holsatica tot
scintillae fulgeant, quae in aliis patriae

prouinciis extinctae sunt et nubibus inuo-
latae iuris peregrini. Vbi spissae sunt a-
cademicae et academici in curis doctores;
ubi omnia manu principis reguntur; ubi
ad hanc titubet palletque nobilitas. Idem
ex eadem causa remansit in Silecia: "die
adliche Tochter mit ihrer Ausstat-
tung sich befriedigen müssen und die
männliche erben damit nicht bespro-
chen werden dürfen" *SCHICKVS. chron.
Sil. lib. 3. von Justiz-Sachen lib. 3. art. 9.*

SEGM. II.

(ll) Nobilitas enim iuris sui retinentior; *Patriae iuris
plura inter
nobilitatem
obliuata in
picks.*
disputationes apud eandem maioris mo-
menti; quibus accedunt familiarum tabu-
laria, uetustioris aevi sustentacula. Vi-
nam *Betsius, Kollenbenzius, Mylerus, Mau-
lius, Speidelius, Ringlerus* et quotquot pacta
illustrium explicare uoluerunt, indocti
magis fuissent in iure Romano, peritiores
contra medii aevi monumentorum in Ger-
mania. Illis enim libris ceu peste qua-
dam infecta sunt iura illustrium, ut eius ge-
neris negotia tractaturi leges post sequi
mallent Romanas, quam operam ponere in
eruendis patriae nostrae consuetudi-
nibus.

§. V. Praeterea bonorum communio inter coniuges ut Germanici *IV. Communio
bonorum legi-
tima ignota.*
quondam iuris fuit: ita uiget illa in multis prouinciis hodieque (mm), ex-
pers iterum et legitimae et Trebellianicae.

*Communio
bonorum ex-
cludit liberos
a legitima.*

(mm) Tractat hoc argumentum, non
ut alii *Pekius, Torre, Rickius*, qui leges pas-
sim Rom. admiscunt, sed ex patriae tantum
consuetudinibus, seposito peregrini iuris
pigmento, *Inssus VERACIUS* in libello
consuetudinum principatus Rambergensis.
Qui utilis est et rarus. Excerptemus, quae
profunt nostro instituto. Per communio-
nem utriusque coniugis bona confundun-
tur, ut quicvis eorum totius patrimonii in
solidum sit dominus. Quae uxoris fuerunt,
iam eiusdem et mariti sunt; uicissim, quae
maritus habuerat, iam sua et uxoris suae. V-
no uerbo et maritus et uxor dicere potest,
totum patrimonium meum est. Est autem

haec communio legis, non pacti. Quam-
uis legi per pacta possit derogari. Si con-
iuges iuri suo renunciauerint intra spatium
anni post nuptias, quo deliberare possunt.
Neuter itaque coniux testamenti habet sa-
ctionem. Quia testaretur de alieno. Nul-
la liberorum legitima. Mortuo enim uno
coniuge, superstes uniuersum retinet he-
reditatem usu dominioque. Tenetur
coniux coniugis aere alieno etiam mul-
ta aliterius. Nisi crimen causa diuortii et
quae sequuntur deinceps. Etiam *Petr.
Rod. DEMERADT* aliqua habet in differen-
tiis iuris communis et Franconici, quae idem
confirmant.

§. VI. Post successoria pacta et ganerbiatus, infimae etiam nobilitati *V. Successoria
pacta quarta-
rum ignota.*
hodieque solennes (nn). Quae tamen a paciscentium nutu pendent, nulla
quartarum habita ratione.

*Successiones
conventiona-
les autem lo-
cum faciunt
de tractioni
quartarum.*

(nn) Germanis, testamentorum loco, *F*
pacta successoria *Erb-verbrüderung, ga-
nerbiatus* cetera. Haec cum patrii iuris
sint, ignorata legibus Romanis, nullum quo-
que locum facere uel *legitima* uel *Trebel-
lianicae*. Inde ualida sunt, quamuis *ulti-
mo possessori nihil reliquum sit, de quo teste-
tur*, uerba sunt *iuri illustris COCCENII cap.
26. iur. iur. §. 2. p. 423.* Neque inter illu-

stres S. R. I. ordines hoc tantum obtinet,
interprete eodem et *BETSIO c. 5. p. 122.* ue-
rum etiam inter *nobiles* S. R. I. in immediatos.
Non autem privilegii iure: sed quod hi
pristini iuris retinentiores fuerint, non de-
pressi sub iugum iuris Romani instar land-
fassiorum. Dissentit *b. m. STRYKVS c. 7.
de success. §. n. p. 697.*

§. VII. Denique quartarum onere Romani milites absoluant (oo). *VI. Cura fa-
miliarum, ipsa
militia maior,
quarta libe-
renda.*
Quidni in fructuariis praefertim fideicommissis, idem nobis fauor sit in fa-
milias, gentilitiae gloriae appetentissimas (pp). Quibus alii ob alias etiam
causas milium tribuunt priuilegia.

(oo) In

CAP. IV. V.

Olim neque in
ultima volun-
tate porcu-
tione ratio ha-
bita legitima.

(oo) Inj donationibus mortis causa-
cius generis formulas exhibent capitularia
BALVZII, unde arguere licet, liberas pa-
renti manus fuisse, ad legitimae leges nec-
quicquam alligatas lib. V. l. §. 110. *Filio vel*
heredi contra priorum definitionem venire
non liceat. Quia iussu repellitur praesump-
tio illius, qui facta seniorum iniussu conatur
rumpere. Idem repetitur §. 339. et lib. 2.
leg. WGoib. tit. 5. c. 4. Ex in additione §. §.
27. Baluziana: Si heredes iussu testatorum non
implerint, ab episcopo loci illius omnia res,
quae huiusmodi est, auferantur cum fructibus
et ceteris emolumentis, ut iura defuncti im-
pleantur. Ut adeo, quod de Vplandico le-
gibus LVNDIVS p. 7. prol. dixit: conspici
in illis L. XII. tak. ut quique legasset, ita iam
esset (supra litt. bb.) sine ulla legitimae de-
falcatione, idem repetere liceat de veteris
Germaniae institutis. Ceterum formu-
lam donationis, quae Germani nostri loco
testamentorum, habuerunt, accipe ex lib.
4. capit. §. 19. p. 778. Imo quicquid pater
meliorare voluerit nepotem prae filio filium
pro nepote, illud defendatur nec praesumat
aliquis contra voluntatem patris agere. Ita
in formulis Sirmonicis §. 2. p. 450. Hodie-
que de Silesiae moribus agit SCHICKP-
SVIS ebrom. Sil. lib. 3. c. 26. p. 313. In den
Fürstenthümern Schweidnitz und Jauer kann
ein Vater dem Sohne die legitimam ganz
wegnehmen. Welches dabero also einge-
führt worden, damit die Söhne im bessern
Geborham gegen die Eltern erhalten werden.
Vltimum scriptoris iudicium non adpro-
bo. Habeo enim hoc statutum, pro uete-

ris iuris in Silesia reliquiis, quibus hac par-
te non potuerunt Romanae leges, in sub-
sidium receptae, derogare. Nec quic-
quam, ut auctor sibi persuadet, pro iure
nouello.

(pp) Variae hic uiae sunt ad euitandam
iuris Romani in parentes familiassue acer-
bitatem. Primo, notum est illa non tangi
militis supra litt. 22. Verum, opinione
doctorem ordines imperii testantur iure
et privilegio militari, de quo ex instituto
TADOR aduersus Conringium. Deinde
existimat GVDOLIVS lib. 2. de iure nouiss.
c. 12. n. 19. aequum esse, ut Germani eain
re temperet LL. Romanarum duriciem,
quod ultinae voluntatis causae fere apud
illos peruenerint ad militarem aequitatem.
Porro singulare est, quod b. m. STRAVVS
habet *differt. 7. de success. ab intest. c. 1. §.*
23. p. 51. Si Romani milites suos absolue-
rint ab onere legitimae et Trebellianicae,
quidni idem etiam dandum sit quasi mili-
taribus uiris literatis et sigillatim academicis
professoribus. Quicquid sit, familiarum
conseruatio Germanis fit maximi, adeo,
ut illis, post alterius uitae spem, nihil prius
sit, nihil antiquius, exemplo, quod supra
laudauimus c. 1. §. 4. litt. ii. Alia habes apud
TIRAQUELLVM de retract. in pr. num. 46.
KNIPSCHILDIVM de fideicom. c. 6. n. 339.
Quis ergo uicio uerterit patriae nostrae, si
familiae et fructuaria fideicommissa mili-
tium priuilegiis sequent, tantum abest, ut
in dubio transeat in castra durius senti-
entium.

Exulens legiti-
ma in S. R. I.
ordium airo-
rumque litte-
ratorum ad-
iuncta.

§. VIII. Ad extremum, ne ipsis Romanis hic duriores simus, exulens
apud nos quartarum nomina. Cum res ipsa exulet, ob qua sunt constituta. Nul-
la hodie lucra ex operis liberorum (††); pericula nulla ex additione heredita-
tis (qq). Simplicem itaque fidem et hic sequamur Germani: Roma forte non
impune extorrem (rr).

(††) Pertinent huc, quae diximus supra
c. 4. litt. nn. qq.

(qq) Scribo hic sentioque auctoritate
forensium doctorum, qui in hoc fere argu-
mento sunt concordēs. Ut opus non sit
laudandorum nominum congeries.

Hic non te-
netur ultra
uires heredi-
tatis.

Fides Germa-
norum in
prosecutione
fideicommissi.

(rr) Conferenda hic sunt, quae cap. 4.
§. 1. litt. dd. in memoriam reuocauimus
Germanis. Ne uero desitui uideamur
omni patrocinio, uerbada sententiam
que uiri illustris, L. B. de LYNCKER, quam
prodidit an. 1685. part. 3. decis. 1259. p. 129.
240. *Auch hierbey weder die detractio le-*
gitimae noch Trebellianicae, bey einigen
deren vorgehenden descendentes stat fin-

den wegen. Indem dergleichen deduc-
tionen, in solcherley fideicommissis * perpe-
tuus und reciprocis, * ob sie schon nicht eben
familiae oder agnationis seyn, nicht statt
finden. arg. auct. sed et in ea C. ad L. Falc.
cum ea mens fuerit testatoris, ut integra
bona maneant inter descendentes. KNIP-
SCHILD cap. 6. de fideicom. n. 164. Quam-
uis hic uacillet quandoque respondeatque
titubanter. Adeo ut argumentum de fi-
deicommissis familiae in patria scriptorem
adhuc desideret Ictum, qui tamen in pri-
stinis patriae consuetudinibus uersatus sit,
cognitasque habeat formulas nobilium fa-
miliarum uetustiores aliaeque huc facien-
tia mediae aevi monumenta.

VII. Inaggre-
ssus uelut ce-
dere Romanis.

CAP. V.

Argumentorum aduersae partis dissolutio.

§. I

R Estat, ut argumenta nunc respondeamus, quae haecenus propugnatae
sententiae uidentur obesse.

Argumenta
§. II. aduersa. Quod

CAP. V.

§. II. Principio legitimæ portionem pro debito habent naturæ (aa), quæ minui aut in peiorem statum uerti non possit parentum voluntate. Verum legitima est iuris positiui, siue leges Romanas (bb) audias, siue expendas illius momenta (cc). Taceo, falsum esse, filiorum conditionem duriorē fieri in fructuariis fideicommissis (dd). Si quid damni metuendum, sentire illud heredis heredem (ee).

An legitima iuris naturæ sit? Affirm.

(aa) Ita quidem PAPINIANS, qui in eo parentum legitimam distinguit a legitima liberorum, quam dicit naturæ simul et commune parentum solum L. scripto 7. ff. unde liberi et debitum naturæ audit legitima in auth. hoc amplius C. de fideicom. Imo iura sanguinis, in quibus legitima, nullo iure civili dirimi possunt l. §. ff. de R. I. Inde plurimi doctores; quod legitima uel minui uel tolli omnino non possit neque lege neque statuto. Inde AVGVSTINVS ipse, si quis uult ecclesiis instituire et filium exheredare, alium quærat quam Augustinum, imo, Deo propicio, nullum inueniet can. 43. c. 17. q. 4. Plerique tamen inter substantiam et quantitatem distinguunt legitimam. Primam iuris naturæ esse, rati, non alteram DONELLVS lib. 19. c. 1. n. 16. et plenius GONZALEZ ad cap. 6. X. de testam. n. 15. seqq. Iac. MAESTERTIUS in tractat. illustr. p. 210. 211.

Negantium rationes ex LL. Romanis.

(bb) Olim enim parentes Romanos ius uitæ et necis in liberos habuisse, ab iis quæ illos uenditos, emancipatos, abdicatos et exhereditatos fuisse, impune et pro lubitu parentum cap. 4. §. 1. litt. bb. cc. seqq. probauimus. Quid dicendum de patre milite? Huius certe uoluntatem pariter liberam fuisse a necessitate legitimæ, liberis relinquendæ, dictum est c. 2. §. 6. litt. zz. Quod cum ita sit, mirum est, quæ fronte Romana iura docti ita sentire

uelint, ut legitimam imperio tribuant naturæ. Cum certum sit, naturæ præcepta tolli non posse iure ciuili. In nostris militat casus quamplurimus, quos laudant MANGILIUS de imputatione quarar. quæst. 49. 50. et b. m. STRYKIVS differt. 7. de success. c. 1. §. 23.

(cc) Operosus hic est Iob. BODINVS cap. 4. de repub. litt. ii. p. 53. in eo scilicet, ut parentibus infinitum in liberos ius adroget, contra nil iuris superesse liberis in parentes ostendat. Inter nimium et parentum mihi peccari uidetur. Tenentur liberis alimenta præstare parentes, sed talia, quæ natura profert, non quæ exigit elegantia et cultus uitæ ciuilis. Quod discrimen facere nesciunt quamplurimi: ut adeo onera parentibus imponant iusto maiora. Exempla statutorum, qui liberis tam ultragenitis quam filiabus negant legitimam, exhibent PACIANVS conf. 38. WEHNERVS confil. Francor. 42. SICHARDVS ad L. sanctimus C. de nupt. COLERVS conf. 37. n. 19. plenissime MANGILIUS de imputat. et destrast. quæst. 49. 50. 51. 52. §. 9.

Ex principis iuris naturæ sit.

(dd) Non meis hic uerbis opus est. Nil damni ea Videantur sententiæ ICTorum aliorum, prolatæ superius cap. 4. §. 4. litt. au. et cap. eiwd. §. 3. litt. bb.

(ee) Discrimina inter utrumque uideas, De herede heredi. licet, c. 2. §. 2. litt. gg. etc. c. §. 5. litt. oo. Singularia habet MANGILIUS de imputat. et destrast. Q. 124.

§. III. Deinde legum auctoritate utuntur, quod legitima nullum patitur grauamen (ff). Illud uero abesse a fructuariis fideicommissis, dictum est probatumque (gg) superius.

Legitima abesse grauenam.

(ff) Prouocant ita sentientes ad L. omni modo 30. C. de inoff. test. ubi Iustinianus sine mora et ullo grauenam esse uult legitimam. Idem repetit L. quoniam 32. et 36. §. 1. C. de inoff. testam. Quapropter legitimam neque fideicommissio uniuersali extingui posse, dicunt, cum et hoc grauamen nomen mereatur MOLINA lib. 2. de primogen. c. 1. §. DONELLVS lib. 19. cap. 4. b. m. STRYKIVS de caus. testam. cap. 17.

§. 17. taceo alios, quos magno numero conquirunt HARFRECHTYS de quart. tract. 2. c. 6. MANGILIUS quæst. 17. alique.

(gg) Neque enim fructus computandos censuimus ipsius legitimæ, sed bonorum, præter illam, in fideicommissio relictorum cap. 4. §. 4. litt. au. et §. 5. litt. bb. Vt lucra potius, quam onera heredis esse uideantur.

Quod sit in fructuariis fideicommissis.

§. IV. Præterea ex ipsa bonorum substantia legitimam petendam esse perhibent: non ex fructibus (hh). Ast dominium substantiæ bonorum habet et ipse fiduciarius (ii): ergo nullum querelæ fundamentum.

Ex substantia patris sit legitima.

(hh) ICtis in hoc argumento fere in prouerbum abiit: ex substantia bonorum petendam legitimam. Adeoque frustra institui de fructuum imputatione quaestionem. Huc referunt l. 36. scimus C. de inoffic. test. et sigillatim uerba illius hæc: Lud. opule, tom. I.

repletionem autem fieri ex ipsa substantia patris, non si quid ex aliis causis filium lucratus est. ut patet usifructu. Sancimus ea omnia quasi iure aduentitio cum lucrari, repletionem autem (legitimam) ex rebus substantiæ patris fieri. Ita PEREGRINVS de fidei-

III. Ex substantia heredis distat debetur.

CAP. V. *fideicommi, art. 49 n. 39. FRANCHIS dec. Neap. 522. A misis baud quaquam sunt meri usufructuarii; sed veri* domini bonorum fideicommissi subiectionum. Alias haec bona post mortem fideicommittentis in nullum forent domino. Quod est absurdum. Succeditur fideiuciario, non testatori. Scrupulum, quod tamen restituere oportet fideicommissario fiduciarium, eximet l. 66. non ideo ff. de R. V. Imo solum fiduciarium heredem pro domino habent eo etiam tempore, quo fideicommissum restituit fideicommissario, GOVEANVS nar. l. 66. lib. 5. c. 5. FABER lib. 7. coniect. c. 4. lib. 18. c. 12. SCHIFFORD-CHERVS lib. 3. tract. 24. qu. 1. seq. Quapropter l. 36. C. de inoff. test. loquitur de simplici usufructu, non autem illo, qui coniunctus est cum rei dominio et proprietate, quod nostri est argumenti.*

Fideiuciarium heredes domini inoff. test. modo commemoratam possunt reponi. Primo sensum illius non hunc esse, ut fructuum imputationem in legitima tollat, l. Popinianus §. 5. n. ff. de inoff. test. ostendit. Nam haec ipsa imputatione commendat, quod vidimus l. 11. et nihilominus hac phrasi utitur, legitimam ex substantia testatoris deberi. Est autem, quod altero loco ponendum, fiduciarius heres d tempus illud, quo reddere fideicommissum debet, non pro usufructuario, sed pro domino habendus universae hereditatis substantiae. Plane ut sentit TEXTOR disp. 24. de excus. foem. §. n. p. 399. cuius verba recitabo: Fiduciarius in fideicom-

§. V. Tandem auctoritate Zenonis clarum esse (kk), putant; ne fructus numerentur vel in legitima, vel in Trebellianica. Repono, neutrum fieri in fructuariis fideicommissis (ll): et legem legis hic esse magistratam (mm).

L. 6. C. de inoff. test. aduersa fructuum imputationi. (kk) Gordium hunc nodum solvere, non minus tentabimus. Est autem hic, Claris verbis Zeno imperator prohibere videtur, ne fructus ullatenus imputentur in legitimam. Eius est l. iubemus 6. C. ad Sc. Trebell. quam exscribimus: iubemus, quoties pater aut mater rogauerit liberos institutos, qui prior sine liberis decesserit, portionem hereditatis suae superstiti restituere. Ut omnibus modis, retenta quarta, pro auctoritate Trebelliani Sc. non per imputationem redditum, licet hoc iusserit testator, sed de ipsis rebus hereditariis dotrans restituatur. Inde nullum, contrarias leges evitandi, remedium superesse, credunt, quam hoc: fructus quidem iure olim defectorum imputatos fuisse in legitimam: quod tamen hac lege codicis fuerit mutatum. Ita veteris, mediae ac infimae aetatis interpretes, ita in scholis doctores, ita iudices in curiis sentiunt fere universi. Ut portenti instar sit, aliquem reperisse, qui dixerit aliter, VASQVIVS succ. p. 15. SVAREZ ad L. quoniam ampl. §. p. 319. CORASIVS opp. 399. n. 91. GRASSVS §. legitima qu. 38. n. 2. GABRIEL tit. de legitima conclus. 1. n. 26. MAESTERTIVS in tract. illustr. p. 328. et qui non?

Lex Zenonis agit (ll) Dixi superius, quod lex haec correctoria sit cap. 4. §. 1. quod inter odiosas

Cap. 4. §. 2. atque adeo nomine utroque interpretationem mereatur restringentem. Principio igitur puto, legem hanc de casu loqui, ubi pater legitimam solum fideicommissit filio, aut hac non multo plus: non autem, ubi uniuersorum bonorum fecit fructuarius heredem, quod nostri est argumenti. Deinde in fructibus numerandis distinguendi sunt illi, qui ex legitima veniunt, ab aliis, quos ex reliquis bonis, praeter legitimam, percipit fiduciarius heres. De primo legem accipio Zenonis: de altero autem in nostra agitur arena. Post aliud est, in usufructu heredem institui: aliud in dominio ac proprietate. Vltimum nos respondemus c. 5. §. 4. Zeno primum. Ut taceam, non tangi hac lege fideicommissa familiae: tum pacta de non alienando. Quorum vel unum vel utrumque fideicommissis addi fere solet fructuariis.

(mm) Leges, quae Zenonis constitutioni, male intellectae, aduersae videntur, dedimus cap. 4. §. 4. lit. 11. Nisi medicas illi manus attulissem: cedere iuberem eandem alii, quae iuris rationibus magis concinnae; quae numero illam vincunt; quae maiores, quam illa luculentiae, et integritatis.



OPUSCULUM IV. DIFFERENTIAE IVRIS ROMANI ET GERMANICI IN M V T V O.

• Die XL. Maii MDCCCXV.

DIFFERENTIA I.

Quae crediti atque debiti nomina utriusque linguae?



Romana iura a mutando (a), uel ex meo tuum faci-
ciendo (b) deriuant MVTVM, uel etiam huius uerbi
originem quaerunt non domi natam, sed foris apud
Siculos (c). CREDITI quoque et DEBITI uel rerum
creditarum uel debitarum adpellatione licet omnes illis
ueniant contractus benefici (d); singularis tamen ho-
rum uocabulorum significatus est proprius mutuo. Ha-
bent uero Germani, quod linguae suae hic incusent paupertatem. Nam
uerbis illi utuntur in significando mutuo generalibus et ambiguis. Inquo-
rum numero sunt *anlehen*, *geliehnes*, *gelehntes*, *entlehntes* (e), *fürgezet-*
tes (f), *ausgethanes* (g), *vorgeschaffenes*, *Vorschussweise gegebenes* (h), *aussen-*
stehendes (i), *geborgtes*, *erborgtes* (k), *ausgenommenes* (l), *vorgestrecktes* (m),
Geld (n) oder *Gut* (o). Neque mutuo propriae uoces *campe*, *cambium* (p),
Wechsel (q); quoniam et ipsae accipiuntur uniuersim de cuiusque generis
permutatione. Verbum *Schuld*, *Schuldner* (r), non minus generale est no-
tatque uinculum iuris uniuersim, obligationem. Pueriles fuci sunt, quan-
do uernaculum conspurgant alienis pigmentis remque mutuatiom nomina
nant *das Credit-Wesen* (s), *Capitalien* (t), *Schuld-Posten* (u) cetera. Si uulgi
iudicio, quod hic regnat, uerbum commendare licet, MVTVO proprium,
meo hic notare calculo uoces *anlehen* (x) oder *fürgezetes Gut* (y). Neque
enim ille de commodato, quod in ceteris fit, adhibetur. Vt nihil hic de-
fit, quam frequentior ampliorque usus in forensibus mutui argumentis (z).

Vfus VERBO.
RVM I.
Lati a) mu-
tuum,
b) creditum,
c) debitum,

II. Germa-
niae.
a) leihen,
b) fürsetzen,
c) anleihen,
d) vorschies-
sen,
e) borgen,
f) Kausen,
g) Wechsel,
h) Schuld.

Spuria uox
Creditwesen.
Praestantior
anlehen uox
vorgezetet
Gut.

Nam dicatur (a) Vt castra hic relinquamus ueterum
MVTVM iureconsultorum, causae sunt plures, quas
u mutando. exponemus inferius: nunc de nostra opi-
Affirmatur nione solliciti, ut eam contueamur. Nam
a) litterarum principio litterarum est harmonia in uerbis
concuta, mutuo et mutuo. Deinde causa unius litte-
b) causa abso- rae u huic additae non minus patet, ne cum
dentis, u. uoce mutui, mutuum, confundatur, idque
c) resignifi- exemplis aliorum uocabulorum, utpote a
cato, lito, litare, lituo et lituus, ne idem uidere-
d) LL. pere- tur, ac litus litus. Praeterea mutandi uer-
grinus, bo res ipsa in mutuo respondet, quia hoc
deco mercedis, praemii, domi gratuiti loco
Lud. opulc. tom. I.

mutui quoque uerbum dictum est in lin-
guis peregrinis. Sic ueteres Germani
mista nobis merces.
Mista nobis merces.
Ita TATIANVS in harmonia euan-
gelior. cap. 22. uers. 17. uerba illa: *gaudetis*,
merces uestra in caelis, ita reddidit Teuto-
nice: *Wanta bibbia iunior MIET A ist gi-
nußsam in Himlon*. IDEM cap. 32. uers. 4.
*Si diligitis eos, qui uos diligunt, quam mer-
cedem habebitis*, ita uertit: *Oba ir the min-
Bnos, the iunib minnont, welissa MIET A habet*
ir thanne. IDEM cap. 3. uers. 14. 3. 11. *recep-
erunt mercedem suam*, sic gra MIET A im-
phiengun, demum cap. 43. uers. 28. Quae
loca Francisco IVINO addi possunt ad Wil-
leranum p. 243. Quod cum ita sit, quis
quaseo

Zzz 3

DIFFER. I. quaeſo calculum detrahet VARRONI *lib. 4. de L.L. p. 29.* mutuum inter praemia, munerata, mercedeſ numerantur hiſ quidem uerbis: *Mutuum, quod Siculi* (idem adfirmamus de Germanis) *μῦτον.* Ita ſcribit SOPHRON: *μῦτον ἀντιδῶνον.* Eadem ſerre habet HESYCHIUS: *Μῦτον ἄντιπαιον* (pro ἀντιδῶνον Sophronis aut, quae coniectura SALMASII *de uſuris p. 4.* pro *μῦτον ἀντιμῦ* i.e. gratiam referre cum ſocnore abundanter) *ἢ γὰρ χάρις μὲν τὸ ἀντιδῶνον.* *Μῦτον* ſive mutuum igitur idem Siculis fuit quam Germanis *MÛTA, ein Lohn, Geſchenke.* Idem PHAVORINUS: *Μῦτον ἄντιμῦ.* Qui uero, dices, argumentum inde, quod, *mutare*, originem debeat, *mutare* uerbo? Scilicet, dominium mutat, qui donat. Porro in uernacula *mischen* eſt elocare aut conducere ex eadem proſus cauſa, quod uſus rei tum *mutetur* atque a locatione tranſit in conſuēdorem. Inde *Mieta, mietlon* eſt merces, quae debetur ac ſoluitur operam locatori. Quorum pertinet, uox *kimiet* ſeruus aut, quod mendose legitur in gloſſario BOEHORNI *kimieſta*, littera c abundante, ut ante nos uidit PALTHENIUS ad Tatianum p. 351. Quibus addi poteſt, quod Poloni ſeruus et colonos ſuos ex eodem fonte *kimietbener*, id eſt, homines conductitios, *gemietbete Leute*, dicere ſoleant, cuius etymologiae admoncri poſſunt Polonici ſcriptores CHWALCKOWSKY *lib. 1. c. 10. p. 204.* HERBERTVS in *ſtat. Pol. p. 252.* ZAWADZKY in *proceſſu p. 136.* ZALASZOWSKY *iur. Polon. part. 2. tit. 23. p. 1026.* alique. Imo, ut *mutare* propius accedat ad noſtri ſermonis uerbum *mischen*, illud addi poteſt, quod Latini uetus pro *mutare* *moerare*, uti pro *curare* et *uti*, *coerare* et *ocier* dixerit ſcripſeritque teſte SALMASIO *cap. 1. de uſuris p. 4. de trapez. lib. 2. p. 362. 363.* Quid? quod hodieque *muſſchieren* Germanis in uſu diciturque cum duo iure utuntur uiciſſitudinario. Exemplum habes apud NEICHSNERVM *tom. 3. deciſ. 9. n. 50.* GOLDASTVM in *maioratu lib. 1. c. 31. §. 23.* Atqui haec omnia recidunt eo, ut *mutuum a mutando* repetamus adiuuemusque coniecturas linguis peregrinis, quarum omnium, in uerbis antiquioribus et primitiuis miram et uere diuinam offendiſſimam harmoniam.

(b) Ita quidem ueteres iureconſulti in iis que PAVLVS in *l. 2. §. 2. ff. de reb. cred.* uerbis quae ſequuntur: *Adpellata eſt autem mutui datio ab eo, quod de MEO TVVM fit et ideo ſi non fiat TVVM non naſcitur obligatio.* Sequuntur hanc etymologiam tantopere recentiores, ut uix illis locus ſit, cogitandi rectiora. Imo FR. CONNANVS *lib. 7. cap. 1. p. 448. b.* etiam Graecos hic audet uocare in ſubſidium, dum ſcribit: *Varro ait, ſi datur, quod reddatur, mutuum, quod SICVL μῦ τὸν et SOPHRON μῦ τὸν ἀντιπαιον.* Qualiſcilicet hiſ aucto-

ribus cum Paulo conueniret. Quorum tamen uerba rectius habuimus *ſupra* in nota praecedenti. Ridet ultimum hoc SALMASIUS in Tabore, quoniam *μῦ* dicitur dialecto communi, *τὸν* autem Aeolica et Dorica neque uero unius uerbi ſit compoſitio facta ex diuerſis dialectis. Tuetur ſe ex aduerſo TABOR in *alienat. mut. §. 9. p. 23.* auctoritate Weſenbecii, qui maius longe praedidium habere potuiſſet in magno nomine Comani, iureconſulti humaniſſimi. Ceterum ſunt hi luſus in originibus uocabulorum Stoicis proprii, quibus uſi ſunt ueteres iureconſulti, forte ad memoriam iuandam eorum, quos iura docuerunt. Quorum legi poſſunt Edmund. MERILLVS *lib. 1. obſer. 10.* et qui nouum huius argumenti apparatus meditatatur Euerardus OTTO, Ictus Duſburgeniſ, uir doctus et ſolers.

(c) Prouerbium recitant VARRO, SOPHRON, HESYCHIUS, quos audiui muſſipra in *lit. a.* Neque tamen id dandum eſt auctoribus Romanis, quaſi *μῦτον* uox ſit Graeciae propria indeque migrauerit in Latium. Vero enim eſt ſimilis, uocabulum hoc, ut mille aliis, utrique populo commune fuiſſe, cui etiam iura ciuitatis dederunt Germani. Quod ſuperius *lit. a.* plenius oſtenſum et declaratum.

(d) Docet hoc ipſe VLPIANVS in *l. 1. ff. Crediti uerbo de reb. cred.* hiſ quidem uerbis: *Rerum CREDITARVM titulus omnes contractus complectitur, quos alienam fidem ſecuti inſtituimus.* Celfus ait, *credendi generalis adpellatio.* Ideo ſub hoc titulo praetor et de commodato et de pignore edixit. Quidni etiam de *depoſito* ob rationem eandem, quod Germani ſigillatim noſant uerbo crediti *amerttraumen Gutes.* Hoc cum ita fit, omnino e re fuiſſet, ut in iuriſprudentiae Romanae ſyſtemate etiam titulus inſcriptus fuiſſet ſingularis de *MVTVO*, argumento longe grauiori, quam eſt, *depoſitum* et *commodatum.* Quidquid ſit latet, *mutuo* argumentum in PANDECTIS in libro XII. titulo *1. rerum creditarum ſi certum peratur et de condiſſione.* Neque *lib. 4. tit. 1. CODICIS*, qui huc pertinet, clarior eſt, de *rebus creditis* et *in iurando* inſcriptus. Vnde factum, quod ſere ſingulare mutui inſcriptionem neque Germaniae prouinciarum ſtatuta habeant, nouo turpis plagii argumento.

(e) Recte LOCCENIUS in *ſynopf. iur. Verbi lohn, Suec. diſſert. XI. §. 2. p. 233.* ait: *MVTV* contractum Suectice dicitur *Loen* a uerbo *Lena*, ſenſus!

DIFFER. I

Mistis Giracis merces,

i. e. Miet-Lohn.

e) eleuando mutare nobis mieshen, uerniester.

Polonic Miet-Knecht kne-shp.

f) ueteris Latini uerbum moerare pro mutare.

g) Muſſchieren uer iure uti uiciſſitudinario.

Non MVTV etymon ex nos tamen?

DIFFER. I.

et de mutuo. Imo etiam traditionis siue A
feudalis siue emphyteuticæ siue ciuilibus to-
lennia significamus nominibus *leihen*, *ver-
leihen*, *leben*, cetera. *Launegild* reperitur
in *L. Longob. tit. 29. §. 62.* pro mercede. Vt
adeo, si alia absint argumenta, nullum con-
secutionis uinculum sit ab adpellationibus
Lehen, *Lehen-Brieff*, *Lehen-Geld* ad feuda-
les rationes, quod singula hæc uerba etiam
adhibeantur, in his certe locis, de iure em-
phyteutico, censitico aut colonario. Quam-
uis schemata hæc in mutuo exulent.

*Vorgefetztes
Gut, qui mu-
tuum?*

(f) Inter omnia uocabula uix est in Ger-
manico sermone, quod *mutui* contractui
magis respondeat, quam *vorgefetztes Gut*.
Forensi usu adprobatae formulæ sunt: *hæ-
te ihme 1000. auf zwey Jahr lang vorgefetzt;
es were nicht sein eigenes, sondern vorge-
fetztes und entliehenes Gut*, cetera. Quod
adeo uerum est, ut hoc uerbo neque com-
modata designentur neque *deposita*, sed u-
nice mutuum.

*Ausgethanes
Gut, qui mu-
tuum?*

(g) *Aus thun* uox Latinae respondet e-
locare. Quapropter etiam accipitur de
contractu locati, *seinen Acker, Wiesen, Fel-
der, Garten aus thun*. Quemadmodum igi-
tur agri elocati annua est merces: ita e-
locatorum numerorum annui reditus et u-
suræ.

*Vorschuß, qui
mutuum?*

(h) Pecuniæ numeratæ rationes habet
uocabulum *vorschießen* et *Vorschuß* nume-
rationis. Et credita pecuniæ magna sum-
ma, *er stehet in einem starken Vorschuß*.

*Aufstehendes
Gut, qui mu-
tuum?*

(i) Creditam alteri summam dicimus
aufstehendes Geld oder *Capital*. Neque
enim id dicitur de commodato aut de-
posito.

*Borgen, qui de
mutuo?*

(k) Est uox satis quidem uetusta, quæ
tamen commodato etiam communis. De
Sueciæ iurisperitenda *LOCENIUS* in
*synops. differt. XI. ff. 334. ait: synonymum
uerbi leihen Leen* est *borgen* et dicitur
Leen eller *borgat*. *Quamuis borga* etiam
pro cauere et satisfacere accipitur. Magis ad-
positum fuerit, si *borgas Leen* mutuum di-
catur. Quod ultimum ego non puto, cum
erborges Lehen idem sit, quam *mutuo com-
modatum* aut *commodato mutuum* pleona-
simo aut turpi utriusque contractus confu-
sione. Idem uerbi *borgen* significatus est
etiam *DANIS*, teste *Christiano OSTERSSO-
NIO* in *glossario iuridico Danico* p. 16. 87.
Ceterum si usum uulgi solenniorem re-
spiciamus, *einem borgen* est fidem illi in
proponendo debito habere, *von einem bor-
gen* mutuo accipere aut commodare, *er-
borgtes* oder *geborgtes Gut* mutuum aut
commodatum.

*Aufgenom-
men, mutuo
acceptum.*

(l) Etiam hæc uox generalis est, iun-
cta tamen uocabulo pecuniæ aut bono-
rum, pariter *mutuo* respondet. *Aufge-
nommen Gut* idem ac bonum *mutuo* ac-
ceptum.

*Versprechen,
mutuo dare.*

(m) Numerare creditum dicimus *vor-
strecken*, creditum debitori numeratum
vergepflechtes Geld oder *Gut*.

DIFFER. I.
Verbi Geld si-
gnificans.

(n) Adposite Germani *Geld* siue pecu-
niam a ualore denominant *von gelten uo-
lere*, *pretium habere*. Melius, quam ipsi
Romani, qui uel a numerando, uel imagi-
ne acri impressa, uel a pecude sigillatim
dixere. *PALTHENIUS ad Taitianum p. 333 gil-
tes, gelts a gelian gelten*. Vbi apud *KER* est
Keltan reddere. *AS gild* est solutio, *præstatio*,
gildan soluere. *Germani* numus, quod omni-
um rerum uicem reddit, *geld* dicitur et *gel-
ten* est pecunia aestimari itenque *vergel-
ten*, quancunque ratione aliquid pensare ac
remunerari. Addo, quod in Franconiæ
et Sueciæ provinciis bonorum censitico-
rum possellores *Gildbauern* adpellentur
hodieque. Quoniam ad annuos census
et præstationes siue utrumque tenentur
obliganturque. Inde *Launegild* pro mer-
cede empti uenditi adhibetur in *L. Longob.
tit. 29. §. 62.* Pariter *Wirigild* in *L. RIB.
tit. 38. §. 2. CAPIT. CAROL. lib. 4. §. 14. n.
16. idem ac gewergheld*. Idem uerbi *gielda*
significatus est Suecis. Inde formulæ be-
tula *gield*, *Ackerghield*, *gieldgaldur*; *gield
fri skadan*, quæ occurrunt apud *LOCCE-
NIUM* in *Lexico iur. Suec.* p. 64.

(o) Vox hæc admodum uetusta, gene-
ralis tamen *bonique* Romanorum respon-
dens. Apud Suecos accipitur de rebus
etiam immobilibus, frequenter tamen de
mobilibus, monitore *LOCENIO* p. 6.
Inde *hab* und *Gut*. Primum de immo-
bilibus: de mobilibus uero ultimum in-
telligitur.

(p) *Campe*, *Kampen* Germanis idem est,
quam *permutare*. Inde hodieque dicimus
Roskamp pro, *Roskenscher*. Imo agri in
Westphalia distinguuntur *nach Kampen*.
Quoniam in singulis partibus, aratro ad-
signatis, illud reuertitur *muteturque iter*
et actus. Veteres etiam Latini usi sunt
hoc uerbo in iisque *APULEIUS* in *apolo-
gia* et *PRISCIANUS* lib. 10. cap. 2. *CAMBIO-
αἰνίσματα, αἰνὸ τὸ καμῖν, ἱκαμψα*. Vn-
de et *campare*, *stetere*, *permutare*, *cam-
bium*, *permutatio*. *VOSSIUS* de *uit. ferm.*
L. lib. 1 c. 18. cum eo que *FERRARIUS* in
originib. LL. p. 152. cambium ideo Græcæ
originis esse affirmant. Sed nos etiam
hoc pro specimine habemus diuinæ illius
omnium linguarum harmoniæ, primo
dubie parenti coæuæ. Mediæ ætatis
Latinitate, *cambium*, *camhire*, *concam-
bire*, *cambiare*, pro *permutare* aut *mutuo*
dare, *campföres* pro *argentariis* ceteraque
exponunt glossographi, *GOLDASTVS*,
BRISNONIUS, *LYDVS*, *SPEELMANNVS*,
FRESNERVS alique.

(q) Vox hæc satis est antiqua, uisitata
etiam magis, quam *Campe* in *mutui* signi-
ficatu. Sacri codicis interpretes Germa-
nici, *Luthero* uetustiores, hoc nomine
adpellant *trapezitar*, *numularios*, *argen-
tarios*, qui dando accipiendoque *mutuo*
uictum habuerant cultumque. Exempli loco

*Wechsel, qui
mutuum?*

DIFFER. I.

loco MATTHAEI cap. 2. vers. 22. und *Jesus gieng in den Tempel* Goz und *verkehrt die Tische der Wechsler*. Idem MARC. cap. 11. vers. 15. et 10. 11. vers. 15. *Vnd do Jesus hat gemacht ein Gastel, als von Säulen, er warff sy all aus dem Tempel und verzet den Schatz der Wechsler*. Quamvis vero etiam OTFRIDVS lib. 2. cap. 11. p. 162. hanc historiam recitet in rhythmis: loco tamen Wechsler verbo utitur *Kaufmannen*. Ut dubium sit, an *Wechsel*, *Wissel*, in hoc significatu istius sit aevi. Sed *Wechsle*, *seimes Wechsels* pro *seimes Wechsels* oder *an seine Statt*, illud quidem etiam habet TATIANVS cap. 2. n. 1. 3. Fieri id olim forte propterea non potuit, quoniam in Germania auri et argenti tum nulla copia, usus numorum rarissimus. Ex Italia autem Galli cisalpini *die Welfchen*, sub ingressum seculi decimi quarti, fere Europam universam inundarunt, artemque exercuerunt *numulariorum*. Ex quo demum tempore nomina etiam haec audita cognitaque fuerunt, cum antea illud genus negotii nostrates ignoravissent. Ceterum huc etiam pertinere videntur verba *Handel und Wandel*, ut primum alios contractus respiciat, ultimum vero permutationem aut mutuum.

Handel und Wandel.

Schuld debitum.

(r) Veteres Germani pro *sollen* dixerunt *sculen*; pro *ich sollte* *ick skulta*. Quem admodum igitur Latinis a debito debitum: ita etiam vernaculae nostrae a *solten*, *scullen*, *skullen*; *skulte* siue *schulde* evenit. Ex sane ipse *schulden* verbi significatus tam late patet, quam *debiti* in sermone Latino. Inde *schuldiges*, *befchuldigen*, idem quam accusare vel arguere. Plane ut de Suecis LOCCENIVS in *gloss. iur. Suec. Skulda*, *Skylda*, *befchuldigen* accusare. Iudex etiam crediti ac debiti ob causam eandem nominatur *Schuldheiß*. *Heißen* enim Germanis idem est, quam ur-

gere, postulare, exigere. Inde etiam *conditio* certi nostris *Schuld-Klage*.

DIFF. II.

Creditio.

(s) Nil novi est, Germanos verba mutare a Romanis, imo haec suis iungere atque cogere in idem nomen. Exemplo esse possunt, *semperfrey*, *semper-eute*, *decemgarben*; *saenienklage*, *desertionsklage*, et quae plura sunt eiusmodi. Rectius tamen eiusmodi quiescentiae ac centones in linguae cultu euntur.

Capital.

(t) Vox est mediae latinitatis. Purior tamen actus ei occasionem dedit, quoniam in mutuo sortem *caput* dixit, usuras accessorium. *Capitale*, *caput pecuniae*. *Capitis summa* apud PAVLVM I Crum. Loca mediae aevi congesta FRESNEVS. Videtur itaque vocabulum hoc ex Italia trans alpes in Germaniam migravisse. Odoan. FERRARIUS in originib. Ital. ait: *Capitale*, *pecuniae summa*, quae *foenero* collocatur, quae *latinu caput* dicitur et a sorte distinguatur.

Schuldpost.

(u) Consuli hic debent illa, quae diximus in notula praecedenti *lit. s.* Etiam *postae* verbum accipimus Germani pro *credito* ac *debito* idque promiscue. *Er hat starcke Posten aussenstehen*; *er ist ihm mit starcken Posten verwandt*.

Antelen.

(x) Ea de re conferri debent, quae dicta superius *lit. e.* Licet enim vocabulum *Leben* multiplici sit usus ac significatus: particula tamen *an* contrahit eandem facitque, ut mutuo prorsus respondeat. Neque opus est aliqua accessione verbi alius *Geld* oder *Gut*: ut fere in omnibus aliis nominibus, quae explicavimus adhuc.

(y) Diximus de hoc verbo *lit. e.* Quae *Vergesam* notula hic conferenda. Id solum desidero, quod adiectivum sit habeatque opus substantivo *Gut* oder *Geld*.

Gut.

(z) Frustra enim est in sermone philosophia, nisi magister eius accedat usus curialis praefertim, aut forensis.

Vnus qui magister?

DIFFERENTIA II.

Qui desideretur titulus singularis in MUTVO?

IN iure Romano desideratur MUTVI peculiaris TITVLVS (aa): non in Germanico (bb). Hodie praefertim, ubi mutui contractus solus fere superest, unde homines opulenti et pecuniosi, cuiuscunque illi dignitatis et ordinis sint, reliquis fere negatis, victum et cultum habere queunt, quos dicimus *Rentierer*, *Leute, die von ihren Renten leben*, *starcke Verkehrrungen haben*.

Mutui titulus nullus in iure Latii. Est tamen illi in LL. Teutonicis.

(aa) Est haec querela Franc. DVARENII ad lib. 4. cod. tit. 2. cap. 1. quam audiemus: *subtitulo, qui inscribitur de rebus creditis, vel si certum petatur, tractatur de MUTVO*. "Nec ullus alius titulus est de

"mutuo in iure civili, praeter senatusconsultum Macedonianum. Alii CREDITVM generaliter dicimus, ubi fidem sequimur alienam. Ex CONDUCTIO CERTI iudicem generalis est actio et competit ex o-

mni causa, ex qua certum petitur. Rectius fiet, ut singularem inscriptionem habeamus MUTVI, ut in aliis contractuum generibus cum in codice, tum in pandectis. Pertinet igitur huc Lib. 12. tit. 4. ff. incryptus: de rebus creditis, si certum petatur et de conditione atque in codice lib. 4. tit. 1. de reb. creditis et iure iurando atque tit. 2. si certum petatur, libri eiusdem. Olim in Germania quoque verum,

Alia contractus olim infrequenterque Latine nominatus fuit latim.

DIFFER. II. verum, quod STIERNHOECK de Suecia dicit lib. 1. c. 5. de mutuo pauca habent iura nostra universum. Cuius contractus frequentiam adjuverunt numeri signati aeris numerumque longiores.

(bb) Non iuris provincialis codicillos offendens, qui omittant titulum mutui singularem. Qui in aliis inscripsi sunt aliter, von leihen und borgen; von gelehntem Geld, von leihen und entleihen, uti REFORM. FRANC. part. 2. tit. 11. habet, quibus additur ab aliis, sonst mutuum genannt, et quae sunt eiusmodi. Neque mirum, hunc contractum aliis omnibus esse frequentiore. Principio enim alios fugiunt mortales, quia sunt beneficii, uti commodatum et depositum; ab aliis multi excluduntur, uti potissimae emptiones venditiones sunt tantum mercatorum; alii in quodam artificio aut disciplina versantur, uti locatum conductum: solus fere mutui contractus superest, omnibus qui utilis, communis, cognitus, conveniens ac concinnus. Deinde cum crediti aeris diues nullo negotio vitam ac domicilium mutare possit, quando emtor, locator conductorque tantum non rei immobili est adfixus, ideo etiam mutuo hic dare solent praerogativam. Post mutui contractus, qui olim inter benefi-

cos fuit, hodie est inter utiles, ut adeo tempora nostra non habeant, quare illum reformident. Praeterea omnium etiam aliorum contractuum formas induit mutuum, manisset für rückständiges Kaufgeld, Liedlohn, Pachte und hundert andere Dinge nach ihrem webrt, Wechsel und Schuld verschreibung aus. Contra vero mutuum raro ex bona fide transformatur in emptum, venditum, locatum conductum contractusque alios. Tum quoniam onera rebus immobilibus imposita vel gravia sunt, vel intolerabilia, mutuum adamat alisque negotiis praefertur. Deum in tanta numerorum, qui orbem nunc premunt, abundantia, tot possitores sunt, qui malunt focendos et parvientes habere, quam mortuos et otiosos. Neque debitorum defunt, cum omnia negotia facilitari resque viliori haberi pretio queant, si pecunia sit parata. Adde, quod hodie agri omnes aut servos velint, aut homines, masculorum numero instructos, igitur absonum esset, rusticari hominem ingenuum aut implem. Tandem si quid maculae olim apud aliquas gentes habuit, mutuo dare aut accipere: illa labes exulat in Germanis.

DIFFER. III.

DIFFERENTIA III.

Qua in re mutuum versetur?

Olim mutui contractus solennis fuit in omnibus rebus, quae aestima-
 ri poterant pondere, numero, mensura, aut nequibant commodari
 sine abusu (aa) veniebantque Romanis verbo eorum, quae admittunt fun-
 ctionem, uno nomine fungibilium (bb): unde pondera, ulnas, numeros,
 modios pro locorum diversitate rerumque abundantia aut caritate, esse oportuit
 multiplices (cc): hodie vero, in tanta numerorum et signati aeris abun-
 dantia, a mutuo aliarum rerum homines fere sunt desuefacti, ut adeo illud
 in sola fere pecuniae commutatione fieri videatur (dd). Providentissima igitur
 est Porusiae regis novella, qua BEROLINENSI mensurae aliae omnes
 in provinciis omnibus per Europam late parentibus ac dispersis, sunt adae-
 quatae ann. MDCCCXIV (ee).

Res FUNGIBILIS alius materia mutui.

Hodie fere sola pecunia.

Vnde mensurarum aliarum multiplices adaequatae.

Quae res mutuo dari possunt?
 (32) Luculenter PAVLVS in 1.2. mutuum §. 1. his verbis philosophatur: mutui datio consistit in his tantum rebus, quae 1) pondere 2) numero 3) mensura consistunt. Ecce autem hoc? addit: quoniam eorum datione possumus in creditum ire. Sequitur ratio: quia in genere suo (intellige potius) FUNCTIONEM recipiunt per solutionem (ut reddam moennum, olea, vina pro tuis), quam specie (id est, individuo, ut eisdem numero reddam, quos mihi credidisti). Nam in ceteris rebus (quae numero, pondere et mensura non aestimantur) in creditum (mutuum) ire non possumus. Quia aliud pro alio (aedes meae pro tuis, praedium meum pro tuo praedio) inuito creditori (quidni ergo illo consentienti)

solui non possit. Quod cum ita sit, quis dubitaverit cum glossa, panem posse mutuo dari et reddi? Ich gebe einem 3. Pfund Brod, über acht Tage von ihm wiederum so viel an Gewicht zu bekommen. Huc pertinent omnia genera frumentorum, seminum, olei, vini, foeni, cerevisiae, cornum, piscium, ovium, bovm, cetera. Vbi luculentus est SCHLTER exercit. 22 §. 5. p. 224 qui dicit: non absurdum esse, ut eadem res commodato nunc detur, alio autem tempore mutuo, exemplo bovis. Intentionem igitur attendendam contrahentium, iuerit ne illa in usum, an vero ab usum. Ceterum fieri potest, ut ego illis rebus indigeam nunc, qui alio tempore illis abundo. Ideoque gratiam faciat mutuo a me accipiens

DIFFER. III picnis idque propterea, ne temporis lapsu pereant res meae, aut eant in statum deteriorum, cerevisia acefcatur, oleum contrahat foetorem, putrefcant carnes, frumenta muribus cedant et rattris. Contra uero harum rerum cum alius usus vel non sit, vel raro sit, nisi illae consumantur abusu: facile intelligitur, fieri uix posse, ut illae commodentur prosumtque commodatario, nisi abusu et consumptione, potu ac comestu. Iude tam late patente *fungibilitate* iureconsultis medijs aevi, ut generis cuiusvis *fungibilitate* complectantur. Quibus Germanica *Maslung, Maschland, Mns*, inde *Mustheil* uerbo reque ipsa uidentur respondere.

(bb) Debetur haec uox doctoribus medijs aut superioris aevi. Cum enim ad l. a. §. i. ff. de rebered. iureconsulti rem *mutui capacem* ita definierint, ut una alterius uice possit *FVNGI* resque pro re in eodem genere solui: uno demum uocabulo res ad mutuam habiles comprehendere uoluerunt adpellaruntque illas nomine *FVNGIBILIVM*, id est, fungentium uicem alterius. *Fungi* enim est *uicem* obire et munus. *Vita fungi*, est id agere, quod officii est uiuentis, non autem mori, quod uulgius dicit. Vbi itaque res talis est, ut eius uicem sustineat *fungaturque* altera in eodem genere; *ein Pfund Fleisch für ein Pfund; ein Scheffel Haber für einen andern Scheffel; ein Faß Bier für ein anders Faß eben dieses Getranckes*: ibi oportet creditorem rem pro re eiusdem generis accipere. Cum non interfit illius, siue res propria ei reddatur, siue aliena. Plenus in explicatione uocabuli *fungitionis* est *Franc. CONNANVS lib. 7. cap. 1. p. 448. b. BRISNONVS in h. u. et Iacob GOTHORFVS in dissert. de aequalitate et fungitione in mutuo*. Quibus assentior, quicquid ex aduerso disputet emendetque *SALMASTVS de usufu c. 1. p. 9. 10*. Ceterum uocabuli *fungibilitatis* nouitatem humaniores iureconsulti horrent, quod superiori demum aeuo nata sit: sed alij malunt barbarielle, quam laborare sermonis paupertate aut sequi ambages et circuis.

(cc) Fallat hic, an uera prodam, nemini cognita adhuc, tuum lector iudicium esto. Scilicet unde tanta *ulnae, mensurae, ponderis* in regionibus, imo etiam in urbibus diuersis, uarietas, adeo multiplex et multiforinis? Aperiam coniecturas. Olim in tanta signati aeris penuria, praeterlim in Germanis, quibus auri et argenti usus proflus fuit ignoratus, non aliud remedium superfuit, quo homo ex rerum abundantia inopie damno ullo hominis succurreret inopiae atque egestati, quam ut unus daret alteri, quod post aliquod tempus ab hoc, in genere atque etiam uel in pondere, uel numero, uel mensura eadem, cum gratis redderet. Agricola in *finger*, cetera incolam foecundae

regionis, qui sub exitu hiemis casu forte incendioque uacuum habet frugibus hordcum et granarium, premittiturque cum suis earundem egestate, rogat ille aliquem extraneum, loci admodum sterilis ac longe diffiti, ut sibi mutuo det centum medimnos frumenti. Hic adfurgit periculo mutuoque dat eidem, quod exegit. Aduenit tempus, ut, quod accepit, reddat debitor. Quaeritur qua mensura? debitoris an creditoris. Creditor urget mensuram debitoris, quae forte maior; primo quoniam in sterili regione, in qua dedisset mutuum, frumenti pretium maius sit, quam in foecunda, in qua datum reciperet; deinde quoniam transactio a loco in locum exigat sumptus, quos aequare debeat mensura maior, cetera. His litigijs uel finis, uel quaelibet remedium quaesitum est in mensurarum diuersa ratione, ut licet debitor acceperit frumentum in mensura *minori*, illud tamen in *maiori* redderet absque damno suo, si quidem computauerit inuicem calculosque duxerit diuersi in locis diuersi ualoris. Eadem causa est in *PONDERIBVS*. Finge aurigam merces Hamburgi transferre Amstelodamum: idem facere *nautam*. Primus certe maius pro singulis libris locarium habebit, quam ultimus. Inde diuersitas librarum *unter gemenen Pfunden und Schiff-Pfunden*. Quid de *VLNIS*? Notum et historicis et mercatoribus, quod *Parisijs* olim et panni et serica contexta, arte, quam alibi, maiori. Hinc in urbe maior copia et pretium eorundem minus, quam in locis alijs, ad quae deserti non potuerunt sine graui transactionis impensa. Habes itaque *ulnam Parisiensem maximam, in Brabantia minorem, Hamburgiorem de crescentem minimamque Lipsiae*. Idem fere iudicium de *NUMERIS*. Olim aeris in Germania ingens paupertas, hodie eius diuitiae et abundantia. Hinc numeri nunc longiores, quam olim discriminaque *unter alten und neuen, diesen und jenen Schocken, der grossen und kleinen Mandel*, cetera. Inde iuris huius axionata: *abire- rum copia et ubertas, ibi etiam maior largiorque mensura; contra, ubi egestas re- frum et penuria, ibi parca quoque mensura paruaque contenta*. Vnicui exemplum adklimus memoriae patriae dulcissimae. Stupent Saxones, in Sueuiam aut Franciam delati, quum uasa conspiciunt, quibus illis uina apud nos adponuntur, ob insignem, quam habent, granditatem et spatia amplissima. Nostra enim mensura, quam canthari nomine adpellant, altera, alicubi tertia et quarta parte maior est, quam in Saxonia, Thuringia, Vandaliaque. Quis autem nescit, quod ultimae regiones olim fuerint inuinae, uinague aliunde allata crescere oportuerit in ualore ideoque de- crescere in mensura. Dices autem, quid

Docetur id exemplum

Reponitur ad offensionem de

DIFFER. III.

1) *distinctio inter necessarios leges promissas et publicas.*

2) *intra legem de monari parte.*

3) *nullum regulam sine exceptione.*

4) *entium nullum stabilis.*

Quare hodie sumus de iustitia et iuribus nostrorum aliorum quoniam nunciamus?
Qui alium in rebus aliorum non in rebus aliorum exemplo solariis contrahunt apud Halen.

Ruricolae nobilitatem magnam ut nobilis ruricola, landfalsium dicimus, opulentiam nix dicimus, divites solidi nunciamus.

COMMEN-
DATIO MV-
TVI IN PE-
CVNIA.

de cerevisia? cuius mensura eadem est, A quam vinorum. Repono, publicas olim mensuras in illis tantum rebus adhibitas fuisse, quae in commercio fuerunt cum extraneis: fruges domi natae et consumptae mensuras habuerunt priuatas, quibus leges dicit quilibet patrefamilias. Porro, si urgeas, axiomata superiora fallere tamen in regionibus quamplurimis, ubi in rerum ubertate parca tamen sit mensura. Repono, iura eo respicere, quod fiat plurimum: neque regulam, praesertim in rebus voluntariis, inueniri, quae non patitur exceptionem. Deinde antiquam fidem migrasse tempora, principes, Avaritiam, inhumanitatem cetera. Ad his possum, quae *du. praeses* disseruit in der Einleitung zum teutschen Münz-Weesen mittlerer Zeiten cap. 15. §. 2. p. 204. 205.

(dd) Causae mutationis huius ad inuestigandum non sunt difficiles. Olim enim C in egestate aeris apud Germanos fieri aliter non potuit, quam ut pleraque commercia fierent rerum permutatione; mutuum vero raro in numis, plerumque in rebus fungibilibus generis alius cuiuscunque. Reperimus exempla ex salinaria mercatura huius ciuitatis. Nam peregrini, (die Geste) talem nostrum non redemerunt numis, sed rebus aliis, ferro, lignis, mineris, alibus, butyro, oleo, caseo, piscibus, carnibus, ceteris rebus alicuius pretii. Numi autem quandoque interuenerunt, non ut pretium facerent, sed factum adaequarent. Si forte emptor plus minusue casei habuit, quam ille responderet soli ex affe, tum additi sunt aliqui numuli nunc ab emptore, iterumque a uenditore. Quapropter salariae artis magistrum (die Meister im Thal) omnes exercuerunt mercatutam: ut rem haberent domini salinae, qua illis opus fuerit ad uictum et cultum. Sic euenire olim potuit, ut nobilis ruricola, landfalsium dicimus, opulentiam esset rerum hominumque abundantia, qui tamen integri anni spatio uix aliquot denarios aut solidos uidit uertitque auri et argenti. Fruges eidem suffecerunt solae, quibus mutuum contraxit: emit uenditque; mutauit ac permutauit; dedit et accepit; dedit fecitque. Verum enimvero maior longe nostrorum temporum felicitas. Vbi in uictu cultuque mortalibus non opus est alia te, quam numis. Hic est ille uertumnus, qui iam

Lud. opelt, tom. I.

ex quolibet facit quodlibet, mutat, uariat, conuertitque: nunc elurientem cibabat; nunc faciat sicientem; nunc uestitutum ornatque; nunc tuetur; delectat: explet adfectus omnes, studia, cupiditates; ex fetuis dominos, ex dominiis seruos facit et quae reliqua sunt eius generis portenta, quae illi rerum et uoluptatum effectori sacro patent parentque. Neque immerito ad rerum pretia mutuum contrahendum electum est aurum et argentum, quoniam haec materia est rara, ardua, pulchra, constans, facilis portata, custodita, numerata, cognita, diuisu et quae praestantiarum genera alia sunt, quibus adaugeri possunt ea, quae enumerauit PVENDORFIVS lib. 5. iur. nat. c. 1. §. 15. p. 683. Quod cum ita sit, utique consilium magis est cuique, qui mutuo accipere uult exempli loco fruges, ut illis pretio numorum aestimatis, nomen suum ponat in alterius aere, soluatque elapso tempore, quod debet, in pecunia. Neque aliter hodie fere contrahitur, quod dictum doctumque.

(ce) Acuigatis instar fuit: rem, fa- Nouella Pr-
ctum possibilem, singulam ualem, imo deinde-
ratam omnibus, tamen sperni ac negli-
gi. Id enim uerum esse dixerunt de mensura-
rum adaequatione; quatum inaequalitas
et ratio multiplex causa fuit molestiarum,
impeditionum, fraudum, errorumque.
Ut omnes boni in uotis haberent ponderis
et mensurarum diuersitates tolli de-
mum et ubique omnia ad unum exigi mo-
dium. Hodie praesertim, ubi, quod dixi,
ratio porro non est, quae olim fuerat inaequalitatis mensurarum. Clara uerba sunt
Reform. Pol. Augsb. 1530. tit. 30. weiter ist
zu forderung gemeinen nutzens für frucht-
bar angesehen worden, daß im H. K. R. ein
gemein Ehl, Maass und Gewicht seyn solle,
vielerley Betrug fürzakommen. Dieweil
man sich aber der Zeit deshalben nicht
vergleichen können, ist solche Sache zu wei-
terer ratbschlagung bis den 1. Martii ver-
schoben worden. Sed ex his Martii kalen-
dis factae sunt kalendae Graecae. Verum
enim uero uix regnum susceperat rex nos-
ter, ex quo expleuit hoc bonorum ui-
rorum desiderium editaque nouella omnes
omnium prouinciarum mensuras Beroli-
nensis adaequauit, cuius uerba in margi-
ne (*) summam recitabimus. Idque ex-
emplis factum regum ac principum alio-
rum

DIFF. III.

Nouella Pr-
russiae regis
de mensura-
rum adaequa-
tione die 25.
mensis Iulii
1736.

(*) Verbis editi regalis, an. 1736. promulgati G
in ducatu MAGDEBURGICO, idem enim in re-
liquis prouinciis est factum, haec sunt: Nachdem
Se. Königl. Majest. in Preussen, unser allergnädig-
ster Herr etc. in Der Chur und Mark Brandenburg
eine Gleichförmigkeit des Maasses, Ellen und Ge-
wichts vor einiger Zeit einführen lassen, und dabey
zugleich bekannter massen allergnädigst verordnet,
daß solches in Der Herzogthum Magdeburg und
Graffschafft Mansfeld Magdeburgischer Hobeit glei-
cher gestalt geschehen, und alles auf den Berlinischen

Fass gesetzet worden solle, welches Maass, Ellen und
Gewicht dann bey der höchsten Regierung und dem
Königlichen Commissariat zu Magdeburg zu bekun-
nen; als werden die Königlichen Beamte, Magi-
straten in Städten, auch alle Gerichts-Örthigkeiten
insgemein hiemit ernstlich befohlen, wegen des Ge-
wichts, Ellen und Maasses bey Vermeidung Se. Kön.
Majest. schweren Ungehe und unaußkündlicher har-
ter Falschlicher Verfassung binnen 14. Tagen 2. dato
Inquisitionis sich deswegen gehörend zu melden,
und ihre Ellen, Gewicht und Maass nach dem Berlin-
ischen

DIFFER. III.
Mensurarum
acquasit.

rum. Nam de Galliae rege testes sunt BO-
DINVS lib. 1. de republ. c. 10. n. 169. CHOP-
PINVS de doman. Franc. lib. 3. tit. 22. n. 2.
de rege Hispaniae Alphonsi. de AZEVEDO
lib. 3. tit. 13. recap. l. 1. n. 3. de rege Hun-
gariae Stephan. de WERBOECZ in cod. iur.
in Hung. ad an. 1405. p. 69. an. 1540. 1572.
1602. de Brandenburgis ducibus in marchia
Schepliz part. 4. tit. 6. §. 1. de duce Wur-
tembergico interpretes des Würtb. Landr.

A BIDENBACHIVS p. 37. LINDENSCHMIDT p.
260. n. 5. EHRENBACHIVS in metrolog. cap.
4. §. 5. p. 36. Quod cum factum sit, no-
uum coniecturis nostris argumentum ac-
cedit, causam, quae olim in ponderum
et mensurarum diversitate cognovit, ho-
die porro non superesse. Idem enim est, quod
principes, originis licet ignaros, movit ad
tollendam mensurarum inaequalitatem.

DIFFER. IV.

DIFFERENTIA IV.

Mutuo qui contrahere nequiverint reipublicae officiales?

PRouidentissime apud Romanos fuerat constitutum, ne RECTORES, IUDICES ADMINISTRI provinciarum mutuum vel darent, vel acciperent a ciuibz aut subditis, ne his vel graues esse possent, vel iudicia ac potestas eorumdem corrumpi (aa): explodunt institutum Germani, quasi nostri rectores magistratus et iudices perpetui, cum ex aduerso Romanis temporarii fuissent, neque nostris officialibus et iudicibus tanta potestas et auctoritas, quanta illis legatur fuisse, qui provincialibus dicti TERRIBILES (bb). Quemadmodum autem in primo nullum contradicendi ro-
bur inest; ita in altero tanta nobiscum discrimina non sunt, quin idem me-
tui nequeat ab officialibus nostris. Quod cum ita sit, non puto habere prin-
cipes nostri aevi, quare illos poenitere debeat huius legis Romanorum. (cc).

Romanis lex
prohibitiva
aduersus offi-
ciales et iudic-
um perso-
nas non Germa-
nis.

male fere
confus.

Qui prohibe-
antur officia-
les in provin-
cia mutuum
contrahere?

(aa) Verba MODESTINI in l. 32. ff. de reb. cred. sunt haec: *principalibus constitutionibus canetur: ne bi, qui provinciam regunt, quine circa eos sunt, negotientur mutuum pecuniam dent foenuus exercent.* Et Gordianus Caesar in l. 3. C. si certum petatur dicit idem: *eos, qui officia administrant, neque per se neque per suppositas personas, tempore officii sui in provincia foenus agitare posse, saepe rescriptum est.* Imo gravissima poena statuitur in transgressores ab HONORIO in l. 16. C. si certum petatur, ubi ita rescribit: *Quiaquid IVDICI foenebrem pecuniam mutuauerit, si in provincia fuerit versatus, quasi emtor legum atque provinciae EXILII poena una cum ipso iudice plosetur.* Adeo enim a partium studio liberos voluerunt Romani in provinciis officiales, ut etiam nuptias prohibuerint cum sponsa provinciali. Quod in l. 38. ff. de ritu nupt. PAVLVS testatur: *Si quis OFFICIVM in aliqua provincia administrat, inde uxorem ducere non potest: imo dubitatum olim, an ibi elocare possit filios suos, quod post ipsi indultum (*).* Quinetiam emendo uendendoque negotia-
rentur in provinciis, rerum administratores eadem causa prohibere Romani idque

sub poena quadrupli et amissione rerum, uti admonet Marcianus in l. non licet 48. ff. de contrab. emt. Neque aedificare poterant iidem in provincia sua, ne forte operarii et artifices, gratis aliquid faciendo, illorum animos iudiciaque occuparent, uti habetur in l. un. C. de contractibz iudicium. Quae leges etiam provincialium magistratuum administratos, scriuarios et numerarios tangunt, quod docet l. 1. ferriarios C. de numerariis, aduariis etc. Atque haec omnia cum sibi consent legumque causae adint plamae et apertae, fieri non debet, ut nos in transuersum agant, quae aliis aliunde solent adduci. Tacet pigetque alios saluberrimae legis. Principio enim sunt, qui prohibitionem tantum factam esse putant provincialibus rectoribus, iudicibus, officialibus eorumdem, ne mutuum dent, non autem, ne accipiant, quoniam ultimum hoc saepe exigat necessitas neque inde aliquis metus sit corruptionis. Quoniam provincialium rectores bona acquirere non potuerint immobilia neque foenus exercere ideoque tales summi vel raro accepti sint ab illis, vel nunquam. Ita Anton. FABER in rationalibz tom. 3. lib. 12. ad l. 33. 34. p. 73. 74. et qui

Rationes do-
bitandi.
a) quod lex de
dando, non ac-
cipiendo mu-
tuo intelligen-
da.

weisen einzurichten, desswegen dann diejenigen, so E Regierung - Secret des Herzogthums Magdeburg.
Geben Halle, den 25. Jun. 1714.
(*) Memorabile hic commentum est Iacobi GO-
THOFREDI ad l. un. C. Theod. si provinciae rectores
vel ad eam pertinentes personae dederint, in l. 2. tit.
6, qui omnino hic consulendus. Vbi rectores
provincialibus dicuntur terribiles.

DIFFER. IV.

b) quod reficiat magistratus temporarius, non perpetuus.

qui summum vium exhibent. Verum A religioni mihi duxerim, a modo commemorata l. 16. C. si certum petat. sedecere, certissimum, quod a praefide et rectore provinciae maius longe periculum, quam a iudice, qui ab eo dependit. Imo quis dubitaverit, debitorem instar servi esse sui creditoris, ut adeo provinciae rector non potuerit creditorem suum, re licet ita exigente, offendere. Alii putant, fore hoc edictum durissimum longe in provincia. lib. 2. f. 100. MORNACIUS ET AVTMVVS ad lib. 1. tit. 54. ARGENTRAEVS ad consuet. Bru. art. 35. not. 1. N. I. CHRISTINAES vol. 2. decis. 24. n. 3. Ex nostris idem habet dicitque BRYNEMANNVS ad l. 33. 34. ff. de reb. cred. n. 4. qui utraque argumeta coniungit, quia nostri magistratus sint perpetui; conveniri queant durante officio; non tanta corundem potestas; regiones unius principis tantis spatiis in Germania disiectae non sunt, quam olim in orbe Romano, quod ultimum addit b. m. STARK. V. f. Mod. lib. 12. tit. 13. p. 497.

(cc) Phoenix Germaniae iureconsultorum Valerius ZASIVS tom. 1. ad lib. 12. tit. 1. ff. p. 349. 346. huius argumenti et utriusque legu 33. 34. memorabilem et luculentam habet commentationem. Ita autem ille ex usu scripsit fori reiue publicae: Haec lex (adversus officiales mutuum) contrahentes in provinciis est utilis et pulchra, sed male servatur. Sunt et aucti, qui hac lege mutuari prohibentur, quos palatinos dicimus Hofkazen. Hofgesind. Extendite hoc ad MILITES, qui in exercitu hybernant, vel aestiva te- nent in aliqua provincia et civitate, ut si- perioribus annis fuerat exercitus hic sub- fidiarius. Nam neque hi possunt nego- tiari, neque etiam nuptias contrahere cum filiabus provincialium in l. si quis ff. de ritu nupt. et l. 57. ff. eod. Quod male servatum est, dum exercitus equestris du- cis Sigismundi hic (Friburgi) hybernaret. Quia equites nobiles et ignobiles felicia hic matrimonium contraxerunt. Si con- staret aut inueneretur impressio terroris, etiam eadem aule lex prohibitiva in of- ficialibus perpetuis. Ita SALICETO sub- scribendum, qui de omnibus officialibus leges intelligit, cum causa earum, metus violentiae, terroris, coactionis, tangat utrosque et temporarios et perpetuos. Subit hic mentem patria mea. Nam il- lius (**) duo privilegia inveniuntur hoc eo-

dem

dem

DIFFER. IV.

Commendatio L. 33. ff. de reb. cred. resp. publi- cas Germaniae cat. etiam sunt.

Quorsum au- ditorum 24. 514.

Privilegium FRANCO- dem

Quod leges hoc non rece- ptae sint Ger- mania.

(bb) Fidenter Paulus NVSIVS lib. 12. ff. p. 444. 445. scribit: Lex haec (ne contrahant mutuo in provinciis praefides, iudices, ministri cum provincialibus) moribus pene totius Europae in Italia, Gallia, Hispania, Belgica est sublata. Idem vult GROENWEGEN ad tit. C. de contract. iudic. Idem HAENONIUS in encyclopaed. part. 3. tit. 1. c. 3. n. 31. Idem REGNER. ab OOSTERGA in censura Belgica lib. 12. tit. 1. lege 33. 34. p. 137. addita ratione: nec impedimento est periculum oppressionis, quia id facit avertit summi principis et regis potestas. Ipse Anton. FA- LUD. opusc. tom. 1.

(**) Meretur sane ea occasione recenseri diploma verumque. Causa haud dubie fuit haec. Cum Caesaris multoties Francofurti diuenerent, optimis palatinis innoctare oportuit cum vultis foeminarum, rum opimas dotes. Inde occasio palatinis ad sollicitandum et ambiendum sponsas o- pulebras. Vt autem voti sui haberent successum, vel Caesare ipso, vel principibus administris uti sunt proxenetas, quibus aliquid negare videbatur et indignum esse et rem periculi plenissimam. No-

luerunt tamen eius matrimonium coacta; noluerunt opes et diuitias auferri se eripi e ciuitate. Non ergo aliud consilium fuerat, quam rogare a Caesare privilegium: negandi palatinis filias et mat- trimonia sine rubore, ira, indignatione Caesaris et purpuratorum. Ita enim factum est, ut desperarent iam de successu candidati neque potentes inuenirent proxenetas, quorum auctoritati nihil dederunt ex hoc tempore Francofurtani, animis eorundem sacro Caesaris privilegio obfirmatis. FRI-

DIFFER. IV.
FURTIVUM
400. 1272. et
1287. advo-
catu singu-
lare.

Exemplum
damni publici
ex l. 30. ff. de
reb. cred. ne-
glectu.

dem sine concepta, ne Caesaris officiales A
filias civium cogerent ad connubia: sed in
arbitratu cum parentum, tum filiarum ef-
fet, sine ira Caesaris, illius administratos et
officiales, potentes matrimonii candida-
tos, repudiare ac deprecari. Ceterum non
sine causa hodieque his legibus fieri locus,
cum in provinciis officiales, siue dantes
mutuum, siue accipientes, hoc contractus
generi ab eo, quod est officii eorundem,
possunt dimoueri atque agi in transuer-
sum. Memini historiae, quam exempli
loco hic dabo. Est rector camerac prin-
cipis, quam dicunt, qui aere indiget alieno.
Sunt praefecti conductores fiscalium prae-
diorum, qui illi aere suo bueniunt, inter-
ueniente contractu mutui aut cambii;
Non ausus fuerat, potens licet, debitor,
offendere creditores, adaugendo condu-
ctum mercedem, reprehendendo illos
subditorum causa, notando abusus rerum
elocatarum, irrogando poenam, dimouen-
do, sufficiensque illis conductores largio-
res. Nemo adsequi potuit coniecturis,

quare uir, cetera disertus, bonus, intelli-
gens, commodorum redituumque prin-
cipalis patrimonii studiosissimus, quoties a-
liquid in aliquo ex supra commemoratis
praefectis, conductoribus desideratum, ad
omnia querelarum genera obmutuerit.
Verum postquam ille morte praeventus
fuerat, patuit, cum in aere fuisse huius
praefecti conductoris aliquot millium im-
perialium. Vnde facile fuerat ad intelli-
gendum causam, quare rector, in aliis per-
uigilans, hic mutum egerit piscem. Et
sane provincialium saepius audieris que-
relas: *der Richter, Pfleger, Landes-Haupt-
mann, Cammermeister etc. habe mit dem
Manne seine Verkehrung, es kamme keiner
den andern lassen, der dritte und das Land
müsse darumer leiden.* Quae causae sunt,
quod mihi stomachum moueat haec iuris
Romani et Germanici differentia, mallem
enim cum hoc Latii instituto patriae har-
moniam. Sentit nobiscum STRAVCHIVS
exercit. 13. thess.

DIFFER. V.

DIFFERENTIA V.

Mutuum qui contrabatur nomine pupilli?

Romano iure nouissimo tutor suo semper PERICULO MUTUAT pec-
cuniam pupillarem, cuius OTIVM malunt leges, quam FOENVS
(aa): ex aduerso Germanico iure CULPAM tantum ille praestat, si
mutuando amiserit numos pupillares. Quoniam curare debet tutor, ut nu-
mus numum pariat foenore legitimo. Quod officium si neglexerit, usuras
debet de suo (bb).

LL. Romanis
tutori usque
mutuare reser-
uare edum.
Germanico
officium est il-
lius praestare
quae culpam.

Qui moris
72. c. 6. 7. no-
bis mutuo dari
nummos pu-
pillares?

(aa) Est Iustiniani constitutio in nouell. D
72. cap. 6, 7, cuius uerba summam haec:
*Videmus, difficile esse curatorum causam
propter foeneratorum necessitatem. San-
ctimus igitur nullam necessitatem esse ex le-
gibus, minorum pecunias foenerare: sed
cane reponere et reservare. Quia melius
est custodiri, quam periclitari uel minore,*
*uel curatorem. Illum quidem, si credi-
tor solucundum non sit; hunc, si pecuniam
minoris reliquerit otiosam, aut temere mu-
tuando culpam contraxerit. Quod si ta-
men curator mutuare uoluerit pecuniam
pupillarem, scias mutui periculum omnino
ad se pertinere. Nisi bona minoris tantum
sint mobilia; tum mutuo et foenori det tan-
tum*

PRIMUM est regis Henrici, haud dubie, quod E
subscriptio docet filii Frederici II. imperatoris an.
1232. HENRICVS Dei gratia Romanorum rex
semper augustus fidelibus suis, sanctis et universis
civibus de FRANKENFORT gratiam suam et o-
mnem bonum. Constantiam devotionis nostrae et ser-
uorem fidei, quem nulla iam per tempora circa nos
et imperium habuisset soluerit aduertenti, talem
nobis damus gratiam (ergo olim forte preces Cas-
sici fuisse imperia et leges) et concedimus liberta-
tem, ut " nunquam aliquem nostrum pauperem uel
dilectum cognatum aut arctum filium uel septem so-
am aliam de curia nostra seu extra curiam nostram
F
capulare aut tradere legem in uxorem. Et in
praesenti filium fidelem nostri Ioannem Galdensem de
Frankfort a consensu, quem " inceperamus, pro
seruo (militis) nostro, dimittimus absolutam. No-
lentes deinceps, aliquem riuum nostrum ad telum co-
gere uel arctare. Sed quantum possumus per " sim-
plicem peritiam proficere, faciemus. Nulla tamen
mala adhibita uoluerunt. Ad cuius fidei et gratiae
nostrae certiorum evidentium praesentia exinde scrip-
tum fieri iussimus et sigilli nostri munimine roborari.
Datum apud Nurnberg an. cccc. xxxii. die xiiii.

Kal. Febr. indic. 5. Alterum diploma est impera-
toris RICHARDI forte an. 1269. scriptum, men-
dosc enim legitur annus 1207. In illo, post alia
uerba, quae huc pertinent, sunt haec: *Praeterea
doximus specialiter indulgendum; ne aliquis ciuium
de Frankfort filiam et septem suam consanguineam
traderet in uxorem alicui per nos, aliqua sine pleno
consensu aliquorum compelleretur. Insuper quod nul-
lus ciuium praedictorum per nos uel per aliquem alium
nostrum nomine pro aliqua pecunia extorqueretur ab
ipso, singulariter aliquem cogatur. Intelligo
ultimum de mutuo. Ne Caesar uel officiales eius
ad mutuo dandum Francofurtinos adducerent mi-
nis, terrore, pollicitationibus, aliisque cau-
sis, quae libertatem contractus impediunt tollunt.
Tempore uero superfluum datum est,
quod litterarum imperialium confirmationem pe-
tuerit a pontifice K. Bonifacio IX. an. 1399. Fo-
fellit me coniectura, quod hoc factum sit argumen-
ti causa, quod est conueniale adeoque iustum. Nam
hanc auctoritatem ubi pontifex etiam in aliis im-
perialibus litteris adrogauit, quae publica iura tan-
gunt et ciuilia.*

DIFFER. V. *tum, quantum ei satis est ad usum et cultum. A*
Cetera bene custodiat. Idem fere repeti-
tur in aurb. monissime C. de admistrat. tu-
tor. Id ergo uelle uiderur imperator, ut
tutor pecuniam pupillarem mutuo non
det: aut, si dare uelit, omnem praestet ca-
suum. Si uero pupillo alii reditus non fue-
rint, quantum huius sitis, det foenori, tum-
que solummodo teneatur de culpa. Legi
huc possunt ITTERSHVSIVS part. 8. no-
uell. c. 19. n. 4. SCHVREIVS cent. 1. conf. 31. B
MEVIVS ad ius Labec. lib. 1. tit. 7. art. 3. n. 27.
28. Qui omnes etiam testantur simul ex
aduerso fieri apud Germanos. Vbi tu-
tor curatorque obligetur aut pecuniam pu-
pillarem mutuo dare, aut ipse soluere usu-
ras, aut deponere illam affirmareque, se, o-
mni industria adhibita, nullum inuenire
potuisse securum ac bonum creditorem.

Qui Germani-
ca iura obli-
gent tutorem
ad mutuo
dandum pec-
uniam pupilli-
rum?

(bb) Scilicet hoc iure utimur. Tutor
 pupillares pecunias foenori dare debet:
 quod, nisi fecerit, ipse pupillo soluere de-
 bet usuras. Quid uero, si nesciat bonum
 creditorem? Cum cura quaerere illum de-
 betet si non inuenierit, opus est, ut adest pu-
 pillarem magistratum, quo auctore obli-
 gnabitur pecunia, aut in loco, bene custo-
 diro, debet deponi. Ne tutori occasio de-
 tur, utendi namis, usuras sibi retinere iis-
 que defraudare pupillum. Contra, quan-
 do oportet, moribus nostris, tutorem foen-
 nerari: si quidem malus creditor bonis
 lapsus sit, damnum pupilli erit, non tuto-
 ris, nisi hic temere credendo contraxerit
 medium genus culpa. Ita Hartm. PISTO-
 RIS lib. 1. quaest. 9. RAVENHAR. quaest. 26.
 n. 6. COTHMANVS uol. 4. conf. p. n. 69.
 Harmoniam statutorum in pluribus Ger-

maniae provinciae dedit b. m. STRYKIVS
 V. m. lib. 26. tit. 2. §. 10. p. 506. fgg. Ratio-
 nes huius consuetudinis sunt: quia hodie
 mutui contractus ordinarie usuras parit,
 ut non opus sit ambagibus stipulationis;
 quia uix occasiones desunt mutuandi, cum
 nostra fere Germania destituitur trapezi-
 tis; quia probrum hodie nullum habet,
 foenus exereere; quia tutores, in tanta
 mutui frequentia, non creduntur pecuni-
 am pupillarem relinquere in otio; quia
 praedia in Germaniis emtores uolunt uel
 agricolas, uel clientes, uasillos, alterum o-
 neris, alterum est aleae, neutrum e re sum-
 per pupilli. His moribus uiueremus, li-
 cet patriam Latii instituta nunquam oecu-
 pauissent. Est tamen idem constitutum
 in iurisprudentia ante iustinianea. Quo-
 rum pertinet l. 7. §. 3. 4. 5. fgg. ff. de admini-
 strat. tut. atque l. 24. C. cod. Vbi tamen ad-
 ditur, quod principio susceptae tutelae sex
 menses habeat tutor, instar spatii delibe-
 randi quaerendique idoneum creditorem,
 uti habetur in l. 16. et 7. ff. de admistrat.
 tut. et l. 24. C. cod. addita nouell. 72. c. 6.
 Quod tamen uix dederim tutori in patria,
 quoniam, in tanto mutustitii contractus u-
 su, praesertim in loco urbi uicino aut em-
 porio eius generis spatii non est opus.
 Taceo, quod plerarumque Germaniae
 prouinciarum statuta hic flectant neque o-
 pus sit, illa ex Latio supplere. In primis
 si tutori adsignatum sit salarium tutelae:
 quod plurima Germaniae statuta tutoribus
 aperte tribuunt, ut dn praef. ostendit in iu-
 ra Romani et Germanici differentia tute-
 lari 17.

DIFFER. VI

DIFFERENTIA VI

Qui mutuo dare aut accipere possint pupillus et minor?

Romano iure mutui contractus, cum PUPILLO AUT MINORENNI
 initus, periculo haud caret (cc): Germanica iura ab hoc rigore
 abhorrent abeuntque multifariam. Principio annos nati OCTO-
 DECIM dant mutuo accipiuntque recte firmiterque sine discrimine ullo, me-
 tu ac suspitione (dd). Idem adfirmant interpretes forenses de notariis, li-
 centiatis, magistris, doctoribus (ee): idem de illis, qui in numero sunt mer-
 catorum (ff).

Mutuum non
contrahunt,
nisi post octo-
dis an. XXV.
Imo recte con-
trahunt ante
 1) Germani,
 2) dolores,
 3) mercato-
 res.

Qui mutuo
contrahi uo-
gant cum pu-
pillo aut mi-
nori, ne qui-
dem accedente
tutoris aut cu-
rioris aucto-
ritate?

(cc) Qui mutuo dat pupillo sine aucto-
 ritate tutoris, ille non obligat pupillum po-
 testque hic mutuum, si ipse quod dedit,
 semper repetere. Clara est l. 4. ff. de condi-
 ctis, indeb. eiusque uerba: Quod pupillus si-
 ne tutoris auctoritate promiserit, soluerit;
 tutoris aucto-
 ritate repetitum est. Quia nec natura debet. Idem
 habetur in l. 19. ff. de O. et A. Quid uero si
 creditor aut debitor simul adhibuerint
 consensum tutoris pupillaris? Tenetur
 quidem ita pupillus instar maioris l. 5. ff. de
 R. l. nisi laesus sit, ubi potest in integrum

restitui neque tolli obligatio, siue crediti,
 siue debiti nomine contracta. Ita enim
 l. 19. §. n. C. de iudiciis se habet: Sim non sus-
 ficiat pupilli uel minoribus substantia (tuto-
 ris aut curatoris, quos actione tutelae con-
 uenerunt) tunc in id, in quo fuerint, mu-
 tui contractu, derimentum perperse, placuit
 in integrum* restitutionis auxilium eis su-
 peresse. Quod cum ita sit, cauendum esse,
 ne quis pupillo aut minori mutuo det, uel
 ab isdem accipiat aliquid mutui, licet in
 utroque auctoritas accesserit tutoris et cu-
 ratoris

DIFFER. VI.

Causae iuris
Romani non
citantur sub
curatorem ius
probatum
que.

ratorem, nisi de versione in rem conflict si-
mul iure consulunt *Hartm. PISTORIUS* part.
1. quæst. 27. n. 42. *CARPZOVIVS* lib. 5. resp.
75. n. 22. cum iisque h. m. *STRYKIVS* V. M. lib.
12. tit. 1. §. 18. Causæ, quæ Romanos ad
ira statuendum, permoverint, sunt hæc.
Principio favor illorum, qui per ætatem
se nequeunt defendere; deinde tutorum et
curatorum perfidia, fœcordis, egestas, ut
damna, culpa eorumdem facta, opibus pu-
pilli et minorennis; nequirent resciscere
ac reparare; porro collusiones cum con-
trahentibus in universos pernecio; tan-
dem ingeniorum apud Italos perveritas et
malitia, præsertim in iuventute; demum il-
leccbræ et lenocinia Romæ præsertim in
illa omnis generis voluptatum sentina.
Verum consultores legum contra expen-
dere secum debuissent, quod fera nimis
Latii maiorennitas; quod minores ita ex-
tra commercia cuiusvis generis negotio-
rum cum aliis, suo certe incommodo ac
damno; quod tutorum et curatorum ina-
nia se nomina; si autem neglecterint hi of-
ficia sua, quod culpa in illos redundet, quo-
rum iudicio illi sunt electi vocatique ad
spartam tutelarem; quod iura disponant de
illis, quæ fiant plerumque, non, quæ se-
mel aut iterum; quod alia lege concessio-
nibus itum sit obuiam quaeraturque, quid
iuris sit, ubi omnia facta contractaque sunt
bona fide.

Motum in
Germania post
annum XIII.
recte contra-
bitur exemplis
tutorum

Noribergensium.

(dd) Alibi in differentiis tutelaribus o-
stendit *du. præf.* institutis Germanorum
et plerumque, imo omnium Europæ
gentium, iuvenes post XVIII. ætatis an-
num factos fuisse maiorennis sui que iuris,
intuitu etiam bonorum atque aeris sigilla-
tin, ut libere negociarentur mutique con-
tractu et se obligarent alios. Recitabi-
mus verba statutorum in celeberrimis Ger-
manis emporiis, ubi versuræ rerum ac
aeris præsertim frequentissimæ. In qui-
bus adolescens, decem octo annos natus,
potest mutuo dare et accipere. "Refor-
mation der Stadt Nürnberg tit. 19. lege 11.
"biss die Pflegg-kinder XVIII. iahre ihres
"alters erfüllet haben, sollen selbige cura-
"tores haben, nach solcher Zeit aber die
"curation aufhören. Addit commen-
tator ad ius Noribergense, quem custo-
diunt mulsæ *du. præf.* quæ sequuntur:
Etiā OCTO ac DECEM ANNIS mai-
orennis sunt adolescentes per constitut.
Neapol. tit. 42. ubi audiendi sunt de ihermia
et de Afflicis. Ius etiam glossa dicit, ma-
iorennitatem Latii anteverit septem annis
lex Lombarda, quibus addi potest *MEVVS*
ad ius Lub. lib. 1. tit. 7. art. 6. n. 4. 5. et *Jacob.*
SAVARY le peñais negotiant lib. 1. cap. 31.
Eundem minorennitatem terminum probant

Hamburgensium.

wird erlediget, wenn die Knaben das 18.^{te} Jahr erfüllt haben. Alsdann die ihre Person und Güter in und außerhalb Ge-
reiches frey und selbst regieren und ver-
treten mögen. Et codex eiusdem ci-
uitatis *MSC TVS* in uernaculis idiomatis ue-
tustioris tit. 42. ita loquitur: "Tho 18. Jah-
ren sind die Kinder mundlich ehr Gur-
tho verwaren. Et alius itidem *MSC TVS*:
Frouwen odder Manns benedden XVIII.
Jahren mogen neur sache vorderen sun-
der Vormund. Neque alium curationis
finem habet statutum *BRESENSE*, cuius
verba tit. 3. art. 77. dabimus ex uetusto co-
dice *MSCTO dñi præfidi*: "deñe Vormunde
(Curatores) schoellen Vormunde bliuen,
den Jungrowen wente se tho Væfstein
jahren kahlen und den Knechten tho
Achtein jahren. Addit interpres iuris
Bremenensis anonymus, quem etiam *MSCT.*
posidit *du. præf.*: "Warum aber sollen
die Jungfrauen chender, als die Knechte
zu mündigen Jahren kommen, da doch
die Manns-perſonen ehe ein geſetzter
Gemüth, als die Weibs-perſonen zu ha-
ben pflegen. Antwort: eine Weibs-
perſon gebrauchet zu demienigen, was
ihres Thuns und Gewerbes iſt, ſo viel
Verſtand nicht, als eine Manns-perſon
zu männlichen Verrihtungen, die weis-
wichtiger, als der weiblichen ſind, cetera.
Sed de his ex instituto *du. præf.* in diffe-
rentiis utriusque iuris tutelaribus. Cete-
rum exin facile est ad intelligendum, cum
in celeberrimis emporiis sufficiat decimus
octavus ætatis annus ad contrahendum
et mutuandum; quod Germani ceteri,
quorum tantæ opes non sunt, causas uix
habuerint, proferendæ limites maiorenni-
tatis ad terminum iuris Romani.

(ee) Illius sententiæ et rationes habe-
mus et auctores, patris iuris testes. Scili-
cet fieri posset, ut maturitate ingenii ado-
lescenti, nouum XXV. annos nato, docto-
rii privilegia digne conferrentur, quod in
dubium frustra uocauit *WALTHER*, de pri-
uileg. doctor. c. 23. cum illud ex innumeris
præstantissimorum uirorum exemplis
constet, quæ concessit h. m. *ITTERVS* cap.
7. de gradib. academ. §. 42. 43. 44. Quod
ubi sit, illud in foro queritur, utrum eius
ætatis doctori, magistro, licentiato, notario,
tribui porro privilegia queant pupillaria
aut minorennium: an uero dicendum sit,
eos contrahere sine uitio et periculo posse,
instar maiorennium? Sunt qui ultimum
adfirmant: sunt autem, qui negant: sunt de-
mum, qui respondent eum discriminare re-
rum et argumentorum. Scilicet, ut priui-
legia minorennium aut pupillorum illis
danda sint tantum in his, quæ factæ et ne-
gotia, non quæ iura tangant: alii tamen et-
iam in ultimis indulgent illis eisdem, si sorte
doctores præceos sint ignari. Quorum
conferri possunt *SARMENTA selecti. in-
terpre.*

Motum cen-
trabitur recte
cum licentia
to aut doctore
minorum

DIFF. VI. *interpretat. lib. 3. c. 22. n. 5. ODDO de reffitut. A*
in integr. part. 1. quaeft. 23. art. 7. GALESIUS
de reff. in integr. decif. XI. p. 253. 264. FELT-
MANNVS ad L. 2. §. 43. ff. de O. luv. n. 4. Ego
crediderim, adolefcentem priuilegijs ma-
giftri, doctōris, licentiatī munitum conque-
ri non poffe, fi haec aetatis beneficia illi,
praefertim in mutuo, negentur. Nam pri-
mo fibi tribuant, quod honores illos iufto
citius rogauerint idque confenfu superio-
rum; deinde fi quid ignorauerint, illud ta-
men ignorare non potuerunt, quod tum
confili debeat prudētiore; poft do-
ctor erudire alios poteft, iura refponden-
do, dando, decidendoque, aqua igitur ei
haerere non debet, fi caufa ipfius fit pro-
pria; tum in mutuo praefertim fimplicem
fidem fequimur, ut adeo tanta hic arte non
fit opus, quae doctōris fuperet excellen-
tiam. Idem dicere in mutui contrahē
adolefcentis ftudiofi, fi quidem ipfe fuerit
inftitutus reftore morum uitaeque (der
auf Vniuerfitäten einen Hofmeifter bey fich
hat), cuius acceffit in negotio confenfus.
Sed de hoc infra differentia 8.

Studiofi, fi re-
ftore fit in-
ftitutus, me-
der Hofmei-
fter mit unter-
fehrichen.

Mutuo qui re-
ftore fit in-
ftitutus, me-
der Hofmei-
fter mit unter-
fehrichen.

(ff) Sententiam forenfem effe, quod
 mercator minorenni mutuo dare et accipere
 poffit, fine periculo nemque in integrum
 reftitutionis, teftantur STRACHA de mer-

catura part. 3. n. 26. Fr. ODDVS de reffit.
in integrum part. 1. quaeft. 23. artic. 6. MAR-
QUARDVS de mercatura lib. 1. cap. 9. n. 15.
quamuis hic titubet uacilletque. Quo fi-
dentior eft ANSALDVS de ANSALDIS diffe-
ult. general. de mercatura n. 88. 29. p. 477.
Verum in celeberrimis Germaniae cmpo-
riis idem etiam aperte dicunt leges. Sta-
tutum NORIBERGENSE tit. 13. lege 4. die
Kinder wagen hinter den Vorwunden kein
Geld anzuheben. Wo aber die Kinder Kauf-
mans-weiße handeln, davon folle diefer Ge-
fez nicht verftanden werden. Taceo alia,
quorum mentio facta eft fuperius. Cau-
fae non difficiles ad intelligendum. Nam
anima mercaturae crediti ac debiti fides.
Liberam ergo hanc mercator habet oportet
minorennis, uinculis iuris Romani
omnino remotis. Quid de opifice mino-
renni? fi quidem ille adfcriptus eft fellu-
lariae artis collegio ceu magifter, wenn er
in einer ordentlichen Zunft Meifter wor-
den. Certo ne hunc quidem priuilegio
minorennum uti poffe exiftimo, praeter-
tim in mutuo rerum fuae artis contrahē,
quarum magifter argui nequit alicuius
ignorantiae et iudicii praecipitis. Quae
caufae priuilegiorum apud minorennis.
Quorfum et SAVARY refpicit en perfuit
Nogociant cap. 31. p. 457.

DIFF. VII.

DIFFERENTIA VII.

Num mutuo accipere queat filius familias?

SENATUSCONSULTI MACEDONIANI apud Romanos caufae graues ac mo-
 mentofae, ob quas ad reddendam pecuniam, filiofamilias creditam,
 neque ipfe eiusque heres obligatus fuerat neque pater illius, quod li-
 bcris olim PECVLIA nulla, patria POTESTAS aeterna, VSVRIS nullus mo-
 dus, uitae et NECIS iura in creditores, Itali praecipites ad PARRICIDIA,
 cetera (gg): expers fere earundem caufarum fenatusconfulti Germania no-
 ftra, ubi EMANCIPATIONES fere in uoluntatibus liberorum, tot illis uiae
 ad PECVLIA, modus VSVRIS datus et SAEUITIAE creditorum, ANIMI
 porro ciuium noftrorum longiffime abfunt a truculentia et parricidijs, ce-
 tera, quae explicatius damus in margine (hh). Ut mirum non fit, quod
 iureconfulti fenatusconfulto in patria noftra negent ufum ac utilitatem (ii):
 fruftra ex aduerfo contententibus alijs (kk). Qui tamen ipfi in eo fentiunt
 nobifcum, quod uacet fenatusconfulti Macedoniani auctoritas in filiofamili-
 as, qui OFFICIALIS (ll); DOCTOR; SACERDOS (mm); MERCATOR (nn)
 fellulariae artis magifter (oo) et, quem principio nominare debuiffem, MI-
 LES (pp) ad in alio quocunque, qui deuinctus fit IVREIVRANDO [qq],
 quique filius exceptioni huic miferit NVNTIVM [rr], aut creditor, patre du-
 rioris ceruicis, ufus fit iudicis auctoritate [ss].

Sci Macedo-
niani apud
Romanos cau-
fae

d) deftrictus pe-
culierum.

(gg) Causae, quare Romani Sci Ma-
 cedoniano prohibuerunt, filiofamilias pec-
 uniam mutuo dare, funt, quae fequun-
 tur. Principio quoniam liberi olim nulla
 habuerant peculia, unde fibi in rerum e-
 gēftate potuerunt confulere; fed pater ad-
 eundus erat in omni genere nominis ac
 aeris. Hic fiepe auarus, fui tenax, for-
 didus, inhumanus, imo afper ac laevis:

ut liberi facere ac polliceri quaecunque
 mallent, quam aliquid numorum a patre
 rogare. Ideo, peculis poft liberorum do-
 minio adignatis, filiusfamilias utique obli-
 gari poterat peculiotenus, quod dicit VL-
 PIANVS in l. 1. §. ult. ff. Sci Macedon. nifi
 forte castrēse peculium habeat, tunc enim
 Sci non cessabit. Eadem ratio peculii ad-
 uentitii irregularis nonnull. 117. c. 1. CARP-
 ZOVI.

Sci MACE-
DONIANI
confer

abfunt in
GERMA-
NIA

a) uniuersa,

b) praefertim
in 1) official.

2) doctore,

3) mercatore,

4) magistro,

5) milite,

6) iuratore,

7) renuncian-
tione.

DIFF. VII.

2) patrias potestatis perennitas.

zovivs lib. 2. resp. 105. n. 17. Deinde patria apud Romanos potestas fuit olim perpetua, ut liberi praefertim filiifamilias in operis patri praestandis atque eidem acquirendis opibus senescerent, quod explicatius habet *dn. praef.* in Trebellianica exule cap. 4. §. 3. Quapropter non satis fuerant *minorennium* aduersus mutui contractum privilegia, de quibus dictum supra differunt. VI. Quoniam non tantum adolescentium et iuuenum, verum etiam uirotum, quandoque et senum voluntates, nomina, opes pendere a patris arbitratu ac potestate. Hi igitur si mutuo se obligauerant, nexu hoc non poterant liberari alio, quam patris largitione: ut huic omnino esset consulendum. Prae-

3) animi libertas, si pater durus ac tenax, id egerant creditores, ut debita filiifamilias exigerent post mortem patris. Quod ubi factum est; intererat cum liberorum, tum creditorum hanc mutuari, ante, quam conderet testamentum, inquiri in patrios annos ante diem, imo, quae Italicorum ingeniorum esse solet truculentia, perire patrem manu sicuri, uenefici, infidiatoris. Quae (de Scito Macedoniano sermo est) ideo senariis prospexit, quia saepe onerati aere alieno crediturum pecuniarum, VITAE PARENTVM infestabantur argui etiam imperator §. 7. *lulj.* quod cum eo, qui in aliena potest. Addi potest IV-
VENALIS in sat. 3.

Funus promittere patris,
Nec uolo nec possum.

4) exules Romanos LL. afflicti.

Porro cum Martianus nos doceat, hoc genus Sciti in odium principie litum esse foeneratorum et Macedonis improbi foeneratoris in l. 40. qui exceptionem ff. de condit. indeb. inde etiam arguo, Romae olim usurarum moros uel nullos fuisse, uel pessime obleratos esse. Vt adeo filium familias tantas praestare ac soluere optuerit, quantas ipse in necessitate ac rerum angustiis tuerat pollicitus stipulando. Exemplo esse potest foenerator Fufidius, qui filius sub patribus duris quinas mercedes, *funffache Zinsen*, et nihil non extorfit usurarum, de quo HORATII quere la habetur lib. 2. sat. 2. fere in principio. Inde noua causa Sciti Macedoniani ad obicem ponendum improbis foeneratoribus ex mutui contractu cum filiifamilias. Tandem etiam creditorum saeuicia in debitoribus filios tanta esse per leges poterat, quae

5) creditorum ira in ultiores filios tanta esse per leges poterat, quae

permoueret parentes ad nomina eorundem liberanda. Nam olim soluere tenebatur pater, aut filium noxac dare §. ult. *lulj. de noxal. ad. iuncta l. 37. iam ex ff. de iudiciu et l. 39. filiusf. C. de O. et A.* Quod, ne porro fieri atque parentibus infligi posset damnum ex aere liberorum, merito per Solum obligatio eorundem est subla-

ta. Ceterum ne quis cum iuvene, nondum uiginti quinque annos nato (abstrahendo, utrum sub patris potestate esset, an uero sui iuris, aut sub cura) contraheret, uel mutaret, prohibitum quidem fuerat lege Laetoria, quod ex Tullio, Suetonio et Spartiano probat Burn. BRISSONIVS lib. 3. antiquit. c. 2. Inde etiam lex eadem ab annorum spatii dicta est *quingennaria*, uti PLAUTVS in *Pseudulo* uers. 37. Perrii. An tum LEX ne perdit QVIN-
CENNARIA; memunt * credere omnes.

Sed cum crederent forte aliqui privilegiis minorennium gaudere tantum orphanos, instar REFORM. FRANCOVRTANAE (*), non autem filiosfamilias: inde omnino causae iterum fuerunt senatusconsulti Macedoniani. Adeo, ut TACITVS lib. XI. annal. c. 13. de CLAUDIO imperatore adferret: *et, lege lata, * SENATVM* creditorum coercuit, ne in mortem parentum pecuniam foeneri darent. Quo intuitu me-

lius forte CLAUDIIVM SENATVSCONSULTVM auditur, QUAM MACEDONIIVM, notante PETRO TABRO lib. 1. *semestr. cap. 25. p. 142.* Quod ipsum uel instaurauit T. Flau. Vespasianus uel confuditurisque imperatoris hic instituta SVRONIVS in *uisa Vesp. cap. 11.* ubi inquit: *auctor senatus fuit, ne filiorum familias foeneratoribus exigendi crediti iam unquam esset, hoc est, ne post patrum quidem mortem.* Ex qua senatusconsulti historia non solum ultima causa patet: sed etiam lumen inde accipitur fere aliae omnes, a nobis adhuc commemoratae.

(hh) Omnino in alia hic eunt patriae instituta. Principio enim uix habebis exemplum, ut liberi ultra XXV. aetatis annum in patria persistant potestate, cum et nuptiae illos emancipent et peculiaris, quam dicunt, oeconomia. Et si hoc factum fuerit aliquando, tum filii mercatores sunt negotianturque nomine patris, quo casu senatusconsultum rursus non habet locum. De quo plenius *dn. praefes in differentiis iurū utriusque IN PA-*

TRIA

DIFF. VII.

6) aetatis privilegia non sensu suu filiofamilias.

Confer Sciti Macedoniam cessant in Germania. Quoniam 1) potestas patrias modicis breui.

(*) Part. 2. tit. 1. §. 4. uerba sunt haec: Mit dem Minderjährigen aber die nicht in Befehl der Pater bestanden (cum hic contrahere demum licet post XXV. annum aetatis, quod similiter patrum dicit statum) sondern ihrer Eltern Gewalt seyn, obwohl dieselbe Hauf-Sabne ihr vollkommenes Alter der 25. Jahre noch nicht, jedoch schon ein ziemlich vorgerücktes Alter von abgeben (is terminus est maiorennitatis apud Germanos, de quo supra) oder 30. Jahren erreicht haben, mit denselben mag man wohl contrahiren und werden dieselbe Hauf-Sabne nichts weniger, als wenn

§. 4. vollkommene Alters von XXV. verbunden. Aufser wenn sie Geld anstorgen. Id scilicet uelle uidetur patrum statum: minorennium privilegia apud orphanos solos durare ad uiginti quinque annos usque aetatis annum: in illis autem, quorum uel superfluitas sunt parentes, contrahendos annorum numerus ad annum aetatis decimum octauum. Vicissim forte frustris additus est, partim quod Germaniae veteris instituta hic probent annum XIII. partim, quod dubium non sit, illam uicennarium per aetatis rationem in contractu se obligare posse, si quidem haec libertas iam datur octodecim annos nato.

DIFF. VII

2) pecunia li-
berorum non
patru.

3) usuris da-
tus est modus.

4) minorum
zatu priuile-
gia etiam filii-
familias.

5) fauicia
nata indige-
tur creditori-
bus.

6) animas Ger-
manorum ra-
re infidat.

Abfente ani-
ma leges cessat
ipfa lex.

Tefis, Scto
Macedoniano
malum bodie
ufum foren-
tem.

EGVINARI-
VS B.

GROENE-
WEGEN.

TRIA POTESTATE. Deinde tot no-
stris liberis viae patent ad acquirendum
pecunia, adeo, ut tantum non pudeat apud
nos patrem, ex operis liberorum vel unum
obulum lucrari. *Poff.* cum ultra ordina-
rias ufuras nefas fit, accipere vela debito-
re filii familias, quis quaeſo creditor adeo
ſtultus et abſonus fuerit, pecuniam crede-
dere ſpei, ſi pater inteſtato fuerit mortuus.
Praefertim cum hodie occaſiones non de-
ſint, pro legitimis uſuris pecuniam mu-
tuare creditoribus atque nominibus bonis
et certis. Porro iuuenis nigrini quinque
annos natus apud nos uenia non eſt di-
gnus, ſi urgeatur, aut cuſtodiae detur a cre-
ditoribus, neque enim priuari apud nos
poſteſt debitor uita libertateque. Quo ca-
ſu prudens pater relinquet filium, in tan-
ta aetate conſtitutum, ne peccet porro ſa-
piatque deinceps. Taceo nihil inſidiarum
metui apud nos poſſe patres familias. Quo-
niam Germanorum ingenia ab homicidiis
abhorrent, ut nequeat ſtomachus et conſci-
entia eorumdem, more in Italia recepto,
conſequere patricidia. Quae cum ita ſint,
abſunt haud dubie cauſae ſenatusconſulti
Macedoniani apud Germanos lexque illis
aut inconcinna eſt, aut ſuperflua: utrum-
que deuitandum legiſtatori.

(ii) Querelas mouent *CARPZOV. reſp.*
107. et 6. m. STRYKVS in V. M. lib. 14. tit. 6.
§. 1. quod duſtores de praxi dubitent S^Ci
Macedoniani in foris iudiciisque Germa-
niae, quos ideo inſtituunt ſibi conuellere.
Noſtrum non eſſet, conquirere hic, quid
ſenſerint ſcripſerintque alii, cum in nota
praecedenti oſtentum ſit, cauſas S^Ci in
patria noſtra uix ac ne uix quidem reperiri.
Videbimus tamen ſententias aliquorum,
ut conſtat, quam dubitent, haerent titu-
bentque. *EGVINARIVS* Baro ad §. 7. in-
ſtit. quod cum eo, qui in aliena poteſtate ſere
ſentit nobiscum, quando ſcribit: *Filios fa-
milias, commentitini quibusdam modis* (quos
recitat ad tit. 12. inſtit. quibus modis patr. p.
37. ſcilicet, ſi filius 1) peruenit ad digni-
tatem, 2) negotietur, 3) ducat uxorem, 4)
natus ſit XXV. annos, quod h ibent ſtatu-
ta Burdigalenſia, Engoliſmenſia, Bituricen-
ſia, Britannica) apud nos liberari poteſtate
patria, abſi dixi. Ideo pro patribus familias
eius generis filii habentur etiam in mutuo.
Vt Scto locus uix eſſe queat. Concinit
ſere *GROENEWEGEN* ad lib. 4. c. tit. 28.
p. 514. his uerbis: Cum moribus noſtris XXV.
annos nati, id eſt, maiores pro emancipa-
ti habeantur Chriſtin. uol. 4. decif. 186. n.
9. Boerius ad conſuetud. Bitur. tit. 1. §. 2.
conſtat ceſſare Sctum Macedonianum in filio-
familias maiori uiginti quinque annis. Sed
uideatur etiam in minori ceſſare. Quoniam
huic eſt in integrum reſtitutio ob aetate lubri-
cae priuilegia. Sed cum hic opus ſit cauſae
cognitione circumuentionis: melius eſt, mino-
rum iura ſeruari Scto Macedoniano. Verum
Lud. opulc. tom. 1.

enim uero neque tum opus erit Scto.
Quod ſi enim minori, curatorem habenti,
mutuo dederis, proſus non obligabitur
ille, niſi uerſo probetur in rem. Quo-
niam iura minorennium, curatore inſtru-
ctorum, non autem adhibito illo in contra-
ctu, eadem ſunt cum pupillaribus *6. m.*
STRYKVS V. M. lib. 12. tit. 1. §. 9. Neque
opus eſt, ut probet tum minor laeſionem
aut circumuentionem *l. 1. 2. C. ſi aduerſus
creditorum.* Aſt uero patrem, quis dubi-
tauerit, filio eſſe inſtar curatoris naturalis.
Imo moribus noſtris, non licet minori or-
phano eſſe ſine curatore. Accedit, quod
Germaniae inſtituta ignara ſere ſint diſci-
pulis inter non obligari et in integrum re-
ſtitui. Quod cum uiderit *Vld. ZASIVS*
tom. 5. opp. lib. 2. reſponſor. ſingular. c. 25. p.
42. forte eo facilius fuit in reſpondendo,
filium familias huic Scto poſſe renunciare,
eo quidem effectu, ut teneatur mortuo pa-
tre ad ſatisfaciendum contraſtui, licet u-
niuerſis orbis dixerit docueritque, quae
eius uerba ſunt, contrarium.

(kk) Ne quid diſſimulare aut metuere
aliquod iureconſulti nomen uideamur, ex
aduerſo contenditis: eorumdem ratio-
nes expendimus ac reſpondebimus. Prin-
ceps in hac arena ſit humaniſſimus *Anton.*
MORNACIUS ad lib. XIV. tit. 6. digeſtorum
1) p. 188. qui ingenti adparatu Scti Macedonia-
ni agit patronum. Verba eius ſumma-
tim haec ſunt: *Varii in Gallia curiae placitum
confirmatae ſunt conſtitutiones de Scto
Macedoniano. Quae poena tediae arden-
tia, exilii, aliisque grauioribus uetant, ne illi
obuiam eatur fraude alicuius improbi Ma-
cedonis. IUVENILIS* enim aetas in ſuis
paſſetur campis, non cura tam tenens, niſi in
uoluptatibus perdere numos, qui genus ſer-
uire deberent ſplendori. Haec autem iu-
uentutis uicia ſunt, non filiorum familias in
aetate maiori. Inde minorennium iura
ſufficient ad leiſiciam reprimendam: ne-
que opus fuerit Scto. Olim iam, pergit il-
le, *ſufficientia* creditorum in filioſ familias.
Vnde loca *TERENTII* in *Phormione*:
PLAUTI in *Pſendolo*: *TACITI* in *Claudio*:
SVETONII in *Veſpaſiano*: *SENECAE* lib. 2.
de benef. c. 14. 15. *PLATONIS* de republ. lib. 3.
AVGVSTINI de ciuit. Dei lib. 2. cap. 16. *A-*
RISTOTELIS lib. 6. ethic. c. 1. *Concilii TO-*
LETANI 4. can. 25. *PLVTARCHI* in *Peri-*
cle: *CAROLINI* in capitular. lib. 7. c. 25.
Addit ex Galliae conſuetudinibus exam-
plum Macedonis Galli, uerbis, quae ſe-
quuntur: *De GALLIAE moribus tacendum*
non eſt, anno 1514. die 17. Martii diſta a Pe-
tro MANGVINO cauſa aſſa eſt in alterum
illius ſeculi inſanem Macedonem, nomine
Santolium. Qui in arcanis aleatorum con-
uentibus numerabat pecunias horribili uſu-
ra aureos 17. in dies ſingulos pro bis mille
aureis, uſura tam ueloci et ſpeciali nomine,
inter eſt a poſte, diſta (aſt hac ſolae ſuffici-

DIFF. VII

ZASIVS.

Reſpondetur
in Scto Ma-
cedoniano P A-
TRONIS

MORNA-
CIO.

Bb b b

unt

DIFF. VII. unt ad infamiam) filiosfamilias et quibusue A iuuenibus. *hinc gemmas, aniones, lapillosue pretiosos longe supra verum pretium eis uendebat, usuris pariter adiectis. Sedebis uariis conuictis damnatus est poena honoraria flexis genibus nudoque capite multatusque 25. libris erga principem et quingentis erga inclusos pauperes, praeterea irrationali exilio. Scissas tabulas, poenaeque laquei adiecta, si nunquam recideret. Verum enimvero Morniacius inuitus forte et inficius uera scribit: scilicet flagitium improbi foeneratoris Santolii querendum esse cum in nimietate usurarum; tum in corruptis adolecentibus. Primum autem cauetur poena usurariae prauitati statuta: alterum uindictari potest uel aetatum priuilegiis, uel illi corrupti actione. Ut adeo Macedoniano Scto non sit opus, praesertim quoniam illud poenam aliam non facit aduersus transgressorem, quam debitam infamiam (*). Eadem cum Mornacio fere sunt,*

3) SCHIL-TERQ. §. 61. 62. 63. in commendatione Scti Macedoniani: cum et ipse dicam scribat luxuriae atque illecebris adolecentiae et iuuentutis. Quapropter etiam huic satisfieri posse credo ex illis, quae modo reposuimus magni Mornacii argumentis. Instructior est *l. m. STRYKVS lib. 14. tit. 6.* qui Scti Macedoniani auctoritatem quoque D tuetur in foris Germaniae principalibus rescriptis. Sed cum etiam haec non infidus allegent parentibus structas; non faciunt creditorum in filiosfamilias; non usurarum nimietatem aliasque Scto huic proprias cautas: uerum iuuentutis corruptos mores aliaque, quibus in iure Romano alibi est prospectum; facis etiam hic erit, ea repetisse, quae respondimus ad Mornaciana. Aperta magis et integra iurisprudentia THOMASIANA, quae in *notis ad pandectas lib. 14. tit. 6.* Scto Macedoniano locum merito negat in curiis, patriae institutorum non ignaris.

DIGNITAS (II) Romano iure DIGNITAS etiam con-
Romano iure
non absit
Scto Macedo-
niano.
sularis a patria potestate non liberauit: neque dignitatis causa ideo aliquis excidit Scto Macedoniano. Clara est *l. 1. §. 3. ff. de Scto Maced.* his uerbis concepta: *si filiosfamilias nihil DIGNITAS facit, quoniam Sctum Macedonianum locum habeat. Nam etiam si CONSVL sit uel cuiusvis dignitatis Scto locus est.* Addunt interpretes rationes legis huius: ne scilicet dignitatis causa aliquis fieret conditionis deterioris priuareturque beneficio Scti Macedoniani; aut, si dignitas emanciparet, dedisset aliquem simul paterna hereditate.

Quapropter sunt, qui adfirmant, ne hodie quidem patriae moribus aliquid immutatum fuisse. Verum enimvero rectius sentiunt ex aduerso alii, Germaniae instituta, dignitatis ac publici muneris causa aliquam a patria potestate liberare ideoque cessare deinceps exceptionem Scti Macedoniani, Paulus *DIUSVS ad l. 1. ff. de Scto Maced. p. 346. n. 2. 3.* scribit: *GLOSSA dicit non conuenire Sctum Macedonianum publici MVNERIS dignitati. Haec moribus sequuntur. Absurdum enim foret ei priuato nomine cum periculo credi, quia republicae aut ecclesiae negotia grauis sima liber gerit.* Franc. ZYPAEVS *lib. 4. in notis, iuris Belgici cap. 4.* eadem fere dicit: *Qui ad dignitates perueniunt, patriae potestate soluantur, etsi olim res habuissent. In hoc genere dignitatis etiam sacerdotium. Vtrumque iuribus cessat Sctum.* Idem MORNACIVS ad *L. 1. ff. de minorib.* qui ita sapienter dicit fuisse iudicatum. Neque mirum explodi tum Scti auctoritatem. Quoniam ipse imperator in *nouell. tit. c. 1. 2. officiales* et sacros *antiquitates* patriae subtraxit potestati idque aduersus uetera Romanorum instituta, quorum specimina habes apud AERODIVM *de patriae potestate. c. 7.* Ut adeo uinculo consecutionis esset firmissimum a fine patriae potestatis ad negandam Scto Macedoniano auctoritatem. Quod cum iure etiam Latii factum sit: iniquissimi aestimatores sunt, qui patriae officialibus hoc Scti pallium concedere solent nihilominus. Cum tamen patrum in Germania potestas cum institutis Romanorum nequeat conferri. Sive quis ad *tempus* ac diuturnitatem respexerit, siue ad *auctoritatem*, siue etiam ad *iuris effectus* alios, qui omnes Latinis apud nos longe sunt infirmiores. Quapropter missos facimus patriae iureconsultos, qui Romani iuris, nescio qua superstitione, officiales nostros etiam nunc alligare uolunt uinculo Scti Macedoniani.

(mm) Rigidus hic est CARPZOVIVS Num D. O. *part. 2. consil. 10. definit. 4.* qui neque sacerdotem, neque doctorem iureconsultum, neque maritum eximit patriae potestate priuataque ideo Scti Macedoniani exceptione. Indulgentiores alii AVTMVVS in *consul. ra Gallica ad b. 1. et ZYPAEVS lib. 4. notis, iuris Belg. cap. 4. SANDE lib. 4. tit. 2. definit. 2. p. 72. DONELIVS lib. 12. comment. c. 24.* quorum primus utrumque adfirmat de homine cuiuscunque dignitatis, alter praesertim de sacerdote. Nostro iudicio Carpzouius in Latio uerus est, quoniam *nouell. tit. c. 1. 2. atque l. fin. C. de decurionib.*

(*) Quapropter sunt, qui mitantur Romanos G poenam aliam corporis adflictam non adiecit senatusconsulto Macedoniano. Quidus respondit Dionys. GOTHOFREDVS in *praei civilis lib. 1. tit. 3. p. 46.* his uerbis: *Poenae alio senatusconsulto Macedoniano propterea non potuit adici.* Quo-

DIFF. VII.
Quae tamens
obest iure Ger-
manico.

Num D. O.
SACERDES
ut quoniam
Scto Macedo-
niano?
Affirmatur in
re Romano;

DIFFER.
VII.Negatur iure
Germanico.Num Scto Ma-
ced. uti possit
MERCA-
TOR?Reformatio
FRANCO-
FVRT.Num Scto Ma-
ced. uti possit
suis negotiis
aria tribuni-
ciae MAGI-
STER?

nib. nonnisi maioris ordinis dignitates, ut *A*
consularum et *episcopalem* numerant, ob
 quas filii familias eximi debeant patria po-
 testate hocque ideo Scto Macedoniano.
 Verum ultimi rectiores sunt in aestiman-
 dis iuribus patriae. Quoniam doctores
 raro sunt, nisi uel causas agere uelint, uel
 docere iura, uel uxorem huius infulis re-
 creare: utrobique patria potestas, moribus
 patriae minimum, cessabit et ratio omnis
 senatusconsulti. Facilius hoc est ad idem
 probandum in presbytero ac sacerdote.

(nn) Equidem iure Romano clare hoc
 definitum non est. Laudant quidem *l. 3.*
si quis §. 1. ff. de Scto Mac. quae est haec: *In*
eo, qui VECTIGALIA conduita habebat,
saepè constitutum senatusconsultum Mace-
 donianum *cessare*. Sed *lob. VOETIVS* a-
 liquae hoc intelligunt de solo *publicano*,
 ob rationes huic generi negotiorum plene
 singulares. Fidentiores autem sunt pa-
 trii iuris interpretes, quorum dabimus
 uerba *Paul. VSIVS lib. 14. tit. 6. lege 3.*
num. 4. scribit: *Recte dicit Baldus filium*
negotiatorem senatusconsultum Macedoniano
non iuari. Idque etiam uerum est ex *con-*
suetudine harum regionum Belgii. Idem
Regner. ab OOSTERGA ad tit. ff. de sena-
tusconsulto Maced. l. 3. p. 123. Idem *SITY-*
RIGENSES tit. 3. consuetud. ibique *BOERIVS,*
 idem *CHOPPINVS de morib. Paris. lib. 2.*
tit. 1. n. 9. p. 177. Quorum egomet patriae
 meae quoque statutum puto accipiendum
 esse. Licet enim illud coniunctim intelli-
 gi possit: malum tamen sensum *disiuncti-*
uum, quoniam ille cum moribus aliorum
 regnorum, rum Germaniae nostrae magis
 est concinnus. *Franchfurt. Reformat.*
part. 2. tit. XI. §. 8. "doch da die Kinder
 "mir Wissen und Zulassen ihrer Eltern
 "Kaufmanns-weise handelten und (mallem
 "oder) dieselbe solch aufborgen hernach
 "genehm halten, so soll das senatusconsul-
 "tum Maced. nicht statt haben. Idem
 "Nürnberg. Reform. tit. 13. lege 3. Wo a-
 "ber die Kinder mit Wissen und Gedult
 "ihrer Eltern oder Vormund Kaufmanns-
 "weise handelten, davon solle dieses se-
 "natusconsultum Maced. nicht verstan-
 "den werden. Idem restatur *MARQUARDVS*
de mercatura lib. 3. c. 1. n. 60. p. 436.

(oo) Testatur *Jacobus SAVARY en per-*
sonne *cap. 31.* de moribus Galliae
 suae inprimis, quod magistri tribunitiae
 artis, *der in einer Handwerker's-Zunft Meis-*
ter worden, minimum in rebus artis, quam
 proficitur, porro non gaudent iure mino-
 rennium. Idem uerum esse putauerim etiam
 de magistro eius artis inuitu senatus-
 consulti Macedoniani. Praesertim cum
Sauary articulum 256. Galliae statutorum
 adlegat, "nach welchem auch die Wei-
 "ber, welche nur öffentlich mit Obst, o-
 "der Fischen, oder Leinwand oder andern
 "Kleinigkeiten handeln, quoiqu'en puis-
 "Lud. opusc. tom. I.

sance de mari se peuvent obliger sans"
 leur consentement. Touchant le faire et
 dependance de la marchandise seule-
 ment, dont elles se meslent. "Maiores
 itaque iure non iuuabit porro *senatuscon-*
sultum hominem, qui magistri iura con-
 securus est, *der in einer Zunft Meister wor-*
den ist.

(pp) Manifesta est *l. ult. C. ad Scto Mac.*
 his uerbis §. 1. concepta: *Si autem M-*
LES filius familias, nulla differentia cur
credita pecunia aut ubi consumpta sit, fla-
re oportet contra illum neque locus Maced.
Scto. In pluribus enim filius familias mili-
tes habentur sui iuris et miles praesumitur
(iuris et de iure praesumptione) pecuniam
expendere in causas CASTRENSES.
 Quidni doctor, magister, licentiatius, uer-
 bis utrorum in schola natis, in quasi castrensis,
 litterariam suppellectilem. Quamuis uero
 eodem iure uti Germaniae fora, testen-
 tur plures *RICHTER cent. reg. 1. n. 18. PHI-*
LIPI in usu pract. institut. ad §. 7. tit. quod
cum eo, quiesc. eclog. 6. n. 12. FRANZKIVS
in comment. ff. b. 1. tamen b. m. STRYKIVM
in V. M. lib. 14. tit. 6. §. 2. p. 11. aegre id ha-
 ber, partim, quod milites comestationi-
 bus, luxuriaeque indulgent hodie, partim,
 quod seuera militiae disciplina exole-
 uerit. Addi posset, quod nemo sorte
 maiora infidiarum pericula adferre queat
 patri, quam filius familias miles. *WESEN-*
BECKVS ad ff. de probat. n. 14. et collegium AR-
GENTORAT. de probat. th. 19. cum iisque
BRUNNEMANNVS ad lib. 4. cod. tit. 28. sub fi-
niem existimamus, admitti tamen probatio-
 nem in contrarium a debitor aut patre.
 Sed nos existimamus, ita uim fieri *l. ult.*
C. ad Scto Maced. quae uult, ut ne quidem
 ubi et cur pecunia credita sit militi, in-
 quiratur attendaturque. Cererum memi-
 ni legis militaris: ne quis mutuo det cre-
 datque militi sine consensu superioris *K.*
Pr. Kriegs-Art. 28. Contra si factum sit,
 nullum aduersus militem creditori super-
 esse alibi actionem.

(qq) Magna inter doctores lis est, *utrum Num Scto Ma-*
Scto Mac. locum, si patia inrata sint, aut si no-
ced. obis pre-
minatum Scto Macedoniani exceptio a filio sit missa IVRA-
cierata? Sunt in illis, qui hoc *adfirmant*, *TA?*

F sunt qui *negant*. In primo genere est in-
 primis *CARPOVIVS*, qui *part. 3. decis. 256.*
 hanc causam ex instituto respondit defen-
 ditque, quod, licet simplex et nuda renun-
 ciatione Scto Macedoniani nihil possit: iurata
 tamen illud omnino tollat. Contra *b. m.*
SCHILTERVS exercit. 27. §. 66. 67. 68. plene
 et explicate docere uoluit, ne quidem
 iuramentum filii familias attendendum hic esse
 renunciationem uel in foro, uel in con-
 scientia. *b. m. STRYKIVS V. M. lib. 14. tit. 6.*
 §. 13. inter nimium et parum errare non
 uult uiuque ideo utitur intermedia. Sci-
 licet ualere iuramentum putat, nisi credi-
 tor sit in dolo filioque familias numos cre-
 diderit

DIFFER.
VII.

diderit sciens ad luxuriam. Ego met hic sententiam sequor Carpozianam, alienus cetera ab argumentis, quibus ipse utitur. Scilicet, cum leges nullibi prohibeant filiumfamilias, mutuum acceptum reddere; sed tantum, si reddere nolit, eidem indulgeant Scti beneficium: inde in arbitratu illius esse existimo, uti hoc Scto aut eidem mittere nuncium? Sed dicis, eadem igitur facilitate nuncium mittent filisfamilias et quidem iurato. Repono, hoc ne fiat, legislatores prohibere possint nova lege. Quae antequam lata sit, ob stare non potest bona fide factae renunciationi.

Non Scto Ma-
ced. obis RE-
NUNCIA-
TIO?

(rr) Audacter fidenterque ZASIVS tom. 5, opp. lib. 2 singular. responsor. c. 8. Probabiliter teneo, quod filisfamilias "possit renunciare senatusconsulto Macedoniano, licet totus orbis dicat contrarium. Ita scilicet temperat cum obligationem, ut filius teneatur vivo patre peculiotenus, patre autem demortuo nude et absolute. Li-

ect vero omnes rideant explodantque Zafium praeter CHRISTIN. uol. 3. decis. 35. n. 10, qui Zafiana firmat sententia curiali Belgica: ego tamen ei, praesertim in Germaniae foris adplaudo, ob causas allegatas in notula praecedente. Vsque dum lex prohibitiua condatur: ne filiusfamilias suo unquam soluat illegitimo creditori.

(ss) Est haec cautela, quam suggerit SCHILTERVS exercit. 27. §. 71. ubi ait: *con- sulerem creditori, si uideret si filisfamilias mores integros et causam credendi mutuum honestam esse, contra patrem durum et fordidum, ut renunciatione senatusconsulti ad- ligeret filiumfamilias coram iudice idque fide iurato.* Firmat consilium praedictis apud CARPOVIVM part. 2. decis. 256. num. 26. Sed cum ratione puto, superius prodita, his ambagibus praesertim in Germania opus esse nequicquam. Neque uideo, cur nequeat fieri simplici bonaque fide, quod, ut fiat, datur in ambitu et circulo.

DIFFER.
VIII.

DIFFERENTIA VIII.

Num dari mutuo queat ciui academico?

Germanico iure nequeunt MUTVO obligari cultores artium in ACADEMIIS (tt), imo etiam CONTRAHI cum illis non potest in aliis rebus, quae aestus fouent iuueniles, inde MACEDONIANI quoque senatusconsulti limites eo proferunt usque (uu). Vtrumque ignorat Scti Maced. AMPLI- CATIO ferre.

Aduersa con-
tractus STY-
DIAOSISM

Scti Maced.
AMPLI-
CATIO fe-
reret.

(tt) Doctrinarum in academiis studio- rum, licet sui iuris, emancipati et maiorennes sint, ad debita tamen non obligari ex rebus contracta, quae prodesse possint ad corruptendae iuuentutis uoluptatum illecebras, nominatim docuit exemplisque academiarum Lipsiensis, Wittebergensis, Ienensis, Giesiensis, Marpurgensis, Franckeranae comprobauit HOPPIVS ad §. 7. Instir. quod cum eo, qui in aliena potest. p. 1086, unde exscripsit eadem b. m. D STRYKIUS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 2. p. 103. Vbi etiam Halense statutum laudatur, quo nefas est, doctrinarum studiofo mutuo dare aut uendendo merces credere ultra xlv. et in esculentis et potulentis ultra v. thaleros imperiales. Contra alii non putant opus esse hac patriae nouella. Nam minores aetatis iam privilegio aduersus fraudulentos creditores secuti sunt: maiores autem pudeat corruptelarum, quae legi dederunt causam. Scilicet impune post hanc aetatem non peccat homo stupidus et ex infima plebe: taceat itaque patrocini dementiae ac stultitiae alumnos bonarum mentium et doctrinarum. Quid uero si in debito huius generis stu-

dioli acceperit auctoritas sui praefecti et censoris, wenn der Hof-Meyster die Schul-Post mit unterschreibe? Obligabitur forte tunc studiosus neque adiuuabitur senatusconsulto academico. Quoniam praefectus illius instar est curatoris in iure, Reise-Vormund. Tribuat etiam sibi pater (idem de tutore et curatore iudicium) quod non dederit filio comitem meliorem. Hoc tamen magis uerum esse putauerim, si cuius generis praefectus formulam habeat sui muneris ampliorem neque illudentum in morum censura aut litterarum institutione uersetur; sed etiam sit aeris susceptor, custos et largitor.

(uu) Scilicet iureconsulti nostrates dicam scribunt Romanis, quod filisfamilias tantum adiuuarint Macedoniano senatusconsulto in credito pecuniae et numorum? Quoniam in ornamentis, uestitu, cultu, esculentis ac potulentis non minus ad illecebras uoluptatum seduci atque laceri et parentibus ideo uitae infidiae strui ac metui possent. Quapropter limites senatusconsulti Macedoniani proferunt ultra terminos, illi datos in iure Latii. Prouide iurisprudentia patriae mese Francus. Refor. part.

Quid si credi-
to? Subscri-
ber.

Scto Ma-
cedo non lo-
cur extra sen-
tus in ma-
iores, esculen-
tis ac potulen-
tis?

Qui mutuum
contrahere
nequeant
STYDIAOSI?

DIFF. VIII.
Statutum
Francofurtu-
rum.

part. 2. tit. XI. §. 14. "Und obwohl das
"senatusconsultum Macedonianum für-
"nehmlich auf gleichen Geld und nicht an-
"dere Contractals Verkauf, Tausch und
"dergleichen gerichtet ist: jedoch, so sol-
"chen obgemeldeten Haus-Söhnen oder
"Kindern beydes Geschlechts Tuch, Sey-
"dengewand, Silbergelchir und ande-
"rer dergleichen (quidni etiam illa volu-
"ptatum alitrix, efculenta et potulenta)
"aufgehockt würde: soll bey 'unfern
"Stadt Gerichten stehen, ob solch Gut
"dem Verkäufer bezahlt oder nicht be-
"zahlt werden solle. Explicatio codex

LL. Poruffi-
cae.

Doctores Iuri.

LL. Poruffi. lib. 1. tit. 25. art. 14. §. 1. qui
"ita loquitur: Leihet jemand einen Haus-
"sohn Geld oder etwas "anderes, das man
"zahlen, wegen oder genießen kan, oh-
"ne des Vaters Verwilligung, der mag mit
"dem senatusconsulto Macedoniano ab-
"gewiesen werden. Similiter loam. VOETIUS
lib. 14. comment. ad ff. tit. 6. n. 2. p. 406.
nec dubitandum videtur, quin et ad oeno-
polas, ceresiarios, coquos, cupidinarios,
fartores, ornamentorum venditores simi-
lesque senatusconsultum Macedonianum sit
extendendum, quoties illi credunt ad lu-
xum filiofamilias. Pariter EGVINARIUS
ad §. 7. Instit. quod quis cum eo, p. 406. ait:
moribus Galliae filiofamilias absque patris
consensu uniuersum contrahens (quocumque
contractus genere) non obligatur. Idem
Roferedus, Carocius alii apud Petr. MUL-
LERVM ad Stru. exercit. 20. §. 32. Idem
GRIVELLIVS decis. Dolan. 14. Idem DES-
SELIUS in comment. ad Zoesium §. 7. Inst.
quod cum eo, qui. Idem Paul. VOETIUS
qui Belgii ordinum laudat edictum ad §.
7. Inst. quod cum eo n. 4. hoc fine concep-
tum.

Romano iure
esset SCum
Macedonio-
num in STY-
DIOSIS.

(xx) Clara est l. 7. item §. 13. ff. ad Scl.
Maced. ubi Vlpianus: Quod dicitur in eo,
qui, STDIDIORVM causa, abiens mu-
tuum acceperat, cessare senatusconsultum,
ita locum habet, si probabilem modum in mu-

tuo non excessit, eam scilicet quantitatem,
quam pater solebat subministrare. Idem in
l. 5. C. ad Scl. Maced. ubi modus his uer-
bis explicatur: si pecunia STDIDIORVM
causa alibi degenit ad necessarios sumtus,
quos pater pietas non recusaret, credita est.
Qui igitur factum hodie fuisse, dices, quare
legislatores in academiam, non solum
senatusconsulto Macedoniano in scholis
rursus fecerint locum, unde illud in La-
tio olim exulabat; sed etiam protulerint
limites ad merces, efculenta, potulenta,
ino ad homines sui iuris ac maiores, quod
dictum superius fuit. It. Incusat hic
aliqui morbos academiarum et uitam ci-
uium licentiosam. Cum Latii scholae con-
tra fuerint uirtutis ac litterarum officinae
ibique rigida magis aduersus improbos iu-
uenes remedia exiliaque.

(yy) Dicitur hoc in locis quam pluri-
mis, quorum aliqua dabimus. Clara est
prae aliis l. 3. §. 3. ff. ad Scl. Maced. his uer-
bis concepta: Is solus senatusconsultum of-
fendit, qui mutuum pecuniam filiofamilias
dedit: non, qui alius contraxit. Puta uen-
didit, locauit, uel alio modo contraxit. Ni-
si fraus adfit, ut, qui credere non potuit,
magis ei uenderet, ut ille rei pretium habe-
ret in mutui uicem. De causa, quare se-
natusconsultum adligit sit ad pecuniam
tantum numeratam, sollicitus est MOR-
NACIVS ad l. 5. ff. ad Scl. Maced. explicatque
eam ex HORATIO, de filio luxurioso et
statim meretrici datur, dicente: decies
centena dedisset, quinque diebus nil erat in
loculis. Vulgi sermone dicitur: junge Leu-
te kommen kein Geld haben. Sed alia mi-
hi causa uidetur meo iudicio probabilior.
Quoniam in contractibus aliarum merci-
um rerumque intelligi facilius poterat im-
probus creditorum finis ex eoque haberi
fundamentum agendi de filio corrupto.
Quod in numario contractu non adeo fieri
poterat, cum huius esse posset fines mul-
tiplices et improbum celari foenus.

DIFFER. IX.

Cesset extra
PECUNIAM
numeratam.

DIFFERENTIA IX.

Num MACEDONIANO senatusconsulto adiuuen- tur S.R.I. PRINCIPES?

Romano iure haud dubie senatusconsulto Macedoniano adiuti sunt s v-
PREMI etiam ordinis ciues (aa): de Germaniae nostrae PRINCIPIBVS
idem affirmare non finit uerecundia, rubor, religio (bb).

Filius PRIN-
CEPS num
ordinatus Sclis
Macedonio-
nis?
1) ROMAE?

(aa) Illud uerum est, Romanas leges in
senatusconsulto Macedoniano uniuersum lo-
qui, excipere neminem, ob causam di-
gnitatis et principatus. Quod uero nos
turbare non debet, quoniam Latio unus
tantum princeps fuit, Caesaris nomine in-
signis. Familiae uero ac domus Augusta-
lii liberos huius senatusconsulti Macedo-
niani implatores ufos esse ad salendos cre-

ditores, illud quidem est, quod non cre-
do. Quod si enim bona fide et in aetate
iusta filiofamilias principi mutuo datum;
fordida omnino uidebitur nostri senatus-
consulti exceptio: si autem dolus, fraus,
machinae, fallaciaeque accesserint, tum
aperte factum scelus ulcisci poterit prin-
ceps, ut uulgari senatusconsulti Macedo-
niani stylo necquicquam sit opus.

Sclis Mac. om-
nibusque ad
principes.

Bb bb3

(bb) Est

DIFF. IX.
5) in GER-
MANIA?
Affirmatur.

(bb) Est in eo admodum liberalis b. m. A SCHILTERVS exercit. 27. § 77. p. 333. ubi inquit: De PRINCIPVM S. R. I. filiis sunt, qui dubitant, an in ius mutuo accipiensibus senatusconsultum Macedonianum locum habeat. Verum quum patria potestas inter principes non minus urgeat et foeneratores principum maiora adferant pericula: omnes Macedones eorum repellentur hoc senatusconsulto. Idem dicit tucturque b. m. STRYKIVS lib. 14. V. M. tit. 4. §. 5. quoniam principes imperii in contractibus utantur iure priuatorum. Egomet cum hic, tum alibi principum causis aestimo legibus publicis, naturalibus et diuinis: non autem ciuilibus priuatis. Quapropter regulae hic repetendae sunt, quas commemorauimus in notula praecedenti lit. aa. Ad argumenta diuiniuris haece repono. Primo si per aetatem aut fraudes decepti sint filii principum, habere illos, quo ex principis iuris naturalis et gentium sibi queant consulere. Deinde aliud est iure priuatorum uti: aliud iure priuato. Primum statim potest cum iure naturali, quia princeps

Negatur.

contrahens non utitur suo imperio: non uero alterum. Tandem quis non aegre ferret et principe filio habuerit indignum, si princeps tricennario forte maior, aere alieno, quod filius familias contraxit, decipere uellet creditorem et nomen suum, quod ei dedit, expungere stylo senatusconsulti Macedoniani. Sentire nobiscum Connanus et Barbosani scribit LAYTERBACHIVS h. t. sed in primo nil reperi lib. 2. c. 2. alter autem non est ad manus. Neque est, quod urgeat quis in lib. 7. capitulare 304. p. 102. ubi idem repetitum sit in legibus Carolingicis: Qui filius familias, contra interdicta legum (haud dubie Romanarum) infcio patre pecuniam commodauit, eam nec uiuente nec mortuo patre ab eodem poterit possulare. Nam repono: etiam hae leges sunt priuatorum: deinde eo tempore Germania nesciuit principes, quibus originem debemus post Carolidas; tandem Carolinae leges sepultae sunt cum stirpe Carolinae et quae exceptiones sunt generis eiusdem.

DIFF. X.

DIFFERENTIA X.

Num Macedoniano senatusconsulto locus sit in peculii?

Si non ad-
mittat pecunia
1) CASTREN-
SE,

Romano iure illud tantum expeditum, quod filius familias mutui con-
tractu teneatur obligeturque quoad peculium CASTRENSE (cc): CASTREN-
SE (dd), etiam ADVENTITIVUM, quod uocant irregulare (ce). QVASI
ADVENTITIVUM

Quare Solum
Macedoniano
EXPLET
in peculio CA-
STRENSI

(cc) Apertus est Vlpianus l. 1. §. 3. ff. de S. S. Mac. in filiofamilias nihil dignum facit aduersus senatusconsultum. Nisi forte castrense peculium habeat, ubi Solum Maced. cessabit. Idem repetit l. 2. ff. ibid. Usque ad quantitatem castrensis peculii cessat senatusconsultum Macedonianum. Cum filiofamilias in castrensi peculio uice patrum familias fungantur. Hodieque igitur idem institutum sequuntur fora nostrae Germaniae. Vti auctores laudati sunt differ. 7. E lit. pp. Qui locus huic est coniungendus. Quumvis etiam miles, qui fecit missionem, intuitu bonorum per militiam acquireretur, senatusconsulto non adiuuatur: neque, si miles sit debitor, creditor habeat, quod ex senatusconsulto metuat. Quoniam leges militem filiumfamilias ex quocunque mutui et bonorum genere uolunt deuinctum, quod dictum supra.

Quare Solum
Mac. explet
in 1) quasi CA-
STRENSI

(dd) Moribus utique tribuo, quod Solum cesset in peculio quasi castrensi. Nam Romano iure hoc esset ualde dubium. Primo, quoniam deest lex: deinde a castrensi peculio ad quasi castrense propterea nullum uinculum consecutionis, quoniam uita militaris impensae exigit facien-

das in res dubiae aetate speique incertae, proptereaque creditores militis meruerunt fauorem. Vtrumque autem ex aduerso se habet in tranquillis, frugalibus, paruoque contentis mulis. Quicquid sit, non tamen dare solent in quasi castrensi peculio exceptionem S. S. Macedoniani aduocato, doctore, magistro, licentato, notario, aduocato et si qui alii sunt, qui doctrinarum studio aliquid possunt acquirere. Fidenter RICHARDVS ad LL. C. de S. C. Mac. n. 16. ubi ita arguit: Quae dicimus de militibus, eadem locum habent in aduocatis, uel doctoribus, uel etiam aliis, qui habent stipendium ex publico, alle Cuius Bedienten. Sic etiam notarius. Qui omnes si accipimus mutuum, S. S. Mac. non adiuuantur. Idem fere habent HUNNIUS in encyclop. iuris part. 3. tit. 8. c. 2. m. n. uir quondam illustri de TENA de S. S. Mac. sed, §. aphor. 5. n. 4. Imo, quod magis est, sententias quoque forenses laudant hic PHILIPPIN usu pract. ad §. 7. Inst. quod cum b. m. STRYKIVS lib. 14. V. M. tit. 4. §. 5. Addunt praesumtiones, quas in milite leges habent, quod eius generis uir pariter credendus sit mutuum uertisse in litteras, litterariam suppellectilem, togati muneris instrumenta alia, quod habet

DIFFER. X.

habet CHRISTINA EVS vol. 3. Belgic. decif. A 35. n. 15. Qua in re nos eo sumus largiores, quoniam differens. 7. lit. bb. causas dedimus, quare exulare debeat ex patria Scrum Macedonianum.

Num Sct. Maced. exulet 2) in peculio ADVENTITIO, irregul. lari?
Rationes NEGANTIVM.

(cc) Digladiantur hic inter se doctores. Alii filiumfamilias obligant in mutui contractu peculii intuitu aduentitii irregularis: alii absolvent eum adiuvantque Macedoniano. Primi rationibus utuntur his fere: quod agatur hic de favore ipsorum liberorum, ne pecunia mutuo accepta eis viam paret ad illecebras voluptatum; quod de huius peculii mutuo nihil disponant leges singulare, adeoque standum sit regula Scti; quod nou. 17. in peculio aduentitio irregulari filium non habet pro homine sui iuris; quod pater, si in hoc peculio damnum accipiat filius, indirecte non minus sentiat illud, si forte filii sit factus heres et quae generis sunt eiusdem apud LATEROBACHIVM de pecul. aduent. irreg. §. 16. et in compend. ad ff. lib. 14. tit. 6. n. 2. Verum enim vero

alii filiumfamilias necquicquam adiuuandum putant in mutuo, si peculium ei aduentitium sit irregulare. Ratio eorundem princeps est, quoniam in nou. 17. cap. 1. §. 1. clare dicitur: *Res ita relictas aut donatas postea sub potestate (patris) personis (id est filiifamilias). Siquidem perfectae sint aetatis* (alias enim filiifamilias etiam utatur iuribus minorennium et pupillorum) *sicut sub potestate (patris) sint, licentiam habeant, quo volunt modo* (ergo etiam mutui contractu) *disponere*. Quapropter hoc casu negant Macedoniani auxilium filiofamilias CONNANVS lib. 7. c. 2. MOLINA de iust. et iure disp. 301. n. 2. TRENTACINQVIVS lib. 32. ref. 19. n. 5. BRUNNEMANN ad lib. 14. ff. tit. 6. Wesenb. qu. 6. CARPZOV. lib. 2. resp. 105. n. 17. b. m. STRYKIVS in V. M. lib. 14. tit. 6. §. 7. Meo certe iudicio nolim absolvere hic filiumfamilias a vinculo Scti in foro Latino, quoniam contrariis argumentis non fit satis: sed Germani sumus hic laxiores, ob causas, super differ. 7. lit. bb. et sigillationem lit. gg. allegatas.

DIFFER. XI.
Rationes AFFIRMATIVAE.

DIFFERENTIA XI.

Num Macedoniano locus sit post iudicatum?

Romano iure EXCEPTIONI senatusconsulti Macedoniani locus etiam est post sententiam et IUDICATVM in limine executionis (ff): negatur hoc in curiis Germaniae, ubi tum remittitur illa ad processum RECONVENTIONIS (gg).

Romano Scto locus post iudicatum, non in Germaniis.

Qui post sententiam et IUDICATVM nisi licet Scti Maced. exceptione?

(ff) Decisio Vlpiani in l. u. tamen ff. ad Sct. Mac. est haec: *Tamen si non opposita exceptione CONDEMNATI sunt filiifamilias ex mutuo: utuntur Scti Macedoniani exceptione*. Dicit MORNACIVS ad h. l. institutum hoc esse in odium foeneratorum, ne vel sententia aut iudicatis praecipitent fallantque iuris incautos filiosfamilias. Inde Regnerus ab OOSTERGA in censura Belgica lib. 14. tit. 6. l. u. p. 384. ita scribit de cerniturque: *Sed censet Groeneweg exceptionem Scti Macedoniani perpetuam non posse opponi. Nisi in causa adpellationis, quod non probat. Ponamus namque filium nolle adpellare, quidni in ipsa executione talem exceptionem, quam per probabilem ignorantiam opponere neglexit, agenti obicere possit*. Sed Groenewegii mentem hic non adsequi Oostergam, dicam infra. Scab. Lips. 1629. praedictum, quod exceptio Scti Maced. opponi possit in processu executionis habet BERLICHIVS part. 1. concl. 84. n. 40. Imo in ipsa executione, quod tunc COLERVS proc. execut. part. 4. c. 1. n. 163. ZANGER part. 3. c. 26. n. 93. MARTINI in process. tit. 39. §. 1. n. 291. 292.

consulti etiam post rem iudicatam et in executionis termino. "Verum processus TAM et in sui iuris Romani numquam locum fecimus Germani. Etenim in plicrisque tribunalibus PRAECLVSIVS terminus exceptionibus praefixus, praefertim in processu EXECVTIVO. In illis ultra exceptiones solutionis et compensationis aliae NVLLAE admittuntur: sed poeius ad processum reconventionis remittuntur, PINCKELTHAVS obferu. 19. de ciff. 2. Idem faciendum in Macedoniano. Primo, quoniam crassa ignorantia est, nescire se filiumfamilias: deinde creditur renunciaste illum senatusconsulto TACITE, qui principio progressuque processus id non allegavit. Verum hic uix sibi constat Schilterus. Principio ipse calculum illis dedit, qui negant filiumfamilias Scto Mac. posse renunciare. Frustra igitur tacitam renunciationem nunc fingit, qui iuris effectum denegat expressae. Deinde quod de crassa ignorantia dicit, illud pertinet ad leges corrigendas, quod est solis legislatoris. Quod uero ad Groenewegium, illius mens non fuit, quam ipsi tribuunt cum Oostergatum Schilter, tum etiam b. m. STRYKIVS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 9. Ipse enim hoc dicitantum: in Belgio non restitui minores aduersus

Notatur SCHILTERVS.

Num Germanico iure Scti Maced. attendatur post rem

(gg) Fidemus SCHILTERVS exercit. 27. §. 71. inquit: *Plures doctores putant, eodem iure nos hodieque uni, scilicet locum faciendo exceptioni Macedoniani senatus-*

DIFF. XII.

ius rem in iudiciis subalternis IVDICA-
TAM. Sed si sententia displiceat, res-
titi solummodo minori ius ADPELLANDI.
Quod si autem sententia supremæ curiæ dis-
pliceat, tum concedi in eodem iudicio res-
tutionem. Haec narrat lib. 2. C. tit. 27. Idem
ergo lib. 14. ff. tit. 6. l. u. fieri hodie in Bel-
gio ait cum exceptione Mac. Scñ. In quo
testem etiam habet Fr. ZYPÆVM lib. 4. u-
rñ Belg. c. 4. n. 3. Aliae igitur causæ qua-
rendæ, quas propter Scñto Mac. locus por-
ro esse non possit post rem indicatam at-
que in ipso limine executionis. Quæ meo
iudicio sunt hæc. Quoniam senatuscon-

sulti Macedoniani in Germania aut nulla
aut exigua utilitas, quod probat *different.*
7. lit. bb. quoniam nostris moribus filius-
familias renunciare potest huic senatus-
consulto, quod docet *different.* 7. lit. rr.
ergo idem fieri silentio illius, tacita uo-
luntate; quoniam patri exinde damnum
nullum, partim quod filiusfamilias tene-
tur obligaturque tantum, eo demortuo, aut
si speculo instructus sit, in quod patri nulla
iura; partim, quod, filio tantum accusato
et exceptionem senatusconsulti negligen-
te, patrifamilias liberum sit, intervenien-
do eodem semper uti.

DIFF. XIII.

DIFFERENTIA XII.

Num filiusfamilias PARTEM soluendo obli-
getur ad TOTVM?

Romano iure si mutui PARTEM soluit filiusfamilias, sui iuris factus, non
ideo fuit obligatus ad TOTVM, sed potuit in residuo uti senatuscon-
sulto Macedoniano (hh): aliter in Germania, ubi partem agnoscens, agno-
uisse creditur totum exultare tum M. senatusconsulti auctoritas (ii).

Non PARTE
mutui soluta
obligatur ad
totum Romæ

(hh) Nota est l. 7. §. 16. ff. ad St. Mac. u-
bi ita Vlpianus: Si paterfamilias factus (qui
olim filiusfamilias mutuo accepit) soluerit
PARTEM debiti, cessabit Scñtum nec solu-
tum repetere potest. Tantæ inter docto-
res de sensu huius legis alterationes sunt,
ut principia decisionem hic multi requi-
rant. Sunt enim, in primis illi, qui Romæ
decreta colunt, in sententia hæc: Vlpia-
num id voluisse, qui partem debiti soluerit,
illum in tantum, quantum soluerit, porro
non adiuvari Maced. Scñto, quo tamen non
excidat ille in debito residuo, si quando
urserit illud creditor. Ita enim idem Vlpia-
nus in l. 9. pr. ff. de St. Maced. causam hanc
decidit respondetque in pignore: Sed si
paterfamilias factus (qui filiusfamilias mu-
tuo acceperat) rem pignori dedit (in securi-
tatem crediti, a filiofamilias facti contra le-
ges), dicendum erit, Scñto Maced. exceptio-
nem ei denegandam VSQVE ad pignoris
QVANTITATEM. Inde enim non
sequi, patremfamilias totum creditum ras-
ti habuisse aut novatione quadam se ad id,
quod restat, obligasse. Ita putant Vlpia-
num explicari ex Vlpiano CONNANVS lib.
7. c. 2. n. 2. BACHOVIVS ad Treutler. vol. 1.
disp. 10. th. §. lit. A. B. STRYVIVS exercit.
20. §. 57. taceo alios. Neque facio lirem
meam. Opponerem enim ita senten-
tibus l. 7. §. 15. ff. ad St. Maced. ubi idem ite-
rum Vlpianus idque in loco, qui litigiosæ

C legi proxime præcedit: Cessabit Scñtum, si
pater solvere coepit (soluendo nempe par-
tem præsumitur totum agnovisse) quasi
ratum habuerit. At hic maior fauor pro
patre, quam filiofamilias liberando: cum
ultimus verus debitor sit, primus autem
soluat notmen alienum.

(ii) Scilicet, licet sensum l. 7. §. 16. ff. ad Germanico
Scñ. Mac. iure Romano uel ambiguum esse iure partem
credant uel euntem in castra aduersa: rationes uel
Germaniæ institutorum rationes uel
dicunt, ut, parte agnita, obligemus de-
bitores filiosfamilias ad solutionem debi-
ti totius. Non enim causæ nobis sunt,
quæ Romanis fuere, ad rigorem et reli-
gionem Macedoniani, quod dictum est in
different. 7. lit. bb. Quapropter filiusfa-
milias, si, factus sui iuris, obolus soluerit
creditori Macedoni, merito condemnabi-
tur ad solutionem totius. Idque ob fidem
et coniecturas debiti rati habiti, ob renun-
tiationem Scñti tacite factam, ob fauorem
obligationis naturalis in mutuo filiofamilias.
Subscribunt nostræ sententiæ MANTICA
de tac. et amb. conu. lib. 8. tit. 2. n. 25. TRENTACINQVIVS tit. 3. resol. 20. n. 52. CHRISTIANVS vol. 3. de off. 33. n. 5. SCHILTERVS exercit. 27. §. 73. qui hic plenior est in
regulis hermeneuticis, h. m. STRYKIVS V.
M. lib. 14. tit. 6. §. 12. qui merito addit: hæc
sententia utique in foro retinenda.

DIFFERENTIA XIII.

Num mutuo accipere possit FOEMINA?

Romano iure FOEMINAE nomen in mutuo et uerum et bonum est (kk): FOEMINA
in Germaniæ provinciis pluribus FOEMINAE MUTVI contractu non
obli-

obligatur mu-
tuo in LL. RR.

DIFFER.
XIII.

obligantur, nisi CVRATORIS aut boni uiri accesserit auctoritas (ll). Ab ultimo tamen iuris uinculo abfunt foeminae ILLVSTRES (mm) atque illae, quae faciunt MERCATVRAM (nn) et quae fidem dederunt IVRATAM (oo).

DIFF. XIII.
non vero in
LL. GG.
nisi alieni.RR. LL. FOE-
MINA recte
contrahit et-
iam mutuum;

(kk) Foeminam maiorem annis contractu se obligare posse, instar masculi, in legibus quidem Iustinianeis nemo unquam dubitavit. Imo exprobrat foeminae Herenniae imperator, quod fidem datam, uano hoc praetextu, uoluerit fallere in l. 6. C. de reuoc. donat. quae est haec: *Velu nec ne donare praedia mancipiaque, suis ini- tio tibi liberum. Define itaque postulare, ut quod perfeceras, reuocetur praetextu ma- rui obsequiae. Cum huius firmitas ipsius praesentia non indigeat.* Nam MULIER SVVM NEGOTIVM VALIDE GERIT, quod dicit Papinianus in l. bona fide 27. §. 3. ff. ad S. Velleian. Idem habent l. 4. sed §. 3. fin. ff. eod. atque l. 12. 2. ff. eod. De mutui autem contractu, quod mulier se obligare possit, quamvis intercedere aut fiduciare nequeat pro alio, clare dicitur in l. frustra 2. atque in l. 13. si foenebris C. ad S. Vell. Loca alia plura congesse- runt

Iure tam-
en ANTIQVO
foeminae con-
trahenti ac
mutuanti op-
us fuit CV-
RATORIS.

Verum enim vero licet media iurispru- dentia foeminis maiorem annis iisque uel nuptis uel innuptis, modo in patria non sint potestate, cum S. Macedonia aucto- ritas adiuvet quoque filias familias l. 9. §. 2. ff. ad S. Maced. dederit hoc, ut libere contraherent contractuque se obligarent etiam in mutuo, curatore, quem illae non habent, destitutae: ex aduerso tamen se res habuit in Latii iurisprudentia vevstiori. Nam olim Roma uoluit, ut foeminae essent sub aeterna curatela; ut iure uterentur per- petuo minorennium; ut nullo tempore ob- sexus infirmitatem haberentur maioren- nes, cetera. Id quod ex LL. XII. TABU- LARVM, ex historicis Romanis, ex huma- nioribus iureconsultis atque sigillatim ex Tullianis locis CONTIVS lib. 2. c. 13. RIT- TERSHVSIVS in comment. ad XII. tab. part. 1. c. 13. ex iisque WIBELIVS de contract. mul. cap. 1. n. 31. 32. 33. plene planeque do- cuerunt, quibus sigillatim addi potest Theod. MARCILIVS de perpetua mulierum tutela scriptor ex instituto.

LL. GG. qui
FOEMINA recte
contrahere
negotia et
MVTVARE
sine CVRA-
TORIS aucto-
ritate.

(ll) In contraria hic eunt iudices et do- ctiores. Sunt enim, qui foeminam quo- que Germanicam obligari posse contracti- bus, scribunt; sunt, qui negant, nisi au- ctoritas accesserit curatoris: sunt, qui, ce- teris ei contractibus negatis, indulgent ta- men illi mutuum, quod in hoc non eadem, quae in ceteris ambages, cautela, peric- ularia, difficultates: sunt denique, qui id largiuntur, dummodo summa non adeo sit magna et, quando laesa sit foemina, in

Lud. opulc. tom. I.

integrum illa restituatur. In tantis itaque iureconsultorum diuortiis est res aleae, mutuum contrahere uelle cum muliere. Ut sibi melius consulat, qui mulieri ne quidem numos crediderit, nisi auctorita- te sui curatoris instructae. Quoniam WIBELIVS praefertim, in libro de contract. mulier. c. 1. n. 36. 37. seqq. ex instituto id egit, ut constaret, foeminis Germano- rum pristinis Francorum legibus et plera- rumque Europae gentium consuetudinibus hodiernis in perpetuum agere curatela adeoque ne mutui quidem contractu se ob- ligare posse. Vnde sua etiam reperit SCHILTER. exercit. 37. §. 24. Sigillatim enim in mutui contractu ita arguunt iure- consulti: quoniam MULIERES sint in perpetua curatela instar minorennium; quoniam, si uniuersim contrahere nequeant, idem quoque in mutuo sit prohibitum; quoniam etiam mutui contractu possint foeminae laedi ac circumueniri, numos enim fomen- ta esse uoluptatum, in quas ruere solent foeminae. Ita b. m. STRYKIVS lib. 12. V. M. tit. 1. §. 24. hoc iuris utitur axiomate: ubi foeminae in perpetua curatela sunt, ibi mutui contractu non obligantur, nisi constet de uersione in rem. Imo, quod magis est, in illis locis, ubi foeminae perpetuarius curatores habent, illae nequidem ex cam- bio, multo minus ex simplici mutuo obliga- ri possunt, nisi accesserit curatoris aucto- ritas. Licet enim in Saxonia olim ea de re fuerit disputatum, imo an. 1674. clare statutum, quod foeminae omnes obligari possint mutuo cambiali: tamen breui post id mutatum rursus atque in LL. CAMBIALI- LIS. an. 1682. §. 2. nominatim constitutum est, et solten nur diejenige Weiber-Personen, welche Kauffmannschaft treiben, durch Wechsel schulden ohne curatorem verkunden werden ZIEFFEL von Wechsel Pr. sect. 1. p. 33. Eadem mutationis historia habetur in Marchia: eadem in hoc Magdeburgico ducatu. De quarum provinciarum institutis agit nix excellent. dn. LYDOWICVS in Wechsel-Proceß. cap. 1. §. 7. Fundamen- tum, quare foeminarum olim obligatio- nes legitimae fuerint etiam absque cura- tore, hoc adlegauit; quoniam foemina cambiando exerceat genus mercaturae, mercatrici autem opus non esse auctorita- te curatoris MARQVARDVS lib. 1. c. 12. n. 7. 8. MEYVS ad ius Lubec. lib. 1. tit. 10. art. 1. n. 18. At unus tere CARPZOVIVS iusto hic esse uidetur indulgentiam. Ipse enim part. 2. const. 15. def. 14. ex in singu- lari opusculo de iuribus foeminarum posit. 6. n. 6. 13. et part. 2. decif. 19. omnino ex- istimat; foeminam mutuo obligari, quod is contractus facile sit neque ultra foemi-

Ne quidem in
cambio,

Cc cc

Alii tamen ob-
ligant foemi-
nam etiam in
cambio.

DIFF. XIII. nae alicuius captum; quod non iactate suum foeminae soleant, plerumque ad avaritiam pronae; quod alias mulicri curatur, qui ei instar beneficii, damno foret ac oneri, si illa in quocunque credito penderet a fide aliena et quae sunt eiusmodi. Licet CARPZOVIVS ipse agnoscat, usum foemensem in Saxonia ius fecisse, ut foeminae solo mutui contractu obligentur, in ceteris autem non nisi adhibita curatoris sui auctoritate. Idem uir illustris BERGER in *oeconom. lib. 1. tit. 4. n. 4.* Memorabile est commentum, quod POLMANNVS habet in *racenationib. ad l. 2. de R. l. p. 487.* his sese uerbis: Curia nostra olim foeminam non obligauit contrahentem, nisi cum auctoritate contraxerit sui curatoris. *Hos mores postea migravimus. Quod frequentia in his regionibus commercia.* In Brunsvicensi ducatu idem obtinet, ubi foeminae mutui contractu obstringuntur instar Latii, etiam in cambio.

Nam foeminae ILLVSTRES mutui contractui obligentur? Rationes scilicet.

(mm) Est haec concors omnium opinio, quod foeminae illustrium natalium contrahere queant cum alicui, tum in mutuo. Rationes laudant, quae sequuntur. Scilicet quoniam illustribus foeminis semper a latere sint consiliarii, quibus uti queant in contrahendis, ut adco curatore non sit opus; quoniam illustres foeminae sustinere queant munera virilia, inde nomina *Erb-Frau, Gerichts-Frau*; quoniam gentilitiae dignitati rubore excutiat, fidem illius in dubium vocat et quae alia sunt apud CARPZOVIVM *part. 2. conf. 17. def. 9. atque part. 2. decis. 142. n. 4. 5. 6.* Verum enim vero cum ILLVSTRIVM nomine non intelligantur foeminae nobiles, sed illae tantum, quae territoria habent cum superioritate et regalibus, ut BERLICHIVS *part. 2. concl. 17. n. 10.* et ipse Carp-

Rationes GENIVINAE.

zovius definiunt: frustra fete sunt argumentum causae, quae etiam in foeminae reputantur nobilis ac provincialis praedij domina, *die ein Gut mit den Gerichten hat.* Ego itaque iudicio hic utor *du. praef.* qui saepius adfirmavit, se in diplomatis medijs aevi, in quibus foeminae principes ac nobiles contraxerunt, ne quidem unius meminisse, ubi foemina maiotennis, innupta, vidua consensus sui curatoris vel semel fecerit mentionem. Vnde filum consecutionis est hoc: *Germaniae instituta foeminam omnino obligare, contrahentem sine ulla curatoris auctoritate.* Ut adeo foeminarum curatores iuri debeamus petegino et forte anteaustrianico, quod dictum *lit. kk.* Illud vero cum non obligaverit foeminae et personas illustres: in his remansisse videntur pristini in patria iuris reliquis. Facile esset ad ostendendum, quam pessime cohaereant aeternae foeminarum curatulae cum patriae nostrae institutis in tutela et curatula materna; in materna in liberos potestate; in commu-

nione bonorum inter coniuges; in promotione foeminarum ad dignitates; in foeminae delata iurisdictione; in mulierum Germanicarum negotiatione et quaestu familiari. Sed de his *du. praef.* ex instituto in *differentiis iurium mulieris apud Germanos.*

(nn) Etiam hic nullus iureconsultorum dissensus. Nam mercatura facit, ne quem adiuvant privilegia *actatus, filiationis, sexus*, quod dictum superius *diff. 7. lit. nn. 60.* Quod autem foemina mercatrix obligetur ex quovis et mutui haud dubie contractu, rationes reddunt, quae eoumerantur. Scilicet quia foemina mercatrix viri induat personam; quia damnum sua culpa nemo videatur sentire; quia foeminae queant suo beneficio renunciare expresse, quidni et tacite exercendo mercaturam; quia mercatrici foeminae onerosum valde, adligari semper in contrahendo ad nutum fidemque curatoris, cetera. Ita BERLICHIVS *part. 2. concl. 17. n. 92.* atque CARPZOVIVS *part. 2. conf. 15. def. 16.* qui in eo etiam a MOLLERO *ad p. 1. conf. 15. n. 79. 80.* atque PISTORIBVS, Modestino *part. 1. q. 24. n. 23.* et Hartmanno *lib. 1. quaeft. 4. n. 14.* differunt, quod etiam foeminae mercatrici constitutionem hypothecae in immobilibus largiuntur: in quo negotio ultimi curatoris desiderant auctoritatem. Ceterum foeminae mercatrici obligatio adeo certa fuit etiam in Saxonico iure, ut ipse legislator ob eandem causam obligatam voluerit mulierem cambiantem, quoniam illa, cambiales litteras scribendo, re ipsa faciat mercatutam. Quod consecutionis vinculum postea tamen mutatum fuit constitutione novissima. De qua ZIEFFEL von Wechsel-Pr. *fed. 1. 33.* Illud etiam addunt Saxones, quod, cum saepe dubium sit, quodnam negotium foeminam reddat mercatricem: penes iudicem esse debeat de eo discernere. Quicquid tamen de nomine litigari possit, satis est illud, quod in negotio, tituli licet et nominis nullius, in quo foemina uersutura facere solet, in *Dingen, womit eine Haus-Frau ihre Verkebrung zu haben pflegt*, nequicquam opus sit auxilio alicuius curatoris. Vidimus Gallorum legem supra *lit. oo.* Quam omnino in Germaniae quoque totis ob causas eadem adprobamus. Nisi forte in gratiam multictis cambii rigorem formides, executionem paratam, carcerem, vincula debitoris cambialis.

(oo) Ea de te actiter inter se digladiantur iureconsulti, praefertim Saxones. Alii foeminam, sine curatore contrahentem, ne tum quidem obligari putant, quando contractum iuraverit. Addita causa, quod negotium ipso iure nullum a iurisiurandi religione non accipiat firmamentum BERLICHIVS *conclus. 17. n. 105.* ZANGER *de except. p. 3. cap. 11. n. 20.* Contra vero CARPZO-

DIFF. XIII.

Nam foemina mercatrix obligetur M. TVI contra?

Quid in Cambrico?

Quid si mutui contractus in IV RATIS a foemina?

DIFF. XIII. CARPZOVIVS *de iure foemin. post. 3. n. 27.* A. 28. existimat, foeminam tum non ex contractu obligari, sed ex iureiurando, quod cum *personalissimum sit*, heredem tamen illius non ita devinciri. Ego putaverim, quamdiu lex non addit, ne foemina huic beneficio nuncium mictar, consulescere

contractum. Partim, quod foeminarum obligatio alias iuri naturali et Romano sit conformis, adeoque curatores foeminarum ad leges pertinent derogatorias: deinde saepius etiam interesse foeminarum, ne a suo curatore in mutui contractu interpellentur.

DIFF. XIV.

DIFFERENTIA XIV.

Num mutui contractu obligetur CIVITAS?

Romana iura CIVITATEM MUTUI contractu non obligant, nisi uero proberur in rempublicam a creditore (pp): aliter paulo instituta Germanorum. Nam IMPERIALES CIVITATES sunt formulae uel ARISTOCRATICAE, quam mutui contractu obligare possunt proceres aut senatus (qq), uel DEMOCRATICAE, quam ita solet devincire populus tantum per tribunos, syndicum, magistratum (rr). In MUNICIPALIBUS autem neque ita creditor erit securus, nisi consenserit contractui dominus aut princeps (ss). Quid uero singuli forte ciues, si non ciuitatis, sed sua obligent bona? Haud dubie haec erunt in eorundem arbitratu (tt).

Qui LL. RR. ff. de reb. cred. Cuius uerba sunt haec: CIVITAS * mutui datione obligari potest, si ad * utilitatem eius pecuniae uersae sunt. Alioquin ipsi SOLI, qui contraxerunt, non ciuitas tenebuntur. De limitibus huius legis admodum disputant controuertuntque interpretes. Putant enim, si POPULVS ciuitatis contrahendi mutui formula ac mandato instruxerit *consules, senatores, syndicum, tribunum, procuratorem* alium, uel si debitum contractum in facie et conspectu publico ciuium neque ullus negotio contradixerit, uel etiam, si post agnouerit uniuersus populus debitum, soluendo usuras; tum omnino obligari ciuitatem, necquicquam uero administratores, uel illos, qui praesentes contraxerint. Ita non solum ueterani doctores Bartolus, Baldus, Salicetus, Iason alii; sed etiam Zasius, Brunneemannus, b. m. Strykius. Quid? quod etiam idem doceant BENTLEYVS part. 3. decis. 302. Hartm. PISTORIS qu. 37. n. 51. KLOCKIUS uol. 2. conf. 54. MENCHIUS conf. 432. MEVIUS part. 3. dec. 229. CARPZOVIVS part. 2. conf. 6. def. 21. et quae? qui non? Verum enim uero cum mutui contractus, nomine ciuitatis factus, penes illum sit, qui ius habet imponendi ciuibus tributa et indicendi collectas; hoc uero inter sacra tum fuerit principis tantum Romani: non putauerim, legem hanc alio instituto euicari potuisse a ciuitate, mutuum contrahente, quam si imperator credito consensit habuitque illud ratum. Addo, quod lex de mutuo loquitur uniuersum, frustra etiam esse illos, qui definiunt eam sola pecunia. Cum haud dubie obligatio ciuitatis hic respiciatur in omni genere rerum *fungibilium*, unde paria ciuitati damna adferri possunt, si in illis mutuum temere contrahatur.

Lud. opusc. tom. I.

(qq) Eos in Germanico imperio auctus sumpturunt imperiales ciuitates, ut maiestatis analogia iura habeant, id est, uocabulo in patria nato, *superiorem territorialem*, Latini urbibus omnino ignorant. Quenadmodum uero ius *collegianum* imperalibus ciuitatibus nemo in dubium uocat: ita clarum est, dandum quoque iisdem esse hoc, ut *mutuo* accipiant obligenturque. Illud autem est, quod propositam quaestionem nihilominus facit ambiguum, quoniam aliae atque aliae ciuitates alias etiam atque alias formas habent: ut adeo scire oporteat, penes quem summa rerum sit, siquidem in hoc uel illo loco, quis *mutuo* obligare queat ciuitatem, debeat definiri. Principio de classe earum dicemus, quae formae sunt *aristocraticae*: post ad *democraticas* quoque deueniunt. Vbi autem forma est *incerta, irregularis, obscura, litigiosa*: ibi etiam sententiae de obligatione ex mutuo non possunt esse minervae felicioris. Scilicet, ubi summa rerum in ciuitate penes proceres et senatum: ibi huius etiam est, *mutui contractus* uniuersam devincere ciuitatem. Neque tum sine quodam status aut sacrilegii crimine creditor a populo urgeri potest, ut probet crediti *uersum*. Licet enim pecunia, mutuo data, in alios usus, quam reipublicae conducit, a proceribus sit effusa: hoc tamen liberare nequit ciuitatem ab obligatione. Si quid enim damni patitur ciuitas, formam reipublicae suae accuset, aut, si fas est, urgent proceres de rationibus, uel ipsa uel mandato iussuque utatur imperatoris. Firmat, quae dixi, usus Germaniae publicae ac forensis. Nam testantur mediae aevi chirographa, quae in aristocraticis ciuitatibus, crediti causa, nomine facta sunt *consuevum et senatorum*, nulla mentione facta *populi*

C c c c 2

guli

DIFF. XIV.

puli aut civium reliquorum, quoniam ultimus in hoc etiam genere negotii relicta est obsequii gloria necesse illi in aliqua imperii societate. Hae virgula aestimarentur meo iudicio, ex lumine medii aevi formato, aliquis civitates nominatim, nisi res esset plena periculi et liuoris.

§) DEMOCRATICAE civitates imperiales, quae ex mutuo obligentur?

(rr) Succedunt civitates imperii formulae DEMOCRATICAE. In his certe summum est penes populum, rerum sola administratione relicta senatui. Quae a rerum dominio prorsus differt. Cum itaque populus instituerit aerarium eique adsignaverit redditus ad ferendos publicos sumtus: inde filum consecutionis factus est firmum ad iuris municipalis axiomata. Quod senatus et quaestores publici aerarii administratores sint, non domini: quod populus si quidem causae ac suspiciones sint, obligare illos iure possit ad reddendum rationes: quod factum et nomina administratorum non sint factum populi, quem illi neque in mutui contractu possunt obligare, cetera. Si itaque eius generis civitas imperialis praeterim in mutui contractu obligari debet, non consulum aut senatorum calculi sufficiunt: sed populi suffragia requiruntur, quae ille aperire potest vel per tribunos, *die Altmänner, Zunftmeister, Viertelsmeister, Oberalten, Gülden, Güldmeister, Sechszehner, Achzinger*, vel per syndicum, vel etiam alium mandatarium, imo ipsum etiam senatum, si quidem huic dederit ad contrahendum mutuum singulare mandatam. Qui igitur iureconsulti,

in civitatibus aliarum formularum, meo iudicio falsi sunt, illi tamen in nostri generis civitatibus recte se habent, quando scribunt: obligari posse ex mutuo civitatem I. si omnes convocati ciues (*): II. si ciues constituent aedorem isque contractui det nomen (**): III. si civitatem in tali negotio repraesentent *tribuni* (*): IV. si ciues hoc in mandatis dent senatui, *quaesitoribus, syndico*, alii forte ex *officialibus* (†): V. si causa mutui talis sit, quae versetur intra limites potestatis factae senatui vel administratoribus aerarii (††): quod utrumque cessat in negotio adversus mentem, finem, salutem populi suscepto (*): VI. accedit, si ciues, quod ab initio nullum fuerat, post habeant ratum (*): VII. si sciuerit contractum civitas neque tamen ei contradixerit (††) et quae alia eiusmodi. In qua doctrina sunt *BRUNNEMANNVS ad l. civitas 27. ff. de reb. credit. Paul. 28. §. 1. ad l. 27. ff. cod. b. m. STRYKVS lib. 12. V. M. tit. 1. §. 27. 28. 29.* Cuius itaque, subscribis his iureconsultorum responsis, in mutuo aliarum civitatum praeter *democraticas easque imperiales*. Nam de provincialibus erit mox dicendi locus singularis. Testantur hoc formulae in mutui contractu *democraticarum civitatum*, ubi nomina reperiuntur: *senatus et populi, des Rathes, Zunftmeister, wie auch der Gemeinheut oder Gemeinde, Gemeinds Meister, Ausschuß, Viertels-Meister, desß ausseren Rathes, desß grossen Rathes, der Gilde*. Imo ne consules repraesentare viderentur populum et ciues uniuersos, caute

(*) Consil. o. COLERTI in *process. executiv. part. 2. §. 1. n. 336.* qui hunc sibi proponit finem, ut tum ex eius generis chirographo urbano agi possit excurio.

(**) Susatore MANTICA lib. 8. de *test. com. tit. 13. n. 1.* STRYVIO *exercit. 16. tit. 13.* ut tamen alium eius generis mandatarius habeat, civium eorumque antistitem nominibus sigillis insignit.

(***) Rectum iudicium est eorum, qui in plebique Germaniae civitatibus non consules et senatus, sed his demum iunctis tribunos, sicut, repraesentare civitatem *die Gemeinds-Meister, die entweder nach denen Handwerks-Innungen oder Kirchspielen oder nach den Abtheilungen, Gülden und Vierteln der Stadt ernannt werden.* In quo numero Hartm. PISTORIS lib. 1. *quæst. 37. n. 5.* RICHTER *de off. 71.* CARPZOVIVS *part. 2. c. 6. de off. 13. 14.* Cuius tamen, vel hisce eodem habet, nisi et ipsi rursus consulerint populum eiusque prae se ferant suffragia. Inde enim alicubi tribuni dicuntur: *Spracher oder Worthalter*, ut ex populi, non mens et animus esse videantur.

(†) Ita intelligendus est GAILIVS de *arrest. c. 9. n. 6.* PINELLVS ad l. 1. C. de *test. nend. part. 2. c. 4. n. 69.* Necque quomodo vero, ut alii haec accipiunt, quasi horum munus et syndici in primis ratio sit instar mandati singularis ad mutuum contrahendum. Quid enim rei iudicariae cum contractu civitatis?

(††) Hic iussu largior missi videntur ZASIVS ad l. 27. ff. *de test. n. 7. p. 332.* cuius verba sunt: *intelligit hoc de illis, qui modernum LOCULOS publicis civitatibus, ut sunt thesaurarii, syndici, quæ-*

Estores et similes: non autem de illis qui administrant mores et iudicia, ut praedicti, praetores, senatus. Verum addit rationem: *Laubner propterea est contrarius in huiusmodi casibus cum officio civitatis. Pergit notandum: Versus probatur, sententia mea est in usum Germaniam, quod burgumigister et consiliarius ipsi contrahunt et inserunt in cautiones norem esse pecuniam in rem et militatum civitatis. Quorum etiam inclinare videtur MEICHNER. tom. 4. *can. de off. 32. n. 116.**

(†) Recte ac proinde agunt, qui ita restringunt etiam facultatem officialium civitatis, prolixam licet ad contractus ineundum CARPZOVIVS *part. 2. consil. 6. de off. 12. n. 6.* MEIVIVS *part. 1. de off. 202. part. 3. de off. 209.* RAVCHBAR. *part. 2. quæst. 1. n. 9.*

(††) Baldi auctoritate hic videtur STRYVIVS *exercit. 16. §. 12.* idem CAVALCANVS *part. 1. de off. 46. n. 22.* Credendum autem populum ratum habuisse mutuum, si consenserit solutioni annuam usuram, MEIVIVS sentit ad ius *Lib. lib. 1. tit. 1. n. addit.*

(†††) Tacite scilicet consensui hoc tribuunt, sed frustra. Non solum quoniam in iuribus onerosis requiritur consensus expresse, quod b. m. STRYKIVS habet lib. 12. V. M. tit. 1. §. 12. sed etiam ex pluribus causis aliis, upore, quoniam plurimum sit, quod vulgi sermone dicitur, rei omnis, res nullius; quoniam unus ciuis non est, siue periculo famae ac citra reliquos convocare aut convocatis iidem, falsa senatus libere natae sua censura. Non igitur consensus ergo tacet, cui os obdurant pericula, insidiae, liuor, cetera a potentibus metienda.

DIFF. XIV.

caute alicubi etiam *adpellatio* consulis in A uernacula lingulari ac inuolens fuit electa, ne ille audiret *Bürge-meister*, *Statte-meister*, quasi ciuium antistes uniuersorum; sed tantum *Raths-meister*, siue antistes solius senatus: cui nempe opponi queant ciuium antistites *die Gemeindef-meister*: neque senatores a rerum urbanarum dominiis nominarentur *Raths-Herrn*, sed leniori uerbo *Raths-Verwandte*, *Raths-Männer*, *Raths Glieder*, cetera (*). In quo ultimo exemplum insigne esse potest *formula curialis* in urbe, in qua haec scribimus. Haec cum uerissima sint exemplisque doceri possint, praefertim fide documentorum reipublicae olim *Hamburgensis*, de qua *Trazigeriana* plura *ms. la* uidi in suppellectili *dn. praef.* non possum non notare commentum *LEHMANNI lib. 4. chron. Spir. c. 19.* qui in ciuitatibus imperialibus *consulum et senatorum* auctoritatem eandem esse dicit in ciues, quae maiestas *principis* sit in subditos. Quod mihi uidetur alienissimum a ueritate in urbibus *imperialibus democraticis*. Quorum plures sunt in Germanico imperio. Nam in municipalibus senatus ordinarie ne quidem iurisdictionem, multo minus alia regalia habet. Quod etiam uerum fuit in multis ciuitatibus imperialibus, quarum praetor *D* fuit imperialis, *der Reichs-Schulz*, *Reichs-Burggraf*, *Reichs-Vogt*. Haec et alia superioritatis iura largitorem habent imperatorem, a quo ciuitates regalia acceperunt, plurimum pro pecunia numerata. Hanc autem uti contulerunt ciues: ita sequum est, ut commodi etiam redudent in omnes, penes quos fuerunt onera. Quapropter tum *senatores non domini reipublicae* sunt, instar *principum Staats-Fürsten*, calamo *Lehmanni*, uerum *administri* et officiales. Atque haec de *urbibus imperii democraticis*: quo cum nihil commune habent *aristocraticae* in notula proxima descriptae, quae aliud omnino iudicium merentur.

Ciuitates praenuntiales qui ex mutuo obligentur?

(ss) Aliam certe sententiam non ferunt municipalium ciuitatum apud nos ratio-

nes. Quamuis enim *superiori* in primis seculo id sibi fuisse *plures ciuitates* municipales, ut acciperent ab aliis etiam extraneis mercatoribus aliisque hominibus *pecuniosum mutuum* idque uel publicae calamitatis ergo, uel propter ingentis lucri ex commerciis incertam spem, uel etiam cupiditate *administratores publici* aerarii, ut illud eo audacius possent spoliare ac ditescere ex alieno: pleraeque tamen sefellerunt postea suam fidem, ad quam soluendam ne quidem ciuium bona priuata omnia satis fuerunt, cum respondere nequiquam possent aeris alieni summae ac moli. Facto itaque tot creditorum concursu, ciues nominum, reipublicae causa datorum, noluerant esse participes. Alii enim a creditoribus probationem *uersus* in rem urserunt: alii negarunt, factum et obligationem *magistratu* tangere ciuitatem, quae illi nunquam subscripsisset, aut habuisset illud postea ratum. In tantis litigiis accessit demum interuentor *principis*. Protulit enim aduocatus *fisci*: ciuitatem neque *senatus* neque *ciuium* facultate consensuque obsecari potuisse creditoribus, cum utrique *subditi* sint sub dominioque *principis*. Nodum itaque gordium uno *principis* uerbo et ictu dissoluit: *reipublicam obligari non posse, nisi cum principis consensu*. Ex singulari tamen *principis* gratia fieri, ut credita, praefertim illa, quae uersa sint in utilitatem reipublicae ex redditibus ciuitatis, quantum fieri possit, non quantum debetur, singulis annis, debitori cuiuslibet, quem princeps nominauerit, soluantur. Ne tamen porro ita delinquit posset a ciuitate: lex lata de *mutuo ciuitatis* sigillatim (**). Cuius summa est: ne *mutuum a ciuitate contractum obliget eam, nisi princeps illud habuerit ratum*. Neque haec decisio aliquid habet duritiae et acerbitatis, cum alias non solum reipublica patitur, sed etiam princeps ipse, cui ita obsecratur ciuitas nequit, uti debet, prodesse deinceps. Recte itaque in *municipali ciuitatis mutuo* requirit *permisum principalem* *Renat. CHOPPINVS* (†), cui etiam suum addidit

C c c 3

calcu-

(*) Pertinet huc insignis historia apud *KOE-NIGSHOFFIVM* *cap. 12. chron. Alf.* p. 124. Scilicet legatus *Argentoratensis* uenit ad imperatorem *Henricum VII.* atque in oratione, quam habuit, semel ac iterum mentionem *Seiner Herrn* fecit, hoc nomine *adpellando* consulem et senatorem. Offendit *domini* uerbum *Caesarem*. Oratorem his igitur uerbis interpellauit: *zu uero quid DOMINOS crepus Argentoratensis, CIVES et tribuni mei. Os ergo exhibe et obsequia a uerbis Argentoratensium DOMINORVM.*

(**) *Escribo legem nostro instituto omnium congruam. Est autem in der Meideburg. Policy-Ordnung* *cap. 49. §. 32.* quae sequitur: *Es sollen weder pia loca noch Statte ohne unsere ausdrückliche Bewilligung Geld auf Zins zu entlehnen befaßt seyn. Da aber solches vor publicierung dieser Ordnung geschehen, soll beyden L. ciuitat ff. d. R. C. zu flotten kommen. Daß die Zahlung wider sie nicht stehend*

*Erkannt, biß die Gläubiger begehreth, daß das Anlehen zu deren Nutzen verwendet worden. Ob gleich bey denen Stiftern das Capital oder Conuentionen und bey Statien die Gemeinheits-Meister ihr Vokuum zum Anlehen gegeben. Es woz denn, daß der meiste Theil der Bürgerseßhaft das Anlehen zu gemeiner Stadt Nutzen gewißig hette. Ita ann. 1618. prouide esse constitutum: quid in mutuo ciuitatis cum olim contracto, tum post contrahendo opus esse uideatur. In primo certe etiam illud uelle uidetur constituto, ut ciuitas ultra reditus tamen ordinarios urgeri nequeat, *ausser gemeinen Staats-Gutern und Einkünften*, adeoque nouae indies non possint collectae. Partim quoniam ciues credenda sunt, non ultra se obligare uoluisse, partim quoniam collectas egere, solius est in ciuitate principis ac domini territorialis.*

(†) *In lib. 3. de mor. Paris. tit. 2. n. 26. p. 466. 467.* Merentur eius uerba legi, quae summam haec sunt:

DIFFER.
XV.

calculus MORNACIUS in *comment. ad L. 27. ff. de R. C.* Hoc lumen affundi debet ipsi etiam SCHILTERO, qui in *exerc. 22. §. 52.* largitur quidem, non dedisse id Romanos municipiis, ut rempublicam aere onerarent: sed tamen aliud iudicium habet de ciuitatibus Germanicis. Verus est, si imperiales intelligit, alienus autem a nobis, si idem iuris dat provincialibus. Id tamen negamus haudquaquam fieri posse, ut princeps etiam privilegio hoc tribuat ciuitati (††) provinciali, ut vel *senatus*, vel *populus* recte contrahat mutuum ciuitatis, quod RYNNEMANNUS in *consilio 90.* ualde inenarrabili habet de *Treptonia Pomeranorum*. Sed tamen temere hoc credi non debet. Addo, si ciuitas iam porro a principe protegi non potest, ut adeo opus ei sit, mutui contractu ruinam auertere ciuitatis, quam causam respondit LYNCKER *resp. 1.* quod prouidum ac doctum est. Tum enim populus utitur *uoluntate praesumpta*, quod ille malit obaeratum, quum nullam habere ciuitatem. In aliis autem euentis, ubi principis copiam habere possunt ciues: ibi illos non puto obligare posse ciuitatem mutui contractu.

Inter mutuum
CIVITATIS
a quo CIVIL-
EM differen-
tiae.

(††) Duo haec saepius confunduntur, quae sunt admodum diuersa. Scilicet si *mutuo* recte contraxit ciuitas, tum haud dubie illa tenetur creditoribus soluere *principio* *EX CREDITIBUS* ordinariis: deinde, his credito non respondentibus, *COLLECTA* potest indici extra ordinem tanta quidem, quae datis nominibus sufficit: tum alienari ciuitatis *PATRIMONIUM*. Atque hic deum est substituendum. Cum enim eius generis creditor obligatam habeat tantum ciuitatem, non ciuium bona priuata: inde ad haec deuenire non licet, sed sufficit, quantum potest, facere ciuitatem. Inde

nullum in *BONA* ciuium priuata ius est creditori: locus nullus *REPRESSALII*: ciui necquicquam opus miserabilem debitorum *ASYLUS*: neque singuli prohiberi possunt iure *EMIGRANDI*, si onera soluerint *detraclus* ordinaria *der nachsteuer*, cetera, ut bene docuit *Hemming. GODEM in conf. 34.* uniuerso. Verum enim uero rationes ex aduerso sunt (*), si ciues se suaque obstrinxerint, uel praeter ciuitatem uel post illam formula forte hac: *Es sollen nicht nur die Einkünften der Stadt, samt derselben Hab und Güter für das vorgeetzte Anlehen haften: sondern es verbindet sich auch die Bürgerschaft samt und sonders mit dem übrigen für solche Schuld jederzeit zu stehen.* Quomodo igitur nefas sit, sine principis consensu, in primo genere obligare ciuitatem, quoniam *reditus* urbani, destinati ad usum et commodum illius, quibus illi detrahi in aliumque statum uerti non possunt: deinde *patrimonium* ciuitatis plenaeque parem cum principis dominio habet indolem, ut neque alienari: post *collektandi* iura solius sunt principis: tamen in *altero* genere contractus mutui, si ciues creditoribus suis obligent bona, quorum arbitri sunt, non facile habebit, quod princeps desideret urgeatque suum consensum. Neque insolentiae quid habet, *daß sich eine Landschafft, Ritterschafft, Gewerckschafft, Kaufmanschafft oder andere Innung für eine Poß insgesamt nach dem einkommen der Zunft oder auch eines jedwedem besondern Vermögen verpfände.* In quo etiam genere ratio fuerat foederis Hanseatici, iniuncti a provincialibus non minus ciuitatibus, nullo requisito principis consensu. Illud uero quando fit, heredes ciuium obligatorum obstricti manent: non aduenas, aut illi, qui ius ciuitatis postea consequuntur.

DIFF. XV.

DIFFERENTIA XV.

Qui mutui contractu obligentur sacra collegia?

Ivre communi mutui contractu *ECCLIESIAM* obligant ex facto episcopi, uel antistitis, si huic accesserit sacri collegii siue *CAPITULI* auctoritas et consensus (uu): in Germania nostra *EPISCOPATVM* collegiorumque sacrorum generis alius rationes ab aliis regnis multum sunt diuerſae (xx). Ut mirum non sit, urgeri hic praeterea ab aliis consensum *IMPERATORIS* (yy); *PONTIFICIS* maximi (zz); *PATRONORVM* (aa); ordinum praecipue *PROVINCIALIVM* (bb).

De mutuo
principum
episcoporum
et
praetorum.

Praetorium
in
Germania.

(uu) Ita

Sunt: *Reipublica* annui redditus constitutione a se obligatur *episcopi* principaliter permissu. Decretum tale *Parisiis* factum 1416. Idem decretum dedit *Hispâniae* rex quibusdam ciuitatibus Belgii, Nic. Euerhardo *resp. 190.* *Alfoluit* in *omnino* *Parisiensem* ciuitatem *Carolus* annis 1569. cetera. Licet *Choppinus* potissimum respiciat ad *annuus redditus* eosque *redimibiles*, necquicquam contrahentes a ciuitate sine principis consensu.

(††) Aut ciuitatem sibi hoc reſeruare. Exemplum esse potest *Vitruuianum*. Mutui enim contra-

illa ciuitas se obligauit auctoritate ciuium non episcopi. Formulam recte *Ant. MATTHAEI* lib. 2. de *uolunt. c. 12. p. 261.*

(*) Atque de hoc genere obligationis intelligendus est *Paul. BVSIVS* ad l. 27. ff. de *re. cred.* ubi ait: *Moribus obiectis in Germania liberis ciuitatibus. Cuiusmodi plura instrumenta uidentur reipublicae Groeningae et Campenae. Quae inter arceſſerunt contra singulos ciues adueniens et arceſſa etiam uidentur deſerui.*

DIFF. XV.
Anno num
conuocabat ec-
clesia facto e-
piscopi et ca-
pituli?

(xvi) Ita edicatur in NOVELLA 120. cap. A
6. §. 3. Si uero quis aut EPISCOPO, aut OECO-
NOMO (eadem enim sacrorum colle-
giorum summi, medii, iussim generis ratio)
aut ORDINATORI pecunias credidit, iube-
mus, neque eia hoc reputari pro uenerabili do-
mo. Nisi ostenderit, quod uersae in utili-
tatem domus. Alias habebunt tantum
actiones aduersus mutuum accipientem. Idem
reperitur in authent. hoc ius porrectum C.
de SS. eccles. Verum contra se res habet,
si maior pars capituli et abbatu licentia ac-
cesserit, tenetur enim ipse tum conuentus pro
his respondere, uti habetur in cap. pen. X. de
fideiussor. Imo etiam ita obligatur success-
or praelatus, instar filii archiepis paterni,
quod dicitur in cap. 1. X. de solution. Et,
quod magis est, si ecclesiae reditus non
fuissecerint, potest ideo illa cogi ad uen-
dendum bona, etiam immobilia, quod
auctoritate Bartoli. Decii, de Buriis, So-
cimi, Imolae, a Castro statuunt uentur-
que Rol. a VALLE lib. 1. conf. 41. n. 36. PI-
NELLYS ad l. 2. C. de reuend. n. 69. Iac.
MENOCCHIUS de arbitrar. iudic. quaest. ca-
su 432. n. 6. Andr. PACHINAEVS lib. 2.
cap. 77. Quorum sententis calculum no-
strum damus quamuis alii contendat ex
aduerso: quia bona ecclesiae immobilia non
possent ideo alienari et quae alia sunt apud
BARDOSAM ad cap. 4. X. de fideiussor. MO-
LIN. rom. 2. de iustit. disp. 300. GIBALLINVS
lib. 1. de iustit. c. 3. art. 2. n. 5.

Discrimina-
episcoporum
Germaniae et
aliorum re-
gnum.

(xx) Loquor de plerisque et praecipue
maioris ordinis principibus sacris, siue
archiepiscopis pareant, siue episcopis, siue
abbatibus, siue etiam praepositis. Principio
enim in aliis regnis illi tantummodo agunt
rerum sacrarum antistites: in Germania
autem nostra dominos ac principes insigni-
um territoriorum. Illi regalia iura nulla
sunt: quae tamen ipso usu habent exer-
centque nostrates. Illorum tractus ex la-
ciniis paruis concreuerunt elemosyna-
rum, quas dederunt homines priuati: sa-
cri autem in Germania principatus largi-
tores habent Caesaris ultra modum pro-
fusus. Illi finem habent sacri muneris:
nostris autem inesse debet potentia ac ro-
bur pace belloque. Illi uiuere sufficiunt:
nostrae autem reipublicae interest, ut no-
strates uiuant cum elegantia et adparatu.
Illi igitur forte improbum adfectare pom-
pam et magnificentiam: quae utraque no-
strates decet, instar Augusti, qui idem et
Caesaris personam egit et pontificis et
quae utriusque discrimina sunt generis
eiusdem.

Pro CAESA-
RIS consensu
in uotus sacri
principatus.

(yy) Caesarum hic plurima sunt iura.
Principio illi sunt conditores, effectores
et patroni episcopatum. Nefas igitur
esse uidetur, bona diuinis et principalibus
usibus consecrata, sine consensu Caesareo,
aere alieno addicere et onerare. Deinde
principes sacri Caesaribus addicti sunt ne-

xu clientelari. Qui pariter uult, ut debi-
tum nullum sit feudale, nisi consensu acce-
pto domini directi. Porro neque illi Cae-
saris in ecclesiis Germaniae nostrae uo-
gitea siue aduocata patitur, ut illarum pa-
trimonia, sine illius consensu, obaerentur.
Accedit, quod ideo plurima mediae aevi su-
per sunt diplomata Caesaris, quibus ipse ae-
ris alieni obligationes ecclesiarumque
chirographa confirmauit, uel etiam deleuit
illa sustulitque: quoniam a sola praelato-
rum et capituli auctoritate prouenerant,
nullo Caesaris requisito consensu. His
illustrari et adaugeri possunt, quae habent
pro Caesare in hac causa doctores ZASIVS
part. 1. feud. n. 49. SCHRADERVS part. 4. c.
2. n. 24. GYLMANNVS lib. 4. symphorem.
part. 1. n. 90. ROSENTHAL cap. 4. conclus.
19. L. B. de LYNCKER respons. 1. n. 77. § 49.

(zz) Non nescio, ita uniuersum doceri,
quod ecclesiae aere alieno nequeant addici,
eo quidem modo, ut opus sit ad eius solu-
tionem, rei alicuius alienatione, nisi in
mutui contractu accesserit auctoritas pon-
tificis Romani. Quoniam ipse dominus sit
et arbiter omnium Christiani orbis sacro-
rum patrimoniorum, quae ceteri praelati
Christi et pontificis nomine tantum admi-
nistrant. In quo dogmate ita sunt licen-
tiosi, ut, qui hoc neget, illum matriculae
inscribant illorum, qui suspecti sunt de hae-
resi. Deinde in principum Germaniae ta-
bulariis omni fere aeuo exempla reperi
illorum, qui in rebus ecclesiae alienandis, op-
pignorandis, aere onerandis alieno pon-
tificiales bullas requisierunt et consecuti
sunt. Praeterea ipse L. B. de LYNCKER in
respons. 3. n. 24. Germaniae episcopos
eodem uinculo constringit erga pontificem
Romanum. Verum enim uero abut, ut
Germani idem illi largiamur. Nam prin-
cipio Germaniae episcopi papam uenerantur
in dogmatibus, nec quicquam uero in bo-
nia et territoriis eorumque dominio ac u-
su. Vbi illud res est cum Caesare, imperio,
ordinibus suae provinciae. Deinde, nisi
hoc duxerimus ecclesiarum Germanicarum
libertati, pacificationes irritae essent, initae
de consecrationibus bonorum ecclesiasticorum,
papa contradicente ac reclamante.
Porro dogmata parasitorum curiae Roma-
nae etiam improbare ac refellere solent
theologi et iure consulti pontificiales.
Praeterea, quae alii superstitione et qua-
dam religiosis nimietate fecerunt, illa re-
ditiis sententibus nullum adserunt praeci-
dium. Aliud forte dicendum, si alicubi
hoc papae datum sit pacto singulari eoque
legitimo. Id enim uerum est alias, quod
Germaniae imperator ac ordines prole-
pserint illos publica lege, qui in rebus ter-
ritorii prouocare ausi fuerint ad curiam
Romanam.

(aa) Cum enim PATRONVS non solum
effecerit, condiderit, dotaueritque ecclesi-
am;

DIFFER.
XV.

De consensu
PAPAE in
matro Germa-
niae episcopo-
rum.

De consensu
PATRONO-
RYM in ma-
tro ecclesiae.

DIFF. XV.

am; sed etiam hunc sibi tum proposuerit A de nobilitate lib. 1. c. 12. p. 260. 261. 262. Vbi exemplum episcopi Ultraieclini occurrit, qui mutuo obligare non potuit sacrum principatum, nisi cum ordinum provincialium consensu. Nam ordinum provincialium hic auctoritas causis habere potest multiplices. *Principatus* si praefatus eorumdem largitionibus est constitutus, ubi instat sunt patronorum habendi, sine quorum consensu mutuo ille nequit devinciri: *deinde* quando archipraefules comitatus sut principatus universos acquisiverunt, tum quidem in loca iuraque succedere principum et comitum antecessorum, quorum formula regnandi in Germanico imperio id plerumque vult, ut in obligando territorio simul ordinum provincialium requiratur consensus: *post* etiam plures imperiales vasalliae selege submiserunt sacris antistitibus, ne in rebus maioris momenti, quales haud dubie est mutuum reipublicae, aliquid agerent, nisi ordinum adhibita auctoritate: *saeculo*, iuris axioma esse certissimum, quod mutuo obligare nequeat publicum, qui iure destituitur, suo arbitrato imperandi tributa et collectas. Sed vero ultimum qui posuit, uix inter sacros imperii nostri antistites unus uel alter solet reperiri.

PROOEM.
principatum
consensu opus
sic ordinem
provincialium
um?

Qui in matro
sacrorum

(bb) Diplomata insignia admodum exhibet in hoc argumento ANI. MATTHAEI

OPVSCVLVM V.

DIFFERENTIAE IURIS
ROMANI ET GERMANICI
IN
DIGNITATE
VXORIS,

Vom Kunckel - Adel,

Die IX. Iulii MDCCCXVIII.

PROOEMIUM.



Iurium Romani et Germanici confusio ac perturbatio circulos, decreta, dogmata, sententias patriae iureconsultorum ulla in re turbavit: illud omnino factum esse putamus in hoc, quod inscripsimus, argumento. Suprema etiam imperii tribunalia hic stirpabant iureque usi sunt adhuc fere incerto. Quod centum, in gratiam uxoris et liberorum imparis connubii, adfirmant statuuntque; radii iurium et dignitatum mariti utrumque et mentem et partem gaudere

gaudere: illud totidem non minori conatu inficiantur sentiantque; *uxorem ex plebe mariti*, licet principis, et permanere *plebeiam* et liberos parere *infimae sortis*. Conabimur nos momentosae litis plus quam cimmeris tenebris lumen adferre ex differentiarum utriusque iuris, Germaniae et Latij, adparatu.

DIFFERENTIA I.

Num foeminis dignitatum codicilli imperiales, Adel-Brieffe, Graffen-und Fürsten-Brieffe?

Romano iure omnino incertum, utrum foemina **PLEBEIA** consequi potuerit **DIGNITATIS** gentilitiae imperiales **CODICILLOS** (a); quoniam sequiori sexui uix merita esse poterant in rempublicam, quae causa eius generis corollae (b): contra in mores iuit *Germanici imperii*, ut imperator foeminis, bene merentibus, maioris dignitatis assignentur gradus ac plebeiam adpelleret **NOBILEM**, hanc **COMITEM**, imo **PRINCIPEM** (c), idque ratione patrii moris consultissima (d).

De **NOBILITATE CODICILLARI** foeminarum dem Kunkel-Adel.

Fortiores apud Romanos uulgantur, a) a iure aureorum annulorum dato foemini. 2) a iustitiae maculae ex arte scenica.

(a) Ex aduerso hic stare uidetur **VLPIANVS**, quoniam, eius iudicio, foeminae quoque iura impetrare possunt 1) annulorum 2) ingenuitatis 3) natalium. Manifesta est *L. etiam 4. ff. de iure aureor. annulor.* quam describimus uerbis: *Eiani foeminae ius annulorum aureorum impetrare possunt (a principe,) et iura ingenuitatis impetrare et NATALIBVS restitui poterant.* Deinde ipse imperator foeminis se exhibet indulgentissimum. Nam illis, quae per *scenicas et ludicras artes uitamque turpem amiserant dignitatem*, ex eo ueniam pollicetur impertitque, ex quo ad frugem redierint. Ita enim **IUSTINIANVS**, dubium, an ex suggestione **Theodora**, praecipit instituatque *L. 23. imperialia C. de nuptiis* cuius hic uerba contrahimus: *Imperialia beneuolentiae proprium, lapsus quoque mulierum subleuare. Itaque quemadmodum serui, libertate donati, per diuinam indulgentiam possunt fieri ingenui: ita MULIERES scenica, si hanc uitam reliquerint, pristino restitutum honoris, permittentes, ad matrimonium eas uenire cum senatoribus et uiris alijs primariis dignitatis. Eiani liberos ab hac macula absoluiimus, si illi abhorruerint ab eius generis damnato genere uitae.* Hoc igitur filum esse uidetur consecutionis: si imperator **FOEMINIS PLEBEIIS** ius annulorum aureorum datur, necessarium est, illis eum dignitatis iura conferre, quia annuli auri indicium sunt non nisi amplissimae, senatoriae, equestriae, tribunitiae similitudine. Alterius legis argumentum est hoc: si imperator *scenicis mulieribus maculam abstergit codicillo imperiali dignitatis* illas restituit: etiam mulieres bonioribus augentur gentilitia. Sed primum fieri, dicit **Iustinianus**. Non igitur dubitandum de ultimo. Praeterea quemadmodum tandem con dilapsus est imperator indulgentia hac sua in sexum muliebre,

ut omne *libertorum et ingenuorum* tolleretur discrimen eoque ipso quo seruus manumissus fuerat, etiam haberi debebat non solum pro *ingenuo*, sed etiam pro *cine Romano* et, quod magis, pro eo, qui schemata haberet *nobilitatis*, id est, aureorum annulorum: ita omnes quoque hos iurum et dignitatum gradus consecuta erat foemina, ancilla ex lege manumissionis, Caesarea indulgentia cohonestatae. Ita enim in **NOVELLA 78. cap. 1. Sancimus, si quoniam manumittens ANCILLAM suam CIVIS denunciauerit Romanas, neque enim aliter LICET, scias ex hac lege eo habere ius aureorum annulorum et regenerationis, neque porro hoc ius a principe postulabit. Sed consequetur solius libertatis uirtute, idque ex praesenti die inchoante. Non enim aliqua horum, quae prius facta, perferuntur. Quod repetunt **BRASILICA Fabrotii lib. 42. lit. 26. cap. 1.** Ad extremum etiam ancilla in concubinato habita a domino, ad dies uitae, illo demortuo, iura nanciscebatur *ingenuitatis*, quod dicit deciditque *L. 4. §. 7. C. de bon. libert.* Neque uel hoc ipsum alia ratione factum, quam ex Caesaris indulgentia, qua illi quoque insignia aureorum annulorum data, communis ingenuitati. Sed haec omnia talia non sunt, unde clare intelligi possit, Caesares ex muliere *plebeia nobiliem* adpellauisse. Nam, quod primum attinet, ius quidem annulorum ex auro ornamentum fuerat nobilibus personis proprium, quoniam *plebeia* sufficere debebat *argentum, seu ferrum*: sed tamen potuit lex foeminas nobiles intelligere, quae nobilitatem per uitae forditiem amiserant ac Caesaris indulgentia restituebantur, quod hic non disputatur. Accedit, fieri etiam potuisse, ut plebeiae inter muliebre munditiae annuli etiam auri usus indulgeretur, sine mutatione status et iure nobilitatis. Quod etiam postea in mores iue-**

3) concessione aureorum annulorum ancillae manumissae facta. Lud. opus, tom. I.

ius adpellationis, sed etiam libelli hodieque supersunt in hoc argumento, unde constat, non suomet id fecisse imperatorem arbitratu, licet plenitudinis potestatis faciat mentionem; sed ante consensum impetravit archiprincipum electorum (**). Dubium certe, utrum ex superfluo, an vero ex publici iuris necessitate. Si quidem haec nobilitatis adpellatio professe debuit liberis in territorii imperialium ordinem, qui moribus excludere solent principum filios, natos ex matre plebeia. Neque liberorum intuitu, imperiales hos codicillos ad nobilitatis iura sufficere credidit imperator, quin etiam eosdem postea sigillatim scriberet filiis, quam formulam pariter dabimus in margine (**).

Lud. opusc. tom. I.

Succedat exemplum aliud eiusdem imperatoris. Nam dixerat HENRICVS, Misissinae marchio anno 1277. Elisabetham Maltiniam, inaequali sorte natam, quicquid scribant Saxonicis historici (a). Iure igitur inerat sibi suisque principis maritus, tristes sequuturos imparis connubii effectus, id est, negatum iri filiis ideo suis successiorem in principatu. Propterea eodem, quo Hansuensis, usus est consilio petique ab imperatore Rudolfo I. ut cum matrem, tum natos ad dignitatem eueheret principalem. Annuit voto Caesar scripsitque ideo codicillum principum einen Fürsten-Brief, anno 1278. cuius summam dabimus in margine (b), cum inde certissimum argumentum, Saxonicum principum

Dd dd 2

cum

Anno 1278.
codicillus
fuerunt nobili-
tatis in Mis-
sinensi princi-
pato.

An. 1277.

debet et quidem possum asseruerunt, se NOBILEM C non esse. Supplementis ideo, ut super hoc provide-
remus. Hinc personam tuam, ob grava obsequia,
quae meritis tuis nobis exhibuit, ad solendum eius-
modi dubium, eo, quod a patre ministeriali genita
esse dicebatur, n te notam originis, si qua existeret,
adimimus et de consensu principum nostrorum,
qui coronationi nostrae interesse poterant et debe-
bant, TE PVEROSQUE tuos, si quos habes redim-
mus et donamus NOBILES et ingenuos de utro-
que parente ac ubi omni servitute ministerialium
liberamus praesentium testimonio litterarum. Sup-
pletur de plenitudine postulat (et tamen cum con-
sensu principum electorum) si quis defectus extiterit
in promissa. Darum Aquisgrani VII. Kal. Nou. re-
gei nostri anno c. Christi. an. 1277.

(**) Ne dubitari posset de electorum archiprin-
cipum vero eoque necessario consensu, ideo sin-
guli eorum scripserunt singulares libellos, qui ho-
dieque supersunt. Scilicet 1) WERNERVS archi-
episcopus MOGVNTINVS, 2) ENGELBERTVS
COLONIENSIS, 3) HENRICVS TREVIREN-
SIS, 4) IOANNES DUX SAXONIAE, 5) IO-
ANNES marchio BRANDENBURGICVS, desunt
vero diplomata 6) PALATINI, 7) BAVA-
RIAE ducis ob lites tum agitatae, penes quem
dignitas esset electoralis ideoque etiam 8) BOHE-
MIAE rex omissus ob ferream contentionis eandem.
Pleacet formulam omnibus communem hic
inserere summam. N N N N. nobili mulieri
ADELHEIDAE salutem. Cum da, de HAGENOWE,
maritus tuus in intentione te duxerit in nuptias,
quin te nobilem fore crederet et Rudolphus imperator
et et pueros tuos nobiles reddidit. Quod huiusmodi
gratia de plebs nostre consensu et certa scientia
fuerit tibi facta, hoc publice protestamur praesentium
testimonio litterarum Aquisgrani ann. 1277. Kal. F
Non.

(***) Imperatoris libellos est hic: RVDOL-
FVS D. G. Rex. rem uniuersis Rom. imperii fide-
libus gratiam et omne bonum. Nouerint uniuersi,
quod nos, deuotionis paritatem intuentes REIN-
HARDI de Hagenowe et filii sui VLRICI de Hage-
nowe desiderium eius amuimus, huiusmodi matronam
Adelheidam uxorem et filium Vircum ab omni ser-
uitute et ministerialis conditionis respectu eximimus
ac ipsos ingenuitatis et liberi partus bonore et titulo
perpetuo insignimus. Volentes, ut sic in ingenu-
um et nobilium sorte ac numerum recenserent, ut si de
uentre libero nati essent. Ita quod ad successionem
bonorum feudaliam et quauislibet pari formam, sicut
nobiles et ingenui admittantur et uniuersaliter omni-
bus iuribus, libertatibus, dignitatibus, honoribus,
conditionibus, quibus ingenui a suis sunt legibus et
consuetudinibus adprobati insigniti, in perpetuum

ex donatione et indulgentia regia gaudent et do-
centur. Darum in consilio Herbipolitano VII. Kal.
April. indit. 15. an. d. 1277. regis nostri 14. Eundem
codicillum imperatoris omnes iterum electores
consensu suo adprobantur scripseruntque hoc siue
et foeminae et filiae comitibus litteras testatrices.
Quas nolo exseribere, cum facile ex superiioribus
exemplis formulae eorumdem possint colligi et iu-
dicari.

(a) Nam alii gentem Elisabethae huius dicunt
Maltiniam, hodieque illustrem: alii Maltiniam.
Traduntque patrem eius dominum fuisse Liechten-
steinii, quod etiam habet FABRICIVS lib. 6. orig.
Sex. p. 577. WECKIVS in chron. Dresd. p. 105 ad-
pellat eum einen Land-Herrn zum Liechtenstein,
prouocatque et in re ad eundem Maltiniam. Quod
utrumque est falsum. Nam in diplomate, mox
recitando, huius mulieris conditio dicitur serui-
li seu ministerialis. Sed hoc nomen illo aevo cum
denotauit, qui se optante suas addidit alteri
pro mercede fueratque ideo in numero adscripti-
orum glebas. Proptereaque vel conuam habu-
erit nobilitatem vel eandem hoc uiae genere
emiserat. Ita etiam RVDOLFINVM diploma fu-
perius not. (*) quae a patre ministeriali genita esse di-
cebatur, n te notam originis super eo adimimus et ubi
omni seruitute ministerialium liberamus. Hoc lu-
men addi debet illis, quae habent de ministeriali-
bus HVNDIVS in Boyerl. Stemm. p. 404. atque
HERTIVS de subiect. terris. 25.

(b) WECKIVS in chron. Dresdensi p. 159. illud
exhibet eum Caesareo sigillo, quod nos contrahemus.
RVDOLFVS D. G. Roman. rex. Nouerint uniuersi,
quod nos deuotionis insigniu, quibus
illustri Henricus marchio Misissinae princeps noster
dilectus nos nenerunt, intuentes deuotio sui supplica-
tionibus inclinati, Elizabeth, legitimam sibi
sui consortem, Fredericum nuntum legitimum et alios
liberos futuros ab omni seruitute seu ministeria-
lis conditionis respectu de plenitudine potestatis exi-
mimus et ipsos ingenuitatis et liberi partus bonore
et titulo perpetuo insignimus. Volentes, ut sic in
ingenuorum et nobilium sorte et numero
recenserent, ut si de uentre libero nati essent. Ita quod
ad successionem bonorum feudaliem pari forma
sicut ingenui et nobiles admittantur. Et uniuersaliter
omnibus iuribus, libertatibus, dignitatibus, hono-
ribus, conditionibus, quibus ingenui a suis sunt
legibus et approbati consuetudinibus insigniti, in
perpetuum ex donatione regia gaudent pleno iure.
Ex praemissis itaque praesentibus Frederico, et ceteris
liberis Marchionis praedicti, si quis ipsam in ante
ac praedicta Elisabeth praeretur conuigere, floro-
biliter indulgemus, concedimus et donamus, ut
bonis Marchionis ipsius, possessionibus, terris, di-
gna-

DIFFER. I.

tum inaequalia matrimonia non ferre id-
coque opus esse, ut Caesaris beneficio in-
ferioris sortis foeminae ad *principalem* di-
gnitatem evahantur. Neque recentiori
aetate ignoti eiusdem generis *imperiales co-
dicilli*, in quibus imperator vel *plebeias*
erat *nobilis*, vel *inferiorem* nobilitatem ad
maiores gradus *baronum, comitum, ducum*

*Codicillus fo-
eminarum nobili-
tati an. 1666.
in Bentheim-
mensi.*

extollere solet atque efferre. In quibus
praecipue eminet ille, quem dedit LEOPOLDVS
an. 1666. Bentheimensi. Scilicet
duxerat *Ernestus Wilhelmus*, comes Bent-
heimensis anno 1661. virginem uilioris for-
tis *Gertrudam van Zelf* in uxorem, rin-
gentibus aduersus hanc matrimonii impari-
tatem fratribus et agnatis. Quod pater
eius praetor fuisset *Vrbanus Zellerius*. Qua-
propter cum literis supplicibus instruxit
comes suum ailegatum ad Caesarem, ut
plebeiam uxorem adpellaret *comitissam*.
Adiuravit imperator petitioni scripsit-
que ideo *comitissae codicillos* an. 1666. quos
recitabimus per epitomen (c). Plures eius
generis codicillos et adpellationes, *princi-
pales* foeminis a Caesare factas dare pos-
sumus, si quidem illa superesset Caesarei
iuris et instituti dubitatio. De *Anbaldino*

*In Anbaldino
anno 1694.*

principe *Coethensi*, GISELA AGNETA
a RATH, quam Caesar Leopoldus an. 1694.
die 23. mensis Iulii comitissam de Nien-
burg creauit, legi potest *BECKMANNVS*
part. V. historiae Anbald. lib. 3. c. 3. §. 5. p.
464. 465. et eiusd. part. et libri c. p. §. 14. anno
1695. p. 291. Alia plura sciens omitto. Ne-
que dixeris, foemineas eius generis ad di-
gnitates promotiones in gratiam tantum-
modo factas esse maritorum. Nam dare
etiam hoc solet uirgini uirtuti impera-
tor, ut lorum conferat maioris dignitatis.
Quorum non minus exempla pertinent
doctarum mulierum, quibus in academiis
cum docendi munera *professoriarum*, cum
insulam magistralem et *doctorem*, liceat
in rebus aui barbari barbare loqui, col-
latam esse, ostendit *ITTERVS in boueribus*
academ. cap. 7. §. 6. p. 217. Quod certe non
maritorum causa factum esse, sed ipsarum
foeminarum ergo, nemo inficiabitur.

*Foeminarum
dignitates in-
staurare.*

Consuetudini

(d) Ne praeter rem et rationem fieri

quis existimet, quare Germanorum insti-
tuta a iure Latii abeant in promotione fo-
eminarum ad publicas dignitates; causas
utriusque discriminis aperiemus. Iure *Lo-
tini* foeminis parum utrecundum, prodi-
re in publicum et uirtutum edere speci-
mina (*). Sed mulieres *Germanicae* in tem-
plis spectaculis, conuenticulis, conuiuiis,
tabernis, foris, comitiis, agere solent cum
mafculis, ut adeo earundem illis uirtutes
et uicia, saluo pudore, queant innotesce-
re. Deinde *Latii* moribus foemina nobi-
litari potuit per maritum, ut Caesareis co-
dicillis non esset opus: sed gentilitium ma-
riti nobilitatem institutis *Germanorum* non
consequi uxores, insequenti differentia
dabo monstratum, quare requiri om-
nino coepit *nobilitas codicillaria*. Por-
ro *Latii* iure *munus publici* ratio attulit
gentilitium dignitatem, si pater fuerat con-
sul, senator, praetor, praefes caetera, quod
argumentum exhaustit declarauitque *Tir-
quellus*: uerum contra in mores, corru-
pti licet iudicii, iuit apud GERMANOS, ut
filii filiaeque ducis belli, administri status,
consiliiarj principis numero habebantur
personarum plebeiarum, quae macula ali-
ter tolli non potest, quam per imperiales
aut regales codicillos. Vnde uirilissimum
est, neque tamen ab honestate alienum,
quod uno anno in Caesaris ac regum curi-
is plures scribantur distribuunturque *nobi-
litatis codicilli*, quam forte omni aetate
dati ab imperatoribus Romanis. Accedit,
quod *Latii* unus aut duo gradus nobilitatis,
equestris forte et patriciae: contra aliquot
abhinc seculis Germani effinxere innume-
ras. Nam alia nobilitas ducum, alia prin-
cipum, iterum alia comitum, baronum,
dominorum, equitum, nobilium infimi
gradus. Fit ergo ideo, quod hodie lar-
gior ad codicillares dignitates messis, quam
olim in curia imperiali. Taceo, per *La-
tium* iura etiam *nobilitatem* conferri potuis-
se, adoptando: quod fieri nequit iure pu-
blico Germaniae, nisi accesserint imperia-
les nobilitatis codicilli. Et quae differen-
tiarum utriusque iuris causae sunt generis
eiusdem.

DIFFE-

DIFFER. I.
minis Latii et
Germaniae in
promotione in-
feriorem ad dignitates.
Vt 1) uirtutes
se quamuis
praemia;

2) tolleretur
imparitas ma-
rimonij;

3) primario-
rum officiali-
um posteriorum
potius non esse
plebeias;

4) nobilitatis
codicillaris
plures gradus.

gnitacionibus, et ceteris inuicibus quibuscunque equi pos-
sunt et debent iure succedere ac si de partu et men-
tre libero nati essent. Et ne hoc gratis nostre per-
missionis singularis, quam ex certa scientia fecimus,
perpetuo robur aeternae firmitatis, praesens scrip-
tum exinde conscribi et maiestatis nostrae sigillo
austroae communi. Datum apud Znonyam sub
manu launensis. Indict. VII. anno dei. MCCLXXIIX.
Regni uero nostri anno sexto. Et hic codicillus
ualde momentosus cum ad contumendos illos,
qui inaequalia matrimonia etiam in Saxoniae prin-
cipibus adprobant, tum ad tenendum Caesaris iu-
ra: *nobilem adpellant mulierem ex plebe*.

(c) LEOPOLDVS D. G. Rom. Imperator etc.
Cum *Ernestus Wilhelmus* comes de Bentheim duxerit
in uxorem *Gertrudam Zelliam* honesta genere ex
ordine ciuium circundant: petijt ut tam in dignita-
tem eueheretur comitalem (in den Gravenland).
Et singulari gratia id facerem uxoremque comiti
creamus imperialium comitissam. Conferimus eadem

honorem, dignitatem, ueniam, singulos, insignia,
arma, iura omniaque alia, quae habere solent im-
periales comitissae. Mandamus, ut amantissimam pro
comitissa habeamus, subeant et seruiant comitissam,
eiusque liberos adimplant iure liberum, qui edicti sunt
nostrae comitissae. Datum *Praenae* die XXIII. Idus
anno 1666. Ex historiis superioris aui notum,
quantae ea de re lites domesticae subortae et agi-
tatae sint in gente Bentheimensi praecipue cum *Se-
n-
furtis*. Quod comes maritus uouisset coelibat-
tum; fratres fecissent succedendi ipem; sub-
ceptie obtinuerunt codicillos; mores familiae hoc
non ferrent; ipsi pater demum reuocasset haec
omnia in odium filiorum ex Zellia. Verum bo-
na tandem causa uicit neque potro Bentheimen-
sis ex Zellia comitibus status aliqua contro-
uerfia.

(*) Post alios plures lege FABRYM in senescr-
io
um lib. III. c. 14. et in commentario ad l. 2. ff. de
R. L.

DIFFERENTIA II.

Num uxorem plebeiam nobilitet nobilis maritus?

Romano iure maritus nobilitate poterat uxorem (e), imo plebeia ipso iure facta ideo nobilis iueratque in eandem cum marito honoris societatem (f): contra Germani neque id marito dant neque eum honorem indulgent matrimonio, ut adeo etiam principis uxor plebeia audiat, si uilioris fuerit sortis, usque dum ab Augusto consequatur nobilitatem codicillarem. Quos mores patriae adprobant leges, exempla, ratio, consuetudo (g), quicquid alii sentiant ac disputent ex aduerso (h).

De NOBILITATE VXORIS ex dignitate mariti.

LL. Latii uxor vacui conuolat nobilitate mariti.

(e) Leue hic brachium facis est, cum res sit manifestissima. Latii iure uxorem nobilem fieri per nuptias initas cum nobili marito. Dicit hoc l. 13. mulieres C. de dignitat. his quidem uerbis: mulieres honore maritorum erigimus, GENERE NOBILITANT. Quae eadem uerba repetit l. 9. mulieres C. de nuptiis. Neque tantum adipiscitur nobilitatem per maritum, sed etiam nobilitatem maritum eandem rursus amittit. Ita enim nouella 22. cap. 38. Non tamen permittimus mulieribus ad secundas nuptias ueniuntibus adhuc nolle priorum maritorum dignitatibus ac privilegiis uti. Sed quale post priorem uenerimus matrimonium, istius amplectamur fortunam. Quae enim prior oblata est, non rursus ex prioribus aduenabitur. Idem dicit nou. 105. cap. 2. Uxorrem decet frui mariti claritate et conseruare radiis mariti. Et clarus beneficio mariti parata est uxor, quod habetur l. 10. cum te C. de nupt. Etiam Vlpiani iudicio focinibus dignitas tribuitur mariti l. 3. foeminae nuptiae ff. de senatore. Atque ita ius quidem nouissimum Iustiniani: quod ipsum cum discrepet a legibus Latii antiquis, placet historiam huius iuris hic contrahere in epitomen. Scilicet principio legum Romanarum nuptiae fuerunt triplicis generis 1) perasum 2) emtionem 3) confarreatiorem. Erat igitur in arbitratu positum mariti, utrum mallet uxorem in primo genere, an in altero, uel tertio. Si ultimum placuit, tunc uxor consores fuit mariti sacrorum, bonorum, nominis, dignitatis: non uero si alterutrum ex primis. Quorum generum uxor dici potuit nostri aevi uerbo ad marginem. Verum enim uero ab hac matrimonii libertate mox esse discessum et leges connubiales hoc sine scriptae, ne plebeia nuberet uiro nobili et patricius sanguis cum plebeio confunderetur inficere-turque. Inde LL. XII. tabular. ne patricius connubium esset cum plebeis, quod docent Romani historici HALICARNASSEVS lib. X. p. 357. XI. p. 370. atque LIVIUS lib. 4. cap. 6. Verum anno V. C. 304. ideo plebs mouit in patricios arma studique, clamore descripta Liuiano: an esse ulla maior contumelia potest, quam partem ciuitatis, uelut contaminatam, indignam connubio

Historia iuris de dignitate uxoris. Quae olim in genere patricio.

LL. XII. tab. matrimonii imperitus improbat.

baberet? Quid est aliud, quam exilium inereadem noxia? Sane lege id prohiberet et connubium tolli patrum et plebis id demum contumeliosum est plebi. Cur non sancitis, ne uicinus sit patricio plebeius, ne eodem itinere eat: ne idem conuiuium ineat? Inter haec igitur studia patriciorum et plebis credibile est connubiales leges iterum fuisse sublatas. Verum reduxit eas quodammodo Octauius Augustus consule utroque Papii et Popae edixitque: ne senatoris filius uel libertam duceret, uel aliam foeminam uilioris sortis macula notatam. Ita enim Paulus in l. 44. lege Iulia ff. de ritu nupt. Nisi quidem id fieret EX PRINCIPIS singulari INDULGENTIA, quod habet VLPIANVS in l. 1. de ritu nupt. uerba sunt haec: si senatori ex indulgentia principis, fuerat permissum, libertinam iustam uxorem habere: posse iustam esse. Igitur ad principis hic indulgentiam adligatum: quod olim in arbitratu et beneuolentia folius mariti, utrum hanc IUSTAM esse uellet uxorem, id est, suae dignitatis participem, an uero tantummodo contubernalem ac conthoralem. Valentinianus et Martianus hoc institutum plenius declararunt in l. 7. banilem C. de incestis. Cuius uerba sunt haec: Humilem uel abiectam foeminam (talem enim duci a uiro nobili fuerat nefas) nimis eam iudicamus, quae pauper. Hanc igitur ducas senatore. Non uero ancillam, scenicam, scenicae filiam, tabernariam, tabernarii et arenaarii filiam, aut quae mercimoniis publice praefuit. Quae nuptiae nobilibus inibituae. Sed Iustinianus, in mulieres indulgentior, permittit nuptias nobiles cum muliere scenica, eiusque filia cum alia maculae foemina, quam in honorem matrimonii ipso absterit iure. Summam l. 23. imperiali beneuolentiae ff. de nupt. his uerbis clausit: ita a Iustiniano etiam illud remouendum esse censuimus, ne quod in prioribus legibus constitutum, ut matrimonium inter IMPARES HONESTATE personas ualeat tamquam, si dotata instrumenta confecta. His uero etiam non intercedentibus omnimodo FIRMA sunt SENALIQUA DISTRICTIO PERSONARUM. Imo nequidem his opus esse, si quidem maritus, qui duxerit uxorem ad marginem, ob sortis inaequalitatem,

Itaque in gratiam plebis indulta, item abrogata cum temperamento non, nisi imperatoris auctoritate indulgentia,

alterius

D. Hanc igitur ducas senatore. Non uero ancillam, scenicam, scenicae filiam, tabernariam, tabernarii et arenaarii filiam, aut quae mercimoniis publice praefuit. Quae nuptiae nobilibus inibituae. Sed Iustinianus, in mulieres indulgentior, permittit nuptias nobiles cum muliere scenica, eiusque filia cum alia maculae foemina, quam in honorem matrimonii ipso absterit iure. Summam l. 23. imperiali beneuolentiae ff. de nupt. his uerbis clausit: ita a Iustiniano etiam illud remouendum esse censuimus, ne quod in prioribus legibus constitutum, ut matrimonium inter IMPARES HONESTATE personas ualeat tamquam, si dotata instrumenta confecta. His uero etiam non intercedentibus omnimodo FIRMA sunt SENALIQUA DISTRICTIO PERSONARUM. Imo nequidem his opus esse, si quidem maritus, qui duxerit uxorem ad marginem, ob sortis inaequalitatem,

E. Imo etiam illud remouendum esse censuimus, ne quod in prioribus legibus constitutum, ut matrimonium inter IMPARES HONESTATE personas ualeat tamquam, si dotata instrumenta confecta. His uero etiam non intercedentibus omnimodo FIRMA sunt SENALIQUA DISTRICTIO PERSONARUM. Imo nequidem his opus esse, si quidem maritus, qui duxerit uxorem ad marginem, ob sortis inaequalitatem, postea

DIFFER. II.

DIFFER. II.

postea pleni iuris declaraverit matrimo-
nium, colligi posse adfirmant ex NOVELL.
118. cap. 4. Neque hic dubitandum, cum
NOVELL. 78. cap. 3. claris verbis dicatur:
*si quis (ergo et licet) libertam legitimam
facere voluerit uxorem, cuiuslibet dignita-
tis existat: nuptialia conficiat instrumenta
(suum declaret voluntatem). Hinc enim
SOLAM possit manumissionem OBSERVA-
TIONEM ADIICIMUS. Et siui liberi et
antecedentes et sequentes patris successores.
Nam documentum nuptiale solum patri
succedentem demonstrabit.* Inde filum con-
secutionis apud iureconsultos: ingenui do-
mini uxor, si ancilla, si liberta, ergo et inge-
nua, imo nobilis, id est, iuris capax annulo-
rum anteorum. Si quidem ita voluerit ma-
ritus. Iustinianus summa imis hic
inscruit ideo; ut nobilium civium spiritus
retunderet facilibus ad nobilitatem viis,
quos eousque acuerant aduersus princi-
pum potentatum. Atque hoc iure usi sunt
Romani deinceps. Christianis praeter-
ferim sacris instituto fauentibus, quae inter
cives eiusdem regni coelestis et filios fi-
liasque Dei et Christi aequalitatem pluris
facit, quam impares gradus et fortunas.
Ideo eadem hic fumis et imis templa a-
periuntur, iidem foci et arae, formula cre-
dendi eadem, iidem lares et penates, con-
tra apud Romanos, qui diversa diversis ad-
signarunt. Ut adeo, plebis et nobilitatis
discriminibus sublati, diversa sacra con-
fundi ac pollui crederentur. Quod ulti-
mum cum fieri non potuerit per formu-
lam noui fœderis: iam causa non superesse
uidebatur, quare uxor cohœrenda a dignitate,
honore nobilitateque mariti. Vna igitur
nox purgavit sanguinem a fece ple-
bis, ibori eadem iura, quae throni, per cuius
indulgentiam ordo piccius uerti poterat
inobilem.

(f) Sequimur hanc iuris coniecturam.
Nam, iuris praeterim ecclesiastici auctori-
tate, connubii nexus adeo sanctus, perfectus
ac intemeratus habetur, ut nemo credatur,
coniugem suam participem facere nolle sui
honoris et dignitatis. Imo tabulis Chri-
stianae oeconomiae uerba inscripta: ut ma-
ritus uxorem amet et honoret. Et uix ulti-
mo satisfaciit officio ille, qui illi pactis sub-
trahit, quod legem debetur. Imo quo uil-
lior et turpior persona, eo maior uirtus ma-
riti illius, qui inde eam liberat et eximit nu-
ptiis, etiam ex lupanari. Plura habent
COVARVVIAS pars. 2. de sponsal. cap. 3. §. 2.
§. 9. PACHINAEVS lib. 3. controu. cap. 53.

(g) Id ergo nunc dicendum et common-
strandum: mores Germanorum non ferre,
ut maritus per connubium nobilitatem uxorem.
Quam NOBIL-Principio arduae huius et momentosae
controuersiae loquantur LEGES. In his
clara sunt iuris feudalis ALEMANNICI

uerba: *parvus deterior em conditionem sequi-
tur, quod in uernacula est significatius,
das Kind gebaret zu der ergeren Hand (a),
id est, partus sequitur conditionem paren-
tis uioris. Quod fieri non posset, si uxor
dignitatem mariti ab eoque consequeretur
iura foemineae nobilitatis.* Et alibi cap.
47. iur. ALEMANNICI: *triplicis generis possi-*

*Probatur
quasi descripta nobilitas 1) principalis 2) ex L. E. G. L.
BFS Alemannici cap. 47. §. 2.
3) landfässica; demum ita prae-*
cipitur: *nemo nobilis nascitur, nisi a patre
nobili et matre nobili.* Vnde filum
consecutionis firmisimum, contra igno-
bilem credi eum, cuius mater sit ignobilis,
uel plebeia. Ex porro cap. 49. *Ille demum
nobilitatem natalium, qui patrem et matrem
habet nobilem, auique nobiles ex utro-*

*Cap. 47. et 49.
que latere cum patris cum matris.* Praeter-
ea cap. 51. *nemo tenetur nobilis comparere
ac descendere cum alio in certamen duelli,
nisi prouocatus sit ab homine auique nobilita-*
tis, id est, cuius pater et mater, aui et a-
uique idque ex utroque latere ingenuum ha-
beant nobilitatem. In uernacula: *Welch
Semperfreymann ein seiner Gemainsprache
zu kampff der bedarf zuwissen seine vier
Anchen.* Quorsum etiam trahunt illud, *Saxonica
Landr. lib. 3. cap. 72.*

quod in iure SAXONICO provinciali lib. 3.
art. 72. inuenitur. Cuius libi uerba sunt
haec: *Ingenuus proles chypeum patris sui ob-*
tinet, si aequalis generationis uel melioris,
maioris. *Das freygebohren Kind behalt
seines Vaters Heerschild ob (wann) es eben-
bürtig ist oder das geboren.* Id nempe uel-
le hic iureconsultum uolunt: *filium non ha-*
beri nobilem natiuitate neque participem
fieri paternae nobilitatis, nisi et mater sit ae-
que nobilis uel nobilitatis maioris. Vnde
SCHILTER ad cap. 40. iur. Aleman. p. 216.

Sunt uero ebenbürtig aequales natui di-
gnitate. Nemo igitur in hoc numero natu-
rales, bastardi non procreati ex morgana-
tico. Neque in iure clientelaria instituta.
Nam licet cap. 2. dicatur uniuersum.
*Alle die nit sin von Rittersart von Vater und
elder Vater,* cum tamen supra iam osten-
sum sit, aniarum etiam requiri nobilitatem,
ad sustentacula gentilitiae nobilitatis: fieri
aliter non potest, quam eadem accipi de
matre et aui. Quod non aliter intelligen-
tur a SCABINIS MAGDEBURGICIS pars.

*I. cap. 4. dist. 4. Vbi omnino deciditur, quod
filius patris nobilis in fundo non succedat, si ma-
tri desint natales.* Quod enim supra ha-
buimus in iure Sueuico de aui nobili et
nobili matre, quae requiruntur ab eo, qui
iuribus gaudere uult uerae et genuinae no-
bilitatis: id pariter habetur in SAXONICIS
iusticiis. Et quidem in iure provinciali
lib. I. artic. 51. in medio: *Welch Mann von
seinen vier Ahnen, das ist, von zweyen Alt-
vatern und von zweyen Altmüttern und von
Vater und Mutter, die unbescholden seyn,
den*

*Præsumtio
iuris qui sit,
uxorem con-
qui nobilita-
tem mariti?*

*Quod in Ger-
mania mari-
tus handqua-
litet NOBIL-
Principio
ARDEAT
REM.*

(a) Cap. 102. §. 5. Quam legem etiam laudat G
HERTIUS in *paromiliis iuris* cap. 6. §. 2. p. 604. li-

cet ipse postea militet in castris partis aduersae.
Sed locum ostendant illi, qui ea unice nituntur.

DIFFER. II.

den mag niemand beschelden in seiner Geburt. Er habe dann sein Recht verloren und verwircket. Und welcher Schoppenbar, Freymann (Edelmann) einen seiner Genossen zu kampf ausspricht: der muß beweisen, wer seiner vier Abruensfeyn. Idem repetitur lib.

Lib. 3. art. 29.

Kein Schoppenbar Mann darf seine vier Abruens benennen, er spreche dann einen seiner Genossen kampflich an. Imo eo etiam dilabitur ibi interpres, glossator, ut existimet, Germanos vocem Abruensideo ab ans desumptibile, id est, vetula, quoniam, ex quo utero aliquis sit editus, nobili vel ignobili, id in primis solet in natalium probatione requiri. Quae fides sit penes auctorem. Cum haec lumen laudatae leges non opus habeant lumine eius generis. Satis enim est: matrem ex consubio cum nobili viro nequaquam nobilitari neque corrumpere radiis et gentilitia dignitate mariti. Neque hoc tantum ex LEGIBUS constat, sed etiam ex PRIVILEGIIS. Supra enim in differentia l. lit. c. diplomata Caesaris in medium sunt prolata, per quae foeminae plebeiae in gratiam cum maritorum, et liberorum suorum elatae sunt ad nobilitatem: quo certe opus non fuisset, si in Germanico imperio leges Latii regnarent connubiales, per quas sola maritivoluntas et thorus foeminae nobilitatem plebeiaeque vertit inobilem. Firmant igitur privilegia eius generis Germanica iura: per quae uxor mariti nobilis loco statum non amittit, sed manet plebeia coniugumque dicitur fortis inaequalis, imo liberi, inde pronati, iuribus excidunt plenae nobilitatis. Id quod etiam formulae ostendunt in eius generis nobilitate codicillari: "machen ihn zu einem Schild- und Wappen-Genossen, Rittermässig, Lehenbar, Stiff- und Thurnier-mässig, denen gleich, welche von Vater und Mutter adelich gebohren (+).

3) LL. TOR-

Quamvis enim LEGES TORNEAMENTA-

RIAE adeo genuinae non sint, ut iura inde queant responderi: in eo tamen, quod his ludorum generibus nulli equis interesse liceat, nisi et matrem et aviam habeat nobiler, omnino fidem merentur, quod abunde constat aliis moribus huius omni aetate usque. Est enim articulus XII. his verbis conceptus (*): nemo prodire audeat in arenae torneamentariam, nisi autem ex utroque parente nobilitatis (**). Quod certe mirum non est. Nam haec quoque fuerit Germanorum instituta: ne in monomachiam ire teneretur, ab homine ignobili aut impari fortis et natalium promoveatus (***). Verba legis sunt (†): Qui duellum indicere voluerit, indicat sibi in generatione coaequali. Quilibet bonus potest duellum sibi in generatione deteriori, sed non deteriori meliori negare. Siue hoc fecerint Germani, quod nobilem sanguinem maioris haberent, quam plebeum, siue ne ultimum primum pollueret, siue quod negarent plebeis iura duelli, siue quod ita retunderent vilioris hominis protervium, mihi quidem perinde est, cum satis sit, causam hic indicasse, quare a matre ignobili edicus ludis et certaminibus torneamentariis non potuerit interesse. Quod in duellis frustra in dubium vocare audeat Franciscus MODIVS (††), qui veniam meretur, cum fuerit scriptor peregrinus. Nam et leges MILITARES apud Germanos alligatae olim ad utriusque parentis nobilitatem. Nefas enim fuerat, offendi militem, parente ignobili procreatum. Docet hoc diploma Frederici II. Caesaris (*), qui viro cuidam, militariae causae, scriptis deditque nobilitatis codicillos. Quo in argumento eo sum fidencior, quo hodieque certius est, SACRAE MILITIAE EQUESTRES ORDINES sibi religionis ducere, virum nobilem, sed matre editum plebeia, suo collegio adscribi. Non felicit aliquid conce-

DIFFER. II.
NEAMEN-
TARIUS.4) LL. DV.
ELLICIS.5) LL. ML.
LITARIIS.6) LL. SA.
CRAE MI-
LITIAE
a-
quisitibus.

(+) Eius formulae codicillum habet etiam apud SCHILTERVM ad ius Alem. cap. 40. pag. 229. 230. Qui innigi debet illis, quos nos dedimus superius.

(*) In Georgii RVXNERI codice ceremoniarum rei torneamentariae p. 15. Welcher wult von Adel einreiten und thurnieren, der nicht von seinen Eltern (patre et matre) edel gebohren und herkommen were, und der nit seinen vier Abruens nicht erweisen konnte, der mag nit Recht dier Thorner keinen besprechen. Et elarius p. 32. titulo Verkündigung aller Thurnier-Freyheit. Vbi in medio articuli verba: und ob ein Thurnier-Genoss eine Burgers-Tochter oder eine Beirrin zu einer edelichen Beitzgenossen F nehmen: der mag nit Recht, dieweil er selbt, den Thurnier nicht gelrauchen. Auch derselben Kinder NB. von der wieder einer gebohren und ihre Kinder-Kinder hiß ins dritte Geschlecht. Quod si ergo marito nobili ob uxorem plebeiam mores Germaniae notam incurrat: multo minus plebeia, mariti causa, adpellabitur habebiturque nobilis. Idem repetunt innumer alii in inique CRVSIVS anal. Surv. part. 2. lib. 4. cap. 1.

(**) Idem repetitur apud Francisc. MODIVM in pandect. triumphal. tom. 2. lib. 1. cap. 12. bis ut-

608. Quicquid recentioris est nomen nobilitatis non talis, ut a stirpe nobilitatem suam et primis quatuor salsum generis auctorum proxiavorum gentilitiis insignibus probare possit: in ludis huius exsilio.

(***) Sachs. Landr. lib. 3. art. 29. Kein Schoppenbar man bedarf seine vier Abruens (von Vater und Mutter) benennen, er spreche dem einen seiner Genossen kampflich an.

(†) Sachs. Landr. lib. 1. cap. 63. Einiglic Mann mag Kampfen wegen dem, der nicht, als abligelohren ist, als er.

(††) In pandect. triumphal. tom. 2. lib. 3. num. 7. §. p. 236. ubi rem itaque, retorquetque, in rationes, quam mores patris indulgentior.

(**) Superius codicillum apud Petr. de VINEIS lib. VI. epistolae. cap. 17. Notum facimus, quod A. de N. maiestati nostrae supplicauerit. Vt, cum alius fieri miles et parvus miles non esset, sibi exinde largiri licentiam dignaremur. Quod quoniam nostris constitutionibus concurrebat: QVOD MILITES FIERI NEQUEANT, QVI DE GENERE MILITVM NON NASCVNTVR: ipse tamcum nobilitas miles decorari neque de castro debet mellefari.

(c) Bulla

DIFFER. II

concedere ea in re uiderentur militiæ ciuili, unde exulare solent illi, qui *materna nobilitate* destituuntur. Neque impedit hanc doctrinam arrogantiæ crimen, a quo sacri milites abhorrent debent, paupertatis et humilitatis studiosi. Nam mores huius faciunt: quibus negatur plena nobilitas illis, qui matrem habent plebeiam neque *vero ab eis fas est, cingulum militare sumere, quam hominibus utroque nobilibus parente.* Ad honestatem igitur sacre militiæ confuetudinem, SIXTVS IV. papa excommunicationis fulmen in eum fibrat emittitque, qui ordini sacrorum equitum aliquem adscribat, nisi VTROQUE PARENTE (patre ac matre) de nobili genere sit procreatus (a). Et statuta ordinis IOHANNITICI, in eius candidato id principio requirunt: *qui in fratre suo militem recipit, optabit, necesse est, ut authenticæ per documenta aut testes iuratos probet, se ex iis parentibus patre ac matre esse procreatum, qui nomine et gentilitiis insignibus sint nobiles* (b), imo, nisi coniectura fallor, putauerim, exemplo Germanorum reliquos etiam ordines equestres, a sociis inæqualis nobilitatis abhorruisse (c). Nam iste rigor animos militum ordinis præsertim Teutonici tantopere occupauit: ut etiam regum et Germaniæ principum filios legitimos ideo admittere recusat in consortium candidato-
rum ordinis, si mater aut ipsa ignobilis aut destituta tantum auita nobilitate. Si forte *proauia* e numero olim plebeiarum (d). Sed paulo indulgentiores ultimo hoc casu esse solent milites IOHANNITICI. Hi

enim, licet patiter exigant ex quatuor lateribus sanguine nobiles: *exipiant tamen filios principum, comitum, dominorum maioris gradus, dummodo sint ex ingenua matre* (e). Causa facilis est ad intelligendum. Nam lucris spes hic regnat, quam habere licet ex impari coniugii liberis purpuratorum. A sacra militiæ recto itinere deferimur ad Germaniæ EPISCOPATVS SCOPALL eorumque primi ordinis sacra collegia. Nam obstupescunt ipse pontifex Romanus et extante eorum regnorum antistites: quod Germaniæ episcopatus sacrum collegium, *canonicum non ferant, qui matre procreatus est ignobili.* Effertur scilicet ad hanc consuetudinem Gregorius IX. exprobratque Argentoratensi episcopo et canonici: quod recusent, sacro collegio adscribi iurum, a legato apostolico illis commendatum, hoc inani, ut perhibet, prætextu: *non alios fieri posse canonicos, quam nobiles ab utroque parente* (f). Commendatum uero hoc genere natalium desinit. Obiurgat igitur eos papa habetque hanc consuetudinem pro irrationabili. Quoniam uirtus non sanguis nobilitatem neque ad regimen coeleste multos electos esse secundum carnem nobiles et potentes (g). *libet igitur in posterum etiam ignobilis natiuitate non excludendus esse.* Verum enim uero tantum abest, ea in re Argentoratenses morem gessisse pontifici: ut potius certissimum sit illos hodieque pristini iuris esse tenacissimos, imo uniuersam Germaniam hoc iuris canonici capitulum pridem ciurauisse ab eoque abhorrente adhuc (h). Exulant enim in cathedralibus capitulis, id est, supremis

DIFFER. II

7) L. L. EP. SCOPALL BVS in Germania cap. X. de proband.

(a) Bulla Sixti IV. papæ ann. 1483. his uerbis concepta: *Ordinamus, quod deinceps in fratre suo sacre militiæ nemo admittatur, nisi de antiquo genere ex utroque parente fuerit procreatus. Inhibentes hoc iungit sub poenæ excommunicationis. Ac decretum receptionem irritam, inane, nullumque roboris et momenti.* Hanc igitur legem cum ipse imperator confirmet sacris ordinibus: id etiam addunt, quod ne quidem locus aduersitatem sit privilegio et dispensationi suæ imperiali, siue pontificali, siue utriusque: nisi sacri ordinis socii et ipsimet consentiant.

(b) Tit. 17 de receptione fratrum in STATUTIS ORDINIS S. IOANNIS, quæ in maiori forma edita sunt Romæ ann. 1586. a Sixto V. papa, cum imaginibus et figuris.

(c) Nam hanc scire legem communem esse, ut nobilis, cui mater plebeia, ab hac societate sacre militiæ arcetur cohibeturque, Andreas MENDO designatione æquestr. III. quæst. 1.

(d) Parco nomini familie Jersseffinae in Germania, cui anno 1630 loci ii. memini factam esse ideolitem. Quamvis enim de archiepiscopi patre nulla dubitatio; quod tamen mater, filia licet regis, pro auita orta esse diceretur plebeia: ideo principibus filius questio status facta. eum sacri ordinis non sit: "leges migrare, de aliis non admittendis, quam illis, qui numerare et docere possent nobilem sanguinem omnium maiorem ad quantum usque gradum in utroque sexu.

(e) Verba sunt STATVTOVM ORDINIS IOHANNITICI tit. 1. num. 1. 6. Alios plurimos auctores examinet citat HOEFING de insigni. cap. XI. u. 37.

(f) Meminit huius controuersie inter papam et sacrum collegium Argentoratensis episcopatus Franc. GVILLIMANNVS in hist. episc. Argent. cap. 65. ad ann. 1550. p. 378. 379. Et operæ pretium fuerat omnino, non ita abeumpere solum, sed in causas huius instituti ampliori adparatu sollicitius indagare. Conferat autem hic possunt Ioann. GOEDDAEVS nel. 1. Adap. cap. 18. u. 195. FRIZIVS de nobil. cont. 17. u. BESOLDVS in thesaur. u. Abren eiusque supplementa, SPRINGSFELD de apen. c. 4. u. 33. Inprimis uero Lud. THOMASSINVS de eccl. discipl. part. 2. lib. 1. cap. 104. u. 9. 10. ubi de obsequantia huius bullæ differt eiusque neglectu.

(g) Conseruant hanc bullam eodem decretaliu in cap. 37. X. de proband. De qua etiam sigillatim HOEFING de insigni. cap. XI. num. 107. 108. p. 740.

(h) Licet enim in aliis etiam regibus quidam præfatus id habeant, ut non nisi nobiles ferant collegas ex utroque parente et maioribus utriusque sexus, exemplo Belgii, de quo CHRISTINA EVS in insup. ad. veronica tom. I. p. 137. §. 10. p. 124. §. 10. atque Gallicæ, de quo ALTERRA lib. 2. de duob. p. uinc. cap. 6. pag. 164. 166. CHOPPINVS de sacra pol. c. 9. p. 64. THOMASSINVS de discipl. eccl. part. 2. lib. 1. c. 104. p. 310. 311. §. 1. imo etiam Poloniae, de quo Nic. ZALASZOVSKY lib. 1. iur. Pol. tit. 43. in Germania tamen iuris est ordinarii, quod alibi habetur inter privilegia. Neque enim memini ullius maioris præfatus, cui præfatus esse possit ille, cui uel mater uel auita uel proauia ignobilis. Potius omnes, maculati sanguinis regimento, non tam in gratiam ecclesiarum, quam regni-

DIFFER. II.

supremis collegiis sacris viri nobiles illi, qui matrem habent plebeiam. Imo praeuiam ataviamque ignobiles impedimento esse candidatis, quo minus inter collegii sacri adscriptos esse possint, notum est ex numero alicarum imaginum, quem ante in tabula exhibere, delineare et per idoneos testes aut documenta hodieque probare tenentur (i). Cuius instituti alia non est ratio, quam haec, quod Germanorum uxores per maritos nobiles nequaquam nobilitentur, ut adeo liberis, inde procreatis, minus tantum plena dari soleat nobilitas, parum sufficiens ad supremi collegii canonicatum. Quod cum ita sit, frustra sunt, qui aduersus haec instituta euomere solent uirus et gerras pueriles (k). Potuit enim hoc dare uetustas sacrorum antistitum superioritati in Germania, ne scilicet principes aliunde fumerentur, quam ex nobilitate, quae, censu Germanorum, sine uaternae profapiae parili dignitate est manca, mutila, huius (l). Imo etiam causam suggerit Lud. THOMASSINVS (m), quam meis illustro commentis. Scilicet olim ad episcopos, sacros collegas, antistites plerumque adlecti sunt serui. Unde plurima ecclesiae mala. Sordes, auaritia, insolentia, supercilium, despectus, fidissimi comites hominum ex plebe et sece. Imo ideo in mores iuit, ut munus episcopi indignum haberetur homine no-

Lud. opuscul. tom. I.

bili et ingenuo. Hanc igitur labem feliciter abstergere non potuerunt ecclesiarum patroni, quam non solum uiam ad illas claudendo plebeis, sed ne quidem admitendo alios, quam ex plena, id est, per quatuor stemmata probata nobilitate. Cuius instituti retinentiores fuisse Germani, quorum iure maritus neque nobilitat uxorem neque inaequalis connubii liberi habere creduntur plenam ac genuinam nobilitatem. Quae nouitas instituti ne quem offendere posset, ad conciliandam canonicorum collegiis honestatem delendamque memoriam seruilem, ipse imperator sum dare nomen uoluit quibusdam Germaniae capitulis. Qui hodieque post inaugurationem imperialem creati solet CANONICVS Aquisgranensis, Argentoratensis et alibi (*). Adeo uero in mores iuerat; ex inaequali matrimonio plenam liberis non esse nobilitatem, ut uulgi sermone iudicioque dictum: *partus sequitur deteriorem conditionem, das Kind geborens zur argeren Hand* (n). Id est, nobilem uirum cum uxore plebeia non procreare nobilem filium, sed ignobilem et fortis plebeiae. Et baronem tali connubio liberis DEBARONISSARE (o). Ille enim tantum illustris, qui aequam habet profapiam, id est, utriusque parentis nobilitatem, non tantum alterutrum (p). Neque alia causi eius generis connubia uerbo inferioris aui adpellantur.

DIFFER. II.

*) GERMANICI iuris actiones et PROVERBIIIS.

regendae provinciae et suscipiendae superioritatis territorialis, qui instruit esse solent Germaniae episcopi, generalis instituti rigore arcantur et aueruncantur.

(i) Non enim nobilitas sufficit generationis unius: uerum in plebisque episcopatus desiderantur utriusque sexus maiores nobiles omnes, seriem non interrupta nunc esse, nunc sedecim, quandoque triginta duo. Schemata oculis inuentum sunt Pont. HEVERTVS lib. VI. rer. Burg. principio, CHRISTINA EVS in iurisp. haec tom. I. p. 104. §. HOEPFING cap. XI. de insignib. n. 92-93. §. p. 77. Licet autem non solum numeri, sed etiam computandi ratio uariet: est tamen in Germaniae oculis solennissimum, ut quae illustret generatio eiusque poterna maternaque in serie continua neque ullius aliunde labes contaminata idque ordine in tabulis conspicuo.

(k) Huius furfuris sunt illa paradoxa: *annulum piscatoris opusculum fuisse aureum: dino itaque Petro uiam non potere ad conuicium*. Porro olim nobiles animae requiritos esse ad sacra collegia, nunc sanguinem requiri nobilem, licet uicordem et insipidum. Imo postquam etiam matris urgeatur nobilitas, aiam, postea nobilibus uicium nobilem facere et quae securum uerborum sunt generis iusdem. De quibus ALBER. GENTILIS de nopt. lib. 4. c. 13.

(l) Adde, habet, DRACONEM lib. 3. de orig. patrii. cap. 7. GRYPHIANDRVM de Westbild. cap. 46. BECHTIVM de securis. consue. 235. STEPHAN. de nobil. lib. 4. cap. 3. NOLDEN de nobil. c. 6.

(m) Locus admodum est illustris et prorsus singularis de discipline eccl. part. 2. lib. 1. c. 74. §. 4. et cap. 104. uniuerso. Concedi ergo hoc possunt sacra collegia cum teibnibus societate artium sellularium. Nam uti omnes manoriae artes olim fuerant penes seruos itque tam apud Germanos, quam Romanos: sic illae fieri aliter non potuerunt honestae et macula liberatae, quam imperialis interdictio: ut

D in posterum alii fuerit, artem profecti et exercere manorianum, quatuor homini ingenio, excelsi ab horum artificum consortio seruis aut aliquo maculae genere alio notatis hominibus. Imo quod magis est, ingenuitatem ab utroque parente requiritur. Arcant enim ab artificum horum consortio illum, qui matre editus est liberis, meretricie, fordidus originis, edita tenore, carnisque, balneata, hominibusque aliis fortis censem.

(*) Licet sensu meo hic abundare, ut plures causae sint, quare euique canonicus opus sit plena utriusque parentis nobilitate. De canonatu Cusaris legi postquam Schilter et alii iuris publici consulti.

(n) Quod laudatum est superius explicaretur ab HERTIO in praefatio iuris VI. §. 1. quomalis brachum leuiori. Quia militat in castris uariis.

(o) Locus ualde momentosus, quem diu habueram in miscellaneis. Ita enim PETR. de ANDRO lib. 2. cap. 12. p. 91. *Est Alamanni inuenerat (unde patet huius iuris patrii ueritas, declarata aduoc.) et longe retro observata consuetudo, non magna, quoniam cauebat passim, ratione (glaucomate oculis obduoioris Romani) fassile, ut BARO capiendo sibi militaris et INFERIORIS GENERIS conuenit, prolem suam, inde creatam, degeneret atque DEBARONIZET (multo igitur magis hoc de principe uerum, marito plebeis: filique de cetera barones minime nescitur. COMITES uero per connubium cum simplicis militaris generis feminis (puta origine nobili) natos non DECOMITANT. Sed, si eorum filium in militarium genus uolent, exant illorum dum proles DECOMITATVR militariumque generis ordinis dinceps conuenerat. Quae praefecta obseruatio haud satis honesta (iudicio inreconsulti in patria peregrini) esse uidetur. Miror, FRIEHEVM hic titubare et in meridie quaerere lucem.*

(p) Ita IVO Carnutesis episc. 1. Quem hac ratione illustrauit doctissimus illius interpres, IURETVS.

DIFFER. II.

DIFFER. II.

3) Insuper
FEYDALT
BPS 2. F. 26.
argue 29.

pellata sunt *DISPARAGIA* aut *disparagata* (q), in uernacula *Misshenraiben* (r): quam hac, quod maritus uxorem nobilitare nequiuisset adeoque plurimis matrimonialis iuris effectibus huius fortis nuptiae destituerentur. Neque enim *conubium impar* dici potuisset *disparagatum*, *illegitimum*, *improbum*, *malum*, si uxor plebeia gausa fuisset nobili mariti dignitate. Progredior ad INSTITUTA FEYDORVM. Haec cum auctores habent Longobardos, populum Germanum, fieri aliter non potuit, quam ut pariter improbarent conubium *inaequale* liberisque mouerent quaestionem status, quod illis macula adhaereret *plebei* sanguinis, nec quicquam solius patris dignitate expurgati. Licet enim decreti Longobardici uerba nihil habere uideantur, quam hoc: *quod nobilis uasallus ducat ignobilem foeminam ea lege, ut nec ipsa nec filii eius patris heredes neque successores in feudo adeoque hac destitutio non ini debeatur*; sed *passu* ad *MORGANATICAM* sunt tamen meo iudicio certissima argumenta, quod mores clientelares nobilis uasalli liberos exclusos uelint, si quidem progeniti essent ex matre ignobili (s). Principio enim uasalli milites sunt nobiles, aut prohibent leges ex impari conubio genitos, ne inter sint militiae equestri, ergo multo minus clientelarii: *deinde* dicuntur ideo uasalli *paras*, ut excludantur dignitate impares: *post* nobilis iure duellum negat ei, qui ex ignobilitate editus matre, quod nefas factu, si conuasallus, si commilito: *tum*, quod fere idem, negatur ei quoque consortium in ludis torneamentariis. Id quod omne dictum est probatumque superius (*). Suadent igitur rationes et iura, ut decretum 2. F. 29. ita accipiamus: *ex ignobili ma-*

tre edios liberos a feudi successione ipso iure excludi. Licet *passu* uel aliter, uel plane nulla sint concepta. Praeterea hoc ipsum decreti uult contextus. Principio enim dicitur *lege* ignobilis matris excludi liberos: deinde *legillatim* id fieri *lege solita*, id est, Germanica, Francica *lex uero passu* opponitur. Post licet, legitimis liberis non extantibus, in alodio succedat matris ignobilis progenies, id tamen fieri non posse in *feudo*, uult decretum, certo iudicio, licet subdiarium non denegent successione *passu*, negare tamen eandem *leges*. Et qui uerum sit eius generis liberos succedere nihilominus ueri *Medulnensi*, quam ideo, quod feuda non sunt *nobilia*, sed uulgaria ciuici fortis. Quod cum ita sit: illud egomet fidenter adfirmo: *matrimonia ad morganaticam LEGIS esse, si uxor ignobilis, non autem FACTI*, quod adhuc dictum creditumque a Germaniae iureconsultis. Apud quos etiam illud falsum est, quod decretum 2. F. 26. §. filii, concipiendum sit negatiue proptereaque corrigendum (†). Me enim iudice id uult: *Filii per passu exclusi a successione ab intestato, nihilominus succedunt in feudo, nisi matrimonium sit disparagatum*, ubi iure ipsi excluduntur. Nam per ueterum instituta clientelaria tanto percautum fuerat, ne uasallorum matrimonium *libera* essentat potius opus domini *directi* consensu, nisi uellet feudi possessione cliens et successione filii illius destitui. Cuius iuris ea praecipue causa, ne uasallus duceret *ignobilem*, *plebeiam*, *forisidam*, *inaequalem*, *extra ordinem*, quae matrimonia uerbo figurat peculiari *FORISMARITAGIVM* (2). Neque ultimum fieri poterat in *feudis regalibus*, Germaniae praesertim, ubi ordinem etiam provincialium intererat, ne *dominus provinciae*

Nov. F. 26.
et 29. explicat.
10.

TVS. CIVIS loci me admonuit GONZALEX ad E cap. 37. *X. de parand. a. 3.* Unde colligo mecum: *prospatam aequalem* liberos fuisse plenae nobilitatis et utroque parente nobili praeonatos. Alios uero ex matrimonio impari habuisse *prospatam inaequalem*, rancidam, manciam, laborantem defectu et morbo, cui uerbo uox *inaequalitas* respondet sensu quidem aequi inferioris. Unde requiritur a uisus, ut nubit *aequali*, quod habetur in ALEMANN. *lege* LV §. 1. Quod magis est, usu patrii iuris nota quoque SEMPLANA NOBILITAS, *die Halsedel oder halffedel seyn*. Quorum mentio facta ab Anton. MATTHIAEI *de arbitratu* lib. 1. c. 1.

(q) *Paragata* uero medi aequi est, cum persona aequalis fortis matrimonium inire: contra *disparagata* idem, quam *inaequali* coniungi. Virum ne fieret, omni modo se lege cautum. Neque in Germania et Francia solum: uerum etiam Anglia et Scotia. Unde uerba *paragata* atque *disparagata* explicant Edm. COKVS ad Littleton. LL. Brit. sect. 107. BRACTONVS lib. 2. c. 32 et insigni adparatu du FRESNE ad Isenhardum differt. 20. deinde in glossario hh. uu.

(r) *Mis* in uernacula idem, quam *degener*, uti *Misshenraib*, *Misshenraib*, imo factum *illegitimum* et legibus prohibuit *Misshenraib*, *Misshenraib*. Unde Gallorum *misshenraib* nuptiae *iniusae*, more aut lege prohibita.

(s) Noua forte 2. F. cap. 29. explicatio. Sed nouitas non obest acritati tot rationum ac legum mu-

mentis instructae ac circumseparat, ut ei omnino, aduersus decreta ueterum, locus sit faciendus.

(†) Differentia II. lit. p. supra et quae sequuntur.

(‡) Quam haecret agnos omnibus in hoc decreto, illud docere potest commentarius BITSCHII ad 2. F. 26. §. filii nati p. 474. Vitio enim scribarum putant omisam particulam *neq*, quae uerbis, in *simila* non succedunt, sit *inferenda*. Ita GLOSSAE auctor et supparet *seruicium*, *Auariter* ac principis ille inuocantur *clauicini* ROSENTHAL cap. 7. coel. 16. lit. K. posse se uerui peissimum lesionem, perhibet: sed non nisi timide ac diffidenter. Verum nostra ratio tollere uideret omnem ambiguitatem. Cum nihil habere decretum, quod certum non sit per rationes, leges ac mores alios iuris clientelarios.

(§) Plinius cum de necessitate domini *uasalli* in auptis uasallorum, tum de *seruicium* agere cecit ALTESERRA de decibus lib. 3. cap. 1. quod est de iure in *conubia* et maiori adparatu du FRESNE in uocabulo *forismaritagium*. Quamvis enim ultimum praecipue de *seruicium* agat, ne illi ducerent *auariter* domini alius, sed manerent inter *foeminas* contubernales: idem tamen de *seruicium* clientelarios, id est, militibus uasallis iuris foisse, ne et illi uxores querebant extra provinciam, sed matrimonium eorundem subsisteret inter filias commilitonum, illud quid omnia tam certum est, quam certissimum.

(b)

DIFFER. II. familiam pollueret sanguinis inaequalitate (b). Taceo *morgenicam* uasallorum connubia pactis opus habuisse intum tantum *allodii*, quoniam iure ordinario bonorum inter coniuges communio (c). Non autem *feudorum* ergo. Vbi et *domini* et subditorum interfuit, ut mariti uasalli ex plebeia procreati liberi a feudi successione excluderentur. Neque aliter vsus imperii forensis. Licet enim ea de re propterea rarius fuerit ligatum, partim, quod hoc casu maritus cum uxore plebeia uel ad *morgenicam* contraxit, uel obtinuit ab imperatore nobilitatem codicillarem: testantur tamen loca cum apud Franc. Frid. de ANDLER (d), tum apud VIVENBACHIVM (e) atque illustrem LVDOLPHVM (**), unde intelligitur, quod supremum TRIBYNAL sententias tulerit; nostris adfuerit concinnas ad cohibendas nuptias inaequales. Nam in eius generis li-

10) PRAETV-
DICIS S.R.L.
tribunalium.

11) EXEM-
dubito (f). Deuenimus nunc ad exem-

pla illarum FAMILIARVM, quae uxores imparis sortis a dignitate mariti uoluerunt exclusas. Licet enim exempla in se ius non faciant atque multa eorumdem magis ad ius *passivum*, quam leges pertinere uideantur: placet tamen illis hic locum facere ideo: partim, quod esse possint inстар interpretationis *usualis*; partim, quod inde filium consecutionis ad docendam *consuetudinem*; partim, quod difficile sit ad credendum, principes maritos destitutam uoluisse uxorem plebeiam eiusque liberos dignitate et iure principali, nisi intellexissent patriae legis rigorem. Quam obferuare firmareque pactis maluerunt, quam rem aleae et ambiguitati committere. Eam per familias potissimas, eo ordine, qui nobis nascitur in manibus. In BOVARIAE ducibus Ernestis et momentotus. Nam pater Ernestus filii sui *Alber-*
ti sponsam Agnetam, quod plebeia esset, chirurgi filia, ultimo capitis supplicio suffocauit, ne sanguis familiae Boicae contaminaretur (g). Quam historiam ideo

DIFFER. II.
PLIS illarum
familiarum,
quae uxores
uere dignita-
tem mariti.

in principi-
bus BOVAR-
IAE.

Lud. opusc. tom. I.

Ex ee 2

ex-

(b) Neque sine causa. Quam enim foret indi-
 gnum provincia et eius ordinibus: principem, ex
 matre plebeia procreatum excludi a consortio uiro-
 rum plenae nobilitatis in consilio: in curia; in e-
 quilibus *indignis* praesulatus et sacris collegiis seu
 canonicatibus; in equestribus ordinibus sacris Ma-
 riae et Ioannis; inter militares et nobiles cohortes:
 sed hos omnes euentus, quam tristes etiam, turpes
 et indigni, ex connubio inaequali prosequi et in-
 star corruptae et infestae radici, repullulare, hoc
 quidem est, quod dictum probatumque superius.
 Ast haec facient Ferdinandi Austriaci cum Vels-
 patria, qui impari connubio se opposuere ordinem
 provinciales, quod docet PICCARTVS *dec. p. 101*.

(c) Scilicet Germanico iure ordinario nullum
 matrimonium nidiuerum et quod Romani dixerunt
confarreatum, ubi bonorum omnium inter coniu-
 ges communio. Sed excipienda inaequalia. Tum
 enim uxor plebeia cum liberis excluditur a succe-
 ssione per legem in *fundis*; in *allodiis* per pacta. Aut,
 si nuptiae etiam in his, per leges, si bona sunt uita. Ut
 adeo *impurum uxorem* acquirere oporteat dona-
 tione aut *pactu mariti*, id est, adsignatione certae
 portionis sibi facta. Cum uero *deus mariti*, mo-
 ribus Germanorum, mane plerumque fierent sine
 quod darent post concubitum compensationem
 perditae uirginitatis, siue quod iudicia, pacta et le-
 ges apud Germanos ab *uribus mutatis* adpellaren-
 tur, unde uox *Morgensprache* statuta audiunt Colo-
 niensis, Hamburgensis, Bremenensis, ciuitatum alia-
 rum. Propterea quoque etiam bene forte matrimonio
 nomen *maius morgenicum*, id est, *maius Hearnth-*
Gab, quod non deberetur, nisi ex mariti solio be-
 neuolentia, dono, munere. Ut adeo nomen *meretrix*
 non *legitimum*, sed *passivum et disonoratum* i. e.
erit Gab-Hearnth, MORGENGABIVM et mor-
 genaticum enim non speciem denotat matrimo-
 nium inaequale: sed *uiciorum donatorum mariti*
etiam uxori factum inaequale. Ita in pactis dotalibus
 AVSTRIAE docet et foeminae principis Sahaudiae
 an. 1710. uerbum hoc adhibitor: *Præterea suspensio*
diu Castriacae morgenicam impio adsignare debemus
(sibi Harnfelder, Spillfelder) de quo morgenicum dis-
ponere poterit et ordinare. Chartam habet GYL-
 CHENON *ex priuatis de l'histoire de Saoye* p. 158.
 159. Hoc lumine illustrandi sunt BESOLDVS uerbo
Alorgengab, SALMVTH p. 165, NYLER in *summa*
legis cap. VI. de *matr. ad morgenicam* ex instituto.

(d) Lib. 2. *iurisprud. cap. 26. n. 119. 120*. Vbi praeterea leges forte ex ingenio finxit ut exscriptis rem-
 mone ahalis effectus, dum ait: *Plurimum lex aen*,
 421. *scilicet hoc*. "Ein Fräulein von Edelmann, so"
 eine Uedle freyer, wird auch vor uenedt gebal-
 tet, Wird er aber ein Dienstmagd zur Ehe neh-
 men, solle er aller adelichen Freyheit entsetzt"
 seyn. Quam legem Carolus IV. an. 1292. *statuit* et
 quae sequuntur.

(e) In libro de *consensu* cap. 10. *secl. 1. p. 84*.
 85. ubi anno 1609. RVDOLPHVS II. imperator co-
 mitem de ISENBVRG, quod matre russica fuerit
 oriundus, prohibuit, ne *romis* uerbo tituloque
 porro uteretur. Rescripti summa est haec: *Ru-*
dolph etc. "Aus dem Beyschlusß halt du zu verstehen,"
 was bey ons die Wetzerscheibee correspondenz."
 Graven (ergo his quoque ut paribus et locis eius-
 dem curiae indultis imperatoris us agendi, ne colle-
 gium acciperent matre plebeia procreatum; wider-
 dich des ungemessenen Gravenritsch in Unter-
 nigkeit geklagt und gegeben. Wenn dann derglei-
 chen dich zu unterfangen keines wegen gebühren."
 so heßst du dir hiermit ernstlich, das Vermei-
 dung unserer Ungeand und Straff, daß du dich kein-
 fuhro des Gravenritsch einhalte. Geben zu Prag"
 den 9. Nov. 1609. Verum quia hie hic fuerit pleno
 decisa, in causa fuit cum bellum Bobemicum, tum
 mori incusati praematura.

(**) In libro doctissimo plenaeque fugis *de iure*
foeminae *secl. 1. §. 10. p. 15. 16*.

(f) Causae ad dubitandum plures, quarum ta-
 men aliquae specie magis inanium, quam de re ipsa
 ualidae habentur. Nam licet res *matrimoniales* a ca-
 merali iurisdictione uulgo estimantur, sic tamen
 hoc iuris diuini ergo, cuius tractatio est penes fa-
 ceros antistes. Verum in matrimonio *discretum*
 uxoria et liberorum aestimare, illud quidem *civile*
 est adeoque iurisdictionis camerae obiectum. Ob-
 stat tamen *cameralis* alio, quod minus de impazie-
 ta connubii posuit sententiam ferre. Quoniam agi-
 tur hic de iuribus *Caesarii*, domio directi; *subdi-*
torum, qui filios inaequales impio habent indi-
 gnus; *aguatorum*, qui item moment successione;
 imo consortio quodam coram in principatu. quae
 omnia potius in cura Caesaris trahenda, quam in
 civili tribunali.

(g) Improbatur quidem factum TRITHEMIVS in
ebrae, ad h. s. quod multi nobilissimi reges ex huius-
 modi

DIFFER. II.
Anno 1476.
Bernauerin.

PALATINIS
an. 1462. Ter-
tiogen-Lewen-
stein.

BOICIS an.
1578. Petten-
beck.

extollere solent scriptores Boici, quoni-
am hac poena cum principes sint deterri-
ti, ne in parem aut plebeiam ducerent, tum
in spide mulierculae, ne nubere cogita-
rent principibus Bois. Inde forsitan RUD-
ERICVS *uideriosus*, princeps elector PA-
LATINVS, cum imparis fortis uxorem,
nobilem virginem Claram a TETTINGEN,
ducere uellet: facile desuperuit de filio-
rum successione in principatum. Con-
traxit ergo ad *morganaticam* liberisq; quas-
dam ranum assignauit praefecturas, deinceps
ab electore palatino commutatis cum
arce *Loewenstein* (h). Vnde noua familia
C. de LOEWENSTEIN originem et
natales sumpsit ac retinet hodieque nec
cum Palatini sanguinis iure aliquid habet
commune. Neque altiores spiri-
tus concepit ex BOICA familia *Ferdinandus*
filius ducis Boioariae Wilhelmi.
Cum enim an. 1588, *Mariam*, Georgi PET-
TENBECK, quositoris sui filiam ducere

DIFFER. II.
Anno 1476. an. 1478. an.
Maltus.

uellet, patris iuris memor, uoluit, ut uxor
plebeianon solum abstineret a schemate ac
nomine principali: sed etiam liberi inde
procreati conditionem sequerentur infimae
tantum nobilitatis. Quibus ad uictum
et cultum assignauit *Wartenberg* (i) arcem,
a quo posteri quoque sunt denominati do-
mini de *Wartenberg*, quibus demum *comiti*
dedit codicillos imperator. Pergo
ad gentem SAXONICAM. Supra (k) illius SAXONICIS
iam exemplum habuimus: quod an. 1477.
Henricus, Alsiniae marchio, sibi iunxit
foeminam inaequalem, cuius ideo macu-
lam codicillo absterit repurgauitque im-
perator *Rudolfus* an. 1478. Quod hic omni-
no reperendum. Patris exemplum sequi-
tur filius *Albertus degener*, qui prima uxore
deputa mortuusque, alteram duxit infimae
fortis foeminam *Canigundam Eissen-
berg* circa annum 1470, olim pellicem. Cuius
etiam filium *Apitium*, infecto matri-
monio legitimatum, uoluit et principem
et

liori ciuium genere uxores sibi delegissent sine
sanguinis, quod patrem sequeretur in dignitate,
macula et infectione. Sed ADELZREITERI iuro-
confulti et administrati status iudicium iuris publici
propterea studio est subactum. Quod prode
an. 1598. *Boisner*, part. 2, lib. 7, §. 30. ad an. 1476. p. 164.
his quidem uerbis, quae cum nostrum argumen-
tum propius tangant, hic placet exhibere: ER-
NESTVS Boioariae dux exemplum *edidit*, *posteri-
tati nomen* dedit. Albertus *nur filius mulierculae*,
Agnetis Bernauerin *ueneris duperbas*, *patre chi-
surge Agnestus sola suum commendabilem*. Passim
istatibus ignobili mulieri conficere et eam ad
rhorum destinare. Reipsa iam illi arcem donauit.
Non distulimuerat patris ius, ne tam socio
ignobilique consorcio animum genusque suum in-
quinaret. Anno 1474. Ratiapone *cum hodi* eques-
tribus *habebatur* quia principem admonere poterant
poenae in consubii impunitate statuae: "uerbis
catholici et uerbis. Frustra. En processit
muliercula, ut de ducis coniugem prosteretur.
Pater iubet Straubingae coniici in uincta. Illa
proterius ausa respondere, aquis addicitur et de
pontis praecipitatur in Danubium. Id, ubi resci-
uit Albertus uerfus in foream. Post ad montem
reuerfus intravit, sic necem Agnetis uindicaturum.
Tandem impetravit, ut expandis amasae mani-
bus facellum, in quo ipsa sepulca est Straubingae.
Extructur, addito perpetuo sacerdotio. Vifa
Ernesti patris animaduersione durior. Sed quidem
suae familiae causam uindicaret. Si omnes id
principes fecissent, non irreperissent in optimas fa-
milias tot labes et spuria uiramina Nuptiae cum
inioris familiae contrahere cum toto coelo impa-
ri. Hae in gratiam Trithemii. Graue est exem-
plum Cloetharii apud Aemilium et Garganium,
qui filii contumaciam igne est ultus. Et seueritas
laudanda Hermannii Ciliae in Carinthia comitis,
qui teste Syluio Veroniam filii pellicem in pro-
fuerem abiicit. Ernestus haec debet gratiam do-
mum Boica, quod nobilissimum genus, nullo con-
taminatum leuioris AFFINITATIS alius con-
taminatum nascit, ducit serie non uersa magis quam
incoeruptus. Vnam medium tenuit scriptor
inter uinum et parum.

(h) Licet enim plerique historici rem ita nar-
rent, quasi *Friderici I. electoris palatini*, an. 1476. de-
mortui ex Tettinge inaequali procreatus filius *Lud-
morus*, se aliter non adpellauerit, quam domi-
num de *Loewenstein* rei tamen ueritatem mi-

hi aperit *chronicon inuascriptum* palatinum. Quod
cum historiam ita narret, scilicet adfectu uisile hunc
principem filium nomen paternum *comiti palatini*
sed contradiuisti agnatos omnes et praecipue
successorem in electoratu *Ludmorus palatinus*, pro-
pterea, quoniam in mores iuerit domus praefertim
Palatinae: *et liberi ex imperi matriuone procreati*
uerbo adpellantur PALATINI. Igitur aliquam
in successione ipem, eidem reliquam multo minus fore,
quam si PRINCEPS ELECTORALIS (*der*
Cherprince) a *Friderico* barbatto, tutoris suo non
fuisse adeptus. Cum certi iuris sit, per adoptio-
nem non excludi filios naturales. *Der an uirglicher*
Ehe gezeuete Sohn Churfursts Friderichs solte sich nicht
Pfalzgrue nennen. *Dane er uirglicher Erbarch* et
quae sequuntur deinceps. Hoc lumen ad famam
debet scriptoribus illis, qui hoc exemplo in nostris
argumentis utuntur, BESOLD *de iocreg. reg.*
differt. g. cap. 1. n. 11. SALMUTH *de nostrorum*
principi eorum nobili p. 12. KNIPSCHILD *de solci*
cap. 12. §. 7. p. 403. MYLERO *in Gausley. c. 6*
§. 12. p. 167.

(i) Domestici Boioariae historici hic fere muti
sunt, ut inaequalis prosapia ducis *Ferdinandi* War-
tenbergica obliuiscitur. Quod ideo mirum, quoni-
am liberi ex PETTENBECKIA post uirtute me-
ruerant, ut ab imperatore ad comitem de *Warten-
berg* dignitatem eueherentur. Licet uero id pluri-
mis tellatum sit in iis que MYLERO *Gawel. cap. 6*
§. 13, quod *Pettenbeckianor* posteritati subsidaria
successio conferuata in Boioariae ducatum, familia
ducali extincta: casu ramis si ferecente, se fuisse
ualde ambigua cum *domini directi imperatoris*, tam
agnatus ergo in domo Palatina. Taceo *uiderit*
Boioariae eorumque dignitatem, hic uniuerso
concedendam. Ceterum ita loquitur CODEX *reus*
MSCTVS: *Eerdinand mit gebahren zu Landshut*
ergo den 19. Febr. um 6. Uhr nachmitage. Illi ge-
raufft vom Bischoff von Passau, einem Gr. von
Solms. Hat seines Reichsreibers Gorg Peterbe-
cken Tochter Maria zur Ehe genommen. Hat Kin-
der bey ihr, die aber ohne Land und Leut.

(k) In *Differentia Lit. c*. Quod exemplum quo-
niam subsequenti est censum tangente utraque
cum domum eandem, patrem et filium, rum eun-
dem imperatorem, eo maioris fieri nobis debet in
hoc argumento: *quod meritum utque exnem nobili-
ter neque liberos, sed utrique sitop; nobilitate eadi-
cillari*.

DIFFER. II. et principatus successorem. Verum e-
Vandenberg
 anno 1270.

Von Brand-
stein an. 1236.

nimucro contradixerunt consilio *ordines*
promittas, indignum rati, illius imperio
 subesse, quem *mater* edidisset fortis in-
 ferioris. Ipse intellexit hoc pater, qui pe-
 titi a Rudolfo Caesare obtinuitque nouae
 dignitatis codicillos, schemata insigniaque
 (1). Licet uero *Apitius* mortuus fuerit an-
 1200. caelebs: tamen exemplum
 nostro argumens, quod moribus etiam
 Saxoniae principum maritus neque u-
 xorem nobilitet neque liberis pareat iura
 succedendi. Etiam *Wilhelmus* SAXONIAE
 duc. uxor *Catharina* de BRANDSTEIN
 confecta est *principatus* codicillos ab impe-
 ratore circa an. 1235. (*) Ceterum quid
 eius rei nostro ac superiori acuo multoties
 factum aut peccatum fuit in Saxoniae domo
 (m): illud scribere omitto. Sunt perfectio
 in hoc culpa genere quidam Saxonici iu-
 reconfulti et theologi, qui consilia, ad fen-
 sus et aurtam principum suorum scripta,
 his Romani iuris glaucomatibus inuoluunt,
 quod matrimonia libera esse debeant sit-
 que in principis mariti solius arbitratu, si
 genio suo indulgere uelit, cluendo foemi-
 nam *plebeiam*, quae per nuptias principis
 nanciscatur dignitatem. Parco nomini-
 bus eorum, qui inuenerunt actis in hac
 causa mihi innotuerunt. Pudeat eos uel

fordium uel patrii iuris ignorantiae. In
BRUNSVIG domo pariter quaestio haec:
de successione principum ex matre inaequali
 fuit agitata. Nam an. 1218. OTTO dux li-
 b. *Van Campen*
 neae *Harburgensis* fidem dedit connubia-
 lem *Mechtildis* de *Campen*: cuius filio OTO-
 ni iuniori ideo status controversia est mota
 successioque negata matris causa, quae
 infimae nobilitatis (n). Sed in huius ta-
 men fauorem eamdem imperii decidisse
 filiisque in principatu locum factum, id
 quidem habent annales: (o). Praeterea cum
Wilhelmus ducis septem filios circa an. 1600,
 ita conuenissent, ut *unus* tantum modo ma-
 trimonium iniret, ceteri uiuerent in *caeli-*
batus (p). *Fridericus* quidem, aduersus hoc
 pactum, *silentium* sui filiam uxorem duxit:
 cuius ramen liberi etiam ab matrimonii
 impartitatem exclusi sunt ab honoribus et
 successione in principatum, ac quieuerunt-
 que titulo nobilium DE LVNENBURG (q).
 Quamuis etiam *RODOLPHVS* AVGVSTVS dex-
 teram dedisset *Rosinae Elisabethae* MEN-
 TIN, chirurgi filiae (r): retinuit nihilomi-
 nus doctissimum principem LEXALICA,
 ne tenerrimum amorem eo proferret us-
 que, ut uxor radiis coruscaret principis
 mariti, sed subsisteret in infimi gradus no-
 bilitate. Promouemus iter ad gentem AV-
 STRIACAM, fore uniuersi orbis principem.
 Ee ee 3 Cuius

DIFFER. II.
BRUNSVIG
LENSIBIS
 anno 1318.
Van Campen

ex. ann. 1600.
Van Lauenburg.

anno 1621.
Meutten.

(1) Sive *Catharina*, ut alii habent, sive *KVNIGVN-*
DA nomen huius uxori *Alberti* de generis, nostra pa-
 rum interest. Cognomen tum illi dant *Hemberg*. Ca-
 we illud cum illustri familia commisceas atque er-
 res in homonymia. Nam Ioan. GARZON lib. 1. rer.
 Sax. p. 26. appellat *militem sortum*. Vix igitur
 ausus fuero, eam salutare sensu iuris *nobile sortum*
 cum Saxonici scriptoribus aliis. Quicquid sit: ab
 imperatore *Albertum* codicibus nobilitatis confectum
 esse pro *LVDOVICO* APITIO filio ex forma *plebe-*
ria ausus fuero uideri, immo addita a Caesare insignia
 LEONIS uoxi *gestantem capite galam*, narrat FA-
 ERICIVS in *ueris* Saxo. lib. 6. p. 194. Quare autem
 nihilominus ab *Apitio* abhoruerint Thuringiae
 ordines frustra causam requisierit. Cum omnia fa-
 cta sint in torbis. Neque enim scelere uacant filii
 Alberti. Qui in patrem inimici fuerunt *multifaci-*
 am. Sed fortuna, quam filii amicam habuere, glau-
 coma facere solet scriptoribus, ut adeo lateant hu-
 bus certe dissidii arcana.

(*) Licet *Brandsteinus* utroque nobilitas,
 aequo Mich. PHARETRATVS de *Brandsteinus* ex
 instituto edit. 1612. et. Codicillorum meminere
 MYLLERVS in *annalib.* Sax. ad an. 1235. atque
 LVDPOLPHVS de *reue* feru. sect. 1. §. 10.

(m) Euoluit eo sine, cuius interest, Saxonicae
 domus genealogia in hisque *ramis* numeret *Waf-*
senfels, *Ceburg*, *Meiningen*, cetera.

(n) MEIBOMIVS part. 2. *eboru*. *Brunsvic* p. 443.
 "Weil Herzog Otto Lust zur Ruhe hatte, tratt er
 "vom Regiment ab, und verließ sie freywillig sei-
 "nem Bruder H. Ernsten. Zug auf das Schloß
 "Harburg und bielte dasselbst Hof. Sein ehelich
 "Gemahlin war Mechtild von Campen, alten ade-
 "lichen Geschlechtes Losenburg. De familia de
Campen consule *annales Carlsbergenses* p. 306. 314.

(o) Ita WINCKELMANN in *hist.* *Brunsvic* p.
 178. "Otto der jüngere gebohren 1218. Die andere
 "Herzogin machtem ihme seinen Antheil Landes
 "stettig. Weil er von keiner Fürstin gebuhren.

Allein die Kreyßer Cammer hat ihn, als einen"
 rechtmäzigen Fürsten erkletet."

(p) Quod narrat WINCKELMANN in *hist.*
Brunsvic p. 166. "Die Herrn Brüder Hertzog"
Wilhelmus Söhne haben sich durchs Loos mit ein-
 ander verglichen: daß nur einer unter ihnen"
 heurathen, die andern ledig bleiben sollten. Wel-
 ches Glück dann den jüngsten ohne einen H. Ge-
 othen geworffen. Der unter sich Brüder sich"
 auch an. 1617. vermählet, und der Zöllischen Li-
 nie Stamm-Vater worden."

(q) De *Angulfo* fratre *Wilhelmi* hoc narrat SAL-
 MTVH p. 20. et. Sed hunc promissi caelibus me-
 morem in eodem obisse, scribunt. Ad quam uiam
 reducendi quoque MYLER cap. 6. *gamolog.* §. 12. p.
 167. et., qui hunc exscripsit, FELTMANNVS de
tempor. matrimon. cap. 1. qui pariter apertum sunt de-
 cepti. Verba illius sunt: "Matre Hertzog *Angulphus*
 zur Ehe einer Secretär Tochter mit deren er"
 Kinder gezeuget. Darunter ein Sohn *Juncker*"
 Ernst von Losenburg noch im Leben und adeli-
 chen Stand führet. Und werden diese Kinder von"
 den Ratzburgischen Stiffts-Geschlechten verhehen."
 Dabey des Landes Regierung sich nicht unterfan-
 gen dürfen." Ceterum emortuae familiae de *Lau-*
enburg familiam describit BVTNER in *Lauen-*
burg. Geschlechter tab. XX.

(r) Sermone habeo aliorum, quod rerum admi-
 nistris principi sponso auctores fuerint, ut impari-
 sortis sponse daret nonnulli *suasum* in consera-
 tione sacerdotis. Verum regis esse principem. Ab-
 sit, ut fides hanc mea sit *suasura*. Vera et dexterae
 fidei conant esse debet, non similitudo. Porrexit igitur
 dexterae *suasur* saluo iure *legis marginatione*.
 Cognomine suomet honor aut sponsum appellans
 quo RVDOLPHINAM. Sed iura publici dei impari
 matrimonio nunquam est obliuio. *Matronam*, (Ma-
 dame) non uero principem salutare iussit, remotis
principali *formis* schematibus.

DIFFER. II.
AVSTRIA
CIS an. 1750.
von Weiser.

Cuius uirtus cum alias, tum etiam in hac lege SALICA aliis rerum dominis in exemplum potest proponi, quod imitentur. Duxerat *Ferdinandus I.* Caesaris filius *Ferdinandus*, an. 1750. uirginem nobilitate, forma, uirtute praestantissimam, *Philippinam*, nobilis et patris Augustani *Francisci WELSERI*, baronis a *Zinnenberg* filiam (s). Ex quo matrimonio principes duum uiri procreati *Andreas de Austria* (n. 1758. m. 1600.) cardinalis et Belgii rex uicarius atque *Cavolus de Austria* (n. 1760. m. 1618.) Hispanici belli dux fortissimus. Vterque Austriacae familiae fidei non ob sanguinem, tamen ob uirtutum specimina commendatissimus. Tantum uero abest, *Welferum* adpellari potuisse, mariti principis causa, principem uel archiducissam, ut potius conflet, ante matrimonium habitum non fuisse legitimum, quam ad legem adligaretur *falsam* fidemque daret coniux, nolle seculosos dignitate uti mariti et patris sui archiducis *Ferdinandi*. Quod ut fieret, cum princeps *familia Austriaca* uir, tum *ordines Austriacae provinciales*, quorum uidebatur omnino interesse, ne imparis dignitatis mater sanguinem familiamque turbaret principalem (x). Succedant marchiones *BADENSES*. In his circa annum 1621. *Georgius Fridericus* sibi uxorem iunxit sui praefecti filiam plebeiam *Elisabetam STROZ-*

ZIN lege autem *falsa*, ne uel illa princeps esset, uel inde suscepti liberi succederent in principatu (u). Quid? quod etiam eiusdem gentis marchioni *Wilhelmus* successio in principatum disputata, quoniam mater eduxit nobilitate libera, quam adpellamus baronissam, non tamen auitae nobilitatis, quam exigere soleamus Germani (x). De gente *ANHALDINA* dictum est superius (y): quod factum sit pluries, ut impares uxores pares fierent iure *Caesareo codicil-* *an. 1617. von Krefsig.* *lari*. Vbi uero defuerunt codicilli: ibi pariter iudicatum est *lege falsa*. Imo, quod magis est, *Georgius Arthertus* princeps *Anhaltinus* uxorem sibi adiunxit *loannam Elisabetham*, Christophori de *CASSECK*, *Anhaltini Marechalli* filiam anno 1637. Quamuis autem animus esset principis mariti, ut eam redderet principis dignitatis participem siue per nuptias et dotalia pacta, siue per *Caesaris libellum*: cum tamen principes agnati studia sua huic infuturo obicerent, imo ipsi etiam *ORDINES* provinciales contradicerent acerrime, indignum rati, foeminam nobilem uenerari matrem patriae: non solum consilium mutauit princeps maritus, sed etiam cum uxore *Crofecia* iuriurandi formulae fidem suam addidit, cuius argumenta fuerant haec. *Primo* nolle se uxorem haberi principem, sed matronam nobilem: *deinde*

DIFFER. II.

an. 1750. von Riniere.

ANHALDINIS

an. 1617. von Krefsig.

BADENSE
BFS an. 1611.
Strozzin.

(s) Comes de BRANDIS "im Tirolischen Ehren-Kranz p. 209. Erz- Herzog Ferdinand begab sich anno 1548. auf den Reichs-Tag nach Augsburg, da selbst den Philippinam, Franzen (Antoniam) dicit MYLER cap. 6. gamolog §. 17. bawd dubie fülle) Welfers eines vornehmen adelichen Geschlechtes Freyherren von Zinnenberg Tochter, so damals in der Schonheit den Ruhm des Vorrugs hatte, und selbige mit nicht wenigen lieblichen Tugenden beschmückte in das Gemahlin auserkielet. Anno 1750. starb die siebte Gemahlin Philippina, nachdem Sie ihren Beicht- Vater bekennet, Sie sehe den Himmel offen stehen, und ihr die heiligen Engel entgegen kommen, ganz christlich et reliqua. Ad- datur GANS im Oestereichischen Frauenzimmer lib. 17. c. 1.

(t) Planus et plenus in hac historia Mich. PICCARTVS (cuius descriptionem patrimonium familiarum Noribergae possident musae meae in iussu eoque authentico cum schematibus heraldicis) decade X. cap. 1. obsignat. p. 177. 178. Cuius uerba hic nostra faciemus: "sic ORDINES provinciarum Ferdinandi archiducis Austriacae NOLVERE liberos ex Philippina WELSERI, elegantissimo ingenio et forma, uirgine patris Augustae Viaticae familia nata patri succedere. Non, "ut opinatur Thuanus, quod clam patre Ferdinando illam sibi fecisset, quam quod IMPAR effect MATRIMONIUM ex liberi ex eo suscepti tantae successione CAPACES non uidentur. "perque mox multis precibus ab ORDINIBVS impetrare potuit, ut exiguum castellum (Burgum et Nellenburg) ex tam opulento patrimonio de- traheretur, quo Carolum grandiozem natu cum marchionis titulo donauit. Andreas alter, ut "in collegium cardinalium cooptaretur a Grego-

rio XIII. facile abstinuit. Quod si pro coniugio legitimo pontifex non habuisset, factum id sane non fuisset. Cum cardinalibus honor, non nisi ex legitimo matrimonio procreatur attribui solebat." In quo ultimo tamen pontifex facilius esse solet ad dispensandum, ut locus ad CARDINALITIAM dignitatem sit etiam illegitimus, quod habent PALAEOTTVS de nobis cap. 37. n. 7. et quod Iacobus COHELLIVS in notitia cardinalis. c. 9. p. 22. Etiam id habet Thied, PIESFORDVS lib. 3. Ferdinandi filii ex Philippina Welfera, alius contenti, a titulo archiducali abstinerunt.

(u) Notant hoc exemplum etiam alii MYLERS gam. cap. 6. §. 17. Georgius Fridericus, "marchio in Baden et Durlach, iam senio constitutus, cum uirgine ELISABETHA STROZZIN, praefecti sui Scouffenbergensis filia matrimonium contraxit ad donationem morgagnicam. Vt uxor et liberi, quales quidem non suscepti, successione ac schematibus familiae adhaerent, annuis redditibus contenti. Idem fere habet SALMYTH de impari mariu. p. 81.

(x) Pater illius Eduardus Fortunatus marchio Badenfis (m. 1600.) duxerat Mariam Baronissam de Riniere, seduci ab Eick, qui princeps Aeruie margrabatus, filiam. Adeoque imparem tantummodo, non plebeiam. Nihilominus ob imparitatem dignitatis maternae, status ei quaestioem faciunt agnati negantque illi iura successiois. Clare BESOLDVS lib. 1. aemipoliticis diff. p. 11. p. 12. Et uerum stolas quoque controuersa uenerit possit Fortunatus Eduardi marchionis Badenfis. Verum suffulcit isaequalitatis litteram respectum imperiale an. 1621. quo eorundem successio in fandum principale est adprobata. Repetit hoc exemplum KNIPSCHID de fidei commiss. cap. 8. n. 440. ITTER de fond. imp. cap. 14. §. 9.

(y) In differentia I. lit. c. in an. 1694 atque 1698.

(2) Pro-

deinde ne liberos quidem suscipiendos A
plus habituros iuris et dignitatis: *post* u-
trumque coniungunt eicrare preces, Caeta-
ri forte porrigendas, ad obtinendam digni-
tatem principalem per codicillos: *praeter-*
ea aboluere fe principes agnatos ab omni
hoc in genere obligatione: Imo ipse imper-
ator *tandem* pacta habuit rata an. 1637. (2)
Sed mortuo hoc principe an. 1643, filius ex
impari hoc connubio susceptus CHRISTIA-
NUS ARIBERTVS item inAuravit iurque B
ideo Viennam, unde ab anno 1660. id egit
ferio, ut luberetur *princeps Anbaldinus*.
Idque ideo, quoniam factum patris filium
non obligaret in iuribus, quae ei debere-
ntur ex providentia maiorum. Accedere,
quod ipsum patrem, melius informatum,
factae transactionis poenituerit. Idque
iure: quoniam, quidam naturae lege, filius
sequatur dignitatem patris. Duxerunt
igitur per decennium hanc ferram con-
tentionis. Usque dum *Ernesto* Saxoniae
duce intercessore superiori formulae ac-
cederet aliquod temperamentum. Scilli-

cet, ut filio inaequali scribere liceret: *natus*
princeps Anbaldinus ex comite a Barchingem
particula uti Anbaldinorum insignium; roga-
re a Caesare, stirpe Anbaldina aequali ex-
tindla, succedendi spem et quae reliqua lue-
rant generis eiusdem. Interim adigna-
tas ei praefecturas *Radegast* et *Creutzburg*
accepit posseditque non ultra sexennium.
Nam anno 1677. Confluentiae mortuus
est improlis ibidemque sepultus (*). At-
que in hoc exemplo, cum ceteris longe sit
illustrius magisque testatur, calculum ab-
soluimus, et tantum de exemplis praeciudi-
cisque LEGIS SALTICAE, inter Germaniae
principes observatae. Quibus plura ad-
dere possemus, si quidem hoc ratio ferret
instituti. Satis argumentorum est. Ger-
maniae iura non ferre: *ut maritus uxorem*
queat nobilitare. Restant POENAE illorum
apud Germanos, qui adpetant coniungere
C inaequalis fortis et contra. Testimoni-
um est fere tremendum, quod habet ADAM-
VS Bremensis (a): *Id legitur firmatum*
(Germanicis et Saxonis), ut nulla pars in
copu-

*) POENIS
fluvio ma-
trimonio in-
aquali.

(2) Proponens ad hoc exemplum MYLERSD
gamsl. cap. 6. §. 11. ex eoque FELTMANN de
imp. matr. c. 1. n. 53. Sed nonnisi verbis pau-
cissimis.

(*) Vinam de hac controversia extarent ista
plena venustas per decennium in curia imperiali.
Sed quam parum solidi in medium protulerint
huius patroni causas, cum in tenebris versati sunt
iuris Romani, pater quidem ex illis, quae sunt
historiae Anbaldinae inferuit BECKMANNVS
part. V. lib. 3. cap. 6. universo pag. 241. 242. seqq.
quae dabitur in summa. "Georg Aribert geb.
1466. dem Radegast, Kletisch, Wertsitz zu theil
worden. Nahm 1639. Christoph von Korfegk
Fürstl. Cammeraths, Marchals und Hauptmanns
Tochter Johanneum Elisabetham zur Ehe. Dar-
auf zwischen ihm, den Vettern und den Land-
Ständen viele beschwehrlche Handlungen vor-
gegangen. Endlich hat man sich beyderseits 1637.
also verglichen. L. Sollte die von Korfegk sei-
ne rechte Gemahlin bleiben, aber sich des Fürst-
lichen Namens, Titels und Wapens enthalten,
II. mit ihrer adelichen Würde sich vergnügen,
III. sich vom Keyser nicht in Fürsten- oder Gra-
ven- oder Freyland erheben lassen, IV. nichts
handeln, als den Adel-Stand auch die Kinder
verlangen. V. die Fürsten von Anhalt vor ihre Le-
bens- und Landes-Herren erkennen, VI. aller
Landes-Folge sich enthalten, VII. andern Kreu-
zziehen Gur zu Wertsitz, Lüne Radegast und
Rietzsch, sich vergnügen, VIII. jedoch das erste
gegen Geld abtreten, IX. alles nur auf die männ-
liche Erben gehen, X. die weibliche mit Geld
abgefunden werden und bedingten Rückfalle.
Auch haben die Land-Stände sich erkleret, kei-
nen aus solcher Ehe in der Landes-Folge zu er-
kennen. Wie aber 1645. Georg Aribert verstor-
ben und dessen Sohn Christian Aribert erwachsen,
hat er sich wider den vnterlichen Vergleich ge-
setzt, und sich des Fürstlichen Namens, Titels
und Wapens von Anhalt gebraucht. Auch vor-
gegeben, daß sein Vater seine Rechte nicht ver-
standen, und bereuet. Kayserliche Majestät
sollen dieses wieder aufheben, o. f. w. Und
obgeschret ihm deswegen von dem Haus An-

halt, sich eines bessern zu bedienen, scharff
zugeferet worden, man denselben von Wien
in die Anbaldische Lebens-Cammer, als einen
Vasallen citiret, auch bey Verlust des Lebens
ihme in allem dem Verbothe gethan. Ist derse-
be doch von seinem Anspruch und Process am
Keyserlichen Hof nicht abzubeiagen gewesen.
Endlich hat die Sache Herrzog Ernst zu Gothen
anno 1671. verglichen. Dasi I. es bey dem v2-
terlichen Vergleich verbleiben, er doch II. sich
die männliche und weibliche descendentes, Ra-
ven zu Behringen, Herrn zu Waldeste und Ra-
degast schreiben möchte, III. Christian Aribert
noch vor seine Person, Fürsten zu Anhalt che-
licher und einiger Sohn, IV. den gebornen
Beren auf den Wapen zu gebrauchen, V. ge-
be ihm und seinen Nachkommen trey die expe-
ctans und Anwartsung auf das Fürstenthum An-
halt zu suchen, VI. sollte der Process gehoben
und getilget seyn. Geschehen 1671. Allein an
1677. den 14. Iulii ist Christian Aribert zu Cob-
lenz unversehlet gestorben, und mithin alle
weitere Frage ein Ende genommen.

(a) Locus habetur lib. 1. cap. 2. *historiae eccl.*
his verbis conceptus: GENERIS quoque ut
NOBILITATIS suae, *providissimum CVRAM*
haberet NEC FACILE ullis aliorum gentium vel
sibi INFERIORVM CONNVBIIS INFECTE
propriam et sinceram totumque sibi SIMILEM
GENTEM FACERE tentum sunt Vnde habitus
quoque et magnitudo corporum conuersione color,
seu in tanto uarietate hominum, idem qd pene conu-
nit. Quoties igitur differentia genti illa consilio
NOBILIVM et LIBERORVM, LIBERTORVM
atque SERVORVM. Et id LEGIBVS formatum,
ut nlla pars in copulandis coniugis, proprias sive
terminos transaret (transat) et quae sequantur.
Tanti facit haec CLYVERVS in lib. 1. Germ. an-
tig. cap. 15. scribat: Rigida lex: sed utilissima, Mo-
die etiam in Germania idem mos quam religiosis-
sime observatur. Non equidem porcum alicuius mortui,
sed antiquissima persvasione. Quam omnes si su-
umque ordinem salui credant NOBILES homines,
si quis vel tenuissima sorte nobilitate doceat OPIDA-
NAM, licet dissimulat. Quia est opidum duo-
bus

DIFFER. II. *copulandū coniugū PROPRIAE SORTIS TER-
MINOS TRANSEAT. Sed nobilis nobidem (non
plebeiam) ducat uxorem. Es liber liberam.
Libertus coniungatur libertae et servus an-
cillae. Si vero quāpiam horum filii non con-
gruentem et genere praestantiorē duxe-
rit uxorem, cum vitae suae damno com-
parat. Quod valde iniurum in tanta praeteri-
tione lenitate, quā alias Germani temperare
solent delicta immanissima (b). Vnde fa-
cile ad intelligendum, quā res fuerit o-
dio et indignationis plenissima: VXOREM
DVCLSE AVT NVBERE EXTRA ORDINEM (c).
Imo tantum abest, uxori plebeiae a nobili
marito conferri potuisse dignitatem: ut
potius ipse maritus ob plebeiam uxorem
fuerit nobilitate aliquando orbatus et desti-
tutus (d). Finimus penum hoc in san-
ctione Porusica: quā nobilium clientum*

repressit ac refrenavit conatum in comu-
bio inaequali. Negatur enim filiis eorum-
dem successio in clientelas, si quidem illi
matre oriundi infimae plebis (e). Quae
lex ideo hic extolli debet, quoniam conu-
bia ad pristinam patriae institutorum re-
uocat innocentiam, dignitatem, parita-
temque.

(k) Fateor, numeros eorum iure consul-
torum longiores esse, qui inaequalia matri-
monia habent pro legitimis, id est, ta-
libus, unde eadem uxori et liberis iu-
ra et dignitas, quā ex aequali: quā-
quidem illorum, qui statum conten-
duntque ex aduerso. Vnde principia no-
stra forte impeti possunt ab opinionis ali-
qua insolentia et nouitate. Verum quod
usu tot seculorum patet, illud frustū addu-
citur ad suspensionem alicuius rei et iuris
infusci

DIFFER.
II.

CONFVTA-
TIO eorum,
qui imparia
connubia ha-
bent pro legi-
timis.

Lego PORVS-
SICA.

*bus inter se distinguantur ordinibus. Quorum alter C.
PLEBIIORVM, alter PATRITIORVM. Le-
gitimique apud eos eorum est: NE QVIS EX-
TRA ORDINEM SVVM VXOREM DVCAT.
Infinitum, quod post terminum immediatum corpori,
quidē: eadem huiusmodi IAPONIL Nescio, unde Clu-
vero tanta aduersus inaequalia connubia inogno-
ratio. Ut nobis persuadere uelit, principio rerum
hanc legem coactam. Quod si est, quid obstat,
quo minus delictis subterfugamus quorundam lu-
datum, qui causam diluuii ponere solent in
matrimonii imparitate. Esse hoc illud sacri co-
dicis: quod filii DE I, id est, magnates, cum fili-
bus banum, id est, plebeis nuptias contra ueritatem
Quam fabulam notat Allert. GENTILES de nuptiis,
lib. 1. c. 3. Ego met memor sum illius Tulliani ed-
icti: ut quod inter nimum et parum.*

(b) Nam ipsi homicidis non sanguine uindica-
runt, sed multa. Verum ager ex infinitum de his
du praefat in opusculo de IMMANITATE HO-
DIERNA IVRISPRVDENTIAE CRIMINA-
LIS.

(c) CAUSA potissima quaerenda forte in plu-
ribus: Primo moibus Germanorum plebs in de-
spicacū extremo. Vnde CAESAR lib. 6. ex-
ment, ait: plebs pene seruorum habetur loco. Quod
hodieque fieri solet in uicinia Polonia. Neque
aliter quondam Romae. Donec seditio ac seces-
sio plebis omnes fere eiuses cogeret in iurium et
sacerorum aequalitatem. Deinde apud Germanos
plebs non eadem ad emergendum et bene meren-
dum de patria occasio. Nam plebeius exclusus
fuerat ab ordinibus militariibus et ciuilibus. Quo-
nam utraque munera occupauerunt homines ex
nobilitate. Praeterea nulla nobilitas codicillaris
penes ueteres Germanos. Vnde plebeium quā-
uis oportuit intermoeri inter sui generis foetem.
Neque etiam nobilitas uel nuptiis procurata, uel ad-
optionibus.

(d) Distinguis hoc ex LL. TORNEAMENTA-
RIA, quā dedimus different. 2. signo (*) "Und
"ob ein Thurniergenoss eines Bürgers Tochter
"heuerthe, der mag ungeschlagen und ungeschafft
"den Thurnier nicht gebrauchen. Auch dersel-
"ben Kinder und Weiber so einem geborenen, und
"ihre Kinder Kinder bis in das dritt Geschlecht.
"Er in ARTIC. XII. Ob aber einer oder mehr
"seyn würden, die solch Freyheit (der adelichen
"Thurnier") zehren und nicht davon halten
"wölen; Sondern gewaltig einbrechen, und den

alten Geschlechtern gleich reiten: der oder die-
selben sollen, nach Erkenntnis Turniers-Frey-
heit, in offenen Turnier von mählichen ge-
strafft und mit ihnen um das Pferd geturniert.
Er selbst aber auf die Schrancken (oder den Zaun)
um den Turnier gesetzt werden. " Quod bis
uerbis reddit Franc. MODIVS pendellar. triu-
mphant. part. 1. p. 9. Si uero plures emendicant nobili-
tatem, cum in, quibus non est decurrendi, sese per-
misuerint: hi tales uerbis nullatenus, ex ha-
bitudinem consuetudine et ubi de equo concurrere
sunt, maxime consue, INEQUITATE adiguntur. Vn-
de uulgi sermo: ein Zaunritter.

(e) CONSTITVTIO FRIDERICIANA con-
cepta an. 1697. uerbis, quae in epistola sequuntur:
Wir Friederich etc. etc. Nachdem Uns die same-
liche Ritterschafft zu vernemen gegeben, was
gestalten sich einige von Adel zu Schmechtung
des Adelslandes und zu nicht geringer Beschimpf-
ung mit Bauern und andern gemeinen Toch-
tern verchliget, mit Bitte, das Wir solche ma-
trimonia pro morgantischen erklären vvolleten.
Setzen demnach, das, wann künfftig sich von
Adel jemand gelüsten lassen solte, mit Bauern
und anderer Leute, sogar geringen herkommens,
Töchtern sich zuverchlihen, derselbe zuwar
Zeit seines Lebens die Lehen-Güter bestreuen, auch
Helm und Schild behalten (quod olim non fe-
bat, ut scriptum est lit. x.) die Söhne aber die-
in solchen Ehen erzielet, sich dessen nicht anma-
sen noch zur succession im Leben verstatet, son-
dern beydes Soebne und Töchter sich an dem Er-
be, so ihr Vater verlasset, begnügen lassen, die
Lehen aber an die Agnaten und Mitbelehnten
verfallen. Es soll aber dieses ad casus praeteritos
nicht gezogen worden. Gegeben Cöln den 20.
Nov. 1697. Vnde satis clarum, Porusico iure
1) maritum nobilem per nuptias uxorem non no-
bilitare, 2) ipsum maritum nobilem ex coniuge ple-
beia deminuerenobilitatem, 3) confirmari uem iu-
rium nobilitatis illam esse ex principis indulgentia,
4) liberos non haberi censu nobilium, sed plebe-
iorum, 5) pariri imparia connubia feudis primati-
one. Neque dubito, olim quoque in praesentis
nobilitate haec fuisse instituta. Cum certum sit,
bona equestria neque possideri neque acquiri po-
tuisse, nisi ab homine plenae nobilitatis. Quod
ostendit de praefat in iuris Lesartii et eamdem
differentia VII. litt. pp. Qui, locus omnino huc
est referendus.

(f) In

DIFFER. II. infueri. Sed primum puto hactenus clare A
euium et demonstratum. Deinde licet
plurimi doctores stent hic ex aduerso: non
tamen ea in re numeri attendendi, sed lex,
ratio, usus. Praesertim cum clarissimum
sit, aduersae partis doctoribus glaucoma
imposuisse ius Romanum, ut nequiverint
de oculis abstergere et intueri utriusque
longissimas differentias. Praeterea ogge-
rent alii, aequalia quidem matrimonia o-
portunda esse, ob causas plures politicas et
morales: uerum non ideo, quod nos sece-
rinus, inaequalia proscribenda atque ha-
benda pro illegitimis. Verum nos ideo in
superiori commento nullis argumentis usi
fumus uel moralibus, uel politicis, uel ora-
toriis, ubi campus patet amplissimus ad phi-
losophandum et declamandum, utrum
praestet, inaequalia matrimonia tolerare,
an proscribere de republica. Sunt tamen
omnia haec a iurisperdentiae arena alienis-
sima, cum religioni ducere sibi debeat iure-
consultus delegibus disputare, aut, quod in
illis decum est, habere instar problematis.
Erubuit igitur ea in re calamus noster, scri-
bere sine legibus, moribus, institutis. Par-
ro, diuinas leges, praesertim ex lumine illu-
stratas noui foederis, paritate magis uel-
le animorum, quam sanguinis atque ulti-
mum in genere eorum regnare, qui sint,
sermone sacri codicis, secundum carnem, D
Verum nihil hic, quod diuinum est, admi-
tur connubio inaequali, sed tantum id,
quod ciuile quodque debetur largitrici rei-
publicae, hoc est, tituli, insignia, ichemata,
imperia, cingulum militare, quas umbras
spemne didicit, quocumqueque animum
habet, sacro flamine subactum. Possit ex-
empla proponuntur Caesarum et regum
orbis maximorum, qui omni aequo ad con-
trahendas nuptias quandoque foeminas E
uocauerint ex infima plebe, quibus felicis-
simus responderit euentus. Verum illis
lex nulla fuit connubialis, quae posita est
Germaniae principibus. Igitur status na-
turae cum ciuili non debet committeri.
Imo etiam LL. patriae id exigere uiden-
tur in imperatore, ne editus sit matre igno-
bili et plebeia (f). Tum ipsius etiam rei-
publicae interesse, ut matrimonia sint libera.
Verum frustra hic quaeritur, quid expe-

Lud. opusc. tom. I.

diat, cum id requiratur, quid sit iustum. I-
mo non tolli inaequalia matrimonia, sed
eis subtrahi beneficia, statuta aequalibus.
Quid? quod magis sit, naturae ordinem uel-
le, ut fructus adpelletur ex femine, non ex
terrae genere, cui inerat. Vltimae con-
ferri uxorem, primo maritum. Sed alia
est Germanorum philosophia. Qui et femi-
nis materni participem fieri, credunt
sobolem. Neque entia naturalia cum mor-
alibus miscenda, de quibus ultimis hic dis-
putatio. Tandem iuris Romani in Ger-
manico regnare auctoritatem. Sed hoc
indulgere uxori nobilitatem mariti. Ve-
rum principio aliter Romae, ubi nuptiae
cum plebeia ipso iure nullae. Postea ae-
ro promiscui generis connubia nobilitati
Romanae extorssisse plebem impetuofam
et perduellem. Vltimum igitur totem
exclusisse turbas: primum rationem et or-
dinem. Denique ipsas Germaniae leges 9) LL. GER-
MANICIS.

uelle, ut habeatur eques, qui pater eques,
em ehelich Kind behelt seines Vaters heer-
schuld, et porro ein Ritters Weib hat Ritters
Recht (g). Verum iura Germanica his
proceribus alios sensus tribuunt, quam Ro-
mana. Scilicet in primo dicitur, quod di-
gnitas sit gentilitia transeatque ad poste-
ros, quod neque nos inficiamur. Alteram
uxori, siquidem sit nobilis et dignitate ae-
qualis, tribuit iura mariti. Sed in neutro
sit aliqua mentio casus, quem nos respon-
dimus, quid tum sentiendum, si uxor mari-
ti nobilis sit originis plebeiae. Ad extre-
mum confugere solent ad decreta iuris
canonici, quod non tam adprobet inaequa-
lia connubia, quam commendat (h). In
causis autem matrimonialibus maiorem ha-
beri illius rationem, quam iuris ciuilis.
Verum canones quoque iuribus et mori-
bus cedunt patrii. Vltimos autem matri-
monia inaequalia proscribere, aut atro no-
tare calculo, id quidem est, quod superiori
nota dedimus probatum. Quapropter 11) LL. CIVI-
LIBVS.

etiam nullis hic auctoritas iura ciuilia Ro-
mani, quod pariter subsidiarium, ut adeo
frustra sint, qui hic fingunt utriusque iuris
harmonias, cum statui contra debeant im-
manes differentiae. Ad extremum con-
sugere solent ad numeros et multitudi-
nem iureconsultorum Germaniae et alibi,
qui

(f) In MEISNERI Speculatio iuris Sueuici s. 22. F
"Die Fürsten sollen kiesen einen König, der ein
"Freyherr sey. Und also frey, dass sein Vater
"und seine Mutter frey seyn gewesen und nicht
"sollen mittelfrey seyn. Et porro de uxore Au-
"gusta; und haben Sie Eheweib zu der Ehe genom-
"men, und ist die Frau nicht als frey, so sollte
"man sie nicht kiesen zu Königin. Dann das wa-
"re wider recht... Vnde facile ad intelligendum.
Prima inter candidatos imperii non fuisse ex inae-
quali susceptum matrimonium: deinde neque Au-
gusti uxorem, si originis plebeiae, factam esse Au-
gustam per connubium. Id est, uxorem neque hic
consecrare mariti dignitate.

(g) Ex instituto de utraque iuris paroemia HER-
TIVS param. VI et VII. Qui ideo Germaniae
iura conferunt cum Romanis, per quae foeminae ple-
beiae nanciscatur sui mariti nobilitatem. Quod
nos exposuimus differentia II. lit. e.

(h) Quod in hoc genere arguit ita: ubi maior
inequalitas fuit et fortunae; ibi magis inueniuntur
amor et commiseratio. Adduntur nuptiae Iacobi
cum ancilla, de quo plenius Interpretes ad cap.
2. et ult. X. de cenog. ferunt.

DIFFER. II. qui hanc causam respondeant ex legibus Romanis putentque omnino etiam in Germania verum esse, quod uxor plebeia nobilitas audiat ob nobilitatem mariti. E quibus praecipuos nominabimus. Sunt uero in illis PPEL (i); VVLTEIVS (k); SIXTIVS (l); BOCERVS (m); TYBINGENSES (n); TREVTLERVS ET BACHIVIVS (o); MYLERVS (p); SALMVTHVS (q); FELTMANNVS (r); ITTERVS (s); HERTIVS (t) alique. Verum enimvero, in grauissimo hoc argumento non quis statuat, sed quo iure? est considerandum. Nam omnes coeco quodam solennique impetu iuris Romani et canonici decreta sequuntur cum iisque delirare et ineptire malunt, quam sapere ex patriae institutis et rationibus consultissimis.

DIFFER. III

DIFFERENTIA III.

Num foeminam nobilem denobilitet maritus plebeius?

Romano iure foemina, nobili stirpe oriunda eo ipso amisit nobilitatem, dum uiro nupsit plebeio (a): contra moribus institutisque Germaniae non solum mulieres gentilitiam nobilitatem siue primi siue medii siue ultimi gradus retinent, etiam plebeiorum uxores, audiunt nihilominus principes, comitissae, baronissae, nobiles gaudentque adpellationibus durchlauchtig, hochgeboren, wohlgeboren, gnädig (b); imo, quod magis est atque legibus Romanis pariter aduersum (c), femina nobilitatis maternae in ipsis liberis solent propagare in eosque diffundere. Vt uulgi sermone dicatur uentre annoblist (d).

Vxor I. R. sequitur nobilitatem mariti.

Non Germanica.

Vt uenter etiam liberis nobilitet.

I. R. qui maritus denobilitet uxorem? (a) Clarus est ea in re VLPPIANVS l. 2. foeminae ff. de senator. ubi inquit: foeminae clarissimae dicuntur senatorum filiae, donec plebei nuptii fuerint copulatae. Vbi dignitatem amittunt. Idem habetur in l. ingenuae C. de marilegulis, quod si mulier generis splendorem utilitati ex nuptiis cum plebeio praeferre noluerit, sui mariti conditione teneatur. Idem fit, si uidua, per nuptias nobilitata, nupserit deinde plebeio, ubi pariter extinguitur eius nobilitas, quod l. 13. mulier ex dicitur C. de dignitat. l. 17. C. de dignitat. l. 1. n. 18. atque in libro de nobilitate cap. 18. n. 16. 17. Causa forte in eo quaerenda: quod illa, quae participes sit mariti dignitatis, eius etiam confors reddatur in uoluntate et despectu. Accedit,

(i) Conflic. 18. ubi quaestio: an iussu perfusio, quando datus nobilem, sibi praedictet in feudis et dignitate.

(k) MARPVRGESIVM consiliorum vol. 3. conf. 17. ubi non sine cura descenditur: nobilem uero ex matre etiam ignobili et foeminam reddi nobilem per maritum.

(l) MARPVRGESIVM consiliorum vol. 2. conf. 9. quod l. 1. ubi casus responderetur: quod si filia ingenuae, illegitima filia nobilissimi et ipso per nobilem maritum nobilitetur et iura liberi consequatur nobilitate cum iuribus feudis, tum ab illis neque ex aduerso latae leges et consuetudines habendae pro rationabilibus.

(m) De regalib. cap. 2. nov. 14.

(n) Consilior. Tubingenium part. 2. conf. 88. in quo tres casus respondentur adfirmando 1) comites ducunt nobilem (wenn ein Graf eine gemeine von Adel heirathet) an audire debeat comitissae? 2) an eius liberi sint comites? 3) an codicillis imperialibus oblit imperii matrimonio. In quo fit mentio, duci ein Baron in des Grauen-Stauderhaken, weil er von einer Gräfin geboren.

(o) Disput. 2. §. 10. ult. A. p. 19. ubi dicit: ex-

C. dinarum iure sufficere nobilitatem patri, excipi tamen casus, ubi etiam matris nobilitas requiratur, nempe die velle Gebur, ein vorderröcher Adel.

(p) Qui in gemalogiae cap. 5. universo agit: de matrimonii principio et coniugii Germaniae inaequali. Potest quidem talis non optanda esse, licet, et addit, leges ea ferant neque inde liberis recte negentur patris iura et successio.

(q) Extat Henrici SALMVTHII IßI responsum pro matrimonio principis cum uirgine nobili. Vbi et plebeiae nobilitatem et nobili dignitatem principalem adrogat ob iura suorum maritorum.

(r) In libro peculiari de impari matrimonio, ubi causam tuetur Bentzenhofen statque pro liberis ex impari thoro natis magno xerum numerorumque adparatu.

(s) De feudis imperii cap. 14. §. 9. p. 714. 715. ubi proferos est Romanus laudatque suae sententiae patronos REINKINGIVM, Muth. STEPHANI, KNICHENVM, alios.

(t) In parameia iuris: ein ehlich Kind hebeli seiner Vaters Herrschild §. 1. atque de specialibus German. rebus publ. fed. 2. §. 5. Quod ualde miror.

(2)

DIFFER. III. cedat, quod apud Romanos nulla dignitas vere gentilitia: imo mulier sui causa non habuerit dignitatem, quae omnia apud Germanos se habent ex aduerso.

Quare Germanis uxor non denobilitatur per maritum?

(b) Neque hoc apud Germanos fit sine ratione. Primo enim uxor apud illos non fulget splendore dignitatis mariti, igitur neque par est, ut dignitatem, quam ipsa habet, per maritum amittat. Deinde nobilitas Romanorum pendit ab umbris autarum imaginum, non sanguine innixa, quod sit apud Germanos. Unde facile est ad intelligendum, quare difficilior apud nos illa amittitur. Tum ipsae mulieres nancisci potuerunt, sui etiam causa nobilitatem, igitur umbris alienis illa non potuit extingui. Iure certe meritoque in mores patriae iuit: ut plebeii uxor, ortu suomet nobilis adpelletur *guedige Frau* atque idem hoc, si comes ducat foemina principem, cui nihilominus *Ichernatz* manent, *Dureblanchig*, *Hochgelobten*, etiam usu imperii curiali.

Qua de re plenius egerunt HOEPFING de iure insignium cap. 7. num. 56. 57. SPRINGSFELD de apantagio cap. 3. u. 13. MYLER in gamologia cap. 5. n. 24. 25. de LYDOLPHIS de iure foeminar. sect. 1. §. 12. p. 28. 29. Vbi tamen puto illud quoque addendum, quod neque eius generis uxor nobili negari possit effectus nobilitatis praecedentia.

R. I. quae foemina dignitatem transmutet in liberum?

(c) Solis enim foeminis *Illeisibus*, *Delphis*, *Ponticis*, id iure praecipui indultum, ut liberos suos possent nobilitare. Dicit hoc L. i. municipem ff. ad municipalem et de incolis. Ibi VLPIANI uerba sunt fere haec: Municipem facit pater, non mater. Nisi materna origo munita privilegio. Vbi putat ILLENSIVS esse concessum, ut, qui matre *Illeis* est, sit eorum municipes. Etiam DELPHIS hoc idem tributum. Et Lud. opusc. tom. I.

(a) Verba LL. PICTAVIENSIVM art. 206. E sunt haec: Si aucun roturier prend femme noble, les enfans succederont a celui, qui sera noble. Quod tantum non explodit sui iudicio RATVS in comment. ad consuet. Piclav. p. 422. 423.

(b) In LL. Andium lib. 2. cap. 3. n. 14. 15. Vbi curiae Warlunac praerudicium laudat, quo generosae foeminae heredes nobilitatem iuri acclamati, licet marito fuissent editi plebeio.

(c) In notis ad L. i. ff. ad municipalem.

(d) In commentario ad consuetud. Trecentis F. tit. 1.

(e) In libro des ordres des simples Gentils hommes chap. 5. p. 55. 56. Vray est, que les consueurs de la prince de Champagne, a s'insinuer Treys, Sens, Meaux, Charenton, Virey portent expressément: que pour estre noble il fust d' estre descenda de mere noble. Tribuit quidem hoc privilegio iussu Caroli Calvi, ob sexus sequioris in praedio Fontanedano fortitudinem et uirtutem.

iam PONTICIS hoc ex beneficio datum. Id quod ad vulgo quaesitos quidam, sed falso restringunt. Conferunt cum his privilegiis mores illorum, penes quos hoc quidem iuris fuit: ut filii filiaeque a matribus denominarentur; matrum sequerentur dignitatem; sub matris etiam agerent potestate cetera, de quibus ex HERODOTO, PLUTARCHO, POLYBIO loca congesterunt TIRAQUELLVS de nobilit. cap. 19. n. 25. HOEPFING de iure insign. cap. 7. §. 2. n. 57. et inreconfulti ad L. i. ff. ad municipalem humaniores alii.

(d) Multis testatum est, quod moribus Germanorum etiam nobilitas uenter: sed plerique huius consuetudinis nullas esse putant rationes. Imo tantum non eam habent pro irrationabili et iuris rectique normae inconcinna. PETRUS RAY, consuetudinum Pictaviensium luculentus interpres (a) agnoscit quidem, uelle illas: ut uenter nobilitet, ut liberi matre nobili oriundi habeantur pro nobilibus, licet patre editi sint plebeio. Sed pergit: Hac in parte non potest adferri idonea ratio. Satis ergo pro ratione uoluntas legislatoris. Neque ea in re felicius CHOPPINVS (b), qui acquiescendum esse putat consuetudine, quae instar sit legis etiam apud Andios. Addit illis GOTHOFREDVS (c) Campanus, Trecentis, Senonensis, Calumontanus, aliosque, alii in iisque PITHOEVVS (d) et Charles LOYSEAV (e), CONNANVS (f), CHRISTIANEVS (g), P. GREGORIUS (gg): ut inde argui possit, uniuersam fere Franciam huius quidem iussu institutis. Atque hoc etiam iure ufos fuisse Germanos, mihi admodum est opinabile. Neque sine ratione. Nam principio Germanicis foeminis uera nobilitas in sanguine; non tantum adscritta ex nomine patris aut mariti, ut Romae.

FF ff 2

Quod

(f) Lib. 2. comment. iur. civil. cap. XI p. 127. 128. qui aliam addit causam. Male Campani, nesci nesci, qui nobilitatem etiam a matre sibi sumunt, patre licet ignobili. Sed sic est usus. Eam causam adferunt, quod attrita quondam belis multis et pene exhausta eorum nobilitate conuenerunt fuisse: VT MATRE NOBILI NATVS, QVANQVAM PATRE PLEBEIO, SPLENDIDOREM GENERIS CONSEQUERETVR. Quod igitur nobilitas in bonam conueria. Patre enim dote possum filios distinguere ex plebe hominibus cedere, nobilitatem capidissimam. Ego autem existimo, nobiles eorum esse, qui olim erant liberi.

(g) In innotis ad art. 2. §. 3. 11. 12. 13. 14. Vbi illud VIRGILII lib. 2. Aeneid. n. 36. hic refert:

Genus haec MATERNA superbum
NOBILITAS dabat, incertum de patre se-
rebat.

(gg) lib. 7. de repub. cap. 11. n. 90.

(h) Com-

DIFFER. III.

DIFFER. III.

Quod si autem nobilitas vera, quis quae-
so dubitet illam in liberos propagari. De-
inde cum Germani ne quidem illum agno-
scant plene nobilem, nisi matre quoque
nobili sit susceptus: eo certe ipso id ma-
tribus et liberis dant, ut transferant par-
ticipentque maternam nobilitatem. Prae-
terea Germanico iure ipsi etiam liberi sub
potestate agunt materna, adeoque eo qui-
dem est magis consultum, illis communi-
cari ab eadem maternam nobilitatem.
Porro imperiales codicilli saepius hoc et-
iam argumento utuntur, quod candida-
tus mereatur nobilitatem, quoniam edi-
tus sit inatre nobili. Post ipse usus docet,
quod liberi matre nobili editi haberi ue-
lint pro hominibus *semiplenae nobilitatis*,
de qua superius *sitt. p.* Imo firmare hanc
sententiam ipsius exemplum *servatoris* no-
stri, sunt, qui adfirmant. Idque ideo,
quoniam ipse habuerit numeraveritque
regalem a David oriundam nobilitatem su-
am ex diuae virginis sanguine materno (h).
Quod si igitur *commissa* extra matrimoni-
um cum plebeio ederet liberos suscipe-
retque: illos omnino haberem *comites*,
idem de dignitatibus aliis, eo quidem us-
que ostenderetur adversa uel lex, uel con-
suetudo. Quo iure eo sum fidentior. Quo-
niam ipse etiam *VI. PIANI* (i) haec phi-
losophia, quando ait: *connubio interue-*

niente liberi patrem sequuntur: non inter-
veniente connubio MATRIS CONDITIONE
ACCEDUNT. Exceptis eo, qui ex peregrino
et ciue Romana peregrinus nascitur. Quo-
niam lex MENSIA ex alterutro peregrino
natum DETERIORIS parentis conditionem
sequi iubet (k). Licet igitur magno do-
ctorum adparatu HOEPINGVS (l) neget,
nobilitum foeminarum liberos iura habere
nobilitatis et insignium, si suscepti sint ex-
tra connubium: cum tamen dubitantium
rationes ex iure requisitae sint Romano,
quo res illustrium Germaniae famili-
arum non regantur sineque plures ratio-
nes ex aduerso, quod mulieribus Germa-
nicis uera sit nobilitas; eaque gentilitia;
per sanguinem propaganda; quae non a-
mittitur ipso iure, sed praevia degrada-
tione; uerba etiam ulgi dicatur: *keine
Mutter tragt einen Baslard*; imo pluri-
um foeminarum super sint exempla, ubi
matrum liberi insignia materna occupa-
runt transuleruntque in posteros, eo tan-
tum discrimine, ut insignia eius generis
notam acciperent ac *intermediam uirgu-
lam* non infamiae, quae consistere nescit
cum nobilitate; sed materni ornamenti.
Atque haec sufficiant sineque legitima alia-
rum in hoc genere differentiarum elemen-
ta, facile quoque exponenda (m), nisi tem-
poris ratio iuberet uela contrahere.

L. Meuse.

(h) Commonuit nos huius exempli HOEPING D
de iure iussu. cap. 7. n. 27. p. 459.

(i) In fragmentis tit. 5. §. 8.

(k) Atque hoc forte est, unde iuris Germanici
compilator supra *lit. g.* dixit: *das Kind gehoret
zur argern Hand.* Quae vox peregrina in Latio-
que nata, non in Germania.

(l) De iure insignium cap. 7. §. 3. n. 30. ubi sigil-
latim responderet quaestionem: *ob illegitimi liberi
maternae familiae insignia iure deferre queant?*
Quam post rationes dubitandi tandem negat.

(m) Exempli gratia I. Romano iure nobilitas
conferri potuit *adoptando*: quod fieri nequit Ger-

manico, II. uerae gentilitiae nobilitatis Romani
quondam expertes, III. Nobilitatis Romae duo ran-
tum gradus, patritia et equestris: sed multipli-
ces apud Germanos. IV. Nobilitatem ipso iure
extinctam apud Romanos per delicta; contra a-
pud Germanos degradatione. V. Romae paria iura
antiquae nobilitati et nouae; sed Germani pri-
mae multa deferunt iure praecipui. VI. Romae
iure dispensauit imperator in matrimonii impari-
tate, sed Germanico imperiales nouae nobilita-
tis scribuntur codicilli VII. Romanis legibus impar-
es nuptiae olim ipso iure nullae, sed Germani
tolerant illas, negatis tantum schematibus nobi-
litate. VIII. Rom. iure uxor umbra mariti;
Germanico socia se confors et quae
sunt generis eiusdem.

FINIS TOMI I.



